

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи, вт. Ново-черкасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р.37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 12.

1872 г.

15-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *О предоставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 декабря 1871 года за № 14045, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ внесенное Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленіе о доставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками, мнѣніемъ положили: 1) право на полученіе прогонныхъ денегъ на 2 лошади, при опредѣленіи къ должностямъ, переѣздахъ по службѣ и временныхъ команди-

ровкахъ, предоставленное Высочайше утвержденнымъ 13 августа 1802 года положеніемъ Святѣйшаго Синода (Пол. Собр. Закон. т. XXVII № 20368) священникамъ, распространить нынѣ, въ тѣхъ же случаяхъ и въ томъ же рѣзмѣрѣ, и на діаконовъ; и 2) потребный на выдачу прогонныхъ денегъ діаконамъ расходъ относить на счетъ назначеннаго ежегодно по смѣтѣ Святѣйшаго Синода кредита на путевое довольствіе лицамъ духовнаго вѣдомства. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено въ 7 день декабря 1871 года. О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству печатными указами. Апрѣля 5 дня 1872 года. № 18.

2) О дозволеніи имѣть въ Донской семинаріи не болѣе 150 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 60 казеннокоштныхъ, и употреблять на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника по 120 руб. въ годъ, а въ случаѣ нужды и болѣе.

Строительный Комитетъ, учрежденный для сооруженія зданій, необходимыхъ для Донской духовной семинаріи, просилъ Высокопреосвященнаго Платона Архіепископа Донскаго, разрѣшить его недоумѣнія: 1) На какое число казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи нужно строить корпусъ,—на то ли, какое положено по штату Донской семинаріи, т. е. на 80 человекъ, или на меньшее, такъ какъ въ 186^{8/9} и 186^{9/70} учебныхъ годахъ, при 123-хъ и 106 воспитанникахъ Донской семинаріи, стипендіатовъ было только по 46 человекъ; въ 18^{70/71} году, при общемъ числѣ учениковъ 133, стипендіатовъ было 57, а въ текущемъ году, когда всѣхъ учениковъ въ семинаріи 105, стипендіатовъ имѣется 50. 2) Такъ какъ на содержаніе ученика въ Новочеркасскѣ, по мнѣнію Строительнаго Комитета, весьма недостаточно 90 рублей

въ годъ, назначенныхъ по штату Донской семинаріи, то не будетъ ли затруднительно содержать на такой окладъ казеннокоштныхъ учениковъ въ семинарскомъ общежитіи, особенно въ томъ случаѣ, когда ихъ будетъ не 80 человекъ, какъ положено по штату семинаріи, а только 51, какъ нынѣ, или еще менѣе?

Высокопреосвященный Платонъ, сообразивъ изложенныя недоумѣнія и принявъ во вниманіе другія обстоятельства, представилъ Святѣйшему Синоду отъ 8 января текущаго года слѣдующее мнѣніе: 1) „Поелику то число священноцерковнослужителей Донской епархіи (до 1500 человекъ), по коему Донская духовная семинарія открыта на 200 воспитанниковъ, съ предстоящимъ уравненіемъ приходо въ Донской епархіи и уменьшеніемъ въ нихъ числа священноцерковнослужителей, сократится, по сдѣланнымъ мною соображеніямъ, по крайней мѣрѣ на треть: то для Донской семинаріи достаточно 133 воспитанника, и ни какъ не болѣе 150, тѣмъ паче, что въ минувшее время, при настоящемъ числѣ священноцерковнослужителей въ Донской епархіи, только въ одномъ 18⁷⁰/71 году было въ семинаріи 133 воспитанника; 2) Такъ какъ при 200 воспитанниковъ Донской семинаріи положено по штату ея 80 казеннокоштныхъ учениковъ; то впредь, когда будетъ въ ней 150 воспитанниковъ, должно быть по пропорціи 60 казеннокоштныхъ учениковъ, и такого количества ихъ совершенно достаточно для ней потому что въ четыре прошедшіе года только въ одномъ помянутомъ году было въ ней 57 учениковъ, коимъ выдавалось казенное пособіе; 3) Поелику, по существующей въ Новочеркасскѣ дороговизнѣ на всѣ жизненныя потребности, весьма недостатчно 90 рублей, положенныхъ по штату на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника, почему Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, по ходатайству моему, отъ 4 февраля
1 марта 1870 года выдавать бѣднымъ ученикамъ въ пособіе отъ 90 до 150 рублей: то на содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника, когда устроится общежитіе

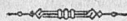
при Донской семинаріи, необходимо положить среднее количество сего пособия, т. е. по 120 руб. въ годъ; а какъ 4, по соображенію, представленному въ донесеніи моемъ Святѣйшему Синоду отъ 6 іюня сего года за № 3-мъ, оказывается, что и сего количества денегъ можетъ быть недостаточно для содержанія казеннокоштнаго воспитанника въ Донской семинаріи; то представляется необходимымъ, въ случаѣ дѣйствительной невозможности содержать казеннокоштнаго ученика на 120 рублей, имѣть такихъ воспитанниковъ въ семинаріи менѣе 60 и въ этомъ случаѣ употреблять на содержаніе каждаго изъ нихъ болѣе 120 рублей.“

Представивъ это на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, Его Высокопреосвященство просилъ разрѣшенія: „1) имѣть въ Донской семинаріи не болѣе 150 воспитанниковъ, и 2) употреблять на содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника по 120 рублей въ годъ; если же такое количество денегъ окажется недостаточнымъ, то содержать менѣе 60 воспитанниковъ и употреблять на содержаніе ихъ болѣе 120 рублей, не выходя однако изъ той суммы (7200 руб. въ годъ), какая назначена по штату Донской семинаріи, на содержаніе въ ней казеннокоштныхъ учениковъ.“

Въ отвѣтъ на это представленіе Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Его Высокопреосвященству отъ 21 апрѣля сего года за № 4603-мъ: „Вслѣдствіе ходатайства Вашего Преосвященства, отъ 8 января 1872 г., о сокращеніи положеннаго по штату Донской семинаріи общаго числа 200 учениковъ до 150 человекъ, согласно дѣйствительному числу учащихся, и объ устройствѣ предполагаемаго общежитія при этой семинаріи на 60 воспитанниковъ, съ назначеніемъ на содержаніе каждаго казеннокоштнаго ученика, вмѣсто штатнаго оклада въ 90 рублей, по 120 р. въ годъ, съ предоставленіемъ мѣстному начальству, въ случаѣ недостаточности этого количества денегъ, содержать въ семинаріи и менѣе 60 воспитанниковъ и расходовать на содержаніе ихъ болѣе 120 р., но съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по

содержанію учениковъ не превышали суммы 7,200 р., Св. Синодъ въ виду того, что всѣ вообще расходы по содержанію Донской семинаріи покрываются мѣстными епархіальными средствами, опредѣленіемъ своимъ, отъ 7—21 марта № 276, постановилъ на приведеніе изъясненныхъ Вами предположеній испросить Высочайшее соизволеніе. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему моему о семъ докладу, въ 12 день сего апрѣля Высочайше соизволилъ утвердить означенныя предположенія:

На этомъ отношеніи Его Высокопреосвященство изволилъ написать 3 мая: „Предлагаю правленію Донской семинаріи сдѣлать надлежащее распоряженіе по сему отношенію какъ относительно приѣма воспитанниковъ въ семинарію и на казенное въ ней содержаніе, такъ и касательно постройки зданія, необходимаго для заведенія въ ней общежитія.“



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О томъ, чтобы благочинные Донской епархіи кружечный сборъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи отсылали прямо отъ себя въ Донскій Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества.*

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 14/26 апрѣля 1871 года, постановилъ: передать, съ 1872 года, въ распоряженіе Православнаго Миссіонерскаго Общества всю сумму, поступающую ежегодно въ кружки, учрежденныя въ церквахъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 11 іюня 1871 года за № 6636, сообщивъ изложенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, просило сдѣлать распоряженіе, чтобы вышеозначенный кружечный сборъ по

Донской епархіи съ января сего 1872 года былъ доставляемъ въ Комитетъ Миссіонерскаго Общества, если таковой въ епархіи открытъ. Вслѣдствіе сего Донская консисторія предписываетъ благочиннымъ Донской епархіи, члобы кружечный сборъ на распространеніе православія въ Имперіи, за текущій 1872 годъ и послѣдующіе годы, въ теченіе каждаго января мѣсяца, они представляли прямо отъ себя въ Донскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, который открытъ въ г. Новочеркасскѣ 21 ноября 1871 года, и въ то же время рапортовали консисторіи, когда и въ какомъ количествѣ означенный сборъ отосланъ ими въ Комитетъ; кромѣ сего сборъ на вышеозначенный предметъ по каждой церкви благочинія непременно показывали бы по вѣдомости о кружечныхъ сборахъ, которую благочинные обязаны представлять въ консисторію къ 15 ноября ежегодно.

2) *О томъ, чтобы благочинные Донской епархіи, при сношеніяхъ своихъ съ Рижскою и Таврическою духовными консисторіями, въ бумагахъ своихъ обозначали то почтовое учрежденіе, чрезъ которое должно адресовать къ нимъ отзывы на ихъ бумаги.*

Въ Донской духовной консисторіи весьма часто получаютъ изъ Рижской и Таврической духовныхъ консисторій отношенія съ просьбами объ увѣдомленіи благочинныхъ Донской епархіи о полученіи отъ нихъ денегъ въ пользу Рижскихъ церквей и на сооруженіе храма свят. Владиміра въ Херсонесѣ, чѣмъ не мало затрудняется канцелярія Донской консисторіи, обременная и безъ того многосложною перепискою, при настоящемъ незначительномъ составѣ ея канцелярскихъ служителей и вольнонаемныхъ писцовъ. Вслѣдствіе сего Донская консисторія предписываетъ благочиннымъ Донской епархіи: при сношеніяхъ съ означенными консисторіями

въ бумагахъ своихъ всегда обозначать то почтовое учрежденіе, чрезъ которое должно адресовать къ нимъ отзвы на ихъ бумаги.

3) *О вытискъ для каждой церкви Донской епархіи отъ священника Аристарха Пантелеимонова по одному экземпляру составленныхъ имъ катихизическихъ поученій.*

Священникъ Донской епархіи Митякинскаго благочинія хутора Чеботовскаго, Аристархъ Пантелеимоновъ, обратился къ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ письмомъ, при которомъ представилъ одинъ экземпляръ составленныхъ имъ катихизическихъ поученій, и просилъ дозволить ему доставить, куда повелѣно будетъ, 300 экземпляровъ его поученій для разсылки во всѣ церкви Донской епархіи, назначивъ цѣну за каждый экземпляръ сихъ поученій одинъ рубль серебромъ. На семъ письмѣ Его Высокопреосвященство 28 апрѣля сего года изволилъ написать резолюцію слѣдующаго содержания: „Признавая изданныя священникомъ Пантелеимоновымъ катихизическія поученія полезными для Донскихъ церквей и желая поощрить Донское духовенство къ составленію и изданію подобныхъ поученій, предлагаю Донской консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы для каждой церкви Донской епархіи написано было отъ священника Пантелеимонова по экземпляру его поученій за назначенную имъ цѣну—по рублю за экземпляръ, и объ этомъ распоряженіи увѣдомить какъ благочинныхъ Донской епархіи, такъ и священника Пантелеимонова, а притомъ сообщить послѣднему, сколько въ каждое благочиніе должно выслать экземпляровъ его поученій и куда надлежитъ адресовать оныя.“ Въ исполненіе сей резолюціи Его Высокопреосвященства, препроводивъ къ священнику Пантелеимонову списокъ всѣмъ благочиннымъ Донской епар-

хій, съ показаніемъ въ ономъ мѣста ихъ жительства и количества церквей, состоящихъ въ ихъ завѣдываніи, а также и почтовыхъ учрежденій, чрезъ какія священникъ Пантелеимоновъ можетъ съ ними сноситься, Донская консисторія предписала ему, Пантелеимонову, прямо отъ себя разослать къ благочиннымъ свои поученія, съ требованіемъ за каждый экземпляръ по одному рублю съ пересылочными. О семъ Донская консисторія сообщаетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Празднованіе въ Новочеркасскѣ 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго.

Въ Новочеркасскѣ это торжество имѣло не только общій всероссійскій, но и частный Донской характеръ, по нѣкоторымъ мѣстнымъ особенностямъ.

Въ самый день торжества, 30 мая въ двухъ-сотлѣтнюю годовщину рожденія великаго Преобразователя Россіи, божественную литургію, въ сослуженіи и. д. Ректора семинаріи Архимандрита Веніамина и соборной братіи, съ архіерейскимъ и войсковымъ хорами, совершилъ Викарій Донскій Никаноръ Епископъ Аксайскій, таеъ какъ Высокопреосвященный Платонъ Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, только что возвратившійся изъ поѣздки по обозрѣніи епархіи, чувствовалъ растройство здоровья и упадокъ силъ. Войсковое же Начальство распорядилось почтить этотъ день торжественнымъ выходомъ большаго казачьяго круга. Этотъ кругъ представляетъ собою одно изъ величественнѣйшихъ зрѣлищъ, какія только можно видѣть гдѣ либо въ Россіи. Отъ зданія Войсковыхъ присутственныхъ мѣстъ, по главной Новочеркасской улицѣ къ соборной площади, медленно и торжественно вы-

ступаютъ два ряда воинскихъ чиновъ, одинъ справа, а другой слѣва, съ сохраненіемъ значительнаго промежутка по срединѣ: спереди станичные атаманы и простые казаки большею частію съ георгіевскими крестами, полученными въ разныхъ бояхъ на разныхъ концахъ Россіи, кѣмъ на Кавказѣ и границахъ Персіи, кѣмъ въ Севастополѣ и въ Польшѣ, а кѣмъ и въ Финляндіи; потомъ несется множество знаменъ разныхъ вѣковъ и видовъ, изъ коихъ многія такъ обветшали отъ времени и боевъ, что у нихъ остались одни только древки; затѣмъ выдвигается по срединѣ третій рядъ живописно крестъ на крестъ наклоненныхъ знаменъ новаго вида, съ войсковою музыкою; за ними несутся разными чинами одновременно жалованныя Русскими Государями храброму Донскому Воинству регалии. Шествіе замыкается Наказнымъ Атаманомъ Войска Донскаго, который, окруженный мѣстнымъ генералитетомъ и другими высшими чинами, выступаетъ опираясь на атаманскую булаву. Всѣ идутъ безмолвно при большомъ стеченіи народа, гремятъ только музыка и церковныя колокола. Подошедши къ собору, войсковыя чины становятся кругомъ, а Г. Войсковою Наказный Атаманъ приближается къ соборнымъ дверямъ и стоящему при нихъ Архіерею съ духовенствомъ, осѣняется отъ Преосвященнаго крестомъ Господнимъ и окропляется святою водою; послѣ сего Архіерей, обходя кругъ, окропляетъ святою водою всѣ регалии и знамена, а затѣмъ предшествуетъ вносенію ихъ въ соборный храмъ, послѣ чего обычно начинается Божественная Литургія. Сторонній зритель изрѣдка наблюдающій это зрѣлище, видитъ здѣсь стародавнюю исторію въ современныхъ представителяхъ стараго Донскаго казачества, видитъ воскресающую старину въ историческихъ памятникахъ не только Донскаго края, но и всей Руси, въ памятникахъ славныхъ подвиговъ казачества въ знаменитѣйшія эпохи Русской исторіи, начиная отъ недавнягопрошлаго и углубляясь въ эпохи Петра I и Ивана Грознаго. 30 мая, по случаю рѣдкаго тор-

жества, собраніе въ соборномъ храмѣ войсковыхъ чиновъ было особенно многочисленное, такъ какъ видны были здѣсь многія лица нарочито для торжества прибывшія изъ разныхъ округовъ Донской земли. По окончаніи литургіи, соборъ всего градскаго духовенства, подъ предстоятельствомъ самаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, въ со-
 путствіи всѣхъ войсковыхъ чиновъ, вышелъ на Соборную площадь въ войсковой кругъ для совершенія торжественнаго молебствія съ водосвятиемъ. Здѣсь начало моленія предварено было чтеніемъ царской грамоты, пожалованной Петромъ I-мъ славному Донскому Воинству еще въ 1706 году послѣ Азовскаго похода, когда сыны Дона впервые узрѣли среди своихъ рядовъ Русскаго царя, сподвижника имъ въ вѣковѣчной брани съ исконными ихъ врагами, исповѣдниками Ислама. Молебствіе, при звукѣ колоколовъ и громѣ пушечныхъ выстрѣловъ, завершено многолѣтствіемъ преемнику великихъ дѣлъ перваго великаго Преобразователя Россіи, царствующему Императору съ Августѣйшимъ Домомъ, возглашеніемъ вѣчной памяти Великому Государю Петру I-му и молитвеннымъ призываніемъ благоденствія Россіи, вызванной геніемъ Петра къ новой жизни. Это послѣднее призываніе возглашено въ нарочито составленной ниже слѣдующей формѣ: „Боголюбивому и богохранимому отечеству нашему, великоименитѣй Державѣ Россійстѣй подаждь Господи миръ, тишину и благопоспѣшество, благораствореніе воздуха, земли плодотносія и вся къ временной и вѣчной жизни намъ благопотребная, и подъ скиптромъ Державныхъ преемниковъ Великаго Петра сохрани ю во благостояніи на многая лѣта.“—
 Возглашенію протодіакона отвѣчали два хора пѣвчихъ громогласнымъ пѣніемъ: *многая лѣта*, акомпанируемые громомъ колоколовъ и пушекъ и теплою молитвою предстоящаго народа о благоденствіи славнаго отечества нашего. По осѣненіи Крестомъ Господнимъ всѣхъ предстоящихъ, старецъ—Архипастырь обошелъ войсковой кругъ окропляя его святою водою, послѣ чего духовенство возвратилось въ Соборъ, а

войсковой кругъ прежнимъ чиномъ отошелъ назадъ къ зданію войсковыхъ присутственныхъ мѣстъ.

По старинному казачьему обычаю, выходы большого круга всегда завершаются войсковою хлѣбомъ-солюю. На этотъ разъ вкушеніе хлѣба-соли предварено было чтеніемъ ученой рѣчи о приснопамятныхъ заслугахъ для Россіи Великаго ея Преобразователя. Эту рѣчь, составленную и прочитанную въ общемъ собраніи учителемъ Новочеркасской Гимназіи Николаемъ Александровичемъ Норовымъ, любопытствующій можетъ прочитать въ 21 № „Донскихъ Областн. Вѣдомостей.“ По прочтеніи рѣчи, привѣтственные восклицанія всего собранія были наградою почтенному лектору за его достойный и благовременный ученый трудъ.

Торжество этого знаменательнаго дня въ Новочеркасскѣ ознаменовано высокоблаготворнымъ дѣломъ закладки громаднхъ зданій Новочеркасской гимназіи. На мѣстѣ этихъ зданій подъ особоустроеннымъ навѣсомъ, послѣ войсковой хлѣба-соли, въ присутствіи Г. Наказнаго Атамана и высшихъ какъ военныхъ, такъ и учебныхъ мѣстныхъ чиновъ, въ сослуженіи съ и. д. Ректора Семинаріи Архимандритомъ Веніаминомъ, Законоучителями мужской и женской гимназій и прочею духовною свитокъ, Преосвященный Епископъ Викарій совершилъ молебствіе на основаніе гимназическому дому, а по окончаніи молебствія, сопутствуемый Г. Наказнымъ Атаманомъ, Директоромъ гимназіи и другими, обошелъ по всѣмъ линиямъ вырытаго уже фундамента, окропляя его святою водою, при чемъ Г. Наказный Атаманъ и прочіе высшіе чины совершили закладку этого монументальнаго зданія. По совершеніи закладки, присутствующіе приглашены были строителями подъ особый навѣсъ почтить это событіе вкушеніемъ хлѣба-соли и пожеланіемъ ему благополучнаго завершения. По провозглашеніи здравія и долгоденствія великому Государю нашему и всему царствующему дому, Г. Директоръ гимназіи С. С. Робушъ обратился къ Наказному Атаману и всему собранію съ краткою, но прочувствованною рѣчью слѣдующаго содержанія:

„Послѣ молитвеннаго благодаренія за успѣшное начатіе благаго дѣла, послѣ прошенія о его совершеніи, считаю священнымъ долгомъ отъ лица юношества, учащагося въ Новочеркаской гимн., и ихъ наставниковъ и отъ лица родителей и всего здѣшняго общества, живо интересующагося успѣхами просвѣщенія роднаго края, выразить Вашему Превосходительству искреннѣйшую и глубочайшую благодарность за заложенное нынѣ зданіе, которое воздвигается теперь, благодаря собственно только просвѣщенной и неутомимой заботливости Вашего Превосходительства объ удовлетвореніи нуждъ ввѣреннаго Вамъ края. Исторія постройки зданія Новочеркаской гимназіи не лишена интереса. Въ 1825 г. сгорѣлъ войсковою домъ гимназіи, съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени Новочеркаская гимназія, при громадномъ числѣ учащихся—въ особенности въ послѣдніе года, не имѣя собственнаго своего зданія, помѣщается въ частныхъ наемныхъ, крайне неудобныхъ домахъ и испытываетъ всевозможныя неудобства, какъ въ гигиеническомъ, такъ и педагогическомъ отношеніи. Со стороны высшаго учебнаго вѣдомства разновременно дѣлаемы были войсковому начальству заявленія о необходимости постройки зданія для Новочеркаской гимназіи; но войсковое начальство на самыя сильныя заявленія давало постоянно лаконической отвѣтъ „нѣтъ денегъ“ и по поводу постройки гимназіи въ пятидесятыхъ годахъ возбужденъ былъ даже здѣсь вопросъ о томъ: нужно ли для донскихъ казаковъ гражданское развитіе, нужна ли на Дону гимназія и не полезнѣе ли будетъ для края, взамѣнъ гимназіи, открыть въ Новочеркаскѣ военный кадетскій корпусъ? Былъ уже составленъ и проектъ въ этомъ родѣ... Неизвѣстно, какъ бы разрѣшенъ былъ этотъ вопросъ, но тутъ подошлѣлъ вопросъ восточный, затѣмъ война... Севостопольскій погромъ и наконецъ надъ Россією пронесся благовѣстный голосъ Царя освободителя „да развивается повсюду просвѣщеніе:“... и тихій Донъ быстро двинулся по пути просвѣщенія: во всѣхъ станицахъ войска и въ значительныхъ ху-

торахъ открыты приходскія мужскія училища, въ Новочеркасскѣ открыта женская гимназія, въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ—мужская гимназія; для женскаго образованія въ станицахъ открыто 20 женскихъ училищъ 2-го и 3-го разрядовъ. Въ виду государственной и общественной потребности въ людяхъ, наукою приготовленныхъ для практической дѣятельности, на всѣхъ поприщахъ, начиная съ службы учебной, военной, гражданской и до коммерческой и сельско-хозяйственной конторы, а также для развитія искусствъ и художествъ въ краѣ, войсковое начальство для образованія всякаго рода специалистовъ, щедрою рукою открывало войсковыя стипендіи въ университетахъ и во всѣхъ столичныхъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ; въ это-то время пробужденнаго стремленія всѣхъ сословій войска къ образованію, войсковымъ начальствомъ была признана необходимость постройки для Новочеркасской гимназіи собственнаго, приспособленнаго ко всѣмъ потребностямъ этого учебнаго заведенія, зданія. 12 лѣтъ тому назадъ составленъ былъ планъ зданія и смѣта; ассигнована была уже сумма на постройку онаго; состоялись были торги, но съ этого-то времени какой-то злой рокъ, въ образѣ сыновъ израиля, въ теченіи 10 лѣтъ въ тѣмнотѣ разметывалъ что добрые люди сооружали при свѣтѣ.... Торги повторялись—и не утверждались.... а постройка зданія все отодвигалась дальше и дальше.

„Наконецъ, въ 1867 г. войсковое начальство, при всемъ сознаніи необходимости постройки зданія для Новочеркасской гимназіи, должно было отъехать отъ новыхъ торговъ и отложить постройку гимназіи на неопредѣленное время по причинѣ огромнаго дефицита въ войсковомъ бюджетѣ. Въ такомъ состояніи Ваше Превосходительство, прибывъ въ вѣреннѣйшему вашему управленію край, въ 1868 г. нашли и финансы войска и вопросъ о постройкѣ зданія для Новочеркасской гимназіи. Скоро ознакомившись съ положеніемъ, нуждами и потребностями края, Ваше Превосходительство, въ первое же время по прибытіи на Донъ, высказались, что

по приведеніи войсковыхъ финансовъ въ порядокъ, первая общественная при Васѣ постройка будетъ зданіе Новочеркаской гимназіи,—и вотъ сегодня мы имѣемъ радость и счастье видѣть осуществленіе сказанныхъ Вами словъ, осуществленіи завѣтнаго желанія всего здѣшняго общества, дорожащаго воспитаніемъ и здоровьемъ своихъ дѣтей. Сегодня вся Россія празднуетъ двухсотлѣтній юбилей великаго своего Преобразователя Петра Перваго; Ваше Превосходительство не могли лучше почтить память великаго и славнаго Преобразователя Россіи, который олицетворяетъ собою трудъ и науку, какъ закладкою зданія, въ которомъ будущія поколенія Донцовъ будутъ учиться и готовить себя для общественнаго труда.

Пожелаемъ же теперь скорѣйшаго окончанія заложеннаго нынѣ зданія и съ этимъ пожеланіемъ соединимъ другое,—чтобъ въ стѣнахъ этого зданія будущія поколѣнія Донцовъ всегда получали воспитаніе и образованіе, основанное на твердыхъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, на непоколебимой отцовъ и предковъ унаслѣдованной преданности къ Царю и Отечеству, на благотворномъ уваженіи къ правдѣ, чести и закону, и да сохраняютъ всегда признательную память къ тому, чьей благотворной и просвѣщенной заботливости общество здѣшнее обязано постройкой этого зданія.“

Въ заключеніе воодушевленный ораторъ попросилъ у всего общества позволенія вторично провозгласить здоровье Наказнаго Атамана *Михаила Ивановича Черткова*, какъ перваго двигателя, даващаго дѣлу построенія зданія гимназіи рѣшительное благотворное направленіе. По слову оратора все общество съ искреннимъ сочувствіемъ пожелало Г. Атаману, чтобъ онъ пожилъ на Дону многая лѣта и сдѣлалъ много подобныхъ приснопамятныхъ дѣлъ. Между тѣмъ М. И. Чертковъ, отклоняя отъ себя исключительную честь приведенія этого дѣла къ счастливому исходу и относя его къ доброду изволению всего Донскаго войска, пожелалъ процвѣтанія Новочеркаской гимназіи, многихъ лѣтъ ея дѣятелямъ и во главѣ ихъ высокодостойному директору С. С. Робушу. И эта здравица принята была съ теплымъ сочувствіемъ.

О БУДДИЗМѢ

(Продолженіе) (*).

Въ русскихъ азіятскихъ владѣніяхъ буддизмъ долго не былъ извѣстенъ, хотя, какъ мы знаемъ, въ сопредѣльной съ Сибирью странѣ—Монголіи буддизмъ явился въ XIII, и можетъ быть и XII в., въ Тибетѣ еще ранѣе, а въ Китаѣ въ первомъ вѣкѣ по Р. Х. Преданіе говоритъ, что буряты, родственныи монголамъ народъ, отстраняли навязчивость монгольскихъ и тибетскихъ ламъ невозможностію исполнить въ кочевомъ быту обряды буддійской религіи. Но ревнители буддизма нашли возможнымъ помириться съ кочевымъ бытомъ народа. Изъ родовъ тунгутскихъ и монгольскихъ населяющихъ забайкальскій край первою жертвою ламизма сдѣлался родъ цонгольскій. Это событіе относится къ 1741 году когда Пунцукъ получилъ титулъ Ширету, т. е. старѣйшины надъ ламами. Русское правительство увидѣло, что возникло 11 капищъ со 150 ламами. Не смотря на запрещеніе дальнѣйшаго размноженія ламизма, лѣтъ черезъ пятнадцать было уже до 324 ламъ. А пріемникъ ширету Пунцука Заяга въ 1764 году получилъ достоинство бандиты. Это способствовало къ большому распространенію буддизма: пот. что чрезъ десять лѣтъ послѣ сего насчитывали уже 617 ламъ. Увеличенію ихъ способствовало то, что одинъ изъ ламъ, по имени Галданъ сдѣлался независимымъ отъ бандиты, основавъ особенную секту съ особеннымъ управленіемъ. Образовались двѣ партіи Цонгольская и Гусинозерская, которыя для поддержанія своего значенія старались объ увеличеніи числа своихъ прозелитовъ. Въ 1808 году умеръ Цонгольскій бандита-хамбо-Кеторней; борьба партій прекратилась, и единственною ламскою властію остался Гусинозерскій хамболама. Вслѣдствіе сего ламизмъ принялся съ новою ревностію увели-

(*) См. № 7 Дон. Еп. Вѣдом.

чивать число прозелитовъ изъ шаманизства, которому были преданы, а многія преданы и доселѣ изъ монгольскихъ племенъ, населяющихъ Сибирь. Буддизмъ сталъ даже враждебно относиться къ христіанамъ изъ бурятовъ (36). Ихъ гнали и тяготили всѣми мѣрами. Отцы-христіане таили свою вѣру отъ идолопоклонниковъ, и дѣти крещенныхъ инородцевъ росли язычниками. Такое отношеніе къ христіанству продолжается и до сихъ поръ, т. е. язычники мучать родичей своихъ—христіанъ. Въ отчетахъ миссій за 1870 и 1871 годы разсказано нѣсколько подобныхъ случаевъ (37).

Въ 1822 году вновь обращено вниманіе на буддизмъ, и оказалось, что онъ имѣлъ 2532 ламъ при 19 кумирняхъ, и охватывалъ двѣ трети инородческаго въ Восточной Сибири населенія. Правительство рѣшилось принять мѣры къ уменьшенію числа ламъ. Въ 1825 году, Управление Сибири полагало принять за штатное число 20 дацановъ (монастырей) и 293 ламъ; остальные же ламы обращались въ сверхштатные.

(36) Буддизмъ, Преосв. Нила архіеп. Ярослав. ст. 250-256.

(37) Мы имѣемъ двѣ брошюры о миссіяхъ: „Забайкальская Прав. Миссія въ 1870 году и „Иркутская Прав. Миссія въ 1871 году.“ Здѣсь разсказываются случаи гоненія за вѣру со стороны брата на родную сестру, невѣстки на свекровь и жены на мужа; кромѣ того приведенъ случай, какъ одинъ тайша (старшина), принявшій христіанство, способствовавшій обращенію болѣе 500 инородцевъ и вообще много сдѣлавшій для миссій самъ подвергся гоненію со стороны ламъ, и доведенъ до того, что лишенъ былъ должности. Разсказывается еще какъ одного знатнаго ламу, принявшаго христіанство „вскорѣ послѣ совершенія надъ нимъ крещенія связали, растянули на распята (особенный родъ пытки), потомъ обѣ руки привязали ремнями къ двумъ палкамъ, съ насмѣшкою приговаривая: „такъ былъ распятъ твой Богъ Христосъ“ и въ этомъ положеніи его продержали семь сутокъ, такъ что отъ этой перевязки опухли руки и открылась ужасная боль, не дававшая покою ни днемъ, ни ночью; послѣ этихъ истязаній его бросили въ холодную тюрьму, и продержали нѣсколько дней безъ пищи; здѣсь онъ долженъ бы былъ погибнуть отъ голода, если бы ему не оказалъ состраданіе мѣстный миссіонеръ.“ Въ отчетѣ говорится, что „совершаются надъ новокрещенными жестокія истязанія и мученія, подобныя тѣмъ, какія можно встрѣтить только въ древней исторіи, что язычники смотрятъ на вѣру Христову, какъ „на лишнюю повривительства со стороны правительства“.

Въ томъ же году составленъ новый штатъ при которомъ при 20 кумирняхъ допускалось 516 ламъ. Въ 1842 году ограниченіемъ числа ламъ озабочено было Иркутское общее губернское правленіе. Оно составило штатъ 34 кумирень съ 580 ламами. По свѣдѣніямъ, добытымъ въ этомъ году, въ Восточной Сибири буддистовъ было 120,035 и 5,545 ламъ. Отношеніе ламъ къ мірянамъ довольно близко къ тому, какое существуетъ между гелюнами донскихъ калмыковъ и мірянами (1 гелюнь на 14 мірянъ). Какъ у калмыковъ, такъ и у инородцевъ Сибири увеличенію числа ламъ способствуетъ завидное для степняка и безбѣдное существованіе ламскаго духовенства. Доходы ламскаго духовенства довольно велики и добываются различными путями. Сюда относится право совершать хуралы, или годовые и мѣсячные праздники, на средства прихожанъ, плата за лѣченіе, за исправленіе моленій въ домахъ мірянъ, за отгнаніе демоновъ, повѣтрій и всевозможныхъ несчастій и наконецъ самая прибыльная статья—часть изъ имѣнія, остающагося послѣ умершаго. Эта статья, какъ увидимъ, самая доходная и у калмыковъ. Умноженію ламъ, которому такъ способствуетъ завидное положеніе буддійскаго духовенства, правительство полагаетъ предѣль учрежденіемъ штатовъ. Такъ въ 1858 году было для 124,917 мірянъ 285 ламъ. Въ этомъ числѣ полагается 1 хамбо-лама Гусино-озерскаго дацана (монастыря) и 11 ширетувей, т. е. настоятелей дацановъ. Какъ эти штаты наблюдаются, мы выдимъ изъ отчета Забайкальской православной миссіи въ 1870 году. 25-го августа одинъ хувараевъ (буддійскій духовный) далъ записку одному миссіонеру, изъ которой узнали, что „въ Цугульскомъ дацанѣ, oprичъ 18-ти штатныхъ ламъ, нештатныхъ будетъ около 500 . . . сверхъ дацана и утвержденныхъ въ немъ трехъ степеней ламскихъ: гелюновъ, гецулей и хувараковъ; много такъ называемыхъ зугуновъ (молитв. домовъ), училищъ и сумэ (тоже молитв. домъ) для отправленія хураловъ и моленій.“ И хотя православные миссіонеры обращаютъ и обратили значитель-

ное число буддистовъ и шамановъ въ православіе (изъ отчета Иркутской духовной миссіи въ 1871 году видно, что новокрещенныхъ считается 10,000 человекъ; изъ отчета прав. Забайкальской миссіи въ 1870 году видно, что къ православной церкви въ 1870 г. присоединено 348 душъ), тѣмъ не менѣе все-таки остается миссіонерамъ громадное поле дѣятельности. Изъ отчета Иркутской духовной миссіи видно, что ея дѣятельность должна быть посвящена 90,000 некрещенныхъ, находившихся въ предѣлахъ ея дѣятельности. А сколько еще находится буддистовъ въ кругѣ дѣятельности другихъ миссій?» Словомъ, буддизмъ господствуетъ надъ значительную частію монголо-бурятскаго и тунгутскаго племенъ.

Тунгусы—племя родственное манчжурамъ. Родина ихъ Манчжурія. Отсюда тунгусы перешли въ Даурію. Объясаченіе ихъ совершилось не ранѣе 1657 года. Тунгусы дѣлятся на бродячихъ и кочевыхъ. Первые, будучи почти дикарями, переходятъ съ мѣста на мѣсто небольшими партіями или отдѣльными семьями и носятъ различныя мѣстныя названія (напр. *ламуты*—около Охотскаго моря, *юкаиры*—близъ Ледовитаго моря, *коряки*—въ самыхъ суровыхъ окраинахъ Сѣверной Камчатки ⁽³⁸⁾ и т. д.). Вторые (степные) тунгусы въ числѣ 10 родовъ находятся въ Нерчинскомъ краѣ. Всѣ они носятъ названіе хамнигановъ. Большинство ихъ давно склонилось къ буддизму, остальные же держатся шаманства.

Буряты—племя родственное монголамъ. Они сравнительно съ тунгусами представляютъ болѣе осѣдлости и сосредоточенія и составляютъ самое значительное инородческое племя въ Восточной Сибири. Состоя подъ начальствомъ тайшей, подобно прочимъ инородцамъ, они дѣлятся на поколѣнія или роды (отокъ) ⁽³⁹⁾.

(38) Кочевая жизнь въ Сибири. Приключенія среди коряковъ и др. племенъ Камчатки и сѣверной Азіи. Джорджа Кеннана (преинтересное сочиненіе). Стр. 128 и дальнѣйшія.

(39) См. о бурятахъ во „Всемирномъ путешественникѣ“ за 1869 г.

Послѣ обзрѣнія исторіи буддизма въ Сибири, мы должны разсмотрѣть, въ какомъ видѣ онъ явился здѣсь. Поэтому-то сначала изложимъ догматическое ученіе буддизма, скажемъ о буддійской литературѣ, о буддійскомъ духовенствѣ, о мѣстахъ, временахъ буддійскихъ моленій и обрядахъ, при этомъ наблюдаемыхъ, и т. д. При изложеніи догматическаго буддійскаго ученія, прежде всего нужно рѣшить вопросъ: признають ли буддисты верховнаго Бога? Проф. Ковалевскій говоритъ: „спросите бурята или тунгуса о предвѣчной причинѣ всего видимаго и получите въ отвѣтъ, что бурханъ, т. е. Будда почитается началомъ творческимъ. Но буддійскія книги не знаютъ Всевышняго Существа, создавшаго все видимое и невидимое, а вмѣсто всемогущаго Бога принимаютъ двѣ первоначальныя силы, т. е., духъ и матерію, отъ дѣйствія коихъ происходитъ міръ, совершенствуется; разрушается и по истеченіи времени опять возраждается (40). Тоже самое мы встрѣчаемъ и у нашихъ, т. е. донскихъ калмыковъ. Если спросите, кто создалъ міръ, то простой калмыкъ иногда скажетъ: Бурханъ, но телюнь никогда этого не скажетъ (41): онъ начнетъ говорить, какъ на неизмѣримую до-мірную пустоту—хаосъ подулъ вѣтеръ, какъ явилось множество облаковъ, кои пролили обильный дождь, отъ коего произошло величайшее море, и проч. Словомъ, верховному Существу не приписывается никакого участія при міротвореніи. Впрочемъ послѣ міротворенія неизвѣстно откуда вдругъ являються боги. Они не изъ хаоса, какъ въ греческой теогоніи, но и объ до-мірномъ ихъ бытіи равно не говорится.

Преосвященный Нилъ, архіеп. Ярославскій, говоритъ, что вѣра буддистовъ въ Творца вселенной имѣетъ основанія въ буддійскихъ сочиненіяхъ, въ коихъ верховное Существо на-

(40) Ученныя записки Казан. Университ. кн. II, 1835 г. стр. 389.

(41) Донскія Войсковыя вѣдомости. 1871 г. № 83, стр. 2.

зывается „безначальнымъ и вѣчнымъ“ (теригулеши угей) „творцомъ видимаго и невидимаго“ верховнымъ владыкою и источникомъ жизни; у монголовъ, по преосв. Нилу, въ катихизическое ученіе внесень слѣдующій стихъ: „тому Богу, Который сотворилъ гору Сумерь и весь міръ, который даровалъ землѣ изобиліе плодовъ, а небо украсилъ солнцемъ и луною, должны мы приносить хвалу и благодареніе.“

Изъ этого, говоритъ Преосв. Ниль, видно, что буддисты признаютъ верховное творческое существо. Это существо — Абида (т. е. Будда) проявилъ свою силу въ сотвореніи безчисленнаго множества горнихъ, невещественныхъ міровъ, извѣстныхъ подъ именемъ Нирваны. Въ средоточіи ихъ находятся 24 райскія обители, вѣнецъ коихъ составляютъ пять отдѣловъ, служащихъ жилищемъ самому Абидѣ и четыремъ ближайшимъ къ нему буддамъ. Это — страна блаженства, гдѣ нѣтъ суеты и заботъ жителей, не старѣются и не умираютъ. Такимъ счастьемъ наслаждаются боги. Для существъ менѣе совершенныхъ признакъ былъ міръ стихійный, менѣе совершенный.

Началомъ для міра сего послужилъ райскій цвѣтокъ — *Бадма Линхова*. Его сердцевиною воспользовался творецъ для произведенія воздуха и образованія изъ него воздушной сферы, похожей на луну. Для продолженія творческой дѣятельности, рождены были изъ праваго глаза Абида два гения: Уранъ аргату Манджушири и Ариаболо. Дѣло творенія продолжилъ первый.

Вотъ въ пустыхъ пространствахъ (по калмыцки *хосун*) выше воздушной сферы образовалось облако. Пролившійся изъ облака дождь произвелъ водную сферу и море, называемое нижнимъ, море носящееся въ воздухѣ и только имъ поддерживаемое. Сперва колебалось и пѣнилось оно; наконецъ пѣнистая поверхность его мало по малу отвердѣла. Тогда-то явился материкъ, покрывающій пространство на 320 беровъ (миль; бэръ=8 верстамъ). Это была земля первобытная, неустроенная и пустынная, неспособная для жизни.

ни существъ органическихъ. Для устроения земли снова по-
лился дождь изъ драгоцѣннаго облака, обильнаго всѣми да-
рами природы. Получило начало подѣ въліяніемъ могучихъ
двигателей внѣшнее или соленое море; появилась гора—Су-
мерь—это вмѣстилище четырехъ драгоцѣнностей: золота, се-
ребра, яхонта и лазурика, съ окружающими ее семью гора-
ми и семью увеселительными морями. Къ этому же времени
относится раздѣленіе земли по ея типамъ, огражденіе ея же-
лѣзными стѣнами и произведеніе на ней растительности.

Обитателями видимой нами вселенной были тенгрии (духи).
Населяя три различныя сферы—воздушную, водную и зем-
ную, всѣ они наслаждались блаженствомъ и невинностію.
Но вотъ нѣкоторые изъ нихъ начали употреблять въ пищу
вещество, несоотвѣтствовавшее ихъ духовной природѣ. Это
былъ сокъ (шимэ) бѣлоцвѣтнаго Аршіана, вкусомъ похожій
на медь. Другіе ѣли земное масло, плоды и наконецъ салу—
изъ рода проса.

Но мѣрѣ того какъ тенгрии питались земными плодами,
тѣла ихъ грубѣли, блескъ исчезалъ; въ нравственномъ отно-
шеніи духи тоже падали все глубже и глубже; явились кро-
вожадные якчис-ракчисы и всѣ тѣ существа, кои извѣстны
подъ именемъ падшихъ (42) Внѣшняя природа тоже стала
отказывать преступникамъ въ дарахъ своихъ.

Въ это время верховный Будда приказалъ Ариаболо по-
смотреть на землю, что тамъ дѣлается. Ариаболо посмотрѣлъ
на землю и ужаснулся. Онъ не могъ вынести горя; его го-
лова распалась на десять частей. Тогда-то Абида увидѣлъ,
что такой порядокъ не можетъ продолжаться, и что должны

(42) Падшіе тенгрии первоначально раздѣлились на 8 классовъ и витали
жду горнымъ міромъ и преисподнимъ: а) *Якчисъ*, б) *Ракчисъ*, в) *Асори*, г) *Ган-*
ари, д) *Гинари*, е) *Махараки*, ж) *Манюки*, з) *Амоюки*. Послѣдніе пять ро-
въ суть глубоко падшіе.

быть произведены реформы. Прежде же всего Абида исцѣлилъ Ариаболо и въ предотвращеніе несчастій благословилъ его одинадцатью лицами и далъ ему тысячу рукъ съ такимъ же числомъ глазъ. Сверхъ того, примѣнительно къ шести классамъ настоящихъ и будущихъ существъ, вооружилъ его шестью таинственными словами: *ом, ма, ни, бад, мэ, хом* (43).

Затѣмъ Абида приступилъ къ обузданію тенгриевъ. Онъ испустилъ изъ тѣла своего шесть свѣтовъ, и этимъ способомъ произвелъ шесть сильныхъ духовъ, въ значеніи властителей и наставниковъ. Духи эти суть: Хормузда, Бималаведери, Шигемуни, Шаджин-Арсаланъ, Октаргойн-сан Номун-ханъ. Всѣ они должны были отправиться въ тѣ и другія мѣста для господства надъ тѣмъ или другимъ классомъ существъ, вступившихъ на путь перерожденій и переселеній.

Въ это время оказались нужными солнце, луна и звѣзды пот. что природа падшихъ, будучи лишена внутренняго свѣта, не могла уже обойтись безъ свѣта внѣшняго.

Послѣ сего Абида рѣшилъ снова создать живое существо и создалъ его изъ свѣта лѣвой ладони. Это былъ бодисад Хан-шара бычина, по имени Мандза (бодисад шара бычина хаган, Мандза кэмэю). По сдтвореніи Абида спросилъ Мандзу, согласенъ ли онъ отправиться въ сѣверныя страны (по отношенію къ Индіи) и тамъ въ качествѣ пустынника совершить испытательный подвигъ, чтобы въ послѣдствіи сдлаться споспѣшникомъ боговъ въ дѣлѣ умноженія рода чловѣческаго. Мандза изъявилъ согласіе на предложеніе. Тогда Абида начерталъ ему правила жизни, кои онъ долженъ былъ соблюдать. Отшельникъ поселился въ Утей сангу агулъ—такъ называлось мѣсто его будущихъ подвиговъ—думалъ вестъ подвижническую жизнь. Но вотъ ему предст

(43) Какъ понимаютъ эту молитву калмыки, мы скажемъ въ своемъ мѣс

ла жена горь—*хадейн эмэ*, ракчиса, и объявила рѣшительное намѣреніе вступить въ права супруги. Бодисадъ не удостоилъ Ракчисы вниманіемъ своимъ. Это не стѣснило ее. Она умоляла, ласкала, грозила Мандзѣ; наконецъ думая, что Мандза не обращаетъ на нее вниманія потому, что она не довольно красива, она приукрасилась и, повторивъ съ Мандзою всѣ свои продѣлки, достигла таки того, что Мандза взглянулъ на нее изъ-подъ-лобья. Ракчиса поближе подошла къ Мандзѣ, объяснилась съ нимъ снова и пообстоятельнѣе— и достигла цѣли (44). Впрочемъ Мандза сдался не скоро и

(44) Преданіе о паденіи духовъ и первыхъ людей обще всѣмъ народамъ Востока. Эта общность преданія возводитъ насъ къ тому событію, о которомъ повѣствуетъ книга Бытія, и не иначе можетъ быть объяснена какъ дѣйствительностію факта паденія съ одной стороны, а съ другой стороны служить къ подтвержденію его. См. Философ. размышленія Огюста Николя, т. I. *Einleit in d. Alt Test v. Eicchorn*, B. III, 80, 83; *Hist unirevs. p. Cantu*, T. I. p. 147; *Bibl. Realw. v. Winèr. Art. Eden, Prichard, Naturq. d. Mensch.* III, 2 p. 46. *A. Humdot. Vuspdes cordil.* T. I, pp. 236. 237; *Euseb. praeparat. Evanq. Lib. I, cap. 10 e sz, Midne, Encyclop. des. relid.* T. I, p. 954. Въ последнемъ цитуемомъ мѣстѣ приведено превосходное поэтическое мѣсто изъ китайскихъ религиозныхъ сочиненій о паденіи перваго человѣка „по винѣ жены, чрезъ которую какъ чрезъ лѣстницу на насъ обрушились всѣ бѣды золь“.. *Zoroast. studien, Windischmanu*, p. 82—84. *wendid. xardad. XIX. Die heilige sae unb qas qesammte Reliqions-system dev alten Baktrer, Meder von Rhode, Frankfurt am Main, 1820. s. 162 et squ. Theoq.* 148. 209 *Od. VII, 59; Hesiod. Oper. 30. Theoq.* 514. Соч. Плат. т. 4 *Федръ. Стр.* 55—58 и т. д. Так. обр. слѣды преданія о паденіи мы находимъ у китайцевъ, индійцевъ, персовъ, егип-

не иначе какъ съ позволенія Абида. Абида, вмѣстѣ съ Эрким-Дарою (тенгрій женскаго пола), благословилъ брачный союзъ Мандзы съ Рагчисою, обѣщая первому главенство надъ всѣми племенами, имѣющими отъ него произойти. И вотъ Мандза сдѣлался мужемъ и отцемъ шестерыхъ дѣтей. Но дѣти составляли первое несчастіе Мандзы, а жена второе. Всѣ дѣти были безобразны въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Но какъ ни дурны были дѣти, сравнительно съ матерію они были добры. Мандза, опасаясь, чтобы она, будучи бичомъ страны, не погубила и собственнаго семейства, съ дѣтьми убѣжалъ отъ нея и поселился въ пустынь, называемой Сборною. Но и здѣсь не успокоился Мандза; пот. что семейство его, умножившись до четырехъ сотъ душъ, не находило средствъ къ пропитанію себя. Тогда Мандза обратился съ просьбою о помощи къ Абидѣ. Абида внялъ молитвѣ Мандзы; указалъ причину и цѣль постигшихъ его несчастій, и обѣщалъ, что потомки его исправятся. А дабы положить начало такому исправленію, Абида надѣлилъ Мандзу семью родами сѣмянъ, повелѣлъ воздѣлывать землю и отъ плодовъ ея питаться. Самъ же принялъ на себя трудъ засѣять снѣжныя страны золотомъ, серебромъ и всякаго рода драгоценностями. Наконецъ къ довершенію благодѣяній Абида возвѣстилъ, что въ тѣхъ странахъ, гдѣ будутъ жить потомки Мандзы, никогда не оскудѣютъ мудрые вожди и наставники. Мандза исполнилъ всѣ повелѣнія Будды; всю жизнь онъ былъ терпѣливъ и воздерженъ. Дѣти его также улучшились въ нравственномъ и физическомъ отношеніи.

Абида снова посѣтилъ землю своими милостями. Образовавши изъ свѣта своего прекраснѣйшаго хубилгана, онъ послалъ его въ качествѣ наставника. Потомки Шары-бычинхана обратили на него вниманіе какъ на чудо и стара-

танъ, финикіянъ, грековъ, римлянъ, (овидіевы превращ), даже у американскихъ народовъ и друг.

лись **узнать** причину не душевных его совершенствъ, а совершенствъ **тѣлесныхъ**. Сами они имѣли цвѣтъ лица красный, головы плѣшивыя (*халдзан*), тѣло мохнатое, вдобавокъ еще были и кровожадны, отличаясь отъ звѣрей лишь только тѣмъ, что могли говорить. Потому-то они и желали узнать: отъ чего Хара мандзу шири (такъ назывался хубилганъ) такъ красивъ (чину сайн би ягун еще болбай). Онъ отвѣчалъ: я воздержался отъ десяти черныхъ грѣховъ, я стяжалъ десять добродѣтелей, исполнилъ шесть барамидъ и теперь стараюсь о распространеніи законовъ. Такимъ-то образомъ поучалъ хубилганъ людей, что конечно не осталось безъ вліянія на нихъ. Вслѣдъ за тѣмъ жребій царскій, павшій на достойнѣйшаго, упрочилъ общее счастье. Впрочемъ періодъ, обнимающій пять царствованій—потомковъ шара-бичин-мандзы: *олона уругжсен хаган*, *Удзэскэлэнту герыл*, *Буинту хан*, *Дечеду буинту* и *Тетжун асаракии хутукту* царей перваго вѣка, служилъ только введеніемъ къ золотому вѣку.

Золотой вѣкъ начался царствованіемъ сына послѣдняго изъ вышеупомянутыхъ царей. Это былъ Нами кегу Загарвадонъ, наслѣдовавшій отъ отца вмѣстѣ съ царствомъ и его добродѣтели. Всѣ четыре страны свѣта благоденствовали подъ скипетромъ его мудраго правленія.

Жены Загарвадона, - а ихъ было болѣе тысячи имѣли пребываніе въ отдѣльныхъ дворцахъ, жили счастливо, не уклоняясь отъ правилъ строгой нравственности, и дорожа особенно добродѣтелию гостепріимства. Но одного только недоставало царю и его женамъ: царь не имѣлъ наслѣдника. Впрочемъ онъ не терялъ надежды, что боги дадутъ ему преемника. Надежда эта оправдалась.

(Продолженіе будетъ).

Некрологи.

11 мая скончался преосвященный **Феофилактъ**, епископъ Кавказскій и Батеринодарскій.

10 января сего года умеръ отъ чахотки, въ городѣ Ленкорани Бакинской губерніи, исправлявшій должность смотрителя Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, священникъ Оеодоръ Соболевъ. Покойный, до поступления въ Московскую духовную академію, состоялъ діакономъ въ селѣ Вознесенскомъ Ярославской епархіи. Въ академію онъ поступилъ въ 1864 г., и обучался въ ней на своемъ содержаніи, имѣя при себѣ жену и трехъ малолѣтнихъ дѣтей. По окончаніи академическаго курса, опредѣленъ исправляющимъ должность преподавателя греческаго языка въ Донскую семинарію въ 1868, гдѣ въ томъ же году рукоположенъ во священника. Въ 1869 г., вслѣдствіе прошенія его, опредѣленъ исправляющимъ должность смотрителя Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, а въ 1871 г., по прошенію же, назначенъ на прежнюю должность въ Донской семинаріи; но въ томъ же году, не выѣзжая изъ Усть-Медвѣдицкой станицы, отказался отъ сей должности „по крайнему ослабленію груди“. Донское епархіальное начальство, принимая участіе въ затруднительномъ положеніи о. Соболева, когда онъ остался безъ училищной должности, и желая дать средства къ содержанію его съ семействомъ, предоставило ему священническое мѣсто въ Мигулинской станицѣ; но онъ, не бывъ въ этой станицѣ, отправился для излеченія въ Ленкорань, гдѣ и скончался, оставивъ въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ жену и трехъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Епархіальное начальство, по ходатайству смотрителя Усть-Медвѣдицкаго училища и другихъ членовъ училищнаго правленія, чрезъ мѣстныя вѣдомости (№ 22 1871 г.) приглашало Донское духовенство къ пожертвованіямъ въ пользу священника Соболева, а Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій, въ бытность въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ, далъ въ пособіе о. Соболеву изъ собственныхъ денегъ 50 рублей. Со-
служивцы покойнаго по семинаріи переслали вдовѣ Соболе-

вой до 200 рублей, и въ настоящее время высылаютъ ежемѣсячно по 10 рублей.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

(ЦИРКУЛЯРНО).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 августа—21 сентября 1870 г., хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что назначенные по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода 19 января—3 февраля и 16 февраля—5 марта 1872 г., къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебниковъ: «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета» (въ 1 и 2 исправленномъ, по указаніямъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, изданіяхъ), составленное учителемъ Кіевской духовной семинаріи Харисимомъ Ордою, и «Курсъ отечественной исторіи» для среднихъ учебныхъ заведеній (во 2 исправленномъ изданіи), составленный преподавателемъ 6 с.-петербургской гимназіи Рождественскимъ, могутъ быть приобретаемы изъ хозяйственнаго управленія на наличныя деньги по слѣдующимъ цѣнамъ: первая книга по семидесяти коп., а послѣдняя по семидесяти пяти коп., за экземпляръ, съ пересылкою на счетъ духовнаго вѣдомства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Библия въ 5-ти отдѣльныхъ книгахъ, въ 8 д. л., изданія Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 9 р., съ прост. обрѣз. 8 р. 40 коп. (на перешлеу за 15 ф.).

Новый Заветъ въ двухъ отдѣльн. книгахъ, въ 22 д. л., изд. Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl.—въ сафьян. пер. съ зол. обрѣз. въ футлярѣ 3 руб. 81 к., безъ футл. 3 р. 24 коп. съ прост. обрѣз. 3 р. (на перес. за 5 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли великаго поста, въ 16 д. листа: цѣна за экзempl. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., въ бум., 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли великаго поста, въ 16 д. л.; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. 45 коп., корешк. 45 коп., бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 3 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ листъ, съ кин., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 коп. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д. л., на велен. бум., цѣна за экз.—въ перепл. коленкор. 75 коп., бум. 30 коп. (на перес. за 1 ф.).

в) Въ 16 д. л. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи и на нѣкоторые праздничные и воскресные дни, въ 4 д. л., цѣна за экз.—въ пер. кож 2 р., корешк. 1 р. 55 коп. бум. 1 р. 35 коп. (на перес. за 4 ф.).

Чинъ на умовенія ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонникъ въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экз.—въ перепл. сафьянн. съ золот. обрѣз., 1 р. 40 коп. въ гладкомъ сафьянѣ съ простымъ обрѣзомъ 1 р. въ коленкорѣ 65 коп., въ бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

Часословъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экзempl.—въ перепл. сафьянн. съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 коп., гладкомъ сафьянѣ, съ простымъ обрѣзомъ 1 р., въ коленкорѣ 65 к., въ бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

Каталогъ изданій общества распространенія полезныхъ книгъ.

54. Чѣмъ питается человѣкъ. Изд. 2. Одоб. Учен. Ком. М. Н. П. Ц. 10 к.
55. О землетрясеніяхъ, Ц. 15 к.
56. Какъ живетъ растеніе Ц. 15 к.
57. Какъ нужно обращаться съ житотными. Изд. 2-е, съ 2 гравюрами. Одобрена Учен. Ком. М. Н. П. Ц. 10 к.
58. Какъ заражается человѣкъ болѣзнями чрезъ пищу Ц. 10 к.
59. Обезьяны. Брема. 3 вып. Ц. вып. 15 коп.
60. Летучія мыши. Брема. Ц. 15 к.

61. Чѣмъ питается растеніе. Ц. 15 к.
62. Тряпье и писчая бумага. Съ рисунками въ текстѣ. Сост. Г. Ѳедченко. Ц. 25 к. Одобрено Учен. Ком. М. Н. П.
63. Про нѣкоторые промыслы въ Россіи. Н. Горѣлова. М. 1871 г. X. 11 к.
64. Первые уроки Ботаники, Кн. I. Н. Зарубина. М. 1871 г.
65. О самовоспитаніи. Чанинга. Изд. 2-е. Цѣна 20 к.
- Пять картинъ, главнѣйшіе эпизоды изъ жизни святыхъ: Тихона Задонскаго, Алексѣя челоуѣка Божія, Митрофана Воронежскаго Чудотворца, Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, Николая Чудотворца Рис. худ. Лаковскій. Цѣна каждой 15 к.
- Краткое пособіе при изученіи церковнаго Устава Ц. 20 коп.
- Англиканская церковь. Ц. 1 р.
- О литургіи. Преждеосвящ. даровъ. Ц. 5 к.
- О дарахъ Св. Духа. Ц. 15 коп.
- О Свят. Таинств. Православ. церкви. Ц. 15 к.
- Объясненіе обрядовъ при соверш. Св. таинствъ. Ц. 10 к.
- Словарь Правосл. церкви. Богослужебн. языка. Ц. 50 к.
- Объясненіе Правосл. Богослуж. Ц. 15 к.
- Тоже съ раскраш. рисунками. Ц. 15 к.
- О всенощномъ Воскресномъ бдѣніи. Ц. 10 к.
- О Римско-Католической церкви. Ц. 20 к.
- Географическая карта Европы. Ц. 5 к.
- Тоже, раскраш. Ц. 15 к.
- Церковно-Историч. карта. Ц. 35 к.
- Изданія редакціи «Досугъ и Дѣло».
- Календарь на 1872 годъ. Ц. 10 к.
- Букварь Народный. Ц. 6 к.
- Прописи. Ц. 6 к.
- Начальное наставленіе. Ц. 20 к.
- Ариеметика для начинающихъ. Ц. 15 к.
- Начальная книжка. Ц. 15 к.

- Крестьянск. быть прежде и теперь. Ц. 10 к.
Солдатск. быть прежде и теперь. Ц. 10 к.
Слово о Полку Игоревѣ. Ц. 15 к.
Сказаніе о Царьградѣ. Ц. 10 к.
Волга и Поволжье. Ц. 30 к.
Ока, Сура и Кама. Ц. 25 к.
Здоровье. Ц. 20 к.
Пожары. Ц. 10 к.
Голода и неурожаи въ Россіи. Ц. 10 к.
Краткая исторія. Ц. 50 к.
Карты и таблицы отдѣльно. Ц. 25 к.
Нарва и Полтава. Ц. 15 к.
Дѣдушка Назарычъ. Злодѣй Петька. Ц. 25 к.
Сибирлетка, полковая собака. Ц. 20 к.
Господинъ колодникъ. Ц. 20 к.
Суходольщина. Слѣшая память. Ц. 20 к.
Подосиновики. Ц. 20 к.
Солдатское пиво. Чертовщина. Путешествіе на луну. Ц.
20 коп.
Мірскія дѣтки. Мудрый судья. Первый винокурь. Птичій
даръ. Ц. 20 к.
Отставное счастье. Изъ старыхъ записокъ. Два кольца. Ц.
20 к.
Анчутка Безпятый. Наумъ Сорокодумъ. Собачій застрѣль-
щикъ. Медвѣжья наука. Ц. 20 к.
Посестра Танька. Ц. 25 к.
Старики. Ц. 15 к.
Майорская дочка. Ц. 25 к.
Сорочьи гнѣзда. Ц. 20 к.
Пестрая книжка. Ц. 10 к.
Неспособный человекъ. Ц. 25 к.
Покойный Иванъ Иван. Ивановъ. Ц. 15 к.
И. О. Главинскаго.
Азбука съ прописями. Ц. 15 к.
Руководство въ 4-хъ отдѣлахъ. Ц. 45 к.

О Богослуженіи. Бузовой. Ц. 60.

Линейное черченіе. Ц. 60 к.

А. Е. СЕМЕНОВА.

Христоматія. Ц. 1 р.

Русское чтеніе. Ц. 1 р.

НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ.

Крестьянскій бытъ. Ц. 25 к.

Собраніе сказокъ, басенъ и пѣсенъ. Ц. 40 к.

Статьи духовнаго содержанія. Ц. 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальній. Распоряженія высшаго правительства.* 1) Определеніи діаканамъ права на полученіе протонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками. 2) О дозволеніи имѣть въ Донской семіаріи не болѣе 150 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 60 казеннокоштныхъ, и употреблять на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника по 150 руб. въ годъ, а въ случаѣ нужды и болѣе. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* I. О томъ, чтобы благочинные Донской епархіи кружечный сборъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи отсылали прямо отъ себя въ Донской Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. 2) О томъ, чтобы благочинные Донской епархіи, при сношеніяхъ своихъ съ Рижскою и Таврическою духовными консисторіями, въ бумагахъ своихъ обозначали то почтовое учрежденіе, чрезъ которое должно адресовать къ нимъ отзывы на ихъ бумаги. 3) О выпискѣ для каждой церкви Донской епархіи отъ священника Аристарха Пантелеимонова по одному экземпляру составленныхъ имъ катехизическихъ поученій. II. *Отдѣлъ неоффиціальній.* Празднованіе въ Новочеркасскѣ 200 лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго. О буддизмѣ. Некрологи. Отъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ. Объявленія.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей

Василій Смирновъ. Юня 15, 1872 года.

Въ Област. Войск. Донск. Типографіи.