

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедельно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

3 іюля

№ 27.

1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Уволенъ заштатъ по прошенію безмѣстный псаломщикъ с. Ильяти, Литинскаго уѣзда, Никифоръ Стопневичъ—10 іюня.

Назначены по прошеніямъ на священническія мѣста: къ Николаевской церкви м. Гранова, Гайсинскаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Владиміръ Людкевичъ—10 мая и въ Николаевской церкви с. Приворотья, Ушицкаго уѣзда, студентъ Воронежской духовной семинаріи Федоръ Филоненко—22 мая.

Перемѣщены псаломщики: Космо-Даміановской церкви с. Цвижина, Винницкаго уѣзда, Арсеній Буковскій, на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Черепашинецъ, того же уѣзда; Николаевской церкви с. Цетрашевки, Гайсинскаго уѣзда, Василій Палевскій на таовое же мѣсто къ Богословской церкви с. Огіевки, того же уѣзда; Покровской церкви с. Черепашинецъ, Винницкаго уѣзда, Михаилъ Адамовичъ къ Успенской церкви с. Молокиша, Балтскаго уѣзда, (на 2 сверхштатное пса-

ломщическое мѣсто); Богословской церкви с. Огіевки, Гайсинскаго у., Андрей Панкевичъ на таковое же мѣсто къ Николаевской церкви с. Петрашевки, того же уѣзда,—5 іюня; Димитріевской церкви с. Вербовой, Балтскаго уѣзда, Григорій Ковальскій и Рождество-Богородичной церкви с. Щуровець, Брацлавскаго уѣзда, Іаковъ Лалчинскій одинъ на мѣсто другаго—16 іюня; изъ нихъ Палевскій, Адамовичъ и Панкевичъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, а остальные по прошеніямъ.

Утверждены 1) церковными старостами: къ Успенской церкви с. Лоевець, Ушицкаго уѣзда, Крестьянинъ Митрофанъ Авузякъ на 1 трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Лѣсковецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Ефремъ Трофанчукъ на 1 трехлѣтіе—съ 20 мая; къ Покровской церкви с. Бернашовки, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Васильковъ на 1 трехлѣтіе—съ 22 мая; къ Ольгопольскому собору коллежскій совѣтникъ Василій Романовъ на 1 трехлѣтіе—съ 24 мая; къ Димитріевской церкви с. Голынчинець, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Платонъ Боднаръ на 1 трехлѣтіе—съ 2 іюня; къ Параскевievск церкви с. Крушиновки, Ольгопольскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Мельникъ на 1 трехлѣтіе—съ 5 іюня; къ Покровской церкви с. Копачевки, Летичевскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Котельникъ на трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Десеровки, Литинскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Матвѣйчукъ на 1 трехлѣтіе; къ Успенской церкви м. Меджибожа, Летичевскаго уѣзда, мѣщанинъ Лука Марущакъ на 1 трехлѣтіе—съ 9 іюня; къ Рождество-Богородичной церкви с. Баговицы, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Ковальчувъ на трехлѣтіе—съ 10 іюня; къ Димитріевской церкви с. Татарискъ, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Морозъ на 1 трехлѣтіе; къ Параскевievской церкви с. Борначевки, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Широкоградюкъ на 1 трехлѣтіе и къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Маліевецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Олѣйникъ на 1 трехлѣтіе—съ 12 іюня и 2) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* с. Десеровки, Литинскаго уѣзда, крестьянинъ Евѣимій Члекъ—*предсѣдателемъ* и крестьяне: Яковъ Церунъ, Наумъ Дацюкъ, Петръ Панчукъ, Θεодосій Назарукъ, Василій Волянецъ и Исидоръ Черный—*членами*; с. Пилявки, того же уѣзда, прихожанинъ Иванъ Огородникъ—*предсѣдателемъ* и прихо-

жане: Алексѣй Москалюкъ, Петръ Іаковъ Мельничукъ, Оома Гусакъ, Андрей Мельникъ и Стефанъ Костюкъ—*членами*—9 іюня; с. Рѣпинецъ, Каменецкаго уѣзда, приходскій священникъ Василиій Поповъ—*предсѣдателемъ* и крестьяне: Иванъ Топалюкъ, Василиій Кисилевскій, Андроніаъ Барицкій, Аввакумъ Снѣгуръ, Артемій Ткачъ и Кононъ Костюкъ—*членами*—10 іюня; с. Гарабы, Балтскаго уѣзда, мѣщанинъ Григорій Шайтанъ—*предсѣдателемъ* и прихожане: Гавріилъ Волошинъ, Антонъ Стаднюкъ, Василиій Мельникъ, Пантелеимонъ Болганъ, Ипатій Синькевичъ, Иванъ Рыбакъ, Евстратій Башталаръ, Симеонъ Чорный, Андрей Волошинъ, Григорій Стасенко и Иванъ Печерскій—*членами*—12 іюня и с. Юровецъ, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Мельникъ—*предсѣдателемъ* и крестьяне: Стефанъ Поповъ, Теодоръ Побережникъ, Григорій Волкъ, Григорій Бѣлый, Тимоѣей Штоповъ, Григорій Поповъ, Стефанъ Мельникъ, Меѣодій Козачекъ, Петръ Козачекъ, Антонъ Буга и Иванъ Илишинъ—*членами*—16 іюня.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія: въ м. Карвасарахъ Каменецкаго уѣзда и въ с. Зарвацахъ Винницкаго уѣзда.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, имѣющіе свидѣтельство на учительское званіе, освобождаются отъ исполненія воинской повинности лишь въ томъ случаѣ, если они лично преподаютъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты не менѣе четырехъ уроковъ ежедневно и при томъ, если въ школѣ, въ которой они состоятъ учителями, имѣется не менѣе 15 учащихся (опредѣл. Св. Синода 9—23 окт. 1891 г.).

На основаніи изложеннаго опредѣленія Св. Синода, приходскіе священники объявляютъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ получить изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта удостовѣреніе на право освобожденія отъ воинской повинности, что они (учителя) должны подавать о томъ въ Совѣтъ прошенія съ требуемыми, согласно опредѣ-

ленію Св. Синода отъ 9—23 окт. 1891 г. справками за подписью приходскаго священника, какъ завѣдующаго школой.

—Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 4 іюня за № 3935, объявляетъ духовенству 3 округа, Винницкаго уѣзда, благодарность Епархіальнаго Начальства за доброе и сочувственное отношеніе къ трудамъ мѣстнаго наблюдателя надъ церковно-приходскими школами, выразившееся въ единогласномъ постановленіи означеннаго округа духовенства, отъ 8 апрѣля сего 1893 года, о ежегодномъ отчисленіи изъ попечительскихъ суммъ отъ каждаго прихода 3 округа, Винницкаго уѣзда, по 2 руб. въ пользу мѣстнаго наблюдателя надъ церковно-приходскими школами.

—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляется благодарность товариществу Севериновскаго свеклосахарнаго завода, Литинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ семь году 150 руб. на содержаніе мѣстной церковно-приходской школы.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, составленные въ педагогическомъ собраніи Правленія оной 27—31 мая 1893 года, послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ м. апрѣль и май 1893 года.

VI к л а с с ъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Ярошевскій Георгій, | Войтковъ Александръ, |
| Шеляговскій Теофанъ, | Стародворскій Павелъ, |
| Хотовицкій Николай, | Яворскій Іосифъ, |
| Шпачинскій Николай, | 10. Нивольскій Николай, |
| 5. Залевскій Николай, | Шероцкій Константинъ, |
| Смеречинскій Викторъ, | Дложевскій Николай, |

Трачевскій Константинъ, 15. Орловскій Михаилъ.
Сорочинскій Александръ,

На основаніи § 176 Уст. духовныхъ семинарій удостоиваются званія студента и, за окончаніемъ полнаго семинарскаго курса, увольняются изъ семинаріи съ выдачею аттестатовъ.

Разрядъ второй.

Александровичъ Сергѣй,	Шпачинскій Мелетій,
Пѣснячевскій Константинъ,	Савчинскій Степанъ,
Галькевичъ Павелъ,	Тарнавскій Викторъ,
Новаковскій Григорій,	35. Степовскій Николай,
20. Яворовскій Александръ,	Дучинскій Ипполитъ,
Тарнавскій Евгенийъ,	Мельницкій Сергѣй,
Красовскій Николай,	Мельницкій Николай,
Доброшинскій Владиміръ,	Кулиничъ Евменій,
Пономаренко Іосифъ,	40. Бѣлинскій Іосифъ,
25. Гловацкій Григорій,	Петринскій Константинъ,
Станкевичъ Θεодосій,	Жуковскій Иванъ,
Карвасовскій Илія,	Лапинскій Θεодосій,
Городецкій Василій,	Смогоржевскій Мелетій,
Каривьковскій Степанъ,	45. Вещеревичъ Андрей,
30. Сугакъ Θεодоръ,	Полянскій Евгенийъ.
Шафранскій Стефанъ,	

За окончаніемъ полнаго курса ученія въ семинаріи, увольняются изъ оной, съ выдачею, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 г. за № 500, установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи.

47. Попиковъ Константинъ—за смертію исключенъ изъ списковъ воспитанниковъ семинаріи.

В к л а с с ъ.

Разрядъ первый.

1. Доорохольскій Іосифъ,	Иваницкій Сергѣй,
Синицкій Константинъ,	Кочубинскій Антонъ,
	5. Родкевичъ Николай,

Рогозинскій Александръ.

Разрядъ второй.

Ивановскій Александръ,

Сапрыкинъ Николай,

Верхградскій Самуиль,

10. Шостаковскій Иванъ,

Стародворскій Василий,

Качоровскій Леонидъ,

Багинскій Владиміръ,

Гриневищъ Данииль,

15. Любинскій Архипъ,

Моссаковскій Аонасій,

Удостоиваются перевода въ шестой классъ семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Чеботарскій Василий — по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

30. Венгрженевскій Викторъ — по догматическому богословію, гомилетикѣ и сочиненію.

IV классъ.

Разрядъ первый.

1. Пясецкій Евгенийъ,

Залевскій Арсеній,

Хираско Владиміръ,

Цисаръ Іосифъ,

5. Жаханевичъ Порфирій.

Разрядъ второй.

Сапковъ Николай,

Бондаревъ Степанъ,

Дложевскій Леонтій,

Бѣлинскій Александръ,

10. Яновскій Владиміръ,

Ванькевищъ Алексій,

Рогальскій Арсеній,

Удостоиваются перевода въ пятый классъ семинаріи.

Лясковскій Симеонъ,

Вержибицкій Георгій,

Сливинскій Михаилъ,

20. Стрѣльбицкій Михаилъ,

Ясинскій Данииль,

Охримовищъ Димитрій,

Стрѣльбицкій Николай,

Пелиховскій Теофанъ,

25. Людкевищъ Константинъ,

Козловскій Иванъ,

Маркевищъ Леонтій,

Судылковскій Николай.

Гриневищъ Антонъ,

Езерницкій Георгій,

15. Людкевищъ Антонъ,

Ивановскій Владиміръ,

Дучинскій Владиміръ,

Писаревскій Савва,

Сорочинскій Василий,

20. Дроздовскій Сергій,

Боржковскій Василий,

Лясецкій Михаилъ

Чернявскій Александръ,

Войцѣховищъ Михаилъ,

25. Фрусевичъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Яворскій Георгій—по церковному пѣнію.

Гудымовичъ Исаакъ—по физикѣ.

Сокольницкій Степанъ—по церковной исторіи.

Волосѣвичъ Авксентій—по физикѣ.

30. Рыбичевъ Иванъ—по церковной исторіи.

Клопотовскій Елевѣерій—по греческому языку.

Оліевскій Тимофей—по психологіи.

Яницкій Виталій—по философіи.

Якубовскій Николай—по физикѣ.

35. Савкевичъ Александръ—по психологіи.

Машоринъ Александръ—по философіи.

Левитскій Александръ—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Маркевичъ Василій—по священному писанію и психологіи.

Стемпковскій Александръ—по психологіи и философіи.

40. Жоткевичъ Арсеній—по философіи и физикѣ.

Сивичевъ Павелъ—допускается къ дополнительному испытанію по церковной исторіи, психологіи, философіи, физикѣ и сочиненію.

Молчановскій Теодоръ, | какъ не явившіеся къ экзамену по болѣзни,
Левандовскій Викторъ. | могутъ держать таковой послѣ каникулъ.

Левичскій Діонисій, | согласно прошенію оставляются на повто-

45. Магазѣвичъ Степанъ. | рительный курсъ по болѣзни.

III классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Симашкевичъ Митрофанъ,

Стыранкевичъ Виталій.

Разрядъ второй.

Стангетъ Іоакимъ,

Палевичъ Игнатій,

5. Мельничскій Георгій,

Подгоревскій Николай,

Кулицкій Михаилъ,

Гайчукъ Сергѣй,

Берясовскій Климентъ,

10. Тодоровъ Михаилъ,

Блонскій Пантелеимонъ,

Пашковскій Теофанъ,

Добья Всеволодъ,

Угриновичъ Василій,

15. Ключаревъ Александръ, Павленко Димитрій,
Сухоставскій Сергій, Томачинскій Андрей,
Удостоиваются перевода въ четвертый классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Трублаевичъ Евгеній—по церковному пѣнію.
20. Целиховскій Михаилъ—по геометріи.
Маниловскій Владиміръ—по геометріи.
Смогоржевскій Константинъ—по русской гражданской исторіи.
Шостаковскій Петръ—по исторіи литературы.
Ятвинскій Александръ—по священному писанію.
25. Дедевичъ Димитрій—по логикѣ.

Разрядъ третій.

- Гладковскій Михаилъ—по логикѣ и геометріи.
Претецкій Ананія—по русской гражданской исторіи и исторіи ли-
тературы.
Марининъ Николай—по логикѣ и геометріи.
Остаповичъ Андрей—по церковной и русской гражданской исторіи
и къ дополнительному испытанію по священному
писанію и исторіи литературы.
30. Писаревскій Елевѣерій оставляется на повторительный курсъ по
малоуспѣшности.
Бѣлинскій Михаилъ—вслѣдствіе крайней годичной малоуспѣшности
увольняется изъ семинаріи.

III классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Веселовскій Венедиктъ,
Лапинскій Николай,
Савицкій Михаилъ.

Разрядъ второй.

- Думанскій Евфимій,
5. Дзюбинскій Стефанъ,
Ванькевичъ Ксенофонтъ,
Хомицкій Павелъ,

Кожухаръ Карпъ,

- Чернявскій Иванъ,
10. Свѣгурскій Григорій,
Круковскій Германъ,
Гловацкій Евгеній,
Прокоповичъ Орестъ,
Свѣвачевскій Алексѣй,
15. Шатковскій Іуліанъ,
Сабовичъ Владиміръ,

Качеровскій Иванъ, Стрѣльбицкій Василій.

Лотоцкій Леонтій,

Удостоиваются перевода въ четвертый классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Хохановскій Иванъ—по геометріи.

Витвицкій Николай—по геометріи.

Зѣлинскій Никандръ—по геометріи.

Бачинскій Владиміръ—по греческому языку.

Пшемьскій Николай—по логикѣ.

Разрядъ третій.

25. Бѣминскій Павелъ—по логикѣ и греческому языку.

Бялошицкій Аполлинарій—по логикѣ и греческому языку.

Сулковскій Николай—по логикѣ и геометріи.

Исаевичъ Николай—по русской гражданской исторіи, исторіи литературы и къ дополнителъному испытанію по священному писанію, церковной исторіи, логикѣ, геометріи, греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію.

Лапинскій Георгій } оставляются на повторительный курсъ
30. Сѣягалевицъ Константинъ } по малоуспѣшности.

Подгурскій Павелъ—какъ не явившійся къ экзамену по болѣзни, можетъ держать таковой послѣ каникулъ.

К л а с с ъ 1 о т д ѣ л е н і е.

Разрядъ первой.

1. Рудичъ Каллиникъ,

Веселовскій Василій,

Козловскій Всеволодъ,

10 Баскевичъ Фавстъ,

Хотовицкій Константинъ.

Хмѣлевскій Андрей,

Разрядъ второй.

Сусловскій Василій,

Станкевичъ Адріанъ,

Ковальскій Иванъ,

5. Георгіевскій Михаилъ,

10. Симашкевичъ Николай.

Тарногородскій Григорій,

15. Бѣлобжицкій Мелетій,

Коробіевскій Андрей,

Висоцкій Теодоръ,

Будковскій Алексѣй, Томасъвичъ Евстафій,
Татоміръ Петръ, 20. Галевичъ Валеріанъ.

Удостоиваются перевода въ третій классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Шманкевичъ Евгеній—по греческому языку.

Чернявскій Никола—по греческому языку.

Вороновичъ Яковъ—по сочиненію.

Мочинскій Теофанъ—по священному писанію.

Разрядъ третій.

25. Монастырскій Евгеній—по греческому и латинскому языкамъ.

Еленевскій Іосифъ—по геометріи и греческому языку.

Качоровскій Петръ—по гражданской исторіи и сочиненію.

Любинскій Николай—по исторіи литературы и греческому языку.

Подгурскій Владиміръ—по гражданской исторіи и греческому языку.

30. Баржицкій Николай—по священному писанію, геометріи и сочиненію.

Зелинскій Иларій—по гражданской исторіи, геометріи и сочиненію.

Базилевичъ Аванасій—какъ второкурсный, увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

И классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Стемпковскій Тихонъ, Добья Петръ,

Стемпковскій Агаѳоникъ, Татоміръ Петръ,

Радашевичъ Георгій, Юрковъ Стефанъ,

Лапчинскій Иванъ. 15. Сабудзинскій Севастіанъ,

Разрядъ второй. Карповичъ Никодимъ,

5. Предытвевичъ Тимофей, Матковскій Александръ,

Бордаръ Іустинъ, Дверницкій Хрисанъ,

Машоринъ Николай, Нестеровскій Петръ,

Порубиновскій Даниль, 20. Губаржевскій Владиміръ,

Гловацкій Николай, Павловскій Александръ,

10. Круковскій Александръ, Скорупскій Поликарпъ,

Гиньковскій Григорій, Пашковскій Иванъ,

Закревскій Даниль.

Удостоиваются перевода въ третій классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Брадучанъ Иванъ — по геометріи.
 Ключаровъ Димитрій — по сочиненію.
 Шафранскій Павелъ — по сочиненію.
 Лясковскій Николай — по греческому языку.
 Березовскій Іустинъ — по гражданской исторіи.
30. Юцковскій Александръ — по исторіи литературы.
 Соханевичъ Иванъ по исторіи литературы.
- Разрядъ третій.*
- Жолткевичъ Іосифъ — по исторіи литературы и геометріи.
 Козловскій Іоакимъ — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

І классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первой.

1. Степовскій Евсей, Мацѣвичъ Андрей, Козяровскій Григорій, Колосовичъ Павелъ.

Разрядъ второй.

5. Моралевичъ Яковъ, Бѣлецкій Іосифъ, Теравскій Карпъ, Радзівевскій Александръ, Булаковскій Александръ,
10. Чернявскій Василій, Побѣдоносцевъ Николай, Мисюра Александръ,

- Бохневичъ Іосифъ, Синицкій Николай,
15. Скорупскій Андрей, Гриневичъ Петръ, Охримовичъ Леонидъ, Надубчакъ Алексѣй, Дунаевскій Никодимъ,
20. Стефановскій Александръ, Лотоцкій Петръ, Викуль Борисъ, Домбровскій Николай, Радзівевскій Евгенийъ,
25. Кашубскій Евсей, Кавецкій Димитрій.

Удостоиваются перевода во второй классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Боржковскій Александръ — по церковному пѣнію.
 Лапинскій Леонидъ,
 Левицкій Иванъ, } по сочиненію.
30. Говицкій Лука.
- Барановичъ Александръ — по алгебрѣ.

Шумилевичъ Петръ,
Сливинскій Иванъ,
Хилетинскій Николай. } по гражданской исторіи.

35. Венгрженовскій Сергѣй—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Гербановскій Николай—по алгебрѣ и греческому языку.

Зеленецкій Николай—по гражданской исторіи и алгебрѣ.

Стефановскій Николай—по греческому языку и сочиненію.

Крыжановскій Михаилъ,
40. Соханѣвичъ Иванъ,
Эйсмонтъ Евгений, } оставляются на повторительный курсъ
по малоуспѣшности.

Красицкій Александръ,
Сумнѣвичъ Николай. } увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.

І классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Кравцовъ Петръ,
Лазовскій Климентъ,
Кильчевскій Антонъ,
Стародворскій Георгій.

Павловскій Иванъ,
Вицинскій Іустинъ,
Бржезинскій Иванъ,
15. Смогоржевскій Димитрій,
Садковскій Иванъ,

Разрядъ второй.

5. Осѣчинскій Іерофей,
Коцюбинскій Стефанъ,
Добрыловскій Ілія,
Гарнишевскій Евгений,
Чернецкій Теодоръ,
10. Кармазинъ Григорій,
Зелинскій Сергѣй,

Лазаркевичъ Константинъ,
Гавронъ Александръ,
Родневичъ Николай,
20. Дьяченко Филиппъ,
Кохановскій Владиміръ,
Кудрицкій Іосифъ,
Сельскій Василій,
Бояновскій Василій.

Удостоиваются перевода во второй классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Леонтовичъ Николай—по сочиненію.

Левицкій Александръ—по греческому языку.

Смогоржевскій Петръ—по гражданской исторіи.

Трублаевичъ Димитрій—по гражданской исторіи.

Венгрженовскій Андрей—по греческому языку.

30. Козловскій Василій—по греческому языку.
 Говоровъ Николай—по священному писанію.
 Бахталовскій Климентъ—по гражданской исторіи.
 Левитскій Николай—по сочиненію.
 Артемишенъ Теодоръ—по гражданской исторіи.

35. Фоменко Симеонъ—по сочиненію.

Разрядъ третій.

- Городецкій Александръ—по алгебрѣ и греческому языку.
 Гороновскій Аркадій—по священному писанію и греческому языку.
 Ивановъ Филиппъ,
 Лапинскій Сергѣй. (по гражданской исторіи и греческому языку.
 40 Гороновскій Георгій—къ дополнительному испытанію по священному писанію, гражданской исторіи, алгебрѣ и греческому языку.

Илинскій Владиміръ, Янковскій Дмитрій,
 Дзюбинскій Аванасій, Стрѣльбицкій Аркадій.

Оставляются на повторительный курсъ.

45. Танашевичъ Михаилъ—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.
 Маковскій Ипполитъ—увольняется изъ семинаріи за невзносъ платы за правочленіе.

Извлеченіе изъ отчета о ревизіи пограничныхъ церковно-приходскихъ школъ, произведенной съ 1-го по 5-е февраля сего 1893 года членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподавателемъ мужскаго духовнаго училища, К. Доброловскимъ (*).

Всѣхъ школъ, осматрѣнныхъ мною, было однадцать; изъ нихъ десять, а именно: Жванецкая, Исаковецкая, Ляшковецкая, Витковецкая, Завалецкая, Кудривецкая, Милевецкая, Слободорыхтецкая, Княгининская и Ходоровецкая—школы церковно-приходскія и одна, Рыхтецкая, школа

(*) Печатается на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 22 февраля сего 1893 г. за № 1183.

грамоты. За исключеніемъ Жванецкой и Исаковецкой школъ, всѣ остальныя школы входятъ въ районъ наблюдателя, священника с. Гавриловець, о. Е. Шероцкаго, который своею ревностію и энергіею много способствуетъ ихъ благосостоянію. О. Шероцкій усердно визируетъ свои школы, руководить, по части дидактическихъ приѣмовъ, молодыхъ и неопытныхъ учителей и вникаетъ во всѣ подробности хода учебныхъ занятій. Полезная дѣятельность о. Шероцкаго на пользу народнаго образованія даетъ ему полное право на признательность со стороны Епархіальнаго Начальства.

Благоустройство осмотрѣнныхъ школъ заставляетъ желать еще многого. Начну со школьныхъ помѣщеній. За небольшими исключеніями, всѣ эти школы не удовлетворяютъ требованіямъ, предъявляемымъ ко всякимъ школьнымъ помѣщеніямъ. Это, по типу своему, простыя крестьянскія мазанки— темныя, тѣсныя, сырыя, холодныя и грязныя... Пріятное исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ помѣщенія школъ Кудринецкой, Милевецкой и въ особенности Княгининской. Последняя школа помѣщается въ приличномъ, свѣтломъ каменномъ зданіи упраздненнаго волостнаго правленія и, вообще, по своему матеріальному, а равно учебному благоустройству она занимаетъ первое мѣсто въ ряду всѣхъ, осмотрѣнныхъ мною, школъ. Къ сожалѣнію, топографическія условія этой школы, расположенной на западномъ краю растянувагося по длинѣ отъ востока къ западу села, а также очень скромные размѣры этой школы обуславливаютъ собою сравнительно незначительный процентъ учащихся, которыхъ значится всего 29 человѣкъ, тогда какъ, при другихъ условіяхъ, ихъ могло бы обучаться вдвое больше.

Исаковецкая школа въ ближайшемъ будущемъ украсится прекраснымъ зданіемъ, которому можетъ позавидовать всякая благоустроенная школа. Дѣло въ томъ, что попечитель Исаковецкой школы, управляющій Таможней, статскій совѣтникъ Средзинскій, составилъ проектъ постройки въ д. Исаковцахъ школы—церкви, которая будетъ преслѣдовать не только просвѣтительную миссію въ средѣ темнаго крестьянскаго люда, но также удовлетворить и религіозно-нравственнымъ потребностямъ не большаго по числу Исаковецкаго населенія, насчитывающаго однако въ своихъ рядахъ значительный процентъ интеллигенціи, въ лицѣ чиновни-

ковъ таможни и представителей пограничной стражи. Эта проектируемая школа—любимое дѣтище г. Средзинскаго, который вложилъ въ него всю свою душу:—земля подъ эту школу имѣется, планъ для ея постройки составленъ и средства изысканы... Горячее сочувствіе г. Средзинскаго дѣлу народнаго образованія извѣстно и за предѣлами Исаковецъ, и въ настоящее время священникъ с. Ляшковицы о. П. Сулима намѣренъ просить этого просвѣщеннаго радѣтеля о народномъ благѣ—принять на себя званіе попечителя школы и въ селѣ Ляшковицѣ, на что г. Средзинскій изъявилъ уже свое согласіе. Только этимъ путемъ о. Сулима и думаетъ покончить съ завѣтнымъ для него вопросомъ о школьномъ домостроительствѣ, которое много уже лѣтъ тормозится по независящимъ отъ него причинамъ... Вообще г. Средзинскій видный общественный дѣятель на поприщѣ народнаго образованія, и его полезная дѣятельность въ этомъ направленіи заслуживаетъ полнѣйшей признательности со стороны высшаго начальства.

Учебная часть въ осматрѣнныхъ школахъ не вездѣ стоитъ на надлежащей высотѣ. Лучшія школы—Княгининская, Завалецкая и Милевецкая. Здѣсь учащіеся читали порядочно русскую и церковную печать, писали подъ диктовку, ровнымъ почеркомъ, задаваясь имъ фразы съ соблюденіемъ главнѣйшихъ правилъ русской орфографіи, произносили выученныя наизусть стихотворенія; по ариметикѣ рѣшали бойко умственные задачи въ предѣлахъ 50; по Закону Божію знали твердо молитвы, 10 заповѣдей, христіанскіе праздники и главнѣйшія событія изъ свящ. Исторіи.

Въ с. Княгининѣ учительствуетъ нѣкто Баржицкій, молодой человекъ, имѣющій званіе учителя; въ настоящей должности съ м. августа прошлаго года. Кромѣ общихъ предметовъ учебнаго курса преподаетъ также съ успѣхомъ и пѣніе. Этотъ учитель производитъ весьма пріятное впечатлѣніе своимъ благоприличіемъ, чистотою и аккуратностью—качества, которыя онъ умѣло старается привить и къ своимъ питомцамъ. Вмѣстѣ съ своимъ законоучителемъ, свящ. о. Панкевичемъ, усердно преподающимъ Законъ Божій, этотъ учитель заслуживаетъ поощренія со стороны Епархіальнаго Начальства.

Въ с. Завалѣхъ учительствуетъ окончившая Каменецкую гимназію

дѣвица О. Зрель, которой всецѣло обязана школа своимъ внутреннимъ благоустройствомъ. Это — способная, серьезная и настойчивая учительница, въ рукахъ которой дѣло идетъ очень умѣло. Она обучаетъ своихъ питомцевъ также пѣнію, устроила двухголосный хоръ, которымъ управляетъ въ церкви и, наконецъ, преподаетъ Законъ Божій, познанія въ которомъ со стороны учениковъ оказались вполне достаточными. Я признаю О. Зрель одною изъ лучшихъ учительницъ и ходатайствую предъ Училищнымъ Совѣтомъ о выраженіи ей благодарности, а если возможно, то и о денежной наградѣ.

Учительница школы въ с. Милевцахъ (приписной приходъ къ с. Кудринцамъ) И. Геджинская, изъ 6-го класса гимназіи, не столько способная, сколько усердная къ дѣлу. Своимъ необыкновеннымъ терпѣніемъ, прилежаніемъ и любовью къ ученикамъ она достигла того, что первыя двѣ группы ея школы (3-й группы нѣтъ), по своимъ познаніямъ, стоятъ далеко выше 3-й группы нѣкоторыхъ другихъ школъ. Думаю поэтому, что признательность со стороны Училищнаго Совѣта была бы вполне заслуженной наградой этой добросовѣстной и бѣдной труженицѣ, которая на свои скудныя средства содержитъ при себѣ и свою мать.

Въ другихъ школахъ, кромѣ Исаковецкой, гдѣ ученики, по случаю корной эпидеміи, были распущены по домамъ, дѣло обученія заставляетъ желать большей внимательности и умѣнія со стороны лицъ, приставленныхъ къ нему. Въ Кудринецкой школѣ только одинъ Законъ Божій стоитъ на подобающей ему высотѣ, что дѣлаетъ большую честь мѣстному законоучителю, свящ. М. Отроковскому, который ведетъ свое дѣло умѣло и разумно. Что же касается остальныхъ предметовъ, то познанія въ нихъ учениковъ оказались довольно слабыми. Я полагаю бы учительницу Кудринецкую О. М., еще юную и совсѣмъ неопытную въ учительствѣ, поручить особенному руководству со. наблюдателя и мѣстнаго законоучителя, свящ. Отроковского, которому выразить благодарность какъ за добросовѣстное преподаваніе имъ въ двухъ школахъ Закона Божія, такъ и за его полнѣйшую готовность принять на себя не легкій трудъ занятій съ учениками его школы по всѣмъ предметамъ учебнаго курса. Слабую сторону Кудринецкой школы составляетъ также пѣніе, которое, вслѣдствіе неспособности обучать этому предмету мѣстнаго псаломщика, приходится въ упадкѣ.

Объ остальныхъ школахъ приходится сказать немного. Законъ Божій поставленъ довольно слабо и обученіе этому предмету въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ведется по старинѣ; впрочемъ, познанія учащихся и въ остальныхъ—свѣтскихъ—предметахъ не восходятъ дальше обыкновенной посредственности. Объяснять это, не совѣмъ отрадное явленіе, одною несостоятельностью учительскаго персонала нельзя, потому что въ рядахъ его встрѣчаются лица вполне достойныя, какъ напр. Малиновская, учительница Витковецкой школы, и Ходоровецкая учительница—Емельянова, дочь мѣстнаго священника. Причины не блестящаго состоянія этихъ школъ довольно сложны. Почти первобытная почва, на которой приходится работать сѣятелямъ знанія, неудобства школьныхъ помѣщеній, крайняя матеріальная небезопасность многихъ школъ, замѣчаемая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прискорбная разн. между лицами учебнаго персонала, несочувствіе и даже иногда какъ бы враждебное отношеніе къ школѣ со стороны крестьянъ и сельскихъ и волостныхъ властей—эти и многія другія неблагоприятныя условія значительно тормозятъ успѣхъ школьнаго дѣла и въ достаточной степени объясняютъ то обстоятельство, почему нѣкоторыя пограничныя школы не стоятъ на высотѣ своей просвѣтительной миссіи.

Изъ всего сказаннаго о положеніи осмотрованныхъ пограничныхъ церковно приходскихъ школъ можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Школы эти въ общемъ дѣлаютъ свое дѣло: просвѣщеніе темной массы народа въ духѣ православія и русской народности, хотя медленно и туго, но несомнѣнно идетъ впередъ, а потому эти школы заслуживаютъ нравственной и матеріальной поддержки со стороны училищнаго Совѣта; 2) слѣдовало бы во всѣ пограничныя села назначать учителей или же псаломщиковъ, обязательно знающихъ пѣніе и способныхъ организовать церковные хоры, которые могли бы быть полезными особенно потому, что нѣкоторые командиры военныхъ пограничныхъ кордоновъ любезно предлагаютъ священникамъ своихъ солдатъ, въ качествѣ бассовыхъ и теноровыхъ партій этого желаемаго вездѣ хора; 3) желательна полная гармонія и солидарность между лицами, приставленными къ дѣлу школы и 4) необходимо дѣятельное сочувствіе интересамъ школы со стороны сельскихъ и волостныхъ властей, для чего слѣдовало бы просить г. мирового

посредника оказать свое просвѣщенное и властное воздѣйствіе въ этомъ направленіи на представителей сельской администраціи. Вообще, совокупныя усилія власти, общества и духовенства должны быть всецѣло направлены къ тому, чтобы привести пограничныя школы въ полное экономическое и педагогическое благоустройство, такъ какъ только при этомъ условіи эти школы и могутъ выполнять свою великую задачу, возложенную на нихъ Державною волею нашего возлюбленнаго Монарха.

Членъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Константинъ Дობроловскій.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи трехкласснаго училища при женскомъ монастырѣ за 18^{91/92} учебный годъ.

Женское училище при Немировскомъ Монастырѣ, открытое въ 1861 году и преобразованное въ трехклассное въ 1875 году, помѣщается въ монастырскомъ зданіи, при въѣздѣ въ монастырь, по лѣвую сторону, при монастырской оградѣ, которая служитъ и наружною стѣною училищнаго зданія, окончательно расширеннаго въ отчетномъ году. Зданіе покрыто крашеннымъ асфальтовою смолою листовымъ желѣзомъ и снабжено всѣми нужными классными принадлежностями. Содержатся училище на счетъ монастыря съ добавленіемъ отъ духовенства по опредѣленію Епархіальнаго Попечительства, 300 руб. Кромѣ сего, въ отчетномъ году 24 ученицы платили за свое содержаніе отъ 30 до 40 руб., въ годъ каждая. 8 ученицъ были на полномъ монастырскомъ содержаніи.

Въ составъ учебнаго персонала входили:

1) *Начальствующіе:* начальница училища игуменья Аполлиарія и инспекторъ классовъ законоучитель Немировской гимназіи Николай Поцовъ. Дѣятельность послѣдняго по отношенію къ училищу заключалась въ томъ, что онъ въ теченіе отчетнаго года нѣсколько разъ посѣтилъ училище и каждый разъ, при посѣщеніи, провѣрялъ правильность занятій и успѣхи учащихся.

2) *Учащіе:* а) два законоучителя, священники монастыря, въ 2-мъ и 3-мъ классахъ Іоаннъ Силинъ и въ приготовительномъ и 1 классахъ Порфирій Ефремовичъ, получающіе по 50 рублей жалованья въ годъ.

б) учительница русскаго и славянскаго языка, ариѳметики и чистописанія, дочь священника, Фаина Θεодорова Соханевичъ, окончившая курсъ въ Каменецкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, опредѣлена на занимаемое мѣсто въ августѣ 1891 года и получаетъ жалованья 120 р. въ годъ при квартирѣ и содержаніи отъ монастыря и в) надзирательница и учительница пѣнія монахиня Евпраксія, исполняетъ свои обязанности безвозмездно, пользуясь монастырскимъ содержаніемъ и освобожденіемъ въ учебное время отъ другихъ монастырскихъ занятій.

Въ училище принимаются дѣти по распоряженію начальницы училища. Въ отчетномъ году учащихся было разнаго званія 32 дѣвочки, а именно: 18 дѣвочекъ дочерей псаломщиковъ, 1 дочь діакона, 5 крестьянокъ, 2 дочери лѣсныхъ кондукторовъ, 3 дочери чиновниковъ, 1 мѣщанка и одна дочь солдата.

Въ учебномъ отношеніи дѣти дѣлились на три класса: въ приготовительномъ классѣ 13 дѣвочекъ, въ 1 классѣ 10, во 2-мъ классѣ 4, въ 3-мъ классѣ 5. Экзамены произведены были во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ 2, 3 и 9 іюня.

Въ приготовительномъ классѣ изъ младшей группы въ старшую переведено 5, 1 оставлена въ той же группѣ по малоумѣнности и 1 ученицѣ назначена переекзаменовка. Изъ старшей группы приготовительнаго класса переведено въ 1 классъ 6; изъ 1 класса въ 2-й 8; изъ 2 класса въ 3-й 3; и окончило 3-й классъ съ полученіемъ свидѣтельства объ окончаніи курса 5 ученицъ, а именно: Гончаруѣ Анна, Голубовичъ Александра, Ключикова Наталія, Ломиковская Марія, Θεомицкая Елизавета. При этомъ изъ класса уволено 2; одна по собственному желанію, а другая за невку.

Всѣ учащіяся заявили себя отличнымъ поведеніемъ и весьма хорошими успѣхами. Предметами преподаванія служили: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, славянскій языкъ, чистописаніе, руководѣліе и пѣніе.

Въ гигиеническомъ отношеніи училище поставлено удовлетворительно. Особенно опасно больныхъ въ отчетномъ году не было. При трудныхъ заболѣваніяхъ лечилъ безвозмездно мѣстный Немировскій врачъ Григорій Константиновичъ Шапира.

Двухклассное училище для дѣвочек сиротъ духовнаго вѣдомства при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ (изъ отчета за 1891 годъ).

Браиловское монастырское двухклассное для дѣвочек—сиротъ духовнаго вѣдомства училище, открытое въ 1867 году, помѣщается въ двухъ деревянныхъ одноэтажныхъ домахъ.

Содержаніе училища въ отчетномъ году обошлось монастырю въ 2560 р., а именно: на отопленіе и освѣщеніе 192 р., на пищу 1350 р., на одежду и обувь 675 р. на жалованье наставницъ училища и ея помощницъ 320 р., каковыя 320 р. подлежатъ ежегодной высылкѣ училищу изъ Епархіальнаго Попечительства, и на медикаменты и доктору 23 р.

Училище имѣетъ особый уставъ, изложенный въ „программѣ“, составленной въ 1887 году. Обученіе съ успѣхомъ велось по программѣ, изданной Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ.

Главная забота по управленію училищемъ лежала на Начальницѣ училища, игуменнѣ монастыря Мелитинѣ. За ходомъ учебнаго дѣла наблюдалъ инспекторъ училища, протоіерей Северіанъ Билинскій. Законъ Божій преподавали оба монастырскіе священники. Наставницею въ училищѣ состояла Марія Сенчиневичъ и ея помощницею Клавдія Хилитинская.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 45 ученицъ, въ томъ числѣ полнокоштныхъ 21 и полукоштныхъ и своекоштныхъ 24. Въ сословномъ отношеніи въ составъ учащихся входило 35 духовныхъ и 10 свѣтскихъ. Учащіяся дѣлились на три класса: подготовительный изъ 17 дѣвочекъ, первый изъ 14 дѣв. и второй изъ 14 дѣв.

Въ отчетномъ 1891 году окончило 10 ученицъ.

Отчетъ прихода и расхода суммъ по изданію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1892 г.

А. П р и х о д ъ.

Остатка по изданію Под. Еп. Вѣд. 1891 г. не было. На 1892 г. поступило: 1) отъ подписчиковъ а) обязательныхъ 7206 руб. 76 коп. и необязательныхъ 30 р. 90 к. — итого 7237 р. 66 к.; 2) за напечатанье объявленій и рассылку 91 р. 50 к.; 3) за напечатанье приложеній (по

заказу учреждений) 218 р. 89 к.; 4) за изготовление оттисковъ (по заказу) 203 р. 35 к.; 5) получено $\frac{0}{100}$ по купонамъ (отъ капитала въ билетахъ 2900 р.) 68 р. 87 к. и по расчетнымъ книжкамъ 51 р.—итого 119 р. 87 к.; 6) переходящія суммы (отъ благочиннаго Винницкаго округа на книги 3 р. 40 к., благоч. 5 Проскуровскаго округа на голодающихъ 121 р. 30 к., отъ Историко-статистическаго Комитета 730 р. и свящ. Сулковскаго 30 р.)—884 р. 70 к., а всего *прихода* 8755 р. 97 к.

Б. Р а с х о д ы

1) Типографіи за печатанье: а) Под. Еп. Вѣд. 134 $\frac{1}{4}$ листовъ (по 13 р. 75 к. печатный листъ въ количествѣ 1500 экз.)—1844 р. 22 к., б) приложений—Трудовъ Комитета 41 $\frac{3}{4}$ л.—577 р. 7 к. и отчета свѣчной операціи 10 $\frac{3}{4}$ л.—147 р. 82 к. и за оттиски 112 р. 64 к.—итого слѣдовало къ уплатѣ 2631 р. 75 к., изъ коихъ перенесено на 1893 г. 359 р. 79 к., а въ 1892 г. уплачено 2321 р. 96 к.; 2) за печатную бумагу 556 $\frac{1}{2}$ ст. по 2 руб. 30 коп.—1280 руб., за доставку и пересылку бумаги 122 р. 61 к. и за цвѣтную бумагу 7 р. 85 к.—итого 1410 р. 46 к.; 3) почтово-телеграфной конторѣ за пересылку Под. Еп. Вѣд. (по 40 к. отъ экземпляра въ полугодіе)—въ 1-мъ полугодіи 384 р. 80 к. и во 2-мъ 583 р. 60 к., за пересылку приложений 21 р. 39 коп.—итого 1189 р. 79 к.; 4) за брошюровку Под. Еп. Вѣд. 156 р. и оттисковъ 67 р. 81 $\frac{1}{2}$ к.—итого 223 р. 81 $\frac{1}{2}$ к.; 5) Консисторіи за доставленіе официальныхъ извѣстій 400 р.; 6) жалованье редактору 500 р.; 7) за корректуру 223 р. 50 к.; 8) за редактированье и корректуру приложений 48 р. 97 к.; 9) цензору 60 р.; 10) гонорара за статьи (32-мъ лицамъ) 1138 р.; 11) редакціонному служителю и наградныя наборщикамъ 126 р. 50 к.; 12) канцелярскіе и др. мелкіе расходы: заготовленіе адресовъ 14 р. 60 к., пересылка денегъ и посылокъ 7 р. 7 к., почтовые марки и др. 13 р. 16 к., конверты, сургучъ и бумага 8 р. 35 к.—итого 43 р. 18 к.; 13) гербовая бумага для контракта и храненіе въ Банкѣ билетовъ 12 р. 70 к.; 14) переплетъ книгъ 17 р. 25 к.; 15) передано Каменецкому Іоанно-Предтеченскому братству пособія 50 р.; 16) переходящія суммы: благоч. Винницкаго округа 3 р. 36 к., въ Комитетъ на

голодающихъ 121 р. 30 к., Историко-статистическому Комитету 715 р., свящ. Сулковскому 30 р.)—869 р. 66 к. Всего расхода 8635 р. 78¹/₂ к. За исключеніемъ расхода изъ прихода *остоловъ* 120 р. 18¹/₂ коп., каковая сумма перенесена на приходъ по изданію Под Епарх. Вѣд. въ 1893 году.

Отъ Управленія по свѣчной операціи.

Долги за завѣдывающими свѣчными лавками и церквями епархіи за свѣчи.

На 1 іюня 1893 года.

Мошлевскій уездъ.

Завѣдывающей лавкою г. Могилева: % съ уплаты за свѣчи 2 пол. 1892 г. 5 р. 42 к. за свѣчи 1 пол. 1893 г. 310 р. 25 к. Итого 315 р. 67 к.

1) Завѣдывающей свѣчною лавкою за свѣчи запаса 1 пол. 1893 г. (187 р.—58 р. 36 к.)—128 р. 64 к.

2) Бывшій завѣдыв. свѣчною лавкою Максимовичъ недочмки 199 р. 99¹/₂ к. завѣдывающей свѣчною лавкою: за отпускъ въ с. Громовку на 1 пол. 1892 г. 80 р. 75 к., за доставку недостающ. до 10 п. количества ихъ—2 р. 10 к., за свѣчи запаса 2 пол. 1892 г. 89 р. 5 к., 1 полов. 1893 г. 68 р., 2 полов. 1893 г. 849 р. 15 к. Итого 1089 р. 5 к. Съ суммы 80 р. 75 к., слѣдуетъ внести % за время съ 1 іюня 1893 г. по день уплаты.

3) Завѣдывающей свѣчною лавкою: 2299 руб. 22 коп.

4) Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 1 половины 1893 г. 68 р. 63 к., запасъ 100 р. 30 к., за свѣчи 2 пол. 1893 г. 1551 руб. 25 коп., запасъ 85 р. 85 к. Итого 1806 р. 3 к.

5) Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 1 пол. 1893 г. 492 р. 88 к., 2 пол. 1893 г. 1245 р. 68 к., церковь г. Баръ за свѣчи 1 пол. 1893 г. 90 р. 95 к.

Проскуровскій уездъ.

Соборъ города Проскурова, за свѣчи 2 пол. 1892 г. 40 р. 83 к., 1 пол. 1893 г. 98 р. 60 к., запасъ 136 руб., % за несвоевременную

уплату денегъ за свѣчи 1 полов. 1892 г. 1 р. 75 к., за доставку свѣчъ 1 р. 91 к. Итого 279 р. 9 к. Съ суммы 40 р. 83 к. слѣдуетъ внести % за время съ 1 января сего года по день уплаты.

1) Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 2 половины 1892 г. 50 р. 75 к., 1 половины 1893 г. 624 р. 61 к. Итого 675 р. 36 к. Съ суммы 50 р. 75 к. % за время съ 1 января сего года по день уплаты.

Бывшій завѣдывающей лавкою Бончковскій за 2 полов. 1891 годъ 29 р. 3 к., церковь с. Малиничъ за свѣчи запаса 1 пол. 1892 г. 102 р. с. Ружична за свѣчи 1 половины 1892 г. 114 р. 80 к., с. Барловцы за свѣчи запаса 1 половины сего года 86 р. 70 к., за свѣчи 2 полов. сего года 90 р. 10 коп. слѣдуетъ % по день уплаты съ суммы 29 руб. 3 к., за время съ 1 января 1892 г. а съ суммы 114 р. 80 к., за время съ 1 июля 1892 г.

2) Завѣдывающей свѣчною лавкою за свѣчи 2 пол. с. г. 635 руб. 80 коп.

3) Завѣдывающей свѣчною лавкою за свѣчи 1 полов. с. г. 689 руб. 35 коп., церковь с. Завалійки: за свѣчи запаса 2 пол. 1890 г. 27 руб. 13 коп., за свѣчи 1 пол. 1891 г. 38 р. 7 к., 2 пол. 1891 г. 50 р. 86 к., 2 полов. 1892 г. 14 руб. 35 коп. Итого 130 руб. 41 коп. Церковь с. Завалійки должна внести % по день уплаты за время съ 1 июля 1891 г. съ 65 р. 20 к. съ 1 января 1892 г., 50 р. 86 к. съ 1 января 1893 г. 14 р. 35 к. Церковь с. Ставчинецъ за свѣчи 2 полов. 1892 г. (кромѣ % съ 1 января сего года). 32 р. 75 к.

4) Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи запаса 2 пол. 1892 г. 234 р., за свѣчи 1 половины 1893 г. 652 р. 80 к., 2 полов. 1893 года 490 р. 45 к. Итого 1377 руб. 25 коп.

5) Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 2 половины 1892 г. (кромѣ %) 348 р. 96 к., запасъ 457 р. 30 к., 1 половины 1893 года 676 р. 60 к. Итого 1482 р. 86 к.

Сатавовская и Март. церкви % за несвоевременную уплату денегъ 91 коп.

Гайсинскій уездъ.

Городской соборъ г. Гайсина: за свѣчи 2 полов. 1891 г. (кромѣ %) 70 р., за свѣчи высланныя почтой въ декабрь 1892 г. 75 коп., за

почтовую пересылку свѣчь 1 р. 53 к., за доставку воска по железной дорогѣ (до Проскурова) 64 к., за свѣчи съ 1 половины с. г. 187 руб.

Итого 259 р. 92 к.
 1) Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 1 половины 1893 года 301 р. 84 к., 2 половины 1893 г. 924 р. 80 к., запасъ 29 р. 75 коп.
 Итого 1256 руб. 39 коп.

Церковь с. Остолопова за свѣчи 1 половины 1892 г. 16 р. 15 к., с. Маріановки съ доставкой 85 р. 21 к. Слѣдуетъ % съ церкви с. Остолопова и Маріановки за время съ 1 іюля 1892 г.

2) Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 1 пол. 1893 г. 412 р. 25 к., за свѣчи 2 половины 1893 г. 1247 р. 80 к., доставка свѣчь въ 1893 г. 1 р. 75 к. Итого 1661 р. 80 к.

2) Церковь с. Севастьяновки за свѣчи запаса 1 пол. 1892 г. 22 р. 65 коп.

3) Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи запаса 1 пол. 1893 г. 459 р. 58 к., за свѣчи 2 пол. 1893 г. 1117 руб. 75 коп., тоже запасъ 476 р. Итого 2053 р. 33 к.

4) Завѣдывающей свѣчною лавкою: 1048 руб. 43 коп.

5) Завѣдывающей свѣчною лавкою за свѣчи 1 половины 1893 года. 394 руб. 40 коп.

Вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за священниками—вкладчиками кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи за время съ 1871 по 1892 г. включительно.

(Продолженіе).

Р. К.

Любинскій Мануилъ с. Ксендзовки, Ямпольск. у., псалом. съ 1881 г., свящ. съ 27 марта 1882 г.—Недоимки по дол. псал. за 1881 г.—3 р. и % по 1 января 1893 г.—2 р. 5 к., и довз. къ псал. вносамъ 3 руб., всего 8 5

Любинскій Викторъ с. Куны, Гайсин. у., псалом. съ ноября 1881 г., свящ.—Нед. по дол. псал. за 2 пол. 1881 г. 1 р. 50 к. % по 1 января 1893 г.—92 к. и довзн. за 2 половину 1881 и 1882 г.—4 ру. 50 коп., всего 6 (92

Ляторовскій Евстафій с. Малиничъ, Проскур. у., псал. съ 25 сентября 1882 г., свящ. съ іюня 1883 г.—Нед. по дол. псалом. за 2 пол. 1882 г. 1 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 1893 г.—84 к. и довзносъ 1 руб. 50 коп., всего 3 84

Лятошинскій Іоаннъ с. Польн. Мукарова, Ушиц. у., прич. до 1871 г., діак. со 2 пол. 1880 г., свящ. съ 9 окт. 1883 г.—Довз. съ 1871 г. по 1 іюля 1880 г. (по 6 р.)—57 руб., и съ 1 іюля 1880 г. по 1 января 1884 г. (по 3 р.)—10 р. 50 к., всего 67 р. 50 коп. Прислано 55 руб., остается 12 50

Лозинскій Александръ (безмѣстный) псал. со 2 пол. 1882 г., свящ. съ 28 октября 1884 г.—Нед. по дол. псал. за 2 п. 1882 г., 1883 и 1 пол. 1884 г.—6 руб., $\frac{0}{100}$ по 1 января 1893 г.—3 руб. 21 к., довзносъ къ псал. взносу 6 р., всего 15 р. 21 к. Внесено 7 р. 45 к. (ст. 539 за 1891 г.), остается 7 р. 76 к. Кромѣ сего нед. за 1891 г. и 2 п. 1892 г.—27 р. и $\frac{0}{100}$ 4 р. 93 коп., всего 39 74

Люцедарскій Поликарпъ с. Понелюхъ, Ольгопол. у., псал. со 2 пол. 1882 г., свящ. со 2 пол. 1884 г.—Нед. за 2 п. 1884 г.—3 руб., $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 г. 1 руб. 33 коп. и довз.—6 р., вс. 10 33

Левитскій Владиміръ с. Зеленыхъ Куриловець, Ушиц. уѣзда, псал. съ 26 сентября 1880 г., свящ. съ 27 мая 1885 г.—Нед. по дол. псал. за 2 пол. 1880 г. и 1881 г.—4 р. 50 к., $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 г.—3 р. 5 к. и довзноса съ 2 п. 1880 г.—по 1 п. 1884 г. включит.—12 р., итого 19 р. 55 к.; прислано 13 р. 50 к., остается 6 5

Левицкій Михайлъ псал. съ 11 октября 1884 г., свящ. съ 1 пол. 1886 г.—Нед. по дол. псал. за 2 пол. 1884 г. и по дол. свящ. за 1 пол. 1886 г.—4 р. 50 к., $\frac{0}{100}$ по 1893 г.—1 р. 73 к. и довзноса 4 руб. 50 коп., всего 10 73

Лотоцкій Александръ с. Ульяницы, Гайсин. у., псал. со 2 п. 1884 г., свящ. съ 27 іюля 1886 г.—Нед. по дол. псал. за 2 п. 1884 г. и 1885 г.—4 р. 50 к., за 1 пол. 1886 г. 75 к., $\frac{0}{100}$ по 1 января 1893 г.—2 р. 7 к. и довзноса къ псалом. взносамъ 6 р., всего 13 32

Листвичъ Евгеній с. Берестягъ, Гайсин. у., псал. съ 1883 г., свящ. съ 29 іюня 1887 г.—Нед. съ 1883 г. по 1886 г. включит. 8 78

по долж. псал. 12 р., $\frac{0}{100}$ по 1 января 1893 г. 5 р. 20 к. и довз. 12 руб.; нед. по долж. свящ. за 1887 г. 6 руб. $\frac{0}{100}$ по 1 января 1893 г.—1 р. 90 к., а всего 1 р. 90 к. и д. 00 к. 1 р. 1881 коп. 37

Левицкий Михаилъ м. Озаринецъ Успенской ц., Могилев. у., псал. съ 9 авг. 1886 г., свящ. съ 20 іюля 1887 г.—Нед. по дол. псал. за 2 пол. 1886 и 1 пол. 1887 г., и по дол. свящ. за 2 п. 1887 г.—6 р., $\frac{0}{100}$ —по 1 января 1893 г. 2 руб. 3 коп. и довзноса къ псал. вносамъ—3 руб., (всего 9 руб.) 1881. кв. 1 р. 118

Лазаркевичъ Александръ с. Терешполя, Литин. у., псал. съ 23 іюня 1884 г., свящ. съ 12 февр. 1888 г.—Довзноса къ псал. взн. съ 1884 г. по 1 января 1888 г. всего 11 р. 1881. кв. 1 р. 12

Лазаркевичъ Теофилъ с. Кожухова, Литинскаго у., псалом. со 2 пол. 1885 г., свящ. съ 6 августа 1888 г.—Нед. по дол. псалом. за 2 пол. 1885 г. и 1 пол. 1888 г.—3 руб., по дол. свящ. за 2 пол. 1888 г. 1 руб. 50 коп. и за 1 пол. 1891 г.—6 руб.; $\frac{0}{100}$ по 1 января 1893 г.—2 р. 70 к. и довзн. къ псал. взнос.—9 р., вс. 22

Лададовскій Евфимій с. Кохановки, Винницкаго у., псал. съ 27 апр. 1889 г., свящ. съ 26 февр. 1890 г.—Довзн. за 1889 г. 3

Левицкий Александръ с. Отрокова, Ушицкаго у., свящ. со 2 пол. 1890 г.—Нед. за 2 пол. 1890 г.—3 руб. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 1893 г.—90 коп., всего 3 р. 1881. кв. 1 р. 1881. коп. 2 р. 1881. кв. 3

Лотоцкий Николай с. Кивачевки, Гайсинскаго у., псал. и учит. съ 1888 г., свящ. со 2 полов. 1890 г.—Недохм. по долж. псал. за 1888 г.—3 руб., 1889 г.—1 руб. 50 коп. и 1 пол. 1890 г.—75 к., $\frac{0}{100}$ по 1 января 1893 г.—1 руб. 30 коп. и довзноса съ 1888 года по 1 іюля 1890 г.—7 руб. 50 коп., въ счетъ котораго внесено уже 3 руб., осталось слѣд. довзноса 4 руб. 50 коп., итого 11 руб. 5 к. Нед. по дол. свящ. за 2 пол. 1892 г.—9 р. и $\frac{0}{100}$ 54 к., а всего 20

Левандовскій Василій съ февраля 1888 г. псалом., съ 12 мая 1891 г. свящ.—Довзноса къ псал. вносамъ за 1888—1890 гг.— 9 руб., а за 1 пол. 1891 г. 5 руб. 50 коп., всего 14

Левандовскій Игнатій с. Нитовецъ, Могилевскаго у., діак. до 1871 г., свящ. со 2 февраля 1892 г.—Нед. по дол. діак. за 2 пол. 1873 г., 2 пол. 1874 г., 1875 и 1876 г.—9 руб. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв.

1893 г.—10 руб. 59 коп., и довноса къ діак. взносамъ съ 1871 по 1 января 1891 г.—60 р. и за 1891 г. и 1 пол. 1892 года—16 руб. 50 коп., а всего 96 09

Леонтовичъ Константинъ с. Махновки, Винницкаго у., псал. съ 23 дек. 1887 г., свящ. съ марта 1890 г.—Нед. по дол. псал. за 2 пол. 1887 г., 1 пол. 1888 и 1889 г.—6 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 г.—1 р. 44 к. и довноса къ псал. взн. за 2 пол. 1887 г. 1888 и 1889 г.—7 р. 50 к., всего 14 94

Любинецкій Евфимій м. Чечельпика, Ольгопольскаго у., свящ. до 1871 г.—Нед. за 2 пол. 1891 г.—9 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 г. 1 р. 62 к., всего 10 62

Любинскій Василиій м. Николаева, Проскуровскаго у.—Недоим. за 1892 г.—18 р. и $\frac{0}{100}$ 1 р. 62 к., всего 19 62

Линевичъ Николай Васильевич с. Малой Кириевки, Ольг. у.,—Нед. за 1 пол. 1891 г.—9 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 г. 1 р. 62 к., вс. 10 62

Леонтовичъ Димитрій с. Шершней, Винницкаго у.,—Нед. за 1 пол. 1891 г.—15 р.; $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 г.—3 р. 34 к., всего 18 34

Монастырскій Антоній с. Сочомной, Проскуровскаго у., свящ. до 1871 г.—Нед. за 1875 г. и 2 п. 1878 г.—9 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 года—10 руб. 38 коп., всего 19 38

Мозолевскій Павелъ с. Выхватновець, Ушицкаго у., діак. до 1871 г., свящ. съ 22 іюля 1871 г.—Нед. по долж. діакона за 1 п. 1871 г.—1 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 г.—2 р. 31 к., всего 3 81

Марковъ Михаилъ с. Галайковецъ, Могилевскаго у., свящ. до 1871 г.—Нед. за 2 пол. 1882 г.—3 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 года 1 руб. 73 коп., всего 4 73

Мошльскій Іустинъ с. Захаровець, Проскуровскаго у., псал. со 2 пол. 1874 г., свящ. съ 26 сентября 1875 г.—Нед. по долж. псал. за 2 пол. 1874 г. и 1 пол. 1875 г. и по долж. свящ. за 1 п. 1881 г.—6 р. $\frac{0}{100}$ по 1 января 1893 г. 5 р. 47 к. и довноса къ псаломщическому взносу 3 руб., всего 14 47

Машкевичъ Іоаннь с. Орловки, Брацлавскаго у., до 1871 г. учит. Тульчин. дух. учил., со 2 п. 1874 г. свящ.—Нед. за 2 пол. 1874 г. 3 руб. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 1893 г. 3 руб. 74 коп., всего 6 74

Морозовскій Меодій с. Мягоходъ, Гайсин. у., съ 1873 г. секрет. при Епарх. Арх., съ 1 пол. 1878 года свящ.—Нед. за 1 пол. 1878 г. 3 р. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 1893 г.—3 р. 80 к., вс. 6 80

Максимовичъ Теодоръ с. Калиновеи, Могил. у., съ 31 октяб. 1874 г. учит. Шаргород. духов. училища, съ декабря 1877 г. свящ.—Нед. за 2 пол. 1877 г. 3 р. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 1893 г. 2 руб. 88 коп., всего 5 88

Мартиновскій Василій Винницкаго женск. монастыря, съ 8 ноября 1878 г. преп. т. дух. уч., съ 14 іюня 1881 года свящ.—Нед. за 1 пол. 1881 г. 3 р. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 1893 г. 2 р. 5 к., вс. 5 5

Маниловскій Митрофанъ с. Рудковецъ, Ушицкаго у., діак. до 1871 г., свящ. съ 20 сентября 1881 г.—Нед. по долж. діакона за 1875, 1876, 1877 и 1879 гг.—12 р. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 1893 г., 12 руб. 60 коп., всего 24 60

Мышевскій Трофимъ с. Шимановки, Гайсинскаго у., діак. до 1871 г., свящ. со 2 пол. 1882 г.—Довзноса къ діаконскимъ взносамъ за 1871—1882 г. всего 36 —

Малаховскій Іуліанъ с. Тростянца, Брацлавскаго у., съ 23 сентября 1873 г. учит. дух. учил. въ Минской епар., съ 15 дек. 1876 г. псал. въ Минской епархіи, съ 16 августа 1879 г. студ. Спб. дух. акад., съ 15 августа 1883 года преподават. Под. духов. семинар., съ 1 дек. 1887 г. свящ. въ Под. епархіи.—Нед. по дол. псал. съ 15 дек. 1876 г. по 1 іюля 1879 г.—9 р. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 1893 г. 8 руб: 49 коп., довноса 9 руб., всего 26 49

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по службѣ. Вакантныя мѣста. Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Разрядные списки воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи. Извлеченія изъ отчетовъ: а) о ревизіи пограничныхъ церковно-приходскихъ школь; б) о состояніи трехкласснаго училища при Немировскомъ женскомъ монастырѣ и в) о двухклассномъ училищѣ при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ. Отчетъ прихода и расхода суммъ по изданію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отъ Управленія по свѣчной операціи. Вѣдомость о недоимкахъ.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

3 июля

№ 27.

1893 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Матеріалы для описанія административной дѣятельности Преосвященнаго Іоаннікія, перваго архипастыря Подольской епархіи, съ половины сентября 1795 г. по 22 октября 1797 г.

(Окончаніе).

Съ давнихъ временъ однимъ изъ средствъ для содержанія церквей Югс-западнаго края было церковное пчеловодство и медовареніе къ храмовымъ праздникамъ. Но когда, въ концѣ 1794 и въ теченіи 1795 годовъ, на Украинѣ была уничтожена унія, то вслѣдъ за тѣмъ почти всѣ польскіе помѣщики начали стѣснять церковное пчеловодство и медовареніе. Противъ таковаго стѣсненія Брацлавскій архипастырь тотчасъ возвысилъ свой голосъ, когда по этому предмету получилъ донесеніе отъ Липовецкаго духовнаго правленія. Это правленіе отъ 22 декабря 1796 года такъ репортовало Его Преосвященству: „вѣдомства сего правленія десятиначальникъ Плисковской части священникъ Семеонъ Ободовскій, Кальницкой части священникъ Феодоръ Левицкій и Дашевской части священникъ Александръ Липницкій письменными репортами представили очинимыхъ господами помѣщиками церквамъ Божиимъ притѣсненіяхъ, а именно, что владѣнія помѣщика Словицакаго въ селеніяхъ Росощѣ, Чаговѣ и Медовѣ, и владѣнія князя Сангушко въ селеніяхъ Синярьѣ, Бабнѣ, Даньвовкѣ и весьма многихъ другихъ деревняхъ изъ церковныхъ

пчель, собирающихся отъ добротныхъ дателей или за деньги церковныя покупаемыхъ и составляющихъ главное церковное имѣніе, доставляющее церквамъ доходъ, стала взыматься десятина и при томъ самыми отборнѣйшими пчелами, а владѣнія графа Потоцкаго въ селѣ Бѣлвахъ гдѣ пасѣка состоитъ изъ ста двадцати ульевъ взято тамошнимъ экономомъ Косовскимъ за десятину изъ церковныхъ суммъ шестнадцать рублей серебряныхъ денегъ. Сверхъ того экономы велѣтъ, дабы сами церкви доставляли пчелиную десятину на показанныя ими мѣста, хотя бы разстояніе было и до ста верстъ; буде же не достанетъ до десятка ульевъ то съ неполнаго десятка требуютъ очковыя деньги по два золотыхъ польскихихъ. А какъ за уніа такого пчелинаго побору не было и симъ поборомъ чивится церквамъ обида и оскудѣніе, то о не взываніи изъ церковныхъ пчель десятины, яко не позволительной законами пошлины, отъ сего правленія еще въ сентябрѣ мѣсцѣ настоящаго года въ Липовецкій нижній земскій судъ было сообщено, а отъ онаго также и помѣщикамъ было предписано; но поелику оныя помѣщики притѣснятъ церкви не перестаютъ и отъ всякаго ведра сваренной сыты берутъ по 23 лотыхъ тѣмъ приводятъ церкви въ совершенную скудость и разореніе,—для того Вашему Преосвященству на архипастырское благоразсмотрѣніе Липовецкое духовное правленіе о семъ всенижайше репортуеть“.

Подобнаго же содержанія репортъ Преосвященному Іоанникію отъ 15 декабря 1796 года посланъ былъ и отъ другихъ духовныхъ правленій. По полученіи сихъ репортвъ, Преосвященный Іоанникій чрезъ Брацлавскую Консисторію 30 декабря того же года послалъ отношеніе въ Брацлавское намѣстническое правленіе и просилъ „неукоснительнаго распоряженія о приказаніи помѣщикамъ возвратити обратно въ церкви незаконно взятую пчелиную десятину и о воспрещеніи ея на будущее время, а равно и о не стѣсненіи церковнаго медоваренія къ храмовымъ праздникамъ“. Ходатайство архипастыря было уважено,—что видно изъ отвѣта Брацлавскаго намѣстническаго правленія на это отношеніе.

Преосвященный Іоанникій съ самаго начала вступленія своего въ Брацлавскую кафедру началъ заботиться о пополненіи клира своей епархіи лицами, знающими церковное чтеніе и пѣніе, а также церковныя

уставъ и катихизисъ. Тогдашній клиръ Брацлавской епархіи (подобно клиру другихъ юго-западныхъ епархіи) большею частію состоялъ изъ лицъ малограмотныхъ и мало знакомыхъ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, а еще менѣе съ церковнымъ уставомъ. Не ожидая того времени, когда изъ новооткрытой имъ семинаріи и духовныхъ училищъ выйдутъ достойные кандидаты для занятія священно и церковно-служительскихъ должностей, архипастырь постановилъ за непремѣнное правило, вѣчтобы не обучавшіеся въ училищахъ и исбавшіе церковнослужительскихъ должностей всѣ безъ изъятія подвергались испытанію въ знаніи церковнаго чтенія и пѣнія, а также церкв внаго устава и катихизиса. Для производства испытанія при Брацлавской каедрѣ въ Шаргородѣ былъ назначенъ особый экзаменаторъ, и когда онъ оказался не состоятельнымъ при исполненіи своей обязанности, архипастырь отъ 25 января 1798 года обратился къ Кіевскому митрополиту Лероюю (Малицкому) съ просьбою (4) о высылкѣ въ Шаргородъ одного изъ лучшихъ студентовъ Кіевской академіи, окончившихъ богословское ученіе, для занятія протодіаконской и вмѣстѣ экзаменаторской должности. Просьба его была уважена. Когда лица, просившія о церковно-служительскихъ должностяхъ, во время испытанія оказывались недостаточно приготовленными къ этимъ должностямъ, то, по распоряженію архипастыря, они отсылались на мѣста своего жительства для болѣе успѣшнаго приготовленія къ повторительному испытанію и только тогда имѣли право являться на это испытаніе, когда получали отъ духовныхъ правленій свидѣтельство о надлежащемъ въ нему приготовленіи (5). Благотворнымъ послѣдствіемъ такого распоряженія было то, что въ церковный клиръ Брацлавской епархіи мало по малу стали входить лица, приготовленные къ исполненію церковнослужительскихъ обязанностей.

(4) Письмо по этому дѣлу хранится въ архивѣ Кіевской Консисто-
рии между дѣлами, высланными въ оную въ январѣ 1798 года изъ Брац-
лавской Консисто-
рии.

(5) Между дѣлами Махновскаго духовнаго правленія за 1797 годъ
мы нашли „реестръ о прямующихся въ дьячки и пономари, кои по
экзаменѣ отпускались въ Шаргородъ просить о мѣстахъ“.

Пресвященный Иоанникій заботился по матеріальномъ положеніи священно и церковнослужителей Брацлавской епархіи. Вслѣдъ за уничтоженіемъ униі, польскіе помѣщики, начали изливать мечь свою за уничтоженіе униі по преимуществу на православное духовенство, стѣсняя его въ средствахъ къ безбѣдному содержанію. „Когда мы“, писали священники 10 марта 1797 года въ Липовецкое духовное правленіе, „всѣ за православіе сгнаны были съ приходовъ отъ поляковъ и униатовъ, насъ лишали собственныхъ нашихъ домовъ и съ великою трудностію дозволено намъ покопать землянки, и съ оныхъ землянокъ мы давали подать, называемую чившт, такъ, какъ и подданные работали панщину и на стражу ходили, да и нынѣ, по открытіи православія, страдаемъ съ женами и дѣтьми по школамъ и чужимъ домамъ, а униаты, кои не присоединились, живутъ на подьосадкѣ церковной и пользуются церковными полями, намъ же православнымъ священникамъ и подьосаду для построенія домовъ не хотятъ отвезть земли. Если же гдѣ не имѣется униатовъ, не присоединившихся, то отведенныя прежде бывшимъ нашимъ предмѣстникамъ подцерковныя руги помѣщики отбираютъ и приобщаютъ къ своимъ ланамъ, а вмѣсто ихъ отводятъ намъ земли въ мѣстахъ неудобныхъ для оранья и сѣйбы хлѣба. Нынѣ же въ началѣ сего марта насъ и нашихъ прихожанъ панскіе экономы созывали на экономиі и при насъ прихожанамъ нашимъ заказывали не платить намъ за требы; а какъ за униі была такса, опубликованная по Брацлавщинѣ униатскимъ митрополитомъ (экономъ Смогоржевскимъ) еще 25 декабря 1784 года, то оную таксу вездѣ выполняли и по оной таксѣ помѣщики велѣли платить униатскимъ понамъ за всѣ требы; а есть ли же намъ кто будетъ платить по оной таксѣ, того строжайше стращаютъ тѣлеснымъ наказаніемъ“ (6). Противъ такого самоуправія архипастырь чрезъ консисторію просилъ Брацлавское намѣстническое правленіе принять законныя мѣры для защиты православнаго духовенства въ его стѣснительномъ матеріальномъ положеніи.

Стѣсня матеріальное положеніе блага духовенства, польскіе помѣщики не оставляли въ покоѣ и тогдашнихъ православныхъ монастырей изъ за уничтоженія униатскаго монашества. Строитель Бѣлиловскаго Георгіевскаго монастыря (Махновскаго уѣзда), іеромонахъ Іоиль, въ ре-

Сгѣсняя матеріальное положеніе бѣлаго духовенства, польскіе помѣщики не оставляли въ покоѣ и тогдашнихъ православныхъ монастырей изъ за уничтоженія униатскаго монашества. Строитель Бѣлиловскаго Георгіевскаго монастыря (Махновскаго уѣзда), іеромонахъ Іоиль, въ репортѣ своемъ, поданномъ Преосвященному Іоаннію 6 іюля 1796 года такъ писалъ: „принадлежація Св. Георгіевскому Бѣлиловскому монастырю, не давно къ нему перешедшія отъ униатскихъ монаховъ Базиліанъ пахатныя и сѣнокосныя земли и лѣсныя дачи, смѣжныя съ землями селенія Журбипецъ, гвалтовно захватилъ помѣщикъ Давидъ Абрамовичъ и, не взирая на предъявленныя ему фундушевыя права и геометрическіе чертежи, не возвращаетъ оныхъ,—чего ради монастырь несетъ разореніе и впалъ въ убожество“.... На основаніи архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на семь репортѣ, Брацлавская консисторія 23 іюля того же года, отъ имени Его Преосвященства, относилась въ Брацлавское намѣстническое правленіе съ просьбою „принять законныя мѣры о возвращеніи Бѣлиловскому монастырю захваченныхъ помѣщикомъ Давидомъ Абрамовичемъ монастырскихъ земель и лѣсныхъ дачъ“. По распоряженію намѣстническаго правленія Махновскій нижній земскій судъ потребоваль отъ Абрамовича возвратитъ обратно захваченныя имъ земли и лѣсныя дачи, оштрафоваль его за самоуправіе въ пользу монастыря и, при свидѣтеляхъ, взялъ отъ него подписку впредь не чинитъ Бѣлиловскому монастырю никакой обиды подѣ опасеніемъ строгой кары (7).

Польскіе помѣщики, вскорости по воссоединеніи ихъ крестьянъ съ Православною Церковію, начали тяжко обременять ихъ своею работою не только въ будніе, но и въ воскресные и праздничные дни. Для крестьянъ тогда не мыслимо было даже надлежащее приготовленіе къ принятію исповѣди и святаго Причастія. Если кто изъ крестьянъ въ дни говѣній оставлялъ панскую работу, такого прямо отъ свѣчаша гайдуки и осаулы гнали на панскую экономію, гдѣ имъ отсчитывали „нагаи“. А ксендзы, встрѣчаясь съ воссоединенными крестьянами, заводили съ ними

(7) Дѣло въ архивѣ Кіевской духовной консисторіи въ связкѣ дѣлъ по Махновскому уѣзду за 1797 годъ подѣ № 77.

рѣчь о католицизмѣ и подѣ условіемъ совращенія обѣщали имъ исхода-
тайствовать лучшую будущность у вельможныхъ пановъ. Нѣкоторые изъ
крестьянъ соблазнились ксендзовскими обѣщаніями и въ 1796 году на-
чали совращаться въ латинство. Приходскіе священники о совращеніи
ихъ письменно сообщали благочиннымъ, а послѣдніе доносили какъ о
совращенныхъ, такъ и о совратителяхъ архипастырю своему. Изъ нѣ-
сколькихъ таковыхъ репортовъ, имѣющихся у насъ подѣ руками, опи-
шемъ репортъ благочиннаго Махновскаго уѣзда іерея Никиты Боханов-
скаго отъ 24 февраля 1796 года. „Сего февраля 22 дня“,— пишетъ о.
Бохановскій,— „Махновскаго уѣзда священники— села Чернорудки Панте-
леймонъ Кривовницкій, села Сошники Теодоръ Павловскій, села Турбо-
ва Іоаннъ Мощинскій, села Константиновки Григорій Хлѣбкевичъ, села
Великой Чернявки Григорій Борецкій—письменно мнѣ донесли, что де
латинскіе ксендзы, въ окончаніи и прошлаго и въ началѣ настоящаго
годовъ, разными ухищренными способы стараются оттягать православной
грекороссійской церкви сыновъ ея къ своему римскому исповѣданію, и
многихъ уже отторгнули, а кого именно и каковыми ксендзами тѣ люди
отъ грекороссійскаго исповѣданія отторгнуты, о томъ при семъ реестрѣ
прилагается, о чемъ къ благоусмотрѣнію Вашего Преосвященства по-
чтеннѣйше симъ репортую“. При репортѣ приложенъ былъ реестрѣ
всѣхъ совратившихся.

На прописанномъ репортѣ и реестрѣ архипастырь Іоанникій далъ
6 марта 1796 года такую резолюцію: „по сему изъ консисторіи отъ
моего имени въ Брацлавское намѣстническое правленіе сообщить и тре-
бовать, дабы благоволено было съ развращающими поступить на основа-
ніи государственныхъ узаконеній“. Сообщение и требованіе, по поводу
сей резолюціи, консисторія послала въ Брацлавское намѣстническое прав-
леніе того же марта 7 дня и просила „увѣдомленія о имѣющемъ состояться
распоряженіи относительно совратителей“. Просимаго увѣдомленія при-
дѣлѣ о совратителяхъ и совращенныхъ не оказалось. Равнымъ образомъ
и къ дѣламъ по другимъ репортамъ о совратителяхъ и совращенныхъ
не оказалось увѣдомленія изъ Брацлавскаго намѣстническаго правленія.

Брацлавское намѣстническое правленіе, вслѣдствіе сообщеній ему
Преосвященнымъ Іоанникіемъ объ обидахъ и притѣсненіяхъ, причинае-

мыхъ православному духовенству польскими помѣщиками, а также обугнетеніи ими крестьянъ своихъ и о совращеніи послѣднихъ латинскими есендзами, въ концѣ 1796 года довело до свѣдѣнія Государя Императора Павла Петровича и онъ манифестомъ, изданнымъ на русскомъ и польскомъ языкахъ 18 марта 1797 года изъяснилъ: „что онъ, обезпечивая въ своей державѣ каждому свободу исповѣданія своей вѣры, увѣдомился однакожъ, что въ нѣкоторыхъ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ духовенство и помѣщики римско-католическаго исповѣданія, обращая во зло данную свободу исповѣданія вѣры, явнымъ образомъ притѣсняютъ священнослужителей православной грекороссійской церкви и не токмо тайно внушеніями, но даже и насильственно отторгаютъ отъ церкви сей людей, добровольно къ ней прилѣпившихся, обращая ихъ къ уніатству. Почему и повелѣлъ, дабы пребывающее въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ разныхъ наименованій и чиновъ духовенство, помѣщики и другаго званія люди, римско-католическое исповѣданіе содержащія, пользуясь сами свободой исповѣданія вѣры, не только не привлекали въ оное тайно совѣтами и внушеніями, или же явно и насильственно всякаго рода вѣрноподанныхъ, одну съ Нами православную вѣру исповѣдающихъ, но даже и не стѣсняли бы свободы тѣмъ, кои по добровольному руководству совѣсти сами отъ другихъ исповѣданій къ православной церкви присоединиться возжелаютъ, не дѣлая отнюдь и самомалѣйшаго помѣшательства въ правилахъ и священнослуженіи на олтаряхъ сей церкви, и не оскорбляя ничѣмъ священныхъ и церковныхъ ея служителей, подъ опасеніемъ за преслушаніе наказанія по всей строгости законовъ“.

Этотъ манифестъ усилилъ административную дѣятельность Преосвященнаго Іоаннѣя и на первыхъ порахъ, послѣ опубликованія его, весьма много содѣйствовалъ обузданію ненавистниковъ православной церкви, ея духовенства и православнаго крестьянскаго народонаселенія въ предѣлахъ Брацлавской и другихъ губерніи Юго-западной и Сѣверо-западной Россіи; но затѣмъ скоро послѣдовали другія распоряженія Императора Павла Петровича, послѣ путешествія Его Величества, предпринятаго лѣтомъ 1797 года, для обозрѣнія губерній присоединенныхъ отъ Польши къ Россіи при Императрицѣ Екатеринѣ Великой.

Протоіерей *Петръ Орловскій*.

Празднованіе въ селѣ Михалковцахъ, Проскуровскаго уѣзда, столѣтія присоединенія Подоліи къ Россіи.

Когда было получено распоряженіе о празднованіи дня означенной столѣтней годовщины, то для обнародованія Синодальнаго указа и предложенія нашего Владыки, было собрано сельскимъ старостой общество прихожанъ с. Михалковецъ и рѣшено на полномъ сходѣ прекратить на два дня работы,—всѣмъ быть при богослуженіи и устроить братскій обѣдъ. Для начала сбора пожертвованій, тогда же приходскимъ священникомъ внесено 3 руб., а обществомъ пожертвовано 15 руб., съ прибавленіемъ приношеній натурою, въ видѣ съѣстныхъ припасовъ; тогда же были выбраны, для устройства трапезы, три распорядителя—братчика и три сестрички.

Въ воскресенье (18 апрѣля) предложено было прихожанамъ въ церкви, въ видѣ поученія, разъясненіе сего праздника (назначеннаго на 21 апрѣля).

20-го апрѣля совершена заупокойная литургія, а на площади, подъ сѣнію высокой „фигуры“ (креста) среди села, возлѣ школы, совершена панихида. На погостѣ (церковномъ) была предложена народу братская трапеза, предъ началомъ которой приходскимъ священникомъ возгласена „вѣчная память“ почившимъ Русскимъ Императорамъ, Владыкамъ Подольскимъ, правителемъ края и всѣмъ на духовной и гражданской службѣ повесимъ „тяготу и варъ“ за православіе, при чемъ мѣстный хоръ пропѣлъ трижды „вѣчная память“; всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ. По окончаніи трапезы была совершена малая панихида о тѣхъ же почившихъ, пропѣто „со святыми упокой“ и „вѣчная память“. Вечеромъ того же дня совершена всенощная. 21 апрѣля отслужена литургія, потомъ совершенъ былъ крестный ходъ къ сельскому колодцу, водосвятіе, а на обратномъ пути на площади благодарственный молебенъ съ обычнымъ многолѣтіемъ. Послѣ церковной службы съ полудня также предложена была на церковномъ погостѣ братская трапеза; въ началѣ ея было возгласено „многолѣтіе“ Царской Семьи, Преосвященнѣйшимъ нашимъ Димитрію и Николаю, г. Начальнику края А. П. Игнатьеву, воинству и православнымъ обитателямъ села. При чемъ хоромъ—изъ пят-

надцати душъ учащихся и взрослыми—пропѣто „многая лѣта“. Чтобы празднѣе имѣлъ характеръ разумно-памятнаго событія въ нашемъ селѣ, прихожане, по приглашенію приходскаго священника, собрались въ школѣ и вокругъ нея,—гдѣ, въ видѣ продолженія церковно народнаго торжества, было исполнено ниже слѣдующее: подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика, хоръ пропѣлъ „Боже Царя храни“, „Спаси Господи“ и пасхальныя стихиры „Да воскреснетъ Богъ“. Затѣмъ, учитель церковно-приходской школы прочиталъ народу въ общеповѣстныхъ выраженіяхъ составленный очеркъ народной жизни Подолія съ самыхъ отдаленныхъ временъ до воссоединенія, — матеріалъ былъ почерпнутъ изъ брошюры священника П. Видула, „Прошедшее Подолія“, изъ Епарх. Вѣдомостей за сей и прошлые годы и изъ статей газеты „Свѣтъ“.

Въ заключеніе, хоръ пропѣлъ 9-ю пѣснь пасхальнаго канона и свѣтилень „плотию уснувъ“. Обычнымъ многолѣтіемъ закончилось собравіе прихожанъ. А сельская молодежь до поздняго вечера, подъ звуки доморощенной сельской музыки, забавлялась на площади.

Бывшій с. Михалковецъ свящ. *Теодоръ Гордіевскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Уроки и примѣры христіанской надежды.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СВОРНИКЪ

избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и разсказовъ изъ житій святыхъ и другихъ статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану второй части „Пространнаго христіанскаго катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе ся.

ОПЫТЪ КАТИХИЗИЧЕСКОЙ ХРЕСТОМАТИИ.

Пособіе а) для законоучителей при преподаваніи катихизиса въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; б) для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій и веденіи въѣбогослужебныхъ

собесѣдованій съ народомъ; в) для родителей и воспитателей при религиозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи дѣтей.

Составилъ священникъ, магистръ богословія, законоучитель Реального Михайловскаго Училища въ Москвѣ, *Г. М. Дьяченко*.

Москва. 1892 г. У того же автора можно приобрести его же книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“ (ц. 1 руб. 50 коп.) и „Уроки и примѣры христіанской любви“ (1 руб. 50 коп.).

ПОДПИСКА НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1893 года.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемирный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 р. полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ—1 р., для городскихъ—8, 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Расценка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

ВЪ КИЕВЪ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1864 ГОДА
Александровская площадь д. Покровскаго
РЕКОМЕНДУЕТЪ

ВИНА ДЛЯ ЦЕРКВИ

Рагумъ № 30-й 10 руб. }
Церковное „ 28 й 7 руб. } за ведро.

Рагумъ № 30-й — „ 65 коп. }
Церковное „ 28-й — „ 45 коп. } за бутылку.

Вина нашей разливки имѣютъ на пробкѣ клеймо фирмы, „Торго-
вый домъ П. и В. Бражниковы“. По желанію вина высылаются по же-
лѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ.

ПРОДАЮТСЯ НЕДОРОГО

ЦЕРКОВНЫЕ ТОВАРЫ

ВНОВЬ ОТКРЫТОЙ ТОРГОВЛИ

Вас. Свт. Корягина

въ г. Каменецъ-Подольскѣ, рядомъ съ магазиномъ Журавлева.

Имѣются въ большомъ выборѣ, какъ-то: ризы готовыя съ полнымъ при-
боромъ изъ парчи серебрянной, аплековой, бархатной, шелковой, атлас-
ной и другихъ, облаченія престольныя, парча серебряная, аплеке, шел-
ковая, репсовая и атласная, подризники разныя, хоругви на сукнѣ и
полотнѣ, Евангелія разной величины, кресты ручныя и напребстольны,
дарохранительницы (ковчеги) разной величины, футляры на дарохрани-
тельную, семисвѣчники запрестольные и напребстольные, трехсвѣчники,
подсвѣчники мѣстные и выносные (ставники), свѣчи металлическія, чаши
(потиры) съ полнымъ приборомъ изъ мелхіора и серебра 84⁰/₀, чаши во-

досвятныя, крошила разныя, дароносицы, мирницы, вѣнцы, копія и прочая

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

Масло деревянное пастоящее, церковное вино и ладанъ.

Принимаются заказы на разныя издѣлія изъ серебра 84⁰/₀ и аплеке. Всякія требованія, полученныя почтой, исполняются немедленно, а за просы о желаемыхъ какихъ либо церков. товарахъ увѣдомляются съ поспеніемъ цѣны и качества желаемого предмета.

Всѣ вещи, выписанныя чрезъ почту, если почему либо будутъ найдены неподходящими, принимаются обратно (пересылка на счетъ требователя) въ теченіи 3-хъ дней, не считая время пересылки.

Продажа постановлена безъ запрота.

Адресъ: В. Е. Корягину, въ г. Каменецъ-Подольскъ.

ТОЩАКИ

американской сис., молотилки, вѣялки и конные приводы продаются очень дешево, по случаю ликвидаціи дѣла, въ г. Валтѣ въ чугунолитейномъ заводѣ, куда и просить адресоваться. 5—5.

Окончившая Каменецкое женское духовное училище Софія Цыбульская ищетъ уроковъ въ семейномъ домѣ; объ условіяхъ спросить письменно по слѣдующему адресу: г. Летичевъ. Помощнику бухгалтера уѣзднаго казначейства Дамяну Желиховскому. 3—1.

При семъ № прилагается оо. благочиннымъ, монастырямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Подольской епархіи 2-й листъ „Мѣсяцеслова“ за октябрь.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Матеріалы для описанія административной дѣятельности Преосвященнаго Іоаннікія, перваго архиепископа Подольской епархіи. 2) Празднованіе въ с. Михалковцахъ, Проскуровскаго уѣзда, столѣтія присоединенія Подоліи къ Россіи. 3) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.