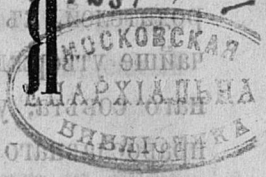


XVIII 36
1

— 266 —



П Р К У Т С К І Я



5 Октября

1874 года.

женскаго

изданіе.

№

40.



Епархіальныя Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя Распоряженія.
Епархіальныя распоряженія. Архіерейскія служенія.
Объявленіе.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайше утвержденными въ прежнее время уставами женскихъ училищъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ и имѣющихъ счастье пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, заведенія эти наименованы „училищами дѣвицъ духовнаго званія“, въ томъ вниманіи, что они имѣютъ своимъ

назначеніемъ воспитаніе священно-и церковнослужительскихъ дочерей, принадлежащихъ, по состоянію ихъ родителей, къ духовному званію. Въ 1869 г., Высочайше утвержденнымъ 26-го мая мнѣніемъ государственнаго совѣта, узаконенія о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію отменены, а затѣмъ и присвоенное означеннымъ учебнымъ заведеніямъ наименованіе оказывается несоотвѣтствующимъ настоящему состоянію ихъ воспитанницъ. Вслѣдствіе сего, съ соизволенія Государыни Императрицы, исправляющей должность оберъ-прокурора св. Синода входилъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о переименованіи этихъ заведеній „женскими училищами духовнаго вѣдомства“.

Высочайшее соизволеніе воспослѣдовало на сіе 8-го іюня сего года.

№ 27. Мая 13 д. 1874 г. О „Руководствѣ къ изученію древняго церковнаго пѣнія“ Н. Потулова. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 61, о составленномъ покойнымъ ст. совѣт. Потуловымъ и напечатанномъ съ разрѣшенія Св. Синода „Руководствѣ къ практическому изученію древняго Богослужебнаго пѣнія Православной Россійской Церкви (Москва. 1873 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о допущенія въ руководство по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ составленнаго Н. Потуловымъ „Руководства къ изученію древняго церковнаго пѣнія (Москва. 1873 г.)“, вмѣсто

употребляемыхъ нынѣ, утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета о „Руководствѣ къ практическому изученію древняго богослужбнаго пѣнія (Москва. 1873 г.)“.

Въ виду того, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до сихъ поръ не существуетъ надлежащаго руководства для изученія церковнаго пѣнія и вмѣстѣ озабочиваясь приисканіемъ таковаго руководства, Учебный Комитетъ, въ февралѣ 1870 года, просилъ профессора Московской Консерваторіи протоіерея Разумовскаго рекомендовать Комитету руководство по предмету пѣнія, болѣе другихъ соотвѣтствующее педагогической цѣли духовныхъ училищъ. Протоіерей Разумовскій, отношеніемъ отъ 23-го ноября 1870 г., увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что между существующими руководствами къ изученію нотнаго церковнаго пѣнія, которыя могли бы служить учебниками пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ по своимъ внутреннимъ качествамъ, такъ и по практической цѣли „Руководство къ изученію древняго церковнаго пѣнія“, составленное членомъ Московскаго общества древне-русскаго искусства статскимъ совѣтникомъ Потуловымъ.

Вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ о. Разумовскій сообщилъ Учебному Комитету, въ копіи, отзывъ профес-

сора Московской Консерваторіи г. Лароша о „Руководствѣ“ Потулова, читанный въ обществѣ древне-русскаго искусства и принятый членами сего общества единодушно. Профессоръ Ларошъ, въ отзывѣ своемъ, исчисляя многія достоинства „руководства“ г. Потулова, о недостаткахъ сего руководства говорить, между прочимъ, что они такъ незначительны, что ни коимъ образомъ не могутъ умалить достоинствъ руководства г. Потулова; къ тому же недостатки эти легко исправить. На основаніи отзывовъ протоіерея Разумовскаго и г. Лароша, Учебный Комитетъ, журналомъ отъ 3-го марта 1871-го года за № 45, положилъ рекомендовать „Руководство къ церковному пѣнію“ Потулова въ качествѣ учебника по предмету церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при напечатаніи своего труда, исправилъ нѣкоторые, замѣченные въ ономъ профессоромъ Ларошемъ, незначительные недостатки. Такое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено было опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 Апрѣля 20 Мая 1871 года.

Въ исполненіе такого постановленія Св. Синода, вдова Потулова представила нынѣ вышеназванную книгу покойнаго своего мужа.

Въ виду того, что рукопись составленнаго г. Потуловымъ „Руководства къ изученію древняго богослужебнаго пѣнія“ была на рассмотреніи профессора Московской Консерваторіи протоіерея Разумовскаго, Учебный Комитетъ, отъ 22-го февраля текущаго года, просилъ о. Разумовскаго подвергнуть пересмотру напечатанное

руководство г. Потулова. Нынѣ профессоръ протоіерей Разумовскій увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что отпечатанное руководство къ изученію древняго богослужебнаго пѣнія г. Потулова есть не что иное, какъ буквально точное воспроизведеніе рукописи подъ тѣмъ же названіемъ и того же автора, печатаніе которой, по ходатайству Общества древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ, разрѣшено было Св. Синодомъ. Сверхъ сего, протоіерей Разумовскій въ настоящемъ отзывѣ своемъ Учебному Комитету выразилъ слѣдующее:

Все содержаніе „Руководства“ г. Потулова слагается изъ двухъ частей: теоретической и практической; въ первой части самымъ простымъ и яснымъ языкомъ изложена нотная азбука, т. е. правила для распознаванія и чтенія нотъ (преимущественно церковныхъ, квадратныхъ), а также различныя упражненія (сольфеджіи), съ необходимыми наставленіями для учителя пѣнія; здѣсь говорится о церковномъ ладѣ, о церковныхъ гласахъ, объ исполненіи гласовой мелодіи въ храмѣ. Эта часть вполне замѣняетъ собою ту азбуку начальнаго ученія простаго нотнаго пѣнія, содержащагося на цефалтномъ ключѣ, которая, при настоящемъ развитіи музыки въ Россіи, имѣетъ не столько учебное, сколько археологическое, значеніе. Во второй части „Руководства“ содержится сборникъ древнихъ и употребительнѣйшихъ напѣвовъ Православной Греко-Россійской церкви: здѣсь собраны различныя гласовыя мелодіи для богослуженія вечерняго, утренняго и литургіи. Эта часть „Руковод-

ства“ почти тоже, что такъ называемый Сокращенный Обиходъ, только въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ составѣ, такъ какъ къ существенному и весьма важному достоинству послѣдней части „Руководства“ должны быть отнесены необходимыя для каждаго церковнаго пѣвца свѣденія „о значеніи церковныхъ пѣснопѣній“, „о церковныхъ распѣвахъ и различіи ихъ“ и наконецъ „о приѣмахъ, какими можетъ быть облегчено самое изученіе церковныхъ напѣвовъ“ (стр. 61). Такимъ образомъ книга г. Потулова имѣетъ чисто педагогическое значеніе, она даетъ первую нить къ болѣе близкому и точному знакомству съ характеромъ богослужебнаго пѣнія нашей Православной церкви. Авторъ самъ указываетъ на такое назначеніе своей книги и въ предисловіи къ ней говоритъ, что главная цѣль ея— „научить читать напѣвы по такъ называемымъ русскимъ церковнымъ нотамъ, указать употребительнѣйшіе напѣвы, объяснивъ отчасти ихъ значеніе и взаимное различіе, преподать нѣкоторыя правила къ изученію употребительныхъ напѣвовъ и къ правильному исполненію ихъ въ храмѣ при богослуженіи“ (къ свѣденію читателя § 1).

Вѣрно поставленная цѣль достигнута г. Потуловымъ съ такимъ полнымъ и совершеннымъ успѣхомъ, какого можно было ожидать отъ автора, обладавшаго всестороннимъ музыкальнымъ образованіемъ и много лѣтъ наблюдавшаго надъ характеромъ мелодическаго богослужебнаго пѣнія (Православн. Обзор. 1864 г. № 6. Судьба нотныхъ пѣвческихъ книгъ). Въ „Руководствѣ“ г. Потулова предметъ церковнаго пѣнія изложенъ въ

необходимой и неизлишней подробности, сообразной съ обиліемъ и отчетливостью наблюденій надъ нимъ. Самое изложеніе предмета отличается замѣчательною точностію даже для тѣхъ, которые мало знакомы съ самыми первыми основами музыки. По этому „Руководство“ г. Потулова несомнѣнно полезно и для ученика, и для учителя, и для простаго церковнаго пѣвца, какъ учебное руководство и весьма важное пособіе къ сознательному исполненію богослужебнаго пѣнія въ храмѣ. Это убѣжденіе сопровождается полною и твердою увѣренностію, что „Руководство“ г. Потулова есть вмѣстѣ руководство лучшее и единственное, которому не было ничего подобнаго во всей минувшей исторіи богослужебнаго пѣнія нашей Православной Церкви. Въ этомъ обстоятельствѣ заключается, между прочимъ, главная причина того, что, векорѣ по отпечатаніи книги г. Потулова, появились о ней одобрительные отзывы въ разныхъ изданіяхъ русской печати.

Принимая во вниманіе одобрительные отзывы профессора Московской Консерваторіи Лароша и профессора церковнаго пѣнія этой Консерваторіи протоіерея Разумовскаго о рукописи г. Потулова „Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія Православной Россійской Церкви“, а также опредѣленіе Св. Синода отъ 1 Юля 12 Августа 1870 года, коимъ разрѣшено было печатаніе этаго труда, равно и въ виду свидѣтельства протоіерея Разумовскаго о совершенномъ согласіи напечатаннаго съ рукописью, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать названную книгу въ

руководство по церковному дѣлю въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, на мѣсто употребляемыхъ нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ потныхъ книгъ синодальнаго изданія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Избранный жителями Бургенской Станицы, въ Церковные Старосты на трехлѣтіе съ 1875 по 1878 годъ къ Бургенской Покровской Церкви Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Димитрій Иродіоновичъ Большаковъ*, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ Епископомъ Селенгинскимъ отъ 17-го Августа с. г. въ сей должности утвержденъ.

Согласно приговору Урядниковъ и Казаковъ прихода Горбиченской Богоявленской Церкви объ избраніи ими въ Старосты къ сей Церкви на трехлѣтіе съ 1875 по 1878 годъ. Епархіальнымъ Начальствомъ утверждается въ сей должности Казакъ *Василій Корякинъ*.

Священникъ Ичерской Николаевской Церкви, *Теодоръ Серебrenицкій*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина отъ 24-го Августа переводится къ Нижнегунгуской Преображенской Церкви.

Согласно приговору крестьянъ Малоеланскаго селенія, Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности Церковнаго Старосты къ Малоеланской Казанской Церкви крестьянинъ *Платонъ Спиридоновъ* на трехлѣтіе съ 1874 г. по 1877 годъ.

Архіерейскія служенія.

26-го Сентября Преосвященійшій Архипастырь совершалъ Литургію въ кафедральномъ соборѣ; 29-го Сент. служилъ тоже въ соборѣ. Слово Архипастыря было о любви къ ближнимъ по новозавѣтному ученію. 1-го Октября Его Преосвященство всенощное бдѣніе съ Акаѳистомъ Покрову Богоматери съ вечера, и Божеств. Литургію утромъ совершалъ въ крестовой Его Преосвященства церкви, по случаю храмоваго праздника, Слово Архипастырь сказалъ: о духовномъ общеніи между живыми и отшедшими изъ сего міра въ загробную жизнь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

И Г Р А (ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ)

НЕ СОГЛАСНЫЕ ПУТЕШЕСТВЕННИКИ ПО ЕВРОПѢ ЪДУЩЕ
ВМѢСТѢ. Н. КУДРИНА.

Принадлежности игры: 1) роскошно литографированная разными красками карта Европы, съ указаніемъ взятыхъ для игры городовъ (столичныхъ и губернскихъ въ Россіи, столичныхъ и особенно замѣчательныхъ въ остальной Европѣ), а также путей сообщенія; 2) 130 картъ съ надписью городовъ; 3) 21 шашка для указанія выигранныхъ городовъ и направленія путешественниковъ, и 4) книжка съ правилами игры.

Цѣна „игры“ въ отдѣлкѣ и въ особой коробкѣ 1 р., безъ отдѣлки и коробки 60 к., за пересылку въ томъ и другомъ видѣ 25 к. Адресоваться: въ Губ. г. Владиміръ въ контору печатни А. А. Александровскаго.

Игра эта, представляя пріятное развлеченіе въ часы досуга, легче и скорѣе всякаго учебнаго руководства знакомить въ названіями и положеніями Европейскихъ государствъ и замѣчательныхъ въ нихъ городовъ. Что всего важнѣе, этимъ способомъ получаютъ самыя точныя свѣденія о положеніи городовъ, такъ какъ весь секретъ игры — въ томъ, чтобы изучить мѣстность каждаго города по отношенію къ другимъ городамъ. При этомъ какъ нельзя болѣе развивается въ дѣтяхъ память и соображеніе.

Преимущество этой игры, безъ всякой неволи и труда, сообщающей научныя свѣденія предъ другими домашними играми, обыкновенно безцѣльными и гораздо менѣе интересными, очевидно для каждаго.

И не удивительно, что игра эта, появляясь въ домѣ, какъ разумная новость, быстро изгоняетъ карты, шашки, лото, лото-домино и т. п., — не удивительно, что на равнѣ съ дѣтьми въ ней принимаютъ участіе и взрослые.

Г. начальникъ 3 пѣхотной дивизіи, рассмотрѣвъ представленный ему экземпляръ „игры“, одобрилъ ее и предложилъ для выписки въ полки, вслѣдствіе чего многие ротные командиры выписывали на свой счетъ даже по нѣскольку экземпляровъ въ роту. Между тѣмъ „игра“ была подвергнута испытанію въ Суздальской уѣздной командѣ, — и въ результатѣ оказалось, что взятые для опыта мало — грамотные солдаты, съ охотою занимаясь игрой въ досужее время, въ двѣ недѣли изучали карту Европы съ полнымъ успѣхомъ.

Рекомендуется также эта игра ученикамъ и ученицамъ какъ въ высшихъ, такъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— 226 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКІЯХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ

5 Октября

№ 40.

1874 года.

Выходитъ ежедѣльно. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ. Подписка принимается исключительно въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Записки и замѣтки, веденныя во время путешествія Преосвящ. Веніамина, по Якутскому тракту, р. Ленъ и ея притокамъ. Некрологъ. Объявленіе.

Записки и замѣтки, веденныя во время путешествія Преосвященнаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Черчинскаго, по Якутскому тракту, р. Ленъ и ея притокамъ (съ 14 Мая по 15 Іюня 1874 года).
(Продолженіе.)

Но въ особенноти яснымъ доказательствомъ заботъ правительства о духовномъ благѣ и просвѣщеніи сибирскихъ инородцевъ, служитъ освобожденіе ихъ отъ кабалы, въ которую русскіе изъ своихъ корыстныхъ видовъ забирали иноземцевъ. Это рабство было воспрещено имѣннымъ высочайшимъ указомъ, который приводимъ здѣсь тоже сполна.

По присланнымъ Ея И. В. изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ Преосвященному Антонію Митрополиту Тобольскому и Сибирскому изъ Высокаго Сената къ

Статскому Дѣйствительному Совѣтнику і Сибирской губерніи Губернатору Князю Михаилу Володиміровичу Долгорукому указомъ велено съ общаго согласія, чтобъ иновѣрцы, которые крестились и которые желаютъ креститься, видя прежде учиненную къ новокрещеннымъ отъ Тобольскихъ надворныхъ судей въ перепродажѣ нѣсколькихъ душъ изъ холопства отъ первыхъ хозяевъ Тюменскихъ татаръ русскимъ разныхъ чиновъ людямъ въ холопство жъ обиду, которая имъ новокрещеннымъ и возвращена со свободою изъ холопства на волю, отнынѣ не имѣли бы въ томъ и въ содержаніи христіанской вѣры сомнѣнія и впредь бы, кои некрещены какъ свободныя, такъ рабы въ надеждѣ изъ холопства освобожденія ихъ на волю жъ не опасно ко крещенію приходили, гдѣ надлежитъ, публиковать указами, и по онымъ Ея И. В. указомъ опредѣлено: учинивъ объ ономъ въ Тобольску публику въ города Тобольской провинціи ко управителемъ и въ Енисейскую и въ Иркутскую провинціи къ всеводамъ для точной же публики послать Ея И. В. указы изъ губернской канцеляріи, отъ которой по учиненной въ Тобольску публикѣ во оныя провинціи и во города указы и посланы, а о чтаніи въ церквахъ о томъ же указовъ и о увѣщаніи въ ясачныхъ волостяхъ оставшихъ въ невѣрствіи разныхъ народовъ і о безопасномъ ко крещенію ихъ иновѣрцевъ прихожденіи къ духовнымъ управителемъ то ему къ закащикомъ изъ Архіерейскаго приказа послать Ея И. В. указы, въ которыхъ написать, дабы они разосланіемъ отъ себя ко обрѣтающимся въ сосед-

ственныхъ отъ некрещеныхъ родовъ мѣстехъ или въ волостяхъ священникомъ указовъ, велѣли имъ, чтобы они оставшихъ въ невѣрствѣ всякаго званія языцъ къ воспріятію святаго крещенія увѣщевали обнадеживая ихъ Е. И. В. высокою милостію, а холопей свободою, и приходящихъ сподобляли бы св. крещенія и потомъ, доводно ихъ православной христіанской вѣрѣ обучивъ, содержали такъ, какъ пастыремъ прилично и должно есть и какъ апостольская и соборная преданія гласятъ во всемъ неотмѣнно, а некоторые между приходящими ко крещенію будутъ изъ холопства отъ невѣрныхъ, отъ таковыхъ присылали-бъ къ закащикомъ вѣдомости, которыхъ о свободѣ изъ холопства имъ закащикамъ къ свѣтскимъ командиромъ посылать отъ себя промеморіи немедленно. (30 Сентября 1726 г.) (*) Преосвященнымъ Иннокентіемъ Неруновичемъ было циркулярно предписано по епархіи, чтобы съ новокрещенныхъ всякихъ родовъ, съ вѣчныхъ памятей пошлинныхъ и на отвозъ и за письмо денегъ не брать ни подъ какимъ видомъ, но токмо по указамъ одни лазаретные имать безъ упущенія; такожь, чтобы и за вѣнчанія взятками не были отягчены. (Указъ отъ Илчускаго свящ. Луки Аѳанасья Орлинскому свящ. Михаилу Испатову 5 Сентября 1738 г.).

При положеніи сибирскихъ инородцевъ въ ясакъ, было предписано, чтобы духовнаго и священнаго чина

(*) Архивъ Орленской Спасекой ц. На подлинномъ указъ: Намѣстникъ монахъ Феодосій. Приказной и надзиратель Никифоръ Слопцевъ. Поддьячельникъ Филиппъ Коборинъ.

люди въ силу прежде посланныхъ указовъ съ здѣшними братскими, Якутами и прочими подобными ихъ религіи иновѣрцами, въ силу имяннаго 1748 года указа, дачею тожъ и взятіемъ у нихъ въ долгъ деньгами и прочимъ во избѣжаніе въ томъ единыхъ хлопотъ во обязательство не вступали и напрасныхъ примѣтокъ имъ иновѣрцамъ не чинили, подъ опасеніемъ за неисполненіе по избличевіи по законамъ сужденія и штрафа, а тотъ, кто дастъ, лишиться можетъ всего взыскаія. (14 Августа 1768 г. Арх. Илгин. ц.). Преосвященный Софроній принималъ дѣятельное участіе въ распространеніи христіанской вѣры между инородцами своей епархіи.

1 Февраля 1769 года было подтверждено указами, съ отобраніемъ подписокъ, чтобы священники живущихъ близъ парохій (прихода) ихъ идололаторовъ (идолопоклонниковъ) всемѣрно старались по Апостольской заповѣди обращать и просвѣщать св. крещеніемъ въ Грекороссійско—Православно—Восточно-Кафолическую вѣру; ибо де въ нѣкоторыхъ мѣстахъ за помощію Божіею самымъ дѣломъ и исполняется, но въ прочихъ видно, что почти отъ единой лѣности и небреженія таковому о приведеніи оныхъ изъ заблужденія въ Богопознаніе душъ спасенія священники не прилежатъ, но только репортуютъ, что въ такой-то половинѣ года въ парохіи ихъ никого крещено идололаторовъ не было (Арх. Илгин. ц.). Въ слѣдующемъ году Преосвященнымъ Софроніемъ епсва было определено, чтобы г. Иркутска къ поповскому старостѣ и къ закащикомъ въ

подверженіе прежде посланныхъ указовъ послать еще указы, съ тѣмъ, чтобы онъ староста поповскій и за- ка- щики вѣдомства своего всѣмъ священникамъ съ наи- крѣпчайшимъ подтвержденіемъ объявили, чтобы оные не такими, какъ выше сего значить бесполезными от- вѣтами довольствовались, но по долгу званія своего, яко врачи душъ человѣческихъ всевозможнѣйшія мѣры о приведеніи изъ идололаторовъ въ христіанскую вѣру старались употреблять, не чиня притомъ имъ никакого къ тому принужденія, но увѣщевая и приводя къ по- знанію благочестивыя православныя вѣры по предані- ямъ Св. Апостоль и Богоносныхъ отцовъ, обличая же идололаторское ихъ заблужденіе съ обнадеживаніемъ имъ отъ Ея Императорскаго Величества милостивой протекціи и облегченія въ сборѣ казеннаго ясака со вся- кою доброю ласкою и привѣтствіемъ, дабы чрезъ что не только тѣ, у которыхъ въ сердца желаніе правосла- вія вкоренилося, но превратно въ ономъ состоятъ, но и сами бѣ оныя о приведеніи къ тому другихъ въ идо- лолаторствѣ заблуждающихся стараніе имѣть могли (15 Генваря 1770 г.). Относительно дарованія льготы ино- родцамъ за принятіе св. крещенія—возникала также переписка, о которой характеристично изъясняется указъ отъ 15 Августа 1772 (Илг. ц.), который и приводимъ едѣсь.

Сего 1772 г. Августа 8 дня, въ указѣ Ея И. В. изъ Иркутской Д. Консисторіи написано: прошлаго де 1771 года Ноября отъ 16 числа Святѣйшему Прави- тельствующему Синоду изъ оной духовной Консисторіи съ доношеніемъ, присланныхъ отъ Селенгинскихъ за-

казныхъ дѣлъ и находящихся въ городахъ Иркутску и Якутску проповѣдниковъ представлено было доношеніями, что съ крещеныхъ въ здѣшней губерніи ино-вѣрцевъ ясакъ взыскивается съ излишними противъ оставшихся въ заблужденіи и никакой за воспріятіе крещенія въ силу законовъ льготы не дается, а притомъ тѣмъ новокрещеннымъ отъ нѣкоторыхъ родовыхъ ихъ шуленегъ и зайсановъ за то, что они противъ воли ихъ приняли крещеніе разнымъ образомъ причиняются притѣсенія и налоги, для сего прочіе новокрещенные отъ воспріятія крещенія отрицаются, о чемъ хотя въ Иркутскую Губернскую Канцелярію неоднократно было сообщено и требовано о дачѣ тѣмъ новокрещеннымъ льготы и о нечиненіи притѣсенія городовымъ канцеляріямъ подтвержденія, но какое по тѣмъ въ оной канцеляріи разсмотрѣніе послѣдовало, о томъ въ оную канцелярію никакого увѣдомленія не получено, и для того отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода прошено о подтвержденіи о томъ Иркутской Губернской канцеляріи, куда надлежитъ сообщить, на которое въ полученномъ здѣсь минувшаго Іюня 30 дня отъ Святѣйшаго Синода указомъ написано, что сего 1772 года, Февраля отъ 24 чис. съ того посланнаго изъ Иркутской Д. Консисторіи доношенія изъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату сообщена копія и требовано, дабы о дачѣ какъ прежде воспріавшимъ св. крещеніе, такъ и впредь крестящимся изъ инородцевъ, по силѣ имянныхъ Высочайшихъ 740 Сентября 11 и 764 годовъ Февраля 20

числь указами льготы и чтобъ они отъ притесненія и налоговъ были защищаемы, учинено было Иркутской Губернской канцеляріи подлежащее подтвержденіе; а Апрѣля 5 дня сообщеннымъ Святѣйшему Синоду изъ Правительствующаго Сената вѣдениемъ объявлено учиненное въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе, какъ де указами 1720 Сентября 1, 1731 Апрѣля 3, 1740 Сентября 11 и 1764 годовъ Февраля 20 чисель повелено новокрещеннымъ, и кои вѣру Греческаго исповѣданія изъ иновѣрцевъ приняли, давать льготы на три года и до обидъ и озлобленія ихъ не допускать, а паче отъ оныхъ охранять. Того ради Иркутскій Губернаторъ по силѣ даннаго въ 1774 году губернаторамъ наставленія и имѣеть и Иркутской Губернской Канцеляріи надлежащимъ образомъ подтвердить, чтобы въ дачѣ тѣмъ новокрещеннымъ и впредь крестьящимся трехлѣтней льготы и о защищеніи ихъ отъ обидъ поступаемо было на основаніи вышеупомянутыхъ указовъ непремѣнно. О чемъ къ Иркутскому Господину Губернатору въ Иркутскую Губернскую канцелярію, а для вѣдома и въ Комиссію о расположеніи въ Сибири вновь ясака указы изъ Сената посланы. И по оному Ея И. В. указу Иркутскою Д. Консисторію опредѣлено для надлежащаго о вышеписанномъ вѣдома во всѣ подчиненные оной Консисторіи мѣста, куда надлежитъ, послать и посланы указы. Августа 18 дня 1772. (Указъ отъ Илимскихъ заказныхъ духов. правл. дѣль Илгинской остр. Богоявл. ц. свящ. Гавріилу Грому). (Прод. буд.).

НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночи на 13 Августа къ глубокому и крайнему сожалѣнію всей Якут. Епархіи послѣ не продолжительной, но тяжелой болѣзни, съ христіанскимъ напутствіемъ, скончался досточтимый о. Протоіерей Градо-Якут. Предтечевской церкви Петръ Косьмичъ Поповъ на 50 году своей жизни. Онъ не обладалъ блестящими способностями и пылкими дарованіями, въ чемъ сознавался нерѣдко и самъ но отличался трудолюбіемъ примѣрнымъ, аккуратностію до щепетильности, — если настояло дѣло, хотя бы-то и неспѣшное, для него не было различія между днемъ и ночью дотолѣ пока его не окончатъ. Въ продолженіе болѣе двадцатилѣтняго служенія въ г. Якутскѣ онъ съ честью непрерывно относилъ казначейскую обязанность-то въ Якутскомъ Духовномъ Правленіи, то въ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и самая Консиисторія въ денежномъ отношеніи не обходила безъ его помощи и руководства, — былъ опекуномъ по тремъ опекамъ и не безденежнымъ; былъ Благочиннымъ двухъ благочиній, а какого кропотливаго до мелочности труда стоить эти обязанности? — Въ послѣднее время, зная его опытность, и самый г. Якутскъ не обошелся безъ него и почтилъ его званіемъ члена разкладочной комиссіи по обложенію домовладѣльцевъ и, по введеніи городского положенія, избралъ его въ число своихъ гласныхъ. Что и говорить, что Епархіальная служба его была рядомъ трудовъ, — за что и Епархіальная власть не оставалась въ долгу передъ труженникомъ и забывала награда-

ми,—за двѣ недѣли передъ смертію нашимъ милостиво-правдивымъ Преосвященнымъ возложенъ былъ на него орденъ 2-й степени Анны, къ коему онъ Всемиловивѣйше, по ходатайству Его, соприсчисленъ, а таковыя награды, по правдивому выраженію — проповѣдника, говорившаго надгробное слово „въ духовномъ вѣдомствѣ рѣдки и достаются нелегко“.

По случаю стеченія престольныхъ праздниковъ въ Кааедральномъ Соборѣ и Спасскомъ монастырѣ (день Успенія Божіа Матери и Нерукотвореннаго Образа Спасителя) Его Преосвященство сдѣлалъ распоряженіе о преданіи землѣ тѣла усопшаго въ день Успенія Божіей Матери, посему совершалъ Божественную Литургію не у праздника—въ Соборѣ, а въ Предтечевской церкви, гдѣ покойный двадцать лѣтъ былъ настоятелемъ. Стеченіе народа было многочисленно, между прочимъ удостоилъ своимъ присутвіемъ и Его Превосходительство Якутскій Гражданскій Губернаторъ, такъ что у праздника въ Соборѣ, гдѣ Божественная Литургія совершалась нѣсколько ранѣе, молящагося народа было менѣе противъ прошлыхъ лѣтъ въ десять разъ.—За Литургіею, вмѣсто причастна, произнесено было трогательное слово священникомъ Преображенской церкви Василіемъ Охлопковымъ, въ которомъ проповѣдникъ отъ воспоминанія о днѣ Успенія Божіей Матери удачно перешелъ къ кончинѣ почившаго и изобразилъ какъ отчасти характеръ почившаго, такъ и его не безслѣдную служебную дѣятельность. На отпѣтіе собралось все городское духовенство и нѣкоторые изъ монашествующихъ. Пишу—

щему эти не мудрыя строки какъ трогательно и умирительно показалось пѣніе антифоновъ по нотному простому напѣву знатоками этого напѣва: Его Преосвященствомъ, О.о. Трифоновымъ, Ивановымъ, Евтропиемъ Охлопковымъ, Протопоповымъ!—Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ Каѳедральный Протоіерей Стефанъ Доброторскій произнесъ краткую рѣчь, въ которой, не касаясь слишкомъ личности усопшаго при жизни, указалъ на неожиданную смерть его и чему поучаетъ она предстоящихъ.—Тѣло покойнаго, благодаря распоряженію Его Превосходительства, Господина Губернатора Якутской Области, Артиллеріи Генераль-Маіора, Виктора Павловича Де-Витте, погребено въ оградѣ Градо-Якутской Предтечевской церкви.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Вышла книга Труды Кіевской Духовной Академіи
Іюль 1874 г.

Содержаніе: I. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской Академіи. II. Вѣра въ Бога, какъ всеблагаго міропромыслителя и верховнаго міроправителя. III. Слова Стефана Яворскаго, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго. *В. П.* IV. Древнѣйшая бытовая исторія славянъ вообще и чеховъ въ особенности. Переводъ съ чешскаго *Н. Задерацкаго*. V. Описаніе рукописей. *Н. Петрова*. VI. Руководство къ библейской архелогіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля*. (Переводъ съ нѣмецкаго). VII. Объявленіе объ изданіи (2-мѣ) Остромирова Евангелія. VIII. Объявленіе отъ Редакціи Трудовъ Кіевской Академіи.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Октября 5 дня 1874 года.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи *Яковъ Стуковъ*.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.