

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 23-й.

4-го Іюня 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVI

Тамбовскій епархіальный вѣстникъ



№ 23.

4 ЮНЯ
1905 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
дамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна (с
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не доп-
ускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Коми-
тета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о награ-
дахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, ко дню Рожденія Его
Императорскаго Величества — 6 мая текущаго года, на на-
гражденіе служителя при Тамбовской Духовной Консисторіи,
отставнаго унтеръ-офицера Кирилла **Етѣва** серебряною ме-
далью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ,

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на *псаломщическія мѣста*: 1) къ церкви с. Новаго Ракитина, Лебедянского уѣзда, учитель Глазовской школы грамоты, Моршанскаго уѣзда, Егоръ Рожковъ, — 21 мая; 2) къ церкви с. Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда, вольнонаемный псаломщикъ при Лазаревской богадѣленной церкви г. Тамбова Иванъ Лебединскій, — 21 мая; *исправляющимъ должность псаломщика* къ церкви с. Сакаева, Темниковскаго уѣзда, сынъ умершаго псаломщика с. Казинки, Козловскаго уѣзда, Митрофанъ Васильевъ, — 24 мая; на *священническое мѣсто* къ церкви с. Знаменскаго, Липецкаго уѣзда, псаломщикъ Соборной церкви г. Усмани, окончившій курсъ Семинаріи Феодоръ Щегловъ, — 23 мая;

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) священникъ Введенской церкви г. Елатьмы Василій Зубовъ на таковое же мѣсто къ церкви с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда, — 21 мая; 2) псаломщикъ с. Новаго Ракитина, Лебедянскаго уѣзда, Андрей Каликинскій — къ церкви с. Хоботца Васильевскаго, Козловскаго уѣзда, — 21 мая.

Увлечены за штатъ: а) согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ с. Березнеговатки, Усманскаго уѣзда, Александръ Кастальскій, — 23 мая; 2) псаломщикъ с. Серебрякова, Тамбовскаго уѣзда, Павелъ Рыбинскій, — 24 мая; б) резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 мая, псаломщикъ с. Малаго Хомутца, Лебедянскаго уѣзда, Иванъ Павперовъ, по неспособности къ службѣ и старости лѣтъ.

Уводены отъ должностей по опредѣленію Епархіальнаго Начальства: 1) діаконъ с. Спасскаго, Козловскаго уѣзда, Григорій Щепотьевъ, — 21 мая; 2) законоучитель Средне-Оржевскаго земскаго училища, Кирсановскаго уѣзда, священникъ с. Верхней-Оржевки Петръ Любвишь, за опредѣленіемъ въ названную школу другого законоучителя.

Назначены на должности: 1) церковнаго старосты въ церкви с. Куймани, Лебедянскаго уѣзда, отставной солдатъ Петръ Ушаковъ на 3 трехлѣтіе; 2) законоучителей: Котовскаго сельскаго начальнаго училища, — приходской священникъ с. Ермиши, Елатомскаго уѣзда, Александръ Гумилевскій; Верхне-Никольскаго сельскаго начальнаго училища — приходскій священникъ с. Котельни, того-же уѣзда, Василій Преображенскій; Средне-Оржевскаго земскаго училища, Бирсавовскаго уѣзда, приходскій священникъ Григорій Христорождественскій; Бахаревской земской школы, Тамбовскаго уѣзда, приходскій священникъ Алексѣй Рыбинскій; Савро-Малышевскаго начальнаго сельскаго училища, Елатомскаго уѣзда, приходскій священникъ Алексѣй Константиновъ.

Награждены набедренникомъ: священникъ церкви с. Иловой Рождественскаго, Козловскаго уѣзда, Василій **Адамовъ** за труды по устройству прихода и церковнаго хора. **Похвальнымъ листомъ:** старосты церквей сель Елатомскаго уѣзда: Пять — крестьянинъ Сергій **Молчановъ** за его усердную и полезную службу, выразившуюся въ увеличеніи церковныхъ доходовъ, наружномъ и внутреннемъ ремонтѣ приходскаго храма, благоустройствѣ кладбища и въ выборѣ сверхъ нормы свѣчей епархіальнаго производства для своей церкви и Зарѣчнаго Свищева — крестьянинъ Емельянъ **Суринъ** за таковыя же заслуги.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, старостѣ церкви с. Стрѣлецкой Слободы, Тамбовскаго уѣзда крестьянину Іолю Ведищеву за пожертвованіе имъ въ пользу мѣстной церкви церковной утвари на 328 р.

Присоединены къ православію: священникомъ с. Темирева, Елатомскаго уѣзда, Александромъ Багрянскимъ — крестьянская дѣвица того-же села Θεовтиста Антонова Ефремова, изъ раскола, чрезъ Таинства св. Крещенія и Муро-

помазанія; протоіереемъ Соборной церкви г. Борисоглѣбска Николасемъ Богородицкимъ Борисоглѣбскій мѣщанинъ Алексѣй Михайловъ Яковлевъ, (изъ молоканской секты, чрезъ Таинства св. Крещенія и Мвропомазанія; священникомъ с. Перевоза, Кирсановскаго уѣзда, Петромъ Ангеловымъ—крестьянка д. Петровской, Больше-Лазовской волости, Тамбовскаго уѣзда, Анна Николаева Валова, изъ молоканской секты, чрезъ Таинства св. Крещенія и Мвропомазанія.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) псаломщикъ с. Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Бабинъ, —27 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 9 мая сего года; холостъ. 2) псаломщикъ с. Антонова, Шацкаго уѣзда, Семенъ Ивановъ Покровскій, —37 лѣтъ Умеръ, состоя на службѣ, 26 апрѣля сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались: жена и трое дѣтей. 3) діаконъ с. Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда, Θεодоръ Васильевъ Базилевъ, —59 лѣтъ. Умеръ состоя на службѣ, 1 мая сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались: жена и двое дѣтей

По жертвованію на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

I.

Въ Тамбовскую духовную консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи:

Отъ настоятельницы Тамбовскаго Тулино-Софійскаго монастыря игуменія Антонины 9 р. 80 коп., отъ и. д. благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа, свящ. Николая Милюткина 66 р. 51 к., отъ и. д. благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа, свящ. Іоанна Красовскаго 46 р. 95 коп., отъ благочиннаго 2-го

Усманскаго округа, свящ. Іоанна Студенецкаго 54 р. 30 к.,
отъ благочиннаго 5-го Усманскаго округа, свящ. Стефана Вос-
кресевскаго 96 р. 19 коп., отъ и. д. благочиннаго 2-го Мор-
шанскаго округа, свящ. Григорія Кроткова 134 р. 30 коп.,
отъ и. д. настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря, игу-
мена Порфирія 11 р., отъ священника Михаила Болховитя-
нова 19 р., отъ настоятельницы Лебедянскаго Троекуров-
скаго монастыря, игуменіи Нафанаилы 3 р. 50 коп., отъ бла-
гочиннаго 2-го Кирсановскаго округа, свящ. Дмитрія Соко-
лова 72 р. 75 к., отъ и. д. благочиннаго 4-го Тамбовскаго
округа, священ. Николая Милютина 64 р. 76 коп., отъ свящ.
с. Арапова, Тамбов. уѣзда, Сергѣя Рыбинскаго 6 р. 50 коп.,
отъ и. д. благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа свящ. Іоанна
Красовскаго 72 р. 16 к., отъ благочиннаго 4-го Елатомскаго
округа свящ. Алексѣя Сохранскаго 35 р. 33 коп., отъ и. д.
благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа свящ. Іоанна Красов-
скаго 169 р. 50 коп., отъ благочиннаго 3-го Спасскаго округа
свящ. Константина Митропольскаго 25 р. 20 коп., отъ свящ.
с. Борщовки, Тамбов. уѣзда, Александра Троицкаго 3 р. 63 коп.,
отъ настоятельницы Козловскаго Ахтырско-Богородичнаго мо-
настыря, игуменіи Митрофаніи 2 р., отъ благочиннаго 3-го
Щацкаго округа, свящ. Владимира Богданова 49 р. 79 коп.,
отъ и. д. благочиннаго 3-го Козловскаго округа священника
Алексѣя Писарева 100 р., отъ благочиннаго 2-го Тамбов-
скаго округа свящ. Митрофана Никольскаго 90 р. 93 к., отъ
благочиннаго 1-го Щацкаго округа, свящ. Василя Сергіев-
скаго 35 р. 91 к., отъ протоіерея с. Заполотова, Борисоглѣб-
скаго уѣзда, Константина Никольскаго 4 р. 94 к., отъ бла-
гочиннаго 3-го Кирсановскаго округа, свящ. Павла Тамбов-
скаго 64 р. 35 к., отъ благочиннаго 4-го Щацкаго округа,
свящ. Стефана Назарова 27 р. 46 к.

Всего поступило 1256 р. 36 к., а съ прежде поступив-
шими кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями 106909 р.
91 к.

II.

Поступили пожертвованія:

Отъ и. д. благочиннаго 2-го Моршанскаго округа свящ. Григорія Кроткова—61 р. 36 к., отъ благочиннаго 4-го Елатомскаго округа, свящ. Алексѣя Сохранскаго 25 р., отъ свящ. с. Борщовки, Тамбов. уѣзда, Александра Троицкаго 1 р., отъ и. д. благочиннаго 3-го Козловскаго округа свящ. Алексѣя Писарева 85 р., отъ благочиннаго 2-го Тамбовскаго округа свящ. Митрофана Никольскаго 2 р. 75 к., отъ свящ. с. Павловскаго, Усманскаго уѣзда, А. Климентова 1 р. 45 к., отъ священника с. Питима, Моршанскаго уѣзда, Григорія Лукина 5 р., отъ благочиннаго 3-го Кирсанов. округа, свящ. Павла Тамбовскаго 5 р. и 2 р. 20 к., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: неизвѣстнымъ лицомъ 1 р. и разными лицами с. Сергіевки 1 р. 20 к.), отъ благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа свящ. Іоанна Красовскаго 19 р. 50 к., (пожертвован. на усиленіе всеянаго флота: свящ. с. Иноземческой Духовки Іоанномъ Преображенскимъ 1 р., діакономъ Матвѣемъ Смирновымъ 1 р., Ѳеодоромъ Захаровымъ 5 р., псаломщикомъ Иваномъ Благовѣщенскимъ 5 р., Михаиломъ Смирягинымъ 1 р., свящ. с. Селезней, Митрофаномъ Умновымъ 3 р., свящ. с. Пушкарскихъ Выселокъ Тимофеемъ Делицынымъ 3 р. 50 к.), отъ благочиннаго 2-го Усманскаго округа, свящ. Іоанна Студенецкаго 48 р., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: прихожанами с. Бреславки 35 р., неизвѣстнымъ лицомъ 2 р. изъ с. Верхней Матчерки, прихожанами с. Березнеговки 5 р., прихожанами с. Грачевки 6 р.), отъ и. д. благочиннаго 3-го Козловскаго округа, свящ. Алексѣя Писарева 30 р. 50 к., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: прихожанами с. Новохмѣлевой Слободы 12 р. 25 к., по 2-му письму переводу 10 р. 25 к., Александромъ Пономаревымъ 1 р., Михаиломъ Роговымъ 2 р., Московскимъ купцомъ Кондратіемъ Бендеръ 1 р., священникомъ Матвѣ-

емъ Лукинымъ 2 р., діакономъ Павломъ Золотовымъ 1 р. и Трофимомъ Черкасовымъ 1 р.).

Всѣхъ пожертвованій поступило 286 р. 76 к.

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ Консисторію, въ настоящее время составляетъ 107196 р. 67 к.

Отъ Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта

По Высочайше утвержденному въ 10 день февраля 1905 г. Положенію Комитета Министровъ, вслѣдствіе представленія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вдовѣ умершаго Тамбовскаго уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, безприходнаго священника Димитрія Богоявленскаго, Аннѣ Богоявленской съ дѣтьми: Глафирой, Екатериной, Евгениемъ и Маріей Всемилостивѣйше назначена усиленная пенсія изъ казны, въ количествѣ пятисотъ рублей въ годъ, съ производствомъ таковой изъ Тамбовскаго Казначейства со дня смерти священника Богоявленскаго—съ 21 ноября 1904 г.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діакономскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви Липедкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 г.; причта положено: одинъ священникъ.
- 2) При церкви с. Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 12 апрѣля; причта положено: священникъ, діакономъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1371; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 р. въ годъ.

3) При Петропавловской церк. с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 26 апрѣля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 632; земли 33 дес.

4) При церкви с. Ерофеевки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 27 апрѣля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 745; земли 49 дес.; домъ для священника общественный; причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 100 руб.

5) При церкви с. Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 27 апрѣля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ мужеск. пола 2085; земли 367 д.

6) При церкви с. Ивановки, Липецкаго уѣзда; свободно съ 27 апрѣля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 771; земли 36 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 1089 руб.

7) При церкви с. Бондарей, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 5 мая; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2533; земли 38 дес.; дома церковныя.

8) При церкви с. Башкирець, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 1 мая; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 791; земли 36 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 500 р. въ годъ.

9) При церкви с. Никольскаго, Спасскаго уѣзда; свободно съ 4 мая; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 686; земли 37 дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны, въ размѣръ 392 руб. въ годъ и получаетъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 200 руб.

10) При Введенской церкви г. Елатымы; свободно съ 21 мая; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 313; земля нѣтъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 5453 руб.

Діаконскія мѣста:

1) При Покровской церкви с. Глуховки, Кирсановскаго уѣзда.

Подробныя свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 19 Епарх. Вѣдомостей.

2) При Архангельской церкви с. Чернавки, Кирсановскаго уѣзда.

Подробныя свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 20 Епарх. Вѣдомостей.

3) При церкви с. Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда.

Подробн. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 22 Епарх. Вѣдом.

4) При церкви с. Боганы, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 24 мая; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2886; земли 74 дес.

5) При церкви с. Спасскаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 21 мая; причта положен: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1042; земли 36 дес.; дома церковныя; причтъ пользуется $\frac{0}{0}$ съ капитала въ 8721 р. 44 к.

Псаломщическія мѣста:

1) При Соборной церкви г. Спасска.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 4 Епарх. Вѣд.

2) При церкви села Черной Слободы, Шацкаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 10 Епархіальн. Вѣдомостей.

3) При церкви с. Яблонецца, Липецкаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 14 Епархіальн. Вѣдомостей.

4) При церкви с. Теньгушева, Темниковскаго уѣзда.

5) При церкви с. Алексѣевки, Липецкаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 19 Епархіальн. Вѣд.

6) При церкви с. Вячки, Кирсановскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ прих. помѣщ въ. № 20 Епарх. Вѣдомостей.

7) При церкви с. Копыла, Борисоглѣбскаго уѣзда.

8) При Вознесенской церкви г. Лицеца.

9) При Казанской церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходяхъ помѣщ въ № 21. Епарх. Вѣдомостей.

10) При церкви с. Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда

11) При церкви с. Антонова, Шацкаго уѣзда.

12) При Соборной церкви г. Елатмы.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 22 Епарх. Вѣдомостей.

13) При церкви с. Малаго Хомутца, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 21 мая; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 453; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

14) При церкви с. Березнеговатки, Усманскаго уѣзда; свободно съ 23 мая; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1704; земли 36³/₄ дес.; причтъ пользуется ⁰/₀/₀ съ капитала въ 1145 руб.

15) При церкви с. Серебрякова, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 24 мая; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 418; земли 35¹/₂ дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

16) При Соборной церкви г. Усмани; свободно съ 23 мая; причта положено: Протоіерей, два священника, два діакона и три псаломщика; душъ м. п. 1883; земли 183 дес.; причтъ пользуется ⁰/₀/₀ съ капитала въ 14075 руб.

Просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Соболова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣевки и Митрополя, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Помивайки, 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедяпскаго уѣзда; Пошатова, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Пескегатки, Липецкаго уѣзда; Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Отъ Правленія Серафимовскаго Общества.

Правленіе Серафимовскаго общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи, симъ объявляетъ, что въ Четвергъ 9-го Іюня сего года въ 7 часовъ вечера въ зданіи Тамбовскаго женскаго Епархіальнаго училища имѣетъ быть общее годовичное собраніе членовъ общества.

Предметы занятій:

1) Заслушаніе годового отчета общества за 1904 г. (первый годъ существованія общества) и заключенія ревизіонной комиссіи.

2) Обсужденіе предположенія Правленія общества о дополненіи § 26 устава общества особымъ примѣчаніемъ, по которому въ составъ Правленія избирались-бы три члена и два кандидата къ нимъ изъ учащихся въ церковныхъ школахъ.

3) Ходатайство фельдшерицы при Ольгинской, села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, второклассной женской школы о включеніи ея въ число дѣйствительныхъ членовъ общества.

4) Опреѣленіе числа процентовъ, отчисляемыхъ въ основной капиталъ изъ членскихъ взносовъ и прочихъ поступлений, согласно п. 4 § 42 устава общества.

5) Избраніе трехъ членовъ Правленія на мѣсто выбывающихъ согласно § 26 устава общества и примѣчанія къ нему.

Примѣчаніе. Члены общества, имѣющіе внести на обсужденіе общаго собранія какіе—либо вопросы, клонящіеся къ развитію дѣятельности общества, благоволятъ направлять свои заявленія чрезъ Правленіе общества, примѣнительно къ п. 7 § 42 устава общества.

Предсѣдатель Правленія *А. Левочскій.*

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшая награда. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. IV. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. V. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист. *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Въ заключеніе постановили благодарить г. смотрителя училища за его внимательное отношеніе къ благоустройству училища и помолиться объ усопшихъ благотворителяхъ, учащихъ и учащихся въ училищѣ, что и было исполнено. Резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ. Е. И.*“.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ Іоаннъ Смирновъ, священники: Михаилъ Зоринъ, Василій Ситовскій, Андрей Боголюбовъ, Василій Успенскій, Іоаннъ Яковлевъ, Стефанъ Вертоградовъ, Петръ Трисмигистовъ.

Дѣлопроизводитель сѣзда священникъ *Владиміръ Предтеченскій.*

С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ окружнаго сбора по содержанию Липецкаго духовнаго училища въ 1905 году.

А. Статьи прихода.

51 % наго сбора съ основной суммы согласно взносамъ за прѣжніе годы.
Дополнительнаго сбора по 1 к. съ души муж. и жен. пола город. и по 1/2 к. съ души обоего пола сельск. прихо- довъ по нормѣ 1902 г.

I.

На содержаніе училища.

РУБ. К. РУБ. К.

1) Взносовъ отъ церквей.

а) Липецкаго уѣзда:

Липецкаго городского сбора	96 85	41 68
1-го благочинническаго округа.	566 54	104 24
2-го " "	434 54	186 82
3-го " "	622 9	267 47
4-го " "	696 61	243 26
	<hr/>	
	2416 63	843 47

б) Усманскаго уѣзда:

Усманскаго городского собора.	142 34	29 75
1-го благочинническаго округа.	414 87	171 80
2-го " " "	516 95	208 29
3-го " " "	566 61	241 65
4-го " " "	581 76	255 66
	<u>2222 51</u>	<u>907 15</u>

в) Лебедянскаго уѣзда:

Лебедянскаго городского собора.	164 24	19 63
1-го благочинническаго округа.	213 47	55 90
2-го " " "	592 34	211 2
3-го " " "	619 96	221 40
4-го " " "	599 67	201 94
	<u>2169 68</u>	<u>709 89</u>

Итого 6808 82 2460 51

А всего . . . 9269 33

Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и
разрѣшительныхъ молитвъ. 629 9

Платы за право ученія съ инословныхъ
учениковъ. 500 —

Изъ сбора отъ молебствій по г. Тамбову съ
иконой Божіей Матери Вышенской Пустыни . 295 —

Изъ сбора отъ молебствій по селу Доброму
съ иконой Божіей матери села Тюшевки . . 52 —

Изъ платы, взимаемой съ инословныхъ
учениковъ за содержаніе въ общежитіи . . 200 —

Подлежащаго зачету остатка отъ 1904 г. . 863 51

Всего прихода 11818 93

Смотритель училища Александръ Левкоевъ.

Помощникъ Смотрителя Ѳ. Островскій.

Членъ Правленія священникъ Михаилъ Платоновъ.

II.

На устройство новаго корпуса.

Сбора по 2 к.
съ души муж.
и женск. пола
городскихъ и
по 1 к. съ ду-
ши обоого пола
сельскихъ при-
ходовъ въ годъ.

а) Липецкаго уѣзда:		руб. к.
Липецкаго городского собора		85 98
1-го благочинническаго округа		136 84
2-го " "		375 46
3-го " "		545 44
4-го " "		502 44
		<hr/> 1706 18

б) Усманскаго округа:		
Усманскаго городского собора		59 78
1-го благочинническаго округа		351 8
2-го " "		416 58
3-го " "		492 —
4-го " "		525 32
	Итого.	<hr/> 1844 79

в) Лебедянскаго округа:		
Лебедянскаго городского собора.		39 26
1-го благочинническаго округа		112 88
2-го " "		420 68
3-го " "		459 48
4-го " "		413 4
	Итого.	<hr/> 1454 34

5005 31

Б. Статьи расхода.

I. Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

а) По содержанію параллельнаго отдѣленія при
I классѣ.

Учителю св. исторіи при 3-хъ урокахъ, по
60 руб. въ годъ, на 4 мѣсяца. 60 —

Учителю рускаго и цер.-славянскаго языковъ при 10 урокахъ по 35 р. урокъ	116 66
Учителю ариеметики при 4 урокахъ	80 —
Учителю чистописанія при 2 урокахъ по 25 руб. урокъ	16 67
Учителю церковнаго пѣнія при 4 урокахъ, по 35 руб. урокъ	46 67
<hr/>	
Итого	320 —

б) По содержанію приготовительнаго класса.

Учителю приготовительнаго класса въ нор-
мальное жалованіе, при 12 урокахъ, 500 р., за
одинъ дополнительный урокъ по предметамъ приго-
товительнаго класса 35 руб. и за три урока чи-
стописанія, по 25 р. урокъ, 75 руб., а всего . . . 610 —

Учителю церк. пѣнія при двухъ урокахъ, по
35 руб. урокъ 70 —

в) Добавочнаго жалованія.

Учителю церковнаго пѣнія: за общую спѣвку,
какъ за одинъ урокъ 35 —

За управленіе училищнымъ хоромъ 100 —

Тремъ учителямъ (русскаго и церковно-сла-
вянскаго языковъ, учителю приготсвит. класса и
учителю церковнаго пѣнія), по 80 руб. каждому. 240 —

Двумъ учителямъ—Г. Земятченскому и Н.
Стеженскому по 50 руб. 100 —

Итого 1155 —

II. Содержаніе должностныхъ лицъ.

Священнику училищной церкви 200 —

Тремъ надзирателямъ--репетиторамъ, при квар-
тирѣ и столѣ по 400 р. каждому 1200 —

Эконому училища 100 —

Двумъ членамъ Правленія отъ духовенства,
члену Правленія отъ учителей и эконому училища
на разъѣзды по 20 р. каждому. 80 —

На уплату суточных членамъ Ревизионной
Коммисси 30 —

На уплату уроковъ, опущенныхъ препода-
вателями, лицамъ временно замѣняющимъ ихъ . 150 —

Итого. 1960 —

III. Содержание учениковъ.

ЦѢНА. СУММА.

Р. К. РУБ. К.

а) пища, стрижка волосъ, мытье и по-
чинка бѣлья и постельныя принадлежности
(разсчетъ на одного ученика).

Муки ржавой 8 ¹ / ₂ п.	— 76	6 46
„ пшеничной 25 ф.	— 4	1 —
Крупъ гречневыхъ 1 ¹ / ₂ п.	1 60	2 40
Пшена 1 ¹ / ₂ п.	1 50	2 25
Гороху 10 ф.	— 3	— 30
Мяса на горячее по ³ / ₄ ф. въ день въ 140 дней 2 п. 25 ф.	3 90	10 24
На жаркое по ¹ / ₂ въ день въ 40 празд- нич. дней 20 ф.	— —	1 95
Масла коровьяго 7 ¹ / ₂ ф.	— 35	2 63
„ постнаго 12 ф.	— 14	1 68
Рыбы: соленого судака 20 ф.	— 11 ¹ / ₂	2 30
„ свѣжей мелкой для поджариванія въ горячее 20 ф.	— 9	1 80
Свѣжей крупной на жаркое 7 ф.	— 20	1 40
Смѣтковъ 2 ф.	— 16	32
Севрюги или осетрины по ¹ / ₄ ф. въ день въ 14 празднич. дней 3 ¹ / ₂ ф.	— 25	88
Бѣлыхъ грибовъ 1ф.	1 —	1 —
Чаю утромъ и вечеромъ 1 ¹ / ₂ ф.	1 60	2 40
Сахару 14 ф.	— 16	2 24
Бѣлаго хлѣба по ¹ / ₂ ф. въ день въ 280 дней 3 п. 20 ф.	1 60	5 60
Картофеля 6 м.	— 15	— 90

Огурцовъ 1 м.	— 25	— 25
Капусты 5 п.	— 20	1 —
Свеклы $\frac{1}{2}$ м.	— 30	— 15
Моревы $\frac{1}{2}$ м.	— 30	— 15
Луку $\frac{1}{4}$ м.	— 48	— 12
Соли 25 ф.	— 40	25
Приправы въ кушаньямъ (лавровый листъ, рисъ, изюмъ, яйца, сахарный песокъ), пасхальные куличи и разные мелочные расходы по содержанію пищею			
		— —	7 70
Мыла для бани 3 ф.	— 12 $\frac{1}{2}$	38
Стрижка волосъ 8 разъ		— 3	— 24
Мытье бѣлья 3 раза въ мѣсяцъ по 32 к. въ мѣсяцъ при годовой платѣ		— —	3 84
Починка одежды (въ годовое жалованіе кастеляншѣ при квартирѣ и столѣ)		— —	— 80
На мелочные расходы по починкѣ одежды и бѣлья (нитки, иголки, пуговицы).		— —	— 12
Одна смѣна постельнаго бѣлья, для которой требуется холста для наволочки 1 $\frac{3}{4}$ арш., по 22 коп. арш., для простыни 2 $\frac{1}{2}$ арш., по 33 к. арш., для матрацнаго чехла 5 арш. парусины, по 2 коп., и за шитво 16 к. въ полной стоимости		— —	1 25

57

На 45 учениковъ. — — 2565 —

Примч. Въ счетъ сей суммы имѣютъ пользоваться содержаніемъ пищею въ размѣрѣ двойной ученической порціи три надзирателя и эконома и въ размѣрѣ одной кастелянша и сидѣлка при больницѣ.

б) Одежда:

		РУБ. К.	РУБ. К.
Суконно-вигоневыхъ блузныхъ паръ 2.	3 50	7	—
Кожанныхъ поясовъ 2	— 40	—	80

Фурашекъ 2	— 60	1 20
Обуви: двѣ пары новыхъ сапогъ и одна пара головокъ.	— —	8 70
Зимнее пальто, для котораго требуется:		
бобрику 3 арш. по 1 р. 20 к., марли 6 арш. по 5 к. арш., фланели 6 арш. по 35 к., 1 ф. ваты и за шитво съ прикладами 2 р. въ половинной стоимости	— —	4 23
Башлыковъ 1	— 50	— 50
Ручныхъ платковъ съ подшивкой 3	— 12	— 36
На бѣлье—рубашку и кальсоны 5 арш. полотна по 22 к. арш. и работа 30 к. 3 пары. 1 4		4 20
На протяжки 1 ¹ / ₂ арш. русскаго холста по 10 к. арш. и подшивку 2 к. 3 пары. — 17		— 51
На учебники и учебныя принадлежности. — —		1 50
		<hr/>
		29 —
		<hr/>
На 30 учениковъ. — —		870 —
в) На обмундированіе учениковъ, от- правляемыхъ въ семинарію.	— —	80 —
		<hr/>
		80 —
Всего на содержаніе епархіально-кошт- ныхъ учениковъ (30 полныхъ пансіонеровъ и 15 полупансіонеровъ		
	— —	3515 —

IV.

Содержаніе дома:

а) Ремонтъ:

Работъ плотвичныхъ на	— —	40 —
„ столярныхъ	— —	40 —
„ печныхъ по починкѣ печей	— —	30 —
„ по чисткѣ трубъ	— —	25 —
„ стекольныхъ по вставкѣ стеколъ въ теченіи года и обмазкѣ дѣт- ныхъ и зимнихъ рамъ	— —	70 —

Работъ малярныхъ по окраскѣ клас- сныхъ досокъ, партъ столовъ, табуретовъ и пр.	— —	50 —
Работъ по побѣлкѣ училищныхъ зданій внутри и окрасокъ мебели, окнъ и дверей (съ матеріаломъ)	— —	100 —
Работъ слесарныхъ по починкѣ зам- ковъ, дверныхъ пружинъ жеста- ной и оловянной посуды, куба и проч.	— —	40 —
„ по полудѣ котловъ и самоваровъ.	— —	35 —
„ кузнечныхъ по починкѣ коекъ, телѣги, дрогъ и пр.	— —	20 —
„ кровельныхъ	— —	15 —
„ каменныхъ	— —	10 —
„ штукатурныхъ	— —	10 —
„ бонларныхъ	— —	10 —
Матеріаловъ: лѣсныхъ на	— —	25 —
„ кирпичу	— —	15 —
„ желѣзныхъ	— —	75 —
„ извести	— —	5 —
„ алебастру, клею, мѣлу, вару, лаку, бѣлиль и пр. — —	— —	10 —
Посуды: каменной на	— —	5 —
Кухонныхъ принадлежностей	— —	10 —
Посуды жестяной.	— —	5 —
Посуды деревянной	— —	10 —
Лампъ и ламповыхъ принадлежностей. — —	— —	30 —
Холста для посудныхъ полотенецъ	— —	20 —
„ для фартуковъ служителямъ	— —	25 —
Полотна для скатертей	— —	25 —
Ремонтъ конской сбруи и экипажей. — —	— —	20 —

б) Отопление.

Дровъ 55 куб. с.	19 25	1058 75
Распилка и колка дровъ 55 куб. с.	1 —	55 —
Уборка дровъ въ сарай	— —	6 —
		<u>1119 75</u>

в) Освѣщеніе

Деревяннаго масла для лампадъ 1 п.	— 35	14 —
Керасину 200 п.	1 50	300 —
Свѣчей для кухни, бани и канцеляріи 1 п.	9 60	9 60
Спичекъ	— —	6 —
		<u>329 60</u>

г) Наемъ прислуги:

Служител. при училищѣ на ихъ содер.	2.	7 50	180 —
Пекарю 1.		8 —	96 —
Повору 1.		10 —	120 —
Служителямъ при общежитіи съ ноч- нымъ дежурствомъ 5		6 80	408 —
" безъ дежурства 4.		6 —	288 —
			<u>1092 —</u>

д) Содержаніе лошади:

Сѣна по $\frac{1}{2}$ п. въ день 183 п.	— 30	54 90
Овса по $\frac{1}{3}$ п. въ день 122 п.	— 47	57 34
Годовая ковка лошади	— —	8 —
		<u>120 24</u>

е) Разные расходы по дому:

Счистка отхож. мѣстъ при годов. платѣ.	10 —	120 —
		(въ мѣсяцъ).
Возка воды въ баню при годовой платѣ.	10 —	120 —
Ночной караулъ училищныхъ зданій.	2 40	28 80
Страхованіе училищныхъ зданій.	— —	91 51
Квартирнаго налога за помѣщенія, за- нимаемыхъ должностными лицами	— —	13 50
Мытье половъ, мебели, оконъ, дверей		(въ мѣсяцъ).
и обварка коекъ при годовой платѣ	6 50	78 —
Рубка и уборка капусты и солка огурц.	— —	20 —
Набивки ледника льдомъ	— —	6 —
Дегтю и купоросу для отхожихъ мѣстъ.	— —	10 —
Соломы, метел., вѣи, моч., бич. и проч.	— —	30 —
Сѣна для матрацевъ на 2 смѣны, по 30 ф., на 140 учениковъ 210 п.	— 30	63 40
На разные мелочные расходы	— —	30 —
		<u>610 81</u>
Всего на содержаніе дома	— —	4052 40

V.

Содержаніе больницы:

Врачу жалованія въ годъ	— —	240 —
		(въ мѣсяць).
Сидѣльцѣ при больницѣ	7 —	84 —
Прислугѣ при больницѣ	4 —	48 —
На медикаменты больничные препараты, носильное и постельное бѣлье и улучшеніе пищи больныхъ учениковъ	— —	150 —
Итого.	— —	522 —

VI.

Содержаніе библіотеки:

На приобрѣтеніе и переплетъ книгъ для фундаментальной и ученической библі- отекъ и на выписку періодическихъ изданій. — —	— —	150 —
---	-----	-------

VII.

Содержаніе канцеляріи:

На дѣлопроизводство по канцеляріи Правленія училища и общежитія	— —	120 —
На письмоводство по канцеляріи Прав- ленія училища	— —	156 —
На канцелярскіе расходы (бумагу, чер- нила, перья, сургучъ, печатаніе бланковъ, переплетъ ахрив. документовъ и проч.	— —	60 —
Итого.	— —	336 —

VIII.

На экстраординарные расходы	— —	25 —
	— —	25 —

IX.

На окраску половъ въ занятныхъ, сто- ловой и корридорахъ корпуса училищнаго общежитія 190 кв. саж.	— 80	152 —
Итого.	— —	152 —
Всего расходу.	— —	12187 40

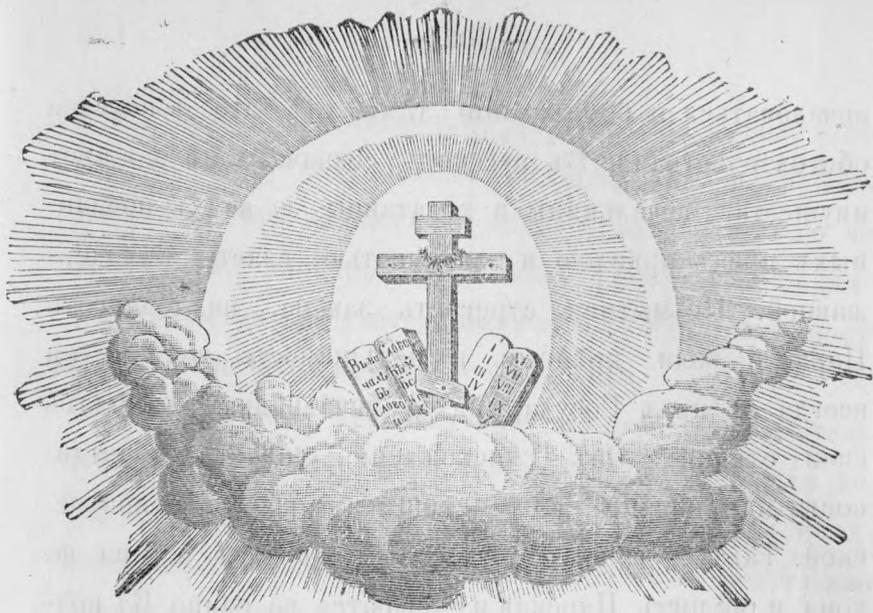
Смотритель училища Александръ *Левкоевъ*.

Помощникъ смотрителя Ѳ. *Острозскій*.

Членъ Правленія, учитель Іосифъ *Глаголевъ*.

Членъ Правленія, священникъ Михаилъ *Платоновъ*.

Членъ Правленія, священникъ С. *Щеголевъ*.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р ъ Ч Ъ

Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго 29 мая предъ молебномъ по поводу исполнившагося 25-ти лѣтія Августѣйшаго покровительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны надъ учрежденіями Вѣдомства Императрицы Маріи.

Отъ дней Екатерины Великой царственная дѣятельность нашихъ Государынь Императриць направляется преимущественно на путь христіанскаго милосердія и челоуѣколюбія. Стоя на тронѣ рядомъ съ Самодержцаи земли русской, наши Государыни добровольно и охотно принимаютъ на себя христіанскій долгъ ходатайствовать о снисхожденіи, просить о поощреніи,

печаловаться о помилованіи тамъ, гдѣ это требуется обстоятельствами. Въ русскомъ сознаніи онѣ по преимуществу печальницы и ходатаицы за всѣхъ подданныхъ предъ правдою и законностью власти Самодержавной. Неумытная строгость закона, неизблемость Царской воли, крѣпость и нерушимость вѣлній ея всегда въ нихъ Государыняхъ—печальницахъ находятъ свой откликъ. Онѣ—снисхожденіе, милость, участливость и прощеніе ради немощи и слабости человеческой. Такъ, у трона Царскаго встрѣчаются истина закона и милость Царская и сливаются во едино. Къ подножію его русскія Царицы несутъ свои прошенія и мольбы не во имя суровой правды, а во имя христіанскаго человѣколюбія и милосердія.

Эта умиловляющая дѣятельность русскихъ Царицъ, конечно, коренится въ глубинѣ ихъ женской отзывчивой природы. Женское сердце, будучи облагорожено воспитаніемъ, чутко ко всему высшему и чистому, оно отзывчиво ко всякой нуждѣ и бѣдѣ, оно сострадательно и жалостливо къ скорби и несчастію человеческому. Это доказываетъ намъ ежедневный опытъ жизни. Но то же сердце, вознесенное на высоту Царскаго трона, пріобщенное къ заботамъ о милліонахъ подданныхъ, должно быть еще мягче, еще отзывчивѣе и сострадательнѣе. Съ высоты этого трона, какъ-бы съ крутой горы, ему должны быть яснѣе видны людскія нужды, бѣды и печали, болѣе замѣтны—человѣческія немощи и слабости. И нѣтъ препятствій этому чуткому жен-

скому сердцу, поставленному на подножіи трона, взять себѣ, по слову немощьца, крылья любви и милосердія и полетѣть на нихъ на встрѣчу нуждѣ и горю человѣческому; наоборотъ, вся совокупность условій жизни, вся обстановка дѣятельности манитъ и властно зоветъ на этотъ высокій подвигъ состраданія.

Готъ почему, думается намъ, милосердная дѣятельность русскихъ Царицъ не ограничивается только хатайствомъ и печалованіемъ предъ трономъ за всѣхъ угнетенныхъ и обиженныхъ человѣческой неправдою. Она идетъ дальше въ глубь и широту христіанской благотворительности и призрѣнія. Тысячи учебныхъ и воспитательныхъ заведеній, десятки тысячъ пріютовъ для бѣдныхъ и сиротъ, убѣжищъ сиропитательныхъ заведеній,—раскинутыхъ по Россіи, обняла и покрыла собою эта милосердная дѣятельность русскихъ Царицъ. Всѣ эти учрежденія возглавляются, согрѣваются и направляются къ жизни ихъ человѣколюбивою рукою и сострадательнымъ чувствомъ.

Нынѣ исполнилось 25 лѣтъ подвигу человѣколюбія Государыни — Матери и попечительной заботливости Ея о всѣхъ просвѣтительно-благотворительныхъ учрежденіяхъ, собранныхъ въ Ея Вѣдомствѣ. 25 лѣтъ направляетъ Она своимъ руководствомъ всѣ эти учрежденія къ поставленнымъ имъ задачамъ, 25 лѣтъ влагаетъ въ нихъ свой трудъ, заботливость и участіе, свою душу живу. Четверть вѣка Она, какъ любящая мать, подъ крыльями своими согрѣваетъ и живетъ десятки тысячъ

птеновъ, собранныхъ въ разнообразныхъ учебныхъ, благотворительныхъ и воспитательныхъ учрежденіяхъ Ея имени. Цѣлыя поколѣнія прошли въ этихъ учрежденіяхъ своею чередою, выросли и воспитались. За этотъ періодъ выработались въ этихъ учрежденіяхъ опредѣленныя формы воспитательныхъ воздѣйствій, создались типы учрежденій, опредѣлились характеры и настроенія ихъ питомцевъ. Среди нихъ ярче другихъ обрисовались привлекательныя особенности и трогательныя черты институтскаго воспитанія, даваемаго русскимъ образованнымъ семьямъ десятки тысячъ добрыхъ матерей и женъ, скромныхъ, воспитанныхъ, преданныхъ семьямъ и христіански настроенныхъ. Если бы нынѣ, въ этотъ день 25-ти лѣтія, собрать къ подножію трона Царицы—Матери всѣхъ питомцевъ разнообразныхъ учрежденій Ея Вѣдомства, прошедшихъ сквозь воспитательное воздѣйствіе ихъ за истекшую четверть вѣка,—какая обширная, многомилліонная, разнообразная и пестрая получилась бы семья вокругъ своей Царицы—Матери! Но все это разнообразіе и многообразіе объединяютъ и сплавиваютъ въ дружную семью тѣ великія христіанскія начала мира, любви, преданности воли Божіей и глубокой вѣры въ святой промыслъ, которыми всегда было отмѣчено воспитаніе и образованіе въ учрежденіяхъ Вѣдомства Императрицы Маріи. Это воистину была бы семья христіанская, глубоко проникнутая вѣрою Христа и ею олушевленная!

Помолимся же усердно, чтобы Господь продлилъ дни жизни Царицы—Матери на благо покровительствуемыхъ Ею учреждений, чтобы ниспослалъ Онъ Свою Божию благодать въ помощь ея силамъ вести въ нихъ дѣло воспитанія въ томъ же духѣ, направленіи, въ какомъ было оно. Да укрѣпитъ Ее Господь въ переживаемые тяжелые дни испытанія Россіи, да содѣлаетъ Ее утѣшеніемъ и опорю возлюбленному сыну Своему, нашему благостному Государю Императору, дабы обласканный и укрѣпленный ея материнскимъ Совѣтомъ, участіемъ и вліяніемъ Онъ явилъ Свою твердость и мудрость въ управленіи отечествомъ въ наши скорбные и тревожные дни.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

День рожденія Благочестивѣйшей Царицы нашей—радостный день для всего Русскаго царства, а отъ соединенія съ праздникомъ отданія Пасхи онъ становится свѣтлымъ торжествомъ, подобнымъ пасхальному. Но теченіе времянъ, направляемое Высшею рукою, принесло намъ къ этому дню такія скорби, которыя дѣлаютъ его днемъ плача и покаянія для всей земли Русской. Погибла эскадра наша, на которую всѣ русскіе люди, отъ Царя до нищаго, возлагали столько радостныхъ надеждъ. Тысячи славныхъ воиновъ нашихъ обогрили воды вражескаго моря своею кровію и постѣ смертнаго боя съ лютымъ врагомъ нашли на днѣ морскомъ мѣсто упокоенія отъ долгаго и томительнаго плаванія. А доблестный воевода, краса нашего флота, вмѣстѣ съ другими соратниками своими сдѣлался до-

бычею враговъ, утомленный, больной, израненный, еле живой... Что сказать тебѣ, многострадальная Русь? Чѣмъ утѣшить тебя въ скорби твоей? ибо „рана твоя велика, какъ море“; „кто можетъ исцѣлить тебя?“ ибо это уже не первый ударъ въ сердце твое... Веѣмъ намъ памятна Пасха прошлаго года, когда ты отъ края до края пришла въ смятеніе, когда звуки побѣдныхъ пѣней пасхальныхъ въ храмахъ твоихъ вдругъ смѣнились надгробными воплями объ утратѣ дорогого адмирала, на которомъ почивали твои лучшія надежды, но котораго безжалостное чужое море на вѣки приняло въ свои холодныя объятія... Едва лишь стала заживать эта рана твоя, какъ вражеская рука нанесла тебѣ другую. Въ праздникъ Всемилостиваго Спаса, когда воды рѣкъ твоихъ освящались погруженіемъ креста Христова, въ вражескихъ водахъ на Дальнемъ Востокѣ погружались сыны твои, убитые и раненые въ страшномъ бою со врагомъ креста Живоноснаго, послѣ того, какъ эти же воды поглотили и бранные останки другого славнаго адмирала, положившаго жизнь свою за спасеніе твоего флота и твоей чести на Дальнемъ Востокѣ,—пораженнаго смертоноснымъ орудіемъ въ то самое время, когда вражескіе корабли были уже разбиты, когда спасеніе твое было такъ близко... Не успѣла еще ты осушить слезъ твоихъ, какъ тебя постигло новое горе: къ великому празднику Рождества Христова пала твоя твердыня на Дальнемъ Востокѣ,—доблестный и многострадальный Артуръ, истекающій кровію, изуренный голодомъ, обезсиленный болѣзнями—сдался врагамъ... А къ великому посту несмѣтную рать твою постигло страшное бѣдствіе на поляхъ Манчжурскихъ... „Какъ беременная женщина, при наступленіи родовъ, мучилась“ ты „вопила отъ болей своихъ“ (Ис. 26, 17): „Господи! тѣсно мнѣ; спаси меня!“ (Ис. 38, 14). Ждала ты „времени исцѣленія, и вотъ (новые) ужасы“ (Иер. 8, 15): къ великимъ праздникамъ пришло на тебя нынѣ новое великое испытаніе, какого ты не видала еще на долгомъ вѣку твоёмъ...

Будешь-ли объяснять случайностью эти знаменательныя совпаденія? Но гдѣ твоя вѣра, Русь Святая? Скажешь-ли, что не молились сыны твои объ успѣхахъ оружія твоего на морѣ и сушѣ? Но тебѣ вѣдомы слова Божіи, древнимъ [пророкомъ изреченныя: „если бы какая земля согрѣшила предо Мною, вѣроломно отступили бы отъ Меня, и Я простеръ на нее руку Мою,.. навелъ на эту землю мечъ и сказалъ: „мечъ, пройди по землѣ!“ и сталъ истреблять на ней людей и скоть, то Ной, Даніиль и Іовъ не спасли бы ни сыновей, ни дочерей ея“ (Гез. 14, 13. 17. 20). „Хотя бы предстали предъ лице Мое Моисей и Самуиль, душа Моя не преклонится къ народу сему“ (Іер. 15, 1). Признай же, земля родная, что на тебѣ „совершилъ Господь то, что опредѣлилъ, исполнилъ слово Свое, изреченное во дни древніе, разорилъ безъ пощады и далъ врагу порадоваться надъ Тобою“... (Пл. Іер. 2, 17). Знаменательно это слово Божіе, изреченное древнему Израилю. „Не дѣлайте себѣ кумировъ,.. чтобы кланяться предъ ними, ибо Я Господь Богъ вашъ. Субботы Мои соблюдайте и святилище Мое чтите: Я Господь... Если вы будете поступать по уставамъ Моимъ и заповѣди Мои будете хранить и исполнять ихъ, то Я пошлю миръ на землю вашу и мечъ не пройдетъ по землѣ вашей, и будете прогонять враговъ вашихъ, и падутъ они предъ вами отъ меча; пятеро изъ васъ прогонять сто, и сто изъ васъ прогонять тьму... И буду ходить среди васъ и буду вашимъ Богомъ, а вы будете Моимъ народомъ... Если же не послушаете Меня и не будете исполнять всѣхъ заповѣдей Моихъ, то я обращу лице Мое на васъ и падете предъ врагами вашими, и будутъ господствовать надъ вами непріатели ваши и побѣдите, когда никто не поможетъ за вами“ (Лев. 26, 1—4. 8. 12. 14. 16. 17). Такъ „пути твои и дѣянія твои причинили тебѣ“ тяжкія бѣдствія! (Іер. 4, 18). „Вставай“ же, Русь великая, какъ одинъ человекъ, на молитву, „изливай, какъ воду, сердце твое предъ лицемъ Господа, простирай къ Нему руки твои“ (Пл. Іер. 2, 19), но не

„о душѣ дѣтей твоихъ“, пролившихъ кровь въ этой войнѣ,—имъ, какъ мученикамъ долга, уготованы вѣнцы на небесахъ и вѣчная слава въ потомствѣ. И не о потопленныхъ корабляхъ тебѣ сѣтовать слѣдуетъ, а о томъ, что безчисленные храмы твои пустѣютъ, праздники твои отдаются работѣ,—что умножила ты у себя „боговъ золотыхъ и серебряныхъ“, вмѣсто того, чтобы, „видя толпу спереди и сзади ихъ покланяющуюся предъ ними“, необходимо говорить: „Тебѣ должно поклоняться. Владыко!“ (Посл. Іер. 4—5). О томъ плакать тебѣ нужно, что прилѣпилась ты къ благамъ тлѣннымъ и оскудѣла богатствомъ правды евангельской, которая искони отличала людей твоихъ предъ другими народами земли,—что обѣднѣла ты сокровищами вѣры и благочестія, которыми изобиловала отъ лѣтъ древнихъ и побуждала всякихъ враговъ. Пойми же въ день скорби твоей, что не въ расширеніи виѣшнихъ предѣловъ твое всемірное, святое призваніе, а въ утвержденіи царства Божія въ сердцахъ чадъ твоихъ и чрезъ нихъ во всемъ мірѣ. Не насажденіе западныхъ, чуждыхъ русской душѣ, началъ жизни виѣшной дастъ тебѣ вождельный миръ и благополучіе, а упроченіе древнерусскаго церковнаго быта, объединявшаго всѣхъ людей отъ царя до простолюдина въ чувствахъ страха Божія и взаимной братской любви—въ тѣсно-сплоченное, несокрушимое царство, страшное врагамъ виѣшнимъ и внутреннимъ. Настоящія испытанія да научатъ тебя, земля Русская, не съ челоуѣками воинствовать, а съ страстями плотскими и съ духами злобы поднебесной, не воинскимъ оружіемъ охранять свое истинное достояніе, а наипаче „облекаться во всеоружіе Божіе, дабы противостоять всѣмъ кознямъ вражескимъ.“ Итакъ, „встань, пренояшь чресла твои истиною,“ „облекись въ броню праведности, обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ, возьми щитъ вѣры, которымъ можешь всѣ стрѣлы лукаваго угасить, и шлемъ спасенія пріими и мечъ духовный, иже есть глаголь Божій“ (Еф. 6, 14—17), дабы не по имени а по жизни быть *Святою* Русью, непобѣдимую

для козней всѣхъ враговъ, видимыхъ и невидимыхъ. Самъ Господь Богъ твой будетъ тогда поборникомъ и хранителемъ твоимъ. Тогда, по слову пророка, „князья твои будутъ править по закону, и каждый изъ нихъ будетъ, какъ защита отъ вѣтра и покровъ отъ непогоды, какъ источники водъ въ степи, какъ тѣнь отъ высокой скалы въ землѣ жаждущей, и очи видящихъ не будутъ закрываемы и уши слышащихъ будутъ внимать“ (Ис. 32, 1—3). „И дѣломъ правды твоей будетъ миръ, и плодомъ правосудія—спокойствіе и безопасность во вѣки“ (17). „И будетъ миръ твой, какъ рѣка, и правда твоя, какъ волны морскія“ (Ис. 48, 18). Тогда сбудется на тебѣ Слово Божіе: „Я сдѣлаю тебя свѣтомъ народовъ, чтобы спасеніе Мое простерлось до концовъ земли (Ис. 49, 6). „Въ тѣ дни возмутся десять челоѣкъ изъ всѣхъ разноязычныхъ народовъ, возмутся за полу (русскаго) и будутъ говорить: мы поидемъ съ тобою, ибо мы слышали, что съ вами Богъ“ (Зах. 8, 23).

Возблагодаримъ же, возлюбленные братіе и сестры, Всеблагого Бога, Который премудрыми путями тяжелыхъ испытаній ведетъ отечество наше къ обновленной жизни и безмятежному миру. Станемъ всѣ, каждый въ своей области, со всякимъ усердіемъ и ревностью содѣйствовать Небесному Вождю Своему въ выполнении Его спасительныхъ предначертаній. Поймемъ хотя нынѣ, въ годину испытаній, что православіе—не слово, а вѣра и жизнь по духу Христову. Пришло, возлюбленные, время показать намъ отъ добрыхъ дѣлъ правую вѣру свою и тѣмъ спасти отечество отъ постигающихъ бѣдствій. Славные сыны земли Русской, плоть отъ плоти нашей, братья наши по вѣрѣ, чистою кровію своею на полѣ брани омышіе наши согрѣшенія, немолчно зовутъ насъ къ тому. Вѣра во Христа воскресшаго дала имъ силу принести на алтарь отечества безцѣнную жертву.

По любви къ родинѣ они умерли и своею смертію побѣдили смерть. Ихъ имена вѣчно будутъ жить въ памяти потомства и при-

влекать сердца людей отъ жизни плотской, себялюбивой къ жизни евангельской и оживлять ихъ тою же любовію, какою и сами живы. Наше нравственное обновленіе пусть будетъ немолчнымъ свидѣтельствомъ того, что воскресшій, нами нынѣ воспѣваемый Христосъ Своєю смертію не только для павшихъ на морѣхъ и сушѣ воиновъ нашихъ смерть попралъ, но и нашимъ грѣшнымъ душамъ, въ тѣлахъ, какъ во гробахъ находящимся, чрезъ нихъ животъ даровалъ. При воспоминаніи о пролитой ими крови за наше спасеніе, „смоемъ слезами покаянія все злое съ сердець своихъ“ (Іер. 4, 14), подвигами состраданія и любви, какъ багряницею и виссономъ, украсимъ души свои. Тогда возсіяетъ свѣтъ правой вѣры нашей паче солнца предъ лицомъ всѣхъ людей и „уразумѣютъ языцы, яко съ нами Богъ“. Тогда скажутъ объ отечествѣ нашемъ словами пророка: „Отмѣнилъ Господь приговоръ надъ тобою, прогналъ врага твоего! Господь, Царь Израилевъ посреди тебя: уже болѣе не увидишь зла“ (Соф. 3, 15). Аминь.

Тамбовской мужской гимназіи законоучитель,

протоіерей *Сергій Бѣльскій*.

Записки учителя.

Церковная и земская школа.

Я состою учителемъ болѣе 12 лѣтъ; школьный трудъ несу добровольно. Со школой познакомился, будучи псаломщикомъ села Б. П. Тамъ мнѣ приходилось дѣлать школьный трудъ съ своими сослуживцами. Школьное дѣло мнѣ понравилось. Я рѣшилъ итти въ глушь и тамъ трудиться среди тьмы народной. Мои желанія исполнились. Я поступилъ учителемъ въ д. В.; въ ней живутъ православные и раскольники. Здѣсь несу трудъ учителя вотъ уже болѣе 8 лѣтъ. Занимаясь въ школѣ свыше 12 лѣтъ; я личнымъ

опытомъ испытать всю горечь школьнаго дѣла и всю его сладость. За этотъ долгій періодъ времени мнѣ приходилось нѣсколько лѣтъ нести школьный трудъ, раздѣляя его съ другими лицами; приходилось работать въ школѣ совершенно одному, и теперь я состою учителемъ и законоучителемъ, имѣя у себя еще двухъ помощниковъ. Изучивши прекрасно школьное дѣло во всѣхъ его подробностяхъ, я совершенно недоумѣваю, какъ могутъ найдаться люди, которые отвергаютъ значеніе церковныхъ школъ. Голоса противъ церковныхъ школъ раздавались и теперь раздаются въ сильной степени. Находятся даже лица, которыя требуютъ закрытія церков. школъ, замѣнивъ ихъ земскими или министерскими. Если-бы это случилось, (отъ чего храни Богъ), то была-бы совершенна великая ошибка. Нѣтъ, не о закрытіи церк. школъ должно мечтать, а о ихъ процвѣтаніи.

Чтобы не быть голословнымъ, рассмотримъ дѣло въ самой его сущности.

По моему убѣжденію церк. школа въ самомъ своемъ основаніи прочнѣе земской. Вывожу свое заключеніе изъ слѣдующихъ соображеній. Въ церк. школѣ призваны къ труду три лица: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Представимъ, что всѣ эти лица несутъ свой трудъ добросовѣстно. Священникъ занимается въ школѣ по Закону Божію часъ или полутора, діаконъ 2—2¹/₂, псаломщикъ 1—1¹/₂ ч. Такъ, все учебное время дѣлится между всѣми членами причта. Удѣлить школѣ часъ-два всегда можно: этому не воспрепятствуютъ ни служебныя, ни семейныя, ни хозяйственныя дѣла. Такъ, если всѣ будутъ исполнять свой трудъ добросовѣстно, то никому не будетъ обременительно—и дѣло пойдетъ хорошо. Это, одна сторона. Есть и другая. Каждый членъ причта получаетъ себѣ мѣсто при церкви; во всѣхъ отношеніяхъ желательно, чтобы какъ священникъ, такъ діаконъ и псаломщикъ какъ можно дальше оставались на избранныхъ мѣстахъ. Изъ этого ясно, что каждый членъ причта прочно сидитъ на своемъ мѣстѣ; для него нѣтъ

основаній думать о скоромъ перемѣщеніи. Такъ, чувствуя] прочность своего положенія, каждый членъ причта можетъ серьезно заняться своимъ дѣломъ въ школѣ. Постоянство учителей въ школѣ—это большая польза для нея.

Теперь посмотримъ, что требуется отъ земской школы. Здѣсь призвано къ труду одно лицо—учитель, или учительница. Правда, къ труду призывается и священникъ, какъ законоучитель, но инспекція земскихъ школъ мало обращаетъ вниманіе на Законъ Божій; для нея этотъ предметъ не интересенъ—это ни для кого не тайна. Отъ этой-ли причины или другой, но Законъ Божій часто передается священникомъ въ руки учителя. Такъ, быть учителемъ въ трехъ отдѣленіяхъ и по всеѣмъ предметамъ—это дѣло слишкомъ тяжелое. Учитель долженъ ежедневно заниматься 5-6-7 часовъ. Сколько напряженія умственныхъ и физическихъ силъ! Сколько страданій нервной системы! Нѣтъ минуты отдохнуть, освѣжиться, чтобы съ новой силой заняться школьнымъ трудомъ. Учитель долженъ непрерывно шумѣть возстановляя тишину, переходить отъ одного отдѣленія къ другому, за всеѣми слѣдить, всеѣмъ давать работу, и это 5-6-7 часовъ! Кто самъ былъ учителемъ, тотъ отлично знаетъ всю трудность этого дѣла. Если-же сюда присоединить трудъ законоучителя, то бѣдному учителю приходится совершенно не по силамъ трудиться. Оттого-то учителя земскихъ школъ бѣгутъ; бѣгутъ на желѣз. дорогу, бѣгутъ на курсы бухгалтеріи, однимъ словомъ, бѣгутъ, куда только есть возможность бѣжать. Постоянная смѣна учителей—большой вредъ для школы. Много, конечно, вредить и непрочность положенія, зависящая отъ матеріальной необезпеченности. Жить на жалованье земскаго учителя семейному человѣку нѣтъ возможности. Самъ онъ получилъ образованіе, благодаря счастливой случайности, но дать дѣтямъ образованіе для него нѣтъ надежды. И вотъ учителя бѣгутъ. И я съ удовольствіемъ читаю, когда въ газетахъ отмѣчается 25-ти-лѣтній юбилей учителя. Это, дѣйствительно, рѣдкость. На ряду съ

учителями нынѣ занимаются учительницы. Женскія силы слабѣе, а потому для нихъ учительскій трудъ еще тяжелѣе. Если кому есть возможность, то онѣ скоро бросаютъ школу; кому-же нѣтъ возможности, — тамъ школа идетъ плохо, а если хорошо — въ ней учительница долго не проживетъ; ее скоситъ болѣзнь — это не рѣдкость.

Итакъ, истина, по которой 2—3 воламъ легче проводить борозду, чѣмъ одному, ясная сама по себѣ, подтверждается и приведенными соображеніями. *Отсюда ясно*, что церковная школа въ своемъ *основаніи прочнѣе*, чѣмъ земская; въ первой дѣло обстоитъ *болѣе нормально, чѣмъ въ послѣдней*.

Правда, нынѣ въ церковныхъ школахъ много учителей и учительницъ. Но гдѣ это есть, не слѣдуетъ совершенно освобождать отъ школы діаконовъ и псаломщиковъ. Пусть они возьмутъ хоть какой-нибудь предметъ; пусть учительница во время занятій имѣетъ отдыхъ на часъ—два; она отдохнетъ, освѣжится и съ новой силой возьмется за трудъ.

Говорятъ много о неподготовленности діаконовъ и псаломщиковъ къ школьному труду; въ этомъ возраженіи есть доля правды. Но этотъ недостатокъ церковныхъ школъ нетрудно восполнить. Въ большинствѣ случаевъ неподготовленность зависитъ отъ нежеланія трудиться; и это не удивительно. Церковныя школы существуютъ, сравнительно, недавно. Для духовенства трудъ этотъ упалъ неожиданно. Подготовки не было никакой. Отсюда понятно, что діаконы и псаломщики не могли сразу отрѣшиться отъ своихъ старыхъ порядковъ жизни, къ которымъ они давнымъ — давно привыкли. Новое поколѣніе будетъ относиться по — другому. *Главное же все таки въ томъ, что въ школахъ заставляютъ трудиться даромъ. Жизнь нашего духовенства вообще, а низшаго въ особенности, крайнѣе бѣдна.* Многосемейному діакону и псаломщику слишкомъ трудно прожить, чтобы дать образованіе дѣтямъ. Жить для нихъ и такъ тяжело, а тамъ заставляютъ ра-

ботать въ школъ даромъ, да какъ еще заставляютъ! До сихъ поръ еще держится взглядъ на наблюдателей, какъ на погонщиковъ, а не какъ руководителей. Это явленіе прискорбное, но оно все еще существуетъ. *Нынѣ, надо не заставлять, не наказывать, а стараться, чтобы съ охотой занимались въ школь, чтобы интересовались сею дѣломъ, тогда и все дѣло ученія пойдетъ успешно. Лучшее средство къ тому—дать вознагражденіе всѣмъ учащимъ въ школь, сообразно ихъ труду. Тогда гораздо больше явится усердія у духовенства работать въ школь. Интересуясь школой, каждый діаконъ и исаломщикъ будетъ заботиться о ней, постарается подготовить себя къ школьному труду.* Сдѣлать-же это не такъ трудно. Мы живемъ не въ тѣ глухія времена, когда не было ни азбукъ, ни грамматикъ. Нынѣ дѣло дидактики и педагогики продвинулась далеко впередъ. По всѣмъ предметамъ существуетъ множество методикъ. Вотъ за эти методики и должно взяться, кто не подготовленъ. А тамъ о.о. наблюдатели. На нихъ лежитъ долгъ руководить неопытными. И такъ дѣло пойдетъ, лишь была бы охота, а чтобы она была, *надо трудъ оплачивать.* Пусть даже на первыхъ порахъ діаконы и исаломщики получаютъ неопредѣленное жалованье, а просто вознагражденіе за труды, по окончаніи года. Можно надѣяться, что если, вмѣсто учителя, предоставить школьный трудъ *духовенству и его (учителя) жалованье (200—300 руб.) раздѣлитъ всему причту, то дѣло въ школь будетъ поставлено лучше, чѣмъ при учителѣ.*

Свойство учителя.

Быть учителемъ въ народной школь—дѣло слишкомъ тяжелое. Покойный Рачинскій говорилъ: „нѣтъ ничего легче, какъ быть профессоромъ университета, и нѣтъ ничего труднѣе, какъ быть учителемъ народной школы“. Этотъ мужъ, извѣстный всей Россіи

по своимъ трудаль для народной школы, личнымъ опытомъ испыталь и легость Профессорской кафедры и трудную долю народнаго учителя. Его сужденіе вполне справедливо. Каждый учитель имбеть дѣло съ дѣтьми. Дѣти отличаются подвижностью; здѣсь не можетъ быть рѣчи о серьезности, сосредоточенности. У нихъ не хватаетъ терпѣнія сидѣть долго спокойно, заниматься однимъ дѣломъ; они требуютъ разнообразія; отсюда, у нихъ появляются всякія движенія. Отъ учителя требуется зоркость въ наблюденіи за дѣтьми. Наблюдая за ними, учитель долженъ обладать великимъ терпѣніемъ. При нѣкоторыхъ шалостяхъ дѣтей, ихъ разсѣянности онъ долженъ соблюдать ровность своего характера; ему необходимо быть строгимъ, но строгость должна растворяться любовью къ дѣтямъ. Любовь должна быть чисто христіанская. Пусть въ его головѣ какъ можно чаще проносится образъ Христа, Который обнималь и благословляль дѣтей; пусть онъ помнитъ, что все эти дѣти, созданныя по подобію Божию, должны итти по пути ко спасенію. Размышляя обо всемъ этомъ, учитель будетъ съ любовью относиться къ дѣтямъ. Отъ любви будетъ проистекать и терпѣніе, столь необходимое для каждаго учителя. Полный любви къ дѣтямъ и терпѣнія ко всемъ ихъ слабостямъ, учитель не позволитъ себѣ на дѣтей кричать, стучать и т. п. Въ немъ образуется ровный характеръ, и не будетъ той раздражительности, которую нынѣ, въ большинствѣ случаевъ, именуютъ нервностью. Такъ, дѣти требуютъ отъ учителя любви и терпѣнія. Великаго терпѣнія требуетъ и самое дѣло. Народный учитель является въ школу не съ готовой лекціей, которую прочиталь,—и все; нѣтъ, онъ долженъ поработать надъ собой, сдѣлать свою рѣчь понятной для дѣтей, повторить одно и то же нѣсколько разъ въ день, недѣлю, мѣсяць. И трудъ этотъ пропорціоналенъ развитію дѣтей. Чѣмъ дѣти меньше, тѣмъ больше труда и умѣнія долженъ прилагать учитель. Но отъ учителя требуется, чтобы онъ не только училъ дѣтей, но и воспитываль ихъ. Дѣло воспитанія вообще трудно, а въ народ-

ной школѣ оно особенно тяжело. Здѣсь учителю часто приходится убѣждаться, что плоды его воспитанія слишкомъ ничтожны. Удивительнаго въ этомъ нѣтъ ничего. Дѣти въ школѣ бываютъ только гостями; все-же время они проводятъ въ семьѣ и въ играхъ съ товарищами. То и другое составляетъ вокругъ дѣтей среду, которая парализуетъ тѣ добрыя сѣмена, которыя падаютъ въ дѣтскую душу въ школѣ. Не даромъ-же извѣстный миссіонеръ о. Анатолій, всю душу вкладывавшій въ школу, „однажды рано утромъ явился въ школу и, раскрывъ двери, вдругъ горько заплакалъ. Оказалось, что дѣти нарисовали на стѣнѣ дурныя картины“ *).

Такъ, являясь въ школу, дѣти слишкомъ часто отступаютъ отъ правилъ, высказанныхъ имъ учителемъ. Это приходится замѣчать самому учителю и слышать отъ дѣтей. Оттого-то каждому учителю приходится ежедневно разбирать нѣсколько слѣдственныхъ дѣлъ. Много учителю должно имѣть змѣиной мудрости и голубиной кротости, чтобы въ школѣ былъ полный порядокъ.

Изъ краткихъ замѣтокъ о трудѣ учителя легко понять, что учительство въ народной школѣ—это труднѣйшій подвигъ. Еще болѣе онъ увеличивается оттого, что учителю приходится встрѣчать много подводныхъ камней въ плаваніи по житейскому морю.

Итакъ, гдѣ же учителю брать тѣ духовныя силы, которыя необходимы для прохожденія подвига учительства? Полагаю, что единственный источникъ—это религія. Изъ исторіи христіанской церкви мы узнаемъ, что учителя древнѣйшихъ и новѣйшихъ временъ—всѣ получали силу для прохожденія своего подвига въ Богѣ. Знаменитѣйшій ап. Павель, преданный волѣ Божіей, безбоязненно шелъ съ словомъ учительства въ мудрецамъ и простецамъ. Подобно сему мужу и Филаретъ, митр. Московскій, испытывая тѣлесныя немощи, не падалъ духомъ; изнемогая тѣломъ, онъ не покидалъ учительства, а продолжалъ свое дѣло, всецѣло предавая себя волѣ Божіей.

*) Наши загр. миссіи. Архангелова.

Итакъ, народный учитель долженъ быть воиствѣ христіаниномъ. Въ христіанствѣ онъ найдетъ неисчерпаемый источникъ для любви къ дѣтямъ; изъ него—же онъ пойметъ всю великость своего дѣла, проходимаго имъ, тамъ онъ найдетъ отраду въ частые дни своихъ скорбей и поддержку въ минуты унынія. Для учителя—христіанина и самый трудъ не обременителенъ. Прекраснымъ дѣломъ для каждаго учителя имѣть настольной книгой. „Мысли на каждый день года“ еп. Теофана; въ этой книгѣ онъ найдетъ разгадку многихъ непонятныхъ истинъ.

Всякій же учитель, отшатнувшійся отъ христіанской вѣры, полагаю, не можетъ быть хорошимъ учителемъ: его сердце будетъ вѣчно разбитымъ. Относясь критически ко всѣмъ моднымъ философскимъ направленіямъ, онъ ни въ одномъ изъ нихъ не найдетъ разгадку неразрѣшимыхъ вопросовъ; вѣдь нѣтъ еще ни одной философской системы, которая была-бы всѣми признана безусловно истинной и вѣрной. Путаясь въ нихъ, онъ нигдѣ не найдетъ себѣ покоя. Слова—же Христа: „иго Мое благо и бремя Мое легко“ будутъ отстоять отъ него слишкомъ далеко... Ясно, что нелегкій школьный трудъ для такого учителя будетъ слишкомъ тяжелъ.

Школьный экзаменъ.

Почти въ каждой школѣ ежегодно бываетъ экзаменъ. Ожидая приближенія экзамена, учитель испытываетъ высшее напряженіе всѣхъ своихъ силъ. Относиться къ экзамену безразлично нельзя. Какъ-бы ни была прекрасно пройдена программа, ни одинъ учитель не возьмется за блестящій исходъ экзамена. Все дѣло на экзаменѣ сводится къ личному взгляду предсѣдателя. Кого ожидать предсѣдателемъ наступающаго экзамена—вотъ вопросъ, который мучаетъ учителя предъ приближеніемъ экзамена. Предсѣдателемъ можетъ быть каждый членъ Отдѣленія: земскій начальникъ, наблюдатель, благочинный, приходскій священникъ и т. д. У ка-

ждаго изъ этихъ лицъ свои взгляды, свои убѣжденія. Бываютъ случаи, что лицо, являющееся въ школу предсѣдателемъ экзамена, совершенно незнакомо съ программой. Да и самая программа слишкомъ неопредѣлена. Возьмемъ русскій языкъ. Всякое объяснительное чтеніе можно назвать недостаточнымъ, механизмъ чтенія небыстрымъ и т. п. Еще больше простора для личныхъ взглядовъ предсѣдателя въ программѣ по ариметикѣ. Всякій бѣглый счетъ можно назвать небѣглымъ; понятія о задачѣ, ея трудности тоже слишкомъ различны. Я встрѣчалъ предсѣдателя, который на нумерацію не обращалъ вниманія; онъ считалъ для дѣтей совершенно излишнимъ письмо цифръ по классамъ, разрядамъ и т. д. Приходилось имѣть дѣло и съ такимъ предсѣдателемъ, который чуть не все дѣло ариметики сводилъ къ умѣлому письму нумераціи. Этотъ г. предсѣдатель не только заставлялъ писать по классамъ и разрядамъ, но даже требовалъ отъ дѣтей умѣло писать сразу, наприм., 27—6 раз., 325—5 раз. Допустимы-ли подобные вопросы со стороны здраваго мышленія—я судить отказываюсь, но мнѣ приходилось, однако, быть свидѣтелемъ подобныхъ вопросовъ. Иной предсѣдатель болѣе 4—5 ошибокъ въ диктантѣ не допускаетъ, а другой ставитъ удовлетворительный баллъ и за 10—12 ошибокъ. Такъ, у предсѣдателей экзаменовъ взгляды различны, а учитель долженъ ко всему быть готовъ: онъ долженъ въ совершенствѣ пройти и диктантъ, и нумерацію и бѣглый счетъ, да и чего только не могутъ потребовать отъ него; будь ко всему готовъ...

Случается и такъ. Учитель усиленно работалъ въ школѣ, къ экзамену онъ еще болѣе увеличилъ свою энергію; онъ ожидаетъ экзамена, какъ праздника, для себя и дѣтей; тогда будетъ видно, что учитель работалъ въ школѣ съ усѣхомъ; и дѣти выскажутъ все свои знанія. Вотъ насталъ день экзамена. Является предсѣдатель. Предсѣдатель смотритъ на экзаменъ какъ на легкое развлеченіе для себя, а о церк. школахъ отзывается съ шутливой ус-

мѣшкой. Начинается диктантъ. Предсѣдатель ведетъ разговоръ о разныхъ дѣлахъ съ окружающими лицами. Диктантъ кончился. Вызываются дѣти; едва мальчикъ открылъ книгу и началъ читать, предсѣдатель говоритъ: „довольно, отлично“, по ариметикѣ спрашиваетъ таблицу умноженія или $20-10$, $5+10$ и т. п.; опять говоритъ: „довольно, отлично“. Экзаменъ кончился. Дѣти все получили пятки. Предсѣдатель прощается и уѣзжаетъ. Учителю и ученикамъ должно было-бы радоваться окончанію экзамена, но они остаются какъ-бы обиженными. И дѣти и учитель готовились къ болѣе серьезному, а экзаменъ вышелъ какой-то комедіей.

Бываетъ и совершенно противоположная картина. Предсѣдатель начинаетъ видимо придираться. Отыскавъ въ диктантѣ 4 ошибки, онъ не допускаетъ до экзамена. Другой мальчикъ замѣшался и неправильно началъ рассказъ изъ священной исторіи. Предсѣдатель ставитъ неудовлетворительный баллъ по Зак. Божію и не допускаетъ до экзамена по другимъ предметамъ. Въ результатѣ всеѣмъ ученикамъ торжественный провалъ. Учащіе и учащіяся чувствуютъ крайнюю обиду, но они безгласны; приходится молчать, смиряясь предъ пословицей: „до Бога высоко, до Царя далеко.“ Мнѣ рассказывали такой печальный случай. Въ одной изъ Московскихъ клиникъ лежитъ неизлѣчимо-больная дѣвушка; она окончила гизмназію, поступила сельской учительницей, приготовила дѣтей къ экзамену, но экзаменъ вышелъ неудачный: дѣти провалились. Предсѣдатель сдѣлалъ учительницѣ замѣчаніе. Потрясенная дѣвушка не вынесла обиды; она упала безъ чувствъ. Когда она очнулась, весь ея суставный организмъ оказался парализованнымъ. Медицина признала ее неизлѣчимо—больной. *) Вотъ и результатъ экзамена. Я самъ видѣлъ учительницъ, которыя предъ экзаменомъ были крайне раздражены, а когда шелъ экзаменъ, и онѣ видѣли придирки предсѣдателя, то падали въ обморокъ. Мнѣ кажется, что учительницъ въ такихъ случаяхъ судить нельзя: все-

*) Рассказъ моей родственницы, лежавшей въ Москов. клиникѣ въ 1903 г.

му вина — ненормальность экзамена. Ужъ слишкомъ велика грань лежитъ между начальствующими и учащими. Мнѣ живо воспоминается одинъ изъ экзаменовъ нашей школы. Вмѣстѣ съ дѣтьми и учительницей я отправился на экзаменъ за 2 версты. Велѣно было явиться къ 9 часамъ утра; приказаніе мы исполнили, но предсѣдатель, г. инспект., пріѣхаль около 12 часовъ. Послѣ диктанта начался экзаменъ. Были собраны 2 церковныхъ и 1 зем. школа; всего дѣтей экзаменовалось свыше 30. Предсѣдатель сталъ спрашивать все школы по предметамъ. Окончивъ Зак. Божій, онъ отправился обѣдать. Послѣ обѣда часа 2 поблагодумствовалъ. Переспросивъ по рус. яз. и слав. всехъ дѣтей, предсѣдатель отправился пить чай и опять провелъ часа 2. Часовъ въ 8—9 вечера начался экзаменъ по ариѳметикѣ. Пробыло 10 час., 11, а экзаменъ все шель. Возница г. инспектора, развалившись на партахъ, мирно похрапываль; у дѣтей глаза слипались, въ головѣ учащихся стоялъ стонъ, а предсѣдатель все экзаменоваль. Въ 12 часовъ ночи экзаменъ кончился. Возница былъ разбуженъ и повезъ г. инспектора на ночлегъ въ сосѣднее сѣло. Что въ это время испытывали учащіе, и учащіеся, ихъ родители? Около часу ночи мы съ учительницей и дѣтьми вернулись домой. Ужели это нормально?! Но вѣдь это фактъ безъ всякихъ преувеличеній. Думается, что если-бы г. предсѣдатель самъ когда-либо былъ учителемъ, то едва-ли-бы онъ позволилъ себѣ подобный поступокъ. Нѣтъ, очевидно, онъ мыслить только о себѣ, а объ учителяхъ и дѣтяхъ не желаетъ и подумать. Да и считаетъ-ли онъ ихъ за людей?! Признаюсь, что если-бы мнѣ рассказали подобный фактъ, то я усумнился бы въ его справедливости; но здѣсь нѣтъ мѣста для сомнѣній, такъ какъ я самъ былъ живымъ свидѣтелемъ. Вотъ и вѣкъ гуманности, вѣкъ цивилизаціи, XX вѣкъ! Когда-то мы доживемъ до той счастливой поры, когда и насъ и нашихъ школьничковъ будутъ считать за людей?! Когда-то и за нами признается право мыслить, разсуждать и чувствовать! Будемъ ждать и надѣяться. Но думается, что если люди будутъ дальше отодви-

гаться отъ Христа, отъ исполненія Его заповѣдей, то далеко, далеко отойдутъ отъ насъ желанныя дни...

Учитель и начальникъ.

Сколько начальниковъ надъ учителемъ! Существуетъ цѣлый рядъ лицъ, въ рукахъ которыхъ лежитъ судьба учителя. Есть ближайшіе начальники и есть отдаленные. Иныхъ приходится видѣть часто, а иныхъ только на экзаменахъ. Не разъ въ печати отмѣчалось, что вол. старшина и писарь также считаютъ себя начальствующими лицами надъ учителемъ. Да отъ нихъ иногда дѣйствительно, зависитъ многое. Замѣчательно, что весьма рѣдки бываютъ счастливыя исключенія, когда учитель слышитъ отъ своихъ начальниковъ слово ободренія, поддержки. Въ большинствѣ же случаевъ бываетъ противоположное. Обидно особенно становится когда приходится выслушивать несправедливое. Представимъ школьную ревизію. О. наблюдатель побылъ въ школѣ, имѣющей 50—100 человекъ часъ или полтора, кое-кого и кое-какъ спросилъ и дѣлаетъ заключеніе о школѣ. Если раздѣлить $1\frac{1}{2}$ ч. на 3 отд. и на всѣ предметы то количество времени будетъ слишкомъ ничтожно. Дай Богъ, чтобы на каждый предметъ и въ каждомъ отдѣленіи пришлось 5 минутъ. Можно-ли за этотъ краткій срокъ основательно ознакомиться со школой?! Въ результатѣ самое поверхностное знакомство со школой и даже неполнѣ правильное. За что-же выслушивать замѣчанія? Но выговоръ—это еще полгоря, а то можетъ быть цѣлое горе, да еще не для учителя только, а и всей семьи. Случается, что послѣ подобной ревизіи учитель получаетъ другое, болѣе худшее назначеніе, а діаконъ подвергается вычету $\frac{1}{3}$ части доходовъ. Никакія апелліаціи не помогутъ. Замѣчательно вотъ что. Учитель діаконъ получалъ нѣсколько разъ похвалы, благодарности, но вышла одна неудачная ревизія, и все пропало. Старое хорошее забыто, а за новое, б. м. неправильное

вычетъ третьей части. Мнѣ разсказывали *) такой случай. О. діаконъ училъ въ школѣ около 20 л.; вель дѣло прекрасно; имѣлъ серебряную медаль за усердіе; надорвалъ свое здоровье въ школѣ и вотъ производится новымъ наблюдателемъ ревизія и діаконъ—учитель осуждается на вычетъ третьей части. Все это слишкомъ тяжело и прискорбно. Помочь учителю разобраться въ занятіяхъ, дать совѣтъ, ободрить, поддержать—вотъ что желалось бы слышать отъ руководителей, но, къ прискорбію, все это слишкомъ рѣдко приходится встрѣчать.

Не безынтересно посмотрѣть на то, что-бы желали видѣть высшія лица въ отношеніяхъ между учителемъ и начальникомъ. Доблестѣйшій мужъ Россіи, К. П. Побѣдоносцевъ въ своей прекрасной книжкѣ „Ученье и Учитель“ говоритъ: „ты поставленъ наблюдателемъ. Горе тебѣ, если, прѣѣзжая въ школу, считаешь ты главнымъ или единственнымъ долгомъ своего званія обозрѣть тетради, отмѣтки и вѣдомости, и затѣмъ ѣхать далѣе. Ищи повсюду учителя—его смотри, съ нимъ бесѣдуй почеловѣчески: вѣдь онъ главное орудіе школы. Если онъ колеблется, твое дѣло поддержать его. Если сомнѣвается, научи его. Если онъ приложилъ сердце свое къ дѣлу и живетъ, истощаясь ревностью, въ дѣтяхъ, берегись смущать его. Если живетъ въ нуждѣ, **) въ голодѣ и въ холодѣ—не проходи мимо его равнодушно—Богу дашь отвѣтъ, если не позаботишься ободрить челоуѣка въ его терпѣнны. И слово бываетъ дороже дѣла, но и для дѣла на пользу челоуѣка можешь просить, убѣждать, настаивать, если хочешь не съ небреженіемъ дѣлать дѣло своего званія.“ Сколько прекрасныхъ, истинно благородныхъ мыслей въ этихъ немногихъ строкахъ! О если-бы каждый изъ начальниковъ имѣлъ съ своимъ умѣ и сердцѣ эти золотыя слова! Тогда-бы трудная доля учительства значительно

*) Разсказъ одного священника №-ой епархіи.

**) Пишущему эти „записки“ въ бытность въ Петербургѣ лишнимъ опытомъ пришлось убѣдиться, что у К. П. Побѣдоносцева слово подтверждается дѣломъ.

облегчилась. Тогда-бы для многихъ учителей трудъ ихъ показался „легкимъ бременемъ.“ „Ищи учителя, его смотри, съ нимъ бесѣдуй по-человѣчески“ — вотъ что желаютъ видѣть высшія лица въ отношеніяхъ начальника и учителя. Да, этого желаютъ и высшіе и низшіе. Пусть начальникъ относится къ учителю „по-человѣчески“, по--братски, по--христіански. Быть можетъ, учитель ниже образованіемъ, менѣе развитъ умственно, но все-же онъ человѣкъ; какъ человѣкъ, онъ одаренъ высшими способностями. Онъ не лишень способности мыслить, разсуждать, чувствовать. Начальнику, посѣщающему школу, должно познакомиться съ умственнымъ міровоззрѣніемъ учителя. Отсюда ясно, что и учитель и школа требуютъ не поверхностнаго знакомства съ собой, а вполне основательнаго и вѣрнаго. Послѣ ревизіи, произведенной основательно, учитель долженъ чувствовать полную удовлетворенность. Если дѣти оказались слабы, она усилить свой трудъ, а если дѣло найдено хорошо, то оно будетъ продолжаться заведеннымъ порядкомъ. Если-же ревизія была слишкомъ спѣшной, поверхностной, да еще сопровождалась несправедливыми замѣчаніями, то для учителя становится слишкомъ тяжело. Онъ испытываетъ въ душѣ цѣлую бурю справедливаго негодованія и готовъ на все махнуть рукой. Много нужно имѣть твердости воли, чтобы послѣ „духа не угашать въ себѣ.“ *)

Заключеніе.

Церковная школа — лучшая изъ существующихъ типовъ школъ; она отвѣчаетъ требованію народа, желающаго учить своихъ дѣтей въ вѣрѣ своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ; она напоминаетъ собой подобныя ей школы, которыя строились въ отдаленныя отъ насъ времена — при князѣ Владимірѣ Красномъ Солнышкѣ и Ярославѣ Мудромъ. Болѣе нормальна она и въ своемъ основаніи, по которому *школьный трудъ дѣлится между нѣсколькими ли-*

*) „Ученье и Учитель“ К. П. Побѣдоносцева.

цямі. Ея успѣхи уже показаны всѣмъ видящимъ. Хотѣлось-бы, чтобы и въ будущемъ цер. школа не умялялась, а возрастала, переходя отъ силы въ силу. Успѣхъ школъ во многомъ зависитъ отъ ихъ руководителей. Отъ души хотѣлось-бы чувствовать, чтобы эти лица стояли на высотѣ своего служенія. И я не могу удержаться, чтобы снова не привести слова К. П. Побѣдоносцева изъ его книжки „Ученіе и Учитель“. На стр. 35 онъ говоритъ: „Судьба поставляетъ тебя надзирателемъ или наблюдателемъ надъ школами. Необходимо различать существенное отъ несущественнаго, а одушевленіе, ревность, любовь, чувство долга—самое существенное въ школьномъ дѣлѣ. И потому, когда видишь учителя, который всю душу свою отдаетъ обученію и воспитанію дѣтей, которыя льнуть къ нему и его слушаютъ, берегись приступать къ нему съ властнымъ начальственнымъ видомъ и не смущай его требованіями бумажнаго и программнаго формализма. Школа—не канцелярія, и если возобладаетъ въ ней канцелярія—школа пропала. Что пользы въ буквальномъ соблюденіи формы вопросовъ и отвѣтовъ по учебнику и программѣ, когда учитель подобно машинѣ дѣйствуетъ въ школѣ“. Такъ, наблюдатель долженъ отличать „существенное отъ несущественнаго“. Чтобы сдѣлать это безошибочно, ему необходимо проникать во весь строй школьной жизни. И это нетрудно сдѣлать тому, кто самъ отлично знаетъ школьное дѣло. Здѣсь я опять приведу слова К. П. Побѣдоносцева: „Начальнику школы необходимо, чтобы самъ онъ былъ знающимъ и опытнымъ учителемъ, чтобы имѣлъ призваніе къ учительству и былъ человѣкъ не только умный, но и одушевленный, притомъ не карьеристъ, высматривающій почестей и возвышенія по службѣ. Самъ будучи первымъ работникомъ, всѣхъ одушевляетъ къ работѣ“. Вотъ чего отъ наблюдателей желаютъ высшія лица; нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти черты желательно видѣть и низшимъ лицамъ въ своихъ начальникахъ. Во все проникая, обращаясь съ учителемъ „по человѣчески“, „поддерживая его“, обращая вниманіе на тѣхъ, кто жи-

веть „въ голодѣ и въ холодѣ“, наблюдатель явившись въ школу принесетъ съ собою свѣжій потокъ силъ для учителя и въ школѣ будетъ больше свѣта и тепла. Учитель, ободрившись, съ новой силой примется за свою работу. Если-же руководитель школы будетъ лишень всѣхъ этихъ прекрасныхъ свойствъ, то будетъ лишь „гасителемъ духа.“ *) А это великій вредъ для школы. И такъ хорошіе руководители школъ—это неоспоримый залогъ будущаго успѣха школъ. Но надо пожелать, чтобы и всѣ учащіе въ школахъ получали вознагражденіе. Пусть всѣ—священники, діаконы и псаломщики,—трудящіеся въ школахъ, получаютъ денежную награду за свой трудъ. Положимъ теперь Россія переживаетъ слишкомъ тяжелое время. Но Богъ дастъ война кончится, тогда надо пожелать, что-бы цер. школа еще болѣе процвѣла и учащіе въ ней не были забыты...

Оканчивая свои записки, я долженъ сказать, что рядъ высказанныхъ мыслей не есть исключительно плодъ моего субъективнаго мышленія; нѣтъ въ теченіи 12 лѣтъ я не разъ, и не два, а сотни разъ бесѣдовалъ о вопросахъ школы со своими коллегами. Среди нихъ мнѣ приходилось встрѣчать прекрасныхъ работниковъ, которые за интересы школы стояли горой. Свои взгляды я провѣрялъ съ ихъ мыслями и находилъ весьма много сходнаго. Они съ горечью въ душѣ высказывались о современныхъ недостаткахъ нашихъ школъ; они считаютъ школу для себя родной и болѣютъ ея страданіями; готовы работать въ ней по мѣрѣ силъ и умѣнья, но желаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ чувствовать полную удовлетворенность.

Учитель.

*) „Ученье и Учитель.“

Школьная гигиена.

На педагогических курсах учителей и учительниц земских и церковно-приходских школ Воронежской губернии, бывших в 1898 году, были читаны беседы по гигиене в применении ее к народной школе. Из этих бесед мы заимствуем только то, что может сделать по гигиене лично сам учитель.

„Знание гигиены, говорится в этих беседах, особенно важно для русского сельского учителя. Народная школа должна давать народу не только грамотность и воспитывать физически крепкое население, но на ряду с этим и быть проводником в темную народную среду здоровых гигиенических понятий. Воспитывая подрастающее поколение в здоровых гигиенических понятиях — противопоставляя их предрассудкам и суевериям, народные учителя будут готовить государству полезных работников, бодрых духом и крепких физически. Заботясь о лучшей гигиенической обстановке школы, сельские учителя не словом только, но и делом убеждают темное население в необходимости содержать чисто жилище, не загрязнять реки, колодезь и проч., а, следовательно, тем самым влияют на улучшение здоровья народа вообще. Гигиена, вступая в борьбу с обстоятельствами, вредно влияющими на здоровье человека, стремится к тому, чтобы каждый человек доживал до своего предъла. В тех странах, где население заботится о своем здоровье, там меньше людей умирает преждевременно, там больше доживает их и до предъльного старческого возраста.

Школа своею плохую обстановкою оказывает на здоровье и физическое развитие учащихся не малое вредное влияние. Учителям нужно заботиться о здоровье учащихся; кому как не им нужно всегда помнить изречение древних, что „*св здоровомъ тѣлѣ-здоровый духъ*“.

Разсмотримъ же тѣ правила гигиены, безъ знанія которыхъ нельзя работать на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Дити дышатъ въ школь испорченнымъ воздухомъ. Вышій директоръ народныхъ школъ Херсонской губерніи г. Фармаковскій въ своей книгѣ „школьной діететикѣ“ говоритъ, что относительно порчи воздуха школа далеко оставляетъ за собою базары, харчовни, рабочіе дома, даже полицейскія чижовки и только одна конюшня, и то лишь до нѣкоторой степени можетъ соперничать съ нею.

Очищенію воздуха способствуютъ: *форточки*, если въ школѣ имѣется ихъ нѣсколько, притомъ расположенныхъ съ противоположныхъ сторонъ. Форточки удобны откидныя, чтобы воздухъ направлялся къ потолку, а не падалъ бы на головы учениковъ. При *тонкѣ печей* также нѣкоторая часть воздуха выводится изъ помѣщенія, почему совѣтуютъ въ школахъ тонкіе печи помѣщать въ классныхъ комнатахъ. *Искусственная вентиляция* устраивается вверху, гдѣ скопляется испорченный воздухъ: у самаго потолка въ дымовой трубѣ вмазать короткую жестяную трубу, къ которой придрѣлать двѣ втулки: одну, которая вполнѣ закрыла бы отверстіе на случай, если явится тяга изъ трубы въ комнату и затѣмъ другую въ $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{4}$ отверстія на тотъ случай, если тяга окажется настолько сильною, особенно зимою, что будетъ слишкомъ стужать комнату.

Температура въ классѣ должна измѣряться не личнымъ ощущеніемъ учителя, а назначеннымъ для этого приборомъ — термометромъ (стоитъ 30—40 коп.), который помѣщается вдали отъ печи и оконъ. Температура класса должна равняться 14-15 градусамъ по Р., но не больше. Мы боимся открывать форточки, отворять двери, чтобы не простудить учениковъ, но, оказывается, что не простуды надо бояться, а испорченнаго воздуха. При испорченномъ воздухѣ ученики послѣ 2—3 уроковъ становятся сонливыми, вялыми и мало внимательными. Разъясненія учителя

не достигаютъ цѣли, школьная дисциплина ослабѣваетъ и чрезъ это страдаетъ усвѣхъ преподаванія. Если выпустить учениковъ на 15—20 минутъ порѣзвиться на дворѣ да отворить дверь и открыть форточки, то занятія снова пойдутъ усвѣнно.

Полы должны быть хорошо очищены отъ пыли.

Вода должна быть совершенно чиста, прозрачна, безцвѣтна, свѣжа, безъ всякаго запаха и мягка. Слѣдуетъ внушить, чтобы вокругъ колодець было чисто, сухо: близъ колодець не мыть бѣлья, не устраивать корытъ для поила скота. Воду доставать должно не каждому своимъ ведромъ, а при каждомъ колодець должно быть ведро содержимое чисто, для общаго пользованія. Если въ домѣ есть болѣзнь, напр., тифомъ или холерою, то зародыши этихъ болѣзней съ ведромъ могутъ попасть въ воду колодца. Недостатокъ воды организмомъ человѣка труднѣе переносится, чѣмъ другихъ веществъ; лишеніе воды опаснѣе, чѣмъ голоданіе.

Освѣщеніе школы должно быть умѣрено, чтобы можно было читать и писать безъ всякаго напряженія глазъ, на всякомъ мѣстѣ класса, гдѣ бы ни помѣщался ученикъ. Расположеніе партъ должно быть таково, чтобы свѣтъ на учениковъ падалъ непременно слѣва и по преимуществу съ южной стороны. При чтеніи книги не должно быть сгибанія тѣла.

Парты непременно должны быть приспособлены къ росту учениковъ: слѣдуетъ имѣть ихъ 3 разныхъ размѣровъ, чтобы было можно всѣхъ учениковъ рассадить за ними по ихъ росту.

Возрастъ дѣтей. Мозгъ ребенка до 7 лѣтъ сильно растетъ и этотъ ростъ не долженъ нарушаться преждевременною работою. Можно принимать дѣтей съ 7 лѣтъ хорошо физически развитыхъ, но слѣдуетъ принять за правило—не принимать дѣтей моложе 8 лѣтъ. Поступленіе въ школу всегда производитъ въ ребенкѣ большую перемѣну: оцъ теряетъ обычную рѣзвость, становится вялымъ, чувствуетъ недостатокъ аппетита. У здоровыхъ

дѣтей это явленіе скоро проходитъ, а слабосильныя становятся слабыми, вялыми, скучными, раздражительными, слезливыми и наживаютъ различныя болѣзни.

Продолжительность уроковъ и перемѣнъ. По мнѣнію гигиенистовъ для дѣтей отъ 9—14 лѣтъ каждый урокъ не долженъ бы продолжаться болѣе $\frac{3}{4}$ часа, при чемъ перемѣны между уроками должны длиться отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ часа. Предметы, требующіе особаго напряженія умственныхъ силъ: Законъ Божій, толковое чтеніе, ариметика должны всегда предшествовать болѣе легкимъ предметамъ.

Письмо. Слѣдуетъ наблюдать, чтобы тѣло ученика во время письма не сгибалось впередъ или въ сторону. Обученіе письму въ первые школьные годы должно продолжаться не болѣе получаса, да и то, чтобы письмо прерывалось на нѣсколько минутъ чрезъ каждыя 5—10 минутъ.

Аспидныя доски. Нѣкоторые школьные врачи рѣшительно настаиваютъ на изгнаніи изъ школы аспидной доски и грифеля, а замѣнить бумагою, карандашомъ и перомъ.

Обученіе чтенію. Гигиенисты совѣтуютъ при первыхъ урокахъ чтенія вмѣсто азбуки употреблять стѣнныя таблицы съ большими далеко видимыми буквами. Чтеніе такихъ таблицъ на разстояніи не утомляетъ глазъ и позволяетъ ученику удобно сидѣть.

Пѣніе. Пѣть въ пыльной и душной комнатѣ очень вредно. Классъ передъ урокомъ пѣнія долженъ быть провѣтренъ. Пѣть слѣдуетъ стоя. Не слѣдуетъ пѣть на холодѣ, а также и вскорѣ послѣ обѣда. Нельзя допускать къ пѣнію съ большимъ горломъ или большимъ кашлемъ. Пѣніе очень полезно для учениковъ.

Наказанія. Всякаго рода тѣлесныя наказанія: удары по головѣ, тасканіе за уши, битые линейкой по рукамъ, стояніе на ногахъ, ставленіе на колѣни—какъ безнравственныя и вредныя въ санитарномъ отношеніи, должны быть безусловно изгнаны изъ

народной школы. Слѣдуетъ избѣгать всякихъ наказаній, а дѣйствовать только на совѣсть ученика, на развивающееся у него чувство чести и долга.

Школьный приварокъ. Многіе учителя пришли къ сознанию о необходимости во время 4—6 часовъ пребыванія школьниковъ въ классѣ давать имъ возможность съѣсть что-либо горячее, напр. кулешъ. По общему отзыву сельскихъ учителей, школа съ приваркомъ посѣщается всегда внимательнѣе учениками, ученики имѣютъ болѣе здоровый видъ, шалости въ такихъ школахъ уменьшаются, а вълѣдствіе всего этого поднимаются и успѣхи учениковъ.

Предостереженіе. Учитель, горячо преданный своему дѣлу, но недостаточно знакомый съ требованіями гигиены, недостаточно знакомый съ природой дѣтей, старается дать ученику какъ можно болѣе; онъ иногда не довольствуется одними утренними уроками, но собираетъ учениковъ и послѣ обѣда и даже вечеромъ. Переутомляясь самъ, переутомляя дѣтей, такой учитель рано или поздно убѣдится, что напрасно только мучилъ учениковъ, что отъ этого ихъ значенія не увеличились. Когда хотятъ ребенку сообщить болѣе знаній, чѣмъ онъ можетъ воспринять по условіямъ своей природы, то достигаютъ только одного — поврежденія организма.

Вотъ все, что можетъ и долженъ сдѣлать лучшаго каждый учитель при нашей крайне неудовлетворительной школьной обстановкѣ.

Діаконъ Д. Виноградовъ.

Свѣтлая страничка 4-ской школы.

(по ревиз. журналу)

1898 г. 4 марта. Школа молодая, но поставлена вѣрно и общается быть очень хорошею. Учителю спасибо за обученіе дѣ-

вочекъ церковному пѣнію: пѣніе очень хорошее. Уѣздный Наблюд. NN.

1899 г. 16 февраля. Успѣхи во всѣхъ группахъ и по всѣмъ предметамъ отличные. Искреннее спасибо о. завѣдующему и о. діакону-учителю за ихъ сердечное отношеніе къ своей доброй школѣ! Жаль только и прискорбно, что эта добрая школа не имѣетъ, гдѣ главы поклонити... Да поможетъ Господь нажить ей свое доброе помѣщеніе! Уѣздный наблюд. NN.

7-го марта 1900 г. Школа на добромъ пути. Успѣхи дѣтей по прежнему по всѣмъ предметамъ хороши, прошу только обратить вниманіе и усилить работы по счисленію, такъ чтобы было больше доказательности.

Надежды на пріобрѣтеніе собственнаго угла для школы теперь увеличились.

Въ общемъ, за все приношу свою благодарность работающимъ на благо этой доброй школы.

Какъ только школа пріобрѣтетъ помѣщеніе, се необходимо переименовать въ церковно-приходскую, такъ какъ она стоитъ въ первыхъ рядахъ церковныхъ школъ уѣзда. Уѣздный Наблюд. NN.

1 ноября 1900 г. Школьное дѣло началось правильно, но почему-то замѣчается убыль въ учащихся. Помѣщеніе... Когда-то у насъ будетъ свое! Уѣздный Наблюд. NN.

2 ноября 1901 г. О. діаконъ цѣлый день работаетъ. Спасибо ему. Скорѣе бы обдумать намъ сообща школьное зданіе. Уѣздный Наблюд. NN.

1902 г. мая. Экзаменовались одинъ мальчикъ и четыре дѣвочки. Всѣ отвѣчали весьма удовлетворительно по всѣмъ предметамъ, а написали упражненіе удивительно хорошо. Отвѣты ихъ потому еще нужно цѣнить, что они отвѣчали въ числѣ 30 чловѣкъ первыми и должны бы, кажется, робѣть.

Коммисіей освидѣтельствованы были представленныя образцы рукодѣльныхъ работъ... Образцовъ очень много, и работа весьма изящна и разнообразна. Предсѣд. Коммисіи Благочинный свящ. NN.

8 октября 1902 г. Прошу ежедневно на утреннихъ молитвахъ пѣть „Подъ Твою милость“. Школа только собирается и переполнена уже. Уѣздный Наблюд. NN.

Въ 1903 году школа была посѣщена три раза, и каждый разъ выносилось изъ нея отрадное впечатлѣніе. Уѣздный Наблюд. NN.

21 января 1904 года. Успѣхи старшей группы очень хорошіе; необходимо обратить вниманіе на выразительность при чтеніи басенъ и стихотвореній наизусть. Уѣздный Наблюд. NN.

1904 года апрѣля 14 дня. Экзаменнаціонныя испытанія 8 человѣкамъ Чикаревской школы оставили отрадное впечатлѣніе. Несмотря на отсутствіе спеціального учителя, ученики по всеѣмъ предметамъ давали удовлетворительныя отвѣты. Будущее школы обезпечено устройствомъ (благодаря усердію завѣдующаго священника) прекраснаго зданія подъ нее съ достаточнымъ свѣтомъ и объемомъ. Особенно большое спасибо учащимъ за постановку прекраснаго пѣнія среди учениковъ.

Предсѣд. Коммисіи, Предсѣд. Отдѣленія, Протоіерей NN.

Въ настоящемъ году школа имѣла учащихся 110 человѣкъ.

Д. В.

О церковномъ пѣніи въ Россіи.

(Кратній очеркъ).

(О кончаліе).

Во „Всенощномъ бдѣніи древнихъ распевоѣ“ при соблюденіи діатонической гармоніи, замѣтна большая самостоятель-

ность голосоведенія (проходящія и вспомогательныя ноты во всѣхъ голосахъ), изящество и художественность и довольно ясно выраженный духъ народности. „Благослови душе моя Господа“ и „Богородице Дѣво“ Греческаго распѣва, наиболѣе употребительныя въ пѣвческой практикѣ, могутъ служить довольно типичнымъ образчикомъ переложеній Придворной Капеллы. Къ мелодіи въ переложеніяхъ Капеллы отношеніе далеко не педантичное; въ гласовыхъ распѣвахъ въ видахъ практическаго удобства распѣванія стихирь, строго соблюдается точность мелодическихъ строевъ и единообразіе при ихъ повтореніи.

Въ духѣ *Н. А. Римскаго-Корсакова*, *М. А. Балакирева*, участвовавшихъ въ переложеніяхъ Капеллы, въ томъ же родѣ съ небольшими индивидуальными отличіями перелагали и перелагаютъ *Е. С. Азѣвъ* и *А. А. Копыловъ*, учителя Капеллы.

Въ своихъ отдѣльно изданныхъ переложеніяхъ *Р.—Корс.* и *Балакиревъ* разнятся значительно. *Р.—К.* проявилъ отчасти наклонность изобразить музыкальную картину русскаго церковнаго пѣнія по древнему народному обычаю („Тебе Бога хвалимъ“, „Се женихъ“) но онъ пользуется еще въ обработкѣ по преимуществу техническими средствами западной теоріи безъ намека на лады.

М. А. Балакиревъ склоняется къ привившемуся у насъ европейскому итальянизованному стилю *Бортнянскаго*, но съ сохраненіемъ подлинной мелодіи, съ болшею художественностью при простотѣ построения и находчивостью голосоведенія. („Достоинъ есть“ *Кіевск. распѣва*, „Да молчитъ“).

П. И. Чайковскій тоже удѣлилъ долю своего таланта гармонизаціи церковно-обиходнаго пѣнія. Сохраняя болѣе или менѣе обиходную мелодію, *Чайковскій* придавалъ ей довольно свободную сравнительно съ предшествующими перелагателями гармонизацію. *Чайковскій* почти подъ каждую ноту обиходной мелодіи подписывалъ самостоятельный аккордъ, рѣдко понимая ее (ноту мелодіи) въ качествѣ проходящей или вспомогательной;

даже въ речитативахъ подъ каждой нотой происходитъ смѣна аккордовъ; въ сопровождающихъ голосахъ введена фигурація. Вслѣдствіе всего этого главная мелодія затушевывается гармонизирующими голосами; калейдоскопическая смѣна аккордовъ подавляетъ восприимчивость уха, вниманіе разсѣивается, слова молитвы отходятъ на задній планъ, и цѣль церковнаго пѣнія не достигается. Стилъ переложеній Ч. полифоническій, но не пѣвческаго, а инструментальнаго характера: голоса ведутъ не свободные разводы и подголоски, а это мелодическое движеніе голосовъ находится въ полной зависимости отъ предварительно намѣченныхъ аккордовъ и ихъ разстановки „голоса не поютъ, а лишь входятъ для образованія нужныхъ автору аккордовъ“.

Но все же очень большая заслуга Чайковского въ дѣлѣ возрожденія обиходныхъ напѣвовъ въ хоровой церковной практикѣ. Въ переложеномъ имъ „Всенощномъ бдѣніи“ средства гармонизаціи расширены, указанъ полифоническій стилъ для гармонизаціи обиходныхъ напѣвовъ, а въ лучшихъ переложеніяхъ („Свѣте тихій“) данъ образецъ контрапунктической обработки мелодіи и намѣченъ пѣвчески—симфоническій характеръ церковнаго пѣнія.

Авторитетный примѣръ Капеллы и Чайковского показали дорогу дѣятелямъ по переложенію мелодій обихода.

По переложенію обиходныхъ напѣвовъ трудились и трудятся немало пѣснолюбцевъ и пѣснорачителей, принесшихъ въ разныхъ отношеніяхъ пользу разработкѣ церковныхъ напѣвовъ.

М. Р. Щиглевъ—положилъ для однороднаго мужскаго хора весь кругъ годичнаго богослуженія разныхъ распѣвовъ. (Изданъ, къ сожалѣнію, только Благодарственный молебень). Проникнутыя пуританизмомъ Потулова, его переложенія художественнѣе прототипа, а мѣстами въ нихъ уже чувствуется рельефный намекъ на истово—народный характеръ гармонизаціи церковныхъ напѣвовъ („Богородице Дѣво,“ „Спаси отъ бѣдъ“). Особнякомъ остаются его весьма идейныя и художественныя переложенія: „Тебе одѣю-

щагося свѣтомъ“ (Изд. Селиверстова), „Се женихъ грядеть“ и „Христосъ воскресъ“ (съ оркестромъ), въ которыхъ примѣнены всѣ богатые средства современной музыки.

Львовскій Гр. О. явилъ себя послѣдователемъ двухъ церковно-пѣвческихъ теченій: „въ нѣкоторыхъ, немногихъ (напр. Херувимскаго Знаменнаго распѣва) переложеніяхъ онъ придерживается строго діатонической ладовой гармоніи, въ большинствѣ средства гармонизаціи использованы болѣе разнообразныя и въ смыслѣ мелодическаго украшенія и въ отношеніи гармоническихъ средствъ. Строго сохраняя, подобно Потулову и Шиглеву, церковную мелодію, какъ *святину*, Львовскій, однако не такъ педантично относился къ гармоническому толкованію мелодіи, какъ современный ему Архангельскій и др., (напр. перелагатели новаго обихода Капеллы), которые почти каждой нотѣ мелодіи давали особый аккордъ (простой контрапунктъ: нота противъ ноты). Нѣкоторыя ноты мелодіи поняты имъ какъ проходящія или украшающія, встрѣчаются таковыя же и въ сопровождающихъ голосахъ, свободно примѣняются задержанія, есть модуляціи въ параллельный миноръ, въ миноръ на терцію вверхъ и т. д. Альтъ, обычно игравшій роль лишь устойчиваго цемента между аккордами, у Львовскаго отличается мелодичностью и нѣкоторою подвижностью. Лучшее въ смыслѣ художественномъ переложеніе Л-го стихира на Рождество: „Слава въ вышнихъ Богу“, „Милость мира“, на литургіи Васил. Вел. Задостойникъ Срѣтенію, „Господи аще не быхомъ“ (*) и н. др. Сочиненія Львовскаго написаны въ относительно свободномъ стилѣ; въ нѣкоторыхъ онъ возсоздаетъ монастырскіе нагѣвья. Въ послѣднихъ своихъ сочиненіяхъ Л-ій склонился къ выразительно—декламационному, отчасти національному направленію („Блаженъ мужъ“, „Господи помилуй“ на Воздвиженіе). То же подражаніе народнопѣвческимъ ходамъ замѣтно въ нѣкоторыхъ переложеніяхъ („Кре-

*) Въ изданіи Юргенсона, а не Карасева. Вообще Карасевъ неряшливо издалъ сочиненія Львовскаго (См. напр. „На безсмертное Успеніе“, стихира *въ рукописи звучать несравненно лучше*).

сту твоему“, „Христось Воскресе“ „Да воскресеть Богъ“, „Благослови душе моя господя“ и н. др.).

Къ типу переложений Львовскаго можно отнести переложения *В. П. Войденова*, при чемъ стиль его переложений болѣе суровый и своеобразный, иногда приближающійся къ западнымъ церковнымъ классикамъ.

Переложения *А. А. Архангельскаго* весьма близки къ стилю Потулова съ расширеніемъ гармоническихъ рамокъ при гармонизации; имъ введено употребленіе терц—квартъ аккорда, секундъ аккорда пятой ступени и т. п., аккордовъ весьма не подходящихъ ни къ строжайшему стилю вообще, ни къ характеру нашей обиходной мелодіи въ особенности. Переложения Архангельскаго сдѣланы по заранѣ намѣченному, довольно шаблонному, масштабу, однообразны и сухи и поэтому даже техническая простота ихъ и санкція Св. Синода не помогли имъ войти въ широкое клиросное употребленіе. Переложения Архангельскаго удобны были бы для строчныхъ напѣвовъ, гдѣ однообразіе вызывается необходимостью, но онѣ не придерживаются строго проведеннаго мелодическаго устройства, варьируя строки при повтореніяхъ, что весьма неудобно въ хоровой обычной практикѣ.

Въ оригинальныхъ сочиненіяхъ *А.* „сконцентрировалъ въ себѣ музыкальный языкъ нашихъ композиторовъ XIX в., но языкъ лишь известной школы“ (Лисьяницъ, свящ. „Современная и новѣйшая церковная музыка“). Бортнянскій, Ведель, Теофанъ, Викторъ плюс хоромы западные классики (Гендель, Гайднъ, Моцартъ и т. п.)—вотъ образцы для Архангельскаго, произведенія которыхъ отразились на характерѣ его сочиненій.

Сентиментализмъ, нервно-драматическіе подъемы, замѣтное мѣстами подражаніе псевдо-народнымъ романсамъ („Яко согрѣшихъ тебѣ“ ср. романсъ: „Осѣдлаю коня“ и т. п.), приспособленность для хорового исполненія въ смыслѣ техническомъ и благодарная нюансировка—вотъ отчасти тотъ магнитъ, который притягиваетъ

регентовъ и любителей къ сочиненіямъ Архангельскаго. Нѣкоторыя его сочиненія проникнуты неподдѣльнымъ религіознымъ чувствомъ.

Къ строго-діатоническимъ переложеніямъ относятся довольно многочисленныя работы *В. Бирюкова*, который пользуясь весьма ограниченнымъ гармоническимъ матеріаломъ строгаго стиля, сумѣлъ сдѣлать нѣкоторыя гармонизаціи довольно талантливо и художественно. („О тебѣ радуется“, „Преславная днесь“ м. н. др.).

Къ типу переложеній Архангельскаго можно причислить еще болѣе формальныя переложенія *А. Ставровскаго*.

Въ области гармонизаціи обиходныхъ наѣвовъ работали извѣстный свящ. *В. М. Металловъ* (профессоръ Москов. консерваторіи). Принципы его переложеній изложены имъ въ его книгѣ: „Строгій и строго-церковный стиль гармоніи“. Въ раннихъ переложеніяхъ онъ примыкаетъ къ итальянизованнымъ мажорно—минорнымъ переложеніямъ о. Георгіевскаго (два голоса въ терцію, третій квинту, басъ-по ступенямъ аккордовъ); въ позднѣйшихъ о. Металловъ склонился къ строго-діатонической гармоніи. (Литургія—Кіевскаго распѣва. Всенощное бдѣніе.—Древнимъ распѣвомъ). Какъ въ сочиненіяхъ, такъ и въ переложеніяхъ почтенный ученый теоретикъ о. Металловъ не обнаружилъ яркой индивидуальности и творческаго полета.

Національное направленіе въ гармонизаціи церковныхъ мелодій.

Церковное пѣніе имѣетъ свои традиціи, клиросное безыскусственное пѣніе имѣетъ свой характерный способъ хоровой конструкціи; изученіе структуры церковныхъ наѣвовъ и клироснаго его выполненія приводитъ къ убѣжденію, что и техническое устройство церковнаго наѣва, характеръ его и поддѣвающихъ голосовъ и отчасти самый способъ исполненія (запѣвало-головщикъ,—смѣняются хоромъ) имѣютъ много общаго съ мірскою народною пѣ-

нею; да это и понятно, такъ какъ и та и другая порожденіе одного народнаго духа, какъ двѣ вѣтви одного дерева.

Глинка ⁴⁾, Придворная Капелла (Р. Корсаковъ, Балакиревъ, Щиглевъ, Азѣвъ), Чайковскій и др. Намекнули на эту генетическую связь двухъ видовъ пѣнія: церковнаго напѣва и мірской пѣсни.

В. Θ. Комаровъ ⁵⁾ сдѣлалъ попытку гармонизировать церковныя пѣснопѣнія въ духѣ народнаго и традиціонно-клироснаго творчества со всеми типичными для этого рода пѣнія чертами, иногда воспроизводимыми почти въ видѣ этнографическаго матеріала и характеромъ самостоятельнаго въ каждомъ голосѣ подпѣванія. В. Θ. первый послушалъ пѣніе сельскаго хора дьячка и подпѣвающихъ ему простецовъ прихожанъ. Недостатокъ солиднаго музыкальнаго образованія (въ смыслѣ западно-европ. техники) не позволяли выдерживать найденный почтеннымъ авторомъ стиль и характеръ народнаго голосоведенія, но искренность и теплота религіознаго чувства во многихъ случаяхъ съ избыткомъ искупаютъ недостатокъ техники въ его произведеніяхъ, чего нельзя сказать относительно другихъ авторовъ и перелагателей—народниковъ. „Радуйся живоносный Кресте“, „Слава въ вышнихъ Богу“, „Единородный Сыне“, стихиры Воздвиженію м. н. др. довольно ярко воссоздаютъ духъ и внѣшній обликъ стараго клироснаго пѣнія. При пѣніи напр. стихиры Воздвиженію ясно видно вся осмысленность кудряватыхъ строкъ знаменнаго распѣва, кои въ европейской гармоніи легко могутъ произвести впечатлѣніе растянутаго, безыдейнаго наслоенія звуковыхъ комбинацій. Подражателемъ Комарова является *Самаринъ*.

Идею Комарова восполнилъ и осуществилъ *Д. А. Кастальскій*, который примѣнилъ къ обработкѣ церковныхъ мелодій

⁴⁾ По изслѣдованію Компанейскаго, Глинка въ оп. „Жизнь за Царя“ вводилъ и обрабатывалъ церковныя гласовыя попѣвки.

⁵⁾ Преподаватель математики Московской Дух. Семинаріи.

всю сумму историко-технических данных, добытых общою теорією и специально церковнаго пѣнія и его исторіи. Кастаньскій, по словамъ критика Компанейскаго, *первый специально творческій композиторъ*, оживившій русскую церковную музыку послѣ увлеченія хоральнымъ сухимъ стилемъ роскошною полифонією русскаго стиля. Онъ создалъ пѣвческую симфонію въ русскомъ церковномъ стилѣ, пользуясь искусною комбинаціей поѣвокъ, ихъ варьянтовъ и подголосковъ. Въ сочиненіяхъ и переложеніяхъ его видна ширина размаха, свобода творческаго полета, яркость и обиліе музыкальныхъ красокъ и богатство звуковыхъ средствъ и хоровыхъ эффектовъ. Недаромъ критика называетъ „Васнецовымъ“ русской музыки. К. возсоздаетъ духъ древняго церковнаго пѣнія, претворяя обиходные напѣвы въ художественную, вполне современную форму. Переложенія и сочиненія К. проникнуты глубокимъ религіознымъ чувствомъ. Въ смыслѣ техническомъ его произведенія, а равно и сроднаго ему *Чеснокова*, доступны лишь большимъ, хорошо образованнымъ хорамъ.

Д. М. Яичковъ ассимилировалъ въ своихъ переложеніяхъ манеру всѣхъ предшественниковъ перелагателей — обиходной мелодіи. Достоинство его не въ оригинальности, а въ удобствѣ для хороваго исполненія и удобопонятности для не привыкшихъ къ народному стилю.

Характеръ русскаго клироснаго церковнаго пѣнія хорошо вылился въ переложеніяхъ Яичкова (смѣна хоровъ, унисоны, запѣвъ, подхватываніе, подголоски и т. п.). Менѣе удачны переложенія авторомъ Знаменнаго распѣва.

Народно-пѣвческій стиль съ большимъ успѣхомъ примѣняется извѣстными современными композиторами священникомъ *М. А. Лисицынымъ* (Да воскреснетъ Богъ) и *Н. И. Компанейскимъ* (Херувимская Софроньевскаго напѣва и др.). У перваго впрочемъ народный пошибъ не составляетъ постоянной индивидуальной

склонности; въ разныхъ его сочиненіяхъ примѣняется свободно развитой полифонической стиль со всеми его ресурсами.

Нельзя не отмѣтить также полезной дѣятельности свящ. Лисицына и Кампанейскаго, *) какъ специально церковно-пѣвческихъ критиковъ, анализировавшихъ всю нашу нотную пѣвческую литературу.

Совершенно особнякомъ стоятъ переложенія профессора Ю. К. Арнольда и свящ. Аллманова, въ гармонизаціяхъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ, опиравшихся на Византійскую музыкальную теорію и законы церковнаго осмогласія.

Национальное русское сознание, пробудившись послѣ отечественной войны и развиваясь потомъ при Николаѣ I-мъ, Александрѣ II-мъ, Александрѣ III-мъ и доселѣ, отразилось и на направленіи характера музыки въ Россіи. Въ началѣ 19-го столѣтія положено было начало записи народной пѣсни. Въ освободительную эпоху изученіе народа съ разныхъ его сторонъ усилилось; между прочимъ обращено было вниманіе и на изученіе народнаго пѣсеннаго творчества.

Въ исторіи общей русской музыки въ связи съ этими факторами находится основаніе русской музыкальной школы; въ церковной музыкѣ явилось стремленіе высвободить церковную музыку отъ несвойственной ей итальяно-нѣмецкой гармонизаціи.

Еще Бортнянскій говорилъ объ созданіи отечественнаго контрапункта, Львовъ указалъ на несимметричный ритмъ церковныхъ напѣвовъ, Бахметевъ пытался очистить обиходъ Львова отъ несвойственнаго нашимъ напѣвамъ мажора и минора. Въ настоящее время изученіе народнаго пѣвческаго творчества разрослось до размѣровъ, о которыхъ прежде и мечтать не приходилось. Географическое Общество, Московское Этнографиче-

*) Свящ. Лисицына „Обзоръ духовно—музыкальной литературы.“ 110 авг. Сиб. Ц. 1 р. см. статьи свящ. Лисицына и Кампанейскаго въ Русской Муз. Газетѣ и жур. Музыка и Пѣніе.

ское Общество, Академія наукъ, ученые музыканты—этнографы дружно взялись за записи и изученіе духовныхъ стиховъ, былинъ, пѣсенъ *). Извѣстный музыкантъ историкъ—археологъ *С. В. Смоленскій* въ ученомъ докладѣ указываетъ на родство мірской и церковной пѣсенъ и на возможность именно изученіемъ народной пѣсни найти настоящій способъ гармонизаціи обиходныхъ напѣвовъ.

Все это національно-пѣвческое движеніе уже успѣло проявиться не только въ переложеніяхъ обиходныхъ напѣвовъ, но и на самостоятельныхъ сочиненіяхъ современныхъ извѣстныхъ авторовъ.

Уже Чайковскій отрѣшился отъ сентиментализма итальянской школы (Бортнянскій), нѣметчины (Львовъ) и примѣненіемъ ладовой гармоніи и побочныхъ ступеней освѣжилъ церковную музыку.

Гречаниновъ, *С. В. Панченко* и н. др. въ своихъ произведеніяхъ являются болѣе или менѣе послѣдователями Чайковского, расширяя его музыкальные горизонты въ ширь и въ глубь; въ ихъ произведеніяхъ, несмотря на ихъ инструментальный характеръ, есть колоритъ народности (Гречаниновъ), извѣстная идея (Панченко), есть много вдохновенной музыки, художественныхъ картинъ, русскихъ по образу выраженія и настроенію.

Бросивъ общій взглядъ на церковную музыку недавняго прошлаго и настоящаго времени, естественно придти къ отрадному заключенію, что она представляетъ изъ себя или переложеніе изъ обихода, или сочиненіе въ духѣ церковно-обиходныхъ напѣвовъ или вообще въ духѣ русскаго народнаго творчества. Приятно отмѣтить, что лучшіе русскіе композиторы, вооруженные всей современной музыкальной техникой и познаніями, а главное любовью къ дѣлу взялись за разработку нашего обихода и выработку истинно-церковнаго стиля для нашего церковнаго пѣнія.

*) Къ сожалѣнію никто еще пока не сдѣлалъ записи посредствомъ фонографа церковнаго нашего пѣнія монастырскаго, старообрядческаго, простаго сельскаго и т. п.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ для исполненія въ церквахъ допускаются исключительно мелодіи обихода, въ другихъ *) исполненіе піесъ сочиненныхъ ограничено.

Будемъ же ждать того момента, давножданнаго всѣми истинными любителями древняго церковнаго пѣнія, когда во всѣхъ церквахъ можно будетъ услышать строгій обиходный распѣвъ въ его лучшихъ обработкахъ, а пѣніе сочиненное (свободнаго стиля) останется для концертовъ и домашняго „демественнаго“ пѣнія.

Пожелаемъ, чтобы и наши школы получили больше времени для изученія церковнаго пѣнія, и тогда возможно будетъ, какъ въ Германіи, съ оканчивающихъ курсъ школы требовать знанія и употребительнѣйшихъ мотивовъ церковныхъ пѣснопѣній.

Тогда возможно будетъ и общее пѣніе въ церквахъ всѣми предстоящими, этимъ лучшимъ, идеальнымъ хоромъ. Будемъ ждать этого момента и, Богъ дастъ, дождемся.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отзывъ о книгѣ: „Основныя начала христіанскаго воспитанія съ изложеніемъ способовъ обученія Закону Божию“ В. Д. Харькова. 1902 г.

Книга подраздѣляется на четыре отдѣла: въ первомъ излагаются общія начала христіанскаго воспитанія, второй содержитъ краткій историческій очеркъ христіанскаго воспитанія и обученія, третій разсматриваетъ общую методику Закона Божія и чет-

*) Между прочимъ и въ Тамбовской. Пѣвческая коммиссія, собиравшаяся при епископѣ Геронимѣ, указала піесы, дозволенныя въ Тамбовской епархіи. Списокъ піесъ съ указаніемъ авторовъ, былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1892 г. № 24) и разосланъ регентамъ и настоятелямъ церквей.

вертый — частную методику Закона Божія. Авторъ книги не претендуетъ на самостоятельность и оригинальность, но обнаруживаетъ хорошее знакомство съ существующей на русскомъ языкѣ литературой даннаго предмета и по мѣстамъ дѣлаетъ пространныя заимствованія изъ другихъ сочиненій. Изложеніе ясное и живое. Книга читается съ интересомъ и можетъ быть рекомендована, какъ хорошее пособіе для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, изучающихъ дидактику, а также для всѣхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу. А. В.

Отзывъ о книгѣ: „Церковно-приходская школа“ В Давыденко. Харьковъ 1903 г.

Книга ставитъ себѣ цѣлью быть пособіемъ для всѣхъ церковно-школьныхъ дѣятелей по всевозможнымъ вопросамъ церковно-школьной практики. Какъ справочная книга она выгодно отличается отъ другихъ сборниковъ подобнаго-же типа своей полнотой. Здѣсь можно легко найти указанія почти по всѣмъ вопросамъ церковно-школьнаго дѣла. Сверхъ того книга заключаетъ въ себѣ, хотя краткія, но дѣльныя свѣдѣнія по христіанской педагогикѣ. Поэтому книга можетъ быть рекомендована, какъ хорошее пособіе для всѣхъ школьныхъ дѣятелей. А. В.

Тамбовскій Губернскій Инженеръ

Александръ Федоровичъ Миролубовъ

извѣщаетъ лицъ, имѣющихъ съ нимъ дѣла по постройкѣ церквей, что онъ недавно переѣхалъ на новую квартиру: Тамбовъ, 1-я часть, уголь Лѣсной площади и Камбаровской улицы, домъ Наполовой.

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА
СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, собств. домъ № 3.



Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Рѣчь Преосвященнаго Инн. кентія. II. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Теодоровны. III. Школьная гигиена. IV. О церковномъ пѣніи въ Россіи. (Окончаніе). V. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи **Архимандритъ Θεодоръ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**