

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чисель
каждаго мѣсяца, въ объемъ пе-
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XV-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой 5 р. 50
коп. сер.

1-го мая № 9 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 27-го марта 1886 года, за № 674, о порядкѣ произ-
водства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и
о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по от-
быванію воинской повинности.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-
ніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Училищному при
Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту), отъ 26-го марта 1886 года
за № 77, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ цер-
ковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ
году курсъ ученія и о выдачѣ симъ ученикамъ свидѣтельствъ
на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.
Приказали: На основаніи § 14 ВѢСОЧАЙШЕ утвержден-
ныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ
школахъ испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ этихъ

школь для получения свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ. Между тѣмъ, по примѣчанію къ § 2 помянутыхъ правилъ, утвержденныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 16-го ноября прошлаго года и опубликованныхъ въ № 121 собранія узаконеній и распоряженій правительства за тотъ же годъ, дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ церковно-приходскія школы. Изъятіе это установлено въ виду ходатайства г. синодальнаго Оберъ-Прокурора предъ Государственнымъ Совѣтомъ о предоставленіи епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ права производить испытанія и выдачу свидѣтельствъ на означенную льготу ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду приближенія послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго учебнаго года, когда должны происходить испытанія на упомянутую льготу въ начальныхъ народныхъ училищахъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы въ текущемъ учебномъ году желающіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающихъ нынѣ курсъ, были допускаемы къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17, 27, съ примѣчаніемъ, и 31 правилъ 16-го ноября 1885 года, съ предоставленіемъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ права подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ изъ сихъ комиссій, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, кои успѣшно выдержатъ испытанія, уѣздные училищные и педагогическіе совѣты, поименованные въ правилахъ 16 ноября 1885 года, выдавали указанныя въ сихъ правилахъ свидѣтельства на одинаковыхъ съ учениками прочихъ учи-

лицъ основаніяхъ. Министръ народнаго просвѣщенія, признавъ возможнымъ удовлетворить изъясненное ходатайство, предложилъ о томъ циркулярами попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 8 марта 1886 года за № 4073. За симъ восплѣдовало ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 10 февраля 1886 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи сроковъ дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе и о вызываемыхъ сею мѣрою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности, опубликованное въ № 20 собранія узаконеній и распоряженій правительства 1886 года 11 марта, въ силу коего (п. 6) свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что за краткостью времени, остающагося до конца текущаго учебнаго года не представляется возможнымъ преподавать нынѣ же надлежащія правила для производства испытаній оканчивающимъ курсъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и для выдачи симъ ученикамъ епархіальными училищными совѣтами упомянутыхъ льготныхъ свидѣтельствъ на основаніи узаконенія 10 февраля сего года, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что, вслѣдствіе соглашенія Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода съ министромъ народнаго просвѣщенія, ученики церковно-приходскихъ школъ, оканчивающіе въ текущемъ учебномъ году курсъ ученія, могутъ, буде пожелаютъ, подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе

будеть явиться, или же могут подвергнуться испытаніямъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на основаніи новыхъ правилъ, имѣющихъ быть къ тому времени преподаанными отъ Святѣйшаго Синода епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ; 2) для напечатанія о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Списокъ лицъ Екатеринославской епархіи духовнаго званія, кои награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1886 году за службу

1) По духовному вѣдомству; а) саномъ игумена—самарскаго Николаевскаго загороднаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Амфилохій*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—настоятельница Екатеринославскаго Тихвинскаго общежительнаго монастыря игуменія *Олимпиада*; Ростовскаго уѣзда, церкви села Покровскаго, священникъ *Димитрій Елоровъ* и Верхнедѣпровскаго уѣзда, церкви села Деревки, священникъ *Теодоръ Краснокутскій*; в) камилавкою—Екатеринославскаго уѣзда, церкви села Чумаковъ, священникъ *Александръ Капустянский*; г) скуфьею—Екатеринославскаго уѣзда, церкви села Романова, священникъ *Петръ Барышпольскій*; Верхнедѣпровскаго уѣзда, церкви села Софіївки, священникъ *Іоаннъ Щетинскій*; Новомосковскаго уѣзда, церкви села Могилева, священникъ *Александръ Дмитріевъ*; Новомосковскаго уѣзда, церкви села Очеретоватаго, священникъ *Николай Стячаревскій*; Александровскаго уѣзда, церкви села Малой Михайловки, священникъ *Петръ Блюсовъ*; Александровскаго уѣзда, церкви села Новониколаевки, священникъ *Алексій Стефановскій*; Александровскаго уѣзда, церкви села Покровскаго, священникъ *Павель Хищновъ*; Павлоградскаго уѣзда, церкви села Ивановки, священникъ *Теодоръ Строчевъ*; г. Ростова, Іоанно-Предтеченской церкви священникъ *Арсеній Годоровъ*; Ростовскаго уѣзда, церкви села Елисаветовки, священникъ *Николай Вьнеушій*; Ростовскаго уѣзда, церкви села Совѣтъ, священникъ *Андрей Антоновъ*; Мариупольскаго уѣзда, церкви села Стародубовки, священникъ *Митрофанъ Краснокутскій*; Славяносербскаго уѣзда, г. Луганска, Ка-

занской церкви, священникъ Павелъ *Хитунъ* и Славяносербскаго уѣзда, церкви села Петропавловки, священникъ Іаковъ *Кохановъ*; д) благословіемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами—Маріупольскаго уѣзда, церкви села Урзуфа, священникъ Спиридонъ *Калафатовъ*; Славяносербскаго уѣзда, церкви села Васильевки, священникъ Василій *Дяконовъ*, и е) безъ грамотъ—Александровскаго уѣзда, церкви села Андреевки, священникъ Іоаннъ *Кривошъ*; г) Бахмута, Николаевской церкви, священникъ Михаилъ *Григоревичъ*; г. Екатеринослава, гимназической Александроневской церкви, діаконъ Василій *Максименко* и г. Екатеринослава, церкви тюремнаго замка, священникъ Алексій *Василенко*.

2) По гражданскому вѣдомству а) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—г. Таганрога, соборной Успенской церкви, священникъ Спиридонъ *Жолткевичъ*; б) камилавкою—Бахмутскаго уѣзда, церкви села Камышевахи, священникъ Димитрій *Демидовичъ*, и в) скуфьею—Новомосковскаго уѣзда, церкви села Мануйловки, священникъ Андрей *Березовскій*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(Къ свѣдѣнію).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при приходскихъ церквахъ лицами, не соотвѣтствующими требованіямъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 16 день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ. *Приказамъ*: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными въ 16 день февраля 1885 года правилами, опубликованными для надлежащаго исполненія въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, постановлено (п. 8). Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы *воспитанники Семинаріи* по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и по

знаніямъ будутъ признаны Епархіальнымъ Преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Святейшаго Синода въ послѣднее время свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которые по своему образованію и нравственнымъ качествамъ не способны соединять съ діаконскимъ служеніемъ обязанностей законоучителя или учителя въ церковно-приходской школѣ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составъ причтовъ штатныхъ діаконствъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діаконскій санъ лицъ, не подготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создастъ не маловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить печатными циркулярными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что по точному разуму ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 16 день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходствъ и причтовъ въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и подлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Марта 3 дня 1886 года.

На копіи указа резолюція Его Преосвященства 12 марта 1886 года послѣдовала такая: „Въ Консисторію; къ распо-

ряженію о напечатаніи настоящей указа въ цѣстныхъ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свидѣній духовенства

(Къ исполненію).

Отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя
Епископа Екатеринославскаго.

Согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ ^{25 февраля} _{11 марта}
10/27 ноября 1882 г. и 18/27 февраля 1884 г., поручивъ
вмѣстѣ съ симъ, Канцеляріи Московской Синодальной Типогра-
фій отослать въ Екатеринославскую Духовную Консисторію
по 15 экз. вновь напечатанныхъ въ той типографіи про-
тивораскольническихъ брошюръ одинадцати наименованій:
а) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ
безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей
безъ іерархіи и таинствъ; б) О вѣчности Церкви Христовой
и ея Таинъ; в) Свидѣтельства о разностяхъ въ вѣщеніи Сим-
вола вѣры; г) Свидѣтельства о трегубомъ алмилуіа; д) Обез-
поповщинской исповѣди; е) Различіе уставовъ о поклонахъ
и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена
и во времена Московскихъ патріарховъ; ж) О таинствѣ Св.
причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго со-
гласія; з) Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, при-
водимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священ-
ства; и) Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго
и троеперстнаго; п) Свидѣтельства древлеписменныхъ
и древленечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи
и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя
— Іисусъ; к) Бесѣды о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха
и объ антихриствѣ, съ приложеніемъ другихъ соприкосно-
венныхъ имъ бесѣдъ и статей, имѣю честь покорнѣйше
просить Вася, Милостивый Государь и Архiepiscopъ, ише

оставить распоряженіемъ о разсылкѣ тѣхъ книгъ, по возможности не въ продолжительномъ времени, священникамъ вѣренной Вамъ епархіи, приходы которыхъ наиболѣе заражены расколомъ, такъ какъ изъ поступающихъ на мое имя ходатайствъ священниковъ таковыхъ приходоѡ и миссіонероѡ, усматривается, что потребность въ подобнаго рода противораскольническихъ сочиненійхъ весьма настоятельна.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что въ случаѣ недостатка прецпрождаемыхъ экземпляроѡ означенныхъ выше брошюръ, съ требованіями оѡ отпускѣ оныхъ слѣдуетъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и что таковыя брошюры могутъ быть отпускаемы по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: первая и вторая по четыре коп., третья, четвертая, пятая и шестая по 5 коп., седьмая по 6 коп. восьмая и девятая по 10 коп., десятая по 12 коп., и одинадцатая по 16 коп. за экземпляръ въ печатной оболочкѣ.

Епархіальное Начальство предлагаетъ духовенству Екатеринбургской епархіи выписать означенныя брошюры для церковныхъ библиотекъ.

(Къ свѣдѣнію).

Журналомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ 5 апрѣля Его Преосвященствомъ, постановлено: 1) открыть церковно-приходскую школу при соборѣ (въ г. Таганрогѣ на средства Совѣта Соборнаго Братства, къ которой опредѣлить: законоучителемъ протоіерея о. Теодора Покровскаго, а учителемъ псаломщика Павла Попова, членамъ же Совѣта Таганрогскаго Соборнаго Братства преподать Архипастырское благословеніе; 2) почетнаго гражданина Якова Никитича Житецкаго утвердить въ должности попечителя Дмухайловской школы; 3) опредѣлить законо-

учителемъ въ школахъ грамотности Ивановской и Высокской, Екатеринославскаго уѣзда, діакона Филимонова; 4) сообщить, что кружечный сборъ за вторую половину 1885 года, присланный благочиннымъ, протоіереемъ И. Леонтьевымъ въ количествѣ 26 р., Совѣтомъ полученъ.

Исправляющій должность Благочиннаго церквей 1-го округа Ростовскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Рудневъ рапортуетъ Епископу Екатеринославскому.

Во исполненіе предписанія Вашего Преосвященства отъ 11 сего апрѣля за № 1869, духовенствомъ города Ростова совершено освященіе мѣста на соборной площади, предназначеннаго для памятника въ Бозѣ почившему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II. Для означенной цѣли духовенство церквей города Ростова—Казанской, Никольской и Александро-Невской, 17 сего апрѣля пришло крестнымъ ходомъ, при колокольномъ звонѣ, въ соборную церковь предъ окончаніемъ литургіи. По окончаніи литургіи духовенство приходское, соединившись съ соборнымъ, вышли крестнымъ ходомъ въ мѣсто, предназначенному для памятника. Здѣсь совершенно было молебствие съ водоосвященіемъ, мѣсто для памятника окроплено св. водою; въ заключеніе возглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III-му и „вѣчная память“ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му. Церемонія освященія мѣста совершалась въ присутствіи всѣхъ членовъ городского Управленія, именитыхъ гражданъ города Ростова, мѣстныхъ войскъ и при многочисленномъ стеченіи народа.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Въ продолженіи января и февраля мѣсяцевъ сего года въѣбопослужебныя воскресныя чтенія для народа открыты

въ слѣдующихъ приходахъ Екатеринославскаго Городскаго Благочинія: Новыхъ-Койдакахъ, Краснополь, Лоцманской-Камянкѣ и Старыхъ-Койдакахъ. Въ селѣ же Камянкѣ они практикуются уже около 10-ти лѣтъ. Во всѣхъ упомянутыхъ приходахъ чтенія ведутся мѣстными священниками, которые располагаютъ ихъ примѣнительно къ программѣ, практикуемой въ городѣ Екатеринославѣ. Руководствомъ для нихъ служатъ напервыхъ поразъ „Троицкіе Листки“. Въ нѣкоторыхъ приходахъ между чтеніями практикуются и общее пѣніе самыхъ общепотребительныхъ молитвъ, исполняемое присутствующими съ особеннымъ воодушевленіемъ и охотою. Вообще православный нашъ простой народъ, любящій послушать въ часы досуга назидательное чтеніе отъ Божественнаго писанія, вездѣ, гдѣ открыты такіа чтенія, сочувственно относится къ нимъ и охотно посѣщаетъ ихъ. Такія же чтенія открыты 2 марта въ селѣ Любимовкѣ мѣстнымъ священникомъ.

При этомъ Николаевской церкви села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, въ видахъ занятія народа душеспасительными назиданіями, по воскреснымъ днямъ, съ 16 февраля 1886 года въ селѣ Луганскомъ открыты вибогослуженія церковныя собесѣдованія.

Вслѣдствіе ходатайства благочиннаго 3-го округа церкви Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священника Митрофана Хмѣльницкаго резолюціею Его Пресвященства отъ 18 марта разрѣшено открыть въ приходахъ его округа воскресныя и праздничныя вибогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами.

Священникъ м. Веселогоровки Григорій Верещій, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, состояща-

гося 11 марта, отъ занимаемой имъ должности депутата слѣдственныхъ дѣлъ 1-го округа Славянсербскаго уѣзда, согласно прошенію его, уволенъ, а на мѣсто его утвержденъ въ означенной должности священникъ села Крымскаго, того-же уѣзда, Владиміръ Вередкій.

Праздныя священническія мѣста: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Письмичевкѣ при Трехъ-Святительской церкви; 2) того-же уѣзда, въ селѣ Шолоховомъ при Иоанно-Богословской церкви; 3) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Марьяновкѣ при Рождество-Богородичной церкви; 4) Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ Николаевкѣ при Николаевской церкви; 5) въ г. Славянсербскѣ при соборной Стефановской церкви; 6) въ г. Луганскѣ при соборной Николаевской церкви; 7) Ростовскаго уѣзда, въ селѣ Койсугѣ при Успенской церкви; 8) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Малой-Янисоли при Θεодоро-Стратигатовской церкви, и 9) того-же уѣзда въ селѣ Благовѣщенскѣ при Преображенской церкви.

Исакомищикія мѣста: 1) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Мануйловкѣ при Покровской церкви; 2) Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ Подгорномъ при Георгіевской церкви; 3) въ г. Мариуполь при соборной Харалампіевской церкви; 4) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Богословкѣ при Вознесенской церкви, и 5) того-же уѣзда, въ с. Петровскомъ при Рождество-Богородичной церкви.

Объявляется Архимастырское Ею Пресвященства благословеніе: избранному въ предсѣдателя приходскаго попечительства, крестьянину Іову Семенову и крестьянину Никитѣ Нищитѣ, за пожертвованіе въ Благовѣщенскую церковь села Благодатнаго, Мариупольскаго уѣзда, церковныхъ вещей на 377 руб.; приходскому попечительству и прихожанамъ Николаевской церкви села Новопавловки, Екатери-

нославскаго уѣзда, за пожертвованіе на перемѣну стараго разбитаго колокола на новый; прихожанкѣ Преображенской церкви села Платоновки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянкѣ Ксеніи Федьченковой, за пожертвованіе въ свою церковь иконы въ кіотѣ, стоящей 150 руб.

Опредѣлены: 31 января, псаломщикъ Крестовой Одигитріевской церкви Екатеринославскаго Архіерейскаго дома, Михаилъ Маяковскій, согласно его прошенію, на праздное мѣсто Иподіакона Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго собора, а 5 февраля рукоположенъ во діакона на занимаемое имъ мѣсто при соборѣ; 5 февраля, учитель Гупаловскаго сельскаго училища, Новомосковскаго уѣзда, Никаноръ Ѳедоровъ, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Ильинской церкви с. Игнатьевки, Екатеринославскаго уѣзда; 7 февраля, учитель двухкласснаго училища с. Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, Григорій Качковъ, псаломщикомъ къ Георгіевской церкви с. Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда; 11 февраля, учитель церковно-приходской школы с. Суходола, Славяносербскаго уѣзда, Павелъ Донченко, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Успенской церкви того-же села; 13 февраля, безмѣстный священникъ Ѳеодоръ Красовскій, согласно его прошенію, на мѣсто втораго священника въ приходъ села Ясеноватаго, Бахмутскаго уѣзда, временно, до утвержденія въ семь приходѣ второй священнической вакансіи; 26 февраля, учитель народной школы с. Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда, Иванъ Донченко, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви означенаго села; 27 февраля, студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Гавріиль Алексѣевъ, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Преображенской церкви с. Ново-Батайска, Ростовскаго уѣзда.

Къ Воинхоторской Вознесенской церкви, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1885 года избраны: въ Предсѣдатели приходскаго попечительства крестьянинъ Петръ Алексѣевъ Гребенниковъ и члены — крестьяне: Семень Соколенко, Петръ Грузинъ, Владиміръ Соколь, Каленикъ Палагута, Ефремъ Вѣтеръ, Григорій Журавль, Ѳеодоръ Сухомлинь, Емельянъ Земляной, Маркъ Соколь, Дорофей, Бутенко, Мартынъ Калита, Стефанъ Ивашинъ, Никифоръ Литвиненко, Романъ Желѣзнякъ, Демьянъ Волошинъ; къ Успенской церкви селенія Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе съ 1886 г. избраны Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства, приходскій священникъ о. Владиміръ Катраповъ и членами крестьяне: Тимофей Ребристый, Давидъ Пивень, Ѳеодоръ Сегименко, Василий Семенча, Андрей Перстышко, Карпъ Ребристый, Пантелеймонъ Девятка, Иванъ Сягаило и Авксентій Квакъ.

Списокъ членовъ Братства 188⁴/₅ г. 1)

Почетныя:

Преосвященный Ѳеодосій, Епископъ Екатеринославскій (ум.).
Протоіерей Ник. Ручкинъ (ум.).
Иванъ Васильевичъ Ващинскій.
Протоіерей Іоаннъ Карелинъ.
Надв. Сов. Ілія Акинф. Коломойцевъ.
Лидія Ігнатъевна Коломойцева.
Священникъ Савва Петровъ.
Священникъ Мойсей Краснопольскій.

Дѣйствительныя:

Аврамовъ Алекс. прот.
Ануфриева Валент.
Артановскій Стеф. свящ.
Афонскій Мих. свящ.
Барвинскій Михаилъ свящ.

Басанъ Андрей крест.
Бессарабова Мар. Павл.
Безлюбовъ Софр. свящ.
Богдановичъ Яросл. свящ.
Біантовскій Іоан. свящ.
Бошняковъ Сисой свящ.
Бѣда Ѳеодоръ Ѳеодор.
Бѣлый Петръ свящ.
Бѣлый Іоаннъ свящ.
Бѣлановскій Ст. свящ.
Бѣлоусовъ П. свящ.
Бѣлоусовъ Ігн. свящ.
Бѣлоусовъ Григ. свящ.
Булаховъ Павелъ
Василенко Ал. свящ.
Васильковскій М. свящ.
Вахнинъ П. свящ.
Воздвиженскій Ал. свящ.
Волошиновъ Гр. свящ.

1) См. № 8-й.

- Воробьевъ Пант. свящ.
 Воскобойниковъ Вл. свящ.
 Вышелѣвскій Д. Евф.
 Вышемірскій Н. свящ.
 Вышемірскій К. свящ.
 Гаврюкъ Іоак. вол. ст.
 Гаврюкъ Ал. крест.
 Герцигъ Мих. свящ.
 Гладкій Григ. свящ.
 Гладковскій Іоаннъ свящ.
 Гнищенко Николай.
 Гордишскій Д. свящ.
 Гончаровъ Д. свящ.
 Гончаровъ Ілія свящ.
 Гончаровъ Вас. свящ.
 Гребенниковъ Іоаннъ свящ.
 Григорашъ В. свящ.
 Григоровичъ Мих. свящ.
 Дацниковъ Іоанъ свящ.
 Даниловъ Игн. свящ.
 Даниловъ Пл. свящ.
 Даниловъ Мих. свящ.
 Даниковъ Іоаннъ свящ.
 Даниловъ Григорій свящ.
 Даниковъ Георг. діак.
 Демяновскій Мих. прот.
 Демяновскій Вас. свящ.
 Демидовичъ Дим. свящ.
 Діаковскій Вас. свящ.
 Донцовъ Дан. свящ.
 Долженкова Дар. Ів.
 Домовскій Г. свящ. (бл.)
 Дородницинъ Іак. діак.
 Дмитревскій Ник. свящ.
 Дмитревскій Хар. свящ.
 Дмитревскій Ал. свящ.
 Древяницкій Як. Ів. куп.
 Евецкій Елсей свящ.
 Евстратовъ Ів. ц. ст.
 Епишская Любовь Степ.
 Жебуневъ Семенъ Иван.
 Жебунова Над. Григ.
 Запорожскій Мих. свящ.
 Зеленскій Феод. свящ.
 Зеленскій Вас. свящ.
 Зданевичъ Тим. свящ.
 Іоплевъ Гавр. свящ.
 Ивановъ Сим. прот.
 Ивановъ Пл. свящ.
 Ивановъ Петръ свящ.
 Ивановъ Ф. свящ.
 Иваницкій Зах. свящ.
 Иваницкій Ал. свящ.
 Иваницкій П. свящ.
 Иваниченко Іос. свящ.
 Иващенко В. свящ.
 Ильченко І. свящ.
 Касаткинъ А. Н.
 Катрановъ П. прот.
 Каменскій Ів. Ал. преп. Сем.
 Каминскій Ал. Ал.
 Калафатовъ Лаз. свящ.
 Каневскій К. свящ.
 Кіаница І. свящ.
 Кириловъ Меф. свящ.
 Ковалевскій Викт. Ник.
 Котловъ Андр. Вас.
 Котляревскій В. свящ.
 Корольковъ К. Н. преп. Сем.
 Корецкій Вас. свящ.
 Кохановъ П. свящ.
 Кохановъ І. свящ.
 Краснопольскій Гр. прот.
 Краснопольскій П. свящ.
 Краснопольскій М. свящ.
 Кравченко Ан. унт.-оф.
 Краснопольскій Гр. свящ.
 Красовскій Феод. свящ.
 Кравцовъ Вас. діак.
 Кравцовъ Іоаннъ свящ.
 Кретининъ Іоаннъ свящ.
 Куденко Ант. свящ.
 Кузнецовъ Нил. Ав. кр.
 Курковскій Вас. свящ.
 Куриловъ Іоаннъ свящ.
 Килимовъ Плат. свящ.
 Левандовскій Іоаннъ прот.
 Левицкій Ів. Ник. пр. Сем.
 Лашкевичъ Митр. свящ.
 Лисенковскій Вас. свящ.
 Лошаковъ П. свящ.
 Матвѣевскій Ал. свящ.
 Малевинскій Ан. Тон. д. н. уч.
 Маркевичъ Гр. Ник. преп. Сем.
 Медвѣдковъ Мих. свящ.
 Михайличенко Борисъ свящ.

Мпиченко Влад. свящ.	Сахновскій Іоаннь свящ.
Мизякевичъ Мих. свящ.	Сахновскій Дим. свящ.
Мпропольскій Емел. свящ.	Савельевъ Н. свящ.
Монастыревъ М. Як. инеп. Сем.	Сахаровъ В. Пл. преп. Сем.
Мураховскій Ник. свящ.	Серединскій Д. П. преп. Сем.
Нешосидька Трифонъ.	Свириденко Θεод. свящ.
Неумытый Мих. свящ.	Скибинъ Конст. свящ.
Нѣмчиновъ П. прот.	Смирницкій Дан. свящ.
Нѣмчиновъ Георг. свящ.	Слюсаревъ Іак. свящ.
Нѣмчиновъ Мих. свящ.	Слышко Михай. свящ.
Олимпиада Игуменія.	Соколовъ Г. Ал. пр. Сем.
Образцовъ Вас. Аѳ. преп. Сем.	Соколовъ Ал. свящ.
Острианикъ Сила Сидоров.	Стефановскій С. Пв.
Оганевъ Алекс. свящ.	Стефановскій Ан. свящ.
Орловъ Ив. Сем. пом. ин. Сем.	Строцевъ Θεод. свящ.
Орловскій Андр. свящ.	Стрѣльцовъ Ал. свящ.
Павловскій Як. Ал. преп. Сем.	Султанбеєвъ Георг. пс.
Павловскій Ник. Яковл.	Стукановскій Ал. свящ.
Павловскій Ник. свящ.	Сугаренко Самп. пс.
Павловскій Вен. свящ.	Сугаренко Θεод. пс.
Парасочка Ив. кр.	Сулима Тим. пс.
Пчелкинъ Дав. Васильев.	Тацентовъ Вл. Ник. пр. Сем.
Песоцкій Дим. свящ.	Тарасевъ Митр. свияц.
Письменный Ник. свящ.	Татарчевскій Дим. свящ.
Петровъ Ал. свящ.	Татарчевскій Макс. свящ.
Пепескуль Ал. свящ.	Татарчевскій Георг. свящ.
Петровъ П. свящ.	Твердохлѣбовъ Дим. свящ.
Покровский Ѳ. прот.	Титовъ Ив. пс. стар.
Подустовъ Мих. свящ.	Тищенко Мих. Дороѳ.
Поповъ Георгій свящ.	Трифилевъ Лаз. д. стар.
Поповъ Мих. свящ.	Удовницкій В. свящ.
Поповъ Ник. свящ.	Ушацкій Ив. Васильев.
Поповъ Г. свящ.	Ушинскій Іоаннь свящ.
Постриганевъ Ѳ. свящ.	Фельдштейнъ Сам. Гр.
Постриганевъ Ал. свящ.	Филипповъ Пг. свящ.
Постриганевъ Порф. свящ.	Харловъ П. свящ.
Постриганевъ Дим. свящ.	Харченко Іовъ.
Прокоповичъ Мих. прот.	Хмѣльницкій Митр. свящ.
Проценко Θεодоръ.	Хицуновъ Пав. свящ.
Пшеничный Іос. свящ.	Хицуновъ Мих. діақ.
Пучковскій П. кр.	Чевяга Терентій свящ.
Прусинскій Мих. свящ.	Челтанбай В. Георг.
Раевскій Сим. свящ.	Четыркинъ Григ. свящ.
Разногорскій Мих. Рек. Сем.	Чернявскій Григ. діақ.
Рудневъ Θεод. свящ.	Чернявскій Ѳ. свящ.
Рубановъ Петръ прот.	Чеховъ Митр. купецъ.
Русанѳвичъ Вас. свящ.	Чудановскій Іоаннь свящ.
Сарбеевъ Алексій пос.	Чудановскій Іл. свящ.

Чудановскій Сем. Ив.	Юрьевъ Илія прот. (ум.)
Чуприновъ Григ. свящ.	Юрьевъ Леонт. свящ.
Шаблинскій Г. свящ.	Юрьевъ Іоаннъ свящ.
Шапошниковъ Т. свящ.	Юрьевъ Андр. діак.
Шапошниковъ Н. прот.	Юхновскій П. свящ.
Шарай Ив. ц. стар.	Якимовскій Іоаннъ свящ.
Шульгинъ П. свящ.	Яновскій Θεод. свящ.
Шумиловъ Нар. кр.	Ястремскій Θεод. свящ.
Шапошниковъ Ил. свящ.	Θеодоровскій Григ. свящ.
Щегловъ Іоаннъ свящ.	Θеодоровскій Вас. свящ.
Энгельгардтъ Агр. Ив. Баронесса	Θоминъ Левъ свящ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественная мастерская Михаила Урвановича Максименко.

Въ мастерской принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, позолотная и рѣзная отдѣлка, устройство и возобновленіе иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ городѣ Екатеринославѣ, на Острожной площади, въ собственномъ домѣ № 9-й.

СПЕЦІАЛЬНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

для производства и выполненія для церквей
заказовъ

ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ.

Помѣщается въ собственномъ домѣ на Казанской улицѣ въ 3-й части г. Екатеринослава.

Иконостасный мастеръ **Павель Пономаренковъ.**

Редакторъ Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—II. Списокъ лицъ Екатеринославской епархіи духовнаго званія, кои награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1886 году.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Епархіальныя извѣстія.—V. Списокъ членовъ Братства 1884/5 г.—VI. Объявленія.

Дозволено цензурою: Екатеринославъ, 1 Мая 1886 г. Цензоръ, протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Мая № 9 1886 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ недѣлю Крестопоклонную

Иже хощетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по мнѣ ирдетъ (Марк. 8, 34).

Заповѣдь о самоотверженномъ несеніи креста весьма важна и спасительна для каждаго христіанина, а между тѣмъ современная жизнь выдвигаетъ такого рода условія, при которыхъ она или вовсе отодвигается въ сторону, или же извращается при своемъ приложеніи къ жизни.....

Не трудно припомнить тѣ обстоятельства, при которыхъ Спаситель призвалъ своихъ послѣдователей къ самоотверженію, взятію своего креста и слѣдованію за Нимъ. На пути къ Кесаріи Филипповой, когда ученики исповѣдали Его Христомъ и Сыномъ Божіимъ, Онъ впервые возвѣщаетъ имъ, что Ему должно идти въ Иерусалимъ, много пострадать отъ старѣйшинъ, первосвященниковъ и книжниковъ, быть убиту и въ третій день воскреснуть. Это извѣстіе не согласовалось съ ожиданіями учениковъ Христовыхъ. Не смотря на близость къ своему учителю и постепенное со стороны Его раскрытіе тайны о спасеніи человека, они не

покидали еще общихъ іудейскихъ вѣрованій и ожидали отъ Мессіи не страданій, смерти и креста, а славы и величія не въ небесномъ, а въ воображаемомъ или земномъ чувственномъ царствіи Мессіи. Но вотъ они слышатъ ученіе о крестѣ, слышатъ и поражаются.... До какой степени рѣчь о крестѣ поразила учениковъ Христовыхъ, это видно изъ дѣйствій болѣе рѣшительнаго изъ нихъ апостола Петра. Онъ отзываетъ своего учителя въ сторону и начинаетъ прекословить и говорить Ему: „Господи, будь милостивъ къ Себѣ, да не будетъ этого съ Тобою“. Божественный учитель отклоняетъ эту просьбу своего ученика и внушаетъ ему, что спасеніе человѣка путемъ креста есть дѣло Божіе, а не человѣческое, и потому должно непременно совершиться. А чтобы предостеречь и всѣхъ Своихъ послѣдователей отъ земныхъ чувственныхъ привязанностей, Господь Іисусъ Христосъ призываетъ и ихъ слѣдовать за собою тѣмъ же самымъ путемъ, — путемъ самоотверженія, страданія и креста. Онъ говоритъ имъ: „если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною“.

Что же нужно разумѣть подъ крестомъ? Какой это крестъ, каждый изъ насъ долженъ взять на себя и затѣмъ уже слѣдовать за Христомъ? Обыкновенно подъ крестомъ разумѣются тѣ страданія и несчастія, какія постигаютъ человѣка въ земной его жизни. Но жизнь человѣка на землѣ слагается не изъ однихъ только страданій и несчастій. Въ ней, на ряду съ страданіями и несчастіями, представляются и другаго рода явленія, — явленія радости, довольства и благополучія. Что же въ такомъ случаѣ нужно разумѣть подъ крестомъ?... Іисусъ Христосъ пришелъ на землю для того, чтобы пострадать на крестѣ за грѣхи людей и Своею крестною смертію спасти погибшаго человѣка. Это — главная дѣль Его пришествія; это — воля Отца Его, для исполненія ко-

торой Онъ понесъ труды, скорби, страданія земной жизни, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя (Филип. 2, 8). Посему и подъ крестомъ христіанина нужно разумѣть самоотверженное и безропотное выполненіе того предназначенія, какое дается ему отъ Бога во время земнаго его приготовленія къ жизни вѣчной. Все дѣло заключается въ томъ, какъ человѣкъ выполняетъ выпавшій на долю его жребій въ земной жизни. Если онъ разъ на всегда отказывается отъ своихъ самолюбивыхъ, своекорыстныхъ стремленій и непреклонно стремится къ выполнению своего предназначенія, не увлекаясь на этомъ пути ни искушеніями довольства и радостей, ни искушеніями лишенія и страданій, то онъ возлагаетъ на себя крестъ свой и слѣдуетъ за Христомъ. И наоборотъ. Кто развиваетъ въ себѣ область грѣховной страсти и всецѣло отдается мірскимъ влеченіямъ, выступая съ ропотомъ противъ своего назначенія и нерѣдко вовсе забывая о немъ, тотъ чуждъ самоотверженія, не знаетъ и не несетъ своего креста и не слѣдуетъ за Христомъ....

Таковъ смыслъ евангельской заповѣди о крестѣ. Какъ видите, у каждаго христіанина долженъ быть свой крестъ и каждому необходимо нести его съ самоотверженіемъ. Жизнь человѣчества, просвѣщеннаго свѣтомъ ученія христіанскаго и призваннаго къ наслѣдованію царства Божія, представляется великимъ поприщемъ съ многочисленными путями и съ бременемъ того или другаго креста. Люди призываются и изводятся на это поприще, чтобы идти по указаннымъ отъ Бога путямъ. Но трудность пути и тяжесть креста скоро сказываются въ людяхъ слабыхъ и немощныхъ. Одни изъ нихъ сворачиваютъ съ настоящаго скорбнаго пути, желая сколько-нибудь облегчить тяжесть выпавшаго на ихъ долю креста. Другіе же, совершенно забывая о своемъ крестѣ

ствѣ, вступаютъ на широкій и пространный, но погибельный путь и дѣлаются жертвами преступныхъ самообольщений и порочныхъ страстей. И только не многіе твердо держатся на указанныхъ имъ путяхъ, съ терпѣніемъ несутъ свой крестъ и слѣдуютъ за Христомъ..... Посмотрите на жизнь современнаго общества и вы убѣдитесь въ этомъ. Найдете ли вы тамъ самоотверженіе? Увидите ли съ терпѣніемъ несущихъ свой крестъ? Узнаете ли идущихъ за Христомъ?... Есть, но такихъ мало, большинство же пало подъ тяжестью своего креста. Но какими же ужасными послѣдствіями обнаруживается это паденіе въ жизни современнаго общества. Вмѣсто того, чтобы смириться предъ своимъ жребіемъ, они завидуютъ другимъ и постоянно жалуется и ропщутъ на свою судьбу. Вмѣсто того, чтобы съ терпѣніемъ и самоотверженіемъ понести свой крестъ, они ищутъ выхода изъ своего положенія въ тунеядствѣ, хищеніи, разгулѣ и пьянствѣ, или еще хуже—въ самоубійствѣ. Вмѣсто того, чтобы идти за Христомъ и наследовать жизнь вѣчную, они безъ боязни погружаются и утопаютъ въ мірѣ сѣмь прелюбодѣйствъ и грѣшнѣмъ, дѣлая себя заранѣе сынами погибели..... Боже! Это ли Твои званые и избранные? И до какихъ поръ это будетъ поноситься въ людяхъ? До какихъ поръ имя Твое святое будетъ поноситься въ людяхъ? До какихъ поръ заповѣди Твои непреложныя будутъ оставаться безъ исполненія?....

Братіе, и мы принадлежимъ къ тѣмъ же людямъ, съ которыми не разлучны немощъ и безсиліе въ выполненіи даннаго каждому предназначенія, и мы живемъ въ томъ же мірѣ, который не представляетъ благопріятныхъ условій для самоотверженнаго несенія людьми своихъ крестовъ. Здѣсь все такъ грѣховно и преступно, здѣсь повсюду выступаетъ жало вражды, порока и обольщенія, здѣсь на каждомъ ша-

гу встрѣчается намъ соблазнъ и разстилаетъ предъ нами свои коварныя сѣти. Долго ли сбиться съ истиннаго пути? Долго ли впасть въ порокъ и сдѣлаться жертвою соблазна?... А эта нужда, подъ давленіемъ которой мы никогда не знаетъ покоя? А эта борьба за средства къ существованію? Развѣ онѣ не въ состояніи поколебать наше самоотверженіе и подорвать рѣшимость и терпѣніе въ несеніи нашего креста? Вотъ почему и мы не можемъ похвалиться своимъ самоотверженіемъ, не можемъ сказать, что мы отвергнулись себя, взяли свой крестъ и слѣдуемъ за Христомъ. А между тѣмъ жизнь наша уходитъ, отвѣтственность наша предъ Богомъ возрастаетъ, и мы остаемся не приготовленными для жизни вѣчной.... Пора намъ одуматься и подвинуть себя на труды самоотверженія! Пора намъ почерпнуть силу у креста Господня и воспитать въ себѣ твердость и рѣшимость въ борьбѣ съ окружающимъ насъ зломъ невѣрія и нечестія! Пора, вооружившись терпѣніемъ, безъ ропота взять крестъ свой и неуклонно послѣдовать за Иисусомъ Христомъ, Спасителемъ и Судіей міра! Аминь.

Священникъ Успенской церкви г. Мариуполя

Павель Щербина.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о церковно-приходскихъ школахъ въ Екатеринославской епархіи. *)

ОТДѢЛЪ II.

Организация церковно-приходскихъ школъ.

Съ заботою о просвѣщеніи русскаго народа въ 1862 году возникъ вопросъ—въ чемъ вѣдѣніи должны находиться

*) См. Екатерин. Еп. Вѣд. 1886 г. № 6-й.

народныя школы? Вопросъ этотъ обсуждался въ Совѣтѣ Министровъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, — Освободитель русскаго народа отъ крѣпостной зависимости, по выслушаніи мнѣній Гг. Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволилъ: 1) „учрежденныя нынѣ и впредь учреждаемыя духовенствомъ народныя училища оставить въ завѣдываніи духовенства, съ тѣмъ, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія оказывало содѣйствіе преуспѣванію оныхъ, по мѣрѣ возможности и 2) оставить на обязанности Министра Народнаго Просвѣщенія учреждать во всей Имперіи, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, народныя училища, которыя и должны находиться въ вѣдѣніи Министерства“. Съ этого времени вниманіе Министерства и земства обращено было на устройство народныхъ школъ гражданскаго вѣдомства. Надъ устройствомъ и организаціею послѣднихъ трудились Училищныя Совѣты и лица, поставленныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія завѣдывать и руководить этими школами, въ большинствѣ случаевъ опытные въ педагогическомъ дѣлѣ. Для народныхъ школъ — земскихъ и Министерскихъ — выработаны опредѣленныя правила и программы, и эти школы, благодаря указаннымъ условіямъ, соединеннымъ съ достаточными средствами, получаемыми отъ общества, земствъ и Правительства, достигли значительнаго развитія въ своей организаціи и получили значеніе общественныхъ учреждений, правильно организованныхъ. Но тогда какъ школы гражданскаго вѣдомства явились общественными и государственными учрежденіями съ отдѣльною организаціею, школы духовнаго вѣдомства, бывъ предоставлены личной дѣятельности мѣстнаго духовенства и существуя на случайныя крайне скудныя средства, не могли процвѣтать; должны были войти въ составъ земскихъ или Министерскихъ школъ, или же, будучи частными шко-

лами, въ своемъ устройствѣ носить частный характеръ. Много ли было церковно-приходскихъ школъ въ Екатеринославской епархіи до 1862 года и сколько ихъ перешло въ гражданское вѣдомство, — опредѣленныхъ данныхъ мы не имѣемъ. Въ 1884 году перешло въ вѣдѣніе Екатеринославскаго Совѣта 58 школъ, но большинство изъ нихъ недавняго происхожденія: 38 открыто въ 1883 году, 18 между 1871 и 1883 годами и только двѣ сравнительно давняго происхожденія: одна существуетъ съ 1861 года, другая съ 1864 года. Развитію и усовершенствованію церковной школы, помимо экономическихъ условий, не могло содѣйствовать самое ихъ положеніе: съ одной стороны, въ силу ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, послѣдовавшаго въ 1862 году, онѣ должны находиться въ вѣдѣніи духовной власти; съ другой положеніями о начальныхъ народныхъ училищахъ 1864 и 1874 годовъ онѣ подчинены Училищнымъ Совѣтамъ и Дирекціи народныхъ училищъ. Двоевластіе надъ школами, учреждаемыми духовенствомъ, произвело неопредѣленное положеніе церковной школы. Епархіальная власть, зная, что школами духовнаго вѣдомства завѣдываетъ дирекція, ограничивалась только полученіемъ отъ благочинныхъ свѣдѣній о числѣ церковныхъ школъ. Училищные Совѣты и Дирекція, занятыя школами своего вѣдомства, не могли оказывать надлежащаго вліянія на организацію церковно-приходскихъ школъ. Дирекція осматривала эти школы, оказывала имъ посильное пособіе учебными принадлежностями; но принять въ судьбѣ ихъ болѣе дѣятельное участіе не могла, не считая возможнымъ вмѣшиваться въ ихъ устройство, такъ какъ онѣ принадлежали вѣдѣнію духовной власти. Такимъ образомъ церковная школа явилась частнымъ учрежденіемъ, зависѣвшимъ отъ личной дѣятельности того или другаго духовнаго лица. Съ ослабленіемъ дѣятельности

учредителя или съ переходомъ его на другой приходъ и заведенная имъ школа падала, или же закрывалась. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи были школы въ г. Ростовѣ, Нахичевани и Посадѣ-Азовѣ. Послѣднія школы были правильно организованы и существовали какъ общественныя учрежденія.

Правильная организація церковно-приходскихъ школъ началась съ 1884 года—со времени обнародованія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ Правиль о нихъ, по которымъ онѣ являются самостоятельными учрежденіями и поручаются исключительно духовенству, которое и должно создать ихъ типъ по намѣченному въ Положеніи направленію. Съ этого времени надъ созданіемъ церковной школы въ Екатеринославской епархіи трудится Преосвященный съ своими сотрудниками: Училищнымъ Совѣтомъ и оо. наблюдателями.

Начать организацію церковно-приходскихъ школъ въ Екатеринославской епархіи пришло въ покойному Преосвященнѣйшему Θεодосію, а продолжать—его преемнику Преосвященнѣйшему Серапіону. Преосвященный Θεодосій, управлявшій епархіею почти 13 лѣтъ, основательно знавшій подвѣдомственное ему духовенство и нужды своей паствы, по обнародованіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и полученіи Указа Свят. Синода, возлагавшаго заботу на Епархіальныхъ Архіереевъ учредить въ народной школѣ церковное образованіе въ духѣ благочестія и распространить его въ народѣ чрезъ учрежденіе церковно-приходскихъ школъ, немедленно приступилъ къ организаціи школьнаго дѣла въ существовавшихъ уже школахъ и во вновь открываемыхъ. 30 Июля 1884 года Преосвященный организовалъ при Семинаріи Епархіальный Училищный Совѣтъ, которому поручилъ въ продолженіи семи дней составить проэктъ организаціи церковно-приходскихъ школъ въ Екатеринослав-

ской епархіи, и самъ лично назначилъ наблюдателей числомъ 73. Послѣднимъ предписалъ „распредѣлить по равной части всѣ села своего благочинія, придерживаясь мѣстныхъ условій“.

Страннымъ кажется назначеніе 73-хъ наблюдателей при существованіи въ наличности 58 школъ. Но Преосвященному необходимо было имѣть вѣрныя свѣдѣнія о состояніи народнаго образованія вообще въ Екатеринославской епархіи и въ частности — о состояніи школьнаго дѣла въ каждомъ приходѣ, объ отношеніи крестьянъ къ образованію. Свѣдѣнія эти крайне необходимы были, чтобы ориентироваться въ дальнѣйшей дѣятельности по учрежденію церковно-приходскихъ школъ. Побывать въ каждомъ селѣ и деревнѣ, поговорить съ народомъ о необходимости школы для его дѣтей, подготовить почву для открытія школъ могъ только человекъ, сочувствующій образованію народа и необремененный разными должностями, — могъ священникъ обязаный для этой цѣли объѣхать не весь благочиннической районъ, а только половину или третью его часть. При назначеніи такого количества наблюдателей Преосвященный Θεодосій имѣлъ въ виду дѣятельность ихъ въ подготовленіи народа къ открытію школъ, въ полученіи отъ нихъ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣній, гдѣ слѣдуетъ открыть школы и гдѣ представляется къ тому возможность. Мысль эта ясно высказана въ самой резолюціи Преосвященнаго: „оо. наблюдатели, по полученіи извѣстія о семъ (о назначеніи на должность наблюдателей), обязываются лично обозрѣвать всѣ населенныя мѣстности своего района, при участіи мѣстнаго причта, посѣтить и внимательно осмотрѣть всѣ уже открытыя школы, содѣйствовать духовенству и прихожанамъ въ заведеніи и открытіи новыхъ и проч. и проч. Къ 25 сентября отъ каждого наблюдателя буду ожидать подробна-

го и обстоятельнаго донесенія о времени вступленія въ должность, о селахъ и деревняхъ его района и о первыхъ дѣйствіяхъ его по открытію и благоустройству сельскихъ школъ". Распоряженіе покойнаго Преосвященнаго Θεодосія было выполнено наблюдателями добросовѣтно и аккуратно. Къ назначенному сроку наблюдатели представили требуемыя отъ нихъ свѣдѣнія, каковыя, по прочтеніи Преосвященнымъ съ замѣчаніями на поляхъ и съ резолюціями, сданы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе и заключеніе. Эти донесенія составляютъ важный и цѣнный матеріалъ для опредѣленія степени народнаго образованія въ Екатеринославской епархіи. Благодаря такому распоряженію, прежнія школы, носившія частный характеръ, преобразованы въ опредѣленные школы и послѣдовало въ значительномъ количествѣ открытіе новыхъ при участіи крестьянскихъ обществъ и многихъ частныхъ лицъ.

Преосвященный имѣлъ намѣреніе поближе ознакомиться съ характеромъ народнаго образованія въ земскихъ и Министерскихъ школахъ, посмотреть на церковно-приходскія школы. Намѣреніе свое онъ началъ приводить въ исполненіе съ 26 Ноября 1884 года. Съ 26 ноября по 20 января онъ совершилъ четыре поѣздки въ ближайшія къ г. Екатеринославу села и деревни, гдѣ существуютъ церковно-приходскія и земскія школы. Время для обозрѣнія школъ выбрано самое удобное для ознакомленія съ состояніемъ школьнаго дѣла, но крайне не удобное для поѣздокъ. Послѣдней поѣздки онъ не могъ совершить въ томъ видѣ, въ какомъ предполагалъ, и, обозрѣвши двѣ школы: одну земскую, другую церковно-приходскую, долженъ былъ возвратиться въ Екатеринославъ вслѣдствіе крайне дурныхъ и даже невозможныхъ перевѣздовъ изъ одного села въ другое. Всѣхъ школъ обозрѣлъ Преосвященный 14: 9 земскихъ и 5 цер-

ковно-приходскихъ. При посѣщеніи тѣхъ и другихъ школъ, онъ не дѣлалъ между ними различія: „тѣ и другія школы, сказалъ онъ, должны идти рука объ руку въ дѣлѣ народнаго образованія и взаимно поддерживать однѣ другихъ, чтобы совмѣстно воспитывать дѣтей въ истинной христіанской вѣрѣ и преданности русскому Престолу“.

Испытывая учениковъ въ Законѣ Божіемъ, чтеніи, численніи и церковномъ пѣніи, Преосвященный благодарилъ руководителей и учителей, когда находилъ успѣхи учениковъ удовлетворительными; если же замѣчалъ одностороннее направление въ школѣ, то дѣлалъ указаніе учителю къ исполненію замѣченнаго недостатка. Такъ въ зем. об. школѣ, въ которой учитель состоялъ и преподавателемъ Закона Божія, Преосвященный вмѣнилъ въ обязанность учителю обратить особенное вниманіе на преподаваніе Закона Божія, на чтеніе по церковно-славянскимъ книгамъ, чтобы ученики могли читать въ церкви, а псаломщику поручилъ обучать дѣтей церковному пѣнію, чтобы они принимали участіе въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Во всѣхъ школахъ Преосвященный заставлялъ учениковъ креститься, спрашивалъ молитвы и объясненія, символъ вѣры и заставлялъ рассказывать событія изъ Священной Исторіи. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ ученики незнакомы были съ Священною Исторіею, онъ вмѣнялъ преподавателямъ въ обязанность непрерывно знакомить учениковъ съ историческими событіями изъ Священной Исторіи, какъ исключительно поучительными и полезными.

Большинство школъ найдено Преосвященнымъ въ удовлетворительномъ состояніи, въ нѣкоторыхъ онъ нашелъ знаніе хороваго партеснаго пѣнія (въ церковныхъ школахъ: Любимовской и Одинковской и въ зем. Старо-Койдакской), вездѣ совѣтовалъ учить пѣть всѣхъ учениковъ, чтобы они

всѣ вмѣстѣ могли пѣть въ церкви хотя на первый разъ молитву Господню.

При посѣщеніи школъ покойный Преосвященный обращалъ вниманіе и на самое помѣщеніе школы и принималъ мѣры къ устраненію тѣсноты, убѣждая крестьянскія общества построить новыя зданія, удовлетворяющія потребностямъ школы. Въ деревнѣ Татаркѣ школа грамотности оказалась неудобною по своему устройству. Преосвященный обратился къ крестьянамъ со словомъ убѣжденія, чтобы они построили новое зданіе для школы. Крестьяне дали слово выстроить новую школу, если экономія, къ которой они принадлежали, окажетъ имъ пособіе даровымъ отпускомъ лѣса. Преосвященный лично обратился къ управляющему съ просьбою, чтобы онъ отпустилъ даромъ крестьянамъ лѣсъ для школы, и послѣдній далъ слово исполнить просьбу Его. Въ сел. Л. К. земская школа оказалась тѣсною, вслѣдствіе чего многіе мальчики, а особенно дѣвочки остаются безъ обученія грамотѣ. На вопросъ Преосвященнаго, почему крестьяне не устроятъ помѣстительной школы, — они отвѣчали: на школу мы собрали 1000 руб., но этихъ денегъ не достаточно; подрядчики требуютъ 2000 руб., а мѣстный купецъ З. 1500 р., Земство же отказываетъ намъ въ помощи. Преосвященный обратился лично съ просьбою къ З. построить для крестьянъ школу за 1000 руб., а 500 руб. употребить на ея обзаведеніе, съ тѣмъ, что, когда поправятся дѣла общества, ссуженныя имъ деньги будутъ возвращены крестьянами. Покойный Преосвященный намѣренъ былъ открыть образцовыя школы, — какъ и предложено было Высшимъ Начальствомъ. Пунктами для нихъ Онъ намѣтилъ города: Ростовъ, Таганрогъ, Бахмутъ, мѣстечко Николай и село Жеребець. Чрезъ Совѣтъ сдѣлано было предложеніе Протоіереямъ упомянутыхъ мѣстностей, не найдутъ ли они возможнымъ открыть образцовыя школы по

программѣ образцовой школы при Семинаріи! На предложеніе Преосвященнаго отозвался только Протоіерей г. Бахмута Петръ Рубановъ; въ началѣ 1885 года онъ представилъ проектъ образцовой школы, въ которой занятія распределены между соборнымъ духовенствомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Примѣръ достойный подражанія.

Въ Волынской губерніи, въ д. Брыковѣ (имѣніи графини Блудовой), корреспондентъ „Кіевлянина“ встрѣтилъ священника, который отвѣчаетъ всѣмъ условіямъ истиннаго христіанскаго и народнаго пастыря. Необычайные рассказы о священникѣ такъ заинтересовали корреспондента, что онъ рѣшился поѣхать нарочно въ указанную деревню, чтобы на мѣстѣ убѣдиться въ точности почти невѣроятныхъ рассказовъ. Разсчитавъ свой пріѣздъ такъ, чтобы быть въ этой деревнѣ въ праздничный день, 8 сентября, корреспондентъ нашелъ слѣдующее: „Обѣдня начиналась поздно, какъ говорили мнѣ, — пишетъ онъ, чтобы дать возможность выгнать на пастбище скотъ, и чтобы менѣе было свободного времени для извѣстныхъ праздничныхъ увлеченій крестьянъ. Священникъ съ 6 ч. изъ церкви не выходилъ. Въ 10 ч. еще шли часы, и церковь начала наполняться снова молящимися; впереди стали совсѣмъ маленькія дѣти мальчишки босоногіе, но бойкіе и веселые, справа становились мужчины и слѣва женщины; за дѣтьми взрослые; началась обѣдня; церковь огласилась стройнымъ, сильнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся; совершалось что-то необычное; вмѣсто гнусаваго пѣнія голоса одного дьячка, какъ обыкновенно бываетъ въ деревенскихъ церквахъ, мы услышали что-то до крайности поразительное — стройное хоровое пѣніе всѣхъ

120. Хрис
Сако

молящихся; хорами управляли регенты; женскимъ дирижировали двѣ крестьянскія дѣвушки, головы которыхъ сплошь были убраны цвѣтами; это общее пѣніе было какое-то простое сыновнее и радостное отношеніе къ Богу; въ голосахъ слышалась глубокая вѣра въ благодать Всевышняго и свѣтлый смѣлый взглядъ на будущее, ничего робкаго, ничего подавленнаго; все было ясно и радостно. Бѣдная маленькая деревенская церковь въ глазахъ нашихъ выросла въ огромный храмъ вбрующій въ Божественную силу простаго, но могучаго евангельскаго слова. Все, что читалось и говорилось въ перкви, все было совершенно ясно, понятно; дѣвушки, даже маленькія дѣти, читали по церковнымъ книгамъ толково, осмысленно и вразумительно; одинъ изъ регентовъ, молодая дѣвушка, вмѣсто пѣнія прочитала „Вѣрую“, все шло необыкновенно гармонично; дѣти по живости характера иногда поворачивались въ сторону, но ихъ руководители и даже самъ священникъ находили возможность во время службы, направлять ихъ вниманіе къ святой пѣли молитвы. Въ этомъ заключалась пѣлая воспитательная система не только христіанъ, но и дисциплинированныхъ гражданъ. Въ перкви царилъ величайшій порядокъ и благочиніе. Внятно и громко слышалось каждое слово молитвы, чтенія и пѣвчихъ; намъ казалось, что мы живемъ въ какой-то другой странѣ, гдѣ на всѣхъ нашло особое благословеніе Божіе. Образцовый церковный порядокъ озярялъ всѣхъ какимъ-то особымъ свѣтомъ радости и утѣшенія. Не хотѣлось разставаться съ впечатлѣніемъ настоящей минуты, не хотѣлось уходить изъ этого глухаго и мирнаго уголка, въ которомъ безвѣстный священникъ силою христіанской любви водворилъ какое-то особое настроеніе. Это было, очевидно, и отецъ, и руководитель, наставникъ и учитель въ школѣ и грозный судія заблуждающихся.

Три раза, во время обѣдни, обращался священникъ съ словомъ къ молящимся: сначала онъ объяснилъ значеніе настоящаго праздника и праздника вообще; онъ говорилъ совершенно просто, сердечно, умно; истинный христіанинъ, глубоко вѣрующій, простой и строгой жизни слышался въ этомъ поученіи: 6 дней занимайся своими обыденными, житейскими дѣлами, чтобы не умереть съ голоду, добавилъ онъ, между прочимъ, но седьмой посвяти церкви, и немного же и требуется отъ тебя, всего 4, даже 2 часа у обѣдни, а затѣмъ иди и опять занимайся своими нуждами. Второе поученіе заключалось въ томъ, что Матерь Божія, рожденіе которой праздновалось въ тотъ день, была незнатная бѣдная Дѣва, но почему-же на долю ея выпало такое великое счастье?—а потому, что она обладала величайшимъ достоинствомъ въ жизни нашей, именно—смирениемъ, и мы должны подражать этой смиреннѣйшей изъ женщинъ, Великою Матері нашего Спасителя; старайся быть скромными, кроткими, не возноситься своими достоинствами, не тщеславиться ими, а жить тихо, скромно, съ трудомъ и молитвою. Въ третьемъ обращеніи, передъ окончаніемъ обѣдни, священникъ говорилъ: когда ты сегодня, въ день рожденія Пресвятыя Богородицы, возвратишься домой, то содержи настроеніе, съ которымъ ты уходишь изъ церкви, и тогда Матерь Божія посетитъ тебя непременно въ домъ твоемъ; не то, что она придетъ къ тебѣ въ дѣйствительности, но она посѣтитъ тебя духовно, и это ты почувствуешь, когда ощутишь душевную и въ сердцѣ своемъ особенную благость и утѣшеніе: это и будетъ означать, что сама Матерь Божія пришла къ тебѣ и освѣтила тебя своимъ покровомъ и освѣтила жилище твое и душу твою своимъ свѣтлымъ присутствіемъ. Береги-же, сохрани это настроеніе по

выходѣ изъ церкви, и тогда не придетъ тебѣ на умъ сдѣлать что-либо дурное!

„Къ сожалѣнію, — говоритъ корреспондентъ — за неимѣніемъ времени пришлось отложить до другаго раза знакомство со школою, которую создалъ и ведетъ самъ священникъ и довелъ ее до поразительныхъ результатовъ; но изъ того, что я видѣлъ, я понялъ идею самой школы, веденной такимъ пастыремъ; ясно, что церковь и школа идутъ рука объ руку въ томъ великомъ смыслѣ, при которомъ букварь уже имѣетъ вовсе не первостепенное значеніе. Уходя, я попрощался съ почтеннымъ священникомъ и съ крестьянами на паперти, пожелавъ имъ и дѣтямъ ихъ продолжать идти по пути, указанномъ ихъ достойнымъ пастыремъ. Вотъ истинная благотворная дѣятельность, вотъ настоящая христіанская церковь, творящая чудеса, вотъ настоящій путь къ поднятію народа, и только при такомъ порядкѣ правительство, опираясь на невѣдомую еще у насъ силу просвѣщеннаго населенія, получить небывалую мощь, чтобы поднять государственное значеніе Россіи, не закабалая себя и народъ духовному, экономическому и финансовому рабству иностраннымъ элементамъ, чуждымъ и враждебнымъ русскому народу. (Церк.-Общ. Вѣстникъ)

Особый способъ распространенія штунды.

Въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго 1886 года, въ селеніи Царе-Константиновкѣ, Александровскаго уѣзда Екатеринославской губерніи, замѣченъ былъ одинъ бѣдный крестьянинъ, собиравшій по домамъ крестьянъ милостыню. Родомъ онъ, какъ оказалось, былъ изъ села Евгеновки Мариупольскаго уѣзда, Петровской волости, а имя его Лаврентій Герасимовъ. Сердобольные крестьяне названнаго села сочувствен-

но оснеслись къ бѣдняку, давали ему подавнїя, а нѣкоторые принимали его и въ домъ свой, сажая вмѣстѣ съ собою за столъ раздѣлить небогатую крестьянскую трапезу. Но скоро обнаружилось, что этотъ нищій есть ярый распространитель штунды, и что бѣдное рубище его было маскою, надѣтою имъ для того, чтобы скрыть ею свои злостныя намѣренїя и отвлечь всякое подозрѣнїе въ неблаговидности своихъ дѣйствїй, какъ пропагандиста крайне вреднаго ученїя. Принимаемый въ дома крестьянъ въ качествѣ нищаго, онъ объяснялъ послѣднимъ, что храмы и иконы, а также и священники не нужны для спасенїя человѣка; что первые суть выдумки, рассчитанныя на довѣрїе простаго человѣка, а вторые—обиралы, обманщики. Въ частности же разслѣдованїя показали, что онъ, Герасимовъ, въ домѣ напр. крестьянина Голоты заявилъ, что православные молятся не иконамъ, а доскамъ, на которыхъ изображаютъ или жида, или монаха; Богъ же если и есть, то находится на небеси. Въ домѣ крестьянина Акима Урожая, приглашенный къ обѣду, онъ, по окончанїи трапезы, вопреки доброму христіанскому обычаю, не перекрестился предъ иконами и на выраженное по этому поводу хозяиномъ недоумѣнїе объяснилъ, что церковь, иконы и священникъ не нужны; что это одинъ обманъ. Въ домѣ крестьянина Никиты Павленко онъ говорилъ дѣтямъ, чтобы они не молились ликамъ святыхъ, потому что это не иконы, а дрючья и проч. Само собою памятно, что, дѣйствуя въ качествѣ нищаго, упомянутый Герасимовъ рассчитывалъ съ одной стороны на то, что такимъ путемъ легче втереться въ довѣрїе простаго человѣка, съ другой,—что чрезъ это съ большимъ удобствомъ можно завлечь его въ сѣти своихъ пагубныхъ лжеученїй. Но вышло не такъ. Простой народъ, отличающійся вообще преданностію церкви и уваженїемъ къ ея обрядамъ и ус-

тановленіямъ, а въ данной мѣстности не имѣвшій къ тому же и предварительной подготовки къ отрицательнымъ воззрѣніямъ на послѣдніе, сперва посмотрѣлъ на пропагандиста удивленно, а потомъ подозрительно и отдалъ его въ руки подлежащей власти, которая и начала о немъ дѣло. —

По пока послѣднее будетъ находиться въ производствѣ, скажемъ о томъ, что предпринято по нему духовною властью.

Екатеринославская духовная Консисторія, выслушавъ „переписку“, препровожденную при отношеніи Судебнаго Слѣдователя Екатеринославскаго Окружнаго Суда, 2-го участка Александровскаго уѣзда, о вышеупомянутомъ крестьянинѣ Лаврентіѣ Герасимовѣ, журналомъ отъ 10-го марта сего 1886 года постановила: *) „Предписать чрезъ о. Благочиннаго священнику села Петровскаго Мариупольскаго уѣзда Григорію Чернявскому, чтобы онъ, съ полученіемъ указа, совместно съ священникомъ ближайшаго селенія выѣхалъ въ деревню Евгеновку—мѣстожительство Лаврентія Герасимова—и распросилъ послѣдняго: въ чемъ заключается содержимое имъ религиозное заблужденіе; гдѣ, у кого и какъ давно онъ заимствовалъ его; гдѣ, когда и по чьему указанію и порученію онъ распространялъ и распространяетъ его; какъ самъ онъ былъ увлеченъ въ заблужденіе и какимъ способомъ другихъ увлекаетъ въ оное; по чьей инициативѣ онъ для своихъ дѣлей избралъ личину прудношатающагося и проч. По распросѣ обо всемъ этомъ, предписано упомянутому священнику предложить Герасимову увѣщаніе—обратиться въ лоно православной церкви, и если оный согласится на послѣднее, то взять съ него подписку и строго наблюдать за его образомъ жизни и дѣятельности. Если же Герасимовъ пребудетъ упорнымъ сектантомъ, то

*) Журналъ отъ 18-го марта утверждаетъ Преосвященнымъ. Мы передаемъ его въ нѣсколько измѣненной редакціи. *Авт.*

для вразумленія его и увлеченныхъ имъ (если таковыя найдутся въ селеніи Евгеновкѣ) организовать Миссіонерскій Комитетъ въ благочинническомъ округѣ, каковъ подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго долженъ состоять: изъ священника того села, въ коемъ проявится та или иная секта, изъ священника въ округѣ, который (священникъ) отличается искусствомъ въ словѣ увѣщанія, и человекъ трехъ или четырехъ свѣтскихъ, къ какому бы приходу они ни принадлежали, лишь бы были людьми преданными Церкви и опытными въ благочестивой жизни. Выборъ таковыхъ лицъ сдѣлаетъ самъ Благочинный, при чемъ и объяснить имъ образъ и способъ ихъ дѣятельности въ отношеніи сектантовъ, именно: что они должны будутъ всячески стараться разузнавать о главныхъ распространителяхъ той или другой секты; примѣчать способы, коими распространяется секта; участвовать вмѣстѣ съ священниками въ увѣщаніяхъ, какъ въ дѣлѣ обращенія сектантовъ въ лоно православной Церкви, такъ и въ дѣлѣ удержанія въ православіи лицъ неувлеченныхъ. О томъ, кто будетъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ избранъ въ Комитетъ, Благочинный немедленно долженъ сообщить для свѣдѣнія Епархіальному Начальству. О своихъ занятіяхъ по дѣлу вразумленія заблужденныхъ Комитетъ чрезъ каждые два мѣсяца имѣетъ доводить чрезъ Благочиннаго до свѣдѣнія Его Преосвященства, а протоколы свои по времени печатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отзывъ о жизни штундистовъ.

Извѣстная часть свѣтской печати успѣла прокричать на весь міръ о необычайной честности, трезвости и другихъ добродѣтеляхъ штундистовъ. Отчетъ одесскаго братства на основаніи близкаго знакомства съ дѣломъ рисуетъ совсѣмъ иную картину.

Если штундисты, говорить отчетъ, выдаютъ себя за людей трезвыхъ, честныхъ, правдивыхъ, мало того, даже старающихся устроить свою жизнь по Евангелію, то это хвастливость фарисейская, праведность только показная. Свѣдѣнія о внутреннемъ бытѣ штундистскихъ общинъ невольно приводятъ на память слова Христа о фарисеяхъ: это—гробы поваленные, въ которыхъ разлагается внутренній, нравственный человѣкъ. Эти трезвенные люди являются на свои утреннія воскресныя богослуженія, напившись вина; эти трезвенные люди цѣлый воскресный день проводятъ въ своей общинѣ въ бражничаньѣ; эти трезвенные люди съ вечера до утра бражничаютъ на своихъ штундистскихъ свадьбахъ! У этихъ трезвенныхъ и живущихъ по Евангелію людей любимымъ разговоромъ въ воскресные дни служатъ сладострастныя рѣчи о красотѣ женщинъ—штундистокъ, начиная съ богородицъ, особенно въ присутствіи тѣхъ простецовъ, которыхъ они успѣли уже опутать сѣтями своего заблужденія, но еще не уловили въ свою вѣру! Эти живущіе по Евангелію люди какую страшную ненависть питаютъ сами и выражаютъ другимъ ко всему православному! Какъ страшно ругаются они надъ святыми иконами: называютъ ихъ идолами, попираютъ ногами, подвергаютъ оплеванію, рубятъ, жгутъ! Страшно сказать,—святой образъ Христа Спасителя называютъ и тельцомъ, и Вааломъ, и Молохомъ, и Дагономъ, и Астартою, и Зевсомъ, и Ерміемъ, и Артемидою, и говорятъ, что высшая любовь ко Христу въ томъ и состоитъ, что она не только избѣгаетъ иконопочитанія, какъ идолослуженія, но уничтожаетъ священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Дѣвы и святыхъ угодниковъ Божіихъ! Эти правдивые и честные люди при случаѣ не преминутъ украсть, обмануть, обвѣсить ближняго, не только православнаго, но даже своего же брата—штундиста!

(Церк. Вѣстникъ).