

XXIV г. — 1898 г.



№ 22-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльнаго № 25 к.

выходятъ

Д В А Р А З А

вѣ мѣсяцъ.

Ноября 15-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ,
редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

«НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ»

на будущій 1899 годъ.

По примѣру прежняго времени причты, имѣющіе получать „Епархіальныя Вѣдомости“, должны высылать въ редакцію деньги предъ началомъ подписнаго года, не позже Декабря мѣсяца и не порознь каждый, — но чрезъ своихъ оо. благочинныхъ.

Учрежденія и частныя лица, выписывающія „Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости“, благоволятъ обращаться непосредственно въ редакцію по ея адресу.

„Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости“, какъ органъ церковно-епархіальной жизни, будутъ держаться и въ наступающемъ году прежней своей задачи т. е. имѣть главнымъ образомъ въ виду настоящую и прошлую церковно-епархіальную жизнь древняго Великаго Новгорода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Новгородское окружное правленіе ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества спасанія на водахъ вошло къ Его Высокопреосвященству отношеніемъ, въ коемъ изложило, что окружное правленіе, располагая весьма скромными матеріальными средствами, лишено возможности оказывать большую помощь, требующуюся во многихъ пунктахъ ввѣреннаго правленію района. Велѣдствіе чего просить Его Высокопреосвященство не отказать, по примѣру прошлаго года, преподать свое благословеніе на добровольный сборъ пожертвованій въ пользу его округа по монастырямъ и церквамъ новгородской епархіи. Велѣдствіе этого отношенія опредѣленіемъ консисторіи, 6 сего ноября утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: «По примѣру прошлаго года пригласить чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ монастыри мужскіе и женскіе, соборы и приходскіе церкви, равно какъ настоятелей и настоятельница монастырей, протоіереевъ соборовъ и приходскихъ священниковъ къ добровольнымъ и посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу новгородскаго окружнаго правленія ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества спасанія на водахъ съ тѣмъ, чтобы пожертвованія были препровождаемы въ консисторію чрезъ благочинныхъ; при этомъ разъяснить протоіереемъ и приходскимъ священникамъ, что они могутъ пригласить къ пожертвованіямъ въ пользу общества спасанія на водахъ извѣстныхъ имъ средствами и готовностію на богоугодныя дѣла своихъ прихожанъ». О чемъ консисторія и даетъ знать духовенству епархіи къ должному съ ихъ стороны исполненію.

ДВИЖЕНІЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

На праздное священническое мѣсто къ новгородскому Св. Духову монастырю перемѣщенъ священникъ Березайской церкви, валдайскаго уѣзда, Іоаннь *Лаванскій* 23 октября, а на его мѣсто къ Березайской церкви опредѣленъ діаконъ Бурегской церкви, старорусскаго уѣзда, Константинъ *Воиновъ*, 9 ноября.

На праздное священническое мѣсто къ Борисовской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь Пашекожельской церкви, тихвинскаго уѣзда Василій *Стефановскій*, 23 октября.

На праздное штатное діаконое мѣсто къ Рѣчно-Котецкой церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Лугской земской школы новгородскаго уѣзда, Александръ *Славинскій*, 25 октября.

На праздное діаконое мѣсто къ Семеновской церкви, дьянскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ новгородской духовной семинаріи Александръ *Рождественскій*, 4 ноября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Долгослободской церкви, череповецкаго уѣзда, опредѣленъ окончившій семинарскій курсъ Павелъ *Новиковъ*, 22 октября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ новгородской градской Успенской церкви опредѣленъ діаконь Рѣчно-Котецкой церкви, старорусскаго уѣзда Анатолій *Серпуховъ*, 25 октября.

ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ.

Священническія: При Павшезерской—кирилловскаго уѣзда, при Высоцкой—новгородскаго уѣзда и при Единовѣрческой-Переѣздовской церкви, старорусскаго уѣзда.

Діаконская: При Бурегской—старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Кирилловскомъ Казанскомъ соборѣ и при единовѣрческой Селищской церкви, тихвинскаго уѣзда.

При новгородскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками училища; жалованье 20 руб. въ мѣсяць при готовомъ содержаніи и квартирѣ.

Редакторъ официальной части Х. Поповъ.

Поученіе о восковой свѣчѣ.

Приходя въ храмъ на молитву, православные христіане покупаютъ восковыя свѣчи и возжигаютъ ихъ предъ св. иконами, какъ жертву Богу. Откуда взять этотъ обычай и что онъ значить? Приносить жертвы при молитвѣ заповѣдалъ людямъ самъ Госнодь Богъ. При изгнаніи Адама и Евы изъ рая Богъ научилъ ихъ, какъ нужно приносить жертвы; а по исходѣ евреевъ изъ Египта далъ подробныя наставленія объ этомъ. Въ ветхомъ завѣтѣ приносились въ жертву Богу воды, овцы, елей, плоды земные и т. п. Кромѣ того каждый еврей обязанъ былъ ежегодно давать на храмъ десятую часть прибытковъ своихъ. Теперь же мы, по правиламъ св. апостоловъ и св. отецъ, приносимъ въ жертву Богу хлѣбъ, вино, елей, ладанъ, восковыя свѣчи и жертвуемъ что-либо деньгами на содержаніе храма. Но обыкновеннѣе всего приносятся въ жертву Богу свѣчи; поэтому и поговоримъ теперь, братіе, именно о томъ, какъ много имѣетъ значенія восковая свѣча и какъ много доставляетъ она душѣ вѣрующаго назиданія.

Воскъ пчелиный мягокъ,—такъ и твоя душа должна быть мягка и воспріимчива къ тому, что въ храмѣ совершается; воскъ удобно можно мять и сгибать,—такъ и ты долженъ душею и тѣломъ преклоняться предъ Богомъ и всего себя предавать въ Его святую волю; воскъ имѣетъ пріятный запахъ, ибо пчела собираетъ его съ душистыхъ травъ и цвѣтовъ,—такъ и твоя душа должна благоухать христіанскими добродѣтелями: вѣрою, надеждою и любовію; воскъ—вещество чистое,—такъ и твоя душа должна быть чиста отъ всякой скверны. И вотъ ты зажигаешь свою свѣчу,—помни при этомъ, что ты просвѣщенъ истиннымъ свѣтомъ Христова ученія и въ душѣ твоей не должно быть тьмы, т. е. дѣлъ діавольскихъ. Свѣча твоя горитъ, уменьшается и, наконецъ, совсѣмъ сгораетъ,—вспомни при этомъ, что и твоя жизнь также уменьшается и, наконецъ, потухнетъ,—молись же Господу, чтобы Онъ не лишилъ тебя небснаго Своего свѣта. Свѣча твоя испускаетъ при горѣніи теплоту,—такъ и твоя молитва не должна быть холодная, а горячая, искренняя; ибо такую только молитву принимаетъ Богъ.

Но свѣчи зажигаются не только предъ иконами, а употребляются также при св. таинствахъ и въ некоторыхъ церковныхъ молитвословіяхъ. Здѣсь онѣ имѣютъ свое особое значеніе. Напримеръ: при таинствахъ крещенія и миропомазанія свѣчи означаютъ, что крестившійся просвѣщенъ благодатнымъ свѣтомъ вѣры Христовой; при таинствѣ брака свѣчи означаютъ духовную радость и горячую любовь жениха и невѣсты; при таинствѣ елеосвященія онѣ означаютъ нашу горячую молитву о выздоровленіи больнаго. Идя на исповѣдь, христіанинъ также приноситъ свѣчу, но только незажженную. Это значитъ, возлюбленный братъ, что своими грѣхами ты удалился отъ свѣта Христова во тьму грѣховную, погасилъ въ себѣ духа благодати и возжечь его снова въ твоей душѣ можетъ только самъ Богъ чрезъ Своего служителя—священника. При погребеніяхъ и панихидахъ горящія свѣчи означаютъ нашу надежду, что милосердый Господь по молитвѣ церкви сподобитъ усопшаго наслаждаться пренебеснымъ свѣтомъ въ невечернемъ дни царствія Своего.

Видите, братіе, сколько значенія имѣетъ наша малая жертва—восковая свѣча. Но помните, братіе: Богъ любитъ и пріемлетъ жертву только *чистую*. Благодареніе Богу, мы имѣемъ теперь возможность удовлетворить этому требованію—благоплодности нашей жертвы. Устроенъ у насъ епархіальный свѣчной заводъ, гдѣ свѣчи выдѣлываются изъ чистаго пчелинаго воска. Въ настоящее время эти свѣчи разсылаются по всѣмъ церквамъ епархіи. Покупайте же, православные, свѣчи въ церкви, а не у частныхъ торговцевъ, хотя бы у послѣднихъ свѣча была дешевле, такъ что за 5 коп., напримеръ, вы могли бы пріобрѣсти у нихъ свѣчу и длиннѣе и толще, чѣмъ въ церкви. Ибо подумай, возлюбленный братъ, что ты этимъ обнаруживаешь? Когда къ тебѣ приходитъ почетный гость, то ты стараешься угостить его всѣмъ лучшимъ, что есть у тебя: ты не подаешь ему окисшаго вина, заплѣсневѣшаго хлѣба, испортившагося мяса, нечистой тарелки, мутной—грязной воды и т. п.; а Господу Богу приносишь не самое лучшее, но что подешевле, нечистую, коптящую свѣчу! Развѣ Богу нужна *толщина* твоей свѣчи? Ему нужно *усердіе* твое: одна бѣдная вдова положила въ церковную кружку двѣ малыхъ монеты, и Господь самъ сказалъ, что она *больше всѣхъ положила* (Лук. XXI, 3). Почему такъ? Потому что Богъ взираетъ не на цѣнность жертвы, а на сердце человека, на его усердіе. А гдѣ твое усердіе: когда ты приносишь Богу свѣчу, которая подешевле? Нѣтъ; не усердіе ты показываешь, а суетную расчетливость, неуваженіе къ Богу и Его

святому храму. Своей нечистой свѣчей, которая закапчиваетъ на иконѣ Его святой ликъ, ты даже оскорбляешь Бога, а Онъ поругаемъ не бываетъ: Онъ не оставляетъ безъ наказанія оскорбляющихъ Его. Для примѣра расскажу вамъ слѣдующій случай. Въ одномъ Афонскомъ монастырѣ (Дохіарѣ) надъ входомъ въ трапезу съ давнихъ временъ написанъ былъ образъ Божіей Матери Скоропослушницы. Трапезарь по своей должности чаще другихъ монаховъ ходилъ въ эту дверь днемъ и ночью; ночью онъ иногда ходилъ мимо иконы съ зажженною лучиною. Но вотъ однажды трапезарь, по имени Ниль, проходя мимо иконы съ пылающимъ факеломъ услышалъ отъ нея слѣдующія слова: „на будущее время не приближайся сюда съ зажженною лучиною и не копти Моего образа“. Ниль сначала испугался, но подумалъ, что это говорилъ кто-нибудь изъ братіи и попрежнему ходилъ мимо иконы съ лучиною. Прошло немного времени и Ниль услышалъ снова слѣдующія слова: „монахъ, недостойный этого имени! Долго ли тебѣ такъ безвечно и такъ безстыдно коптить Мой образъ?“ И при этихъ словахъ несчастный трапезарь ослѣпъ. Тогда только онъ припомнилъ въ первый разъ слышанный имъ голосъ и искренно исповѣдалъ свой грѣхъ, признавая себя достойнымъ такого наказанія за невнимательность свою къ словамъ Божіей Матери. Такимъ образомъ, страдая главною болью, при совершенной утратѣ зрѣнія, Ниль остался предъ иконою до слѣдующаго дня и утромъ братія нашли его лежащимъ навзничъ. Онъ рассказалъ случившееся съ нимъ, и уstraшенные иноки благоговѣнно и съ трепетомъ пали предъ чудотворною иконою, затеплили предъ ней лампаду и приказали вновь избранному трапезарю, чтобы онъ каждый вечеръ кадилъ ладаномъ предъ иконою. А наказанный Ниль оставался предъ иконою и со слезами испрашивалъ себѣ прощенія и исцѣленія. Въ одинъ изъ дней, когда онъ молился и плакалъ предъ св. иконою, услышалъ онъ слѣдующій голосъ: „Ниль! услышана твоя молитва, ты прощенъ, и зрѣніе снова дается очамъ твоимъ“ (изъ книги «Вышній покровъ надъ Афономъ»). Такъ, братіе, былъ наказанъ монахъ за то, что коптилъ икону Божіей Матери. Пусть этотъ поучительный случай послужитъ вразумленіемъ для тѣхъ, которые покупаютъ въ лавкахъ нечистые свѣчи и приносятъ ихъ въ церковь, коптя ими святыя иконы.

Но подумайте, други, и о слѣдующемъ: покупающій свѣчу въ церкви приноситъ этимъ пользу церкви же, ибо доходъ отъ продажи свѣчей идетъ на ея украшеніе; тотъ же, кто покупаетъ свѣчу въ лавкѣ, приноситъ пользу торговцу, а церкви

причиняетъ только одинъ вредъ, потому что нечистая свѣча при горѣннн сильно плыветъ, дурно пахнетъ, дымитъ и коптитъ иконостасъ и стѣны, и они отъ этого требуютъ скорѣйшаго чѣмъ слѣдовало бы ремонта, такъ что иной иконостасъ легко могъ бы простоять лѣтъ 50—60 безъ всякихъ поправокъ, а при возже- ннн нечистыхъ свѣчей лѣтъ чрезъ 15—20 требуетъ уже ремон- та. Вотъ какія слѣдствія влечетъ за собою нечисто-восковая свѣча, а съ примѣсью церезина, парафина и другихъ веществъ. А подумалъ ли ты, христіанинъ, сколько вреда причиняешь ты своей нечистой свѣчей другимъ людямъ, молящимся въ храмѣ вмѣстѣ съ тобою? Ты заставляешь ихъ вдыхать коготъ этой свѣчи и нерѣдко прежде времени удаляешь ихъ изъ церкви. Наконецъ, покупая свѣчу въ церкви и зажигая ее предъ свя- тыми иконами, ты, христіанинъ, вмѣстѣ съ этимъ возжигаешь и духовный свѣтъ для себя и дѣтей своихъ; ибо часть свѣчныхъ доходовъ идетъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, от- куда выходятъ пастыри, просвѣщающіе людей свѣтомъ вѣры Христовой, ученіемъ и таинствами; а часть доходовъ идетъ на церковныя школы, гдѣ учатся грамотѣ ваши же дѣти подъ съ- нню матери нашей церкви святой. Покупая же свѣчу въ лавкѣ, ты этому святому дѣлу приносишь ущербъ. Да, наконецъ, бра- тіе, грѣшно и стыдно въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ жертва Богу, проявлять разсчетливость. Въ ветхомъ завѣтѣ приносились Богу болѣе дорогія жертвы—волы и овцы, да и то требовалось, чтобы они были безъ всякаго порока: *сказалъ Господь Моисею, говоря: объяви Аарону.. и всѣмъ сынамъ Израилевымъ: если кто.. по обѣту ли какому, или по усердію приноситъ жерт- вую свою, то чтобы снмъ пріобрѣсть благоволеніе отъ Бога, жертва должна быть безъ порока. Никакого животнаго, на которомъ есть порокъ, не приносите Господу, ибо это не пріобрѣтаетъ вамъ благоволенія. И если кто приноситъ мир- ную жертву Господу..., то жертва должна быть безъ по- рока, чтобы быть угодною Богу: никакого порока не должно быть въ ней* (Лев. XXII, 18, 19, 20, 21) А тутъ прино- сить человекъ за 3 или 5 коп. свѣчу, да и то хочетъ поде- шевле купить и слѣдовательно похуже, потому что дешевыя свѣчи не изъ воска же дѣлаются!

Да не будетъ сего, братіе, между вами. Вы приходите въ храмъ для молитвы, приносите въ жертву свѣчу, просите Бога о милости, помните же, что Богу угодна и пріятна только жертва *чистая*; а помня это, покупайте свѣчи въ храмѣ, а не

въ лавкахъ у торговцевъ. Если же будете приносить нечестыя свѣчи, то это, какъ говоритъ самъ Богъ, *не приобрететъ вамъ благоволенія*, а напротивъ, молитва и жертва ваша *будетъ въ грѣхъ*. Аминь.

Свящ. Ал. Григорьевъ.

1) Изъ жизни и исторіи епархіи.

30-е Октября въ С.-Петербургѣ.

Достопамятный день основанія новгородской духовной семинаріи свято чтится бывшими ея питомцами, проживающими въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году 30-го Октября въ 7^{1/2} часовъ вечера, въ залѣ С.-Петербургскаго Владимірскаго городского училища, состоялось *общее собраніе С.-Петербургскаго Общества вспомоществованія нуждающимся питомцамъ Новгородской Духовной Семинаріи*. Бывшихъ питомцевъ семинаріи и членовъ Общества собралось въ этотъ день болѣе 50 человекъ. Общее собраніе началось пѣніемъ присутствующими всѣмъ семинаристамъ памятнаго тропаря преподобному Антонію Римлянину — *„Ветхій Римъ — отечество твое — остави“*. Знакомое пѣніе хватало за душу и невольно переносило въ семинарію на утреннія и вечернія молитвы.

Когда присутствующіе заняли свои мѣста, — имъ предложено было избрать предсѣдателя общаго собранія. Единогласно предсѣдателемъ собранія былъ избранъ старѣйшій изъ питомцевъ семинаріи, предсѣдатель Совѣта Общества, маститый *протоіерей Василій Михайловичъ Гиляровскій*. Исполняя постановленіе прежнихъ общихъ собраній и отвѣчая желанію бывшихъ питом-

цевъ семинаріи посвящать этотъ день чтеніямъ и бесѣдамъ о дорогой семинаріи, протоіерей Василій Михайловичъ Гиляровскій положилъ начало, сдѣлавъ добрый починъ этому важному и многополезному дѣлу, предложивъ собравшимся чтеніе *объ основаніи семинаріи - приснопамятному архіепископу Амаросіи (Юшкевичъ) и первыхъ дняхъ существованія семинаріи.*

„Отцы и братія! говорилъ о. протоіерей, — мы собрались сегодня дружною семьею почтить день основанія родной намъ, воспитавшей насъ новгородской духовной семинаріи. Предъ нашими мысленнымъ взоромъ оживаетъ вся она — дорогая намъ семинарія — и конечно каждый изъ насъ теперь переживаетъ то время, когда подъ покровомъ св. обители пренеподобнаго Антонія еще юношею проходилъ школу и готовился на путь жизни. Но въ настоящемъ случаѣ представилась мысль въ годичные праздники посвящать воспоминаніямъ о нашей семинаріи и извлекать изъ прошедшаго семинаріи то или другое время, то или другое событіе изъ ея жизни и исторіи, — и такимъ образомъ мало по малу переживать прошедшую судьбу ея. Въ настоящей день я хочу обратиться къ началу нашей семинаріи и изобразить первые дни ея существованія. Этимъ мы воскресимъ память добраго стараго времени и воздадимъ честь первому основателю семинаріи“.

„Перенесемся къ началу XVIII-го вѣка. До этого времени славилась одна Кіевская Академія и ученіе было въ Малороссіи. Теперь же въ послѣдствіе реформъ Петра Великаго пробудилась государственная жизнь по всѣмъ отраслямъ, въ томъ числѣ и по отношенію къ образованію духовенства: стали основываться школы, просвѣтителями коихъ были ученые монахи изъ Кіевской Академіи. Такъ получила основаніе и новгородская духовная семинарія. Въ 1697 г. митрополитомъ новгородскимъ назначенъ былъ постриженникъ Троице-Сергіевой лавры архимандритъ московскаго монастыря Іовъ. Великороссъ по происхожденію, получившій славяно-русское образованіе на греческой почвѣ, Іовъ учреждаетъ въ 1705 г. при своемъ архіерейскомъ домѣ школу, но въ противоположность кіевскому вліянію католическаго направленія — школу славяно-русскую, которая и называлась греко-латино-славянскою школою. Для помѣщенія школы устроенъ

быль Іовомъ большой каменный домъ, а для управленія этою школою Іовъ испросилъ Высочайшее разрѣшеніе вызвать въ Новгородъ бывшихъ въ заключеніи въ Ипатіевскомъ монастырѣ извѣстныхъ по еллинскому образованію ученыхъ братьевъ-грековъ Іоанникія и Софронія Лихудовъ. Учениками въ этой школѣ были люди разныхъ возрастовъ, какъ дѣти духовенства, такъ и взрослые духовныя лица: архіерейскіе пѣвчіе, дьякона, дьячки и даже митрополитій архидіаконъ. Ученіе начиналось для низшаго класса съ обученія чтенію, писью и славянской грамматикѣ по Мелетію Смолрицкому, а въ высшихъ классахъ доходило до шитки, риторики и часто—логики. Ученики содержались на средства архіерейскаго дома и получали пищу, одежду и учебныя пособія, также и учителя тоже получали изъ архіерейской казны. Мы не будемъ распространяться о подробностяхъ этой школы: ¹⁾ скоро братья Лихуды одинъ за другимъ оставили новгородскую школу и во главѣ ея сталъ наилучшій ученикъ ея инодіаконъ Ѳеодоръ Максимовъ, оставившій славянскую грамматику по образцу Мелетія Смолрицкаго, — она была напечатана въ 1200 экземплярахъ и продавалась по 11 алтынъ и 4 деньги. Дѣло ученія шло такъ хорошо, что указомъ 1722 г. Св. Синодъ призналъ славяно-греко-латинскую новгородскую школу образцомъ для всѣхъ городовъ и уѣздовъ и въ нее посылали для приготовленія учителей для другихъ школъ. И хотя поступившій въ 1725 г. архіепископомъ Ѳеофанъ Прокоповичъ почему-то не взлюбилъ новгородской школы и даже перевелъ школу въ С.-Петербургъ на Карповку, но школа съ разными измѣненіями продолжалась и далѣе. Такъ что эта школа сдѣлалась предшественницею настоящей новгородской семинаріи, къ исторіи основанія коей мы и приступимъ²⁾.

Въ 1738 г. изданъ былъ указъ Императрицею Анною Іоанновною объ открытіи духовно-учебныхъ заведеній, которымъ въ отличіе отъ прежнихъ школъ Петра Великаго было дано названіе „семинарія“. При этомъ указана была и цѣль учреж-

¹⁾ Подробнѣе см. въ „Ист. Новгород. Дух. Сем.“—„Новгород. епарх. вѣдом.“ 1894 г. № 4, 5 и др.

денія семинаріи: „снабдѣніе церквей учительными священниками, могущими въ простой народъ вдѣрять страхъ Божій, христіанскій законъ и благочестіе и обращать невѣрныхъ“ — Вселѣдъ затѣмъ въ 1740 г. 24 мая изданъ былъ Высочайшій указъ объ открытіи новгородской семинаріи. А такъ какъ новгородская епархія, за смертію Оеофана Прокоповича, была праздною, то въ этомъ же 1740 г. 29 мая переведенъ былъ въ Новгородъ Вологодскій епископъ Амвросій, который и есть основатель и благодѣтель семинаріи, какъ это видно будетъ изъ нижеслѣдующаго².

„Личность этого основателя семинаріи такъ многоплодна и многоопытна, что мы не усумнимся въ вашемъ желаніи познакомиться съ ней подробнѣе. Какъ бы съ цѣлію выдвинуть прямо этого дѣятеля на поприще служенія, его дѣтство неизвѣстно, такъ что ни имени его до монашества, ни родителей его, ни званіе его не открыто. Свѣдѣнія начинаются тѣмъ³), что онъ первоначальное образованіе получилъ въ польскихъ школахъ, откуда поступилъ въ Кіевскую Академію и по окончаніи курса принялъ монашество съ именемъ Амвросія и фамиліею Юшкевичъ и оставленъ учителемъ синтаксисы въ академіи. Въ 1730 г. мы видимъ его „старшимъ“ въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ, и здѣсь-то начинается трудный подвигъ его. Время пребыванія его въ Вильнѣ было временемъ страданія и какъ-бы приготовленія къ ожидающему его высшему просвѣтительному служенію. Отъ поляковъ постоянно дѣлался притѣсеніи и обиды православнымъ, а защиты нигде не было. Вотъ случай съ самимъ Амвросіемъ³): слуги депутатскіе 23 іюля 1732 г. набѣгали на монастырь Виленскій, колокольчикъ урвали, одного ранили, другому монаху волосы вырвали, иконы св. подрали; онаго же старшаго Виленскаго (т. е. Амвросія) съ послушникомъ на свободной дорогѣ изловили, яко злодѣя и разбойника, до тюрьмы на крайнее посмѣліе и ругательство благочестивымъ

²) Здравомысловъ — „Іерархи Новгород. епархіи“ стр. 75—78.

³) Письма Амвросія объ „утѣшеніи отъ Польши“ см. въ „поав. собр. постанов. и распор. по вѣдом. прав. испов. Росс. Имп.“ т. VII, №№ 2578 и 2637; дѣло Архива Св. Синод. 1732 г. № 260.

пр.водили римляне, въ чемъ сами жида соблазнялися (что-де оныя жида вѣщующую честь и призрѣніе, вежели благочестивіи у римлянъ имѣють); чрезъ 2 часа его, старшаго, выволокли, иноческую одежду подрали и бороду вырвали. Тѣсенный Амвросій три раза писалъ кіевскому митрополиту Рафаилу, изображая въ письмахъ къ нему все гоненія отъ римлянъ: „они намѣрили въ конецъ разорить и всехъ православныхъ на проклятую унию привлечь, дабы ни единого православнаго въ польской державѣ не обрѣталось“. Напрасно ссылались на заключенный въ 1686 г. трактатъ вѣчнаго мира между Россійскою Имперіею и короною польскою, въ коемъ опредѣлено „церквамъ Божиимъ и епископіямъ, въ коихъ обрѣтается употребленіе благочестивой греко-россійской вѣры, никакого утѣсенія и къ вѣрѣ римской и къ униі принужденія не чинить“. Митрополитъ Рафаиль три раза доносилъ Св. Синоду и просилъ довести до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества, и хотя Св. Синодъ писалъ о томъ въ коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, — но помощи и отвѣта не было. Все эти вынесенныя Амвросіемъ за вѣру и преданность православію гоненія и бѣды были вознаграждены дальнѣйшимъ его повышеніемъ. Въ 1734 г. онъ назначенъ архимандритомъ Московскаго Симонова монастыря и вскорѣ членомъ Св. Синода. Въ то время, по почину Θεофана Прокоповича, начато дѣло объ изданіи новоисправленной библіи, и Св. Синодомъ ему, Амвросію, поручено было повѣрить, „исправно-ль во всемъ учинено“. Но это дѣло осталось неоконченнымъ, такъ какъ Амвросій въ 1736 г. былъ рукоположенъ въ епископа Вологодскаго, а въ 1740 г. 29 мая перемѣщенъ на кафедру новгородскую съ саномъ архіепископа. Здѣсь-то и началась его разнообразная дѣятельность. Состоя членомъ Св. Синода, онъ часто говорилъ проповѣди при дворѣ на разные придворные случаи, потому что въ то время при дворѣ произносились проповѣди каждое воскресенье и во все праздничные дни. Но особенную ревность Амвросій приложилъ къ устройенію новгородской семинаріи. Первоначально намѣченъ былъ для устройенія семинаріи Хутынскій монастырь, но Амвросій указомъ 30 октября 1740 г. опредѣлялъ: открыть семинарію въ ближайшемъ къ Новгороду Антоіевѣ монастырѣ, мѣсто кото-

раго, по выраженію Амвросія, „ситуаціею изрядное, угодное и веселое, надъ рѣкою Волховомъ лежащее и весьма къ устроенію академіи приличное“. Это слово „академія“ — не ошибка, — у Амвросія была мысль основать на сѣверѣ Россіи такую-же академію, какъ Кіевская, высказанная имъ въ донесеніи на имя Императрицы Елисаветы Петровны отъ 12 апр. 1741 г. ⁴⁾: „По довольному усмотрѣнію угоднаго мѣста къ строенію не уже семинаріи, но большой академіи, по примѣру школъ Кіевскихъ, избралъ я угодное къ тому мѣсто монастырь Антонія Римлянина“, „гдѣ я намѣренъ строить академію каменную, въ которой, кромѣ другихъ избъ и покоевъ учительскихъ и ученическихъ, надлежатъ быть десяти школамъ и библиотекѣ каменной для содержанія книгъ“. Донося объ этомъ, Амвросій просилъ, по недостатку доходовъ своихъ, какъ оный монастырь съ имѣющимися при немъ вотчинами и доходами отдать въ полное вѣдомство въ оную академію, а также — отъ другихъ монастырей епархіи остатковъ денежныхъ и хлѣбныхъ. Но желаніе не исполнилось, а послѣдовала резолюція: „на употребленіе монастыря Антонія Римлянина для житія учителей и учениковъ позволяется, тако же и строеніе каменной новой академіи опробуется“. О средствахъ ничего не сказано и оставалось надѣяться лишь на то, что начальникомъ монастыря и семинаріи было одно лицо: архимандритъ монастыря былъ и ректоромъ семинаріи. Тѣмъ не менѣе новыя зданія для семинаріи, по образцу Кіевской академіи, были начаты постройкою въ мартѣ 1741 года для классовъ и жилищъ учителей, а окончены въ 1742 г., и для житія учениковъ было выстроено нѣсколько деревянныхъ корпусовъ, даже отведенъ былъ большой садъ для гулянья учениковъ. (Вѣроятно, это та большая роща, въ которой все мы гуляли въ семинаріи)“.

„Прослѣдимъ теперь заботы архіепископа Амвросія о благоустройствѣ семинаріи по внутреннему ея составу. Въ 1-й годъ семинаріи имѣла четыре класса: аналогію или фану, инфиму, грамматику и синтаксиму; въ слѣдующіе годы открылись еще

⁴⁾ „Исторія Новгород. Дух. Семинаріи“ — Новгород. епарх. вѣдом. 1894 г. № 13 и др.

два класса—въ 1742 г. классъ шитики и въ слѣдующемъ классъ риторики. Замѣчательно, что для неспособныхъ учениковъ учрежденъ былъ классъ ремесленный и живописный, что недавно стало устроиться и въ наше время. Касательно преподаванія и курса школъ принята была за образецъ Кіевская академія, въ коей дѣйствовала инструкція ректора академіи Георгія Конисскаго съ указаніемъ, чего въ которомъ классѣ учить. Скоро семинарія наполнилась учениками: первую основу положили взятые изъ архіерейской школы 100 учениковъ, къ нимъ прибавились обучавшіеся въ школахъ при Деревяницкомъ монастырѣ и въ частномъ домѣ дьячка при Борисоглѣбской церкви, такъ что въ 1744 г. считалось 318 учениковъ. И какъ-бы въ благословеніе будущей судьбы семинаріи, въ 1742 г. отмѣчены два событія: 19 декабря осчастливила семинарію своимъ посѣщеніемъ Императрица Елисавета Петровна, причемъ семинаристами въ присутствіи Ея Величества была разыграна составленная префектомъ Иннокентіемъ драма въ стихахъ, къ сожалѣнію утраченная. Другое обстоятельство: въ представленной въ Св. Синодъ въ 1742 г. вѣдомости объ учащихся въ классѣ иными подъ № 88 стоитъ: „Деревскія пятины, сельца Коропка, церкви Покрова Богородицы, умершаго дьячка Савелья Кирилловича сынъ Тимофей, 16-ти лѣтъ; опредѣленъ въ школу 11 декабря 1738 года; обучень фарѣ, обучается иными, понятень и изрядень“. Этотъ ученикъ Тимофей Савельевъ, догадывается, —угодникъ Божій святитель Тихонъ Задонскій!

„Разсматривая дѣятельность архіепископа Амвросія, мы видимъ, что онъ самъ держалъ въ своихъ заботливыхъ рукахъ всю семинарію, исключивъ ее изъ вѣдѣнія архіерейскаго разряда и казеннаго приказа, такъ какъ на эти учрежденія были жалобы, что они грубо обращаются съ учителями. Самъ онъ, какъ добрый отецъ, вызывалъ учителей, назначалъ ректоровъ и распредѣлялъ жалованье учителямъ. Учителей было 12 человекъ съ жалованьемъ по штату на всѣхъ 1920 р., кромѣ того имъ же было назначено и хлѣбное жалованье: мука ржаная, пшеничная, солодъ ячмій, крупа гречневая, овсяная и горохъ. До какой степени архіепископъ Амвросій былъ внимателенъ къ се-

минарій, видно изъ того, что онъ отрѣшилъ отъ должности двухъ учителей и за что? за то, что они „поступали горделиво и во обученіи учениковъ свирѣпо“. Но онъ же грозилъ строгимъ наказаніемъ и учениковъ, ежели они изъ лѣности и нежеланія учиться будутъ замѣчены въ нерадѣніи и побѣгахъ изъ семинаріи, что тогда водилось; послѣднимъ грозилъ онъ или военной службой, или вѣчной ссылкой на каторгу. Въ своей заботливости онъ ничего не оставилъ безъ своего наблюденія: онъ далъ реестръ, по которому приготовлялась пища учениками, а для веденія хозяйства учредилъ особаго комисара и далъ ему книги для записи расходовъ. Не забыто было и учрежденіе аптеки и назначеніе доктора, которымъ былъ Цедеркопфъ: ему приказано было еженедѣльно доносить о больныхъ семинаристахъ. Къ довершенію всего и самая кончина архіепископа Амвросія представляется утѣшительною и поучительною. Среди неустанной дѣятельности отозвались на немъ и тѣ страданія, какія перенесъ онъ въ Польшѣ. Въ началѣ 1745 г. онъ подвергся болѣзни и 17 мая въ 8-мъ часу по полудни умеръ 55-ти лѣтъ отъ роду,—но и при этомъ онъ не забылъ своей семинаріи. Онъ оставилъ ей по завѣщанію свою бібліотеку, которая считается лучшею не смотря на то, что часть своихъ книгъ она уступила С.-Петербургской духовной академіи. По другому завѣщанію онъ пожелалъ, чтобы его похоронили въ притворѣ Антоніева монастыря; въ благодарность за такое вниманіе признательная семинарія и доселѣ ежегодно творить поминовеніе его 7-го декабря, въ день тезоименитства архіепископа Амвросія“.

„Таковъ, оо. и братіе, влекущій къ себѣ образъ основателя нашей семинаріи преосвященнаго архіепископа Амвросія. Онъ приготовленъ былъ къ этому дѣлу скромностію своей дѣятельности, терпѣніемъ и трудомъ, страданіями своими и за гонимыхъ православныхъ,—онъ внесъ въ дѣло семинаріи любовь къ ней, заботливость объ ея учащихъ и учащихся, вниманіе ко всѣмъ даже мельчайшимъ ея нуждамъ, и эти качества передалъ на будущія времена въ основу семинарской жизни. Будемъ помнить свѣтлый образъ архіепископа Амвросія и по примѣру его

да идемъ путемъ добра, чести и благопокорнаго служенія св. церкви и Отечеству!

Выслушавъ съ глубочайшимъ вниманіемъ и живымъ интересомъ предложенное чтеніе, собравшіеся благодарили предсѣдателя собранія за интересное сообщеніе и единогласно постановили напечатать его въ отчетѣ общества.

Затѣмъ общему собранію были предложены свѣдѣнія о дѣятельности совѣта за текущій 1898-й годъ. — о дѣятельности весьма разнообразной и состоявшей единственно въ оказаніи пособій студентамъ духовной академіи, университета и друг. Просителями были три кандидата духовной академіи, заявившіе, что по окончаніи курса они не имѣютъ ни средствъ къ жизни, ни надежды на скорое полученіе какого-либо мѣста, а одинъ изъ нихъ присовокупялъ, что 1½ мѣсяца лечился въ Маріинской больницѣ; выдано двоимъ по 25 р. и третьему 30 руб. Одному изъ неокончившихъ курса семинаріи, обучающемуся на бухгалтерскихъ курсахъ, выдано въ три раза 75 рублей. Изъ вновь поступившихъ въ академію, одному оказано пособіе въ 100 рублей (во вниманіе педагогической дѣятельности его отца, воспитавшаго нѣсколько поколѣній). Имѣются еще три прошенія неразмѣрившихъ, одно изъ нихъ принадлежитъ поступившему въ Ярославскій Лицей. Такъ какъ уставомъ общества не предусмотрено удовлетвореніе просителей, живущихъ вдали отъ Петербурга, то прошеніе Ярославскаго лицеиста было предложено для рѣшенія общему собранію. Собраніе постановило: въ видѣ исключенія выслать просителю единовременное пособіе въ размѣрѣ просимыхъ имъ 50 рублей. Кромѣ выдачи пособій, совѣтомъ общества произведены были мелочные расходы при проѣздѣ 0/0⁰ бумагъ, на пріобрѣтеніе чековыхъ книжекъ и квитанціонныхъ, на храненіе капитала и проч.

Приходъ общества, кромѣ членскихъ взносовъ и процентовъ на капиталъ, составляли два взноса въ 46 руб. и въ 75 руб., сдѣланные лицами, получившими въ такомъ-же размѣрѣ пособіе отъ общества и съ благодарностію возвратившими его; лица эти — студентъ университета Михайль Синозерскій и законоучитель Рижской гимназіи Евгеній Рождественскій.

На собраніи поступило пожертвованій до 250 руб., приче́мъ отъ священника Флора Степановича Малиновскаго поступило 100 руб. и жертвователь включенъ въ число постоянныхъ членовъ общества.

По окончаніи отчетныхъ свѣдѣній о дѣятельности совѣта за текущій годъ, было сдѣлано членами общества нѣсколько замѣчаній по поводу отчета за минувшій годъ. Всѣ недоразумѣнія были разъяснены.

Присутствующіе сердечно благодарили предсѣдателя и членовъ совѣта за ихъ благоплодную дѣятельность. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе оконченнымъ. Прошли общимъ хоромъ „Достойно есть“ и окончили собраніе общею трапезою, которую раздѣлили престарѣлые питомцы семинаріи съ юными, бывшіе начальники съ бывшими подчиненными, бывшіе учителя и преподаватели съ своими бывшими учениками; всѣ были вмѣстѣ, обмѣнявшись веселыми бесѣдами и счастливыми воспоминаніями о быломъ.

Годичный актъ въ Новгородской Духовной Семинаріи.

Въ воскресенье 1-го ноября новгородская духовная семинарія торжественно праздновала свой годичный актъ. Среди обычнаго будничнаго хода жизни празднество это является выдающимся въ году событіемъ для семинаріи и самымъ отраднымъ и освѣжающимъ образомъ дѣйствуетъ на всѣхъ и на питомцевъ и на воспитателей. Наканунѣ празднества въ субботу совершена была въ Срѣтенской монастырской церкви въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ и корпораціи начальствующихъ и учащихъ большая панихида о упокоеніи всѣхъ тѣхъ, коихъ семинарія считаетъ своими основателями и „строителями“, поседѣствовавшими ей и своимъ трудомъ и матеріальнымъ вспомоществованіемъ за время ея свыше стопятидесятилѣтняго историческаго существованія. Вечеромъ предъ всенощнымъ бдѣніемъ семинарію изволили посѣтить почетный

гость—г. товарищ оберъ-прокурора Св. Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ, прибывшій въ нее вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Теоностомъ, и слушавшій вмѣстѣ со Владыкою въ Срѣтенской церкви монастыря преподобнаго Антонія Римлянина, среди воспитанниковъ всеобщую, послѣ которой изволили отбыть съ ночнымъ поѣздомъ изъ Новгорода въ Петербургъ.

Въ самый день акта совершенно былъ послѣ поздней литургіи торжественный благодарственный Господу Богу молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія попечителямъ и благотворителямъ семинаріи, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Къ часу дня началась сѣздъ въ семинарію почетныхъ лицъ. На актъ прибыли: г. губернаторъ, его сіятельство, графъ Оттонъ Людвиговичъ Медемъ съ супругою, его преосвященство, преосвященный викарій Арсеній, епископъ кирилловскій, почетный попечитель семинаріи, архимандритъ Юрьевскаго монастыря Владиміръ, г. городской голова съ супругою, жандармскій начальникъ, директора классической гимназіи и народныхъ училищъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, старѣйшій въ городѣ протоіерей В. С. Орнатскій и многія другія духовныя и свѣтскія лица. Въ часъ дня прибылъ въ семинарію Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ новгородскій и старорусскій Теоностъ, встрѣченный торжественно у подъѣзда начальствомъ и всею семинарскою корпораціею. Когда Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи встрѣтившихъ, изволили прослѣдовать въ актовъ залъ, семинарскій хоръ пѣвчихъ исполнилъ: «Днесь благодать Св. Духа насъ собра». Владыка преподалъ всеѣмъ собравшимся архипастырское свое благословеніе и занялъ предсѣдательское мѣсто среди почетныхъ лицъ. Пѣвчіе исполнили первый псаломъ: «Блаженъ мужъ», послѣ чего секретарь правленія семинаріи, преподаватель А. Н. Моденскій прочиталъ предъ собраніемъ извлечение изъ годичнаго отчета о состояніи семинаріи за 1897/8 годъ.

Г. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при семинаріи произошли слѣдующія перемѣны: а) преподаватель Св. Писанія В. З. Иванъ Туберозовъ опредѣленъ священникомъ къ Спасобочаринской церкви и на открывшуюся вакансію приказомъ г. оберъ-прокурора Св. Синода съ 17 іюля 1897 г. назначенъ помощникъ инспектора Владиміръ Финиковъ, б) преподаватель «Исторіи и Обличенія русскаго раскола» іеромонахъ Іоаннъ (Рахмановъ) переведенъ на должность миссіонера киргизской миссіи омской епархіи и на открывшуюся вакансію опредѣленъ кандидатъ богословія московской духовной академіи Иванъ Головановъ съ 4 сентября 1897 года. в) За переводомъ помощника инспектора Финикова на должность преподавателя Св. Писанія на открывшуюся вакансію приказомъ г. оберъ-прокурора Св. Синода 13 сентября 1897 года назначенъ кандидатъ богословія московской духовной академіи—Никаноръ Орловъ, 14 декабря того-же года принявшій монашество съ именемъ Николая. г) Приказомъ г. оберъ-прокурора Св. Синода 19 сент. 1897 года наблюдатель церковно-приходскихъ школъ кирилловскаго уѣзда—кандидатъ богословія Николай Созинъ перемѣщенъ на должность помощника инспектора, освободившуюся за смертію помощника инспектора—священника Николая Николаевского, послѣдовавшую 14 августа 1897 г. Въ лицѣ почившаго, 19 лѣтъ съ честію и многоплодно потрудившагося въ дѣлѣ воспитанія обучающагося въ новгородской семинаріи юношества, новгородская семинарія понесла тяжелую утрату. д) Вакантную должность почетнаго блюстителя при семинаріи выразилъ желаніе занять новгородскаго первокласснаго Юрьева монастыря архимандритъ Владиміръ, на что и послѣдовало утвержденіе Его Высокопреосвященства резолюціею отъ 24 января 1898 года.

II.

Въ отчетномъ году начальствующіе, служащіе и преподаватели семинаріи принимали участіе въ литератур-

ныхъ трудахъ. Такъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Димитрій напечаталъ въ „Новгород. Епарх. Вѣдомостяхъ“ рефератъ, читанный въ новгородскомъ археологическомъ обществѣ, объ археологическихъ открытіяхъ въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ во время настоящей реставраціи.

Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Евдокимъ издалъ сочиненіе: „Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Его жизнь и благовѣстническіе труды“, за которое совѣтомъ московской академіи удостоенъ званія магистра богословія, въ коемъ и утвержденъ Св. Синодомъ.

Преподаватель іеромонахъ Митрофанъ напечаталъ въ журналѣ „Странникъ“ за 1898 г. историко-бытовые очерки подъ заглавіемъ „Петербургскіе Старовѣры“.

Преподаватель Степанъ Успенскій состоитъ редакторомъ неофициальной части „Новгор. Епарх. Вѣд.“. Нѣкоторые изъ служащихъ при семинаріи лицъ участвовали въ составленіи и произнесеніи проповѣдей и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, изъ коихъ многіе напечатаны въ „Новг. Епарх. Вѣд.“.

III. Состояніе бібліотеки.

При семинаріи имѣются двѣ бібліотеки—фундаментальная и ученическая. Въ пополненіе первой бібліотеки въ теченіе года поступило 176 названій книгъ въ 259 корешкахъ и 21 названіе періодическихъ изданій, что съ прежде поступившими составитъ 12430 названій книгъ. Въ ученическую бібліотеку поступило 50 названій книгъ и 12 періодическихъ изданій. Ученическая бібліотека въ большемъ количествѣ книгъ пополняется, благодаря щедротамъ и отеческому вниманію къ семинаріи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего.

IV.

Составъ учащихся въ отчетномъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Къ началу учебнаго года состояло 422 ученика. Въ теченіе года выбыло по разнымъ причинамъ 32 уче-

ника, окончило курсъ 56 учениковъ, изъ нихъ 21 со званіемъ студента семинаріи, вновь поступило въ разные классы семинаріи 96 уч. и къ началу 189^{8/9} учебнаго года составляется въ семинаріи 430 учен.

По классамъ ученики распредѣляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

1 кл.—109 уч.	4 кл.—62 уч.	10 въ 1 р.
2 „ — 80 „ 8 въ 1 разрядѣ	5 „ —57 „ 11 „ 1 „	
3 „ — 77 „ 17 „ 1 „	6 „ —45 „ 10 „ 1 „	

Изъ окончившихъ курсъ 9 учениковъ поступили въ высшія учебныя заведенія, а именно:

Въ с.-петербургскую духовную академію—Судаковъ Анатолій, Яблонскій Вас., Стефановскій Петръ, Раевскій Павелъ; въ московскую духовную академію—Пограничскій Николай; въ кievскую—Никольскій Александръ и Фаддеевъ Федоръ; въ юрьевскій университетъ—Нумеровъ Василій и Осницкій Сергѣй.

По надлежаще утвержденному постановленію педагогическаго собранія правленія семинаріи 11 іюня слѣдующіе ученики награждаются книгами за отличные успѣхи и благонравіе:

- VI класса: Верещагинъ Василій, „Моя жизнь во Христѣ“
О. І. Сергіева.
Желобовскій Иванъ, „Русская Оиваида на сѣверѣ“.
Сперанскій Алексѣй, „Служеніе священн.“
Пѣвницкаго.
Полобѣдовъ Владиміръ, Поуч. Путятина.
- V класса: Поспѣловъ Александръ, „Москов. Сборникъ“.
Бѣлоликовъ Петръ, „Еванг. Ист. о Богѣ
Словѣ“ Феоф.
- IV класса: Никитинъ Иванъ, „Востокъ“ Стенина.
Бѣлоликовъ Николай, Сочин. Лермонтова.
Богоявленскій Николай, „Князь Серебряный“.
- III класса: Бронзовъ Александръ, „Нашъ дальній востокъ“ Шрейдера.
Преображенскій Авениръ, Сочин. Пушкина.
Ефимьевъ Валеріанъ, Семейная хрон. Аксак.

II класса: Левальтъ-Езерскій Михаилъ, „Дѣтскіе годы...“
Аксакова.

По выслушаніи отчета розданы были наградныя книги тѣмъ воспитанникамъ, кои признаны были за успѣхи и поведеніе заслуживающими одобренія постановленіемъ правленія семинаріи. Награды раздавалъ самъ лично Высокопреосвященнѣйшій Владыка Θεогностъ Пѣвчіе исполнили послѣ того тропарь: „Крестъ хранитель всея вселенныя“. Затѣмъ преподавателемъ семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сектантства И. А. Головановымъ предложена была собранію рѣчь, имѣвшая своимъ предметомъ сообщеніе о любопытнѣйшемъ явленіи въ расколѣ—„самоистребленіи“, явленіи крайне мрачномъ и наиболѣе достойномъ сожалѣнія, которое однако широкою полосою идетъ чрезъ всю историческую жизнь раскола и еще столь недавно напомнило о себѣ всему міру—чрезъ тираспольское дѣло. Рѣчь, очень живописанная, выслушана была всеми присутствующими съ полнымъ вниманіемъ и большимъ интересомъ. Послѣ этого пѣвчіе исполнили гимнь: „Боже, Царя Храни“ и молитву: „Достойно есть“, которою и закончено было собраніе.

Посѣщеніе духовной семинаріи Его Высокопреосвященствомъ и Его Превосходительствомъ г. товарищемъ оберъ-прокурора Владиміръ-мъ Карловичемъ Саблеромъ.

31-го октября съ утреннимъ поѣздомъ новгородской желѣзной дороги прибылъ въ Новгородъ его превосходительство, г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ. Его превосходительство остановился въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Θεогноста. Послѣ представленія въ 9 часовъ должностныхъ лицъ, его превосходительство тотчасъ же направился вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Владыкою Θεогностомъ въ реставрируемый Софійскій соборъ, гдѣ осматривалъ самымъ подробнымъ образомъ все работы по реставраціи и особенно живописную роспись. Осмотръ затянулся на нѣсколько

часовъ и его превосходительство оставилъ соборъ, когда было уже около часу пополудни. Велѣдъ затѣмъ Владиміръ Карловичъ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою Θεогностомъ направились на пароходѣ въ славную замѣчательнѣйшими остатками старины древнѣйшую въ Новгородѣ Спасо-Нередицкую церковь, нуждающуюся въ поддержаніи и охраненіи,—откуда возвратились въ городъ уже около 4 часовъ. Вечеромъ его превосходительство также вмѣстѣ съ самимъ Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ прибыли въ духовную семинарію, гдѣ и учащіе и учащіяся собраны были къ этому времени въ актовъ залъ. Встрѣченные начальствующими лицами семинаріи, высокіе гости прослѣдовали въ актовъ залъ и воспитанники пропѣли общимъ хоромъ по предложенію Его Высокопреосвященства тропарь преподобному Антонію Римлянину. Послѣ этого его превосходительству были представлены преподаватели и весь составъ должностныхъ въ семинаріи лицъ. Осматривая прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ обширнѣйшее зданіе семинарское, его превосходительство изволилъ затронуть животрепещущій вопросъ объ одной изъ самыхъ существенно-важныхъ нуждъ семинаріи, а именно отсутствіи собственнаго храма, столь необходимаго для семинаріи въ виду многочисленности въ ней воспитанниковъ и полной невозможности помѣщать ихъ на богослуженіяхъ вмѣстѣ въ принадлежащихъ монастырю церквахъ; и коснувшись возбужденнаго по этому поводу въ Св. Синодѣ ходатайства, изволилъ освѣдомиться о предположеніяхъ, гдѣ и какъ имѣется въ виду пристроить церковь къ помѣщенію семинаріи. Послѣ того его превосходительство, любезно простившись съ преподавателями, проводившими почетныхъ гостей до параднаго входа въ семинарію, направился вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ въ теплую Срѣтенскую монастырскую церковь, ко всеобщему бдѣнію и, выслушавъ его до конца среди воспитанниковъ, въ началѣ 10 часа вмѣстѣ съ Владыкою отбыли изъ Антоніева монастыря. Въ ту же ночь съ почтовымъ поѣздомъ новгородской желѣзной дороги его превосходительство изволилъ отправиться изъ Новгорода въ Петербургъ.

Владиміръ Карловичъ Саблеръ уже вторично посѣщаетъ новгородскую духовную семинарію. Въ первый разъ семинарія имѣла удовольствіе привѣтствовать его превосходительство въ 1893 году, при бывшемъ ректорѣ Михаилѣ, нынѣ епископѣ ковенскомъ.

Освященіе возобновленнаго предѣльнаго престола Померанской церкви и юбилейное чествованіе мѣстнаго священника.

Въ селѣ Померанѣ въ 130 верстахъ отъ Новгорода, расположенномъ на бывшемъ почтовомъ с-петербургско-московскомъ трактѣ, селѣ, нѣкогда богатомъ, но въ настоящее время съ проведеніемъ желѣзной дороги и съ упадкомъ крестьянскаго домашнего хозяйства обѣднѣвшемъ, существуетъ съ 1847 года каменный храмъ съ тремя престолами: главнымъ—во имя св. пророка Іліи и предѣльными—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и преподобнаго Варлаама Хутынскаго.

Храмъ имѣетъ продолговатую форму, величественный, очень просторный, съ высокой колокольней и превосходнымъ звономъ. Внутри какъ предѣльные алтари, такъ и особенно главный имѣли превосходные, рѣзные—золоченые иконостасы съ иконами лучшей церковной живописи; стѣны внутри вездѣ были расписаны живописью. Утварь и ризница, оставшаяся отъ прежняго времени, также отличается богатствомъ и красотою. По всему видно, что не скудными средствами обладалъ приходъ, устроившій такой храмъ. Время, къ сожалѣнію, ничего не щадить; наложило оно свою тлетворную печать и на благолѣпіе церковное въ селѣ Померанѣ. Въ особенную ветхость и крайне-неприглядный видъ пришли предѣльные алтари съ иконостасами, иконами и стѣнною живописью. Давно мѣстный священникъ задумывался надъ тѣмъ, какъ бы привести обветшавшіе предѣлы въ возможное благолѣпіе, подобающее святынь. Недостатокъ средствъ въ самой церкви и отсутствіе стороннихъ средствъ отъ ревнителей цер-

ковнаго благолѣнія долго заставляли откладывать дѣло возобновленія предѣловъ и долго пришлось собирать ленты бѣдныхъ прихожанъ и жертвователей, чтобы сдѣлать что-либо въ этомъ отношеніи. Однако искреннее желаніе и постоянная заботливость сдѣлали свое дѣло. Мало по малу мѣстному священнику о. Граціанову удалось собрать нужныя средства и съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Теоноста приступить къ возобновленію двухъ обветшавшихъ иконостасовъ и живописи. Къ октябрю мѣсяцу настоящаго года этотъ ремонтъ благополучно оконченъ. Прежній стиль иконостасовъ, равно и превосходная старинная рѣзба, вполне сохраненныя, вновь окрашены и позолочены. Всѣ иконы, какъ въ иконостасахъ, такъ и по стѣнамъ потрескавшіяся и измѣнившія свой видъ до неузнаваемости, вновь написаны, и, нужно сказать, для сельской церкви при ея ограниченныхъ средствахъ, вполне прилично.

Освященіе одного изъ возобновленныхъ предѣльныхъ алтарей, именно въ честь преподобнаго Варлаама Хутынскаго, новгородскаго чудотворца, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Теоноста, состоялось 12-го октября. Къ освященію прибыли священники почти всего 8-го благочинническаго округа, и лишь осеннее крайнее бездорожье и непогода удержали нѣкоторыхъ. Всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный священникъ (онъ же и благочинный) съ цѣлымъ сонмомъ прибывшихъ священнослужителей. На утро рано началъ собираться народъ какъ съ Померанскаго, такъ и изъ сосѣднихъ приходоу, чтобы присутствовать на церковномъ торжествѣ. Освященіе престола и литургію совершали тѣ же священнослужители въ числѣ 9, во главѣ съ прибывшимъ нарочно для сего случая по собственному желанію протоіереемъ Власіевской церкви г. Новгорода о. А. Тихомировымъ. Чрезвычайно сильное впечатлѣніе произвело на присутствовавшихъ въ большомъ количествѣ богомольцевъ самое священнодѣйствіе освященія престола, съ крестнымъ ходомъ, при торжественномъ стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, состоявшаго главнымъ образомъ изъ учениковъ мѣстной министерской школы, съ участіемъ любителей церковнаго пѣнія, а равно и прибывшихъ псаломщиковъ, подъ руководствомъ учителей школы.

По освященіи престола мѣстный священникъ въ своемъ одушевленномъ краткомъ словѣ объяснилъ народу святость храма и его великое значеніе для жизни христіанина.

Торжество на этомъ не окончилось: съ нимъ соединилось другое торжество. Священнослужители 8-го благочинническаго округа новгородскаго уѣзда еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ вошли съ просьбою къ Благочиннѣйшему Архипастырю своему, Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, о разрѣшеніи имъ почтить исполнявшееся 1-го октября 35-лѣтнее служеніе мѣстнаго священника и. д. благочиннаго 8-го округа о. П. Граціанова поднесеніемъ иконы со служеніемъ благодарственнаго молебна, на что и послѣдовало милостивое изволеніе Его Высокопреосвященства. И вотъ 12 октября желаніе почтить о. Граціанова по случаю его 35-лѣтней пастырской дѣятельности приведено было въ исполненіе. По окончаніи литургіи при выходѣ на молебенъ духовенство округа принесло поздравленіе уважаемому своему начальнику съ двойнымъ торжествомъ. При этомъ отъ лица духовенства священникъ Любанской церкви о. Кириллъ Озеровъ обратился къ юбиляру съ рѣчью, въ которой отмѣтивъ, что жизнь духовныхъ лицъ складывается не всегда среди благопріятныхъ условій и что помимо трудностей самого служенія священнику приходится очень часто получать и стороннія незаслуженныя огорченія, ставилъ въ заслугу юбиляру его точность и строгую аккуратность при исполненіи обязанностей, въ какихъ бы то ни было обстоятельствахъ, отзывчивость къ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ прихожанъ, усердіе къ храму Божию, разсудительность и опытность въ житейскихъ и служебныхъ отношеніяхъ, честность и безпорочность по службѣ. Оканчивая свою рѣчь, о. Кириллъ на серебряномъ блюдѣ поднесъ юбиляру просфору, а старѣйшій и заслуженнѣйшій изъ присутствующихъ священниковъ о. Андрей Кубецкій икону Покрова Пресвятыя Богородицы художественной работы въ серебряной золоченой ризѣ, съ эмалевыми украшеніями въ орѣховомъ рѣзномъ кіотѣ. Послѣ этого вышелъ представитель отъ прихожанъ и обратился къ о. Граціанову съ адресомъ отъ лица прихожанъ, въ которомъ въ самыхъ душевныхъ, доступныхъ для крестьянина, словахъ вы-

разиль благодарность за труды и попеченія юбиляра какъ о нуждахъ прихода, такъ и о благолѣпіи церковномъ, принесъ искреннее поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ 35-лѣтняго священнослуженія и просилъ своего многоуважаемаго батюшку принять отъ прихожанъ въ знакъ ихъ любви скромный ихъ даръ—св. крестъ, украшенный камнями, каковой тутъ же и преподнесъ на блюдь другой представитель прихода.

Тронутый сердечными поздравленіями и благожеланіями о. Петръ, облобызавъ св. икону и возложивъ на себя св. крестъ, благодарилъ сослуживцевъ и прихожанъ за ихъ любовь, сочувственное отношеніе къ нему и участіе въ общеприходскомъ праздникѣ и въ его личномъ семейномъ торжествѣ.

Затѣмъ совершенно было молебствіе Пресвятой Богородицы и преподобному Варлааму Хутыинскому, съ произношеніемъ въ концѣ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Θεогносту съ его богохранимою паствою, всѣмъ православнымъ христіанамъ и въ концѣ досточтимому о. Петру Іоанновичу Граціанову.

По окончаніи молебствія духовенство прослѣдовало въ квартиру о. Граціанова, гдѣ радушнымъ хозяиномъ былъ гостямъ предложенъ чай и скромная трапеза, за которою было произнесено много прочувствованныхъ искреннихъ здравицъ и не разъ было пропѣто юбиляру „многоя лѣта“.

Отрадно сознавать въ наши дни, что трудящіеся пастыри видятъ въ своей жизни не одни только огорченія, а и сердечную признательность за свои скромные труды. Да послужитъ настоящее торжество ободреніемъ для всѣхъ трудящихся пастырей въ ихъ небезначальномъ служеніи!

Священникъ о. Петръ Граціановъ—сынъ сельскаго дьячка, родомъ изъ Троицко-Синозерской пустыни устюжскаго уѣзда, отъ роду имѣетъ 58 лѣтъ. Съ раннихъ лѣтъ испыталъ онъ на себѣ всю тяготу бѣдности и лишеній, и тѣмъ не менѣе, съ Божьей помощію, окончилъ курсъ въ новгородской духовной семинаріи въ 1861 году. Въ 1863 г. 1 октября былъ рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ въ одинъ изъ бѣднѣйшихъ приходовъ бѣлозерскаго уѣзда, именно къ Преображенской Шуж-

горской церкви, а въ 1869 г. переведенъ къ Померанской церкви новгородскаго уѣзда. Отъ 1871 по 1879 г. и отъ 1882 г. по 1895-й проходилъ должность помощника благочиннаго, а съ 8 февраля 1895 г. на него возложено исправленіе должности благочиннаго, каковую онъ и раньше временно исправлялъ съ 23 октября 1891 года по 12 декабря того же года. Съ 1875 г. состоитъ онъ законоучителемъ въ двухклассномъ Померанскомъ М. Н. П. училищѣ, а съ 1879 г. въ Чудско-Борскомъ того же вѣдомства.

За усердную свою службу кромѣ набедренника и скуфьи почтенъ Высочайшими наградами—камилавкою и наперснымъ крестомъ, а въ 1897 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. Помимо исполнительности по службѣ о. Граціановъ отличается простотою обращенія, прямымъ открытымъ характеромъ и всегдашней готовностію подѣлиться своимъ пастырскимъ опытомъ со своими сослуживцами и подчиненными.

Н.

Скромное чествованіе пастыря.

15 августа духовенство 1 округа бѣлозерскаго уѣзда чествовало бывшаго своего благочиннаго, протоіерея о. Іоанна Петровича Барсова, поднесеніемъ ему святой иконы Нерукотвореннаго Спаса въ сребропозлащенной ризѣ, въ дубовомъ футлярѣ, съ надписью: „Досточтимому о. протоіерею Іоанну Петровичу Барсову благодарное духовенство 1-го бѣлозерскаго округа за 38-лѣтнее отеческое попеченіе, въ должности благочиннаго, о немъ. 15 августа 1898 года“.

Мысль о поднесеніи о. протоіерею Барсову св. иконы зародилась тотчасъ же по полученіи указа о назначеніи другаго благочиннаго; но въ виду извѣстной всѣмъ чрезвычайной скромности и смиренія о. протоіерея, пришлось держать ее въ тайнѣ отъ него, такъ что чествованіе было для о. протоіерея совершенно неожиданнымъ. Когда все духовенство округа, прибывъ

15 числа къ молебну, вышло во главѣ съ о. протоіереемъ на средину храма, одинъ изъ старѣйшихъ представителей духовенства, священникъ Крохинской церкви о. Александръ Щукинъ открылъ чествованіе рѣчью, въ которой, выражая отъ лицъ всего окружнаго духовенства глубоко-скорбныя чувства по случаю оставленія о. протоіереемъ должности благочиннаго, такъ характеризовалъ отношенія о. Иоанна къ подчиненнымъ: „Въ тѣхъ двухъ благочинническихъ округахъ, которые ввѣрялись тебѣ начальствомъ, у тебя всегда былъ миръ, спокойствіе, порядокъ;—и вводились они при тебѣ въ жизнь не инымъ чѣмъ, какъ проникнутымъ духомъ любви, твоимъ отношеніемъ къ намъ, котораго не могъ не почувствовать и не цѣнить каждый изъ твоихъ подчиненныхъ. Оправдали ли мы твое довѣріе къ намъ, объ этомъ каждому изъ насъ пусть подскажетъ собственная совѣсть. Но что касается тебя, то все мы единогласно съ самою искреннею правдою можемъ подтвердить, что видѣли въ тебѣ всегда не столько начальника, сколько милостиваго сострадательнаго отца. Строгъ и требователенъ ты былъ только къ себѣ, а не къ подчиненнымъ. Если случалось у кого какое-либо дѣло, ты все покрывалъ любовію, всегда былъ готовъ дать каждому добрый совѣтъ и все направлялъ ко благу людей».

Послѣ рѣчи о. Александра особенно трогательную по чувству рѣчь произнесъ уѣздный наблюдатель за церковно-приходскими школами и помощникъ благочиннаго, о. Павелъ Воскресенскій.

„Ваше Высокопреподобіе? Досточтимый
о. протоіерей Іоаннъ Петровичъ!

Три съ половиною года тому назадъ духовенство привѣтствовало васъ въ день 35-лѣтія служенія вашего въ должности благочиннаго. Живо встаютъ въ памяти ваши настойчивыя старанія отклонить тогда всякое чествованіе. Да проститъ же насъ ваше любвеобильное сердце, что нынѣ являемся мы предъ вами совершенно неожиданно для васъ, чтобы избѣгать препирательствъ съ вашими скромностію и смиреніемъ, бѣгающими всякихъ восхваленій; да проститъ, потому что дѣйствіями нашими руко-

дять чистыя и святыя чувства любви и благодарности! Простите насъ за то, что мы являемся предъ вами не въ иной день, а сегодня—при большомъ стеченіи народа. Съ одной стороны большинство изъ насъ ни въ какой другой день не имѣло бы возможности прибыть сюда къ окончанію ранней литургіи, а съ другой—большинство предстоящихъ—ваши ученики и ученицы, коихъ не мало воспитали вы въ теченіи 21 года законоучительства своего въ училищахъ для обоого пола, безъ сомнѣнія, съ радостію, тоже обязанные и благодарные вамъ, примутъ участіе въ общей нашей молитвѣ о васъ. Да проститъ ваше любвеобильное сердце и мое недостойнство, дерзнувшее горорить съ сего священнаго мѣста безъ предварительнаго разрѣшенія со стороны васъ, настоятелю храма сего! Но рѣчь моя будетъ кратка. Не берусь я слабымъ словомъ своимъ обрисовывать ни достохвальныхъ качествъ вашей свѣтлой личности, ни трудовъ и заслугъ вашей многополезной жизни. Въ день 35-лѣтняго юбилея вашего они рельефно были обрисованы однимъ изъ старѣйшихъ представителей и сослуживцевъ вашихъ. Одно скажу, что не всякому судить Богъ прожить на землѣ отъ рожденія до смерти столько, сколько вамъ судилъ Богъ пастырствовать и даже стоять во главѣ пастырей словеснаго стада Христова. 46 лѣтъ священства и 38^{1/2} лѣтъ благочинія—это видимый знакъ особаго къ вамъ благоволенія Божія, видимый знакъ того, что на главѣ вашей почиваетъ сугубая благодать Божія, даруемая только избраннымъ сосудамъ Божиимъ, благимъ и вѣрнымъ рабамъ Господнимъ, почиваетъ сугубая благодать за аши истинно-христіанскія добродѣтели: за вашу вѣру и упованіе на Бога, смиреніе и терпѣніе, кротость и незлобіе, преданность къ Богу и нелицемѣрную любовь къ Нему и къ ближнимъ, коею всегда и ко всемъ проникнуты отношенія ваши. 38^{1/2} лѣтъ вы съ честію несли тяготы благочиннической должности и весьма знаменательно, что нынѣ оставленіемъ ея вами, глубоко опечалено все безъ исключенія духовенство округа. Нѣтъ среди насъ челоуѣка, который бы не говорилъ себѣ, разлучаясь съ вами: „да, мы лишаемся по-истинѣ *отца* благочиннаго, любовію котораго все мы въ избыткѣ пользовались“.

Досточтимѣйшій о. протоіерей! Скорбящее, лишившееся въ насъ отца-начальника духовенство 1-го бѣлозерскаго округа осмѣливается сегодня излить предъ вами печаль свою по поводу оставленія вами должности благочиннаго и обратиться къ вамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою: первая наша просьба — не оставляйте насъ своими совѣтами, руководствомъ и помощію, когда мы почувствуемъ нужду въ нихъ; вторая — благоволите принять сію святую икону Спасителя нашего, какъ знакъ любви и благодарности нашей къ вамъ, знакъ нашего молитвеннаго общенія съ вами. (Въ это время была поднесена св. икона). Да хранитъ васъ Всемилостивый Своею благодатію подъ Своимъ Божественнымъ покровомъ и въ наступившій вечеръ вашей жизни, который да будетъ, какъ и день ея, святъ, миренъ, безмятеженъ и безгрѣшенъ. И третья — присоединить сегодня къ обычной молитвѣ Владычицѣ нашей Богородицѣ и особое моленіе къ Ея Божественному Сыну о вашемъ здравіи: да укрѣпитъ Всесильный ваши силы къ доблестному продолженію пастырскаго служенія и да продлитъ духовный союзъ нашъ съ вами на многая, многая, многая лѣта“.

Послѣ о. П. Воскресенскаго говорилъ привѣтствіе о. Іоанну свящ. Михаилъ Альвіанскій.

О. протоіерей глубоко-взволнованный всеми этими привѣтствіями отвѣтилъ кратко: «Спасибо, други, за все», — и далъ возгласъ для начала молебствія, которое и было отслужено Пресвятой Богородицѣ и Спасителю.

По окончаніи богослуженія, церковный староста, по обычаю, пригласилъ всѣхъ участниковъ торжества къ себѣ въ домъ, по случаю праздника, откушать хлѣба-соли. Во время закуски городской голова К. И. Макарьевъ сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ, въ которыхъ выразилъ сожалѣніе, по случаю отказа о. Іоанна отъ прохожденія должности благочиннаго, отмѣтивъ, какъ особенно ему дорога, всегдашнюю отзывчивость, содѣйствіе и помощь о. протоіерея, въ дѣлахъ городскихъ, общественныхныхъ.

Этимъ и закончилось наше семейное торжество; состоялось оно почти экспромтомъ, безъ всякой подготовки, а потому и вышло скромнымъ; но за то оно было вполне искреннимъ и задушевнымъ.

Свящ. А. Юшковскій.

Некрологъ.

Съ прискорбіемъ новгородская духовная семинарія узнала о смерти, постигшей столь недавно еще служившаго въ ней преподавателемъ Св. Писанія и перешедшаго потомъ въ Петербургъ священникомъ къ Спасо-Бочалинской церкви о. Ивана Константиновича Туберозова. Почившій очень близокъ новгородской епархіи не только какъ ея уроженецъ, сынъ хорошо извѣстнаго епархіи почтеннаго протоіерея градскаго Никольскаго собора о. Константина Яковлевича Туберозова, воспитанный въ нашей семинаріи и въ новгородскомъ духовномъ училищѣ, но и какъ учитель и воспитатель молодого поколѣнія духовенства новгородской епархіи, посвятившій этому дѣлу цѣлыхъ 9 лѣтъ изъ всего 10-лѣтняго періода кратковременной общественной своей службы, которая назначена была ему въ удѣлъ неисповѣдимыми судьбами Божественнаго Провидѣнія. Поэтому подѣлиться скорбною вѣстью о почившемъ и сказать о немъ нѣсколько добрыхъ словъ мы считаемъ не только дѣломъ заслуженнымъ со стороны самого покойнаго, но и необходимымъ, въ виду того, что въ епархіи новгородской, мы увѣрены, найдутся многіе, которыхъ тронетъ печальное извѣстіе о внезапной смерти о. Ивана Константиновича и дасть возможность вспомнать молитвенно имя его предъ престоломъ Божиимъ, съ благожеланіемъ ему вѣчной памяти и вѣчнаго радостнаго упокоенія въ селеніяхъ праведныхъ со святыми.

Грустно бываетъ на душѣ всякій разъ, когда приходится встрѣчаться съ преждевременной смертію человѣка, цвѣтущаго здоровьемъ и силами, только что начавшаго жизнь и служеніе свое Богу и людямъ, слу-

женіе усердное, тщательное, исполненное терпѣнія и ревности. А между тѣмъ дѣйствительность столь часто бываетъ исполнена подобными примѣрами, что трудно, кажется, найти человѣка, у котораго не было бы пролито потока слезъ по внезапной утратѣ какого-либо дорогого ему лица, преждевременно сошедшаго въ могилу. О. Иванъ Константиновичъ яркій примѣръ этому. Могъ-ли кто ожидать, чтобы смерть столь неожиданно сразила его, когда ему не было еще сполна 36 лѣтъ и онъ казался столь цвѣтущимъ по здоровью своему и силамъ, что никто изъ знавшихъ его не хотѣлъ и вѣрить на первыхъ порахъ слухамъ объ его внезапной кончинѣ? Невольно смиряешься предъ Господомъ, никакая мыслію въ судьбы человѣческія и, не дерзая помышлять о завтрашнемъ днѣ, невольно обращаешь взоръ свой къ Вседержителю, содержащему въ десницѣ Своей таинство нашего существованія.

Смерть о. Ивана Константиновича была неожиданностію не только для всѣхъ знавшихъ его, но и для его родныхъ и близкихъ, его окружавшихъ лицъ, и даже и для него самого и за нѣсколько еще мгновеній до ея наступленія, онъ не чувствовалъ грознаго ея прихода и говорилъ, что бодръ силами и довольно легко чувствуетъ себя. Но на дѣлѣ вышло иное; и когда молодая супруга о. Ивана собралась было, по его желанію, поправить подушки подъ нимъ, онъ мертвенно поблѣднѣлъ и лежалъ уже бездыханнымъ. Мирна и спокойная была кончина почившаго, какъ спокоенъ, скромнъ и тихъ былъ и онъ самъ въ теченіе всей своей кратковременной жизни.

Болѣзнь о. Ивана, какъ передаютъ, началась съ простуды, которую онъ получилъ во время хожденія по приходу своему съ храмовою иконою и продолжалась только три недѣли, окончившись роковою печальною развязкою. Онъ умеръ 29 октября около 5 ч. вечера.

Когда по Новгороду разнеслась молва о кончинѣ о. Ивана Константиновича, подтвержденная сообщеніями его родныхъ, семинарія духовная, въ которой о. Иванъ Константиновичъ состоялъ до перехода своего въ Петербургъ преподавателемъ по Священному Писанію, — сочла своимъ долгомъ въ актовомъ залѣ въ присутствіи корпораціи служащихъ и воспитанниковъ помянуть его

на общей панихидѣ, 31 октября (наканунѣ семинарскаго акта) вмѣстѣ со всеми почившими въ Бозѣ дѣятелями тружениками семинаріи, посвящавшими свои силы въ то или иное время на служеніе ей. Совершенно было также поминовеніе усопшаго о. Ивана Константиновича и въ Деревяницкомъ епархіальномъ училищѣ, въ которомъ покойный началъ первую свою службу, по окончаніи академическаго курса въ 1888 году, съ которымъ поддерживалъ связь во всю дальнѣйшую свою жизнь, и въ которомъ живо хранится память о немъ, какъ наставникѣ.

О. Иванъ Константиновичъ служилъ только 10 лѣтъ; изъ нихъ три года въ Деревяницкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (съ 1888—1891 гг.), два—въ новгородскомъ духовномъ училищѣ (съ 1891—1893 гг.), четыре года въ семинаріи (съ 1893—1897 гг.) и наконецъ годъ съ небольшимъ въ Петербургѣ священникомъ. На всехъ мѣстахъ служенія своего о. Иванъ Константиновичъ оставилъ послѣ себя самыя добрыя и свѣтлыя воспоминанія. Это былъ въ высшей степени трудолюбивый, усердный и исполнительный по отношенію къ своему дѣлу человекъ, всегда ровный, спокойный и мягкій въ обращеніи съ воспитанниками наставникъ, деликатный, скромный и почтительный товарищъ въ отношеніи къ сослуживцамъ, глубоко-религіозный, набожный, чуждый даже и тѣни сомнѣнія—вѣрующій христіанинъ, помышлявшій нѣкогда о постриженіи въ монашество и сдѣлавшійся подъ закатъ своей жизни пастыремъ—служителемъ алтаря Господня, въ каковомъ высокомъ о Господѣ достоинствѣ и судилъ ему Богъ завершить поприще кратковременной, но благочестивой и богоугодной жизни своей.



Каѳедра Новгородскихъ святителей со времени покоренія Новгорода Московской державѣ въ 1478 г. до кончины послѣдняго митрополита Новгородскаго Іова въ 1716 г.*)

(Продолженіе).

Митрополитъ Никонъ.

Съ 1649 по 1652 г.¹⁾,

Избраніе митрополита Никона на патріаршескій престолъ.

Дѣйствуя съ такою энергіею на пользу духовнаго просвѣщенія, патріархъ Никонъ еще съ большею энергіею старался искоренить тѣ безпорядки, которые уже давно царили въ церковномъ нашемъ богослуженіи и въ управленіи нашей церкви и возстановить благолѣшіе церковнаго богослуженія и благочиніе церковнаго управленія.

Мы видѣли, какъ много сдѣлалъ Никонъ въ пользу прекращенія безпорядочнаго чтенія при совершеніи богослуженія въ церквахъ и для возстановленія стройнаго пѣнія, когда былъ еще митрополитомъ новгородскимъ. Вступивъ на патріаршій престолъ, онъ съ большею, чѣмъ прежде, ревностію продолжалъ довершать свои труды для благочинія церковнаго богослуженія. Теперь, по праву всероссійскаго патріарха, онъ, не смотря на мятежный ропоть современниковъ²⁵⁾, старался распространить и утвердить во всѣхъ россійскихъ церквахъ установленный имъ

¹⁾ Прибавл. къ новгор. 2 зѣт. стр. 190.

²⁾ См. „Новг. Епарх. Вѣд.“ № 20.

²⁵⁾ А. А. Э. т. IV, № 335.

порядокъ чтенія и пѣнія. Для этой цѣли онъ внушалъ всѣмъ архіереямъ, чтобы они содѣйствовали его попеченіямъ, и убѣждалъ ихъ на этотъ подвигъ именемъ преданія восточной церкви²⁶⁾. И отечественные пастыри, внимая голосу первосвятителя, были вѣрными сотрудниками его въ святомъ дѣлѣ. Между тѣмъ самъ онъ принималъ самыя дѣятельныя мѣры, чтобы улучшить богослужбное пѣніевъ церквахъ. Съ соизволенія государя, онъ выписывалъ знатоковъ греческаго пѣва изъ самой Греціи, и вызывалъ лучшихъ знатоковъ кievскаго пѣва и партеснаго пѣнія изъ Кіева и Новгорода. И заботы Никона не остались безъ успѣха. Труды его «пѣніе и знаніе», скажемъ словами одного изъ его современниковъ, „распростреси отъ великаго Новаграда во всѣ грады и монастыри великороссійскія епархіи и во всѣ предѣлы ихъ“²⁷⁾. Пастыри послѣдующаго времени восхищались пѣвцами, которые были улучшены и введены неутомимымъ стараніемъ Никона: „кое есть погрѣшеніе, говорилъ преемникъ его Іоасафъ раскольникамъ, „яко или гречески, или болгарски, или малороссійски поется въ церкви? Вскую, рцте намъ противницы, не имамы любити ихъ сладкопѣнія? еже ово сердце въ сокрушеніе приводить, ово умъ отъ унынія на молитвѣ освобождаетъ, ово весело слышати церковнаго пѣнія увѣщаетъ. Воистину благая суть изводства, убо и само есть благо“²⁸⁾.

Другимъ еще болѣе важнымъ недостаткомъ въ церковномъ богослуженіи того времени была несправность нашихъ богослужбныхъ книгъ, въ которыя вкралась не только незначительныя погрѣшности, но даже ереси. Патріарху Никону суждено было встрѣтить въ нихъ, кромѣ ошибокъ переводчиковъ, писцовъ и типографчиковъ, „нововодныя повелѣнія, ихъ же содѣржаху“, какъ сказано въ пращицѣ духовной, по существу невѣдѣнію пяти патріарховъ“, предшествовавшихъ ему²⁹⁾. Осо-

²⁶⁾ Древн. рос. Вивлію. ч. 3, № 6, стр. 303.

²⁷⁾ Предисл. къ сочиненію Ал. Мезенца въ жур. мин. народн. просвѣщ. за февраль 1849 г. Изслѣд. Сахарова о церковномъ русск. пѣснопѣніи въ томъ же журн. мин. народн. просвѣщ. стр. 168—190.

²⁸⁾ Жезель права. гл. 2, л. 94.

²⁹⁾ Пращ дух. л. 82. Соч. Плат. М. м. т. VI, стр. 26. Истор. обзор. богослужебн. книгъ грекоросс. ц. стр. 13.

бенно наполнены были грубыми погрѣшностями богослужебныхъ книги, изданныя при патріархѣ Іосифѣ, такъ какъ люди, завѣдывавшіе при немъ изданіемъ и печатаніемъ книгъ, были вовсе недостойны такого высокаго довѣрія и наполняли ихъ множествомъ ошибокъ и грубыхъ прибавленій³⁰⁾. Въ это время явилось въ церковныхъ книгахъ лжеученіе о сугубой «аллилуіа», прибавленіе слова «истиннаго» въ восьмомъ чл-нѣ Символа вѣры, а въ книгѣ «о вѣрѣ единой, истинной и православной и о св. церкви» включенъ былъ аввакумовскій толкъ о сложеніи перстовъ, огражденный ссылкою на Θεодорита. Эти нововводныя заблужденія, составляющія основу раскола, распространяясь по Россіи чрезъ разсылку новонапечатанныхъ книгъ (ихъ было напечатано 6000 экз.), съ согласія патріарха Іосифа, такъ глубоко и широко пустили свои ядовитые корни, что даже Никонъ „догматовъ твердый хранитель и блюститель усерднѣйшій, и столпъ благочестія непоколебимѣйшій“, какъ называлъ его одинъ изъ отечественныхъ іерарховъ³¹⁾, знаменовался крестомъ двуперстнымъ.

При такомъ широкомъ распространеніи зла въ русской церкви, которое не было тайнымъ уже и для самого Іосифа въ послѣдніе дни его жизни и приводило его въ ужасъ, Никону предстоялъ громадный подвигъ не исправленія только реченій въ книгахъ, но и возстановленія самаго смысла; и его великій умъ нашелъ средства искоренить зло. Этотъ мощный борецъ, выступая на открытую, опасную борьбу съ народными предубѣжденіями и заблужденіями, не торопясь приступилъ къ исправленію богослужебныхъ книгъ, и, приступивъ, не спѣша совершалъ это великое дѣло. Такая осторожность имѣла основа-

³⁰⁾ Сл. о писат. духъ чина ч. 1 въ стат. о патр. Іосифѣ.

³¹⁾ Прац. л. 48. Не только новопечатныя московскія книги наполнены были многообразныхъ погрѣшностей и заблужденій; повреждены были даже и прежнія изданія богослужебныхъ книгъ. „О несогласіяхъ и погрѣшеніяхъ, о приложеніяхъ и отягченіяхъ, говорить сочинитель пращцы, за множество здѣ писати оставляемъ“. Что внесено въ книги ово переводниками неискусными, ово же переписующими неразумными, или еретиками, за невѣщеніе оставляемъ здѣ писати“. Описан. росс. бібліограф. Сошникова подъ №№ 1509, 1506, 1510, 1512, 1514 и 1516, стр. 248. Энцикл. слов. Крайя подъ словомъ м. патр. Іосифъ.

тельные причины. Разсудительный и проникательный Никонъ, уму котораго удивлялись иностранцы ³²⁾, и отдавали должную дань справедливости восточные патріархи, („имамъ ты писана въ душѣ моей за достоинство и разумъ, его же дарова тебѣ Богъ“, писалъ ему вселенскій патріархъ Памсіей ³³⁾, не могъ не видѣть, что полное исправленіе книгъ возможно только при сличеніи ихъ съ греческимъ текстомъ. Тѣмъ необходимѣе была такая осторожность какъ потому, что въ тѣ времена новымъ греческимъ книгамъ у насъ не довѣряли ³⁴⁾, такъ и потому, что самыя грамматическія поправки принимали съ недоувѣрчивостію, считая ихъ поврежденіемъ чистоты вѣры. Зная все это, Никонъ готовился къ великому дѣлу, составлявшему задачу того времени ³⁵⁾ и готовилъ все нужное исподволь съ строгою обдуманностію.

Началь онъ свое многотрудное дѣло съ того, что въ 1654 г. съ соизволенія государя, собралъ соборъ изъ русскихъ архіереевъ и другихъ духовныхъ лицъ для разсужденія о несходствѣ новопечатныхъ богослужебныхъ книгъ съ греческими и древними славянскими. На этомъ соборѣ, въ палатахъ царскихъ, на которомъ, кромѣ патріарха, присутствовали пять митрополитовъ, четыре архіепископа, одинъ епископъ, одиннадцать архимандритовъ, игумень, тринадцать протопоповъ и самъ царь, „всесвятѣйшій Никонъ“, замѣчаетъ лѣтопись, «яко Ілія Боговидецъ, ревнуя о Богѣ Вседержителѣ ³⁶⁾, предложилъ собору, новымъ ли московскимъ печатнымъ книгамъ послѣдовать, въ нихже многая обрѣтошася нами отъ преведшихъ и прениеующихъ неискусно съ древними греческими же и словенскими не сходства и несогласія, явно еже рещи погрѣшенія; или древнимъ греческимъ и словенскимъ, иже обое купно чинъ и уставъ показываютъ, въ нихже св. Божіи чловѣцы и сихъ творцы восточнии и богословцы и учителя Аѳанасій великій, Василиій великій, Григорій Богословъ,

³²⁾ Слов. о писат. дух. чина т. 2, стр. 131.

³³⁾ Жизнеопис. Никона, составл. архим. Анол. стр. 151.

³⁴⁾ Чт. Моск. общ. истор. и древн. рос. 1849 г. № 8 въ статьѣ объ исправленіи книгъ при Моск. патр. Филаретѣ стр. 21.

³⁵⁾ Истор. о расколахъ Игнатія архіеп. Воронеж. стр. 171.

³⁶⁾ Лѣтоп. о многихъ матажахъ стр. 361.

Іоаннъ Златоустъ, Іоаннъ Дамаскинъ, и Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ, московскіе чудотворцы и прочіе святые научающесе, Богови угодша»³⁷⁾. Благочестивый государь и весь соборъ единодушно отвѣчали: «достойно и праведно исправить новыя книги противу старыхъ харатейныхъ книгъ и греческихъ. И мы также утверждаемъ быти», прибавилъ соборъ, «якоже греческія и наши старыя книги и уставы повелѣвають»³⁸⁾.

Готовясь къ такому великому дѣлу, Никонъ еще прежде соборнаго опредѣленія указомъ отъ 11 января 1653 (7161) г. потребовалъ отъ всѣхъ степенныхъ монастырей описи³⁹⁾ старинныхъ книгъ, и тогда же сдѣлалъ распоряженіе, чтобы представлены были въ Москву изъ новгородскаго Софійскаго собора, изъ монастырей Юрьева, Хутыня, Троицкаго Сергіева, Волоколамскаго и изъ другихъ монастырей и городовъ многія старинныя церковныя книги, за 500 лѣтъ и раѣе переведенныя и на пергаменѣ писанныя⁴⁰⁾. Но и этимъ Никонъ не удовольствовался. Желая подкрѣпить рѣшеніе собора русскихъ святителей голосомъ восточныхъ патріарховъ⁴¹⁾ и показать, что онъ устанавливаетъ не новое что либо, а всячески старается слѣдовать преданію восточной церкви⁴²⁾, съ соизволенія царя, отправилъ къ восточнымъ патріархамъ благонадежнаго и благонамѣреннаго человѣка — Мануила грека⁴³⁾, вручивъ ему грамоты съ вопросами о погрѣшностяхъ въ богослужебныхъ книгахъ и съ извѣстіемъ о намѣреніи исправить ихъ. Дѣло шло быстро. Въ томъ же (7162) г.⁴⁴⁾ патріархъ Писій, получивъ грамоты, созвалъ соборъ восточныхъ святителей, который единогласно утвердилъ опредѣленіе московскаго собора, и это соборное рѣшеніе — «во

³⁷⁾ Тамъ же стр. 361 и 362.

³⁸⁾ Тамъ же.

³⁹⁾ По этой описи значится книгъ 2673. Самая опись издана въ чт. моск. общ. истор. и древн. росс. 1848, № 6.

⁴⁰⁾ Опис. росс. библіогр. Соניкова, ч. 1, стр. 231 и 232. лѣт. о мног. ятеш. стр. 262—263.

⁴¹⁾ Опис. росс. библіогр. Соникова ч. 1, стр. 232.

⁴²⁾ Праци. дух. л. 154 на обор.

⁴³⁾ У Соникова тамъ же.

⁴⁴⁾ Лѣтоп. о мног. ятешахъ.

всемъ послѣдовати древнихъ православныхъ учителей церкви писаніямъ, сущимъ въ ветхихъ книгахъ греческихъ и словенскихъ“, Паисій поспѣшилъ отправить къ Никону, присоединивъ къ этому соборные отвѣты на 25 вопросовъ, вѣрный греческій списокъ Символа вѣры и скрижаль, разсмотрѣнную и одобренную соборомъ ⁴⁵⁾). При этомъ Паисій просилъ Никона ни въ чемъ не отступать отъ уставовъ восточной церкви, «да ни едино разнство имамы, яко чада истинная одной и той же Церкви и да ни едину вину обрѣтають скверная, еретическая уста насъ оглаголати о нѣкоемъ разнствѣ» ⁴⁶⁾).

Заручившись рѣшеніемъ собора греческихъ пастырей, и зная, что „греческая св. писанія суть намъ славянамъ прототипонъ, еже есть первообразное. отъ нихже вся книги наша преводимъ ничесоже прилагающе. или отъемлюще, да совершеннѣ имъ уподобимсл“ ⁴⁷⁾, и что святая восточная церковь, «во всякое достовѣрное утверженіе имѣеть неоскудное древнихъ рукописныхъ книгъ стяжаніе» ⁴⁸⁾, Никонъ рѣшился на новый подвигъ, именно—собрать на востокѣ древнія греческія книги, и съ ними, равно какъ и съ славянскими древними переводами, сличить богослужебныя наши книги. Для этой цѣли онъ отправилъ въ Царь-Градъ, въ Іерусалимъ, въ Антиохію, въ Александрію, на Аѳонъ и на Синайскую гору, уже знакомаго съ ними Арсенія Суханова ⁴⁹⁾, приказавъ ему не щадить никакихъ издержекъ для приобрѣтенія древнихъ греческихъ рукописей и книгъ. Сухановъ весьма удачно исполнилъ порученіе и въ январѣ 1655 г. возвратился съ такимъ богатымъ и обильнымъ сокровищемъ, которое своимъ множествомъ и своею древностію удивило самыхъ почитателей мнимой старины ⁵⁰⁾.

Когда такимъ образомъ все было приготовлено къ основательному исправленію богослужебныхъ книгъ, Никонъ въ 1655 г. созвалъ новый соборъ изъ русскихъ святителей, пригласивъ на

⁴⁵⁾ У Солякова; а также лѣт. о мног. ятеж. стр. 361—363.

⁴⁶⁾ Дополн. ст. къ жизнеоп. Никона, сост. архим. Апола. стр. 151.

⁴⁷⁾ Жезль правл. ч. 1, л. 41.

⁴⁸⁾ Прашиц. дух. л. 307.

⁴⁹⁾ Лѣтоп. о мног. ятеж. стр. 364.

⁵⁰⁾ Прашиц. дух. л. 154 и 159.

оний для святаго дѣла и только что прибывшихъ въ Москву патріарховъ—Антиохійскаго Макарія и Сербскаго Гавріила, и митрополитовъ—Никейскаго Григорія и Молдавскаго Гедеона. Соборъ былъ открытъ чтеніемъ Евангелія, посланій апостольскихъ, правилъ 7 вселенскихъ соборовъ, опредѣленій собора московскаго и соборнаго дѣянія, присланнаго патріархомъ Паисіемъ⁵¹⁾; и затѣмъ Никонъ, «столпъ благочестія непоколебимый и божественныхъ и священныхъ каноновъ разумитель присноискуснѣйшій, отеческихъ догматъ, повелѣній и преданій неизреченный ревнитель и оберегатель достойнѣйшій»⁵²⁾, обратился къ собору за совѣтомъ относительно исправленія новопечатныхъ богослужебныхъ книгъ. Отцы собора, тщательно разсмотрѣвъ старописныя, древнія греческія и славянскія книги и новопечатныя московскія, нашли древнія греческія книги во всемъ согласными съ ветхими славянскими, а въ новопечатныхъ московскихъ книгахъ открыли многія несходства съ древними греческими и славянскими и единогласно рѣшили⁵³⁾ слѣдовать опредѣленіямъ московскаго и константинопольскаго соборовъ. Потомъ Никонъ выставилъ, для соборнаго обличенія, образъ перстосложенія, утвержденный новопечатными книгами. Патріархи Антиохійскій и Сербскій, съ двумя прибывшими митрополитами, единодушно отвергли нововводный обычай и поразили отлученіемъ отъ церкви почитателей двуперстія⁵⁴⁾. Наконецъ Никонъ представилъ на разсмотрѣніе собора исправленный имъ служебникъ и переведенную скрижаль. Отцы собора, разсмотрѣвши обѣ книги, одобрили ихъ къ напечатанію, и тогда же опредѣлили и всѣ другія церковныя книги, наполненныя погрѣшностями, согласить во всемъ съ древними греческими и славянскими, тщательно исправить и напечатать. Такимъ образомъ исправленіе книгъ, предпринятое Никономъ, было въ полномъ смыслѣ соборное, правительственное⁵⁵⁾.

Опираясь на опредѣленіе собора, Никонъ теперь смѣло и рѣшительно приступилъ къ исправленію богослужебныхъ книгъ,

⁵¹⁾ Лѣтоп. о мног. ятеж. стр. 365.

⁵²⁾ Праши. дух. л. 134 на обор.

⁵³⁾ Праш. дух. л. 498 на обор. лѣт. о мног. ятеж.

⁵⁴⁾ Праш. дух. 135 л. на обор.

⁵⁵⁾ Ист. ц. м. Плат. ч. 2, стр. 234.

чтобы очистить ихъ отъ всѣхъ погрѣшностей, и ввѣрилъ это великое дѣло лицамъ благонадежнымъ — ученымъ инокамъ андреевскаго и чудовскаго училищъ, которые занялись порученнымъ имъ дѣломъ съ полною осторожностію и усердіемъ, не щадя ни трудовъ, ни силъ, и вполне оправдывали патріаршую довѣренность⁵⁶⁾. Но наученный горькимъ опытомъ своего предшественника, Никонъ, чтобы предотвратить поводы къ появленію въ книгахъ новыхъ неисправностей, подчинилъ типографію своему личному надзору, своему непосредственному распоряженію, и запретилъ приступать къ печатанію новоявленныхъ книгъ безъ особеннаго отъ него разрѣшенія⁵⁷⁾.

Изъ новоявленныхъ книгъ первымъ явился въ печати служебникъ, по важности употребленія его въ церкви⁵⁸⁾. Велѣдъ за служебникомъ вышла въ свѣтъ въ русскомъ переводѣ Скрижаль, за которую патріархъ Никонъ, по отзыву одного изъ просвѣщеннѣйшихъ его современниковъ „достоинъ вѣчнаго благодаренія отъ церкви“⁵⁹⁾. И не напрасно превозносили Никона похвалами за изданіе Скрижали. Она особенно важна была для тогдашнихъ русскихъ читателей тѣмъ, что въ ней все прямо направлено противъ заблужденій того смутнаго времени. Какъ сильно обличала она заблужденія приверженцевъ мнимой старины, какъ вѣрно поражала нововводное ихъ ученіе, можно видѣть изъ того, что тотчасъ послѣ появленія ея въ свѣтъ, они возстали, „и возбѣсились разными душепагубными хулами на церковь“⁶⁰⁾. Но Никонъ не обращалъ на это вниманія и не прекращалъ своихъ пастырскихъ трудовъ. Послѣ изданія Скрижали не прошло ни одного года, который бы не ознаменовался исправленіемъ и изданіемъ какой-либо богослужебной книги, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ его самого. До времени удаленія Никона въ Воскресенскій монастырь (въ 1658 г.), подъ

⁵⁶⁾ Слов. о писат. дух. чина, ч. 1, стр. 177.

⁵⁷⁾ А. И. т. IV, № 126; патр. грам. Ивер. мон. архив. Діонисію.

⁵⁸⁾ Опис. рос. библиогр. Соניкова, ч. 1, стр. 232 и 233.

⁵⁹⁾ Жезль права. ч. 1, стр. 129.

⁶⁰⁾ Прашиц. дух. л. 409.

его личнымъ надзоромъ, изданы: постная тріода, апостоль ⁶¹⁾, слѣдованная псалтирь, у которой отняты были злонамѣренныя прибавленія о сложеніи перетовъ для крестнаго знаменія, часословъ, прологій, переведенный вновь, требникъ и сборникъ молитвъ. „Похвальнымъ измѣненіемъ измѣнилъ“ онъ даже и имена святыхъ, которыя были извращены невѣжествомъ типографщиковъ ⁶²⁾.

Вводя строгій порядокъ и благочиніе въ общественное богослуженіе, и очищая книги отъ вкравшихся въ нихъ погрѣшностей, Никонъ въ тоже время не оставилъ безъ вниманія и отечественнаго иконописанія, которое въ XVII вѣкѣ, по отзыву знатоковъ того времени, было жалкимъ и безобразнымъ подражаніемъ греческой живописи ⁶³⁾. Чтобы возбудить въ соотечественникахъ охоту, усердіе и любовь къ иконописанію и дать имъ всѣ средства къ правильному и усилъному образованію своихъ художественныхъ дарованій, Никонъ вызывалъ въ Москву лучшихъ иконописцевъ изъ всѣхъ городовъ для обновленія и украшенія московскихъ храмовъ. Многіе изъ иконописцевъ содержались при царскомъ и патріаршемъ дворахъ и получали богатое содержаніе. Наконецъ Никонъ упросилъ царя возвысить иконописцевъ на степень первыхъ художниковъ въ отечествѣ ⁶⁴⁾; самъ наблюдалъ за произведеніями ихъ кисти, одобрялъ, что было въ нихъ хорошаго, исправлялъ недостатки, заботясь въ этомъ случаѣ не только о приличіи и красотѣ изображенія, но и о правильности самого рисунка ⁶⁵⁾.

Какъ много ревновалъ Никонъ о возстановленіи въ Россіи древняго греческаго иконописанія, столь же строго преслѣдовалъ иконы неправославнаго латинскаго письма, которыми украшались тогда нѣкоторыя боярскіе дома; онъ приказалъ отбирать эти иконы, безобразилъ ихъ и велѣлъ стрѣльцамъ носить ихъ по улицамъ города съ такимъ объявленіемъ: „кто впредь будетъ писать иконы не по старинѣ, тотъ подвергнется стро-

⁶¹⁾ Опис. стар. ки. Царскаго, изд. № 182.

⁶²⁾ Жезль правд., ч. 2, стр. 150.

⁶³⁾ Чт. м. общ. ист. и древн. росс. 1846 г. № 4. Сябрь стр. 9.

⁶⁴⁾ А. Э. т. IV, № 174.

⁶⁵⁾ Въ памяти. Моск. древн. Успенск. соб. стр. 33.

тому наказанію“, что потомъ онъ подтвердилъ и въ окружной грамотѣ отечественнымъ иконописцамъ ⁶⁶⁾.

У предковъ нашихъ того времени былъ странный обычай приносить въ церковь свои домашнія иконы, ставить ихъ на отдѣльномъ какомъ-либо мѣстѣ, возжигать предъ ними, и только предъ ними, свѣчи, имъ только молиться при богослуженіи и даже называть ихъ „своиси боги“. Никонъ положительно запретилъ этотъ неблагочинный обычай, и постановилъ, чтобы или совсѣмъ не приносили въ церкви домашнихъ иконъ, для подобнаго чествованія, или, если кто принесетъ въ церковь свою икону, чтобы уже не считалъ ее своею, но отдавалъ священнику для общаго христіанскаго чествованія ⁶⁷⁾.

Такъ была велика и благоплодна попечительность патріарха Никона о чистотѣ и благочиніи общественнаго богослуженія; но не менѣ истинно-полезныхъ заслугъ онъ оказалъ и для той части пастырскаго служенія, которая составляетъ, по отзыву самихъ св. отцевъ, искусство изъ искусствъ ⁶⁸⁾.

Протоіерей П. Тихомировъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



⁶⁶⁾ Маякъ 1845 г. т. 24. Матеріалы. Записки археолог. нумизматич. общ. кн. III, 1818 г. стр. 181—210.

⁶⁷⁾ Чт. Моск. общ. ист. и древн. росс. 1846 г. № 1, матер. стр. 6. Тоже было постановлено и на соборѣ 1667 г., въ правилѣ 36. См. рукоп. дѣяніе этого собора въ сборникѣ Синод. бібліотеки № 386.

⁶⁸⁾ Твор. св. отц. въ русск. переводѣ, т. I, стр. 30.

II) Статьи и сообщенія.

Замѣтка о древнихъ священныхъ изображеніяхъ Богоматери.

Въ храмѣ Св. Софіи въ Новгородѣ между замѣчательнѣйшими памятниками церковной древности находится рѣзная икона (относимая къ XII вѣку), представляющая одну Богоматерь съ распростертыми руками. — Внимательное изученіе этого изображенія и сопоставленіе его съ другими подобными приводитъ къ тому выводу, что указанная икона представляетъ общій типъ „молящейся“ Богоматери (такъ называемой „Оранты“), происхождение котораго относится къ самому началу христіанства.

Въ римскихъ катакомбахъ находится очень много изображеній молящейся женщины, одѣтой въ величественную римскую одежду и съ выраженіемъ особой важности. Первые изслѣдователи этихъ памятниковъ первохристіанства сначала думали, что это — символическія изображенія христіанской общины или Церкви вообще. Но потомъ надъ этими изображеніями стали находить надписи *MARIA*, особенно тамъ, гдѣ фигура „Молящейся“ находится между другими, напримѣръ: *PAVLVS. MARIA. PETRVS. — AGNE. MARIA.* и др., — и уже не могло быть никакого сомнѣнія въ томъ, что это изображенія Пресвятой Богородицы. Что касается самой фигуры Богоматери, то Она изображается съ воздѣтыми руками т. е. въ томъ молитвенномъ положеніи, которое обыкновенно въ древности служило знакомъ молитвы. На ряду съ этими изображеніями являются такія, на которыхъ руки Богоматери представляются поднятыми и распростертыми, (подобно тому, какъ воздѣваетъ руки и нынѣ православный священникъ въ извѣстное время, на литургіи), принимая какъ бы форму креста ¹⁾. На однихъ памятникахъ находятъ изобра-

¹⁾ По свидѣтельству древнихъ церковныхъ писателей, христіане, воздѣвая руки на молитвѣ, старались принимать положеніе, подобное положенію Спасителя на крестѣ. Это положеніе принимали мученики въ минуты казни. Евсевій говоритъ, что онъ самъ видѣлъ, какъ молодой христіанинъ сталъ подобно Распятому и оставался въ этомъ положеніи все время, пока продолжались его мученія. — Церк. Ист. кн. 2, гл. 7.

женія во весь ростъ, а на другихъ — поясныя. Первыхъ очень много въ римскихъ катакомбахъ, и всё они довольно одвообразны; въ послѣднихъ — болѣе особенностей.

Существенною особенностью поясныхъ изображеній „молящейся“ Богоматери является то, что къ изображенію самой Богоматери присоединяется изображеніе Богомладенца на лонѣ Ея.

Со времени торжества христіанства надъ язычествомъ въ указанномъ основномъ типѣ изображеній „молящейся“ Богоматери появляются болѣе или менѣе существенныя видоизмѣненія и осложненія, при чемъ на Западѣ мало по малу первоначальный иконографическій типъ изображеній даже совсѣмъ выходитъ изъ церковнаго употребленія. Но Востокъ, съ большею строгостью относящійся къ преданію, сохраняетъ этотъ типъ. Доказательствомъ могутъ служить такія изображенія, какъ мозаическое изображеніе Богоматери на царской аркѣ поверхъ иконостаса въ Константинопольскомъ храмѣ св. Софіи — Богоматерь въ величественной восточной одеждѣ воздвѣваетъ руки, или такъ называемая никейская (мозаическая) икона, на которой Богоматерь съ воздѣтыми дланями и Эмануиломъ на лонѣ изображена поясною, въ чашѣ (XI вѣка). Черезъ Византію эти изображенія перешли къ намъ. Съ принятіемъ христіанства мы тотчасъ же приняли (и они сохранились до сихъ поръ) такія изображенія, какъ указываемое нами, или Кіево-Софійскаго еобора („Нерушимая Стѣна“ XI вѣка), или на Новгородской же иконѣ Знаменія (XI—XII в.) и на иконѣ Знаменія Курской (XIII в.) Тотъ же типъ мы находимъ и на нашихъ нынѣшнихъ иконахъ, извѣстныхъ подъ названіями: „Деисусъ“ (деисисъ — моленіе), Благодатное Небо, Всѣхъ скорбящихъ Радость, Боголюбская, или — Знаменія Божіей Матери (вообще). И нельзя не радоваться тому, что предки наши, вступивъ на новый, христіанскій путь, вошли посредствомъ живаго непрерывнаго церковнаго преданія, какъ это подтверждаетъ разсматриваемый иконографическій памятникъ, въ непосредственное общеніе съ первенствующею церковью, и это общеніе продолжается до сихъ поръ *).

П. Г.

*) Извлечено въ сокращеніи изъ журн. „Радость Христіанина“.

О благотворности истоваго отправления богослуженія.

Въ рукахъ духовенства есть великое и могучее средство глубокаго нравственно-назидательнаго вліянія ихъ на паству. Это — истовое отправление богослуженія, которое не только благотворно вліяетъ на православныхъ, но можетъ благопріятно воздѣйствовать и на зараженныхъ сектантствомъ. Въ этомъ смыслѣ высказался объ истовомъ отравленіи богослуженія преосвященный самарскій. На донесеніи одного изъ миссіонеровъ, выразившаго въ этомъ донесеніи свое удивленіе тому подъему религіознаго духа, какой онъ усмотрѣлъ на сектантскомъ молитвенномъ собраніи, преосвященный пишетъ: „Удивительнаго тутъ ничего нѣтъ. По существу религіозности въ общемъ значеніи слова, такъ и должно быть, тамъ, гдѣ представитель той или другой религіи (истинной или ложной), самъ глубоко проникнуть ею, почему не только его дѣйствія, но и слова, относящіяся къ предметамъ религіи, — исходятъ изъ глубины сердечной, почему они и имѣютъ обаятельное вліяніе на сердца слушающихъ и молящихся, располагая ихъ къ особенному воодушевленію, стремящемуся такъ или иначе выразиться вовнѣ; отсюда „воили, стоны и замиранія“. Вотъ если бы и православные пастыри, съ своими низшими клириками, умѣли, или, вѣрнѣе сказать, старались бы проникнуться духомъ православной религіозности, подѣ освѣщеніемъ благодати Божіей и подѣ руководствомъ священно-богослужебныхъ книгъ, богатыхъ по содержанію богословскихъ и нравственно-просвѣтительныхъ истинъ: такъ какъ бы они сильно вліяли на религіозный духъ своихъ православныхъ паствъ, при той торжественной обстановкѣ, какая присуща нашимъ православнымъ храмамъ, гдѣ все само по себѣ естественно располагаетъ къ религіозному воодушевленію! Въ томъ-то и заключается наша слабость, чтобы не сказать болѣе, въ отношеніи къ религіозно нравственному вліянію на народъ Божій, ввѣренный нашему пастырскому руководству во спасеніе души, — что мы не пользуемся этимъ великимъ и сильнымъ богоустановленнымъ средствомъ къ тому, чтобы привлекать сердца вѣрующихъ къ истинной сердечной молитвѣ, съ полнымъ и истиннымъ воодушевленіемъ, гдѣ бы ни совершалось наше богослуженіе, — въ храмахъ или въ домахъ прихожанъ, въ тѣхъ или другихъ случаяхъ. Никто изъ православныхъ, послѣ такого глубокаго и сильнаго вліянія на нихъ православнаго богослуженія, дѣйствующаго не на сердечную только сторону во время общей молитвы, но и на религіозное соз-

наніе, просвѣщая и освѣщая его истинами ев. вѣры и благочестія, — и не подумалъ бы искать себѣ религіознаго удовлетворенія путемъ молитвеннымъ въ сектантскихъ собраніяхъ, гдѣ ничего, кромѣ „оховъ и вздоховъ“, не преподается для духовно-нравственнаго назиданія но зато „эти охи и вздохи“, въ свою очередь, и ихъ располагають къ тому же, т. е. къ ложной религіозности, выражающейся лишь въ разгоряченности чувства, а въ этомъ только и поставляется большинствомъ изъ простаго народа вся суть религіозно-нравственныхъ отношеній человѣка къ Богу съ прибавленіемъ къ этому вышнихъ подвиговъ молитвы, какъ, напримѣръ, въ хлыстовскихъ радѣніяхъ. Но какъ бы то ни было, въ народной массѣ видно горячее стремленіе тѣмъ или инымъ способомъ угодить Богу, чтобы не погибнуть въ грѣхахъ, для чего рѣшаются даже отсѣкать и удеса. Одинъ священникъ, служившій въ приходѣ съ хлыстовскимъ населеніемъ, передавалъ, что когда онъ началъ вводить у себя въ храмѣ истинное богослуженіе и совершеніе таинствъ, то прихожане, какъ православные, такъ и мнимые хлысты, приводимы были всеѣмъ этимъ въ восторгъ и со слезами благодарности выражали ему свои чувства: „ничего подобнаго, батюшка, кормилецъ ты нашъ, говорили они ему, мы никогда не слышали. Намъ теперь и въ Кіевъ нѣтъ надобности ходить, наслаждаться Божіей службой, когда и у насъ такъ же хорошо она совершается, какъ и тамъ“. Вотъ какое глубокое и сильное впечатлѣніе производитъ на сердца вѣрующіхъ православное богослуженіе и истовое требоисправленіе при благоговѣйной настроенности совершителей оныхъ. Не только хлыстовское богомолье, съ экстаическимъ воодушевленіемъ, но и Кіевъ съ его святынями и великолѣпнымъ богослуженіемъ становится не благопотребнымъ, когда религіозное чувство находитъ для себя удовлетвореніе въ своихъ собственныхъ храмахъ при благоговѣйно стройномъ отправленіи богослуженія и духовныхъ требъ... Какое же можетъ быть доставлено удовлетвореніе религіозно-нравственному чувству православнаго христіанина, его живому и искреннему стремленію угодить Богу и спасти душу свою церковнымъ богослуженіемъ, когда оно совершается безъ всякаго благоговѣія, съ кощунственною поспѣшностію и нерадѣніемъ, когда никто изъ предстоящихъ не только не можетъ понять смысла читаемаго и поемаго, но и разобрать отдѣльныхъ словъ молитвы, потому что они или заминаются влѣдствіе приобрѣтенной перебитости языка, или не договариваются ясно, точно и правильно отъ чрезмѣрной поспѣшности?! И такъ отправляются не только обычныя церковныя богослуженія, но и св.

тайинства—крещенія, миропомазанія и проч. Вотъ гдѣ заключается причина всякихъ ересей и расколовъ въ нашей православной Россіи. Какія бы не принимались мѣры къ ихъ предотвращенію и сокращенію, пока не возстановится въ нашей православной церкви пастырями ея и служителями, по глубокому и искреннему проникновенію ихъ самимъ духомъ православія, истинное церковное богослуженіе съ полнымъ благоговѣніемъ и безъ поспѣшности, равно какъ и священнодѣйствіе св. тайнствъ, до тѣхъ поръ ереси и расколы не только не прекратятся, но будутъ расти и умножаться. Какъ бы мы не убѣдительно увѣщивали раскольника или сектанта въ истинности и спасительности православія нашей церкви, онъ всегда имѣетъ основаніе указывать на несправедливость этого въ явномъ для всѣхъ кощунственно-небрежномъ отпращиваніи божественныхъ службъ въ нашихъ храмахъ и, съ своей точки зрѣнія, конечно, онъ будетъ считать себя правымъ, отчуждаясь отъ церкви Христовой. Размышляя обо всемъ этомъ, иной разъ приходишь къ самымъ печальнымъ выводамъ. Не вожаковъ сектантовъ искренно и по убѣжденію, — разумѣется, ложному, — самовольно взявшихъ за руководство въ спасеніи душъ, надобно строго судить и по законамъ божескимъ и по законамъ человѣческимъ, а пастырей и учителей православной церкви за ихъ небрежность и нерадѣніе по исполненію своихъ обязанностей пастырства вообще и въ особенности по отпращиванію богослуженія и св. тайнствъ, чѣмъ подается не только великій соблазнъ для вѣрующихъ, но и прямо они отторгаются этимъ отъ церкви съ тѣмъ, чтобы найти себѣ духовно-религіозное удовлетвореніе гдѣ-либо или у кого-либо изъ другихъ мимо-духовныхъ вождей, которые, пожалуй, съ казовой стороны, представляются имъ и по жизни стоящими выше нашихъ пастырей и учителей, что и въ дѣйствительности, — хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, — бываетъ вѣрно. Думается и вѣрится, что на страшномъ судѣ Христовомъ мы, церковные пастыри и учителя, первые будемъ стоять въ отвѣтъ за отступленіе православныхъ отъ св. церкви и совращеніе въ расколъ и секты по указаннымъ причинамъ и инымъ — подразумеваемымъ, нарушающимъ правильныя отношенія насомыхъ къ пастырямъ“.

Заботясь о благопристойности богослуженія въ храмъ, преосвященный Сергій, епископъ астраханскій, съ своей стороны обратилъ вниманіе на *безпорядки, производимые въ церквахъ, за богослуженіями сборомъ подаяній* на различныя нужды церкви.

Вниманіе преосвященнаго вызвано было сообщеніемъ ему о томъ впечатлѣніи, которое производили эти сборы на богомольцевъ. Что особенно возмущало душу молящихся, такъ это то, что сборы совершались во время важнѣйшей части литургіи, начиная со словъ: „Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонемъ“ и до пѣнія молитвы Господней включительно, т. е. какъ разъ въ то время, когда по ученію св. церкви молящійся долженъ горѣ имѣть свое сердце, т. е. вознести свой умъ къ Богу, сосредоточиться въ молитвѣ, никѣмъ и ничѣмъ не развлекаться. А тутъ молящіеся должны были, оставивъ молитву, лѣзть въ карманы, доставать деньги, а нѣкоторые, подавая деньги, еще просить и сдачи. „И удивительная вещь“, говоритъ преосвященный Сергій въ своемъ предложеніи консисторіи: „все понимаютъ, что это возмутительно, а дѣло между тѣмъ дѣлается такъ, или почти такъ изъ года въ годъ. Когда же будетъ конецъ? Сколько было объ этомъ указовъ отъ Св. Синода, сколько подтвержденій епархіальной власти! И все напрасно, все ни къ чему. Такой вопіющій непорядокъ въ св. храмѣ не прекращается даже и теперь, когда говорятъ: „церковная жизнь оживилась!“ Обращая вниманіе на этотъ вопіющій безпорядокъ, нарушающій церковное благочиніе, преосвященный Сергій признаетъ необходимымъ предписать духовенству и церковнымъ старостамъ, чтобы 1) кружечный сборъ вездѣ производился однажды за утреннимъ или всенощнымъ богослуженіемъ и однажды за литургіею; на утреннемъ или всенощномъ богослуженіи—во время чтенія канонъ, по пропѣтіи праздничнаго тропаря, а на литургіи во время запричастнаго пѣснопѣнія или по пропѣтіи молитвы Господней „Отче нашъ....“ Впереди долженъ идти церковный староста или замѣняющій его (но не сторожъ) съ тарелкою или блюдомъ, покрытымъ сукномъ, въ устраненіе стука или бряцанія денегъ, для сбора подалей въ пользу церкви вообще, а не на украшеніе только храма, ибо особой кружки на украшеніе храма не установлено Св. Синодомъ. За старостою долженъ идти его довѣренный съ кружкою для принятія приношеній также въ пользу церкви отъ тѣхъ богомольцевъ, которые стѣняются полагать свои жертвы открыто на тарелку. За церковною кружкою всегда неотмѣнно несется кружка въ пользу бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія и затѣмъ все другія кружки, разрѣшенныя Св. Синодомъ на извѣстное время.

Любопытный примѣръ добраго воздѣйствія пастыря на насомыхъ разсказанъ въ „Подольск. Епарх. Вѣд.“, въ статьѣ: „Письма наставника семинаріи къ бывшему его воспитаннику нынѣ сельскому священнику“, въ которыхъ между прочимъ былъ затронутъ вопросъ о вѣжливости, деликатности и взаимномъ уваженіи въ деревнѣ. Встарину на этотъ счетъ существовалъ своего рода кодексъ хоть и никѣмъ не подписанный, не регламентированный, но тѣмъ не менѣе опредѣленный и общеобязательный. Почтительно поклониться старшему по положенію и по возрасту, любезно привѣтствовать при встрѣчѣ другъ друга, высказать сердечное пожеланіе добраго утра, дня, вечера, пожеланіе помощи Божіей при работѣ— все это, по общепринятому обычаю, строго соблюдалось всѣми и обуславливало взаимную привѣтливость, общительность и благопожелательность. Все это поддерживалось авторитетомъ власти— помѣщицѣй, родительской, духовной и съ внѣшней, такъ сказать, стороны воспитывало въ добромъ направленіи народные нравы и народную жизнь. Но когда съ наступленіемъ реформы пошатнулись эти издавна сложившіеся устои народной жизни, одновременно съ тѣмъ начались колебанія и добрыхъ народныхъ обычаевъ. По крайней мѣрѣ народъ въ своихъ пѣсняхъ къ этому именно времени приурочиваетъ колебаніе старыхъ обычаевъ, изъ которыхъ составлялся въ прежнее время весь нравственно-воспитательный кодексъ народной жизни. Извѣстная пѣсня о панцинѣ или о прекращеніи крѣпостной зависимости говоритъ:... «якъ настала волостнии,—стали научаты, щобъ вже теперь передъ паномъ шапки не скидаты». Такимъ образомъ, съ прекращеніемъ крѣпостной зависимости постепенно стали выводиться изъ народныхъ обычаевъ сняманіе шапки, почтительные поклоны и вообще внѣшнія выраженія почтенія, уваженія къ старшимъ по положенію и по возрасту, а въ дальнѣйшемъ развитіи этого дѣла произошло ослабленіе даже и взаимной привѣтливости между равными, которая прежде практиковалась по отношенію ко всѣмъ въ нашихъ селахъ и деревняхъ. Прежнее доброе слово, почтительность и благожеланіе порой замѣняются угрюмымъ молчаніемъ, безучастнымъ взглядомъ, а иногда даже грубыми шутками и нахальствомъ, съ какимъ мальчики въ селахъ провожаютъ проезжаго или прохожаго человѣка, безъ всякаго вниманія къ его возрасту и положенію общественному. А между тѣмъ несомнѣнно, что внѣшнее обращеніе часто служитъ выраженіемъ внутренняго настроенія и въ свою очередь оказываетъ влияніе на него; поэтому весьма важно поддержаніе добрыхъ старыхъ обычаевъ.

Это можетъ быть достигнуто съ помощію воспитанія домашняго и школьнаго. Но такъ какъ не только младшее, но и старшее поколѣніе, уже вышедшее изъ отроческаго и школьнаго возраста, нуждается въ подобномъ воспитаніи, то здѣсь эту задачу возможно выполнить лишь пастырью церкви. Какимъ же образомъ?

Припоминаю, — рассказываетъ авторъ письма, — такой случай, сохранившійся въ моей памяти. Проходя по селу съ приходскимъ священникомъ, я замѣтилъ, что все въ его приходѣ — и старшіе, и младшіе даже дѣти — кланяются ему болѣе усердно, чѣмъ это приходилось мнѣ наблюдать въ другихъ селахъ, и священникъ тоже весьма внимательно и привѣтливо отвѣчаетъ на эти поклоны. Я обратилъ вниманіе на эту особенность прихода и высказалъ свое наблюденіе священнику. Чѣмъ объяснить такую похвальную особенность въ его приходѣ? — былъ мой главный вопросъ. Почтенный пастырь съ скромной улыбкой объяснилъ мнѣ, что это достигнуто не безъ усилій съ его стороны. Поступивши на приходъ назадъ тому болѣе десяти лѣтъ, онъ замѣтилъ, что далеко не все прихожане выполняютъ этотъ долгъ вниманія и почтенія къ нему: одни почтительно кланялись молодому батюшкѣ, а другіе дѣлали это довольно небрежно, даже старались уклониться отъ этого при встрѣчѣ съ нимъ, — не по какой-либо враждѣ, а просто по неразвитости и непривычкѣ къ вѣжливости и почтительности, которая казалась имъ чѣмъ-то неловкимъ и стѣснительнымъ. „Тогда“ — продолжалъ батюшка, — я сталъ самъ привѣтливо и предупредительно раскланиваться съ каждымъ изъ прихожанъ. Это сначала казалось имъ страннымъ и поражало ихъ неожиданностью, но тѣмъ не менѣе моя привѣтливость и вниманіе къ нимъ ихъ заинтересовали и они стали весьма любезно и почтительно сначала отвѣчать на мое привѣтствіе, а затѣмъ предупредительно и сами привѣтствовать меня. Само собою разумѣется, что я всегда отвѣчалъ имъ полнымъ вниманіемъ и привѣтливостію съ своей стороны. Такимъ образомъ, при помощи Божіей, я достигъ того, что вы теперь видите“, заключилъ мой собесѣдникъ. Меня поразили и привели въ восторгъ эта находчивость и тактъ почтеннаго пастыря. И невольно припомнились другіе случаи, которые мнѣ приходилось встрѣчать въ другихъ мѣстахъ, когда священникъ жаловался на грубость и непочтительность своихъ прихожанъ, которые до того упрямы и невѣжественны, по его словамъ, что на нихъ уже не дѣйствуютъ его рѣзкія замѣчанія и самыя сильныя угрозы и даже брань. Иногда прихожане жалуются властямъ, что священ-

никъ ихъ бранить самыми укориженными словами по всякому даже маловажному поводу. Съ другой стороны, и священники не остаются въ долгу; говорятъ, что одинъ священникъ (изъ діаконовъ) подавалъ прошеніе мировому судѣ на крестьянина, что онъ не снялъ передъ нимъ шапки. Мировой судья, съ своей стороны, не нашелъ подходящей подъ этотъ случай статьи закона и оставилъ крестьянина безъ взысканія.

Приведенный авторомъ, взятый изъ дѣйствительной жизни, примѣръ — мы увѣрены — понравится многимъ пастырямъ. Нужно только, чтобы у самихъ пастырей путемъ воспитанія виѣдрены были тѣ качества, которыя насадить желательно среди ихъ паствы. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, добавляетъ „Церк. Вѣст.“, по общему убѣжденію, не особенно отличаются деликатностію взаимнаго обращенія и замѣчаніе выведеннаго въ примѣръ батюшки, что нѣкоторые крестьяне не кланялись ему при встрѣчѣ «по непривычкѣ къ вѣжливости и почтительности, которая казалась имъ чѣмъ-то неловкимъ и стѣснительнымъ» — быть можетъ, годилось бы и для характеристики отношеній учащихъ въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ къ начальствующимъ и учащимъ. Не слѣдуетъ ли поэтому озаботиться сначала привітіемъ добрыхъ нравовъ кандидатамъ пастырства, чтобы сами пастыри могли впоследствии тѣмъ успѣшнѣе прививать ихъ паствѣ?

Неудачная попытка общенія въ имуществѣ.

Въ «Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» разсказывается изъ жизни мѣстнаго молоканства о слѣдующемъ интересномъ случаѣ, наглядно показывающемъ, къ какимъ послѣдствіямъ можетъ приводить тенденція объ общеніи въ имуществѣ. Во главѣ одного изъ молоканскихъ обществъ саранскаго уѣзда стоитъ нѣкто Курзовъ, богатый крестьянинъ, имѣющій собственный участокъ земли въ 700 дес. Молоканская братія почти всецѣло живетъ на счетъ Курзова, пользуясь его широкой благотворительностію. Такъ продолжалось не одинъ годъ. Все было тихо, мирно въ этой общинѣ; если иногда возникали споры, какъ понимать тотъ или другой текстъ священнаго писанія, расходились толкованія и такъ и эдакъ, одинъ по своему, другой на иной ладъ, но въ концѣ концовъ споры кончались миромъ и дѣло утихало. Но вотъ одному изъ братіи молоканъ пришла мысль, — на ка-

комъ основаніи Курзовъ, обладая большимъ капиталомъ, распоряжается имъ одинъ? Почему онъ не раздѣлитъ этотъ капиталъ поровну между всѣми наличными членами ихъ молоканскаго общества, такъ какъ они всѣ—братія во Христѣ Иисусѣ и всѣ должны жить одинаково, безъ нужды? Мысль эту онъ сообщилъ другому, третьему, и такъ узнала вся община. А такъ какъ, исключая Курзова, вся молоканская община состоитъ изъ бѣдняковъ, къ тому же завзятыхъ дѣятель, то мысль о раздѣлѣ Курзовскаго капитала между ними имъ весьма понравилась. Стали думать, какъ сообщить о томъ Курзову, чтобы онъ согласился на ихъ предложеніе. Рѣшили поступить такъ: помолиться вечеромъ Богу, почитать свящ. писаніе, и если на слѣдующій день никто изъ нихъ не переимѣнитъ своей мысли, всѣ будутъ держаться одного и того же мнѣнія, то признать эту мысль правильною, данную по внушенію Духа Святаго. Такъ и сдѣлали. На слѣдующее утро вся братія говорила въ одинъ голосъ: слѣдуетъ Курзовскій капиталъ раздѣлить по рукамъ! Мы всѣ одинаковы во Христѣ, всѣ братія... Озаренная Св. Духомъ братія толпой двинулась къ большому дому Курзова, чтобы требовать часть изъ его имущества,—имущества, которое Курзовъ десятки лѣтъ наживалъ, копилъ, берегъ, и въ составленіи котораго вслѣдствіе ватага мнимой Христовой братія никакого участія никогда не принимала. Между Курзовымъ и братією во Христѣ произошелъ слѣдующій діалогъ.—Садитесь, братіе! что скажете хорошаго? Христова братія нѣсколько замялась.—Какое дѣло ести до меня? спросилъ Курзовъ.—Великое дѣло, Ѳедоръ Ивановичъ! говорили сектанты.—Разказывайте, я послушаю. Одинъ изъ сектантовъ, откашлявшись, съ заминкою, путаясь, робко началъ говорить: „Мы, Ѳедоръ Ивановичъ.... вотъ всѣ, какъ одинъ человекъ... пришли, значить, къ тебѣ..., пришли то есть сказать... знаешь какъ въ писаніи! Гласъ народа—гласъ Божій. Ну вотъ, Духъ Святой повелѣлъ сказать тебѣ: раздѣли ты свой капиталъ, и землю, и все по равной части между нами. Ты—Христовъ, и мы также. Мы всѣ братія и жить должны по-братски, какъ первые христіане при апостолѣхъ. На што тебѣ владѣть одному такимъ богатствомъ! Подѣлись съ братією, т. е. съ нами вотъ. Курзовъ былъ пораженъ нахальностью рѣчи. Слова братіи такъ озадачили его, что онъ растерялся и не могъ хорошенько сообразить, чего отъ него требуютъ.—Я не знаю, братіе, какъ это у васъ вышло. Чудно что-то... бурчалъ Курзовъ.—Ничего вѣтъ чуднаго, смѣло заявилъ сектантъ Анашкинъ. Что Св. Духъ глаголетъ, не чудно, а божественно и правильно, и ты долженъ

покориться этому глаголу.—Ужели Св. Духъ велитъ взять чужое насильно?—Зачѣмъ насильно! Насильно—это грабежъ, къ примѣру. Нѣтъ, ты самъ выдай и положи при ногу апостоловъ, якоже Ананія и Сапфира,—дерзко и нахально отрѣзалъ тотъ же Анашкинъ.—А если я не хочу по добровольности, потому самъ наживаль и самъ своему добру хозяинъ...—Тогда въ тебѣ сатана.. Духъ Святой идѣже хоцетъ—дышетъ; а коли ты супорствуешь ему, противишься, значить въ тебѣ иной языкъ, поддакнулъ другой сектантъ. Курзовъ пришелъ въ возбужденное состояніе. Слово «сатана» задѣло его за живое. И кто же это сказалъ?—Тотъ, кого онъ обмылъ, одѣлъ, поддержаль въ жизни и теперъ живеть почти на его же счетъ. А другіе?—Да откуда же видно, что Св. Духъ приказаль вамъ разграбить мое добро, которое наживаль я трудомъ и кровію? Вѣдь мнѣ послѣ отца-то... ни полушки за душой! Я наживаль, а вы—хозяева объявилися моему таглу.—Эко слово произнесъ! Разграбить!... говорилъ сектантъ.—Не говори! вторилъ другой. Совсѣмъ Духъ Святой отступилъ отъ него.—Какой тутъ Духъ! Ишь какъ помышеть, лукавый рабъ. Заживое взяло, видно...—Ананія! Тотъ тоже скралъ имущество, вставляли сектанты.—Что же вы Ананію-то съ Сапфирой тычете мнѣ! кричалъ уже Курзовъ. Вы укажите: гдѣ и какъ Св. Духъ приказаль вамъ отнять у меня все имущество.—Гласъ народа—гласъ Божій! сказала Анашкинъ. Мы провѣряли это внушеніе, молились, и все остались при одномъ гласѣ и помыслахъ. Не што это не Св. Духъ говорить нашими устами!—Какого еще удостовѣренья тебѣ! Мы все за одно... поддержаль Анашкина другой сектантъ.—Еще бы вамъ не стоять за одно, когда у васъ ни кола, ни двора, а все мое же! А теперъ еще скалите зубы! Иишь вамъ... Проваливайте, откуда пришли. На—вотъ! Святой Духъ научилъ ихъ отнимать чужое доброе. Ахъ вы голопузые!... Ишь куда пробираются! Сами добро наживите, да тогда ужъ и дѣлите его между собою. А то Ананію съ Сапфирой приткнули.—Предать сатанѣ.—Вѣстимо; да исцѣлѣветъ духъ его, поддакнулъ сектантъ.—Вонъ изъ дома! равкнулъ Курзовъ. Я вамъ такого сатану покажу, что будете помнить его долго. Я же васъ произвелъ въ вѣру, содержаль, совокупилъ вмѣстѣ, а вы меня къ сатанѣ посылать? Вы—сатана! Вы рабы лукавые и неключимые! Вамъ бы дѣломъ заниматься, работою утруждать себя, а вы таращите свои глаза на мои пожитки, да еще и Св. Духа присовокупляете... Анаемы! Ироды!... Точно ушатомъ холодной воды обдалъ Курзовъ свою «Христову братію». Одинъ за другимъ поднимались они

съ лавки и бѣжали изъ горницы. — Чтобы духа вашего никогда не было въ моей палатѣ, кричалъ взволнованный Курзовъ и грозился кулакомъ. — Псы смердящіе!.. Опечаленные сектанты бѣжали въ разныя стороны вдоль улицы с. Трофимовщины. Православные дивились. — Что-то у иконоборцевъ не ладно, толковали мужики. Смотри, какъ стебуютъ по улицѣ-то! Точно котъ мышей разогналъ ихъ Курзовъ-то. Разгнѣвали, видно, чѣмъ...

Помимо раскола, гибельнѣйшею извою народной жизни является пьянство. Сколь велико число жертвъ отъ пьянства въ теченіе года, это указываетъ вышедшій недавно въ свѣтъ отчетъ с.-петербургскаго общества трезвости за 1894—1897 гг. Дѣйствительный членъ общества трезвости Г. С. Дергиманъ сдѣлалъ слѣдующій подсчетъ за одинъ 1895 г.: пострадало въ этомъ году въ Россіи 35,000 человекъ, изъ нихъ отъ запойной горячки умерло 5,895 чел., утонуло въ пьяномъ видѣ 9,165 чел., погибло отъ апоплексическаго удара 3. 287 чел., погибло въ пьяномъ видѣ при паденіи съ крышъ, лѣстницъ, лѣсовъ, оконъ, съ конокъ, возовъ, и т. п. 8,754 чел., отъ разбитія черепа на панеляхъ о тумбы и фонарные столбы 2,896 чел., повѣсилось въ состояніи полного опьяненія 834 чел., умерло отъ разрыва сердца, влѣдствіе сильнаго прилива крови отъ усиленной вышивки, 1,252 чел., отъ сотрясенія мозга при паденіи съ высоты умерло 538 чел., сторѣло въ пьяномъ видѣ 1,530 чел., зарѣзалось 674 чел. и отравилось 375 чел. Всѣ указанные случаи констатируются медицинскими протоколами. А сколько осталось не вскрытыхъ и не изслѣдованныхъ мертвыхъ тѣлъ, погибшихъ въ водахъ? Сколько найдено въ стѣняхъ и поляхъ человѣческихъ костей, объѣденныхъ дикими животными, сколько осталось во время пожаровъ подъ грудami пепелищъ! У общества трезвости, какъ видно изъ его отчета, имѣется въ распоряженіи масса писемъ, свидѣтельствующихъ о безвыходномъ положеніи, создаваемомъ пьянствомъ. Комитетъ общества вошелъ въ сношеніе съ 300 отдѣльными пунктами петербургской губерніи и разослалъ уставы общества трезвости съ соотвѣствующими воззваніями. Это имѣло громадное значеніе на распространеніе идей трезвости въ губерніи: многіе крестьяне на сельскихъ сходахъ составляли приговоры открыть у себя «отдѣлы трезвости». Желая отвлечь рабочій классъ отъ посѣщенія трактировъ съ спиртными напитками, комитетъ общества открылъ нѣсколько

„чайныхъ“, организовѣтъ бесплатныя читальни, приходилъ на помощь лицамъ, нуждающимся въ занятіяхъ, разрѣшилъ вопросъ относительно устройства передвижной выставки, которая, путешествуя изъ села въ село, распространяла бы въ народѣ дешевыя и полезныя музыкальныя инструменты, способствующіе организаціи мѣстныхъ народныхъ хоровъ и оркестровъ, занимая народъ въ свободное время и тѣмъ отвлекая его отъ пьянства.

Стоимость вооруженнаго мира.—Въ „Прав. Вѣстникѣ“ сгруппированы данныя, заимствованныя изъ одного французскаго журнала и наглядно указывающія, во что обходится Европѣ вооруженный миръ.

Вмѣстѣ съ резервами, Россія можетъ выставить въ случаѣ надобности свыше 9 милліоновъ штыковъ, Франція, какъ и Германія, приблизительно до $4\frac{1}{2}$ милліоновъ, Австрія до 4 милліоновъ, Италія—2,200,000, Великобританія—720,000. Въ мирное время въ Европѣ постоянно стоитъ подъ ружьемъ 4,250,000 чел. Если бы возгорѣлась всемірная война, то выступило бы въ походъ 16,410,000 воиновъ, а со включеніемъ резервовъ—34 милліона. Если бы эту колоссальную армію построить въ одну колонну въ четыре шеренги, то потребовалось бы разстояніе между Мадридомъ и Петербургомъ. На каждыя 1,680 кв. метровъ пришлось бы 9 солдатъ и 79 простыхъ обывателей. Вообще же въ Европѣ одинъ солдатъ приходился бы на 10 жителей, или на 5 мужчинъ. Если же сосчитать число солдатъ въ государствахъ всего свѣта, то окажется, что на земномъ шарѣ постоянно находится подъ ружьемъ 5,250,000 солдатъ; въ случаѣ всемірной войны могли бы воевать 44,250,000 чел. Если бы эта многомилліонная армія получила приказъ истребить все остальное населеніе земного шара, на долю каждаго солдата пришлось бы 32 человѣка. Послѣ нѣсколькихъ кровопролитныхъ сраженій родъ человѣческій могъ бы совсѣмъ исчезнуть съ лица земли.

Поставленныя въ одну линію солдаты всего міра образовали бы непрерывную цѣнь вокругъ экватора, при чемъ ружье каждаго солдата лежало бы на плечѣ впереди стоящаго сосѣда. Одинъ только залпъ изъ всѣхъ этихъ ружей стоялъ бы $2\frac{1}{2}$ милліона франковъ. Чтобы осмотрѣть такимъ образомъ расположенную міровую армію, пришлось бы ѣхать безостановочно въ теченіе 70-ти дней въ повзды и осматривать въ минуту 2,000 человѣкъ.

Всѣ государства Европы тратятъ ежегодно на армію (не считая издержекъ на флотъ) безъ малаго 5 милліардовъ франковъ; каждую секунду Европа тратитъ на военное дѣло $137\frac{1}{2}$ франковъ. Сумма истрачиваемая на военныя надобности остальными частями свѣта, равняется (безъ флота) приблизительно 1 милліарду. Стоимость содержанія солдатъ различна; дешевле всего содержаніе русскаго солдата: онъ стоитъ въ годъ только 772 фр. 50 сент., нѣмецкій солдату обходится ежегодно въ 1,162 фр. 50 сент., австрійскій—въ 1,175 фр., итальянскій—въ 1,535 фр., французскій—1,633 фр. и англійскій—въ 2,045 фр.

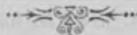
На каждаго жителя въ Россіи приходится 6 фр. военныхъ расходовъ, въ Германіи эта цифра возрастаетъ до 13 фр., въ Австріи—около 10, въ Италіи—около 9, во Франціи—около 18 фр. 25 сент. и въ Англии—около 12 фр.

Вотъ какіе коллосальные расходы, притомъ очень мало производительные или совсѣмъ непроизводительные, приходится нести человѣчеству вълѣдствіе взаимнаго недовѣрія людей и укоренившихся воинственныхъ инстинктовъ.

Лучшіе умы человѣчества давно уже стремились къ тому, чтобы основать миръ не на грозной силѣ штыковъ и пушекъ, а на принципахъ справедливости, чтобы разрѣшеніе международныхъ споровъ принадлежало третейскому суду, чтобы было уничтожено наслѣдіе варварскихъ временъ—ложная и печальная теорія, отождествляющая цивилизацію съ усовершенствованными способами истребленія человѣчества.

Обращеніе графа Муравьева, по повелѣнію Государя Императора Николая II, ко всѣмъ государствамъ съ предложеніемъ ограниченія вооруженій вноситъ новыя начала въ прежнія международныя отношенія. Надо надѣяться, что оно въ концѣ концовъ одолѣетъ встрѣтившіяся препятствія, такъ какъ благотельные результаты слишкомъ очевидны для всего человѣчества.

(Нов. Вр.).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

съ приложеніемъ твореній святаго Василія Великаго, архіепископа кесаріи Каппадокійскія

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

Въ 1899 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ по прежней программѣ. Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, (толкованіе св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія св. Никифора Исповѣдника въ защиту иконопочитанія), изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библиографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его дѣятельности въ званіи завѣдующаго Синодальной ризницей и затѣмъ въ должности ректора Московской Духовной Академіи).

Удерживая программу въ прежнемъ объемѣ и прилагая старанія къ наилучшему осуществленію ея на дѣлѣ, Московская Духовная Академія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ благовременнымъ присоединить къ издаваемому ею журналу новое и существенно важное дополненіе. Ужъ болѣе, чѣмъ полвѣка она непрерывно трудится надъ переводомъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ древней святоотеческой письменности эпохи ея наивысшаго разцвѣта. Предпринятая съ 1840 года, при непосредственномъ участіи принопамятнаго святителя русской церкви Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, дѣятельность Академіи по переводу св. отцевъ, продолжаясь съ тѣхъ поръ безостановочно, успѣла обнять собой очень значительное число святоотеческихъ писаній, какъ-то: творенія свв. Аѳанасія Алек-

сандрійскаго, Василя Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Епифанія Кипрскаго, Ефрема Сирина и мн. др. Но будучи по условіямъ книжнаго дѣла у насъ въ Россіи довольно высокими по цѣнѣ въ отдѣльной продажѣ, эти зданія святоотеческихъ твореній въ русскомъ переводѣ не достигли еще такого широкаго распространенія среди читающей публики, какого можно было бы пожелать для нихъ какъ вообще въ цѣлхъ религіозно-нравственныхъ, такъ въ особенности въ виду наблюдаемаго въ наше время оживленія церковно-общественныхъ интересовъ и подъема просвѣщенія среди простаго народа. Желая удовлетворить этой назрѣвшей нуждѣ нашей духовной жизни и облегчить пріобрѣтеніе святоотеческихъ твореній для возможно большаго круга учреждений и лицъ, Московская Духовная Академія и рѣшила съ наступающаго года выдавать имѣющіяся въ ея распоряженіи переводныя творенія Св. Отцовъ IV-го вѣка въ видѣ приложеній къ своему журналу по значительно уменьшенной цѣнѣ. На первый разъ выборъ Академіи остановился на твореніяхъ святаго Василя Великаго Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, высокое богословско-образовательное и нравственно-воспитательное значеніе которыхъ не нуждается въ разъясненіяхъ. Эти творенія въ послѣднемъ полномъ и пересмотрѣнномъ изданіи ихъ, сдѣланномъ въ 1892 году въ семи томахъ, она и предложитъ подписчикамъ Богословскаго Вѣстника въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года по 1901 годъ, подѣ условіемъ ежегодной доплаты одного рубля къ прежней подписной цѣнѣ журнала, въ такомъ порядкѣ, что подписчики первыхъ двухъ годовъ трехлѣтія, выполнившіе означенное условіе, получаютъ ежегодно по два тома твореній св. Василя Великаго, въ послѣдній же 1901 годъ—остальные три тома за таковую же добавочную плату. Такимъ образомъ, уплативши въ теченіе года, сверхъ подписной цѣны журнала, одинъ только рубль, а за все трехлѣтіе три рубля, подписчикъ Богословскаго Вѣстника будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи полное собраніе твореній св. Василя Великаго, въ отдѣльной продажѣ стоящее восемь рублей сорокъ копѣекъ.— Въ томъ случаѣ, если это новое предпріятіе журнала „Богословскій Вѣстникъ“ найдетъ себѣ желательный откликъ среди ревнителей духовнаго просвѣщенія, Московская Духовная Академія, по истеченіи трехлѣтія, не замедлитъ обратиться къ другимъ замѣчательнымъ памятникамъ святоотеческой письменности, какъ-то—къ твореніямъ свв. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Аванасія Александрійскаго и т. д. и этимъ путемъ дастъ возможность подписчикамъ своего журнала пріобрѣсти послѣдова-

тельно цѣлюю святоотеческую бібліотеку за весьма умѣренную цѣну, которая, къ тому же, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть еще болѣе понижена.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Безъ приложенія твореній св. Василя Великаго: 6 рублей безъ пересылки, 7 рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, 8 рублей за границу.

Съ приложеніемъ двухъ первыхъ томовъ твореній св. Василя Великаго: 7 рублей безъ пересылки, 8 рублей съ пересылкою внутри Россіи, 9 рублей за границу.

Адресъ: Сергіевъ-Посадъ, Моск. губ., Редакція Богословакаго Вѣстника.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1899 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналь выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою. Разерочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчній лавкѣ Харьковского Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьк. Губ. Вѣд.“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ

Петербургъ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1892 гг., и по 9 руб. за 1893—1896 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣеть издаваться духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религіозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее явленіе, и имѣеть историческое, жизненное значеніе; но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и всячески распространяются самозванными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими и искажающими самые основныя догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религіозныя запросы времени, откликнуться на которые и ставить свою задачу предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди Св. Апостола, давать отвѣты „вопрошающимъ насъ словесе о нашемъ упованіи“ (I Петр. 3, 15)—въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апостола, „столпъ и утвержденіе истины“ (I Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви перетолкованіямъ, въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь по

этому найдуть себѣ мѣсто статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго — „научно-богословскаго“ отдѣла журнала, утверждались на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ тоже время стремились къ научной обоснованности, будучь общедоступны по изложенію. — Выходя далѣе изъ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служить Православная церковь не только въ ея прошедшемъ, а и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности свѣщ. предавію, второй отдѣлъ журнала — „Церковный“, мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорѣнню выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной церковной жизни здѣсь найдуть мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библиографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣеть выходить „Десять разъ“ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ ПЯТЬ рублей, а съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Издается съ 1885 г.

Изданіе П. П. Сойкина,

подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи отца
Іоанна Кронштадтскаго.

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія; по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Подписчики въ теченіи 1899 года получаютъ: **52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№**, каждый номеръ

въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стран. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками; **12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ** изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 12—15 листовъ (180—240 стран.). И кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** исполненная на металлѣ въ 12 красокъ копія съ чудотворной **КУРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ**.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „Русскій Паломникъ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть полезный журналъ для душевнеспасительнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія,— журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойные подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы корриптивъ среди житейскихъ соблазновъ, и въ то же время давалъ бы разнообразное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются рисунки изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви, такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемыми здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, съ благословенія досточтимаго Кронштадскаго Пастыря о. Іоанна, принявшаго участіе въ нашемъ изданіи,—и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано: 1) Размышленія о жизни Христа. Өмы Кемпійскаго. Переводъ съ англійскаго свящ. М. Славнитскаго. 2) Ополченцы. Историческая повѣсть изъ гоненія на православныхъ въ Польшѣ, въ 2-хъ частяхъ С. Л. Астафьева. 3) Святѣни земли русской. Е. Поселянина. 4) и 5) Царьградскіе инокѣ. Исторія Константинопольскаго монашества до IX вѣка. Соч. аббата Марена. Перев. съ франц. А. П. Петрова. 6) Сестры Фабіолы. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ. К. И. Семенова. Настоящая повѣсть рисуеътъ одинъ изъ выдающихся эпизодовъ той кровавой драмы мученичества, которая въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ потрясала юную христіанскую церковь. 7) Среди раскольниковъ и сектантовъ Поволжья. С. Александрова. Здѣсь излагается любопытная исторія возникновенія нашего раскола и сектанства въ среднемъ Поволжьѣ, описываются главные центры и притоны того и другаго въ настоящее время, изображается современный бытъ и нравы приверженцевъ „старой вѣры“. 8) Библія и наука. Историческія разъясненія къ Ветхому Завету. Соч. Раулинсона, профессора древней исторіи въ Оксфордѣ. Перев.

А. П. Карнова. Цѣлью настоящаго труда, принадлежащаго перу одного изъ знатоковъ современной науки, было доказать правдивость разсказовъ Библии, именно Ветхаго Завета и строгое соотвѣтствіе ихъ изслѣдованіямъ свѣтской науки. 9) Конецъ Иуды. Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. С. Коччиловича. Безспорно, одною изъ наиболее интересныхъ страницъ въ исторіи христіанской церкви является эпоха первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Предлагаемая повѣсть представляетъ собою и по замыслу, и по художественности исполненія одно изъ выдающихся литературныхъ произведеній историческаго характера. 10) Наши заграничныя миссіи. С. Архангелова. Въ этой книжкѣ впервые собраны въ одно цѣлое весьма интересныя для всякаго, кто слѣдитъ за судьбами православія за границей, свѣдѣнія о русскихъ духовныхъ миссіяхъ въ Китаѣ, Японіи, Корей, Урміи и Америкѣ. Написанныя популярнымъ, литературнымъ языкомъ, очерки эти читаются весьма легко и занимательно. 11) Принцезы острова. А. П. Березова. Принцезы острова, составляющіе въ настоящее время какъ бы часть Константинополя и служащіе дачнымъ мѣстомъ для состоятельныхъ его жителей, представляютъ не малый церковно-историческій интересъ. Въ исторіи Византіи эти, теперь веселые и прекрасные острова, являются однимъ изъ самыхъ трагическихъ мѣстъ древняго міра. Интересный предметъ сочиненія, легкость чтенія его, поэтическое воодушевленіе въ описаніяхъ природы, — вотъ достоинства предлагаемаго труда. 12) Соловецкій бунтъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. С. Л. Астафьева. Тема разработана чрезвычайно художественно. Разнообразіе сценъ и положеній, въ переходахъ отъ далекихъ блѣморцевъ къ царскимъ чертогамъ въ Москвѣ, оттуда на струги атамана Разина и, наконецъ, въ раскольничьи скиты сотрудниковъ Аввакума, — всѣ эти эпизоды очерчены смѣло, живою кистью, съ характерной особенностью образовъ и лицъ того отдаленнаго времени.

Подписная цѣна на журналъ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всѣ горѣда Россійской имперіи шесть руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ 1-му іюля остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 к. марку.

Главная контора С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г.

НИВА.

30-й годъ изданія.

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Съ будущаго 1899 года «Нива» вступаетъ въ тридцатый годъ своего существованія. Немногія частныя повременныя изданія въ Россіи проявили такую долговѣчность, и ни одно изъ нихъ не достигло такого широкаго, повсемѣтнаго распространенія, какъ «Нива». Это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что «Нива» удовлетворяетъ насущной потребности русскаго общества.

Правда «Нива» не сразу завоевала себѣ такое почетное положеніе. Потребовались большія матеріальныя жертвы, тяжелыя усилія, непрерывный трудъ, чтобы сдѣлать «Ниву» самымъ распространеннымъ и популярнымъ журналомъ въ Россіи. Но успѣхъ никогда ея не покидалъ. Очевидно, родина умѣетъ цѣнить усилія тѣхъ, кто желаетъ добросовѣстно трудиться надъ распространеніемъ въ ней свѣта и добра.

Незамѣтные герои напечатанныхъ въ «Нивѣ» повѣстей воплощали въ себѣ то, что насъ занимаетъ, тревожитъ, радуетъ, вдохновляетъ въ самой жизни. Гдѣ грань между нею и отраженіемъ ея въ «Нивѣ»? Мы вспоминали Царя-Осводителя, гуманнѣйшаго изъ монарховъ, и какъ радостно забилась вслѣдъ затѣмъ наши сердца, когда вдругъ съ высоты престола раздался призывъ къ разоруженію къ ограниченію того ужаснаго проявленія челоуѣконенавистничества, которое называется войною! И все это: и поэтическое творчество писателей, и воспоминанія о свѣтлыхъ дѣятеляхъ, и событія общественной и государственной жизни,—было для читателей «Нивы» въ истекшемъ году озарено тѣмъ мягкимъ свѣтомъ любви къ челоуѣку и вѣры въ него, которыми вѣетъ съ каждой страницы любимаго писателя родной земли—Тургенева.

Но вотъ истекаетъ годъ, наступаетъ новый. Въ будущемъ году мы вспомнимъ «солнце родного слова» —Пушкина, по случаю столѣтія его рожденія. Это будутъ снова радостные дни. И если въ истекшемъ году вѣрнымъ спутникомъ нашихъ читателей былъ Тургеневъ, если онъ вторилъ нашей радости, утѣшалъ насъ въ минуту скорби, то въ наступающемъ году читатели «Нивы» будутъ имѣть не менѣе надежнаго руководителя. Не пощадивъ большихъ матеріальныхъ жертвъ, «Нива» можетъ предложить своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1899 году въ видѣ безплатнаго приложения—

Полное собраніе сочиненій

И. А. Г О Н Ч А Р О В А.

Мы назвали его надежнымъ спутникомъ и руководителемъ. И дѣйствительно, быть можетъ, ни одинъ изъ нашихъ классическихъ писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ современное русское общество, какъ Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: «Обыкновенная исторія», «Обломовъ» и «Обрывъ» — представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисленныя ручьи и рѣки нашей общественной мысли. Въ этихъ произведеніяхъ, составившихъ эпоху въ исторіи русской беллетристики, нашъ знаменитый писатель достигаетъ такой законченности формы, такой глубины мысли, такой близости къ жизни, что поэтъ былъ глубоко правъ, назвавъ его «безсмертныхъ образъ творцомъ».

Это совершенство формы въ связи съ умѣніемъ проникать въ тайники русскаго общественнаго самосознанія, по всей справедливости, доставили Гончарову почетное мѣсто среди русскихъ классическихъ писателей.

Не здѣсь мѣсто перечислять всѣ заслуги Гончарова передъ роднымъ словомъ и всѣ красоты его произведеній. Мы не коснулись ни его изумительныхъ, но наблюдательности и пластичности изображенія, путевыхъ очерковъ, извѣстныхъ всей образованной Россіи подъ названіемъ «Фрегатъ Паллада», ни беллетристическихъ произведеній меньшихъ размѣровъ, изъ которыхъ каждое служить украшеніемъ родной литературы, ни его критическихъ этюдовъ, обнаруживающихъ всю глубину его художественнаго пониманія и общественнаго проникновенія. Мы хотѣли только выяснитъ, почему послѣ Тургенева нашъ выборъ остановился на собраніи сочиненій Гончарова, какъ на лучшемъ бесплатномъ приложеніи для подписчиковъ «Нивы». Нашъ журналъ служить просвѣтительнымъ цѣлямъ; онъ предназначенъ для широкаго круга читателей, которыхъ онъ знакомитъ съ жизнью Россіи, прошлой и современной. А Гончаровъ зналъ Россію такъ, какъ ее знаютъ не многіе, и благодаря своему громадному художественному дарованію, изобразилъ ее въ такихъ рельефныхъ чертахъ, что его сочиненія служатъ неисчерпаемымъ источникомъ ознакомленія съ Россіею и въ то же время доступны самому широкому кругу читателей.

Какъ въ истекающемъ году, мы приложимъ и въ будущемъ всевозможныя усилія, чтобы столбцы и страницы «Нивы» служили вѣрнымъ отраженіемъ русской жизни, равно какъ и жизни другихъ странъ, въ лучшихъ, тщательно избранныхъ литературныхъ художественныхъ и популярно-научныхъ произведеніяхъ. Литература, искусство и наука вѣрнѣе всего освѣщаютъ намъ жизненный путь. Они помогаютъ намъ разобратъся въ запутанныхъ вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ прозою, даютъ пищу въ равной мѣрѣ и уму и сердцу.—«Нива» и ея

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

будутъ въ наступающемъ году не меньше, чѣмъ и въ прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта, исходящаго отъ этихъ трехъ основныхъ силъ умственного и нравственнаго просвѣщенія. Во всемъ этомъ «Нива» останется вѣрною избранному ею пути.

Не касаясь улучшеній нашего журнала, которыми «Нива», какъ выяснилъ многолѣтній опытъ, постоянно озабочена, мы, какъ и въ 1898 году, кончаемъ это обращеніе къ нашимъ читателямъ словами: прошлое служить намъ ручательствомъ за будущее.

Въ прошломъ году мы приобрѣли «Стихотворенія» Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы приобрѣли за значительную сумму отъ наслѣдниковъ Гончарова рассказы, предназначенные имъ самимъ для собранія его сочиненій, но до сихъ поръ не вошедшіе въ существующія изданія, и такимъ образомъ Сборникъ «Нивы» на 1899 г. представитъ собой

П Е Р В О Е П О Л Н О Е

собраніе сочиненій И. А. Гончарова,

въ 12-ти томахъ.

отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее: Томъ I. Портретъ и Факсимиле И. А. Гончарова.—Біографическій очеркъ С. А. Венгерова.—Лучше поздно, чѣмъ никогда. Критическія замѣтки.—Обыкновенная исторія Ром. въ двухъ частяхъ. Часть I. Томъ II. Обыкновенная исторія. Романъ въ двухъ частяхъ. Часть II. Томъ III. Обломовъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II. Томъ IV. Обломовъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV. Томъ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть I. Главы I—V. Томъ VI. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть I. Главы VI—VIII. Часть II. Главы I—IV. Томъ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть II. Главы V—IX, Томъ VIII. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Части I и II. Томъ IX. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Часть III. Томъ X. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Части IV и V. Томъ XI. Очерки: I. Литературный вечеръ. II. Миліонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Вѣлинскаго.—Иванъ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ. Томъ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ.—Слуги стараго вѣка: I. Валентинъ. II. Антъ. III. Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй.—Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.

При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ И. А. Гончарова, гравированный академикомъ Н. П. Пожалостинымъ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора, заключеннаго съ собственниками «Сочиненій» Гончарова, принадлежащія имъ сочиненія (стоящія въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ 13 р. 50 к.) могутъ быть приложены къ «Нивѣ» исключительно въ теченіе 1899-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1899 г. будетъ приложенъ: ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и въ 1899 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ «Парижскихъ модъ».

Въ этомъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ», цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Н И В Ъ“ 1899 г.

— со всеми приложеніями: —

Безъ дост. въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к. Съ доставк. въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи 7 руб. За границу 10 руб. Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ «Нивы»: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской (Петровскія лин. 6 р. 25 к. и 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ «Образованіе» (Ришельевская, № 12) 6 р. 50 к. Разсрочка подписной платы для Гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1899 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1899 г. 2 руб. и 1 августа 1899 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка, за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія и деньги въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми

переводами, такъ какъ вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для Конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1899 г. высылается всѣмъ желающимъ бесплатно.

Требованія и подписныя деньги просимъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ контору журнала «Нива» (А. Ф. Маркеу), Малая Морская, № 22.

Большой семейный и иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТИДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Издаваемый Спб. Акціон. Общ. печатнаго дѣла „Издатель“

подъ редакціею извѣстнаго писателя А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Съ 1 января 1897 года изданіе журнала «Живописное Обозрѣніе» перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла «Издатель».

Прислуная къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе“, Правленіе Общества «Издатель» употребило всѣ зависящія отъ него усилія, чтобы въ 1898 году журналъ «Живописное Обозрѣніе» отвѣчалъ современнымъ требованіямъ большого художественно-литературнаго журнала, какія предъявляются лучшимъ заграничнымъ изданіямъ этого рода.

Въ журналѣ въ теченіе года были помѣщены копии-гравюры съ выдающихся картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, появившихся на различныхъ выставкахъ или музеяхъ. Помимо этого, журналъ увеличилъ число картинъ въ каждомъ номерѣ, что дало возможность посвящать рисунки-автотипии самымъ разнообразнымъ сторонамъ жизни—новѣйшимъ научнымъ открытіямъ, этнографіи и современнымъ событіямъ. Въ литературномъ отдѣлѣ журнала „Живописное Обозрѣніе“ въ 1898 году были помѣщены большія оригинальныя произведенія, романы „Великій старикъ“ В. И. Немировича-Давченко, «На сѣверѣ» Д. П. Муравлина (кн. Голицына), «Особый міръ» В. А. Рышкова, «Полная вода» А. И. Лемана, «Побѣдители» З. Н. Гиппиусъ, „Наслѣдство“ А. М. Ѳедорова, не считая мелкихъ по размѣрамъ повѣстей и рассказовъ. Изъ иностранныхъ романовъ журналъ своевременно далъ переводы „Парижъ“ Э. Золя, „Опора семьи“ А. Доде, «Арахнея» I. Эберса и др.

Въ наступающемъ 1899 году будутъ приложены Правленіемъ и Редакціей всѣ силы къ тому, чтобы еще болѣе улучшить и оживить журналъ какъ въ художественномъ, такъ и въ литера-

турномъ отношеніяхъ, что возможно только изданію, имѣющему въ своемъ распоряженіи, кромѣ пятидесяти двухъ объемистыхъ по формату и числу листовъ еженедѣльныхъ номеровъ, еще двѣнадцать книгъ формата большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Въ 1899 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“, не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

Два самостоятельныхъ литературныхъ изданія.

1) еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ—52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2¹/₂—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

Въ нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: 1) 12 номеровъ „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками.—2) 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).—3) Рисунки для вышивки бѣлыя, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—4) 12 выкоекъ въ натуральную величину.—5) Рисунки для вышиванія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—6) 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.).—7) Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками.

2) Ежемѣсячное литературное приложение ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ. Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: новые романы, повѣсти, разсказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромѣ того, въ 1899 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельскохозяйственныя новости, біографіи, бібліографіи и смѣсь.

Подписная годовая цѣна прежняя. На годъ съ дост. по Имперіи 8 р.—Безъ доставки въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 руб.—На три мѣсяца 2 р.—Заграницу на годъ 16 р.

Разрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ главною конторою.

Главная контора журнала: Спб., Невскій пр., д. № 68—40.

Открыта подписка на 1899 г. на ежемѣсячный литературный журналъ

ДОМАШНЯЯ БИБЛІОТЕКА

(Годъ изданія 5-й).

Въ составъ книжекъ входятъ: новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе и современные) русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія.

Двѣнадцать книгъ въ годъ.

«Домашняя Библиотека» редактируется А. К. Шеллеромъ (А. Михайловымъ).

Въ 1899 году издатели журнала «Домашняя Библиотека» поставили себѣ исключительную задачу: дать подписчикамъ разнообразный и интересный матеріалъ для чтенія въ видѣ новыхъ романовъ, повѣстей и рассказовъ, принадлежащихъ перу лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

«Домашняя Библиотека» даетъ обширный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія лицамъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорого стоящіе большіе журналы.

Въ двѣнадцати томахъ «Домашней Библиотеки», въ 1899 г. будутъ, попрежнему, помѣщаться только новые и интересные романы, повѣсти и рассказы, а также стихотворенія.

Книги «Домашней Библиотеки» выходятъ ежемѣсячно, между первымъ и десятымъ числами, въ форматѣ большихъ журналовъ, въ размѣрѣ 20—22 листовъ (отъ 320—400 страницъ) убористой печати, что составитъ въ годъ около 5000 страницъ интереснаго чтенія. Скромная подписная цѣна за двѣнадцать книгъ «Домашней Библиотеки», при обиліи помѣщаемого въ нихъ разнообразнаго литературнаго матеріала и изящной вѣнжности, возможна лишь исключительно въ виду обширности нашихъ издательскихъ предпріятій.

Подписная цѣна на «Домашнюю Библиотеку» (съ доставкою по Имперіи): на годъ—4 р., на полгода 2 руб. За границу (на годъ)—8 рублей.

Условія разсрочки: желающіе получить журналъ «Домашняя Библиотека» на льготныхъ условіяхъ уплачиваютъ аккуратно по одному рублю впередъ за два мѣсяца. Не внесшимъ до 1 числа слѣдующаго очереднаго взноса—журналъ не высылается.

Подписка на журналъ «Домашняя Библиотека» принимается какъ на изданіе совершенно самостоятельное, но, во избѣжаніе недоразумѣній, поясняемъ, что подписавшимся на полученіе журнала «Живописное Обзорѣніе», въ 1899 году, нѣтъ необходимости выписывать «Домашнюю Библиотеку» отдѣльно, такъ какъ эти же книги выдаются при журналѣ «Живописное Обзорѣніе» безплатно, въ видѣ «Ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений».

Съ подпискою на «Домашнюю Библиотеку» просить обращаться въ главную контору: Спб., Невскій просп., у Анничкова моста, д. № 68—40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г.

на ежедневную, политическую, ученую и литературную газету
безъ предварительной цензуры

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

годъ изданія 87-й.

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ.

здаваемую Спб. Акціон. Обществомъ печатнаго дѣла «Издатель»
подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Въ будущемъ году газета будетъ выходить при участіи Л. А. Авиловой, К. С. Баранцевича, В. В., П. П. Веймарна, Н. Г. Гарина (Михайловскій), М. Б. Городецкого, П. В. Засодимскаго, И. Ивановича, С. Н. К., Н. В. Максимова, Д. Н. Мамина-Сибиряка, Г. А. Мачтета, К. В. Назарьевой, Вас. И. Немировича-Данченко, И. Н. Потапенко, Н. О. Пружанскаго, Э. Л. Радлова, Н. А. Рубакина, А. Сакмарова, А. М. Скабичевскаго, М. Слобожанина, К. М. Станюковича, В. А. Тимирязева, А. М. Хирькова, А. К. Шеллера и др.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты «Сынъ Отечества» помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и придворныя извѣстія, а также корреспонденціи какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя) статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебные отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензи, библиографія, біографіи и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

52 номера иллюстрированныхъ приложений, печатаемыхъ въ видѣ ежедѣльнаго журнала, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, научныя новости, и заключается болѣе 300 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣяте-

лей, историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): на годъ—8 р., на полгода—4 р., на три мѣсяца—2 р., на одинъ мѣс. 1 рубль.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ „Сынъ Отечества“.

Второе изданіе „Сынъ Отечества“ является не сокращеннымъ повтореніемъ большого изданія, а представляетъ собою самостоятельную газету, въ которую входятъ телеграммы, хроника и общеполитическій матеріалъ и въ которой имѣются свои особые отдѣлы (сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, научныя мелочи, обиходная рецептура и т. п.).

Второе изданіе представляетъ собою въ Россіи первое дешевое ежедневное изданіе съ иллюстраціями.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставк. и перес. по Россіи). На годъ—4 р., на полгода—2 р., на три мѣсяца—1 р. Заграницу: на годъ—10 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ: Спб., Невскій пр., д. № 68—40, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, какъ столичныхъ такъ и провинціальныхъ.

Открыта подписка на 1899 г. на два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

основанные С. М. МАКАРОВОЮ и издаваемые подъ редакціею Н. Х. ВЕССЕЛЯ

— XXIII-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ —

„Задушевное Слово“ въ 1899 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить въ двухъ совершенно самостоятельныхъ изданіяхъ:

I. „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

(ОТЪ 5 ДО 10 ЛѢТЪ)

Подписчики на „Задушевное Слово“ для дѣтей младшаго возраста получаютъ въ теченіе 1899 г. слѣдующія изданія: **52 №№** богато иллюстрированного журнала „Задушевное Слово“, печатаемаго крупнымъ четкимъ шрифтомъ. Большую олеографическую картину художника Лобришона въ 18-ти краскахъ:

„ПОПРОСИ ХОРОШЕНЬКО“.

Библиотечку „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, въ составъ которой войдутъ четыре книжки въ оригинальномъ форматѣ, съ раскрашенными и черными картинками: 1. „На досугъ“ 2. Дѣтскія пѣсенки“ 3. „Мальчикъ-съ-пальчикъ“ 4. „Дѣвочка съ башмачками“ Въ каждомъ номерѣ журнала будетъ помещена какая-нибудь игра или занятіе для дѣтей, юмористическіе рисунки и пр.

II „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА.

(Отъ 10 до 14 лѣтъ)

Подписчики на „Задушевное Слово“ для дѣтей старшаго возраста получаютъ въ теченіе 1899 г. слѣдующія изданія: **52 №№** богато иллюстрированнаго журнала „Задушевное Слово“, печатаемаго красивымъ четкимъ шрифтомъ; Календарь съ справочникомъ для учащихся на 1898—99 учебный годъ въ изящномъ коленкоревомъ переплетѣ; **52** выпуска „БИБЛИОТЕКИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“, въ составъ которой войдутъ слѣдующія сочиненія: 1. „Открытіе Америки“, А. Е. Разина съ иллюстраціями. 2. „Исторія маленькаго человека“, А. Додэ, съ илл. 3. „Послѣдній изъ могиكانъ“, Ф. Купера, съ илл., и 4. „Пертская красавица“, Вальтеръ-Скотта, съ иллюстр.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА» будутъ разсылаться особыя приложенія для родителей:

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“

Подписная цѣна каждому изданію „Задушевнаго Слова“ со всѣми преміями, **6 р. Заграницу—8 руб.**

Допускается разсрочка платежа на три срока, по два рубля: 1) при подпискѣ, 2) къ 1-му февраля 1899 г. и 3) къ 1-му мая 1899 г.

Подписной годъ «Задушевнаго Слова» начался **1-го ноября 1898 г.**

Подписка на „Задушевное Слово“ принимается въ конторахъ журналовъ, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ:

въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, 18 и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, 12, а также и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, у мѣстныхъ книгопродавцевъ.

Открыта подписка на 1899 г. на Дѣтскій иллюстрированный журналъ

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

ИГРУШЕЧКА

Годъ изданія 20-й.

Журналъ «Игрушечка» допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ «Приобрѣтенію въ бібліотеки».

«Игрушечка», вступая въ двадцатый годъ изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и художниковъ.

Въ «Игрушечкѣ» помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, повѣсти и рассказы оригинальные и переводные, описанія путешествій, стихотворенія, сказки, біографіи, описаніе ремеслъ и проч. Статьи иллюстрируются. Въ журналѣ помѣщаются также рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ русскимъ переводомъ. Редакція журнала «Игрушечка» въ 1897 году дала подписчикамъ бесплатное приложеніе «Бібліотечка Игрушечки», состоящее изъ шести иллюстрированныхъ томиковъ, составленныхъ проф. Ю. П. Вагнеромъ. Томъ 1.—Вода. 2.—Воздухъ. 3.—Огонь. 4.—Небо. 5.—Земля. 6.—Невидимый міръ. Въ 1898 году бесплатное приложеніе къ журналу «Игрушечка» состояло также изъ шести иллюстрированныхъ томиковъ: 7.—Растенія. Проф. Ю. Н. Вагнера. 8.—Животныя. Его же. 9.—Древній человѣкъ. Д. А. Корончевскаго. 10.—Дикій человѣкъ. Его же. 11.—Стекло. Е. И. Чицова. 12.—Желѣзо. Его же. «Бібліотечка Игрушечки» въ 1899 году будетъ состоять также изъ шести томиковъ. Т. 13.—Въ царствѣ холода. 14.—Родной край. 15.—Въ горахъ. 16.—Лазурное море. 17.—Среди пустыни. 18.—Тропическій міръ.

Лица, приобретающія журналъ по истеченіи подписнаго года, получаютъ его безъ приложеній. Цѣна каждаго 6 томиковъ «Бібліотечки» въ отдѣльной продажѣ 2 р. безъ переплета и 3 руб. въ изящнымъ коленкоровыхъ переплетахъ и въ футлярѣ.

При журналѣ «Игрушечка» существуетъ особый отдѣлъ

ДЛЯ МАЛЮТОКЪ

(До 8-ми лѣтнаго возраста).

ГОДЪ XII.

Задача этого отдѣла—дать дѣтямъ занимательное чтеніе. Статьи печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими рисунками. Особой подписки на отдѣлъ «Для Малютокъ» нѣтъ.

Подписчики «Игрушечки» съ отдѣломъ «Для Малютокъ», кромѣ шести книжечекъ получать еще особое приложеніе, приворовленное къ этому возрасту.

2-мъ бесплатнымъ приложеніемъ 1898 г. «Для Малютокъ» было «Библиотека образов. занятій для маленькихъ дѣтей». Вып. I. Въ деревнѣ (складныя фигуры домашнихъ животныхъ и птицъ, избы, телѣги, колодца и др.). Въ «Игрушечкѣ» принимаютъ участіе: В. П. Авенаріусъ, А. Алтаевъ (псевдонимъ), К. С. Баранцевичъ, А. Батхларовъ, Ив. Бѣлоусовъ, Бумъ-Бумъ, А. Благовѣщенская, Ю. Н. Вагнеръ проф., В. Л. Величко, И. П. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дицъ, А. Н. Догановичъ, С. Д. Дрожжинъ, Юлія Загуляева, П. В. Засодимскій, Н. Н. Карзинъ, Д. Н. Байгородовъ (профессоръ), М. Г. Колоколова, А. В. Кругловъ, С. И. Лаврентьева, Клавдія Лукашевичъ, М. Лаухина, Д. Л. Михайловскій, А. П. Мунтъ (Валуева), А. П. Нечаевъ, А. М. Николаева, В. В. Огарковъ, С. В. Панченко, Н. П. Позняковъ, О. В. Пассекъ, А. Н. Толнѣрова, А. Ульянова, Е. А. Чебышева-Дмитріева, И. В. Покровскій, А. Сахарова, Л. Л. Толстой, И. И. Феокистовъ, Ф. Ф. Фидлеръ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Л. П. Шелгунова, С. Н. Шубинскій и др.

Изъ художниковъ въ журналъ принимаютъ участіе: Е. М. Бемъ, А. Владимірская, Е. Е. Гарнакъ, Н. Н. Карзинъ, М. Костромина, баронъ М. П. Клодь, И. Е. Рѣпинъ и др.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой: въ	Россіи.	За границу.
«Игрушечка»	3 р.	5 р.
«Игрушечка» съ отдѣломъ «Для Малютокъ»	5 р.	7 р.
«Игрушечка» съ педагогическимъ изданіемъ «На помощь матерямъ»	5 р.	7 р.
«Игрушечка» съ отдѣломъ «Для Малютокъ» и издан. «На помощь матерямъ»	7 р.	6 р.
«На помощь матерямъ» отдѣльно	3 р. и 5 р.	за границу

3 р. VI г. Открыта подписка на 1899 г. VI г. 3 р.

НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ

Педагогическое изданіе, посвященное вопросамъ воспитанія и самообразованія.

Вступая въ 6-й годъ изданія «На помощь матерямъ», мы будемъ пользоваться сотрудничествомъ тѣхъ же лицъ, которыя въ продолженіе пяти лѣтъ, помогая редакціи своимъ участіемъ, способствовали успѣху этого изданія. Наша главная задача—помочь женщинамъ-матери, въ особенности неопытной, разобраться въ тѣхъ вопросахъ, которые ей ежедневно предъявляетъ жизнь.

Въ изданіе входятъ: статьи по физическому и нравственному воспитанію, популярно-медицинскія, статьи по гигиенѣ, обзоры новыхъ книгъ, извлеченія изъ педагогическихъ и общихъ журналовъ, относящихся не только къ воспитанію дѣтей, но и къ самообразованію. Отчеты о дѣятельности педагогическихъ и другихъ обществъ, родительскихъ кружковъ, пріютовъ, яслей и у насъ и за границей.

Практическія свѣдѣнія по домоводству, хозяйству, ручному труду, преобразованію женскаго туалета въ связи съ гигиеной, различные виды женскаго спорта и проч. Смѣсь. Мелкія сообщенія. Объявленія.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе: д-ръ А. Г. Архангельская, д-ръ философіи М. В. Безобразова, д-ръ А. С. Верениусъ, д-ръ М. М. Волкова, З. Л. Воронова, К. В. Ельницкій, д-ръ А. Г. Лаврентьевъ, д-ръ Е. Ф. Литвинова, д-ръ И. В. Маляревскій, А. П. Нечаевъ, В. П. Острогорскій, М. А. Паскевичъ, А. Полторацкая, М. М. Соколова, Е. А. Чебышева-Дмитріева, д-ръ А. Н. Шабанова, А. Шеталова.

Изданіе «На помощь матерямъ» выходитъ 9 разъ въ годъ (кроме лѣтнихъ мѣсяцевъ).

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Гончарная, д. 19, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просить исключительно обращаться.

Открыта подписка на 1899 г. на ежемѣсячный литературный журналъ

ЖЕНСКОЕ ДѢЛО.

Журналъ „Женское дѣло“ ставитъ своей главной цѣлью отвѣчать на всѣ запросы русской женщины не только, какъ матери, но и какъ члена семьи и общества.

Въ виду все болѣе и болѣе усложняющихся условій культурной жизни и вполнѣ опредѣлившагося женскаго движенія у насъ и за границей, журналъ „Женское Дѣло“ является необходимымъ подспорьемъ, какъ въ вопросахъ чисто семейнаго характера, такъ и въ вопросахъ женскаго образованія и труда на различныхъ поприщахъ дѣятельности общественной.

Въ Европѣ, не говоря уже объ Америкѣ, издается множество подобныхъ журналовъ, и всѣ они имѣютъ большой кругъ читателей; у насъ въ Россіи подобнаго рода изданіе является впервые.

Разобраться въ вопросахъ, которые легли въ основу „Женскаго дѣла“, задача трудная, но она можетъ быть значительно облегчена, если интеллигентныя женщины нашего обширнаго отечества будутъ смотрѣть на него, какъ на свое личное дѣло и примутъ участіе въ трудахъ редакціи и въ распространеніи самаго журнала.

Программа журнала:

1) Исторія развитія женщины и ея положеніе въ семьѣ, обществѣ и государствѣ у насъ и за границей.—2) Лѣтопись женскаго движенія и женскаго труда у насъ и за границей.—3) Біографіи женщинъ, выдающихся на разныхъ поприщахъ дѣятельности.—4) Беллетристика и стихотворенія оригинальныя и переводныя.—5) *Голоса изъ провинціи.—6) Критика и біографія по женскому вопросу.—7) Отчеты о женскихъ конгрессахъ, союзахъ, обществахъ научныхъ, художественныхъ, благотворительныхъ и проч.—8) Смѣсь.—9) Объявленія. При статьяхъ о женщинахъ, выдающихся на разныхъ поприщахъ дѣятельности, будутъ помѣщаться ихъ портреты, а также снимки съ картинъ и другихъ произведеній женскаго творчества.

Подписная цѣна на годъ за 12 книгъ шесть руб., съ доставкой и пересылкой семь рублей. За границу девять рублей. Въ объявленіи помѣщенномъ въ № 8137 „Новаго Времени“ вкралась ошибка. Въмѣсто семи руб. съ доставкой и пересылкой было напечатано 6 р.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Гончарная, д. 10, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться.

МЕТАЛЛ
РАЗН.
ДРОСОКЪ

МЕТАЛЛИЧЕСКО-КАУЧУКОВОЕ
ШТАМПНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
И. ГОФМАНА,
сущ. съ 1865 года
МОСК. УЛ. ВЪ НОВГОРОДЪ.
ВСЕ ПО ФАБРИЧН. ЦѢНАМЪ.

НА СЕБЯ

ПРИНИМАЮ

ЗАКАЗЫ НА 10 Р. ПОЧТ. РАСХ.

СОДЕРЖАНІЕ № 22-го.

Часть официальная. Распоряженія епархіального начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Прѣздыя вакансіи.—Отъ Новгородскаго Духовнаго Училища.

Часть неофициальная. Поученіе о восковой свѣчѣ. I) Изъ жизни и исторіи епархіи. 30-е октября въ С.-Петербурѣ.—Годичный актъ въ новгородской духовной семинаріи.—Посѣщеніе семинаріи Его Высокопреосвященствомъ и В. К. Саблеромъ.—Освященіе предѣла Померанской церкви.—Скромное чествованіе пастыря.—Некрологъ.—Кафедра новгородскихъ святителей. II) Статьи и сообщенія: Замѣтка о древнихъ священныхъ изображеніяхъ Богоматери.—О благотворности истоваго богослуженія.—Безпорядки, производимыя въ церквахъ, за богослуженіями сборомъ подаяній.—Любопытный примѣръ добраго воздѣйствія пастыря на пасомыхъ.—Неудачная попытка общенія въ имущество.—Число жертвъ отъ пьянства въ теченіе года.—Стоимость вооруженнаго мира. Объявленія.

18-го Нолября 1898 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Царовая типографія І. І. Игнатовскаго (Знаменская ул., соб. д.).