

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

1886.

№ 12.

20 ЮНЯ.

№ 12.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 12 — 25 Февраля 1886 года, за № 380, о стипендіи имени Великаго Князя Владиміра Александровича въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Февраля за № 588, докомимъ объявлять Святейшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 23 Октября — 22 Января 1885 года, въ 1 день Февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени Государя Великаго Князя Владиміра Александровича стипендіи, въ учрежденной въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на проценты



ты съ пожертвованнаго вдовою потомственнаго почетнаго гражданина Наполею Шингаревою капитала въ 1260 р. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

*Отъ 12—25 Февраля 1886 года, за № 379, о томъ, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи избирались лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 Января сего года, за № 393, копію съ отношенія временно исполняющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 12-го Января 1886 года, за № 771, слѣдующаго содержанія: Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей иновѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія. О таковой волѣ Государыни Императрицы временно исправляющій должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщимъ къ надлежащему руководству мѣстнымъ начальствамъ женскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи въ западныхъ губерніяхъ. И, по справкѣ, приказали:

ли: О содержаніи предложеннаго отношенія временно исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. синодальному Оберъ-Прокурору напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Списокъ лицъ Донской епархіи, кои за службу по епархіальному вѣдомству Всемилостивѣйше удостоены въ 13 день Апрѣля 1886 года наградою, Высочайше жалуемыхъ.

*Орденомъ св. Анны 3-й степени:* города Новочеркасска, Николаевской церкви, протоіерей *Василій Золотаревъ* и Мусесскаго округа, церкви слободы Малой-Кирсановки, священникъ *Іоаннъ Коломыйцевъ*.

*Золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшениями изъ кабинета Его Величества:* настоятельница Старочеркасскаго Донскаго Ефремовскаго монастыря, игуменія *Иннокентія*.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Донской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4 — 11 Марта 1886 года, за № 497, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ:

Старостъ Успенской церкви Арчадинской станицы уряднику *Івану Пеліеву*; старостъ Архангельской церкви слободы Купавы, землевладѣльцу *Петру Козыреву*; гражданамъ слободы Сидоры, Усть-Медвѣдицкаго округа, области войска Донскаго; вдовѣ войсковаго старшины Кочетовской станицы *Наталіи Коньковой*.

**Распоряженіе епархіальнаго начальства.**

*По дѣлу о воспрещеніи незаконной торговли восковыми церковными свѣчами въ Донской области.*

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 7 Февраля 1886 года, за № 2197, уведомилъ Высокопреосвященнаго Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, что военный министр, генераль-адъютантъ Ванновскій, въ отношеніи, отъ 8-го минувшаго Января за № 26, между прочимъ, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору, что для устраненія злоупотребленій со стороны торговцевъ при продажѣ свѣчей, выдѣляемыхъ изъ минеральнаго воска для домашняго употребленія, за свѣчи церковныя, наказнымъ атаманомъ войска Донскаго сдѣлано распоряженіе, чтобы въ области войска Донскаго не выдѣлялись и не появлялись въ продажѣ свѣчи изъ минеральнаго воска и другихъ веществъ съ примѣсью пчелинаго воска, одинаковыя по формѣ съ церковными свѣчами, и что онъ, военный министр, находя таковое распоряженіе князя Святополкъ-Мирскаго вполне законнымъ, призналъ нужнымъ подтвердить о воспрещеніи въ Донской области торговли свѣчами изъ минеральнаго воска, имѣющими форму церковныхъ свѣчей. Признавая и съ своей стороны таковое распоряженіе князя Святополкъ-Мирскаго вполне цѣлесообразнымъ какъ въ видахъ поднятія продажи восковыхъ свѣчей въ церквахъ, такъ и для устраненія порчи иконъ и церковной утвари отъ употребленія въ церквахъ свѣчей, выдѣленныхъ не изъ чистаго пчелинаго воска, отъ г. — нъ Оберъ-Прокуроръ просилъ князя Святополкъ-Мирскаго о дальнѣйшемъ его содѣйствіи къ совершенному прекращенію въ Донской области продажи поддѣльныхъ церковныхъ восковыхъ свѣчей, обязавъ торговцевъ продавать свѣчи, выдѣленные изъ минеральнаго воска и другихъ примѣсей, въ



формъ, соответствующей свѣчамъ, употребляемымъ въ домашнемъ быту, на примѣръ въ формѣ стеариновыхъ свѣчей, дабы онѣ, по своему виду и вѣсу, не могли вводить въ заблужденіе покупателей относительно своего состава и назначения.

Сообщая о семъ г-нъ Оберъ-Прокуроръ проситъ Его Высокопреосвященство наблюдать и съ своей стороны за повсемѣстнымъ примѣненіемъ этой мѣры въ Донской епархіи, такъ какъ, по мнѣнію г. Оберъ-Прокурора, только этою мѣрою и возможно пресѣчь развившееся злоупотребленіе по продажѣ поддѣльныхъ церковныхъ свѣчей, приготовляемыхъ изъ церезина, парафина и другихъ суррогатовъ.

Справка Въ № 17 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1885 годъ напечатано во всеобщее свѣдѣніе подробное постановленіе Донскаго епархіальнаго начальства и областного правленія войска Донскаго, о мѣрахъ къ прекращенію незаконной торговли церковными свѣчами въ Донской области, а объ исполненіи этого распоряженія со стороны духовенства Донскою консисторіею посланы благоучиннымъ циркулярные указы отъ 10-го Августа 1885 года за № 15.

Донская духовная консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, объявляетъ о семъ во всеобщее свѣдѣніе съ строгимъ подтвержденіемъ духовенству Донской епархіи и церковнымъ старостамъ не допускать въ храмы поддѣльныхъ церковныхъ свѣчъ.

**Отъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.**

Донской комитетъ православнаго миссіонерскаго общества симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на слѣдующее двухлѣтіе — 1886 и 1887 годы, большинствомъ голосовъ членовъ общаго собранія миссіонерскаго общества,

состоявшася 9 минувшаго Февраля сего года, въ члены комитета избраны слѣдующія лица: директоръ народныхъ училищъ Донской области, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Сол. Степ. *Робушъ*; ректоръ Донской духовной семинаріи, протоіерей М. В. *Симашкевичъ*; законоучитель Мариинскаго Донскаго института благородныхъ дѣвицъ, священникъ Ник. В. *Кратировъ*; протоіерей кафедральнаго собора Гр. А. *Прозоровскій*; ключарь того же собора, священникъ Ал. Ѳ. *Власовъ*; преподаватель Донской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ, Ник. Пет. *Кутеновъ*, и смотритель Новочеркаскаго духовнаго учителя, коллежскій совѣтникъ Сем. Ал. *Мишеничій*. Въ казначей комитета избранъ экономъ Донскаго архіерейскаго дома, игуменъ *Герасимъ*; въ члены ревизіонной комиссіи для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи за 1884 и 1885 годы: законоучитель Новочеркаской классической мужской гимназіи, священникъ Никол. Яков. *Кирилловъ*; учитель Новочеркаскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Ав. Ив. *Булаковъ*, и коллежскій секретарь Фед. Кал. *Траилинъ*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги (\*):

### ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

	Цѣна экз.	Всѣхъ экз.
<i>Канонникъ</i> , въ 8 д. съ кин., въ кож. — р. 80 к.	1	ф.
бум.	65	1
<i>Канонникъ</i> , въ 32 д. съ виновъ, въ шагр.	1 — 40	1 —
кол.	— 50	1 —
бум.	— 25	1 —

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ 1886 г., № 10.

*Каноны богослужбные*, профессора  
Ловягина: — — —

а) въ 4 д.,	на греко-славяно-русск. языкъ, въ печ. об.	1	65	—	3	—
б) въ 8 д.,	на славяно-русскомъ языкъ, въ печ. об.	1	—	—	—	2

*Канонъ великій* св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкъ чтенія: а) на 1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., въ кож. кор. бум.

—	—	—	45	—	1	—
—	—	—	35	—	1	—
—	—	—	20	—	1	—

б) на 5-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., въ кож. кор. бум.

—	—	—	45	—	1	—
—	—	—	35	—	1	—
—	—	—	20	—	1	—

*Послѣдованіе* на первый день святой Пасхи, въ 32 д. на бѣл. бум. въ печ. об.

—	—	—	—	—	3	1
---	---	---	---	---	---	---

*Катихизисъ*, въ 8 д., на бѣл. бум., въ кож. бум.

—	—	—	—	28	—	1
—	—	—	—	20	—	1

*Миней мѣсячная*, въ листъ, въ 12 книгахъ, въ кож.

—	—	—	33	—	—	62
---	---	---	----	---	---	----

*Миней праздничная*, въ 8 д. съ кн., въ кож. бум.

—	—	—	2	10	—	4
—	—	—	1	80	—	4

*Миней-Четвы*, въ листъ, въ 4 кн., въ кож. бум.

—	—	—	25	65	—	43
—	—	—	21	10	—	40

*Миней-Четвы*, въ 8 д., въ 12 кн., въ кож. кор. бум.

—	—	—	18	—	—	27
—	—	—	15	—	—	27
—	—	—	12	65	—	23

*Молитвословъ полный* съ хром. изоб.

а) въ 16 д.,	на вел. бум. съ золот.	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—

кор. обр.

—	—	—	10	—	—	5
---	---	---	----	---	---	---

бум.

—	—	—	6	65	—	4
---	---	---	---	----	---	---

б) въ 16 д., на бѣл. бум. съ литог.	изобр., въ кож.	2	—	—	—	3
	бум.	1	—	40	—	2
<i>Молитвословъ</i> для мірянъ, въ 16 д.,	на бѣл. бум. въ кол.	—	—	45	—	1
	печ. об.	—	—	20	—	1
<i>Молитвословъ</i> сокращен. въ 24 д.,	на бѣл. бум. въ кол.	—	—	22	—	1
	кор.	—	—	17	—	1
	печ. об.	—	—	12	—	1
<i>Молитвы</i> , чтומья въ день св. Пять- десятницы, въ 16 д., въ печ. об.		—	—	7	—	1
<i>Молитвы</i> при божественной литур- гін, въ 32 д., въ печ. об.		—	—	10	—	1
<i>Молитвы</i> на сонъ грядущимъ и ут- реннія, въ 8 д., круп. печ., съ кин.	на лучш. бум. въ печ. об.	—	—	20	—	1
	на бѣл. бум., въ печ. об.	—	—	15	—	1
<i>Мѣсяцесловъ</i> (Святцы), въ 8 д. съ	кин., въ кож.	—	—	55	—	2
	бум.	—	—	40	—	1
<i>Новый заветъ</i> , 8 д., на бѣл. бум.,	въ кож.	—	—	75	—	3
	кор.	—	—	60	—	3
	бум.	—	—	40	—	2
<i>Новый заветъ</i> , въ 32 д. на бѣлой	бум., въ кол. и футлярѣ	—	—	40	—	2
	печ. об.	—	—	18	—	1
<i>Новый заветъ</i> съ псалтирю, въ 32	д., на бѣл. бум. въ кол.	—	—	45	—	1
	печ. об.	—	—	25	—	1
<i>Новый заветъ</i> , въ 16 д. на слав.- русск. яз., въ кож.		—	—	85	—	3
	кол.	—	—	80	—	3
	печ. об.	—	—	45	—	2
<i>Октоихъ</i> , въ 8 д. съ кин. въ кож.		3	—	45	—	6
	кор.	—	—	5	—	6
	бум.	2	—	85	—	5

<i>Октоихъ нотнаго пѣнія, въ 4 д., съ</i>	кин. въ кож.	1 — 40 —	3 —
	бум.	1 — 5 —	2 —
<i>Октоихъ учебный, въ 8 д., въ кор.</i>		— — 35 —	1 —
	печ. об.	— — 25 —	1 —
<i>Пентикостарионъ (Гриодъ цвѣтная),</i>			
а) въ листь, съ кин., въ кож.		3 — 40 —	8 —
б) въ 4 д., безъ кин., въ кож.		1 — 75 —	5 —
	кор.	1 — 55 —	5 —
	бум.	1 — 40 —	4 —
в) въ 8 д., съ кин., въ кож.		1 — 60 —	4 —
	кор.	1 — 40 —	4 —
	бум.	1 — 30 —	3 —
<i>Послѣдованіе ко св. причащенію, въ</i>			
	8 д., въ печ. об.	— — 5 —	1 —
<i>Послѣдованіе (краткое) во святую и</i>			
<i>великую недѣлю Пасхи и во всю</i>			
<i>свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.</i>			
	въ кож.	— — 40 —	1 —
	кор.	— — 30 —	1 —
<i>Послѣдованіе въ недѣлю православія,</i>			
	въ 8 д., въ печ. об.	— — 20 —	1 —
<i>Послѣдованіе парастаса; сиречь, ве-</i>			
<i>лкія панихиды и всенощнаго бдѣ-</i>			
<i>нія, пѣваемыя по усопшимъ, въ 8</i>			
	д., на бѣл. бум., въ печ. об.	— — 20 —	1 —
<i>Правила св. апостоловъ, св. соборовъ</i>			
<i>вселенскихъ и помѣстныхъ и св. от-</i>			
<i>цевъ, въ 12 д. на бѣл. бум., въ кож.</i>			
		— — 80 —	5 —
	кор.	— — 70 —	5 —
	бум.	— — 60 —	4 —
<i>Прологъ (собраніе житій, страданій</i>			
<i>и чудотвореній святыхъ), въ листь,</i>			
	въ 2 кн., въ кож.	7 — 70 —	17 —
	бум.	6 — 25 —	15 —

(Продолженіе будетъ).



Объ изданіи иллюстрированнаго журнала

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ (\*).

До сихъ поръ въ русской періодической печати не было ни одного изданія, специально посвященнаго религиозно-нравственнымъ интересамъ и снабженнаго рисунками, изображающими священные предметы. Имѣющіяся на лицо иллюстрированныя изданія задаются цѣлями обширными и разнообразными. Въ нихъ входятъ всѣ предметы изъ области знанія, искусства и жизни, и если они посвящаютъ иногда свои страницы изображенію и описанію священныхъ предметовъ, то лишь изрѣдка и, такъ сказать, эпизодически. Между тѣмъ, потребность въ специальномъ иллюстрированномъ изданіи религиозно-нравственнаго характера несомнѣнно существуетъ. Православная Русь изобилуетъ людьми благочестивыми, которые желали бы постоянно имѣть въ рукахъ чтеніе, удовлетворяющее ихъ религиозному чувству по своему внутреннему содержанию и наглядно изображающее имъ тѣ священные предметы, которые дороги для нихъ, какъ людей вѣрующихъ и истинно религиозныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ подобномъ изданіи нуждается и наше подростяющее и учащееся поколѣніе. Религія есть краеугольный камень, на которомъ должно воздвигаться все зданіе его воспитанія и подготовленія для жизни, для дѣятельности общественной, гражданской и церковной. Потребность во всемъ этомъ чувствуется и сознается и нашимъ простымъ православнымъ народомъ, и образованными классами русскаго общества, и сферами руководящими и правящими, и этой-то неподлежащей сомнѣнію потребности мы имѣли въ виду по возможности удовлетворить, открывая иллюстрированное изданіе религиозно-нравственнаго содержания, подъ названіемъ „Русскій Паломникъ“.

Г. управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ

---

(\*) Вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 7 Марта 1886 года за № 821, предлагается духовенству Донской епархіи, неблагоугодно ли будетъ кому либо выписать сей журналъ.

угодно было утвердить для „Русскаго Паломника“ нижеслѣдующую программу:

I. Литературный отдѣлъ: 1) Путешествія ко святымъ мѣстамъ Палестины. 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ. 3) Описание православныхъ обителей и храмовъ. 4) Описание церковныхъ древностей. 5) Историко-этнографическіе очерки. 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви. 7) Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности. 8) Рассказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержанія. 9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патриотической жизни русскаго народа. 10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи: 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ. 2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности. 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ труженниковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д. 4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ. 5) Снимки съ изображеній священной старины, копіи съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Первый выпускъ „Русскаго Паломника“ появился 1-го Сентября минувшаго 1885 года. Разъясняя нашу программу, въ обращеніи къ читателямъ, по этому доводу мы высказали между прочимъ слѣдующее:

„Обращаясь къ выполненію задачи „Русскаго Паломника“, мы замѣтимъ, что описаніе православныхъ святыхъ мѣстъ мы поставимъ на первомъ планѣ. Мы совершимъ

наше паломничество всюду, куда стремится религиозное чувство христианина, гдѣ онъ находитъ успокоеніе и отраду для своей души, гдѣ ищетъ укрѣпленія своихъ духовныхъ силъ для борьбы съ житейскими тревоженіями и невзгодами. Само собою разумѣется, что первые шаги наши направятся во святое святыхъ, въ ту страну, откуда возсіялъ свѣтъ нашей вѣры, гдѣ родился, жилъ, умеръ и воскресъ во славу Спаситель міра. Мы вернемся отсюда черезъ Афонъ, этотъ центръ величайшаго подвижничества избранниковъ изъ всѣхъ народностей православнаго міра. Мы пойдёмъ затѣмъ поклониться многочисленнымъ священнымъ центрамъ, разбѣяннымъ по землѣ русской. Мы посетимъ Кіевъ, эту русскую Палестину, Москву, Сергіевъ посадъ, Соловки, Валаамъ, Почаевъ, Воронежъ, Задонскъ, обители и пустыни, собирающія многочисленныхъ поклонниковъ со всѣхъ концовъ нашего православнаго отечества и богатая столько же достопоклоняемыми святынями, сколько и подвигами иночества. Мы войдемъ въ наши древніе храмы, съ которыми связано столько священныхъ и дорогихъ для русскаго и православнаго воспоминаній. Мы обозримъ ихъ ризницы и хранилища, мы преклонимъ колѣна предъ гробницами, въ недрахъ которыхъ почіють великіе угольники Божіи и молитвенники за Русь православную.

Но мы не ограничимся однимъ лишь паломничествомъ къ православнымъ святынямъ. Мы представимъ читателямъ повѣствованія и рассказы изъ исторической жизни религиознаго міра; мы опишемъ дѣянія лицъ, прославившихся подвигами святости и ревности по Богу, какъ и въ древнія, такъ и въ болѣе близкія къ намъ времена. Мы не забудемъ также нашихъ современниковъ. Всякая выдающаяся личность въ современную намъ эпоху, люди добра и подвига, двигатели современной религиозной мысли, руководители религиозно-нравственнымъ воспитаніемъ народа и юношества, пастыри духовнаго стада, занимаютъ ли они высокій постъ въ нашей іерархіи, или скромно, но плодотворно трудятся въ самыхъ дальнихъ или мало знакомыхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества и обращаютъ на себя общее вниманіе своею самоотверженною дѣятельностію,

— всѣ они займутъ въ подобающаго мѣста на страницахъ „Русскаго Паломника“. Мы не отвѣдимъ на это еще. Но — и это еще не все. Мы не отстранимся и отъ той области, въ которой гнѣздится религиозное заблужденіе. Мы спустимся ли къ эту область, взглянемъ на вѣровація и образы однославныхъ христіанскихъ исповѣданій и прикоснемся къ магометанству, къ язычеству, къ ихъ вѣроученіемъ и богослужбы и обычаями, дабы такимъ образомъ еще яснѣе выступили предъ нашими взорами тѣ величіе и святость религіи, которую мы исповѣдуемъ. Наконецъ, напишавшіе современныя памятки христіанства, мы представимъ также описаніе христіанскихъ древностей, отбудутъ ли. Но въ заключеніе о произведеніяхъ христіанской живописи и зодчества, о или въ сосудахъ, и утвари и одеждахъ, и равно какъ въ образцахъ христіанской письменности. Но въ этомъ мы прибавимъ еще свѣдѣнія объ археологическихъ изысканіяхъ, къ которымъ такъ заинтересованъ современный ученый міръ, и — которыя имѣютъ близкое отношеніе къ библейскимъ повѣствованіямъ. Таковы производимыя учеными раскопками на мѣстахъ древней Греціи, Рима, Египта, Ассиріи, Вавилоніи и т. п. Въ отдѣлѣ иллюстрацій читатели найдутъ, кромѣ изображеній предметовъ, о которыхъ упомянуто выше, снимки съ знаменитыхъ произведеній христіанскаго искусства, которыми такъ богаты многочисленныя музеи Западной Европы, а также и которыхъ немало встрѣчается и въ нашихъ музеяхъ, а также копии съ древнихъ рукописей и съ начертаній извѣстныхъ дѣятелей (fac-simile). До настоящаго времени нами выдано свыше двадцати нумеровъ „Русскаго Паломника“ и вотъ въшедшія въ нихъ главныя статьи, а не говорятъ отъ прочихъ, а менѣе обширныхъ и подробныхъ, а отъ оныхъ. Историческія очерки: Аѳона, Кіева, Москвы и Новгорода. Историческое описаніе чудотворныхъ иконъ Божіей Матери: Владимірской, Холмской и Почаевской. Описаніе монастырей: Костромскаго, Ипатьевскаго,



Валаамскаго, Черемнецкаго, Богословскаго, Косина, Николаевскаго и Туруханскаго, Троицкаго въ Сибири, Саввина святаго лавры, Александро-Невской и Почаевской. — Описание Кавказскихъ святынь: Мцхетскаго собора и Гелатскаго монастыря. — Ученіе двѣнадцати апостоловъ. — Жизнь и пророчества св. пророка Исаи. — Жизнеописанія преподобныхъ Олонецко-Каргопольскихъ чудотворцевъ, святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святаго Филиппа митрополита Московскаго. — Исторія и значеніе праздниковъ православной церкви: Покрова Пресвятыя Богородицы, Рождества Христова, Обрѣзанія и Богоявленія Господня. — Жизнь и дѣятельность современныхъ иерарховъ русской церкви: высокопреосвященныхъ митрополитовъ — Исидора Новгородскаго и С.-Петербургскаго, Платона Кіевскаго и Галицкаго, Іоаннія Московскаго и Коломенскаго и архіепископа Леонтія Холмскаго и Варшавскаго. — Православное Палестинское общество. — Русское паломничество въ древней Руси и въ наше время. — Путешествія книгоношъ общества распространенія священнаго писанія. — Благочестивыя размышленія: Христосъ Утѣшитель. — Значеніе религіи въ жизни человѣка. — По поводу Рождества Христова и новаго года. — Христіанская любовь къ самому себѣ и эгоизмъ. — О томъ, что такое свобода христіанская. — Благовѣсть. — Религіозные обычаи болгаръ. — Указатель для ревнителей благочестія. Почти все перечисленные статьи сопровождались рисунками или портретами, которыхъ до сего времени помѣщено около пятидесяти.

Изъ этого краткаго перечня видно, что въ первые мѣсяцы изданія „Русскаго Паломника“ мы успѣли коснуться въ большей части отдѣловъ нашей программы, предоставляя дальнѣйшее развитіе ея будущему. Стараясь въ приэтомъ сдѣлать изложеніе статей настолько простымъ и доступнымъ, насколько то было возможно по трактуемымъ въ нихъ предметамъ, мы позволяемъ себѣ думать, что чтеніе ихъ должно быть назидательнымъ и полезнымъ для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ въ славяно-русскимъ характеромъ



духовныхъ, гражданскихъ, военныхъ и народныхъ, и наконецъ для православнаго русскаго духовенства, которое найдеть въ нихъ между прочимъ материалъ для внѣ-церковныхъ чтеній и собесѣдованій. По крайней мѣрѣ, ко всему этому мы стремились и имѣемъ въ виду стремиться на будущее время.

Довода изложенное до свѣдѣнія читающей публики, мы обращаемся вмѣстѣ съ тѣмъ къ нашимъ читателямъ, въ особенности къ духовенству, къ учебному персоналу духовно-учебныхъ заведеній и ко всемъ вообще изслѣдователямъ и любителямъ всякаго рода святынь и памятниковъ христіанства, оказать намъ содѣйствіе въ исполненіи предначертанной задачи нашего перваго въ русской литературѣ опыта иллюстрированнаго религіозно-нравственнаго изданія доставленіемъ изслѣдованій и описаній хотя бы въ видѣ сыраго матеріала, равно какъ рисунковъ и портретовъ фотографическихъ или иныхъ, по всемъ предметамъ, входящимъ въ программу „Русскаго Паломника“. Въ каждомъ пунктѣ нашего обширнаго отечества, какъ въ центрѣ, такъ и на окраинахъ, даже самыхъ отдаленныхъ, найдется въ этомъ отношеніи много любопытнаго и назидательнаго. Мы желали бы не пропустить ничего, что можетъ доставить пищу для религіознаго чувства и удовлетворить потребности религіознаго знанія. Отъ читателей зависитъ помочь намъ въ этомъ желаніи и мы будемъ за это глубоко имъ благодарны.

Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ 1886 года: на годъ 5 р., на полгода 3 р.

Желающіе имѣть полное собраніе выпусковъ „Русскаго Паломника“ съ начала изданія могутъ еще получить и нумера вышедшіе съ 1 Сентября по 25 Декабря 1885 г., по цѣнѣ 2 р.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: въ С.-Петербургѣ, по Владимірскому проспекту, д. № 13.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.



**Просимъ вниманія пастырей православныхъ церквей.**

Въ г. Таганрогѣ у протоіерея В. Бандакова продаются простыя и краткія

## **„БЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ“**

заслужившія въ печати массу одобрительныхъ отзывовъ отъ компетентныхъ лицъ.

60.000 книгъ автора Бандакова, разошедшихся по Россіи, свидѣтельствуютъ сами за свое достоинство. Нѣкоторые томы выдержали отъ 4 до 6 изданій.

Цѣна: 1, 9 и 10 томамъ по 1 руб. 50 к.; 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 по 1 руб. 25 к.; книга „Царство Благодати“ 2 р.; брошюра въ 11 поученій на 50 пс. 25 к. Цѣна за полный экз. въ 12 книгъ 12 р.

Просимъ обращаться съ требованіями на книги. Складъ книгъ пополненъ всѣми томами. Задержка въ высылкѣ быть не можетъ. Пересылка производится за счетъ автора.

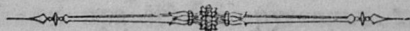
## **МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ**

учителя иконописанія при Донской дух. семинаріи  
**МАРКІАНА ДАВИДОВИЧА**

## **РОЗАНОВА**

(ученика иконописной школы Кіево-Печерской лавры)  
принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей, какъ-то: написаніе св. иконъ и росписаніе жиписи на стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и т. п.

Мастерская помещается въ г. Новочеркасскѣ, на Платовскомъ проспектѣ, въ домъ Герцовыхъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ  
Донской епархіи за 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> годъ.

### *И. Открытіе школъ.*

23-го числа Іюля 1884 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, архиепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, получены были Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ и указъ Святѣйшаго Синода о введеніи въ дѣйствіе сихъ правилъ. Въ Августѣ Его Высокопреосвященство предпринялъ поѣздку для обозрѣнія церквей своей епархіи, и посѣщая нѣкоторыя церкви и приходы епархіи, лично внушалъ духовенству немедленно воспользоваться Высочайше предоставленнымъ ему правомъ открытія въ своихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ. И духовенство съ полной готовностію послужить святому дѣлу, которое отнынѣ Высочайшею волею ввѣрялось ему, приняло внушеніе своего архипастыря. 24-го Сентября на общепархіальномъ сѣздѣ оно постановило: а) церковно-приходскія школы обязательно и въ самомъ непродолжительномъ времени открыть въ тѣхъ приходахъ Донской епархіи, гдѣ нѣтъ училищъ гражданскаго вѣдомства; б) да и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ существуютъ упомянутыя училища, открывать свои школы, если окажется нужнымъ и, по мѣстнымъ условіямъ, возможнымъ; в) при тѣхъ церквахъ, при которыхъ еще не открыты церковныя попечительства, открывать таковыя, такъ какъ онѣ могутъ дать духовенству средства къ устроению и содержанію церковно-приходскихъ школъ.

21 Сентября, Его Высокопреосвященство, возвративъ

шись съ поѣздки по епархіи, на основаніи § 23 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, учредилъ Донской епархіальный училищный совѣтъ. Предсѣдателемъ совѣта назначенъ законоучитель Маріинскаго Донскаго института благородныхъ дѣвицъ священникъ Николай Кратировъ. Приглашены быть членами: директоръ народныхъ училищъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Соломонъ Степановичъ Робушъ, инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. Г. Кашменскій и назначены: священники—законоучитель гимназіи Николай Кирилловъ, законоучитель женской гимназіи Анастасій Грачевъ, Новочеркасскій благочинный Георгій Ѳедоровъ, членъ консисторіи Титъ Климентовъ, смотритель духовнаго училища С. А. Мшанецкій и преподаватель духовной семинаріи П. П. Согинъ.

Въ первомъ своемъ собраніи, состоявшемся 1 Октября, уяснивъ себѣ свое назначеніе и намѣтивъ исходныя точки для своей ближайшей дѣятельности, совѣтъ постановилъ: а) просить мѣстную консисторію о скорѣйшемъ доставленіи свѣдѣній, въ какихъ приходахъ Донской епархіи нѣтъ вовсе никакихъ школъ; б) составить особое воззваніе къ духовенству и предложить ему немедленно приступить къ открытію церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ онѣ особенно нужны; в) предложить Новочеркасскому духовенству открыть при одной изъ градскихъ церквей образцовую церковно-приходскую школу. Къ концу Октября свѣдѣнія о приходахъ, въ которыхъ не существовало никакихъ школъ, были получены: такихъ приходо-въ оказалось всего 92 изъ общаго числа 382 приходо-въ епархіи. Къ духовенству этихъ-то 92 приходо-въ въ особен-ности и обратился совѣтъ съ своимъ воззваніемъ, крѣпко принявъ къ сердцу какъ драгоценныя слова Государя, на-чертанныя на всеподданнѣйшей запискѣ г. Оберъ-Прокуро-ра Святѣйшаго Синода по дѣлу объ открытіи церковно-

приходскихъ школъ, такъ и указанія по этому предмету высшей церковной власти, и послужить святому дѣлу просвѣщенія народа и личнымъ трудомъ и посильными матеріальными жертвами.

Скоро на имя Его Высокопреосвященства одно за другимъ стали поступать прошенія священниковъ и другихъ лицъ причта о преподаніи имъ благословенія на открытіе при церквяхъ своихъ школъ и объ утвержденіи ихъ въ учительскихъ должностяхъ. Почти всѣ они выражали своему архипастырю искреннюю готовность поработать и въ этой области для просвѣщенія ввѣренныхъ ему паствъ въ духѣ вѣры и завѣтныхъ желаній русскаго народа православнаго; нѣкоторые изъ нихъ тутъ же заявили и о своихъ пожертвованіяхъ на первоначальное обезадеженіе открываемыхъ ими школъ. Но большинство, испрашивая благословеніе на открытіе школъ, въ тоже время заявили, что приходы ихъ, по бѣдности своей, дать полнаго обезадеженія школамъ не могутъ, что открываемыя ими школы сейчасъ же нуждаются въ особенной помощи—деньгами ли то, или же по крайней мѣрѣ учебными пособіями. Вотъ нѣсколько примѣровъ. Священникъ Иларіоново-Деркульскаго поселка Михаилъ Поповъ, испрашивая благословеніе Его Высокопреосвященства на открытіе при церкви своей школы, просилъ сдѣлать распоряженіе и объ указаніи ему средствъ, какими онъ могъ бы воспользоваться для содержанія открываемой имъ школы, такъ какъ прихожане его, по бѣдности своей, не могутъ оказать школь его никакой помощи. Священникъ поселка Ново-Ивановскаго Іоаннъ Иларіоновъ, открывъ при церкви своей школу, просилъ совѣтъ хоть отчасти принять на себя содержаніе учителя, опять потому, что прихожане его очень бѣдны. Священно-церковнослужители хутора Араканцева прямо заявили, что открываемая ими школа не имѣетъ никакихъ средствъ и нуждается во многомъ.



Такой важный вопросъ, какъ *вопросъ о матеріальныхъ средствахъ* для открытія и содержанія церковно-приходскихъ школъ, по праву сталъ первымъ вопросомъ, на которомъ сосредоточивалось все вниманіе какъ совѣта, такъ и учредителей школъ — священниковъ. Съ своей стороны совѣтъ обратился въ Донское областное правленіе и просилъ его оказать изъ находящихся въ его распоряженіи источниковъ какое либо пособіе дѣлу народнаго образованія въ тѣхъ бѣдныхъ поселкахъ, хуторахъ и слободахъ Донской области, гдѣ до сихъ поръ не открывалось никакихъ школъ, а Его Высокопреосвященство съ такою же просьбою обратился къ г. войсковому наказному атаману. Но просьба эта не получила удовлетворенія вслѣдствіе того, что областнымъ правленіемъ ежегодно отпускается 95,925 р. на содержаніе мѣстныхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Тогда по представленію совѣта, Его Высокопреосвященство нашелъ нужнымъ ходатайствовать (17 Декабря 1884 г.) предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи воспользоваться мѣстнымъ епархіальнымъ средствомъ, — именно епархіальнымъ свѣчнымъ капиталомъ и ежегодно употреблять изъ него на нужды церковно-приходскихъ школъ до 5000 руб. При чемъ Его Высокопреосвященство просилъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ изъ синодальныхъ книжныхъ складовъ учебныхъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, сколько признано будетъ возможнымъ, для бесплатной ли раздачи, или же для продажи по удешевленнымъ цѣнамъ.

Съ своей стороны и духовенство дѣлало все возможное относительно изысканія средствъ къ открытію и обеспеченію своихъ школъ. Такъ на примѣръ, Большинскій благочинный Іаковъ Голубятниковъ открылъ между священниками своего благочинія подписку на нужды школъ, порученныхъ его наблюденію, и собралъ на этотъ предметъ

273 рубля. Нѣкоторые священники, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, для сбора пожертвованій на свои школы, учредили особыя церковныя кружки. Но особенно важнымъ средствомъ для той же цѣли, изысканнымъ нѣкоторыми благочинными (къ сожалѣнію, не всѣми) послужила такъ называемая свѣчная премія. Это опредѣленная денежная сумма, которая ежегодно избранными духовенствомъ извѣстнаго благочинія свѣчоторговцами представляется въ распоряженіе духовенства, за право поставки свѣчей на опредѣленное число церквей. Пособіемъ изъ этого источника въ 1885 году воспользовались школы четырехъ благочиній. Нѣкоторые же священники и даже псаломщики, открывая при церквяхъ своихъ школы, не жалѣли на нихъ собственныхъ средствъ и своимъ достойнымъ примѣромъ располагали и другихъ къ благотворительности на дѣло народнаго просвѣщенія. Такъ на собственные посильныя средства открыли при церквяхъ своихъ школы священники: Чернышевской станицы Стефанъ Яковлевъ, хутора Липовскаго Сумеонъ Одоламскій (Чернышевскій благочинный), хутора Кружилина Прокопій Икорскій, поселка Иларіоновъ-Деркульскаго Михайлъ Поповъ, Кременской станицы Тимоѣей Семеновъ (женское училище), псаломщикъ (нынѣ діаконъ) Воскресенской церкви Усть-Медвѣдицкой станицы Николай Тимоѣевъ, священникъ хутора Лобачева Михайлъ Михайловъ на постройку зданія для школы употребилъ собственные средства. Сдѣлали пожертвованія учебными пособіями и деньгами: священники — Николаевской станицы Архистархъ Протопоповъ, поселка Ильинскаго-Грекова Андрей Рукинъ, хутора Траилина Павелъ Грибановскій, поселка Бѣлоярскаго Николай Филиповъ (100 руб.). Частная же благотворительность выразилась въ слѣдующихъ пожертвованіяхъ: почетный гражданинъ Семень Маршаловъ пожертвовалъ на Садковскую церковно-приходскую школу

100 р.; купецъ Семень Паненковъ пожертвовалъ на Усть-Медвѣдницкую школу 25 руб.; крестьянинъ Павелъ Кондратенко выстроилъ для Должино-Орловской школы деревянный подъ желѣзною крышею домъ, стоимостью въ 555 р., и сверхъ того снабдилъ его необходимою классною мебелью; заштатный іудіаконъ Михаилъ Ѳедоровъ пожертвовалъ на устройство школы въ Урюпинской станицѣ 400 руб.; хутора Араканцева урядникъ Григорій Марковъ пожертвовалъ для школы небольшой домикъ; крестьянинъ Богородицкаго поселка Дмитрій Волковъ пожертвовалъ на учебныя пособія для Богородицкой школы 18 р. и изъяснилъ готовность ежегодно жертвовать на этотъ предметъ по 50 руб.; вдова генераль-маіора Александра Иванова Михайлова пожертвовала для Новочеркаской образцовой церковно-приходской школы подворье съ кирпичнымъ двухъ-этажнымъ домомъ и флигелемъ, стоимостью болѣе чѣмъ въ 10,000 руб.

Очевидно, что ни свѣчныя преміи, какими пользуются только нѣкоторыя благочинія, ни перечисленныя пожертванія не могли удовлетворить нуждамъ открытыхъ церковно-приходскихъ школъ. Ожидалось разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на пособіе школамъ изъ епархіальнаго свѣчнаго капитала. Въ концѣ Іюля 1885 года полученъ былъ совѣтомъ указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, разрѣшавшій употребить въ 1885 году изъ упомянутаго источника 5,000 руб. на открытіе и поддержаніе школъ въ епархіи. Вслѣдъ за симъ получены были совѣтомъ изъ книжныхъ складовъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ книги, о высылкѣ которыхъ просилъ Его Высокопреосвященство, именно: бібліи, евангелія, часословы, псалтири, буквари, краткіе молитвословы и другія, всего въ количествѣ 5470 экземпляровъ, на сумму 912 рублей. Такъ какъ употребленіе упомянутыхъ 5,000 руб. на

нужды школъ было разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ только на одинъ 1885 годъ, и такъ какъ съ другой стороны этого пособия для предположенной дѣли было все таки недостаточно, то совѣтъ пришелъ къ необходимости раздѣлить это пособие только между школами, особенно нуждающимися, и ни откуда никакой помощи не получающими. При сужденіи объ этомъ, принято было въ соображеніе слѣдующее: а) Новочеркасская образцовая церковно-приходская школа содержится на особые и вполне достаточныя средства; б) пять школъ Большинскаго благочинія получили довольно значительное пособие изъ 273 р. собранныхъ по подпискѣ между священниками (этого благочинія); в) школы четырехъ благочиній: Новопавловскаго, Семикаракорскаго, Александровско-Грушевскаго и Константиновскаго числомъ 23, имѣли получить пособие изъ свѣчныхъ премій, находящихся въ распоряженіи сихъ благочиній. Такимъ образомъ изъ общаго числа 78 (уже къ тому времени открытыхъ) церковно-приходскихъ школъ оказались орѣшительно нуждающимися въ помощи только 49. Но нужно было ожидать открытія новыхъ школъ и на самомъ дѣлѣ поступали заявленія о вновь открываемыхъ школахъ и просьбы о пособіи имъ; нужно было составить при совѣтѣ хотя небольшую бібліотеку учебныхъ книгъ и пособій, для того, чтобы не только члены совѣта, но и священники — учредители и наблюдатели надъ школами могли въ пользу для дѣла (своего) во время съ ними ознакомиться; нужно было, наконецъ, сдѣлать расходы на канцелярскія принадлежности, такъ какъ переписка по дѣламъ совѣта все увеличивалась. Поэтому совѣтъ не нашелъ возможнымъ разрѣшенную Святѣйшимъ Синодомъ сумму, всю сразу распредѣлить между этими 49 нуждающимися школами, а рѣшилъ назначить имъ пособие среднимъ числомъ по 60 руб. на каждую, съ тѣмъ, чтобы наблюдатели, какъ лица близ-

ко стоящія къ порученнымъ имъ школамъ и по этому болѣе знакомыя съ размѣрами нуждъ ихъ, уже сами распредѣлили его по школамъ отъ 40 до 70 рублей на каждую. Только одной школьѣ совѣтъ призналъ нужнымъ выдать въ пособіе 100 руб. вслѣдствіе особенной нужды ея. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго времени употреблено было на нужды церковно-приходскихъ школъ 2782 р. 10 к., и на канцелярскіе расходы 13 руб. 40 к. Что же касается книгъ, высланныхъ изъ синодальныхъ книжныхъ складовъ, то положено было выдавать ихъ во всѣ школы отъ 5 до 15 экземпляровъ на каждую тѣхъ изъ нихъ, коихъ выслано по 500, и отъ 10 до 30 экземпляровъ тѣхъ книгъ, коихъ выслано по 1,000.

Былъ недостатокъ опредѣленныхъ и постоянныхъ денежныхъ средствъ, какими духовенство могло бы располагать для открытія и содержанія церковно-приходскихъ школъ, нужно присоединить еще и недостатокъ дѣятельной помощи этому дѣлу со стороны крестьянскихъ обществъ, что главнымъ образомъ зависѣло отъ ихъ бѣдности. Въ отчетахъ о состояніи школъ за первое полугодіе ихъ существованія, представленныхъ въ совѣтъ, завѣдующіе школами, за немногими исключеніями, жаловались на недостатокъ и даже отсутствіе духа прихожанъ и сочувствія открываемымъ у нихъ школамъ. По этимъ отчетамъ, о свое сочувствіе церковной школьѣ прихожане заявляли развѣ только тѣмъ, что охотно посылали учиться въ ней своихъ дѣтей. Отъ помощи же матеріальной, за которой духовенство обращалось къ нимъ, почти вездѣ отказывались. Былъ печальный случай даже ходатайства одного прихода о закрытіи церковно-приходской школы, учрежденной въ этомъ приходѣ мѣстнымъ священникомъ. Именно, прихожане хутора В. въ своемъ прошеніи на имя Его Высокопреосвященства жаловались, что священникъ ихъ С. открылъ при церкви ихъ



школу помимо ихъ желанія и заявили, что по бѣдности своей они содержать не могутъ. Между тѣмъ священникъ С., открывшій школу, отъ прихожанъ своихъ особаго для нея содержанія не требовалъ. Епархіальный училищный совѣтъ выяснилъ прихожанамъ хутора В. всю неблаговидность жалобы ихъ на своего священника и ходатайства ихъ о закрытіи основанной имъ школы. Совѣтъ старался внушить имъ, что священникъ С., открывая при церкви своей школу, исполнялъ Высочайшую Государя Императора волю и, въ то же время, заботился о благѣ своихъ прихожанъ и что, поэтому, послѣдніе должны высоко цѣнить заботливость своего пастыря объ устройствѣ своей приходской школы и содѣйствовать ему, а не противодействовать въ этомъ добромъ дѣлѣ. Къ сожалѣнію, это внушеніе не произвело добраго дѣйствія на В—е общество. Оказалось, что В—цы дѣйствовали въ этомъ случаѣ подъ влияніемъ какого-то отставнаго солдата, временно допущеннаго священникомъ С. къ занятіямъ въ школѣ и нехотѣвшаго уступить своего мѣста болѣе подготовленному учителю. Благодаря поддержкѣ мѣстной сельской власти, этотъ солдатъ успѣлъ настолько вооружить общество противъ открытой школы, что прибывшій въ нее учитель былъ изгнанъ изъ хутора, а священникъ С.—и, испытавъ отъ неблагодарныхъ прихожанъ своихъ цѣлый рядъ непріятностей, вынужденъ былъ перейти на другой приходъ.

При недостаточности собственныхъ денежныхъ средствъ и почти при отсутствіи общественной помощи на дѣло возникавшихъ церковно-приходскихъ школъ трудно было и въ учебномъ отношеніи поставить ихъ на надлежащую высоту и прежде всего трудно было отыскать людей, которымъ можно было бы довѣрить школу, которые надежной и умѣлой рукой повели бы въ ней учебное дѣло. Большинство штатовъ при церквахъ въ слободахъ, хуторахъ и посел-

бахъ Донской епархіи, состоятъ до сихъ поръ изъ двухъ лицъ — священника и псаломщика. Священникъ, занятый отправленіемъ своихъ обязанностей по приходу, часто разбросанному на десяткахъ верстъ, очевидно, не можетъ посвятить себя всецѣло школѣ, если бы и желалъ того искренно. Тоже самое и псаломщикъ, который только въ рѣдкихъ случаяхъ не сопровождаетъ своего священника по приходу. При чемъ нужно замѣтить, что далеко не всѣ лица, занимающія псаломщическія мѣста въ Донской епархіи, получили достаточную научную подготовку для того, чтобы успѣшно вести школьное дѣло. Поэтому вторая забота духовенства, а равно и епархіальнаго училищнаго совѣта, послѣ заботы о матеріальныхъ средствахъ обезпеченія школы, была *забота о пріисканіи лицъ благонадежныхъ и въ школьномъ дѣлѣ сведущихъ*, для опредѣленія таковыхъ учителями особенно въ тѣ школы, гдѣ ни священникъ, ни псаломщикъ всего учебнаго дѣла, по какой либо причинѣ, взять на себя не могутъ. Конечно за 100 рублей и даже меньшее жалованье трудно было привлечь къ школѣ лицъ съ требуемыми качествами. Чтобы привлечь такихъ лицъ къ школѣ и удержать при ней, нужно было дать имъ положеніе въ самомъ клирѣ, открыть имъ доступъ къ псаломщическому и діаконскому званію. Средство это со стороны Донскаго епархіальнаго начальства заслужило полного вниманія; рѣшено было предоставить право учителямъ приходскихъ училищъ гражданскаго вѣдомства, отличающимся доброю нравственностію и способностями, искать діаконскаго сана, съ тѣмъ, чтобы, по посвященіи въ сей санъ, они принимали на себя трудъ по веденію учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Желавшихъ воспользоваться этимъ правомъ и принять на себя соединяемыя съ нимъ обязанности явилось не мало. До настоящаго времени изъ бывшихъ учителей сельскихъ школъ рукоцоло-

жено во діаконы, съ тѣмъ, чтобы они были учителями церковно-приходскихъ школъ, 10 человекъ, псаломщиками опредѣлено 3 человека.

Въ силу § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и также въ виду сомнѣній, высказанныхъ и въ печати и въ обществѣ, что едва ли духовенство въ состояніи будетъ правильно организовать у себя школьное дѣло, а что если и будетъ открывать у себя школы, то не окажется ли то больше на бумагѣ, чѣмъ въ дѣйствительности, — въ виду этого необходимо было тотчасъ же, по открытіи первыхъ школъ въ епархіи, *устроить надъ ними вполне надежное наблюденіе*. Обсуждая этотъ вопросъ, епархіальный училищный совѣтъ призналъ наилучшимъ такое наблюденіе надъ школами поручить на первое время благочиннымъ; назначеніе же для этого особыхъ лицъ находилъ во первыхъ преждевременнымъ, потому что въ новомъ дѣлѣ церковно-приходской школы еще никто изъ священниковъ епархіи не успѣлъ особенно заявить себя ни со стороны способностей, ни со стороны усердія, а во вторыхъ и неудобнымъ, потому что немногочисленные приходы, въ которыхъ открывались школы, по большей части находились въ большомъ одинъ отъ другаго разстояніи. Совѣтъ не могъ не обратить вниманія и на то, что священнику, назначенному руководителемъ школъ, приходилось бы дѣлать большіе разъѣзды и надолго отвлекаться отъ исполненія своихъ священническихъ обязанностей, а равно и на то, что такіе разъѣзды могли бы обременить священника-наблюдателя и даже потребовать отъ него особыхъ расходовъ. Благочинные же, обыкновенно посѣщающіе подвѣдомственные имъ церкви, въ теченіи года отъ двухъ до трехъ разъ, очевидно съ полнымъ удобствомъ для себя и безъ особенныхъ расходовъ могутъ наблюдать за церковно-приходскими школами своихъ благочиній. При томъ же благочинничес-

кая должность предоставляется лицамъ уже заслужившимъ довѣріе епархіальнаго начальства, пользующимся авторитетомъ въ средѣ подвѣдомственнаго имъ духовенства и, по своему образованію, вполне способнымъ быть руководителями въ школьномъ дѣлѣ. Въ силу этихъ соображеній наблюденіе надъ церковно-приходскими школами и поручено было благочиннымъ.

(Окончаніе будетъ).

### Молитва вообще и молитва Господня въ особенности (\*).

(Изъ *антислужебныхъ арамныхъ бесѣдъ* священ. П. К.).

Чтобы молитва наша была угодна Богу и спасительна для насъ, мы должны быть затѣмъ *постоянны, терпеливы и усердны* въ моленіяхъ своихъ. *Просите, и дастся вамъ: ищите, и обрящете; тощайте, и отверзется вамъ* (Мѣ. VII, 7), *учить насъ Самъ Спаситель, ибо всякій просняій получаетъ, ищущій находитъ, и стужающему отворяютъ* (Лук. XI, 10). Положимъ, что кто нибудь изъ васъ, имѣя друга, придетъ къ нему въ полночь и скажетъ: дай мнѣ займы три хлѣба; другъ мой съ дороги зашелъ ко мнѣ, и мнѣ нечего предложить ему, а тотъ отвѣтитъ: не безпокой меня, двери уже заперты, и дѣти мои со мною на постели; не могу встать и дать тебѣ. Если, говорю вамъ, онъ не встанетъ и не дастъ ему по дружбѣ съ нимъ; то по неотступности его, вставъ, дастъ ему, сколько просить: *такъ и въ молитвѣ вашей къ Богу* (Лук. XI, 8 — 9). И затѣмъ представляетъ примѣръ, для подражанія, усердной, терпеливой и постоянной молитвы. „Въ одномъ городѣ былъ судья, — говоритъ Онъ, — который Бога не боялся и людей не стыдился. Въ томъ же городѣ жила бѣдная вдова. Часъ

(\*) Продолженіе. См. Л. Е. В. за 1886 г., № 10.

то она приходила съ просьбою къ судѣ, говоря: защити меня отъ соперника моего. Но онъ долгое время не исполнялъ ея просьбы, — наконецъ сказалъ себѣ: вдова эта не даетъ мнѣ покоя; исполню просьбу ея, лишь бы только она не приходила уже больше докучать мнѣ“ (Лук. XVIII, 2—5). „Слышите, что говоритъ судья неправедный, — заключилъ Господь Свою рѣчь, — Богъ ли не защититъ избранныхъ Своихъ, *вопящихъ къ Нему день и ночь*, хоти и медлить иногда“ (Лук. XVIII, 6 — 7)... А мы сколь бываемъ нетерпѣливы въ моленіяхъ своихъ! Малѣйшая медленность въ исполненіи нашихъ желаній приводитъ насъ въ смущеніе, и мы перестаемъ молиться, перестаемъ просить... *Желаете, и не имѣете; убиваете, завидуете, презираетесь, и не можете достигнуть: потому что не просите* (Іаков. IV, 2), говоритъ апостоль Іаковъ. Просите, и дастся вамъ; будьте постоянны въ молитвѣ, терпѣливы въ ожиданіи, и получите просимое... „И не просто Господь повелѣлъ просить, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустый, — но съ великимъ тщаніемъ и усиліемъ. Ибо это значитъ, прибавленное Имъ, слово: *ищите*. Поелику кто ищетъ, тотъ, выбросивъ все изъ своихъ мыслей, къ тому только и напрягаетъ свое вниманіе, чего ищетъ. Мои слова понимаютъ всѣ тѣ, которые, потерявши золото, ищутъ его. Сіе-то и означаетъ Спаситель словомъ: *ищите*. А сказавъ: *толкыте*, показываетъ, что должны приступать къ Богу съ силою и теплою мыслию. Для того-то и заперта дверь, чтобы побудить тебя къ „толканію“, для того-то и не тотчасъ внимаешь, чтобы ты просилъ. Итакъ, постоянно проси... Не отступай до тѣхъ поръ, пока не получишь, не отходи, пока не найдешь, не отлагай своего тщанія, пока не будетъ отверзта дверь“ (Бес. на еванг. отъ Матѣ., т. I, стр. 481—485). Но иногда Господь не даетъ намъ того, что мы просимъ у Него съ вѣрою, надеждою, долго и усердно: „уже какъ не про-



сила я Господа, чтобы сынъ мой, малютка, не умеръ, какъ не была въ томъ увѣрена, что Онъ услышитъ меня; нѣтъ, — Онъ не внялъ моей просьбѣ, — приходилось намъ лично слышать; „какъ не молился и не плакалъ св. царь Давидъ когда заболѣлъ его первый сынъ отъ Вирсави, — Господь не внялъ его молитвѣ“, — знаете изъ священнаго писанія и вы. Это потому, что мы, какъ ограниченные люди, или не того просимъ, что согласно съ волею Божіею о насъ, или не такъ просимъ, какъ слѣдуетъ просить по нашему душевному состоянію. Вѣдь Господь не все даетъ намъ, чего бы мы не вздумали просить у Него, а только лишь то, что для насъ болѣе нужно и что намъ лучше: ибо Онъ безконечно благъ и милостивъ, и даруетъ намъ только хорошее и истинно полезное. „Какъ разумный отецъ никогда не дастъ своему сыну вреднаго; такъ и Богъ, на прошеніе чловѣка, не подастъ ему ничего вреднаго, хотя бы это вредное для него и имѣло сходство съ полезнымъ, а всегда даруетъ ему одно только необходимое и истинно полезное“ (Матѣ. VII, 9 — 11), учить насъ Самъ Спаситель. „Если вы, столь несовершенные въ любви (*лукави суще*), — говорить Господь, — умѣете давать своимъ дѣтямъ доброе; то тѣмъ болѣе всеолагій вашъ Отецъ Небесный дастъ лишь только истинно полезное просящимъ у Него“ (Матѣ. VII, 11). *Просимъ, и не пріемлемъ, зане злы просимъ* (Іак. IV, 3), т. е. не того просимъ, что необходимо и полезно намъ, и не такъ просимъ, какъ слѣдуетъ просить, потому и не получаемъ: вотъ причина безуспѣшности иногда усердныхъ и съ вѣрою произносимыхъ моленій нашихъ!

(Продолженіе будетъ).

**Пребываніе Кіевскаго митрополита Платона  
въ Новочеркасскѣ (\*).**

*IV. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Донской духовной семинаріи 29 Мая сего года.*

Добрая память, о свято хранимая между жителями Дона, о бывшемъ некогда своемъ архипастырѣ Высокопреосвященномъ Платонѣ, его благія начинанія и неисчислимыя дѣла на пользу края, его величавая простота въ обращеніи со всѣми, его мудрыя наставленія, вразумительныя и для мужа науки и для невкусившаго оживленной премоудрости обаяніе самой личности, высокого посѣтителя Дона, занимающаго при томъ древнѣйшую и первосвятительскую Кіевскую кафедру, все это и подобное тому о привлекаетъ къ скромной архіерейской дачѣ и администраторовъ и простыхъ людей, и пастырей и миряночеловѣковъ и превознесенныхъ своимъ положеніемъ среди друими и скромныхъ труженниковъ на разныхъ поприщахъ, и богатыхъ и бѣдныхъ, и побуждаетъ каждого искать случая лично видѣть тамъ и того дорогого гостя, представиться ему, слышать его благостное слово и получить его архипастырское благословеніе. Менѣе счастливыя въ этомъ отношеніи желаютъ только, хотя издали увидѣть величественный, по истинѣ древне-святительскій, ликъ высокочтимаго іерарха. Горячо и искренно и сильно было желаніе и юныхъ питомцевъ нашей семинаріи видѣть лицомъ къ лицу виновника и насадителя самаго духовнаго питомника и слышать его живую орѣчь и подвижные и проникнутые чувствомъ сыновней преданности и исполненные высокою почитательностію къ именованному архипастырю, оныи съ дозволенія начальства, еще 22-го Мая, въ первый по приѣздѣ Его Высокопреосвященства въ городъ, одинъ передъ другимъ успѣшили встать въ ряды предъ одво-

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ 1886 г., № 11.

рями своего заведенія, мимо котораго долженъ былъ проѣзжать маститый Владыка. И послѣдній, угадывая сердцемъ искреннее желаніе состоявшихъ, благоволилъ ѡхватъ мимо зданія семинарію тихомы милостиво благословлять кланявшихся ему воспитанниковъ. Какова же радость, какой восторгъ она наполнила сердца ихъ своихъ руководителей — начальниковъ и наставниковъ, когда стало извѣстно, что вотъ-вотъ прїѣдетъ вождельный гость, явится высочій посьтитель, и какого еще не видала напавъ семинарія со дня своего основанія? Да и кто же онъ, и кто тотъ гость, и въ отношеніи къ ней? Это любовьобильный отецъ, это виновникъ ей бытія, первый направитель ея по пути добра, никогда не оставявшій и не оставляющій ее своими заботами, думами и вспоможеніями. Можно себя представить поэтому, по съ ка-кимъ чувствомъ, съ какимъ трепетомъ встрѣтали его и служащіе и воспитывающіеся? Было уже около 12 часовъ дня, когда Его Высокопреосвященство вступилъ въ зданіе семинаріи. Тутъ же въ привсамомъ входѣ встрѣтили его начальствующіе, овѣщующіе и служащіе. Прежде всего Владыка посьтилъ одомовую семинарскую церковь, и выслушалъ краткую литію, онъ когда настало время едѣлать отнустъ, о ректоръ, протоіерей Митр. Симашкевичъ, привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство слѣдующею трѣбью: *глы. Милостивннѣе и Высокопреосвященнѣишій Владыко, омы облы и отмы влѣтн дзын и Милостивѣишій Архипастыръ и Отецъ и Святыерапостолю, опроходя грады и ввеся съ проповѣдью евангелія, не оставляли основанныхъ ими церквей безъ своего отеческилюбвеобильнаго попеченія, поддерживали съ ними, и по возможности, непрерывно ея общеніе: *амръ овъ сердицъ своемъ* (Филип. I, 7) своихъ духовныхъ чадъ, (которые) они до *Христъ Исусъ, благовѣствованіемъ родили* (I Корин. IV, 15), богомудрые благовѣстники Христова евангелія *не престанно творили* о нихъ *память въ молитвахъ своихъ**

(Фил. ст. 4), оутѣшали, ободряли, наставляли и вразумляли ихъ своими посланіями, охъ освѣдомлялись чрезъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ во благовѣстїи. О ихъ преусыбіи въ вѣрѣ ви благочестїи христіанскомъ, те перѣдко также и лично посѣщали ихъ, чтобы видѣть собственными глазами, како пребываютъ они (Дѣян. XV, 36) во истинѣ благовѣствованія, чтобы соутѣшиться въ нихъ върою общєю. (Римл. I, 12) и подать имъ ко преусыбіи въ вѣрѣ *нѣкое дарованіе духовное* (Римлян. I, 11). Такъ св. апостоль Павелъ, не взирая на немощь своей плоти, вторично предпринималъ трудный путь въ Сирїю и Киликію, *посещая братїю и утверждая* здѣсь основанная имъ *церкви* (Дѣян. XV, 36, 41). Святителю Божїй! Благодатный преемниче апостольскаго служенія въ церкви Христовой! И Твое прибытіе въ нашъ богоспасаемый градъ, гдѣ нѣкогда Ты не престоая всѣхъ ми каждаго училъ ви наставлялъ во благочестїи христіанскомъ *словомъ житїемъ, любовїю, духомъ, върою, истинною и смиренїемъ* (I Тим. IV, 12), о неопровержимо свидѣтельствуетъ, что, и инымъ проповѣдую, Ты, по примѣру св. апостоловъ, всегда имѣлъ имъ жителей Донской области — Твоихъ духовныхъ чадъ — въ сердцѣ Твоемъ, ибо даже при старческой немощи и прильнувшею Тебѣ болѣзни, Ты совершилъ, съ помощію Божїей, далекій и трудный путь, чтобы еще разъ видѣть Твоихъ духовныхъ чадъ, *како пребываютъ они како ходятъ они во истинѣ благовѣствованія*, чтобы еще разъ преподать имъ ко утвержденію въ вѣрѣ и благочестїи *нѣкое дарованіе духовное* и соутѣшиться въ нихъ *върою общєю* и любовїю ко Христу Іисусу. А облагодѣствованная священными останками угодниковъ Печерскихъ, св. икона Успенія Божїей Матери, данная Тобою въ благословеніе и залогъ сего духовнаго дарованія для возлюбленной Тобою и неизмѣнно любящей Тебя Донской паствы, развѣ не свидѣтельствуетъ со всею очевидностію, что Ты, богомудрый ар-



хинастырь, по примѣру св. апостоловъ, никогда не забывай и не забывашь Твоихъ духовныхъ чадъ въ молитвахъ своихъ?..... . Весьма немногіе изъ насъ, присутствующихъ теперь въ этомъ храмѣ, имѣли счастье находиться подъ Твоимъ, богомудрый архинастырь, непосредственнымъ, отечески любвеобильнымъ попеченіемъ и руководствомъ; по всѣ мы, здѣ предстоящіе, при помощи Божіей работаемъ, по мѣрѣ дарованія Христова, плодоносимъ въ томъ духовномъ вертоградѣ, который, для блага св. церкви, насаждеиъ Твоими святительскими руками. Се видимый для всѣхъ и каждаго, осязательный плодъ Твоихъ архинастырскихъ заботъ о христіанскомъ просвѣщеніи Твоихъ духовныхъ чадъ! Воздвигни убо, святителю Божій, молитвенно Твои преподобныя руки и осѣни архинастырскимъ благословеніемъ сей, близкій Твоему любящему сердцу, духовный вертоградъ, да выну милостивно призираетъ на него съ небесе Богъ, посѣщая его Своею благодатию и щедротами, и утверждая его на незыблемомъ основаніи вѣры и любви христіанской до скончанія вѣка“.

Настала торжественная тишина. Всѣ молча стояли въ ожиданіи, что скажетъ, и какое наставленіе предастъ Его Высокопреосвященство, такъ какъ всѣ знали, всѣ были убѣждены, что маститый іерархъ всегда въ состояніи сказать свое слово, свою импровизацію и сказать кстати, въ время, примѣнительно къ даннымъ обстоятельствамъ. И ожиданія сбылись. Мы постараемся, по мѣрѣ силъ и возможности, воспроизвести отвѣтную и другія рѣчи Его Высокопреосвященства, если не по буквѣ, въ ихъ подлинныхъ выраженіяхъ, то, по крайней мѣрѣ, по содержанію. Охотно исполняю, — сказалъ Владыка въ отвѣтъ на привѣтственную къ нему рѣчь начальника заведенія, и просьбу вашу, о ректоръ, и призываю благословеніе Божіе на всѣхъ начальствующихъ, учащихъ, служащихъ и учащихя въ этомъ



честномъ домѣ, благословляю этотъ духовный вертоградъ, мною насажденный и мною устроенный. Находясь и вдали отъ Черкаска, я всегда чутко прислушивался къ тому, что долетало туда о его духовномъ питомникѣ и теперь пріѣхалъ сюда не безъ намѣренія посмотрѣть на дѣло своихъ рукъ, утѣшиться его благоустройствомъ и помолиться о процвѣтаніи на будущее время его и его руководителей“. Послѣ чего самъ Владыка провозгласилъ многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему Митрофану, архіепископу Донскому и Новочеркаскому, и какъ бы въ отвѣтъ на это служащимъ о діаконѣ сказано было многолѣтіе Высокопреосвященному Платону. Затѣмъ послышалось снова многолѣтіе: а) начальствующимъ, учащимъ, служащимъ и учащимся въ Донской духовной семинаріи и б) доблестному и любезному войску Донскому. Пѣвчіе на хорахъ пѣли „многая лѣта“, въ то время какъ высокой посѣтитель, осѣнялъ предстоявшихъ св. крестомъ. Когда всѣ и воспитатели и воспитанники и случайные посѣтители приложились ко кресту, Владыка благоговѣнно вошелъ въ алтарь чрезъ царскія двери, приложился къ св. престолу, затѣмъ вышедши оттуда внимательно осмотрѣлъ устройство храма, освѣдомился о томъ, кто дѣлалъ иконостасъ и писалъ иконы (\*), и ставши среди храма, окруженный начальствующими и служащими въ семинаріи лицами произнесъ ученикамъ приблизительно слѣдующее:

„Я любовался и люблюсь лѣнотою вашего храма и радуюсь, что онъ такъ благоуукрашенъ. Старайтесь же и вы о томъ, чтобы внутренняя ваша храмина соответствовала сему святому храму, ибо и вы, по слову Божию, какъ сами знаете, храмы Св. Духа есте. Приготовляйте же себя, чтобы всегда быть достойными принять такую благо-

---

(\*) Работы эти производилъ временный Новочеркасскій купецъ Вач. Кап. Солдцевъ.

дать и сдѣлаться сосудами этой благодати. Вы ежедневно молитесь въ этомъ св. храмѣ Царю Небесному, чтобы Онъ пришелъ, вселился въ васъ и очистилъ васъ отъ всякой скверны, отъ всего нечистаго, а вселиться Онъ, чистѣйшій, естественно можетъ только въ душахъ чистыхъ, не оскверненныхъ житейскою суетою. Отходя поэтому ко сну, вы должны подвести итогъ содѣянному вами въ теченіе прошедшаго дня, размыслить о томъ, не согрѣшили ли вы въ чемъ, не оскорбили ли чѣмъ милосердія Божія, и усердно молитъ Св. Духа объ очищеніи васъ отъ всякой нечистоты. И только тогда, только при такомъ вашемъ постоянномъ побаяніи, только при твердой рѣшимости вашей быть чистыми отъ сквернъ грѣховныхъ, вы содѣлаетесь достойными храмами Св. Духа, истиннымъ обиталищемъ Его благодати. Господь Богъ да пребудетъ съ вами всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ”.

Благословивъ еще разъ предстоявшихъ воспитанниковъ, Владыка, въ сопровожденіи начальства семинаріи, направился въ классы, въ которыхъ производились экзамены. Прежде всего онъ посетилъ экзамень въ VI-мъ классѣ по греческому языку, выслушалъ отвѣты нѣкоторыхъ оканчивающихъ курсъ по этому предмету, и затѣмъ, благословивъ преподавателя означеннаго предмета и пожелавъ ему успѣховъ въ занятіяхъ, Его Высокопреосвященство снова обратился къ воспитанникамъ семинаріи, отечески поучая ихъ, какъ они должны жить въ дому Господнемъ и творить дѣло Божіе, къ которому они такъ долго готовились и которое требуетъ отъ нихъ особой внимательности къ себѣ и своимъ обязанностямъ, а наипаче всего убѣждалъ онъ, когда они сдѣлаются священниками, ходить достойно этого высокаго званія и быть для своихъ пасомыхъ истинными пастырями, а не наемниками, получающими только мзду съ пасомыхъ за труды свои. „Вы, — внушалъ святитель воспи-

танникамъ, — должны составить изъ себя новое поколѣніе священнослужителей, готовыхъ на всякое самопожертвованіе для блага пасомыхъ. Особенно старайтесь, чтобы слово ваше оправдываемо было вашею жизнію. *Иже сотворитъ и научитъ, сей велиій наречетъся въ царствіи небесныхъ* (Матѳ. 5, 19). Послѣ этого Высокопреосвященный митрополитъ присутствовалъ нѣкоторое время на экзаменахъ — по основному богословію въ V классѣ и библейской исторіи во II. Можно, кажется, не обиняясь сказать, что отвѣтами всѣхъ вообще спрошенныхъ при немъ учениковъ онъ остался доволенъ. Кончились экзамены. Было уже около 2-хъ часовъ дня. Раздался колокольчикъ, призывая воспитанниковъ на трапезу въ столовую. Туда же направился и Высокопреосвященный гость, сопровождаемый начальствомъ семинаріи и всею семинарскою корпораціею. Прошли молитву. Владыка благословилъ „ястие и питіе“ и самъ, пройдясь по столовой, благоволилъ сѣсть за особый столикъ, на которомъ обыкновенно помѣщается пробная порція, и вкусить предложеннаго (кусочекъ хлѣба съ солю и стаканъ квасу), при чемъ не преминулъ вспомнить и о „русскомъ квасѣ“ и о хлѣбѣ, какой употребляется въ бо-  
 тѣ сѣверныхъ губерніяхъ, и о томъ, какъ содержали ихъ во время ученія и какъ они сами содержались, по оконча-  
 ніи уже всей своей школьной жизни. Было уже время, обычное для обѣда служащей въ семинаріи корпораціи, но никто не спѣшилъ домой, а думалъ только о томъ, какъ бы продлить еще хотя на нѣсколько минутъ пребываніе  
 высокаго и дорогаго гостя, перваго благоустроителя семи-  
 наріи, и насладиться его отеческой бесѣдой. Но настала  
 часъ разлуки. Архипастырски благословивъ всѣхъ и каж-  
 даго порознь, Высокопреосвященный митрополитъ отбылъ  
 изъ семинаріи, искренно напутствуемый наилучшими благо-  
 желаніями всѣхъ и оставивъ въ сердцѣ cadaго присут-

вующаго память о себѣ, какъ о любвеобильномъ отцѣ, вѣселящемся о дѣтяхъ своихъ.

*М. Служенія Его Высокопреосвященства въ храмахъ заграничной архіерейской дачи (\*).*

31 Мая, въ поминальную родительскую субботу, митрополитъ Платонъ служилъ въ церкви загородной архіерейской дачи, принадлежавшей нѣкогда графу Ивану Матвѣвичу Платову, панихиду о блаженномъ упокоеніи душъ усопшихъ графовъ Платовыхъ и ихъ родственниковъ. Послѣ панихиды митрополитъ вышелъ въ облаченіи изъ церкви и направился въ находящейся подъ нею фамильный склепъ Платовыхъ. Не смотря на сильно ощущаемую сырость и довольно низкій сводъ этого склепа, Владыка спустился въ него по длинному корридору до самыхъ гробовъ и здѣсь отправилъ литію. Поразительно было впечатлѣніе той минуты, когда глубоко-чтимый старецъ митрополитъ въ этой подземной и мрачной могилѣ, сотворивъ усердную молитву и преклонившись предъ гробами, благословилъ ихъ, прослезился и помянулъ усопшихъ добрымъ словомъ, въ особенности же графа Ивана Матвѣвича и супругу его Анну Стефановну, подарившихъ Донскому архіерейскому дому прекрасную дачу на поминъ душъ своихъ и по дружескому расположенію ихъ къ Высокопреосвященнѣйшему Платону. Обратясь къ находившимся въ склепѣ родственникамъ графовъ Платовыхъ, Владыка, указывая на гробы, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Вотъ нашъ конецъ, братія и сестры! Всѣ мы, подобно почивающимъ въ сихъ гробахъ, нѣкогда умремъ и будемъ положены въ землю. Запасайтесь при жизни добрыми дѣлами—и по смерти васъ не забудутъ, какъ не забываютъ сихъ псковичиковъ, — цар-

(\*) Изъ „Казач. Вѣстн.“ № 48, за 1886 г.

ство имъ небесное! Нѣкоторые осуждали графа Ивана Матвѣевича, зачѣмъ онъ отдалъ архіерею и монахамъ такую прекрасную дачу? А вотъ зачѣмъ, скажу я: чтобы доставить Донскимъ архипастырямъ то, въ чемъ они крайне нуждались въ лѣтнее время, и чрезъ это сдѣлать имъ и церкви крестовой такое пожертвованіе, которое можетъ быть приятно Богу, ибо Онъ любитъ благотворенія (Евр. 13, 16), а вмѣстѣ приобрести въ нихъ себѣ и роду своему всегдашнихъ молитвенниковъ предъ Богомъ. И дѣйствительно, съ того времени, какъ почтенный графъ Иванъ Матвѣевичъ передалъ эту дачу въ духовное вѣдомство, я съ любовью вспоминаю о немъ и едва ли проходитъ день, въ который бы я не молился о блаженномъ упокоеніи души сего добраго челоуѣка и почившихъ сродниковъ его въ горнихъ обителяхъ Божіихъ. Надѣюсь, что пока будетъ стоять сей храмъ и существовать въ Новочеркасскѣ архіерейскій домъ, будутъ молиться объ этомъ и всѣ живущіе на сей дачѣ иноки; по крайней мѣрѣ я, бывши Донскимъ архипастыремъ, внушилъ имъ, чтобы они всегда, какъ будутъ прогуливаться по сей дачѣ, пользоваться ея плодами и молитвами въ ея храмѣ, — всегда молитвенно поминали ихъ благодѣтеля — графа И. М. Платова и призывали благословеніе Божіе на его родъ. Не смѣемъ думать, чтобы мы вполне вѣрно передали то, что говорилъ Высокопреосвященный митрополитъ; но мы старались хорошо запомнить слышанное и передать оное какъ можно вѣрнѣе. Послѣ панихиды, на пути изъ церкви къ дому, митрополитъ разсказалъ окружающимъ, какъ онъ дважды невольно, безъ всякаго намѣренія, предсказалъ смерть двумъ дѣтямъ. Въ Маѣ мѣсяцѣ 1867 года, когда меня перевели изъ Рижской епаріи въ Донскую, я переѣзжалъ рѣку Донъ у Казанской станицы на паромѣ, на который собралось



для встрѣчи меня много народа, въ числѣ коего находился одинъ красивый мальчикъ лѣтъ 6 (сынъ купца Ч — вина), въ ситцевой рубашечкѣ съ косымъ воротникомъ, отороченнымъ золотымъ позументомъ. Онъ, вмѣстѣ съ другими, подошелъ ко мнѣ подь благословеніе и умильно смотрѣлъ на меня, а я, возложивъ на него руку, приласкалъ его и заставилъ прочитать молитву (я люблю дѣтей); когда же надлежало сойти съ парома на землю, то я вновь благословилъ его и совершенно безсознательно сказалъ ему: «молись, молись, Богъ скоро возьметъ тебя къ Себѣ и дастъ тебѣ золотую рубашечку, — тебѣ хорошо будетъ въ ней». И что же вы думаете? дней черезъ десять, — какъ я послѣ узналъ, этотъ мальчикъ умеръ. Другой случай: Однажды, при обзорѣни епархіи, я пріѣхалъ въ Нижне-Чирскую станицу и пожелалъ посѣтить тамошняго сыскаго начальника В. В. А — го. Подъѣхавъ къ его дому, я увидѣлъ, что маленькая дочь А — го усыпаеъ цвѣтами лѣстницу, ведущую съ тротуара улицы въ верхній этажъ дома, въ которомъ жилъ А — й. Увидѣвъ это, я спросилъ А — го, для чего она дѣлаеъ это? Для васъ, отвѣчалъ онъ. Тогда я, обратившись къ дѣвочкѣ, сказалъ ей безъ сознанія: «спасибо; вотъ такъ Богъ скоро усыплетъ тебѣ дорожку райскими цвѣтами», и при этомъ указалъ на небо. Сказавъ это, я испугался и подумалъ: зачѣмъ я такъ говорю; вѣдь я смерть ей предсказываю. Спустя мѣсяцъ, А — й былъ въ Новочеркасскѣ и посѣтилъ меня; при разговорѣ съ нимъ я вспомнилъ о его дочери и спросилъ его: какъ она поживаетъ? — Черезъ двѣ недѣли послѣ Вашего посѣщенія умерла, отвѣтилъ онъ. 8 Люня, въ день всѣхъ святыхъ, митрополитъ служилъ во Всесвятекой церкви на архіерейской дачѣ литургію и молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія. По окончаніи богослуженія, Его Высокопреосвященство въ маніи и съ

жезломъ вышелъ изъ алтаря на содею, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, поклонился народу и произнесъ: Здравствуйте, православные! Поздравляю васъ съ праздникомъ! Гулъ восторга и умиленія покрылъ эти слова архипастыря. Когда возстановилась тишина, Владыка продолжалъ: „А знаете ли вы, какой сегодня у насъ праздникъ, кромѣ обыкновеннаго воскреснаго дня? Праздникъ въ воспоминаніе всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, слѣдовательно праздникъ всѣхъ и каждаго изъ насъ, потому что каждый изъ насъ носитъ имя какого нибудь святаго. А кто были эти святые? Такіе же люди, какъ и мы. Жили на одной съ нами землѣ, которая въ писаніи называется *подолею нечисти*, носили такое же брѣнное тѣло, какъ и мы, подвергались такимъ же, и даже большимъ, неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, были обуреваемы теми же страстями. Однако, они спаслись, и теперь находятся въ раю. Значитъ, и мы можемъ спастись“..... И полилась живая рѣчь изъ устъ святителя о пораженіи святымъ, и слушалъ *народъ много* эту рѣчь, умиляясь душою, не сводя глазъ съ архипастыря, обступивъ его густою, сплошною стѣною, и тутъ же безъ удержа проливая слезы сокрушенія при раскрытіи Владыкою грѣховъ, въ коихъ мы пребываемъ, слезы умиленія при указаніи на примѣры покаянія святыхъ, бывшихъ прежде грѣшниками, и слезы радости при возвышеніи возможности и легкости спасенія. Приводилось въ рѣчи множество именъ святыхъ, еще больше примѣровъ изъ ихъ земной жизни, приводились изрѣченія св. писанія; закончилась рѣчь указаніемъ на слова Самаго Спасителя. *мо* *Мое благо и бремя Мое легко есть.* Много и долго говорилъ Владыка; но всѣмъ казалось, что слишкомъ мало и кратко; вниманіе слушателей не ослабвало, а усиливало. Въ концѣ рѣчи Высокопреосвященный сказалъ: Много бы еще я могъ сказать въ ваше назиданіе, мои любезные, но

время уходитъ, я нѣсколько утомился. Надѣюсь, что не въ послѣдній разъ бесѣдую съ вами. Да будетъ надъ всеми вами благословеніе Божіе. Выйдемъ изъ сего святаго храма на свѣжій воздухъ, тамъ я благословлю каждого изъ васъ въ отдѣльности“. И вышелъ Владыка въ мантии въ полисадникъ передъ церковію, гдѣ въ теченіи почти полчаса благословлялъ подходившій къ нему народъ, отверзая и здѣсь уста свои для поученія.

На бывшей въ тотъ день въ помѣщеніи Его Высокопреосвященства трапезѣ присутствовали архіепископъ Донскій Митрофанъ, нѣкоторые почетныя лица изъ города, Усть-Медвѣдичская и Старочеркасская игуменія, помощникъ войсковаго наказнаго атамана А. О. Поляковъ и участвовавшее въ служеніи духовенство. За трапезою митрополитъ говорилъ о своей любви къ Дону и донцамъ, зародившейся въ немъ еще съ девятилѣтняго его возраста, когда онъ въ 1812 году, въ эпоху отечественной войны, на своей родинѣ, въ Тверской губерніи, впервые увидѣлъ отряды Донскихъ казаковъ.

Кстати сказать: церковь во имя всѣхъ святыхъ, въ которой служилъ въ этотъ день митрополитъ Платонъ, равно и весь каменный корпусъ, въ которомъ она вмѣщается, устроены Его Высокопреосвященствомъ въ періодъ времени 1871 — 1875 годовъ, въ бытность его Донскимъ архіепископомъ. Все зданіе стоило болѣе 20 тысячъ рублей; почти половина этой суммы (9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысчъ) пожертвована изъ собственныхъ личныхъ средствъ Его Высокопреосвященства.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Прекращеніе чтеній о расколѣ въ духовной семинаріи.*

4 Мая сего года состоялось послѣднее въ текущемъ учебномъ году чтеніе о русскомъ старообрядческомъ рас-

колѣ " преподавателя семинаріи Н. П. Кутепова. Прекращены чтенія до истеченія объявленнаго срока, съ одной стороны, потому, что г. Кутепо́въ былъ приглашенъ для собесѣдованій съ баптистами въ одинъ довольно отдаленный отъ Новочеркасска хуторъ и долженъ былъ взять продолжительный отпускъ, а съ другой — потому, что нужно было дать и воспитанникамъ V и VI классовъ, обязаннымъ присутствовать на означенныхъ чтеніяхъ, отдыхъ на воскресные и праздничные дни, въ виду предстоявшихъ экзаменовъ. Наконецъ, нельзя было не замѣтить и того, что наступившее время лѣтнихъ праздничныхъ гуляній въ садахъ значительно повліяло на сокращеніе числа посѣтителей этихъ чтеній.

*Перемѣны по духовно-училищному ведомству въ Донской епархіи.*

4 Мая сего года корпорація Донской духовной семинаріи, во главѣ съ о. ректоромъ, проводила къ мѣсту новой службы одного изъ старѣйшихъ своихъ членовъ — преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго пастырскаго руководства *Александра Мих. Звѣрева*. Немало послужилъ онъ Донскому краю и многихъ оставилъ у себя молитвенниковъ-пастырей. Съ грустью разсталась съ нимъ и семинарія въ лицѣ сослужившихъ ему и воспитанниковъ; выбываютъ одинъ за другимъ наши ветераны. Александръ Мих., по окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1875 году, былъ назначенъ прямо въ Донскую духовную семинарію преподавателемъ названныхъ выше предметовъ и нынѣ приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 9 Апрѣля за № 1615, согласно просьбѣ, перемѣщенъ на службу въ центральное духовное управленіе и причисленъ къ Канцеляріи Его Высокопревосходительства, сверхштата. Въ бытность свою при семинаріи Ал. М — чь неод-

нократно былъ избираемъ въ члены педагогическихъ и распорядительныхъ собраній Правленія, исправлялъ и должность инспектора семинаріи; съ введеніемъ новаго устава православныхъ духовныхъ семинарій, онъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, также былъ назначенъ членомъ педагогическихъ собраній Правленія, въ каковой должности и состоялъ по день своего перемѣщенія въ С.-Петербургъ.

Не такъ давно при здѣшнемъ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ покинулъ свою службу учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, студентъ семинаріи, *Иванъ Елоровичъ Смирновъ*, свыше 12-ти лѣтъ состоявшій въ этой должности, — онъ перемѣщенъ на епархіальную службу и получилъ мѣсто священника въ хуторѣ Каныгинѣ, Раздорской (на Дону) станицы.

*Перемѣны въ личномъ составѣ оо. благочинныхъ Донской епархіи.*

На мѣсто Новониколаевскаго благочиннаго, священника Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Миусскаго округа, Николая Григорьева, перемѣщенъ въ эту слободу священникъ Николай *Поньмаревъ*, съ назначеніемъ его послѣдняго исправляющимъ должность Новониколаевскаго благочиннаго. Адресъ: въ слободу Екатериновку, Донской области.

Константиновскій благочинный, священникъ Раздорской (на Дону) станицы, Михайлъ *Ивановъ*, перемѣщенъ на службу въ Каменскую станицу, въ окладъ исправленію должности Константиновскаго благочиннаго, допущенъ священникъ Екатериноскаго станицы Михайлъ *Сабаровъ*. Адресъ его: въ станицу Константиновскую, Донской области.

Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ, архіепископъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, также былъ назначенъ членомъ педагогическихъ собраній Правленія, въ каковой должности и состоялъ по день своего перемѣщенія въ С.-Петербургъ.



*Командировка для обозрѣнія церковно-приходскихъ школъ  
Донской епархіи.*

Донскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, для обозрѣнія церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, преиму- щественно въ Миусскомъ и Донецкомъ округахъ, коман- дированъ членъ совѣта священникъ Н. Кирилловъ.

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**Отъ совѣта Казанской духовной академіи о приемѣ въ Августѣ 1886 года студентовъ въ академію.**

Въ Казанской духовной академіи имѣетъ быть въ Августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условияхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го Августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются всѣ нужные документы. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступления въ академію должны представить одобрителное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрителное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ, и д) по одному изъ новыхъ

языковъ, по желанію экзаменующихся. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта — одинъ по св. писанію новаго завѣта, а другой по исторіи философіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особое вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, принимаются въ студенты академіи: лучшіе — на казенное содержаніе, а остальные — на свое. 9) Своекостные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокостныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (последніе могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокостными, до 30 человекъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

### Отъ Правленія Донской духовной семинаріи.

Правленіе Донской духовной семинаріи объявляетъ, что въ настоящее время при семинаріи состоятъ вакантными двѣ должности учителей: калмыцкаго языка и гимнастики. Жалованья первому положено 300 р. въ годъ, второму 100 руб. при 4-хъ урокахъ въ недѣлю. Желающіе и имѣющіе право занять ту или другую должность благоволятъ съ прошеніями обращаться о на имя о. ректора семинаріи, протоіерея М. Симашкевича. Выборъ учителей зависитъ отъ Правленія семинаріи и утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

Вышелъ 3-й томъ

# БЕСѢДЪ И ПОУЧЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы бесѣдъ и поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 рубли. Съ требованіями на книги можно обращаться въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

**Просимъ вниманія пастырей православныхъ церквей.**

Въ г. Таганрогѣ у протоіерея В. Бандакова продаются простыя и краткія

## „БЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ“

заслужившія въ печати массу одобрительныхъ отзывовъ отъ компетентныхъ лицъ.

60,000 книгъ автора Бандакова, разошедшихся по Россіи, свидѣлствуютъ сами за свое достоинство. Нѣкоторые томы выдержали отъ 4 до 6 изданій.

Цѣна: 1, 9 и 10 томамъ по 1 руб. 50 к.; 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 по 1 руб. 25 к.; книга „Царство Благодати“ 2 р.; брошюра въ 11 поученій на 50 пс. 25 к. Цѣна за полный экз. въ 12 книгъ 12 р.

Просимъ обращаться съ требованіями на книги. Складъ книгъ пополненъ всѣми томами. Задержекъ въ высылкѣ быть не можетъ. Пересылка производится за счетъ автора.

Печатно въ типографіи Н. Н. Родіонкина, Таганрогъ, 20 янв. 1886 года.

# МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

ВЯЧЕСЛАВА КАПИТОНОВИЧА

## СОЛНЦЕВА

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ: рисуетъ *бесплатно* иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть по условію, академическая; производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много *аттестатовъ* отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1, награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ, имѣть и серебряную медаль.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, дворцовой, духовной семинаріи, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣеть въ г. *Новочеркасскѣ*, въ собственномъ домѣ, на *Ермаковскомъ спускѣ*.

---

### Содержаніе официального отдѣла.

Опредѣленія Св. Синода.—Списокъ лицъ Донской епархіи, кои за службу по епархіальному вѣдомству Всемилостивѣйше удостоены наградъ.—Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Донской епархіи, кои за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Свят. Синода.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Отъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Объявленія.

### Содержаніе неофициального отдѣла.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Донской епархіи.—Молитва вообще и молитва Господня въ особенности.—Пребываніе Кіевскаго митрополита Платона въ Новочеркасскѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, Юня 20 дня, 1886 года.