

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 мая.

№ 17.

1909 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 рублей. Выходятъ Епарх. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіяльн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіяльнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: псаломщикъ села Семеновскаго, Бѣлевскаго уѣзда *Димитрій Соловьевъ* во діакона къ церкви села Савинкова, того же уѣзда—12 апрѣля, псаломщикъ села Рождествена-Мещерина, Чернскаго уѣзда, *Серій Рождественскій* во діакона къ церкви села Колычева, Крапивенскаго уѣзда—16 апрѣля.

Перемѣщенъ и. д. псаломщика села Бабурина, Чернскаго у. *Иванъ Кузнецовъ* на службу въ Курскую епархію—18 апрѣля.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности въ село Шатово, Одоевскаго уѣзда, Тульскій мѣщанинъ *Николай Сазоновъ*—17 апрѣля. Къ Кладбищенской г. Богородицка церкви сынъ священника *Михаилъ Глаголевъ*—17 апрѣля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Шатова, Одоевскаго уѣзда *Никандръ Покровскій*—17 апрѣля.

Исключенъ изъ списковъ за смертію псаломщикъ села Темирава, Тульскаго у., *Александръ Бимбиревъ*—8 апрѣля.

Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища.

О приѣмныхъ экзаменахъ.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства округовъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, что весеннія приѣмныя испытанія для дѣвицъ духовенства, поступающихъ въ I классъ, въ этомъ году будутъ произведены въ четвергъ 28 мая. Подробная программа испытанія напечатана въ 7 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г.

Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

О приѣмныхъ экзаменахъ.

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства округовъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища: во 1-хъ, что приѣмныя испытанія дѣвицъ во всеѣ классы училища на поступающей 1909—1910 учебный годъ будутъ производиться въ два срока: 2—3-го іюня и въ августѣ въ обычное время; во 2-хъ, приѣмныя испытанія дѣвицъ въ I клас. будутъ производиться по программѣ, напечатанной въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1908 годъ съ тѣми частными дополненіями, которыя напечатаны въ объявленіи Совѣта училища, какъ для I класса, такъ и для остальныхъ, классовъ училища (см. Епархіальныя Вѣдомости № 12—1908 годъ) и въ 3-хъ, никакихъ преимуществъ на зачисленіе въ списки ученицъ училища экзамены, производимые въ іюнь мѣсяцѣ,—не даютъ, такъ какъ самое зачисленіе въ списки воспитаницъ училища будетъ производиться послѣ окончанія всеѣхъ приѣмныхъ испытаній—въ августѣ. Желающихъ представить своихъ дочерей на вступительные экзамены въ іюнь мѣсяцѣ, Совѣтъ училища проситъ заблаговременно подать прошенія, съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) При церкви с. Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 18 сентября. Земли церковной 66 дес. и усадебной 3 десят. Прихожанъ м. п. 1272. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) При Покровской, г. Тулы церкви, съ 29 сентября 1908 года. Земли церковной 26 дес. 430 кв. с. Прихожанъ м. п. 425. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 15383 р. 38 к.

3) Села Дупень, Чернскаго уѣзда, съ 9 октября 1908 года. Земли церковной 75 дес. 787 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1858. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

4) С. Синдѣева, Чернскаго уѣзда, съ 29 сентября 1908 г. Земли церков. 41 дес. Прихожанъ м. п. 1494. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 500 рублей.

5) Села Карачева, Одоевскаго уѣзда, съ 30 ноября. Земли церковной 46 дес. Прихожанъ м. п. 599. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 400 руб. и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 200 руб.

6) С. Яндовки, Ефремовскаго уѣзда, съ 16 февраля с. г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1927. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала 512 р.

7) Села Телешова-Красина, Каширскаго уѣзда, съ 15 февраля сего года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 438. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованіе въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

8) Петро-Павловской г. Тулы церкви, съ 24 февраля сего года. Земли ц. 632 кв. саж. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ -ты съ 21724 руб.

9) Села Ивановскаго, Одоевскаго уѣзда, съ 2 марта с. г. Земли ц. 37 дес. Прихожанъ м. п. 1178. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2000 руб.

10) Села Воскресенскаго на Упѣ, Одоевскаго уѣзда, съ 7 марта сего года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1698. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ -ты съ 305 руб. Для одного священника имѣется церковный домъ.

11) При соборной г. Алексина церкви съ 15 марта с. г. Земли цер. 95 дес. 886 кв. саж. Прихожанъ м. п. 724. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{1000}$ съ 6637 р. 86 к.

12) Села Теплаго, Крапивенскаго уѣзда, съ 17 марта с. г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1210. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣются церковные дома.

13) При Успенской г. Бѣлева церкви, съ 31 марта с. г. Земли ц. 72 дес. Прихожанъ м. п. 289. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ -въ 134 руб. 80 коп.

14) Села Анастасова-Краснаго, Одоевскаго уѣзда, съ 1 апрѣля. Земли ц. 34 дес. Прихожанъ м. п. 848. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для священника имѣется церковный домъ.

15) Села Курепина, Веневскаго уѣзда, съ 10 апрѣля с. г. Земли цер. 42 дес. Прихожанъ м. п. 869. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ 10 руб.

16) Села Нефедьева, Каширскаго уѣз., съ 2 апрѣля с. г. Земли перков. 36 дес. Прихожанъ м. п. 165. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ -ты съ 250 руб.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Узунова, Веневскаго у., съ 31 августа 1908 года. Земли церковной 65 дес. Прихожанъ м. п. 768. Причтъ положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 539 руб. и $\frac{1}{1000}$ -въ 324 руб. 20 коп.

2) Села Миротинъ, Алексинскаго у., съ 13 октября 1908 г. Земли церковной 68 д. 487 кв. с. Прихожанъ м. п. 969. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 4365 р. 85 коп.

3) С. Спасскаго-Доробина, Богородицкаго уѣзда, съ 7 ноября 1908 г. Земли цер. 60 дес. Прихожанъ м. п. 748. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причть получаетъ $\%$ съ капитала въ 4730 руб.

4) Села Бродинскаго Никольско-Вяземское тожь, Чернскаго уѣзда, съ 18 ноября 1908 г. Земли ц. 76 дес. 1965 кв. с. Прихожанъ м. п. 1212. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причть получаетъ казеннаго жалованья въ размѣръ 539 руб. Причть получаетъ $\%$ съ капитала въ 450 р.

5) Села Пронина, Бѣлевскаго уѣзда, съ 11 января с. г. Земли ц. 165 д. 355 кв. саж. Прихожанъ м. п. 518. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причть получаетъ $\%$ съ капитала въ 806 руб.

6) При церкви села Ржавы, Крапивенскаго у., съ 13 января сего года. Земли церковной 44 дес. 300 саж. Прихожанъ м. п. 1435. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе. Причть получаетъ $\%$ съ капитала въ 103 руб. 74 коп.

7) Соборной Николаевской, г. Крапивны церкви, съ 11 февраля с. г. Земли ц. 72 дес. 1160 кв. с. Прихожанъ м. п. 1398. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причть получаетъ $\%$ съ 2314 рублей.

8) С. Поповки, Каширскаго уѣзда, съ 17 февраля с. г. Земли ц. 182 дес. 1270 кв. саж. Прихожанъ м. п. 915. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

9) Село Ананскаго, Тульскаго уѣзда, съ 3 марта с. г. Земли ц. 61 дес. 1250 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причть получаетъ $\%$ -ты съ 1832 руб.

10) При Покровской г. Богородицка церкви, съ 9 марта сего года. Земли цер. 38 дес. Прихожанъ м. п. 806. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причть получаетъ $\%$ -ты съ 4860 руб. 58 коп. Для діакона имѣется церковный домъ.

11) Села Покровскаго-Касимова, Одоевскаго уѣзда, съ 12 марта с. г. Земли цер. 85 дес. 542 кв. саж. Прихожанъ м. п. 957. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причть получаетъ $\%$ -ты съ 1738 руб.

12) Села Барыкова, Тульского уѣзда, съ 9 апрѣля. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 1496. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ -ты съ 700 р.

13) Села Воротынцева, Новосильскаго у., съ 16 августа 1908 года. Земли церков. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1127. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

14) Села Орловки-Троицкаго, Елифанскаго уѣзда съ 6-го марта с. г. Земли церков. 33 дес. Прихожанъ м. п. 1103. Причту положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) При церкви села Лазавки, Ефремовскаго у., съ 4 февраля 1909 года. Земли церковной 41 дес. 408 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1486. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) С. Вепрей, Алексинскаго уѣзда, съ 4 февраля сего года. Земли ц. 116 дес. 1854 кв. саж. Прихожанъ м. п. 658. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованіе въ размѣрѣ 392 р. $\frac{1}{10}$ -ты съ 907 р.

3) Села Языкова, Чернскаго уѣзда, 27 февраля сего года. Земли ц. 47 дес. 2018 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1747. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

4) Села Таболы, Елифанскаго уѣзда, съ 5 марта сего года. Земли цер. 37 дес. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 906. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

5) Вознесенской г. Ефремова церкви, съ 6 марта с. г. Земли церков. 49 дес. Прихожанъ м. п. 1230. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ вмѣстѣ съ церковью съ 2650 руб.

6) При Знаменской г. Тулы церкви, съ 22 марта с. г. Земли церков. нѣтъ. Прихожанъ м. п. 1084. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 1350 руб.

7) Села Новаго, Тульского уѣзда, съ 19 марта с. г. Земли церковной 30 дес. Прихожанъ м. п. 712. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 940 р.

8) Села Полуэктова, Одоевскаго уѣзда, съ 8 апрѣля. Земли ц. 47 дес. 367 кв. саж. Прихожанъ м. п. 579. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ.

9) Села Башина, Каширскаго уѣзда, съ 1 апрѣля с. г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 368. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣются церковные дома.

10) Села Скороднаго, Чернскаго уѣзда, съ 14 апрѣля с. г. Земли ц. 81 дес. 120 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1960. Причта положено быть: 2 священникамъ діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{10}$ -ты съ 445 руб. 62 коп.

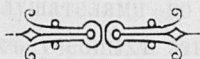
11) Села Воскресенскаго на Холохольнѣ, Одоевскаго уѣзда, съ 21 марта с. г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1207. Причта положено быть: священнику и 2 псаломщикамъ.

12) Села Долгаго, Крапивенскаго уѣзда, съ 14 апрѣля с. г. Земли ц. $38\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 954 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{10}$ 2 р. 50 к.

13) Села Тимерева, Тульскаго у. съ 8 апрѣля сего года. Земли цер. $90\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 840. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{10}$ -въ 5 р.

14) При Преображенской г. Епифани церкви, съ 17 апрѣля сего года. Земли церковн. 36 дес. Прихожанъ м. п. 2099. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{10}$ -въ 104 руб. въ годъ.

15) Села Бабурина, Чернскаго уѣзда, съ 18 апрѣля с. г. Земли цер. 33 дес. Прихожанъ м. п. 1673. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Для псаломщика имѣется церковный домъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{10}$ -ты съ 7750 р.



ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 мая.

№ 17.

1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Тайна христіанской жизни.

За послѣдніе годы и чисто-церковныя и свѣтскіе журналы переполнены статьями, въ коихъ выражаются сѣтованія по поводу упадка въ народѣ религіозности, а съ другой стороны, появляются время отъ времени извѣстія объ усиливающемся среди интеллигенціи вниманіи къ религіознымъ вопросамъ, о проявленіи какой то жажды духовной, или о такъ называемомъ „Богоискательствѣ“, уживающемся рядомъ съ религіознымъ индиферентизмомъ. Какъ понять весь этотъ сумбуръ, гдѣ причина этихъ явленій и въ чемъ ихъ разгадка? Въ самомъ дѣлѣ, съ одной стороны—жалуются наши церковныя проповѣдники: „насъ не слушаютъ и, какъ только выступаемъ мы на амвонъ, отъ насъ бѣгутъ; совсѣмъ ослабѣлъ интересъ къ дѣламъ вѣры и церкви“. Но, съ другой стороны, недавно всѣ газеты были наполнены извѣстіями о небываломъ триумфѣ пріѣзжаго Англійскаго проповѣдника Дж. Мотта. Онъ говорилъ о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, и обширныя аудиторіи не вмѣщали его слушателей. И, что особенно замѣчательно, его слушателями по большей части была учащаяся молодежь высшихъ учебныхъ заведеній, т. е. та именно часть нашей интеллигенціи, которую уже принято называть безбожною. Скажутъ, пожалуй, что Дж. Моттъ льститъ молодежи, потакаетъ ея дурнымъ инстинктамъ. Нѣтъ. Его проповѣди имѣютъ даже обличительный характеръ, онъ бичуетъ пороки, распространенные среди молодежи, и рекомендуетъ ей устраивать свою жизнь во всемъ согласно съ Евангеліемъ. Но, можетъ быть, его

проповѣди не имѣютъ успѣха, послушаютъ и разойдутся, тѣмъ дѣло и кончается? Далеко нѣтъ. Образованный Джономъ Моттъ „Христіанскій союзъ молодежи“ въ одной Америкѣ насчитываетъ до 140 тысячъ членовъ. Успѣлъ онъ и въ Россіи среди молодежи завербовать нѣсколько десятковъ тысячъ юношей. Факты поразительные и заслуживающіе того, чтобы на нихъ остановиться и надъ ними задуматься. Не повинны ли будутъ православные пастыри стада Христова, если овцы ихъ оставить своихъ пастырей и пойдутъ за тѣми, кто, подобно Дж. Мотту, дастъ имъ хоть какую-нибудь пищу? Мы не хотимъ вовсе сказать этимъ, что именно Дж. Моттъ есть примѣръ подражанія для нашихъ пастырей; мы только отмѣтили безосновательность укореющагося среди пастырей взгляда, что общество совершенно чуждо запросовъ духовныхъ.

Почему, спросимъ мы далѣе, то же общество неудержимо влеклось къ почившему пастырю о. Іоанну Кронштадтскому? Среди тысячъ его слушателей всегда были и простецы и ученые, и старые и молодые, и знатные и худородные. А извѣстно, что Евангеліе было началомъ и концомъ его проповѣдей, и что въ обличеніи пороковъ онъ ни предъ кѣмъ не останавливался. Однако же за нимъ шли тысячи и милліоны; его слушали и слушались. А въ то же время приходскіе пастыри плакали и плачутъ о пустотѣ храмовъ и объ упадкѣ религіозности. Мы уже слышимъ возраженіе, что отецъ Іоаннъ—личность исключительная, одаренная особою благодатною силою, и не можетъ быть поставленъ въ примѣръ рядовымъ проповѣдникамъ,—но подобное возраженіе не исчерпываетъ вопроса. Теперь мы укажемъ на монастыри. Кто бывалъ въ нихъ, тотъ не будетъ отрицать, что тамъ всегда масса богомольцевъ. Опять-таки, во избѣжаніе возраженій, мы не будемъ указывать на монастыри, обладающіе исключительными духовными сокровищами-мощами, на поклоненіе коимъ стекается народъ со всей Россіи. Не о нихъ наша рѣчь. Мы будемъ говорить о монастыряхъ безъ мощей, однако о такихъ монастыряхъ, которые вполне и строго хранятъ уставы и отеческія преданія какъ въ храмѣ, такъ и въ жизни. Такой монастырь часто стоитъ близъ какого-нибудь города, изобилующаго храмами и солидными проповѣдниками, не рѣдко получившими высшее богословское образованіе. А въ монастырѣ половина низшей „братія“ даже не грамотна, а высшая учена на мѣдный грошъ, и получившій обра-

зованіе въ семинаріи среди нихъ рѣдкость. Это такъ называемые „простецы“, не „книжные старцы“. Они проводятъ время въ молитвѣ и въ созерцаніи, въ постоянной борьбѣ со страстями и въ слезномъ покаяніи. И вотъ предъ нами развѣртывается такая умилительная и удивительная картина.

Совершается въ такомъ монастырѣ праздничное всенощное бдѣніе. Служба продолжается болѣе четырехъ часовъ. Чтеніе канонизма и канона, пѣніе стихиръ и вообще вся служба совершается строго по уставу. Церковь наполнена крестьянами, сошедшимися изъ окрестныхъ деревень, а отчасти и горожанами изъ сосѣдняго города. И всѣ эти люди терпѣливо и благоговѣнно выстаиваютъ такую продолжительную службу; со вниманіемъ выслушиваютъ „поученія“ и „житія святыхъ“. Выйдя изъ храма въ 11 ч. ночи, богомольцы на утро съ охотою являютъ къ литургіи, а по окончаніи оной, побесѣдуютъ со старцемъ и, получивъ отъ него „листочекъ“ съ назидательнымъ разговоромъ, уходятъ домой, вполне удовлетворенные, до слѣдующаго праздника. А въ это же время близлежащіе сельскіе и городскіе пастыри напрасно треплютъ колокола, призывая правовѣрныхъ; приходится имъ служить въ пустыхъ храмахъ, и только ангелы Божіи, изображенные на стѣнахъ, слушаютъ ихъ служеніе и проповѣди. И сѣтуютъ такіе пастыри на штунду, на баптизмъ; просятъ прислать имъ или ученаго миссіонера, или просто квартальнаго, который бы загналъ въ церковь разбѣжавшихся овецъ. Но при чемъ тутъ штунда и сектантство? Народъ ищетъ Бога, алчетъ и жаждетъ вѣчной правды, онъ хочетъ понять тайну жизни во Христѣ; но мѣстные пастыри ничего этого ему не даютъ. Вотъ народъ идетъ въ монастыри, а гдѣ ихъ нѣтъ, къ сектантамъ. Народъ не требуетъ краснорѣчія и витѣватыхъ словъ, онъ хочетъ слушать „простую рѣчь о мудреныхъ вещахъ“. Но что главнѣе и выше всего: народу нуженъ *примѣръ* праведной жизни. „Покажи вѣру отъ дѣлъ своихъ“ — вотъ чего требуетъ и что находитъ народъ въ монастыряхъ и за чѣмъ онъ ходитъ туда. Въ этомъ и заключается великое общественное значеніе монастырей. Ихъ великая служба родинѣ заключается именно въ томъ, что они являются *воспитателями* народа въ духѣ православной церкви. Они возбуждаютъ и укрѣпляютъ въ народѣ вѣру, възгрѣваютъ ее молитвою, умиротворяютъ смущенную душу, утѣшаютъ печальную и всѣмъ *указываютъ* высшій смыслъ и *цѣль* жизни. Неужели, въ самомъ дѣлѣ,

въ теченіе тысячи лѣтъ, монастыри основываютъ свою силу и привлекаютъ къ себѣ людей только обманомъ и баснями? И если простого человѣка легко уловить въ сѣти, то какъ объяснить приливъ въ монастыри интеллигенціи, представители которой одинаково рядомъ съ мужичкомъ колѣноприклоненно изливаютъ свои души въ монастырскихъ храмахъ? Тамъ, подъ этими древнѣйшими сводами, предъ закоптѣлыми ликами строгихъ святыхъ подвижниковъ, въ полумракѣ ночной службы, они находятъ тотъ душевный покой, въ поискахъ за которымъ они прошли сотни и даже тысячи верстъ. И здѣсь-то, въ этой суровой обстановкѣ, они находятъ тотъ благодатный миръ, котораго тщетно искала ихъ душа въ „міру“. „Миръ подаждь ми падшему, Человѣколюбче!“, вопіетъ усталый путникъ, и этотъ благодатный миръ, дѣйствительно, нисходитъ на его душу. Забыто все: и тягости дальняго пути, и всѣ скорби и печали житейскія. Человѣкъ начинаетъ проливать тѣ благодатныя слезы, о которыхъ сказано, что за ними слѣдуетъ утѣшеніе, и только печаль „яже по Бозѣ“, даетъ эти блаженныя слезы, благодатною роскою ниспадающія на иссохшую душу. Только молитва при монастырской обстановкѣ очищаетъ душу отъ всего унылаго, заставляетъ ее ощутить въ себѣ новую жизнь, даетъ человѣку чистое, радостное сердце; другими словами — созидаетъ въ душѣ его „Царствіе Божіе“. Тутъ только, послѣ пламенной молитвы, человѣкъ начинаетъ понимать весь глубокой смыслъ словъ Спасителя: „Царствіе Божіе внутри васъ есть“. Только послѣ этого человѣкъ начинаетъ понимать, въ чемъ суть жизни, въ чемъ ея тайна, и что и здѣсь на землѣ возможно имѣть рай въ душѣ.

Поймите же, за чѣмъ и для чего эти тысячи людей тянутся часто пѣшкомъ за тысячи верстъ въ монастыри. Это значитъ, что душа, постоянно алчущая и жаждущая правды Божіей, не находитъ ея около себя, не находитъ въ окружающей ее средѣ отвѣта на свои серьезные вопросы. А такъ какъ въ монастыряхъ сосредоточена свѣтлая, истинно-христіанская жизнь, безъ которой живая душа задыхается, то народъ и стремится въ монастыри, любить ихъ, ибо въ нихъ только онъ отдыхаетъ душею отъ сутолоки жизни и тамъ только учится небесной мудрости: какъ должно жить по правдѣ Божіей. Монастырь — это духовная школа, не учащая только, но и „воспитывающая“ народъ. Тамъ народъ не слова только слышитъ, но и на дѣлѣ видитъ жизнь истинно-хри-

стіанскую. Проживя нѣсколько дней въ монастырѣ, надышавшись и пропитавшись этимъ особымъ воздухомъ, обновленный душевно, путникъ возвращается домой, снабженный добрыми наставленіями и утѣшеніями, и этою - то духовною пищею душа его потомъ долго питается и питаетъ даже другихъ. Какъ же послѣ всего этого возможно обвинять нашъ народъ въ индифферентизмѣ и даже въ упадкѣ среди него религіозности и нравственности? Нѣтъ, смотря на эти вѣчно движущіяся толпы богомольцевъ, невольно вспоминаются слова Спасителя: „жатва многа, жателей мало“, и ходятъ они, какъ овцы, не имущія пастыря. Повинны ли въ этомъ овцы? Нѣтъ, это явствуетъ уже изъ того, что онѣ не утратили въ себѣ искры огня Божественнаго, наоборотъ, желая эту искру обратить въ Божественный пламень, онѣ идутъ въ затишь монастырскихъ стѣнъ и тамъ возжигаютъ Богу свѣчу въ сердцѣ своемъ. Тамъ - то предъ ними открывается во всей полнотѣ „тайна жизни христіанской“, заключающаяся въ живомъ общеніи съ Богомъ. Мы здѣсь уже имѣемъ въ виду не однихъ только богомольцевъ, временныхъ посѣтителей монастырей, а и самыхъ „населниковъ“ ихъ. Вѣдь и сіи послѣдніе, какъ уже сказано было, въ большинствѣ вышли изъ народа и составляютъ плоть отъ плоти его и кость отъ костей его. Что же ихъ привлекло туда? Что заставляетъ ихъ нести непомѣрные физическіе труды и громадные лишения: „бдѣніе и сухоядѣніе, непрестанныя молитвы, худость ризную и память смертную“? „Міра мятежъ“ гонитъ людей въ тихую обитель, гдѣ они живутъ, „вѣчнаго живота чающе получить“. Однако они уже и въ сей жизни достигаютъ желаннаго безмятежія. Поговорите съ такимъ простецомъ и вы сразу поразитесь его просвѣтленнымъ взглядомъ на жизнь, и его сердечная теплота сразу заразительно подѣйствуетъ и на васъ. Вы сами во-очію увидите, для чего люди въ теченіе десятковъ лѣтъ живутъ „лишени, скорбяще, озлоблени“; „скитающія въ пустыняхъ, вертепахъ и пропастьхъ земныхъ“. Плодомъ всѣхъ этихъ трудовъ и лишеній является ихъ постоянное *Богообщеніе*, а результатомъ сего послѣдняго бываетъ полное *преображеніе* человѣка, и онъ испытываетъ такіа радости, какія никогда даже и „на сердце человѣку не взыдоша“. Это именно то самое возвышенно-духовное восхищеніе, которое такъ дивно описалъ Ап. Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ (2-е посл. гл. 12), когда человѣкъ самъ не можетъ дать себѣ отчета: „въ тѣлѣ онъ или

кромѣ тѣла“. А что такого именно состоянія достигаютъ старцы монахи, это явствуетъ изъ описанія бесѣды преп. Серафима Саровскаго съ помѣщикомъ Мотавиловымъ. Поинтересуйтесь, прочтите эту дивную бесѣду „о цѣли жизни христіанской“ и вы узнаете, что это восхищенное состояніе отъ старца-праведника можетъ переходить и на его собесѣдника. Несомнѣнно, что честицу этого восхищенія, по мѣрѣ своего духовнаго роста, ощущаетъ и всякій паломникъ, иначе паломничество давно бы прекратилось на Руси. Но оно и сейчасъ есть и дай Богъ, чтобы было и не прекращалось, ибо оно служитъ лучшимъ показателемъ высоты духовныхъ потребностей въ народѣ. Оно есть лучшее доказательство: чѣмъ жива душа русскаго народа, и въ чемъ тайна ея силы. Она ищетъ единенія съ Богомъ и въ этомъ видитъ цѣль своей жизни. А что дѣйствительно среди простого деревенскаго народа есть и держится еще такое высоко-христіанское настроеніе, тому есть много доказательствъ, изъ коихъ одно можемъ предложить вниманію читателей. Это письмо крестьянина, юноши 18 лѣтъ, по случаю праздника Пасхи *).

„Поздравляю Васъ съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Великій этотъ въ Россіи праздникъ. Я полагаю, что каждый, ни во что невѣрующій, и тотъ вздрожаетъ, когда запоютъ: „Воскресеніе Твое Христе Спасе Ангели поютъ на небеси и насъ на земли сподоби“... Я такъ по себѣ располагаю: когда я стою въ церкви, иногда придетъ пораньше, то идетъ служба въ честь страданія Іисуса Христа, то мнѣ въ это время очень становится прискорбно, потому что какъ страдалъ Іисусъ и за насъ, тѣмъ больше, когда запоютъ: „На крестѣ Твое божественное истощаніе“, но когда все это окончится, то въ это время бываетъ у насъ перемежутка, и вотъ, когда все это ждешь, то въ это время одна минута кажется тебѣ часомъ. Но вотъ запѣли: „Воскресеніе Твое Христе Спасе“, то въ это время какъ-будто все мѣняется, весь народъ показываетъ другой видъ; до этого стояли все мрачные, урюмые, но потомъ какъ-будто все перемѣнилось. И вотъ этотъ праздникъ я считаю первымъ въ жизни веселіемъ. Въ это время какъ-будто все забываютъ все горе и обиды и все заботы“... Такъ пишетъ молодой крестьянинъ-рабочій, получившій образо-

*) Письмо помѣщается во всей неприкосновенности слова, исправлены только орфографическія ошибки, которыя могутъ вредить впечатлѣнію читающаго письмо.

наніе только въ церковно-приходской школѣ. Какая живая, простая, дѣтская вѣра! Какое еще неиспорченное сердце, могущее живо представлять себѣ Божественнаго Страдальца, терпящаго на Крестѣ Божественное источаніе! И какая безпридѣльная и всецѣлая вѣра въ силу Воскресенія Христова, такъ что простое сердце сразу забываетъ все: и горе, и заботы, и даже обиды! Вотъ кто съ полнымъ правомъ можетъ повторить слова церковной пѣсни: „Внеза спогребохся Тебѣ, Христе, совостаю днесь, воскресу Тебѣ; сраспинахся Тебѣ вчера, Самъ мя прослави, Спасе, во Царствіи Твоемъ“. Вотъ кто, какъ вѣрный сынъ, съ нетерпѣніемъ ждалъ „О божественнаго, о любезнаго, о сладчайшаго Твоего гласа!“ Тотъ кто съ чистымъ сердцемъ можетъ воскликнуть: „Не навидящимъ насъ простимъ вси воскресеніемъ“.

Вотъ кто и въ настоящее время населяетъ деревню, не думаемъ, что это единичный экземпляръ, ибо онъ говоритъ не о себѣ только, но и о другихъ („весь народъ показываетъ другой видъ“). Съ такимъ народомъ можно жить и на такой благодарной и тучной почвѣ пастырю церкви работать приятно, только была бы охота. И вотъ отчего и почему бываютъ полны наши скиты и монастыри.

Итакъ, русскій народъ ищетъ Бога и стремится къ единенію съ Нимъ. Секретъ этого единенія находится въ церкви и въ рукахъ служителей ея. Пусть же они „грядущаго къ нимъ неиздннуть вонъ“, но съ любовью „на рамо воспріимуть и ко Отцу принесуть.“

А. Л.

Старые женскіе идеалы и современная женская школа.

(Изъ церковно-общественной жизни).

Такъ называемый „женскій вопросъ“, имѣющій своимъ содержаніемъ политическое равноправіе женщинъ съ мужчинами, далъ особенно сильный ростъ у насъ въ Россіи въ году только что пережитаго нами лихолѣтія *). Сколько тогда было

*) Знаменательно, что ни въ одну эпоху не было столько женщинъ, „всегда учащихся“ (см. 2 Тим. III. 1—7); это есть достоинствѣ нашего печальнаго во многихъ отношеніяхъ времени. „Невѣста“ и „мать“ ради какого-то призрака

устроено женскихъ съѣздовъ, разнаго рода митинговъ, составлено „петицій“—это даже подсчитать трудно. Кромѣ мѣстныхъ, устраиваются и международные съѣзды женщинъ. Во главѣ этого европейскаго движенія женщинъ стоятъ, конечно, англійскія суфражистки. И вполне понятно почему: идея гражданскаго равноправія—конституція—имѣетъ свою родину именно въ Англии, гдѣ уже около 600 лѣтъ примѣняется къ жизни, какъ національная форма правленія. Идеи знаменитаго акта „Habeas corpus“ вса-сались въ плоть и кровь каждаго англичанина, благодаря много-лѣтнему упражненію въ нихъ его націи. Стало быть, женскому вопросу въ Англии предпосылаются политическій навыкъ и исторія. Но что предпосылается женскому вопросу у насъ въ Россіи? напрасно кто-либо сталъ искать какой-нибудь твердой для него почвы. Вообще женскому вопросу у насъ ничего не предпосылается, кромѣ самыхъ общихъ разсужденій на тему, что, молъ, всѣ люди—люди, женщины тоже—люди, а, стало быть, все присущее людямъ должно быть присуще и имъ. Силлогизмъ съ точки зрѣнія учебника логики правильный, но могущій оказаться неправильнымъ въ примѣненіи къ жизни. Логика можетъ пользоваться и такими отвлеченностями, какъ „люди“; но жизнь имѣетъ дѣло только съ дѣйствительностью. Надо вообще замѣтить, что къ такимъ общимъ разсужденіямъ прибѣгаютъ только тогда, когда мысль не можетъ подыскать для себя никакой дѣйствительной опоры. Поэтому, къ подобнаго рода заключенію прибѣгаютъ напр. и евреи, домогавсь равноправія; но когда въ противовѣсъ этому силлогизму, что всѣ люди—люди, ставится такое жизненное явленіе, что сами-то евреи не признаютъ „всѣхъ людей людьми“, а только себя однихъ, и на этомъ основаніи по принципу угнетаютъ ихъ; то этотъ силлогизмъ, вѣрный съ точки зрѣнія логики учебника, въ соприкосновеніи съ жизнью обращается въ пустословіе. Поэтому, если и женскому вопросу ничего не предпосылается, кромѣ общихъ разсужденій, то нѣтъ ничего невѣроятнаго, что въ соприкосновеніи съ жизнью онъ тоже можетъ оказаться простымъ пустословіемъ, даже не безвреднымъ не только для общества, но и для самой женщины... Вотъ по-

оставляютъ свое естественное призваніе, и сколько семей уже разрушено, благодаря этому „женскому вопросу“, этой новой „похоти“, коей водятся нынѣ женщины! Ред.

чему проповѣдникамъ женскаго вопроса, далекимъ отъ мысли обосновать его на данныхъ дѣйствительности, прежде всего не мѣшало-бы спросить мнѣніе о семъ христіанской церкви. Не надо забывать, что голосъ церкви — это одинъ изъ могущественныхъ двигателей общественной жизни, ибо имъ живутъ и дышатъ миліоны людей, которые не согласятся, какъ это и бывало, продать свое религіозное наслѣдіе ни за какую чечивичную похлебку призрачныхъ политическихъ правъ. Въ этомъ отношеніи положеніе А. С. Хомякова: „не то государство христіанское, которое признаетъ христіанство, а то, которое признается христіанствомъ“, опирается на серьезныя данныя. Стало быть, голосъ церкви въ развитіи политической жизни народовъ не такой пустой звукъ, котораго можно и не замѣчать. Не пустой онъ звукъ и въ женскомъ вопросѣ.

Несомнѣнно, что юридическая сторона женскаго вопроса для церкви безразлична сама по себѣ, какъ бы гражданскія права женщины не опредѣлялись. Но для нея не безразличны самыя идеалы, выдвигаемые женскимъ вопросомъ — это тѣ самыя пружины, которыя двигаютъ женщиной; тотъ самый свѣтъ, въ лучахъ котораго женщина совершаетъ свой путь служенія человѣчеству. Въдъ женщина—это супруга, вліяющая на своего мужа; хранительница семейнаго очага—этой ячейки общественности и государственности; она-мать, съ молокомъ своей груди и съ своими колыбельными пѣснями передающая *свой духъ* подростящему поколѣнію. Словомъ, женщина—это скромная, не бросающаяся въ глаза, но могучая сила созиданія народнаго характера. Для церкви поэтому не можетъ быть безразличнымъ, какія пружины управляютъ женщиной и куда ее толкають.

Наличность женскаго вопроса обнаруживаетъ прежде всего то, что женщина съ сомнѣніемъ стала относиться къ идеаламъ, ранѣе руководившимъ ея жизнью. Она теперь простираетъ руки къ идеаламъ иного содержанія и недавняго происхожденія, т. е. къ идеаламъ, на опытѣ нигдѣ и нисколько не опробованнымъ. Новый идеаль женщины—это женщина *гражданка*, женщина денутать, женщина министръ и все, исключая солдатчины. И не думайте, что этотъ идеаль женщины есть расширеніе стараго идеала ея, а стало быть идеаль, стояцій въ логической связи съ идеаломъ старымъ,—нисколько! Женскій вопросъ просто—напросто не желаетъ и звать основъ стараго идеала: женщина-дѣвица, женщина

супруга, женщина-мать. Онъ занятъ только новымъ состояніемъ женщины-гражданки, а о женщинѣ, какъ матери, супругѣ, дѣвухѣ—тамъ ни слова, какъ будто эти неизбѣжныя состоянія женщины, принудительныя для нея силою законовъ біологіи, не требуютъ къ себѣ особаго вниманія по части ихъ усовершенствованія, ремонта и созданія наиболѣе лучшихъ условій для ихъ прохожденія женщиной во благо общества и человѣчества. Разъ женскій вопросъ обходитъ молчаніемъ эти состоянія, неизбѣжныя для женщины,—состоянія дѣвчества, супружества и материнства, то не скрывается ли здѣсь пренебрежительное отношеніе къ нимъ со стороны „новой женщины“?

А между тѣмъ, руководясь старыми идеалами, женщина достигала громаднаго успѣха въ выработкѣ и развитіи нравственнаго своего образа, совсѣмъ не въ шутку являлась подчасъ „земнымъ ангеломъ“ оплотнявшагося мужской половиной человѣчества. Она давала высокіе образы духовной красоты, увѣковѣченные нашей художественной литературой. Надобно замѣтить, что наша изящная литература не даетъ положительныхъ типовъ мужчины. Высота ея опирается на отрицательные типы. Какъ справедливо объясняютъ, это потому, что сама жизнь не даетъ идеальныхъ мужчинъ, положительныхъ ихъ типовъ. Въ отношеніи же женщины наша литература богата положительными типами, приводящими читателя въ восторгъ. Это потому, значить, что ими богата и наша сѣрая жизнь. Это сильное доказательство въ пользу старыхъ идеаловъ женщины, творческая сила которыхъ несла въ общественную жизнь столько добра и нравственной прелести. И не надо быть очень проницательнымъ, чтобы при изслѣдованіи этихъ высокихъ образовъ духовной женской красоты, доискиваясь ея первоисточника, не подойти къ головному истоку ея—къ *христіанскому* идеалу женщины, воплощенному въ святѣйшемъ лицѣ Присводѣвы Маріи. При теплѣ и свѣтѣ этого идеала и воспитывалась ранѣе женщина, хотя и не всегда сознательно. Предвидится возраженіе: да вѣдь въ литературѣ, а стало быть, и въ жизни, если литература есть воспроизведеніе жизни, положительные типы женщины даны изъ среды интеллигенціи, которая не только не руководствуется христіанскими идеалами, но давно и во Христа-то не вѣруетъ. Не правда! Спросимъ самихъ возражающихъ: какъ могло быть такое повидимому странное явленіе, что въ языческой Японіи существуетъ учрежденіе

Краснаго Креста, съ полнымъ комплектомъ сестеръ милосердія— учреждение, какъ извѣстно, исключительно христіанское, основанное не только на общемъ духѣ Евангелія, но даже на опредѣленномъ мѣстѣ его текста? Сюда можно подобрать массу фактовъ подобнаго же, повидимому, страннаго характера, но совокупность которыхъ будетъ разсѣивать ихъ странность, убѣдительно доказывая, что тамъ, гдѣ принята европейская цивилизація, *практически* исповѣдуется и христіанство, ибо христіанство положено въ основу этой цивилизаціи. Японецъ язычникъ, или нашъ атеистъ интеллигентъ сколько угодно могутъ отрицать *догматическую* сторону христіанства, подобно Льву Толстому; но отъ идей и идеаловъ христіанства они отказаться не могутъ, не отказавшись отъ самой цивилизаціи. Вотъ почему разъ цивилизаціе проникнута христіанскими идеалами, то и идеаль цивилизованной женщины не можетъ быть инымъ, какъ только христіанскимъ. А христіанскій идеаль женщины развивался по ступенямъ той лѣстницы, восходя отъ силы въ силу, которая дается въ исторіи библейскихъ женщинъ, и послѣднюю ступень которой составляетъ св. Марія. Выставляя этотъ идеаль женщины христіанки, св. церковь всегда съ благоговѣніемъ относилась къ тѣмъ женщинамъ, которыя осуществляли его въ своей жизни. Ради него она даже, повидимому, отступала отъ нѣкоторыхъ ограниченій правъ женщины, опредѣляемыхъ канонами, въ жизни церкви. Такъ, намъ извѣстно въ широкомъ смыслѣ *церковное учительство* женщинъ въ лицѣ твореній нѣкоторыхъ женщинъ, каковыя творенія приняты въ кругъ церковныхъ пѣснопѣній: Таковы пѣснопѣнія монахини Кассіаніи на великую среду; твореніе „нѣкой жены Кассіи“—великосубботніе Ирмосы канона, столь извѣстные и глубоко трогательные: „Волною морскою“. Проповѣдь этого идеала женщины съ особою силою ведется въ средніе вѣка, въ расцвѣтъ рыцарства, достигая апогея въ культѣ св. Маріи, и доносится до нашихъ дней, опредѣляя духовную фізіономію женщины и характеръ отношенія къ ней мужчины, т. е. то, что легло въ основу современной благовоспитанности каждаго юноши и мужчины. Иного идеала женщины христіанство не имѣло, не можетъ имѣть его и цивилизація, проникнутая духомъ христіанства. Только при свѣтѣ именно этого идеала созидались такія женщины, какъ Пушкинская Татіана, Гончаровскія Мароенька, Вѣрочка, Ольга; Тургеневская Лиза и др. На слѣдующей ступе-

пи своей жизни, въ супружествѣ, онѣ являлись „Русскими женщицами“ и тѣми вообще сильными духомъ матерями, которыя въ лицѣ многихъ своихъ дѣтей дарили церковь и народъ безцѣнными дарами своего материнства.

Материнство, получивъ въ христіанствѣ высокую идеализацію и одухотворенность (въ понятіяхъ о *матери всѣхъ матерей*, объ усмнвленіи *всего человѣческаго рода одной матери* при крестѣ), всегда было главнымъ содержаніемъ идеала женщины и душою ея жизни, равно какъ и святыней для всего человѣчества. На землѣ нѣтъ ни одной безспорной святыни, которую человѣчество во всемъ своемъ составѣ признавало безусловно. Даже такая область человѣческой жизни, какъ религія, гдѣ по-существу дѣла святыни принадлежатъ господствующее мѣсто,—не имѣетъ общепризнанной святыни. Христось и Евангеліе святыни для однихъ, но другіе отрицаютъ ее ради Магомета и Корана, а третіи отрицаютъ Христа, Моисея и Магомета ради Будды. Только мать есть безспорная святыня для всего человѣчества. На признаніи ея сходятся какъ цивилизованные европейцы, такъ и дикари; какъ люди XX вѣка, такъ и люди временъ Библии и Илиады Гомера. Мало того, святыня материнства не только всеобща, но и безусловна. Она стоитъ внѣ условій времени и пространства. Материнство—святыня не для одной земли, но и для вершинъ неба. Предъ нею преклоняются не только люди, но и высшія небесныя силы. Св. Дѣва, дочь грѣшной земли, ради своего материнства содѣлана „честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ“. Стало быть, материнство тѣмъ выше, тѣмъ цѣннѣе, чѣмъ цѣннѣе и выше плодъ, даримый имъ человѣчеству. Вотъ почему старые идеалы женщины, ведшіе ее чрезъ подготовительныя ступени дѣвства, супружества къ достойному материнству,—это не только священные, но и святые идеалы женщины („жена чадородія ради спасетса“), и предъ достойною матерью всѣ эти идола министерскихъ портфелей, гражданскихъ правъ, которымъ поклоняется современная женщина, гроша ломаннаго не стоятъ. А самый фактъ этого поклоненія въ ущербъ старымъ идеаламъ женщины обнаруживаетъ только неуменіе женщиной ея предназначенія и значенія для человѣчества, огромное пониженіе ея нравственнаго облика, когда первородство способны бывають продать за чечевичную похлебку, какъ сказано было выше.

Свящ. В. Ивановскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковно-школьная хроника.

26 ноября 1908 года состоялось экстренное заседание Одоевского Уездного Земского Собрания по вопросу о введении всеобщаго обученія въ Одоевскомъ уѣздѣ, на которомъ разсмотрѣны школьная сѣть и финансовый планъ, составленные мѣстными органами земско-министерскаго и церковно-школьнаго Управленія, и заслушаны доклады и заключеніе Уездной Управы по означенному докладу.

Школьная сѣть и финансовый планъ были составлены примѣнительно къ тѣмъ правиламъ и циркулярнымъ распоряженіямъ для введенія всеобщаго обученія, которыя были изданы по Министерству Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомству православнаго исповѣданія. Предварительное участіе въ разработкѣ школьной сѣти принимали: предсѣдатель Уездной Земской Управы Иванъ Алексѣевичъ Енютинъ, учитель-инспекторъ Одоевского городского училища П. А. Виноградовъ и представители отъ духовнаго вѣдомства: предсѣдатель уезднаго отдѣленія священникъ В. Успенскій, членъ-дѣлопроизводитель отдѣленія свящ. Д. Щелетевъ и уездный наблюдатель священникъ В. Малининъ.

По составленной сѣти и картѣ Одоевского уѣзда съ нанесенными на нее школьными районами потребовалось, въ періодъ осуществленія школьной сѣти, вновь открыть и построить 40 училищъ — 10 двухкомплектныхъ и 30 одноконектныхъ, а изъ существующихъ школъ — 16-ти земскихъ съ 16-ю комплектами и 89-ти церковно-приходскихъ съ 114-ю комплектами — потребовалось расширить 4 земскихъ училища и 37 церковно-приходскихъ увеличеніемъ числа комплектовъ въ земскихъ школахъ на 7, а въ церковныхъ на 34. Финансовый планъ осуществленія школьной сѣти установилъ слѣдующія нормы:

Жалованье учителю 360 р., законоучителю 60 р. и 90 р. при трехъ комплектахъ или при занятіяхъ въ двухъ отдѣльныхъ школахъ. Учебныя пособія и книги по 70 к. на ученика въ годъ, а на комплектъ 35 р. Хозяйственныя нужды: на одноконектное училище 210 р., въ томъ числѣ 60 р. на наемъ сторожа, 60 р. на отопленіе, 15 р. на освѣщеніе и мелочные расходы, 75 р. на страхованіе зданія и ремонтъ. Къ расходамъ по двухкомплектному училищу на второй комплектъ добавляется половина 210 р., что въ общемъ составитъ 315 р., на трехкомплектное

и четырехкомплектное—сумма 210 р. удваивается и составляет 420 р. На строительныя нужды: а) на расширение существующаго училищнаго зданія до размѣра, могущаго вмѣстить всѣхъ дѣтей даннаго школьнаго района, 1250 р., б) на постройку зданія вновь для однокомплектнаго училища по типу, выработанному Управой, 3000 р., в) на постройку зданія для двухкомплектнаго училища по тому же типу 6000 р., г) на неотложный ремонтъ существующихъ зданій назначены по каждой школѣ отдѣльныя суммы, смотря по нуждамъ каждаго отдѣльнаго зданія, выясненнымъ подлежащимъ вѣдомствомъ. Вычисленія, сдѣланныя согласно указаннымъ нормамъ и приуроченныя къ послѣднему году осуществленія школьной сѣти, дали такіе результаты:

1. Содержаніе личнаго состава, пріобрѣтеніе учебниковъ и хозяйственныя нужды (по смѣтѣ постоянныя).

Минист. Мѣст. ист.

- а) На 16 существующихъ зем. уч. 13925 р. 8970 р. 4966 р.
- б) На 89 существующихъ ц.-прих. 88715 р. 59220 р. 29495 р.
- в) На 40 новыхъ училищъ . . . 31600 р. 19500 р. 12100 р.

Всего 134240 р. 87690 р. 46550 р.

2. На строительныя нужды: (единовременно).

- а) По расширенію 4-хъ земскихъ училищъ . . . 5000 р.
- б) По расширенію 37 церковно-приходскихъ школъ 40250 р.
- в) По капитальному ремонту церковно-приходскихъ школъ и устройству при нихъ 3 ночлежекъ . . . 5000 р.
- г) По постройкѣ 30 однокомплектныхъ училищъ . 90000 р.
- д) По постройкѣ 10 двухкомплектныхъ училищъ . 60000 р.

Всего 200250 р.

Приведенныя вычисленія расходовъ по школамъ уѣзда обоихъ вѣдомствъ, дробясь на нѣсколько мелкихъ и часто другъ другу параллельныхъ статей, въ тоже время должны, согласно указаніямъ Министерства, составлять два совершенно другъ отъ друга отдѣльныхъ расчета, а именно: 1) расчетъ по содержанію училищъ, подвѣдомственныхъ Уѣздному Училищному Совѣту, составляющей главную заботу Земства, и 2) расчетъ по школамъ Духовнаго Вѣдомства. Послѣдній прилагается къ первому, какъ расчетъ дополнительный, и долженъ въ тоже время составить съ

нимъ одно цѣлое, т. е. школьную сѣть по Одоевскому уѣзду для введенія всеобщаго первоначальнаго обученія.

Руководствуясь этимъ, Управа могла бы остановиться на одномъ первомъ изъ этихъ расчетовъ и не касаться совершенно нужды училищъ церковно-приходскихъ, но въ виду того, что въ составленіи школьной сѣти принимали участіе одновременно и мѣстные представители управленія церковно-приходскими школами, Управа была поставлена въ совершенную противоположность. Представителями Духовнаго Вѣдомства было указано Управѣ, что правильное осуществленіе введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ будетъ зависѣть также и отъ обезпеченія существующихъ церковно-приходскихъ школъ.

Число ихъ, какъ указано выше, значительно; сумма на ихъ содержаніе потребуется большая. Она въ большей части будетъ обезпечена Вѣдомствомъ изъ казенныхъ средствъ на одинаковыхъ съ земскими школами основаніяхъ, но другая часть ея, хотя и меньшая, а всетаки очень значительная, относится на мѣстные средства. Эти мѣстные средства до настоящаго времени составлялись изъ взносовъ каждаго отдѣльнаго сельскаго общества на отопленіе, наемъ сторожа и хозяйственные расходы. Указать, изъ какихъ другихъ источниковъ въ будущемъ могли бы оплачиваться эти хозяйственные расходы церковно-приходскихъ училищъ, положительно невозможно: по условіямъ, изложеннымъ въ положеніяхъ, не указано точно, что надо разумѣть подъ мѣстными средствами. Оставить по прежнему распредѣленіе хозяйственныхъ расходовъ на каждое общество отдѣльно было бы несправедливо: общество, которое имѣетъ церковно-приходскую школу, обречено было бы на двойной налогъ по одной и той же статьѣ, а именно: обязано вносить на общее дѣло образованія по уѣзду одинаковую со всѣми долю въ Земство и на тотъ же предметъ отдѣльно для своей школы особый сборъ.

На основаніи изложеннаго представители Духовнаго Вѣдомства полагали справедливымъ, чтобы Земство приняло участіе въ хозяйственныхъ и прочихъ расходахъ церковно-приходскихъ школъ на одинаковыхъ условіяхъ со школами, подвѣдомственными Уѣздному Училищному Совѣту, и потому просили Управу внести въ Собраніе одновременно расчеты по содержанію школъ и церковно-приходскихъ. Съ своей стороны представители уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта дали обѣщаніе всѣми си-

лами помогать Земству въ изысканіи средствъ на постройку 10 училищъ (изъ 40), а если представится возможнымъ, то и на расширеніе существующихъ.

Управа согласно этимъ заявленіямъ рѣшила представить Собранію два расчета содержанія училищъ, предоставивъ ему разрѣшить самому, насколько справедливы взгляды Управленія церковно-приходскими школами и въ какомъ размѣрѣ можетъ Земство принимать участіе въ расходахъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ.

Сообразно съ этими расчетами Земская Управа остановилась на двухъ срокахъ осуществленія школьной сѣти, а именно 10 лѣтнемъ, безъ участія въ расходахъ по церковно-приходскимъ школамъ, и 20-ти лѣтнемъ, если Земство приметъ участіе въ этихъ расходахъ. И въ томъ и въ другомъ случаѣ Управа находитъ возможнымъ въ теченіе первыхъ 10 лѣтъ закончить постройку новыхъ и расширеніе существующихъ земскихъ училищъ и обезпечить ихъ содержаніемъ, а въ остальные 10 лѣтъ (во второмъ случаѣ) подойти прибавками къ сѣтѣ соответствующей суммы на содержаніе существующихъ церковно-приходскихъ училищъ. Такимъ образомъ земскимъ школамъ и въ томъ и въ другомъ срокѣ отводятся первые десять лѣтъ съ начала осуществленія школьной сѣти.

Такой сравнительно короткій срокъ для осуществленія школьной сѣти предположенъ въ виду тѣхъ соображеній, что строительные расходы будутъ или всецѣло приняты Министерствомъ на себя, или въ нихъ совмѣстно съ Министерствомъ будетъ принуждено участвовать и Земство, но въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Если же строительные расходы должны будутъ всецѣло отнесены на Земство, то оно положительно не въ состояніи опредѣлить срока введенія всеобщаго обученія въ Одоевскомъ уѣздѣ и полагаетъ, что съ такими расходами на школьное строительство и въ 30 лѣтъ невозможно будетъ осуществить школьной сѣти.

Предположеніе, что Министерство широко пойдетъ на встрѣчу пособіями на постройку училищъ, Земство основываетъ на указаніяхъ самаго Министерства, а также и на законѣ 5 мая 1908 г. объ отпускѣ 6900000 руб. на народное образованіе (п. 5).

Остановившись на двадцатилѣтнемъ періодѣ осуществленія школьной сѣти и рассчитывая, что предположеніе о помощи отъ

Министерства на строительные расходы оправдается, Земство нашло возможнымъ принять на себя участіе въ хозяйственныхъ и прочихъ расходахъ и на церковно-приходскія школы, при чемъ въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ осуществленія школьной сѣти Земство предполагаетъ закончить постройку новыхъ школъ и расширеніе существующихъ земскихъ училищъ и обезпечить ихъ содержаніе, а въ остальные десять лѣтъ будетъ подходить періодическими прибавками къ смѣтѣ соотвѣтствующей суммой на содержаніе существующихъ церковно-приходскихъ школъ.

Расходы на содержаніе существующихъ и вновь открываемыхъ земскихъ училищъ въ 1-е десятилѣтіе осуществленія сѣти выражаются по годамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

	ОТЪ ЗЕМСТВА.			ОТЪ МИНИСТЕРСТВА.		
1-й годъ 1905	4150	6055	р.	6700	3830	10530 р.
2-й „	6055	1045	7100	10530	1950	12480
3-й „	7100	1045	8145	12480	1950	14430
4-й „	8145	935	9080	14430	1560	15990
5-й „	9080	935	10015	15990	1560	17550
6-й „	10015	825	10840	17550	1170	18720
7-й „	10840	825	11665	18720	1170	22230
8-й „	11665	825	12490	19890	1170	21060
9-й „	12490	825	13315	21060	1170	22230
10-й „	13315	660	13975	22230	1170	23400

Министерство отпускаетъ на 16 существующихъ комплектовъ 6700 р., а съ устройствомъ 4-хъ однокомплектныхъ училищъ и съ расширеніемъ 4 училищъ и увеличеніемъ въ послѣднихъ на 7 комплектовъ, Министерство отпустить въ 1-й расчетный годъ на 27 комплектовъ по 390 р. 10530 р., слѣдовательно, оно увеличитъ ассигновку на 3830 р. На Земство падаетъ расходъ въ 6055 р., а за исключеніемъ отпускаемыхъ 1905 р., оно должно увеличить расходъ въ 1-й расчетный годъ на 4150 р., не считая расходовъ на строительныя нужды.

Въ слѣдующіе годы къ смѣтнымъ назначеніямъ прибавляются только расходы по вновь открывающимся училищамъ, при чемъ строительные расходы въ приходѣ не относятся ни на Земство и ни на Министерство, о нихъ ежегодно будетъ возбуждаемо предъ Министерствомъ особое ходатайство, основанное на законѣ 5 мая 1908 года объ отпускѣ 6900000 р. (п. 5).

Такимъ образомъ къ послѣднему году осуществленіи открытія земскихъ училищъ смѣта по содержанію училищъ по сей вѣдомости должна быть доведена до 37375 р., изъ коихъ на Земство падаетъ расходъ въ 13975 р., а на Министерство въ 23400 р.

Свящ. В. Успенскій.
(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ недѣлю Св. Жень-Мироносиць, 12-го апрѣля, Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви; за литургіей былъ посвященъ въ санъ діакона въ с. Савинково, Бѣлевскаго уѣзда, псаломщикъ села Семеновскаго того же уѣзда Дмитрій Соловьевъ.

Вечерню въ этотъ день съ акаѳистомъ Божіей Матери Его Преосвященство служилъ въ Иверской церкви, что при ст. Тула М.-К. ж. д.

Въ четвергъ, 16-го апрѣля, Его Преосвященство служилъ въ Николо-часовенскомъ храмѣ молебенъ съ акаѳистомъ Святителю Чудотворцу Николаю и затѣмъ литургію, на которой псаломщикъ села Мещерина, Чернскаго уѣзда, Сергій Рождественскій рукоположенъ былъ во діакона въ село Колычево Крапивенскаго уѣзда.

19-го апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Его Преосвященство литургію служилъ въ Крестовой церкви; на литургіи учитель пѣнія Тульской второклассной школы Алексѣй Заморевъ рукоположенъ былъ во діакона къ Дмитріевской кладбищенской, что въ Чулковѣ, церкви.

Вечерню съ акаѳистомъ Спасителю Его Преосвященство служилъ въ Александро-Невской церкви при больницѣ Тульскаго Губернскаго Земства. Въ вестибюль больницы Его Преосвященство встрѣчали: Предсѣдатель, членъ Тульской Губернской Земской Управы, завѣдующій больницами и богоугодными заведеніями и старшій врачъ больницъ, при входѣ же въ храмъ мѣстный священникъ о. М. Щегловъ сказалъ краткую привѣтственную рѣчь. Предъ отпускомъ вечерни Владыка обратился къ народу, которымъ былъ переполненъ обширный храмъ больницы, съ поученіемъ на текстъ дневнаго евангелія: „се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ“ *). Благословивъ каждаго

*) Иоан. 5, 14.

изъ молящихся, при чемъ учащимся земской школы, имѣющейсѣ при больницѣ для дѣтей служащихъ въ ней, розданы были крестики и религіозно-правственные брошюрки, Владыка въ сопровожденіи г. Предсѣдателя Управы, члена Управы и старшаго врача больницы, посѣтилъ палаты съ больными, какъ въ мужскомъ, такъ и въ женскомъ отдѣленіяхъ. Нечего и говорить о томъ, какъ рады были больные видѣть ласковаго Владыку, получить святительское благословеніе, услышать отъ него привѣтливое, сердечное слово, утѣшеніе, ободреніе, получить стъ него крестикъ, или брошюрку. Обходъ больныхъ продолжался не менѣе часа. Простившись при выходѣ изъ больницы со всѣми сопровождавшими его, Владыка пошелъ въ далеко отсюда находящуюся квартиру мѣстнаго священника. Дорогой, узнавши, что придется проходить мимо Сиронитательнаго отдѣленія больницы,— Владыка, въ сопровожденіи ключаря собора и мѣстнаго священника, вошелъ и сюда, благословилъ всѣхъ дѣтей и раздалъ брошюрки нянкамъ, ухаживающимъ за ними.

Въ среду, 22-го апрѣля, въ праздникъ Преполовенія Пятидесятницы, Его Преосвященство служилъ въ Каоedralн. Соборѣ литургію; въ обычное время священникомъ Александро-Невской при больницѣ Тульск. Губернскаго Земства церкви М. Щегловымъ сказано было поученіе на текстъ: „аще кто жаждеть, да приидеть ко Миѣ и да пьетъ“ (Іоан. 7, 37). По окончаніи литургіи, изъ Собора вышелъ, имѣя во главѣ Владыку, величественный крестный ходъ и направился къ бассейну съ фонтаномъ въ видѣ креста, находящемуся въ кремль у электрической городской станціи, для освященія воды. По освященіи воды, крестный ходъ вышелъ изъ кремля Пятницкими воротами, гдѣ у часовни Владыка на всѣ стороны св. крестомъ осѣнялъ народъ, затѣмъ направился по Мендѣлеевской улицѣ, гдѣ осѣненіе крестомъ Владыка совершала у часовни воротъ кремля, выходящихъ на Кіевскую улицу, и у женскаго монастыря, гдѣ крестный ходъ былъ встрѣченъ духовенствомъ монастыря и сестрами обители. Отсюда по Садовой улицѣ и чрезъ Предтеченскія ворота крестный ходъ вернулся къ Собору, гдѣ Владыка около часу благословлялъ народъ.

Ключарь Собора свящ. *В. Кутеновъ.*

Извѣстія и замѣтки.

Рѣдкій документъ. Недавно въ библіотекѣ въ Римѣ найденъ рѣдкій документъ и, если бы можно было навѣрное знать, что документъ этотъ дѣйствительно подлинный, то онъ былъ бы самымъ драгоценнымъ изъ всѣхъ найденныхъ древнихъ документовъ. Онъ относится къ личности Христа Спасителя и состоитъ изъ письма прокуратора Иудеи Публія Лентулія къ римскому кесарю. Содержаніе его слѣдующее. „Кураторъ Иудеи, Публій Лентулій, римскому кесарю. Я узналъ, о кесарь, что ты желаешь имѣть свѣдѣнія о добродѣтельномъ человѣкѣ, по имени Исусъ Христъ, и котораго народъ считаетъ пророкомъ, а его ученики—сыномъ Бога, Создателя неба и земли. Дѣйствительно, кесарь, ежедневно говорятъ о немъ чудеса; коротко сказать: онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ больныхъ. Это—человѣкъ средняго роста, на его лицѣ отпечатаны мягкость и вмѣстѣ съ тѣмъ такое достоинство, что, глядя на него, чувствуешь себя обязаннымъ любить его и въ то же время бояться. Отъ макушки до ушей его волосы цвѣта зрѣлыхъ орѣховъ, а отъ ушей и до плечъ они свѣтлые и блестящіе; они раздѣлены проборомъ согласно назарейскому обычаю. Его борода того же цвѣта, какъ и волосы, и курчавая. Хотя она не длинна, но раздѣлена на обѣ стороны. Его строгіе глаза блестятъ, какъ лучъ солнца; никто не можетъ смотрѣть ему въ лицо. Когда онъ кого-нибудь упрекаетъ, то внушаетъ страхъ, но затѣмъ тотъ начинаетъ плакать, даже когда онъ строго привѣтливъ и доброжелателенъ. Говорятъ, что его никогда никто не видѣлъ смѣющимся; напротивъ, часто проливалъ онъ слезы. Всѣ находятъ его разговоры пріятными и назидательными. Его рѣдко увидишь въ народѣ, но когда онъ появляется, то очень скромно. Его мать—самая красивая изъ женъ этой страны. Если ты хочешь съ нимъ познакомиться, какъ ты мнѣ однажды писалъ, то увѣдомь меня тотчасъ объ этомъ, и я пришлю къ тебѣ. Хотя онъ никогда не учился, но знаетъ всѣ науки. Онъ ходитъ босой, съ обнаженной головой. Многіе смѣются надъ нимъ издали и, встрѣтятся съ нимъ лицомъ къ лицу, дрожатъ предъ нимъ и любятъся. Евреи говорятъ, что никогда не видѣли подобнаго ему человѣка и съ такими познаніями, какъ у него. Многіе говорятъ, что онъ Богъ, другіе полагаютъ, что онъ—твой врагъ кесарь. Эти злые евреи мнѣ надоѣдаютъ со всѣхъ сто-

ронъ. Говорятъ, что онъ никогда не опечалилъ ни одного человѣка, а, напротивъ, старался всѣми силами сдѣлать всѣхъ счастливыми“. (Турк. Еп. Вѣд. № 17).

Божіе наказаніе. Въ г. Даниловѣ, Ярославской губ., въ субботу, 15 ноября истекшаго 1908 года, около 5 часовъ вечера братія Геннадіева монастыря съ иконою Преподобнаго Геннадія проходила мимо тюремнаго замка въ квартиры надзирателей и другихъ служащихъ при тюрьмѣ, для служенія молебновъ. Проходя туда и обратно съ иконою угодника Божія мимо тюремнаго замка, братія видѣла, что многіе узники, показываясь у оконъ, набожно клали крестное знаменіе. Въ это время въ тюремномъ помѣщеніи заключался приговоренный по политическому дѣлу крестьянинъ села Середы, Даниловскаго уѣзда, Константинъ Косовскій, который былъ человѣкомъ невѣрующимъ. Увидѣвъ шествіе съ иконою угодника Божія, Косовскій надругался надъ нимъ и притомъ-же, види молитвенное настроеніе окружающихъ его, всѣми силами старался и тѣхъ склонить на сторону своего безбожія. Слыша эту богомерзкую хулу на преподобнаго, окружающіе единогласно просили кощунника: „замолчи, безстыдный, кто можетъ тебя послушать! Богъ поругаемъ не бываетъ и накажетъ тебя за это угодникъ Его, преподобный Геннадій“. Въ 11 часовъ того же вечера Косовскій внезапно невидимою силою сброшенъ былъ съ своей постели на средину пола и тутъ-же при судорожныхъ ломотахъ всего тѣла, во оцѣпенѣніи, стиснувъ зубы, лежалъ на спинѣ съ открытыми, налившимися кровью, глазами и отъ пестершаго адскаго мученія изрыгалъ онъ надрывающіе душу вопли и стоны... На безвременно поднявшійся шумъ сбѣжались въ камеру Косовскаго тюремные надзиратели и застали его въ этомъ описанномъ видѣ. Трепещущаго подняли они его съ полу, положили на сбившуюся постель, но не успѣли удалиться за дверь, какъ снова очутился онъ на прежнемъ мѣстѣ, и въ этомъ мучительномъ состояніи Косовскій оставался до половины дня понедѣльника...

Смотря на страданья Косовскаго, бывшаго все время въ полномъ тѣлесномъ здоровіи, слышавшіе кощунство его падъ угодникомъ Божіимъ, несомнѣнно, познали явленную на немъ кару Божію. На другой день о болѣзни Косовскаго и причинѣ ея въ подробности сообщено было его женѣ и родителямъ, которые не замедлили къ нему своимъ пріѣздомъ. Съ половины дня поне-

дѣльника къ Косовскому, освободившемуся отъ тяжкихъ узъ оцѣпенѣнія и пришедшему въ свое прежнее нормальное положеніе, первую явилась мать, своею пѣжной материнскою ласкою и слезными увѣщаніями старалась возбудить она въ душѣ любимаго своего сына искреннее раскаяніе въ его грѣховности, черезъ которую подвергся онъ этимъ страданіямъ и опасности. Жалѣя объ участи сына, она умоляла его просить прощенія и отслужить молебень преподобному Генпадію. На всѣ эти искреннія убѣжденія и моленія матери онъ не только не согласился, а напротивъ—еще болѣе дерзостно рѣшился наносить хулы угоднику Божію и на все священное, — но лишь сталъ онъ, этотъ злоязычный богоотступникъ, изъ богомерзскихъ устъ испускать свои гнусныя надругательства, какъ внезапно тою-же невидимою силою пораженъ былъ и еще сильнѣе прежняго. Терзаемый недугомъ, на глазахъ родныхъ и тюремныхъ служителей постепенно цѣпенѣя въ ужасныхъ страданіяхъ, въ среду вечеромъ богохульникъ умеръ. Поразительный случай для предостереженія и вразумленія насъ грѣшныхъ. (Минск. Еп. Вѣд.).

Объ общемъ пѣніи въ церквахъ. Духовенство Пермской епархіи, озабоченное вопросомъ, какими мѣрами содѣйствовать успѣшному введенію всенароднаго пѣнія въ церквахъ, выработало слѣдующія правила: 1) „Чтобы освоить прихожанъ съ мыслию о всенародномъ пѣніи, привить охоту и привычку къ такому пѣнію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и устранить необходимыя и исполнѣ естественныя на первыхъ порахъ смущеніе и неувѣренность въ своихъ голосахъ и познаніяхъ, нужно заранѣе постепенно привлекать прихожанъ къ участию въ пѣніи при различныхъ требоисправленіяхъ въ ихъ домахъ, крестныхъ ходахъ, проводахъ покойниковъ, на виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. 2) Въ виду трудности этого дѣла, вводить и изучать церковныя пѣснопѣнія постепенно, понемногу; сначала, напр., можно ограничиться пѣніемъ, такъ называемымъ, отвѣщательнымъ (когда народъ отвѣчаетъ на возглашенія діакона или священника) на эктеніяхъ; по достаточномъ (на службахъ) повтореніи указаннаго пѣснопѣнія, перейти къ слѣдующему и т. д. 3) Для большаго успѣха при введеніи общаго пѣнія руководителямъ необходимо пользоваться услугами школьничковъ, особенно церковно-приходскихъ школъ; они знаютъ простѣйшія пѣснопѣнія и охотно и смѣло поютъ ихъ въ храмѣ. Поставленные предъ солеєю вмѣстѣ съ клиромъ, они

могутъ, особенно въ началѣ дѣла, быть и хорошими помощниками руководителямъ и примѣромъ для старшихъ, присутствующихъ въ храмѣ. 4) Съ тою же цѣлью обезпеченія успѣха при введеніи общаго пѣнія опытные руководители послѣдняго рекомендуютъ тамъ, гдѣ есть хоръ, разставлять пѣвчихъ въ разныхъ мѣстахъ храма среди молящихся, чтобы они своимъ примѣромъ смѣлости и знанія руководили несмѣлыми и малознающими. 5) При увеличеніи количества пѣснопѣній, исполняемыхъ всенародно, для большаго усвоенія ихъ и согласованности стройности пѣнія, необходимы слѣвки“ (Перм. Еп. Вѣд.).

Отъ редакціи.

Редакція Т. Е. В. покорнѣйше проситъ г.г. сотрудниковъ присылаемыя ими рукописи для напечатанія писать четко, разборчиво и черезъ страницу; въ противномъ случаѣ доставленные въ редакцію рукописные матеріалы не будутъ печататься на страницахъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Тайна христіанской жизни. А. Л.—Старые женскіе идеалы и современная женская школа. Свящ. В. Ивановскій.— Церковно-школьная хроника. Свящ. В. Успенскій.— Епархіальная хроника. Свящ. В. Кутеповъ.—Извѣстія и замѣтки. Отъ редакціи.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій.**

Тула. 30 апрѣля 1909 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.