

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1874.

№ 11.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

1 ЮНЯ.

Высочайшій манифестъ.

О бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ-Евгеніемъ Вуртембергскимъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНДЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Сего дня, съ согласія Нашего и Любезнѣйшихъ: Брата Нашего Великаго Князя Константина Николаевича и Невѣстки Нашей Великой Княгини Александры Іосифовны, послѣдовало въ Стутгартѣ, по уставу православной церкви, бракосочета-

ніе Любезнѣйшей Племянницы Нашей Великой Княжны Вѣры
Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцо-
гомъ Вильгельмомъ-Евгеніемъ Виртембергскимъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрач-
ныхъ божественной благодати, Мы вполнѣ увѣрены, что все
вѣрноподанные Наши и въ своихъ сердцахъ вознесутъ мо-
ленія си ко Всеблагому Богу Вседержителю.

День въ Стутгартѣ, въ 26-й день апрѣля (8-го мая),
въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семь-
десять четвертое, Царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вели-
чества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

*Относительно приписки воспитанниковъ духовно-учебныхъ
заведеній, по отбыванію воинской повинности, къ при-
зывнымъ участкамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женіе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22 сего апрѣ-
ля, № 1381, въ коемъ изъяснено: «военный министръ, въ виду
имѣющаго послѣдовать въ ноябрѣ текущаго года перваго
рекрутскаго набора по новому Высочайше утвержденному
уставу о воинской повинности, проситъ сдѣлать распоряженіе,
чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ
обучаются молодые люди, достигшіе призывнаго двадца-
лѣтняго возраста, приняли все зависящія мѣры относительно
приписки упомянутыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ

участкамъ своевременно, а именно къ 1 іюля сего года».

Приказали: въ виду вышеизложеннаго предписать по духовно-учебному вѣдомству, согласно настоящему предложенію, циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются воспитанники, достигшіе призывнаго по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности двадцатилѣтняго возраста, немедленно приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки таковыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1-му іюля сего года; для должнаго же въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія по сему предмету со стороны воспитанниковъ, обязанныхъ приписаться къ призывнымъ участкамъ, приложить къ указу, въ копию, циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 февраля сего года, за № 4, о правилахъ, коими слѣдуетъ руководствоваться при припискѣ къ призывнымъ участкамъ. Апрѣля 28-го дня 1874 года.

Копія съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 8 февраля 1874 года, за № 4.

На основаніи VIII отдѣла Высочайшаго указа правительствующему сенату, о введеніи въ дѣйствіе устава о воинской повинности, всѣ лица, указанные въ 95 ст. устава, которымъ въ теченіи 1873 г. минуло двадцать лѣтъ отъ роду, обязаны приписаться, для отправленія воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ не позднѣе 1 іюля сего года.

Прилагая составленныя, по соглашенію съ военнымъ министромъ, на основаніи устава о воинской повинности, правила для производства упомянутой приписки и для выдачи

приписныхъ свидѣтельствъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство сообщить эти правила, для руководства, уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ ввѣренной вамъ губерніи, а для всеобщаго свѣдѣнія напечатать ихъ въ первомъ, послѣ полученія этого циркуляра, номерѣ Губернскихъ Вѣдомостей.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить, во 1-хъ, что по тѣмъ же правиламъ должна производиться приписка къ призывнымъ участкамъ и выдача приписныхъ свидѣтельствъ и всѣмъ недостижнимъ призывнаго возраста лицамъ, которые пожелаютъ нынѣ же приписаться, на основаніи устава, къ призывнымъ участкамъ, и, во 2-хъ, что порядокъ выдачи свидѣтельствъ о припискѣ, по ст. 97-й устава о воинской повинности, лицамъ, числящимся въ призывныхъ участкахъ на основаніи ревизскихъ сказокъ, будетъ указанъ впоследствии.

Правила для производства приписки, по отправленію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ.

§ 1. Дѣйствию 95 ст. устава о воинской повинности подлежатъ всѣ лица, изъятые отъ внесенія въ десятую народную перепись, на основаніи устава объ этой переписи, приложеннаго къ ст. 1689 IX т. св. зак. о состояніяхъ и сверхъ того дѣти священно-ицерковнослужителей православнаго и всѣхъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій, а также вышедшіе послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія.

§ 2. Заявленіе о припискѣ означенныхъ лицъ должно содержать свѣдѣнія, указанныя въ первыхъ 6-ти пунктахъ 99-ой статьи.

Свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку.

Потомственный дворянинъ (или потомственный почетный гражданинъ и т. п.) Николай Валеріановичъ Русиновъ, родившійся 2 января тысяча восемьсотъ пятьдесятъ четвертаго года, приписанъ, по отбыванію воинской повинности, ко второму призывному участку города Москвы.

Въроисповѣданія православнаго.

Окончилъ спеціальнѣйшій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ училищѣ.

Состоитъ на Государственной службѣ (или помѣщикъ и т. п.).

Выдано Московскимъ городскимъ по воинской повинности присутствіемъ 14 августа 1874 года, за № семь тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ вторымъ!

Подписи: председателя и члена присутствія, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ.

По вопросу о 6-тилѣтнемъ срокѣ службы преподавателей семинаріи въ званіи членовъ педагогическаго собранія правленія.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналь Учебнаго Комитета, № 16, по возбужденному въ правленіи Одесской духовной семинаріи вопросу: установленный § 94 уст. дух. сем. 6-ти лѣтній срокъ службы въ званіи членовъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія распространяется ли и на членовъ изъ преподавателей и, если распространяется, то избраніе всѣхъ наличныхъ членовъ изъ

преподавателей производить ли чрезъ каждые шесть лѣтъ, или же баллотированію слѣдуетъ подвергать только членовъ прослужившихъ шесть лѣтъ. *Приказали:* въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса Одесской семинаріи, разъяснить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, что, по смыслу 94 § уст. дух. сем. семь членовъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія изъ преподавателей, а равно и три члена того же собранія изъ епархіальнаго духовенства, избираются на шесть лѣтъ и что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{2 \text{ апрѣля}}{4 \text{ мая}}$ 1870 года, выборы наставниковъ на должности членовъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія должны быть возобновляемы по выслугѣ каждымъ изъ членовъ того или другаго собранія правленія, изъ наставниковъ, назначеннаго для нихъ семинарскимъ уставомъ (§§ 94 и 96) срока, со дня утвержденія каждаго изъ нихъ въ званіи члена. — Что же касается членовъ правленія отъ духовенства, то выборы ихъ производятся на основаніи разъяснительнаго къ 94 и 96 §§ семинарскаго устава опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $\frac{13}{20}$ декабря 1867 года, чрезъ каждые шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій, а въ случаѣ выбытія кого либо изъ сихъ членовъ ранѣе означеннаго, въ должность вступаетъ избранный къ нему на епархіальномъ съѣздѣ кандидатъ, который и остается въ этой должности до новыхъ выборовъ. О чемъ для объявленія правленію семинаріи къ руководству и исполненію послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля 27 дня 1874 года.

О мѣрахъ къ предупреденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей духовныхъ училищъ на службу въ семинаріи.

Святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналь Учебнаго Комитета, № 22, съ правилами касательно службы окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ должностяхъ смотрителей духовныхъ училищъ и перехода ихъ изъ училищъ въ семинаріи. *Приказали:* избраніе смотрителей духовныхъ училищъ, по установленному § 47-мъ уч. устав. и циркулярнымъ указомъ синода отъ 8 іюня 1870 г., № 32, порядку, соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего окружные училищныя съѣзды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ устава, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епархій; а въ случаѣ неизбранія съѣздами кандидатовъ, это дѣло поручается семинарскимъ правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя же сношенія съ известными ему лицами. При неимѣніи въ виду способныхъ лицъ или отказѣ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища, семинарскія правленія обращаются въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій способныхъ кандидатовъ на помянутую должность. По вниманію къ такой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго незамѣщенія вакансій сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ требовать, по крайней мѣрѣ, отъ рекомендованныхъ

академическими совѣтами кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заключаетъ въ себѣ ничего особенно стѣснительнаго для сихъ лицъ въ виду того, что ихъ эконоическое положеніе болѣе обезпечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ поставлены ограниченія къ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій обязывать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи онаго и увольнять, по выслугѣ назначеннаго срока, не иначе, какъ по заявленіи или съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допущаемы, по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, и притомъ съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены Святѣйшимъ Синодомъ (цирк. указъ 8 іюня 1872 г. № 35) относительно перехода наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую. О чемъ, для объявленія совѣтамъ духовныхъ академій и семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Апрѣля 12-го дня 1874 года.

О порядкѣ замѣщенія должности надзирателей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ Жуналь Учебнаго Комитета, № 38, по возбужденному въ управленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно порядка замѣщенія должности надзирателей за учениками въ духовныхъ училищахъ. *Приказали:* Должность надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учреждена, Высочайшими повелѣніями 21 декабря 1870 и 12 ноябра 1871 г., въ тѣхъ видахъ, чтобы лица, опредѣляемые на сію должность, раздѣляли труды по части воспитанія въ семинаріяхъ ректора и инспектора оныхъ, въ училищахъ — смотрителя и его помощника. Въслѣдствіе сего надзиратели должны поступать во всѣхъ случаяхъ, примѣнительно къ требованіямъ § 54 уст. сем., по указаніямъ означенныхъ должностныхъ лицъ, на коихъ лежитъ главная отвѣтственность за состояніе воспитательной части во ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны представляется весьма важнымъ въ педагогическомъ отношеніи, чтобы воспитательный надзоръ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обладалъ необходимымъ для достиженія своей цѣли единствомъ дѣйствій и направленія. Во вниманіи къ изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: порядокъ замѣщенія должностей надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ установить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, примѣнительно къ существующему въ семинаріяхъ порядку замѣщенія должности помощника инспектора, а именно: допущеніе къ трехмѣсячному испытанію одного лица, желающаго

занять должность надзирателя, или избраніе кого либо изъ нѣсколькихъ соискателей — принадлежитъ въ семинаріяхъ ректору и инспектору, въ духовныхъ училищахъ — смотрителю и его помощнику; представленіе же допущеннаго или избраннаго кандидата на утвержденіе епархіальнаго Архіерея производится начальниками семинарій и училищъ только послѣ трехмѣсячнаго испытанія представляемаго въ исправленіи возложенной на него должности. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, бѣ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ. Апрѣля 12-го дня 1874 года.

О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники семинарій въ духовно-учебной службѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 14, по возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и слѣдуетъ ли при взысканіи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, засчитывать время нахождения таковыхъ воспитанниковъ на духовно-училищной службѣ? *Приказали:* Принимая во вниманіе, 1) что по § 166 Уст. дух. Акад. казеннокоштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; 3) что стоимость содержа-

нія казеннокоштного воспитанника въ семинаріяхъ значи-
 тельно меньше стоимости содержанія таковыхъ воспитанни-
 ковъ въ академіяхъ и 3) что Высочайше утвержденнымъ
 журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства
 для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспи-
 танниковъ семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псалом-
 щиковъ, но, по окончаніи курса, поступившихъ учителями въ
 начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семъ
 послѣднемъ званіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію
 Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитан-
 ники духовныхъ семинарій, согласно требованіямъ § 13-й
 Уст. Сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно-и-цер-
 ковнослужительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые
 два года содержанія въ семинаріи годъ по учебной службѣ:
 окончившіе курсъ съ званіемъ студента — въ духовныхъ у-
 училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему раз-
 ряду — въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвер-
 жденному 16 апрѣля 1869 года журналу присутствія по
 дѣламъ православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода
 таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣе назна-
 ченнаго срока, они обязаны возратить сумму, употребленную
 на ихъ содержаніе, по расчету семинарскаго правленія, ко-
 торое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ, примѣни-
 тельно къ 168 § устава дух. академій, время нахождения
 ихъ на училищной службѣ, допуская, согласно указаніямъ
 181-го § Сем. устава, разсрочку и уменьшеніе причитающей-
 ся ко взносу платы. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ
 случаяхъ руководства и исполненія правленіями духовныхъ се-
 минарій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркуляр-
 ный указъ. Апрѣля 18 дня 1874 г.

*О руководствѣ къ обученію грамотѣ, составленномъ священникомъ Блиновымъ *).*

Въ отношеніи г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству отъ 7 февраля 1874 года № 14, изяснено, что въ прошломъ 1873 году появилось въ печати отдѣльнымъ изданіемъ составленное священникомъ Блиновымъ руководство къ обученію грамотѣ, подъ названіемъ: «Наглядная азбука для обученія и само-обученія грамотѣ, съ 600 рисунками въ текстѣ. Изданіе В. Д. Черкесова. Цѣна 10 коп. типографія А. М. Котомина у Обуховскаго моста д. № 93. 1873 года». Кромѣ отдѣльнаго изданія, означенная «Наглядная азбука» отпечатана была въ прошломъ 1873 г. въ январской и февральской книжкахъ журнала «Семья и Школа» г. Симашко, въ видѣ приложенія. Хотя упомянутая азбука не была одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ сего ми-

*) Это та самая «Наглядная азбука», по поводу которой одинъ изъ нашихъ священно-служителей въ № 2 Херс. Епарх. Вѣд. настоящаго года сообщилъ методъ обученія чтенію одного Ватскаго монаха. Авторъ, дѣлая одобрителный отзывъ о «Наглядной азбукѣ», имѣя въ виду только методъ, принятый авторомъ, не обратилъ вниманія на содержаніе текста и рисунковъ. Между тѣмъ и въ томъ и другомъ встрѣчаются вещи весьма неодобрительныя; на прим. на стр. 21-й читаемъ: „не такъ страшень чертъ, какъ его малюють: чертей нѣтъ и никогда не было. Въ чертей вѣрять только круглые дураки, да темные люди, а видать чертей отъявленные лгуны». На стран. 24-й нарисована обезьяна, ея скелеть и рядомъ скелеть челоуѣка. Удивительное раболѣпство предъ заблужденіями нашего времени!

Ред.

нистерства, тѣмъ не менѣе, по дошедшимъ до министерства свѣдѣнiямъ, азбука эта получила доступъ въ нѣкоторыя начальныя народныя училища. Имѣя въ виду, что названная азбука, при неудачномъ выборѣ и составленiи картинъ для нагляднаго обученiя, отличается какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ въ общественномъ отношенiи, крайне предосудительнымъ направленiемъ по содержанию и сопоставленiю многихъ изъ заключающихся въ ней картинъ, афористическихъ предложенiй и разсказовъ и потому сдѣлавъ распоряженiе: 1) объ изъятiи изъ употребленiя какъ названной азбуки, такъ и упомянутыхъ выше книжекъ журнала «Семья и Школа» въ тѣхъ училищахъ вѣдомства народнаго просвѣщенiя въ которыхъ онѣ окажутся, и 2) о безусловномъ воспрещенiи доступа этимъ изданiямъ въ какия бы то ни было учебныя заведенiя, онъ, г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать соотвѣтствующее сему распоряженiе относительно означенныхъ книгъ по церковно-приходскимъ и воскресной при семинарiи школамъ, равно и вообще по духовно-учебнымъ заведенiямъ епархіи.

(Моск. Еп. Вѣд.).

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Подтвержденіе родителямъ и родственникамъ воспитанниковъ Одесской семинарiи о своевременномъ отправленiи послѣднихъ изъ домовыхъ отпусковъ въ семинарію.

(Извлеченіе изъ журнала педагогическаго собранiя правленiя Одесской семинарiи отъ 2-го мая 1874 г. № 18 ст. XIII).

Правленіе Одесской духовной семинарiи слушали доблательную записку о. инспектора семинарiи протоіерея Алексѣя

Соловьева отъ 2-го мая о томъ, что изъ 63 воспитанниковъ, уволенныхъ въ домовой отпускъ на праздникъ Пасхи, только три воспитанника явились обратно въ назначенный имъ срокъ, т. е. 7-го апрѣля, всѣ же остальные возвратились позже срока, а именно: 1-мъ днемъ просрочили 10 учениковъ, 2-мя днями—3 ученика, 3-ми днями—11 учениковъ, 4-ми днями—5 ученикъ, 5-ю днями—4 ученика, 6-ю днями—4 ученика, 7-ю днями—1 ученикъ, 8-ю днями—4 ученика, 9-ю днями—3 ученика, 10-ю днями—5 учениковъ, 14-ю днями—1 учен., 15-ю днями 1 ученикъ. Остальные изъ опоздавшихъ 8 учениковъ представили письменное удостовѣреніе въ своей болѣзни, воспрепятствовавшей имъ явиться къ сроку.

Справку. Въ п. 27 журнала Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ, изложено слѣдующее: «въ виду того, что позднее возвращеніе или просрочка учениковъ изъ домашнего отпуска на ганикулы не всегда зависитъ отъ воли самихъ воспитанниковъ, а преимущественно отъ распоряженій ихъ родителей или родственниковъ, оказывается несправедливымъ подвергать за сіе воспитанниковъ денежному штрафу, хотя бы употребленіе штрафныхъ денегъ и имѣло полезное назначеніе, каково напримѣръ поддержаніе ученической библіотеки, такъ это дѣлается въ одной семинаріи. Въ означенномъ случаѣ правленіе обязано сдѣлать журнальное поставленіе о не явившихся въ срокъ воспитанникахъ и представить оное на усмотрѣніе Преосвященнаго, отъ котораго зависитъ, извѣстными ему способами, побудить родителей воспитанниковъ къ своевременному доставленію ихъ въ учебное заведеніе и, въ случаѣ нужды, назначить мѣру взысканія за опущенія».

Постановили: О числѣ воспитанниковъ, поздно явившихся изъ домового отпуска на праздникъ Пасхи, равно и о количествѣ просроченныхъ ими дней, представить, согласно заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, съ просьбою побудить родителей и родственниковъ воспитанниковъ семинаріи къ своевременному доставленію ихъ на будущее время въ учебное заведеніе и разрѣшить напечатать объявленіе о такомъ побужденіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «13 мая 1874 г. исполнить».

Увольненіе изъ духовнаго вѣдомства; исключеніе изъ списковъ за смертію; закрытіе мѣстъ.

Пономарь с. Николаевки Херсонскаго уѣзда Николай Завадовскій, за неявку къ должности съ 1869 года, уволенъ изъ духовнаго вѣдомства.

— Пономарь Тираспольскаго уѣзда, села Гиржева, Георгіевской церкви, Иванъ Нигифоровъ Оника уволенъ изъ духовнаго вѣдомства и мѣсто пономаря при Гиржевской ц. закрыто.

— Пономарь Одесской Покровской церкви Иванъ Жураковскій за смертію исключенъ изъ списковъ, и мѣсто пономаря при означенной церкви закрыто.

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, мѣсто пономаря при Николаевской церкви с. Николаевки, Александрійскаго уѣзда, закрыто 22-го сего апрѣля.

Утверждение въ должностяхъ церковныхъ староста.

Крестьянинъ Самуиль Чернобой утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Успенской церкви с. Каминки, Херсонскаго уѣзда.

— Крестьяне: Порфирій Евфимовъ и Еммануиль Гончарю въ утверждены церковными старостами на первое трехлѣтіе при церквахъ Ананьевскаго уѣзда: первый при Гавриловской с. Коссъ, а послѣдній при Иоанно-Богословской с. Жеребковой.

Утверждение приходскаго попечительства.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 22 го сего апрѣля, при церкви села Ясиновой, Ананьевскаго уѣзда утверждено приходское попечительство въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Матвѣевичъ, членами — волостной старшина Антонъ Мойсеенко, церковный староста Иванъ Дьяченко, Іаковъ Пичалецкій, Василій Пожаръ, Козьма Ивашко, Иванъ Жерунъ, Теодоръ Федченко, Аптонъ Жерунъ, Симеонъ Фрюкъ, Игнатъ Сербинъ, Евфимій Чебанъ, Кириллъ Лепетюкъ и Максимъ Колоченко.

*Адресы благодѣльныхъ Херсонской епархіи *).*

Петрушевскому чрезъ г. Херсонъ въ пригородъ *Батурицы*.

Заіончевскому въ г. *Херсонъ*.

*) Печатаются вслѣдствіе рапорта благодѣльнаго священника Влад. Лобачевского для устраненія затрудненій при сношеніяхъ между благодѣтельными и духовенствомъ.

Романову чрезъ Нововоронцовскую станцію въ с. *Вамянку*.

Вартминскому въ г. *Вознесенскъ*.

Патенкову въ г. *Новомиргородъ*.

Сахневичу въ г. *Елисаветградъ*.

Лобачевскому чрезъ г. Ольвіополь въ с. *Ольшанку*.

Лисогорову чрезъ г. Александрію въ с. *Протопоповку*.

Ивашкевичу въ г. *Григоріополь*.

Мочульскому чрезъ г. Ольвіополь въ с. *Николаевку*.

Игнатьеву на Петровѣровскую станцію въ с. *Петровъровку*.

Калюжному чрезъ г. Елисаветградъ въ с. *Елисаветрадку*.

Каминскому чрезъ посадъ Новую Прагу въ с. *Верблюжюску*.

Делову чрезъ г. Бендеры въ с. *Парканы*.

Гилявскому въ г. *Ананьевъ*.

Карабиновичу чрезъ Березовскую станцію въ м. *Мостовое*.

Биріакову чрезъ Покровскую станцію въ с. *СлавяноСербку*.

Судговскому въ г. *Очаковъ*.

Демиденкову въ г. *Бобринецъ*.

Черкасскому въ г. *Новогеоріевскъ*.

Корочанскому въ г. *Николаевъ*.

Жежеленкову въ г. *Новогеоріевскъ*.

Козицкому чрезъ г. *Маяки* въ с. *Яску*.

По училищному вѣдомству.

Объ отводѣ мѣста подѣ постройку дома для помѣщенія Одесскаго духовнаго училища.

1874 года марта 22 го дня Одесская городская управа слушала докладъ: Преосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій, въ письмѣ на имя г. Одесскаго городского головы, ходатайствуетъ о безвозмездномъ отводѣ духовенству Одесскаго, Тираспольскаго и Ананьевскаго уѣздовъ участка городской земли по Успенской улицѣ, въ длину отъ монастырской стѣны по линіи параллельно съ мѣстомъ общества кестеръ милосердія до пресѣченія ея подѣ угломъ этого мѣста, а въ ширину до воротъ монастыря, подѣ постройку дома для Одесскаго духовнаго училища, которое, по дѣйствующему нынѣ училищному уставу, можетъ служить мѣстомъ для первоначальнаго образованія и дѣтей Одесскихъ гражданъ. Но какъ указанная мѣстность составляетъ часть Михайловской площади, отводъ которой подѣ плановое застроеніе приговоромъ общей думы, состоявшимся въ 1872 году по росписи о городскихъ доходахъ и расходахъ, отклонень, то предположено было избрать другое мѣсто. Въ настоящее время удобнымъ для означенной надобности представляется мѣсто за внѣшнимъ бульваромъ въ предмѣстьи Молдованкѣ противъ Петропавловской церкви. Мѣсто это на основаніи приговора общей думы 3-го августа 1867 года, отведено было Одесскому мѣщанскому сословію подѣ постройку дома для народнаго училища, съ назначеніемъ для этого пятилѣтняго срока, считая съ 28-го марта 1867 года по 28 марта 1872 года, но по настоящее время остается совершенно

пустопорожнимъ, а потому, по условіямъ отвода, подлежитъ къ обращенію въ городское вѣдомство. Въ прежнемъ составѣ своемъ мѣсто это заключало мѣру 1769 кв. саж., а въ настоящее время, за выдѣломъ изъ него части для улицы, на составленной землемѣромъ Крыловымъ новой скопировкѣ, мѣра его опредѣлена: въ ширину съ обѣихъ сторонъ по 20 саж., въ длину съ одной стороны — 25, а съ другой — 28 саж., что составляетъ 1298 кв. саж. По соображеніи съ скопировкою, *городская управа*, не встрѣчая препятствія къ отводу означеннаго мѣста, *постановила*: показанное на составленной землемѣромъ Крыловымъ скопировкѣ мѣсто въ количествѣ 1298 кв. саж. отвести безвозмездно духовенству Одесскаго, Тираспольскаго и Анапьевскаго уѣздовъ подъ постройку, на общемъ основаніи, въ пятилѣтній срокъ, дома для Одесскаго духовнаго училища. На исполненіе этого предположенія, на основаніи 116 ст. город. положенія, испросить разрѣшеніе Одесской городской думы, для чего постановленіе это напечатать въ Вѣдомостяхъ Одесскаго городского управленія и затѣмъ печатный экземпляръ его съ скопировкой мѣста передать для доклада городской думѣ въ канцелярію ея.

(Вѣд. Одес. Гор. Общ. Управл. № 24 1874 г.).

Вакантныя мѣста при Одесскомъ духовномъ училищѣ.

Въ Одесскомъ духовномъ училищѣ съ окончаніемъ настоящаго 18^{73/74} учебнаго года остаются вакантными должности: помощника смотрителя, двухъ учителей латинскаго и одного учителя греческаго языковъ. На должность учителя

греческаго и на одну латинскаго языка правленіе имѣеть въ виду двухъ кандидатовъ.

О времени съезда оо. депутатовъ Херсонскаго училищнаго округа и о предметахъ, подлежащихъ обсужденію ихъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Паваналъ, Епископъ Новомиргородскій, Викарій Херсонской епархіи, отъ 14 мая сего 1874 г., предложилъ мѣстнымъ благочиннымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы оо. депутаты Херсонскаго училищнаго округа на возвратномъ пути изъ Одессы, на другой день по окончаніи имѣющаго быть въ маѣ сего 1874 г. епархіальнаго съезда, прибыли на съездъ въ г. Херсонъ: 1) для разсмотрѣнія составленной, на основаніи § 41 п. 11 учил. уст. и опред. Св. Синода ^{31 января}_{18 марта} 1868 г., училищнымъ правленіемъ смѣты на содержаніе въ текущемъ 1874 г. Херсонскаго д. училища во вновь приобрѣтенномъ для онаго домѣ; 2) для отысканія средствъ: а) на исправленіе и первоначальное приспособленіе приобрѣтеннаго дома къ потребностямъ училища б) на устройство классной мебели по образцу высланному хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ и в) на жалованье учителю приготовительнаго класса и на учебныя пособія для того же класса. 3) Для избранія кандидатовъ не менѣе 4-хъ для исполненія обязанностей членовъ правленія отъ духовенства, съ соблюденіемъ статей св. законовъ Россійской имперіи и §§ учил. устава о выборахъ.

Вмѣстѣ съ этимъ Его Преосвященствомъ предписано

училищному правленію немедля составить смѣту на содержаніе Херсонскаго д. училища въ 1875 году.

Отъ совѣта сировоспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело - Михайловскомъ женскомъ монастырѣ.

Открытіе вакансій и вызовъ на оныя стоящихъ на очереди кандидатокъ; разрѣшеніе прошеній; извѣщеніе о пожертвованіяхъ и о денежныхъ взносахъ.

I

По случаю выпуска въ юнѣ мѣсяцѣ сего года оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, въ монастырскомъ училищѣ открывается 15 вакансій, для замѣщенія которыхъ имѣютъ поступить въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ слѣдующія состояція на очереди, кандидатки:

а) *На монастырское содержаніе:*

Ксенія Грушевая, Надежда Трехбратская, Марія Половская, Анна Ивченко, Емилія Силина, Марія Добровольская, Надежда Яновская, Екатерина Недзельницкая.

б) *Пансіонерки:*

Ольга Синькевичъ, Анна Гончарова, Елена Писаренкова, Анна Павловская, Александра Васильковская, Юлія Гончарова, Нимфодора Чемена.

Извѣщая объ этомъ родителей поименованныхъ кандидатокъ, или попечителей и опекуновъ ихъ, совѣтъ покорнѣйше проситъ представить дѣтей въ училище не позже 20 авгу-

ста сего 1874 года съ документами ихъ — метрическимъ и оспеннымъ свидѣтельствами, если таковыя не представлены при подачѣ прошеній о принятіи въ училище. А такъ какъ нѣкоторые родители или опекуны, не получая Епархіальныхъ Вѣдомостей, могутъ не знать о настоящемъ вызовѣ, то совѣтъ покорнѣйше просить оо. благочинныхъ, въ вѣдомствѣ которыхъ окажутся вызываемые кандидатки, извѣстить немедленно родителей или опекуновъ таковыхъ, для представленія ими дѣтей въ училище къ назначенному сроку. Въ случаѣ же если которая изъ поименованныхъ кандидатокъ не можетъ быть представлена въ училище по какимъ-либо причинамъ, то совѣтъ покорнѣйше просить незамедлить увѣдомленіе его объ этомъ.

II

Опредѣленіями совѣта 14 мая текущ. 1874 г., съ утвержденія Его Высокопреосвященства, поставлено:

1) По отношенію благочиннаго протоіерея Іакова Делова, отъ 10 м. марта за № 102, ходатайствующаго о принятіи въ училище дочери умершаго дьячка Маріи Ламбровой 8 л. — по немѣнью въ настоящее время ваганси, зачислить сироту Марію Ламброву, для поступленія въ училище на монастырское содержаніе, кандидаткою подь слѣдующимъ 44 №.

2) По отношенію Херсонскаго епархіальнаго попечительства отъ 18 м. апрѣля за № 293, ходатайствующаго о принятіи въ училище на монастырское содержаніе сиротъ умершаго діакона Василя Глобачева Александры 12 и Платониды 10 л., по вниманію къ тому, что мать ихъ, вдова Пульхерія Глобачева, находящаяся въ безнадежномъ болѣзненномъ состояннн, не только не можетъ воспитывать ихъ на свои средства, но даже дать имъ приютъ и пропитаніе: — имѣя

въ виду, что въ началѣ предстоящаго 1874^{1/2} учебн. года можетъ открыться вакансія, — меньшую сироту Платовиду Глобачеву принять въ училище на монастырское содержаніе въ августъ наст. 1874 года, а старшая, какъ переросшая, не можетъ быть принята.

III

При отношеніи благочиннаго о. протоіерея Іакова Гавели, отъ 30 апрѣля с. г. за № 210, совѣтомъ училища получено въ пользу сиротъ-воспитанницъ монастыря, собранныхъ имъ въ 1873 г. отъ причтовъ Одесскихъ градскихъ церквей, 110 р. 50 к., съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: отъ причта Покровской ц. 25 р., отъ причта Греческой ц. 7 р. 50 к., отъ причта Михайловской, Молдаванской ц. 8 р. 50 к., отъ причта Срѣтенской ц. 6 р., отъ причта Казанской, на Пересыни ц. 3 р. 50 к., отъ причта Петропавловской ц. 8 р. 50 к., отъ причта Владбищной ц. 6 р., отъ причта Новослободской ц. 3 р., отъ причта Воскресенской, на Среднемъ фонтанѣ, ц. 2 р. 50 к., отъ причта ц. за Тираспольской заставой 3 р. 50 к., отъ причта Успенской ц. 6 р., отъ причта Тюремной ц. 2 р. 50 к., отъ причта ц. Сердоб. сест. 2 р. 50 к., отъ причта Больничной ц. 2 р., отъ причта Карантинной ц. 2 р., отъ причта Крестовоздвиженской, на Пересыни, ц. 2 р. 50 к., отъ свящ. Н. Неводчикова 2 р., отъ причта Георгіевской Дальницкой ц. 3 руб., отъ причта Рождество-Богородичной ц. Усатовыхъ хуторовъ 2 р. 50 к., отъ причта Успенской ц. предм. Татарки 3 р. Итого 110 р. 50 к. А всего, съ прежде-полученными пожертвованіями въ семь году—727 р. 66 к. сереб.

Совѣтъ долгомъ поставляетъ выразить искреннюю благодарность свою какъ о. благочинному протоіерею Іакову Га-

вели, такъ и всѣмъ поименованнымъ причтамъ Одесскихъ градекихъ церквей за участіе ихъ въ сиротахъ.

IV

Послѣ апрѣля мѣсяца текущаго года совѣтомъ училища получены слѣдующія пансіонерскія взносы:

1) Отъ священника Іоанна Крыжановскаго, при отношеніи отъ 17 апрѣля за № 50, за содержаніе и воспитаніе дочери его Лидіи съ апрѣля по августъ мѣсяць сего года 50 рублей.

2) Отъ свящ. Сосипатра Писаренка, при отношеніи отъ 21 апрѣля за № 92, за содержаніе и воспитаніе дочери его Анастасіи во 2-й половинѣ текущаго 187³/₄ учебн. года допложено 25 р. и за обученіе ея въ томъ же году добавочнымъ предметамъ — 25 р.

3) Отъ свящ. Василя Сурчевскаго, при отношеніи отъ 30 апрѣля за № 24, за содержаніе и воспитаніе дочери его Софій во 2-й половинѣ текущаго 187³/₄ учебн. года допложено 25 руб. и за обученіе ея въ томъ же году добавочнымъ предметамъ — 25 рублей.

Предсѣдатель совѣта протоіерей М. Павловскій.

Объявленія о пожертвованіяхъ.

Списокъ пожертвованій въ Успенскую церковь с. Привольнаго, сдѣланныхъ коллежскимъ регистраторомъ Андреемъ Дмитренко.

Траурное священническое облаченіе — риза, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ чернаго бархату съ серебрян-

нымъ приборомъ; подризнигъ бѣлаго серебряннаго глазету, диаконское облаченіе и воздухи такого же матеріала цѣною на 211 рублей, кадильница серебрянная 84-й пробы и маленькое Евангеліе съ серебрянною доскою 84-й пробы цѣною на 100 руб., 1 коверъ бархатный къ престолу цѣною на 26 руб., 25½ арш. такого же ковра кругомъ престола цѣною на 51 р., 1 коверъ къ царскимъ вратамъ цѣною на 16 р. 50 к., 1 коверъ къ жертвеннику цѣною на 3 руб., чаша водосвятная съ кропиломъ и блюдомъ посеребрянные цѣною на 21 р. 75 к., 2 лампады къ намѣстнымъ иконамъ серебрянные 84-й пробы цѣною на 27 руб. 41 коп. Итого 456 руб. 66 коп.

Мішевская М. Петербургъ, 1874

ОДРЕСЬКАГО УНІВЕРСИТЕТА

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій манифестъ. — Распоряженія Святейшаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — По училищному вѣдомству. — Отъ совѣта сиротопитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ. — Объявленія о пожертвованіяхъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

1874.

1 ЮНІА.

Послѣднее благожеланіе и благословеніе Херсону, высказанное Софонією епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ (бывшимъ викаріемъ Херсонскимъ) въ отвѣтъ на рѣчь Херсонскаго градскаго главы, при прощальномъ обѣдѣ 3-го февраля 1872 г. *).

Милостивые государи!

Высокой, христіанской любви вашей угодно было выразить ко мнѣ свое расположеніе, — и оно выражено и словомъ и дѣломъ съ такимъ радушіемъ и полнотою, что мой языкъ, не привыкшій къ слову при подобныхъ случаяхъ, не только не умѣетъ, но и нѣмѣетъ въ заявленіи предъ вами моей глубокой признательности. Доселѣ я вѣрилъ, что «отъ избытка сердца уста глаголютъ». Но нынѣшній случай говоритъ противное; говоритъ, что въ жизни каждаго изъ насъ могутъ

*) Въ № 6 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ описано прощаніе Преосвященнѣйшаго Софоніи съ гражданами и духовенствомъ г. Херсона. Въ этомъ описаніи не доставало самаго главнаго: «благословеніи и благожеланія Херсону», высказаннаго самимъ Преосвященнымъ. По любви къ Херсону, Владыка Туркестанскій изъ отдаленнаго Азіатскаго города Вѣрнаго, гдѣ нынѣ сосредоточенъ центръ его архипастырской дѣятельности, благоводилъ прислать въ редакцію это послѣднее слово своей любви. Мы съ удовольствіемъ дѣлимся съ читателями этимъ глубоко-прочувствованнымъ словомъ, извиняясь, что оно, по обстоятельствамъ, поздно является въ печати.

быть такіе моменты, когда отъ преизбытка ощущеній, с одной стороны сильныхъ и живыхъ, а съ другой, — хаотиче-скихъ и неуловимыхъ, языкъ нашъ какбы связывается и уста нѣмотствуютъ. Такова, по крайней мѣрѣ, настоящая минута, для моей чемоши. Впрочемъ, какъ бы то нибыло, я отъ всей души и сердца благодарю васъ, за вашу пріязнь и дружелюбіе, и настоящую минуту, при всей тревожности духа моего, причисляю къ наилучшимъ въ моей жизни.

Да! эта минута фактически даетъ видѣть, что если бы то по преимуществу, въ богопросвѣщенной средѣ Христической, кромѣ любви обыкновенной и общей всѣмъ земнороднымъ — кромѣ любви эгонистической, животной и инстинктуальной — всегда была и есть любовь иная, любовь высшая и болѣе достойная существъ богоподобныхъ, — любовь правдивая, разумная, сознательная и духовная. Такая любовь всегда во всѣхъ насъ должна быть, по намѣренію самаго Творца и Зиждителя вселенной. Таковую любовь въ ветхомъ заветѣ завѣщали во имя Іеговы всѣ св. Пророки. Таковую любовь завѣщавъ и завѣщавъ намъ святѣйшій Законоположникъ нашей вѣры, Господь, Іисусъ Христосъ, — завѣщавъ какъ живую и духовную силу, болѣе или менѣе объемлющую и совокупляющую всѣхъ и вся во единѣ духъ о Господѣ. И действительно, такая любовь имѣетъ особенное свойство сближать и сближаетъ не только расходящееся въ человѣчествѣ, но и самыя міры горній и дольній. Такая любовь приближаетъ къ намъ царствіе Божіе и, водворяя въ сердца нашихъ *правду, миръ и радость о Дусѣ святѣ*, творитъ всѣхъ насъ братьями во Христѣ и чадами Богу присными и возлюбленными. О, я радуюсь за васъ, и благодарю *Отца и Сына и Святаго Духа и Бога всякія утѣхи*, что такъ неоскудно испо-

нилъ Онъ сердце ваше высочайшимъ изъ дарованій духовныхъ, — исполнилъ любовію, которая, раждаясь отъ вѣры, превосходитъ и вѣру и упованіе (1 Кор. 13, 13).

Но съ благодареніемъ ко Господу, къ Нему же еще разъ возношу и мою присную молитву о васъ, да пребудетъ въ вѣкъ на васъ и на всѣхъ близкихъ къ вамъ, на богоспасаемомъ градѣ семь и на всѣхъ живущихъ въ немъ, Его вседержавное благословеніе; да умножатся и провѣтуютъ въ роды и роды ваши храмы и жилища, вани жита и житницы, вани пажити и долины. Но если о чемъ, то особенно молю Его въ настоящую минуту, да неоскудѣетъ, паче же да возрастетъ и умножится въ васъ самыхъ духъ той богомудрой любви, которая, возвышая цѣну всѣхъ добродѣтелей Евангельскихъ, служитъ возглавленіемъ и какбы вѣнцемъ всего христіанскаго совершенства. Такое билие св. любви усугубитъ безмѣрную къ вамъ милость Божію, и привлечетъ на васъ вседѣйствующую *силу Христову*, которая, *вселившись въ рою въ сердца ваши*, соблюдетъ всѣхъ васъ во всякой премудрости и разумѣ, во всякой правдѣ и святынѣ, стынѣ и до вѣка.

СЛОВО

при первомъ служеніи священника Александра Кудравцева въ Александроневской, что при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ, церкви, произнесенное имъ 2-го февраля сего года.

Святой Апостоль Павелъ, говоря о Церкви, называетъ ее тѣломъ, въ которомъ, члены такъ тѣсно связаны между собой, что страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ, славится ли одинъ членъ, радуются съ нимъ всѣ (1 Кор. 12, 26). Если таково значеніе члена Церкви въ общемъ составѣ ея, то значеніе его среди тѣхъ церковныхъ общинъ, на которыя раздѣляется она для большихъ удобствъ къ достиженію цѣли, еще сильнѣе. Каждое слово, каждое дѣйствіе сопровождается здѣсь извѣстнымъ вліяніемъ и слѣдовательно всегда отзывается или болью или радостью на всѣмъ тѣлѣ общины. Особенно важно значеніе членовъ среди нашей церковной общины. Такъ какъ составъ ея состоитъ изъ лицъ уясняющихъ истину и усвояющихъ ее, то скорбь общины была бы скорбью о недостаточномъ усвоеніи истины, а радость общины радостью о ея проявленіи. Въ виду такого значенія членовъ въ общинѣ всякое вступленіе въ нее новаго члена есть дѣло чрезвычайно важное какъ для самого вступающаго, такъ и для всей общины: для вступающаго потому, что отъ такой или иной общинной жизни будетъ зави-

сѣть до извѣстной степени такое или иное его преуспѣяніе, для общины потому, что отъ такого или иного поведенія члена будетъ зависѣть успѣхъ или не успѣхъ всей общины. Все сказанное объ общинѣ и ея членахъ имѣетъ непосредственное приложеніе ко мнѣ, возлюбленная братія моя. Предъ вами стоитъ тотъ нововступающій членъ, которому предстоитъ какъ самому идти среди васъ по пути къ совершенству, такъ и васъ возрастить *въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова*. (Еф. 4, 3). Что касается меня, то я благодарю Бога: ваши труды на поприщѣ научномъ, ваши дарованія служатъ достаточнымъ ручательствомъ, что духовное произрастеніе на такой почвѣ не останется безъ плода. Далеко не такую представляется мнѣ другая задача: мнѣ предстоитъ дѣйствовать въ такое время, когда ухищренныя нападенія врага человѣка дѣлаются съ каждымъ годомъ все смѣлѣе и смѣлѣе; мнѣ приходится дѣйствовать въ такомъ мѣстѣ, на которое ухищренія эти по преимуществу направлены. Какъ нѣкогда рай, съ его древомъ жизни, съ его невинными обитателями, былъ преимущественнымъ предметомъ зависти духа злобы, такъ и нынѣ школа, съ ея неиспорченными обитателями, съ жизненными плодами ея науки, служить преимущественнымъ предметомъ его нападеній. Въ виду такихъ опасностей исполненіе здѣсь долга пастырскаго есть дѣло далеко не легкое. Если богатый мудростію и опытомъ предмѣстникъ мой чувствовалъ нерѣдко тяжесть ея, то мнѣ ли юному и малоопытному пастырю не подумать объ этомъ, не подумать нынѣ при первомъ вступленіи въ вашу общину. Конечно, первая надежда моя есть Тотъ, Который сказалъ: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5.), но какъ все мы дѣти единыя Матери нашей Церкви,

то надѣюсь, что и вы, братія моя, не откажетесь удѣлить нѣсколько минутъ на размышленіе о томъ: какъ *нести* намъ *тяготы другъ друга*, чтобы *исполнить законъ Христовъ*.

Для уясненія себѣ указанного предмета обратимся къ тому апостольскому сравненію, какое поставили въ началѣ нашей бесѣды. Что представляетъ намъ человѣческій организмъ, — это прекраснѣйшее созданіе Божіе, въ его нормальномъ состояніи? Мы видимъ, что онъ, состоя изъ самыхъ разнообразнѣйшихъ членовъ, живетъ цѣльною нераздѣльною жизнію, что каждый изъ его членовъ, управляемый единымъ разумнымъ двигателемъ, дѣлаетъ свое дѣло не нарушая и не ослабляя дѣятельность другихъ членовъ. Не тоже-ли самое въ еще большей степени, долженъ представлять организмъ духовный — Церковь вообще и церковная община вчастности! Не таковы ли же отношенія должны быть и у насъ между членами и главой съ одной стороны, и между самими членами — съ другой? То что составляетъ въ тѣлѣ голова съ ея разумной сознательной силой, здѣсь, въ организмъ духовномъ, составляетъ Христосъ, о Которомъ сказано, что Онъ есть Глава наша, что Онъ есть умъ нашъ (Еф. 4, 15); то что составляютъ въ тѣлѣ каждый изъ его членовъ, здѣсь, въ организмъ духовномъ, составляетъ каждый изъ насъ въ отдѣльности, потому что мы члены тѣла Его, по слову апостола, отъ плоти Его и отъ костей Его (Еф. 5, 30). Слѣдовательно тоже взаимодѣйствіе, какое существуетъ между главой и ея членами тамъ, должно быть и у насъ: какъ тамъ, при всемъ разнообразіи назначеній, дѣятельность каждаго члена сообразуется съ общей потребностью всего организма, такъ точно и у насъ: при всемъ различіи пола и возраста, званія и состоянія каждый въ своей дѣятельно-

сти долженъ имѣть въ виду только то, что содѣйствуетъ благу всей церковной общины. «Имѣешь-ли служеніе, говоришь Апостоль Павель, пребывай въ служеніи; учитель-ли, въ ученіи; увѣщатель-ли, увѣщай; раздаватель-ли, раздавай въ простотѣ; начальникъ-ли, начальствуй съ усердіемъ; благотворитель-ли, благотвори съ радушіемъ» (Рим. 12, 7. 8). Не будь такого взаимо-дѣйствія между членами, и жизнь общественная перестаетъ быть нормальной и насъ ожидаетъ, какъ ясно выразилъ о томъ Спаситель, таже участь, какая постигаетъ каждый членъ организма, какъ скоро онъ разрываетъ связь съ главою, а чрезъ то и со-всѣмъ организмомъ: «*Я есмь лоза, говоритъ Онъ, а вы вѣтви: кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ при-носитъ много плода; ибо безъ меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извернется вонъ, какъ вѣтвь и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и броса-ютъ въ огонь и горятъ*» (Іоан. 15, 5. 6). Руководясь та-кимъ единымъ жизненнымъ началомъ, мы облегчаемъ тѣмъ какъ свою собственную дѣятельность, такъ и дѣятельность другихъ; исполненіе въ духѣ христіанскомъ обязанностей нами самими помогаетъ исполненію обязанностей другими членами, и на оборотъ: таковое-же исполненіе обязанностей другими помогаетъ исполненію нашихъ собственныхъ. Укажу, для примѣра, на такой случай, какой наиболѣе приличеству-етъ нашему собранію. Всѣ мы или большая часть изъ насъ трудимся для одной цѣли: цѣль эта есть умственное и нрав-ственное усовершенствованіе или свое собственное или — дру-гихъ. Что было бы съ нами, если бы у насъ не было та-кого единого христіанскаго начала? Недостатокъ доброй строго христіанской подготовки въ семействѣ затруднилъ бы

и усложнилъ дѣятельность начальныхъ школъ; недостатокъ добрыхъ школьныхъ правилъ, соединившись съ недостаточностію семейной подготовки, усложнилъ бы и затруднилъ дѣятельность высшихъ школъ, а въ концѣ концовъ оказалось бы, что и семья, и общество, и государство не нашли бы въ насъ того, чего ожидаютъ отъ насъ. Такъ тѣсна, такъ неразрывна связь дѣятельности одного съ дѣятельностію другаго. Поэтому, братія, успѣхъ и моей настырской дѣятельности возможенъ только подъ условіемъ единодушной дѣятельности всѣхъ членовъ. Какъ скоро всѣ будемъ проникнуты единымъ христіанскимъ началомъ, какъ скоро всѣ будемъ работать для сооруженія того зданія, основа и глава котораго есть Христосъ (1 Кор. 3, 10, 11), тогда, заключу словами апостола Павла», *все тѣло составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для назиданія самого себя въ любви* (Еф. 4, 16).

Еще болѣе поучительную картину представляетъ человѣческій организмъ въ его болѣзненномъ состояніи. Не успѣетъ болѣзнь еще достаточно обозначиться, а жизнь организма уже давно въ состояніи возбужденномъ: все, что можетъ служить къ облегченію больного члена, давно явилось къ его услугамъ, а все что можетъ нарушать его спокойствіе, или совершенно прекратило или ограничило свою дѣятельность. Не тоже-ли должно совершаться и въ организмѣ духовномъ? Не такъ-ли же болѣзненно должны отзываться и недуги нравственные, какъ отзываются недуги тѣлесные? Правда, недуги нравственныя не заявляютъ о себѣ такъ громко, какъ недуги тѣлесныя, но эта-то нечувствительность,

что-то равнодушіе и составляютъ главную опасность. Если трудно бываетъ найти вполне здоровымъ организмъ тѣлесный, то организмъ духовный тѣмъ болѣе. Всякій грѣхъ есть болѣзнь, а апостоль Іоаннъ говоритъ: *«если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ сами себя и истинны нтъ въ насъ»* (1 Іоан. 1, 8). Надѣюсь, братія, что и вы далеки отъ того пагубнаго само-миѣнія, будто организмъ вашъ не зараженъ тѣми или другими нравственными недугами. Будемъ-же относиться къ болѣзнямъ нашего организма съ тою-же готовностію, съ тѣмъ же усердіемъ, какія предъ-изображены намъ въ организмѣ тѣлесномъ. Это тѣмъ болѣе для насъ необходимо, что мы, какъ люди стоящіе на высотѣ образованія, должны заявить о томъ первые. *«Мудры ли и разуменъ кто въ васъ, говоритъ ап. Іаковъ, докажи это на самамъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ, съ мудрою кротостію»* (Іак. 3, 13); тотъ-же апостоль указалъ намъ и свойства этой практической мудрости: *«мудрость, сходящая свыше, говоритъ онъ, во первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и не лицемерна»* (3, 17).

Для организма въ его здоровомъ состояніи нужна пища, а въ больномъ, кромѣ пищи-лекарства. Ни того, ни другаго не лишень организмъ духовный—Церковь. Пищей служить для него слово Божіе и таинство Тѣла и Крови Христовой, а врачующимъ лекарствомъ, кромѣ упомянутаго таинства,—и другія таинства и наконецъ молитва. *«Молитесь другъ за друга, говоритъ ап. Іаковъ, яко да исцѣльете»* (Іак. 5, 16). Будемъ-же прибѣгать къ этимъ спасительнымъ средствамъ, будемъ питаться тою небесною пищею, которую составляетъ для насъ слово Божіе и спасительное таинство; не будемъ забы-

вать друга и въ молитвахъ своихъ. Прошу и я, какъ нѣ-
богда апостоль Павелъ у учениковъ своихъ, молитвъ вашихъ
о мнѣ: *да Богъ отверзетъ намъ двери слова, пролаголати
тайну Христову»* (Кол. 4, 3). «*Молитесь о насъ, бра-
тіе, да слово Господне течетъ и славится. И да изба-
вимся отъ злыхъ и лукавыхъ человекъ* (2 Сол. 3, 1).

Ты-же Христе, Спасителю нашъ, достойный праведнаго
Симеона принять Тебя въ свои объятія, удостой и меня
грѣшнаго возносить въ храмъ семь жертву безкровную, у-
достой и меня видѣть нравственное преспѣяніе возлюбленной
паствы моей, да и я, по исполненіи положеннаго Тобою вре-
мени, изрѣку какъ блаженный Симеонъ: *нынѣ отпущаеш
раба твоею, Владыко, по глаголу Твоему.* Амънь.

Священникъ Александръ Кудрявцевъ.

РЪЧЬ

при благодарственномъ Господу Богу молебствіи въ день воспоминанія объ основаніи Императорскаго Новороссійскаго университета.

Скромно по своей формѣ, по своей внѣшней обстановкѣ, настоящее празднество наше, но величественно и поучительно по своему содержанию. Не появленіе только человѣка въ мірѣ собрались мы праздновать сегодня, хотя и это былъ бы праздникъ, а появленіе заведенія, имѣющаго назначеніемъ быть источникомъ истинной человѣчности для самаго народа; не какъ сыны только Церкви и отечества собрались мы, но и какъ соработники на этой Божіей нивѣ, на этомъ Божіемъ строеніи (1 Кор. 3, 9). Кому, поэтому, изъ насъ не близки всѣ тѣ мысли и чувства, какими встрѣчаетъ и провожаетъ семья каждагоодное воспоминаніе о рожденіи своего любимаго дѣтища? Кому не отрадно видѣть, что отроча наше, вступающее только въ десятое лѣто своего существованія, преуспѣваетъ уже премудростію и возрастомъ и благодатію у Бога и человѣкъ? Кому не желательно, чтобы и на будущее время оно произростало также успѣшно и произрастало соотвѣтственно тѣмъ великимъ просвѣтительнымъ цѣлямъ, для которыхъ воззвано къ жизни державною волею нашего возлюбленнаго Монарха? Отрадно видѣть, что всѣ эти мысли и чувства повергаются здѣсь, повергаются въ затворенной хра-

минѣ съ очевиднымъ намѣреніемъ не быть видимымъ отъ человѣкъ, но быть видимымъ только Отцемъ небеснымъ, *иже етайнь* (Мѡ. 6, 6). Въ этомъ лучшее ручательство какъ прочности самаго дѣла, такъ и успѣха въ его исполненіи. «*И отецъ твой, видяй етайнь, воздастъ тебѣ явь*» (Мѡ. 6, 6). Отсюда то сѣмя, которое каждый изъ насъ сѣетъ въ разнообразныхъ формахъ (Мѡ. 13, 3); отсюда сила и премудрость (1 Кор. 1, 24); отсюда свѣтъ и жизнь (Іоан. 8, 12); отсюда благодать и истина (Іоан. 1, 17), необходимыя для его произрастанія и усовершенія. Мы насаждатели и поливатели на Божіей нивѣ, а возвращающій все Богъ (1 Кор. 3, 7); мы строители Божьяго зданія, а основаніе, глава и художникъ его есть Христосъ (1 Кор. 3, 10 и 11). Укрѣпимся же въ этихъ мысляхъ и съ благодарностію о прошедшемъ и молитвою о будущемъ начнемъ десятое лѣто дорогаго каждому изъ насъ заведенія, пожелавъ при этомъ благоденствія и долгоденствія Благочестивѣйшему Государю нашему со всѣмъ Его царствующимъ домомъ и всѣмъ подвизавшимся и подвизающимся на этомъ поприщѣ.

Священникъ Александръ Кудрявцевъ.

1-го мая 1874 года.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

въ память протоіерея Елисаветградскаго Успенскаго собора о. Андрея Бѣлецкаго.

(Окончаніе).

Выше мы сказали, что о. Андрей почти три года находился за штатомъ по слабости и немощи своихъ силъ. Но и въ это время, по сказанію очевидцевъ, онъ служилъ въ храмѣ, по возможности, часто; нѣкоторыя требованія, какъ на примѣръ исповѣдь, по просьбѣ желающихъ своихъ духовныхъ дѣтей, исполнялъ уже у себя дома. Последнее богослуженіе въ соборномъ храмѣ онъ совершилъ 15 августа 1871 г. въ день храмоваго праздника, и это усердіе старца въ церкви Божіей до сихъ поръ у многихъ сохранилось, какъ послѣднее воспоминаніе его пастырской дѣятельности.

Лишенный службы и соединенаго съ нею матеріальнаго обезпеченія, хотя бы и самаго скуднаго, чѣмъ и на какія средства онъ жилъ, можетъ быть спросить благосклонный къ памяти покойнаго читатель? На этотъ нескромный вопросъ, предложенный и нами покойному о. протоіерею, онъ прямо отвѣчалъ: «милостынею и подаваніемъ отъ своихъ духовныхъ дѣтей, которые и по увольненіи моемъ отъ службы не забываютъ меня своими благодѣянiami. Говорять, примолвилъ съ грустію старецъ, что я богатъ, что у меня есть деньги; но я ничего не имѣю, кромѣ того, что видите. Было,

правда немного, но то прожито; да мнѣ и не нужно теперь ничего; я, какъ видите, уже разлагаюсь, разрушаюсь, обращаюсь въ прахъ и тлѣніе, сила земнаго притяжанія, прибавилъ онъ, какъ бы шутя, неумолимо тянетъ къ центру земнаго стремленія въ исполненіе божественнаго опредѣленія: земля еси и въ землю отыдеси. Но вотъ кого мнѣ жаль, сказалъ онъ указывая на старуху жену и дочь; чѣмъ они будутъ жить послѣ меня? Хлопоталъ я о пенсіи за свою училищную службу, но дѣло гдѣ-то застряло, ничего не слышно, да, кажется, и не услышу». Такое откровенное признаніе стоявшаго на краю могилы служителя Божія произвело на насъ самое тяжелое впечатлѣніе и навело на самыя грустныя мысли о положеніи священника, остающагося за штатомъ и безъ средствъ. Какая безотрадная, тяжелая будущность ожидаетъ служителя алтаря Божія, если онъ по какимъ нибудь обстоятельствамъ вынужденъ бываетъ оставить свое служеніе, и если при этомъ не обезпечилъ чѣмъ нибудь себя и свое семейство, какъ говорятъ, на червыи день. А есть еще люди, которые и осудятъ его, заклеятъ его презрѣннымъ эпитетомъ сребролюбца, если онъ вздумаетъ, когда имѣетъ возможность, изъ своихъ скромныхъ средствъ отложить что нибудь для утоленія злобы чернаго дня. Какъ-то особенно тяжело и грустно становится на сердцѣ при этой мысли о неправдѣ человѣческой. Собираетъ купецъ всякими правдами и неправдами и обезпечиваетъ свой черный день, обезпечиваетъ этотъ день чиновникъ и другихъ сословій лица, — и на это общественное мнѣніе смотритъ, какъ на дѣло естественное, законное; а увидятъ что нибудь лишнее отъ сбереженія у священнослужителя, — это, говорятъ, сребролюбіе и припишутъ его, пожалуй, самымъ нечистымъ побужденіямъ и извлекутъ изъ самыхъ нечистыхъ источниковъ. Если-бы

нани священно-служители были, не якоже прочіе чловѣцы, имѣющіе семейство, подобно одинокимъ священникамъ римско-католической церкви, тогда дѣлаемый имъ упрекъ въ сребролюбіи имѣлъ бы хотя какое нибудь основаніе и то незаконное. Наше духовенство и на службѣ плохо обезпечено, а въ отставкѣ съ семействомъ хоть съ голоду и холоду умирай, или возьми свой посохъ, да иди на пищу ради Христа, которому оно служить, благодать котораго преподаетъ людямъ и молится за всѣхъ предъ Его престоломъ. Правда, для священниковъ, прослужившихъ не менѣе тридцати пяти лѣтъ безпорочно, съ недавняго времени полагается пенсія въ 90 руб. Но покойный о. Андрей не дожилъ и до этой скудной помощи. Тяжело и грустно.

О. Андрей съ удивительнымъ терпѣніемъ и, можно сказать, дѣтскою покорностію переносилъ свою старческую болѣзнь; ни одного слова ропота не слышали мы изъ устъ его, кромѣ благословенія имени Божія: *еще благая пріяхома отъ руки Господней*, говорилъ онъ словами праведнаго Іова, *злыхъ-ли нестерпимъ? Будь имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка*. И смотрѣлъ онъ на свою болѣзнь, какъ на нѣчто необходимое, неизбежное въ жизни чловѣка, перешедшаго за восьмидесятилѣтній возрастъ, на основаніи словъ св. Давида: *лѣта наша, яко научина поучахуся; дше лѣтъ нашихъ, въ нихъ-же семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осьмдесятъ лѣтъ; и множае ихъ трудъ и болзнь; яко приде кротость на ны и накажемся*. Онъ желалъ смерти и ожидалъ ея съ христіанскимъ упованіемъ, *горная мудрствуй, а не земная*. Предчувствуя близкую кончину, онъ просилъ совершить надъ нимъ св. таинство елеосвященія. Въ жизни своей мы еще не видѣли че-

ловѣка, который бы съ такимъ самосознаніемъ и твердостью готовился къ своему исходу и предстательству на судъ Божій, какъ покойный о. Андрей. Во все время совершенія таинства, старческія уста его шептали невнятную молитву, а потухающій взоръ часто устремлялся то на священнослужителей совершавшихъ таинство, то на св. Евангеліе, которое читалось надъ его головою и которое онъ послѣ каждаго прочтеннаго зачала горячо и съ молитвою лобызалъ. Нельзя было смотрѣть равнодушно на это трогательное приготовленіе человѣка къ вѣчному упокоенію; все присутствующіе душили свои рыданія, стѣснявшія ихъ грудь, боясь нарушить душевный миръ отходившаго въ вѣчность старца. Это было 24-го апрѣля 1872 г. Въ этотъ день мы въ послѣдній разъ съ глубокою скорбію и навсегда въ сей жизни простились съ о. Андреемъ. Наканунѣ смерти, онъ пригласилъ духовника для умирения и очищенія своей совѣсти и вѣчнаго соединенія со Христомъ во св. причащеніи Его тѣла и крови. 27-го апрѣля утромъ медленные, заунывные удары большаго соборнаго колокола возвѣстили елисаветградскимъ жителямъ, что маститый пастырь ихъ, шестьдесятъ съ лишнимъ лѣтъ служившій церкви и обществу, оставилъ нашу брентную планету и съ миромъ отошелъ въ вѣчность. По звуку колокола, не одна молитва въ слѣдъ за улетѣвшей его душой вознеслась къ престолу Всевышняго о упокоеніи ея со святыми.

Вечеромъ 28 тѣло покойнаго было вынесено въ соборный храмъ, въ которомъ онъ столько лѣтъ непорочно проходилъ свое пастырское служеніе. На другой день соборомъ была совершена заупокойная литургія, послѣ которой настоятелемъ собора было сказано слѣдующее надгробное слово

Подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, въру нераздѣльну соблюдохъ (2 Тим. IV, 7).

По истинѣ, достойно и праведно вмѣстѣ съ св. Апостоломъ можетъ произнести сіи слова, уходя изъ сего міра, представившійся отъ насъ многоуважаемый, маститый старецъ,— можетъ сказать сіи слова предъ лицомъ насъ грѣшныхъ здѣсь—во св. храмѣ семъ, и на небеси—предъ лицомъ св. ангеловъ и человѣкъ. И онѣ отдаются въ сердцахъ нашихъ, какъ послѣднее слово, которое вѣщаетъ нашъ почившій о. протоіерей уже изъ предѣловъ того міра, *идьже ильсть бользнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!*

Возлюбленные о Христѣ братія мои, духовные чада почившаго пастыря! Вы много лѣтъ были свидѣтелями его трудовой, полезной для васъ дѣятельной жизни; и кто изъ васъ не скажетъ, положя руку на сердце, что эта жизнь упокоившагося старца была не что иное, какъ добрый подвигъ на пользу вашу и для славы имени Христова, — подвигъ, который онъ совершалъ безропотно и неустанно предъ глазами многихъ изъ васъ въ теченіи шестидесяти лѣтней службы при св. храмѣ семъ, непрестанно уча васъ тому, *яже суть Божія?* Своимъ примѣромъ, своею дѣятельною жизнію для васъ всегда онъ былъ образцомъ вѣры христіанской, упованія, терпѣнія, смиренія и преданности воли Божіей. Этимъ примѣромъ научитесь же и вы у гроба его христіанской добродѣтели *ничто-же сумняся*, терпѣть безропотно, смиряться безъ прекословія, и покажите симъ, что вы достойные чада вашего почившаго пастыря. Добрая жизнь почившаго о. протоіерея, засвидѣтельствованная вами, была выраженіемъ его горячей любви къ Богу и преданности Его св. промыслу. Во всѣхъ трудныхъ обстоятель-

ствахъ жизни своей онъ прибѣгалъ къ Господу, какъ единому помощнику и избавителю отъ всякой скорби и печали, на Него возлагалъ все упованіе свое и Господь не посрамилъ его, даровавъ ему возможное для силъ *человѣческихъ долготы*, а, по совершеніи дней сиихъ, мирную, безмятежную кончину. Казалось, благодатный ангелъ мира принялъ его душу, и онъ на вѣки почилъ блаженнымъ покоемъ праведника. Научитесь и вы во всемъ уповать на Господа; о семъ неоднократно вѣщала вамъ почившій старецъ съ сего священнаго мѣста. Пріймите же и теперь это вѣщаніе, какъ послѣдній залогъ его вамъ служенія, и вмѣстѣ съ памятью о почившемъ храните его въ своемъ сердцѣ: *подвигомъ добрымъ подвизайтесь, вѣру нераздѣльную соблюдайте, въ терпѣніи вашихъ стяжите души ваша.*

Ты совершилъ свое дѣло, богоизбранный старецъ, ты совершилъ свой подвигъ пастырскаго служенія и съ честію, какъ добрый рабъ и дѣлатель въ вертоградъ Христовомъ, грядешь нынѣ ко Отцу небесному; гряди и молись за насъ у престола Божія. На твой исходъ изъ міра сего мы съ радостію и слезами глаголемъ: *блаженъ путь, въ онъже идиши, душе, честный нашъ отче, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія*.

Къ отпѣванію и выносу тѣла о. Андрея собрались въ соборный храмъ всѣ елисаветградскіе священно-служители, почетнѣйшіе граждане и множество другихъ его почитателей и духовныхъ чадъ отдать послѣдній долгъ почившему пастырю. Послѣ отпѣванія, священникъ С. П. — въ почтилъ память покойнаго о. протоіерея послѣднимъ надробнымъ словомъ, въ которомъ хотя кратко, но выразительно обрисовалъ пройденный имъ шестидесяти лѣтній періодъ на поприщѣ

пастырской дѣятельности. Тѣло о. Андрея отъ соборной церкви до городской черты было несено священниками, а оттуда до мѣста его упокоенія — гражданами въ сопровожденіи почти всего христіанскаго православнаго населенія города. Эта печальная процессія самымъ нагляднымъ образомъ, лучше всякихъ словъ, показывала намъ, какимъ громаднымъ уваженіемъ пользовался покойный о. Андрей между елисаветградскими гражданами, какъ одинъ изъ старѣйшихъ городскихъ священно-служителей. Тѣло его погребено въ оградѣ Петро-Павловской церкви. Признательные къ памяти о. Андрея елисаветградскіе купцы И. Н. и Н. Н. Магѣвы скромную могилу его на свой счетъ украсили скромнымъ памятникомъ изъ гранитной плиты съ надписью: «протоіерей Андрей Бѣлецкій, скончался на 85-мъ году отъ рожденія». — Скромность о. Андрея, служившая отличительнымъ признакомъ всей его жизни, какъ нельзя болѣе выразилась при смерти: онъ считалъ себя недостойнымъ погребенія въ соборной оградѣ у подножія престола, которому столько лѣтъ служилъ достойно и праведно, а просилъ самаго скромнаго погребенія на мѣстѣ общаго упокоенія всѣхъ его духовныхъ дѣтей. Жена его, восьмидесятидвулѣтняя старуха, горько оплакивавшая свое вдовство, не долго пережила своего мужа: ровно черезъ годъ и она послѣдовала въ мѣсто его упокоенія. Миръ праху твоему, честный отче; вѣрою и правдою служилъ ты Господу въ земномъ Его храмѣ, теперь молись за насъ и служи Ему въ храмѣ небесномъ въ сонмѣ святыхъ Его. Да не оскорбится твоя память, если въ нашемъ простомъ сказаніи о твоей земной жизни, по невѣдѣнію, упущено что нибудь, что служить къ чести и памяти твоего добраго имени: слабая рука наша написала лишь то, что

сердце говорило разсудку во время неоднократнаго посѣщенія твоей тихой могилы.

— Протоіерей **Θ. Еленевскій**.

Приложенія къ статьѣ: «Нѣсколько словъ въ память протоіеря о. Андрея Вѣлецкаго».

Поученія о. Андрея Вѣлецкаго, сохранившіяся по его смерти.

Говоря о дѣятельности о. Андрея, выше мы выразили свое личное мнѣніе о немъ, какъ проповѣдникъ, на основаніи нѣсколькихъ оставшихся послѣ него поученій. Теперь, въ заключеніе нашего разсказа о немъ, предлагаемъ вниманію читателей Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей и самыя поученія въ томъ видѣ, какъ они сохранились въ подлинникѣ: пусть читатели и почитатели памяти достоуважаемаго о. Андрея сами прочтутъ ихъ и скажутъ, насколько наше сужденіе о немъ въ этомъ отношеніи справедливо. Поученій о. Андрея сохранилось только три. 1) На Пасху, 2) при освященіи храма, 3) при погребеніи баронессы Оффенбергъ.

1) Въ день Пасхи.

Давно-ли Церковь святая погружена была въ скорбь и сѣтованіе? Давно-ли она призывала вѣрныхъ чадь своихъ для раздѣленія съ ними всѣхъ горестей своихъ? Давно-ли она предписывала намъ постъ, ошайніе отъ злыхъ, старалась возбудить въ насъ умиленіе? Давно-ли, говорю, въ пѣніяхъ и пѣсняхъ своихъ возвѣщала она намъ о страданіяхъ, мученіяхъ, крестѣ и смерти Богочеловѣка?

А нынѣ! — Что за дивная перемѣна! Отложивъ всю скорбь

и сѣтованіе, и облекшись во все велелѣпіе и красоту, торжествуетъ она и поеть: *Сей нареченный и святой день, единъ суббота Царь и Господь, праздниковъ праздникъ, и торжество есть торжествъ*; призываетъ насъ къ участию въ радости своей: *людіе, веселимся Божественнѣ!* Что за дивная, пакн повторяю, премѣна?

Христосъ воскресе! вотъ причина торжества, радости ея! И по истинѣ, что можетъ быть для нея, а паче для насъ радостнѣе, торжественнѣе, восхитительнѣе?

Христосъ воскресъ! и *идь твое, смерте, жало? идь твоя, аде, побѣда?* *Христосъ воскресе!* и мертваго нѣтъ во гробѣ ни единого.

Христосъ воскресе! и проклятія закона, разражавшіяся доселѣ надъ главами нашими, нынѣ уже для насъ не страшны, тщетны.

Христосъ воскресе! и мы изъ рабовъ содѣлались днесь свободными, — изъ сыновъ гнѣва содѣлались сынами Божиими и наслѣдниками царствія.

Христосъ воскресе! гласъ сей, тысящекратно въ храмѣ семь раздавшійся, несися на стогны градовъ, несися въ мирныя веси, несися по всей подсолнечной, возвѣщая всюду торжество вѣрныхъ.

Съ сею радостію, христіане, съ симъ пресвѣтлымъ днемъ привѣтствуетъ насъ нынѣ святая Церковь, повторяя гласъ: *Христосъ воскресе!* Привѣтствуютъ насъ небесные ангелы, взывая: *что ищите живаго съ мертвыми? нѣсть здѣ, но воста.* Привѣтствуетъ насъ Самъ Сынъ Божій, глаголя: *быхъ мертвъ, и се живъ есмь во вѣки вѣковъ.* Привѣтствуетъ насъ Отецъ нашъ небесный, *воздвигий Христа изъ*

*мертвыхъ, иже оживотеоритъ и мертвенная тѣлеса
наша живущимъ Духомъ Его въ насъ.*

Воскликнемъ убо съ матерію нашею Церковію: *да празднуетъ вся тварь восстаніе Христово, въ немъ-же утверждаемся.*

Но празднуя, христіане, день воскресенія Спасителя нашего, да не забываемъ, что празднество наше паче должно быть духовное, нежели тѣлесное, паче о Христѣ, нежели о мѣрѣ. Спаситель прешель въ животь вѣчный скорбми, страданіями, истощаніемъ: какъ-же можемъ мы достигнуть онаго путемъ сластей и похотей? Спаситель нашъ предъ смертію своею сѣтовалъ, молился и проливалъ кровавый потъ: какъ-же можетъ удостоиться плодовъ Его Воскресенія забывающая Бога, буйная мірская сладострастная радость? *Христосъ пострадалъ за насъ намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его*, вѣщаетъ апостоль; а потому да вѣдаемъ, что Христосъ воскресъ отъ гроба съ тѣмъ, чтобы мы не усypали въ сквернахъ житейскихъ, могущихъ погребсти насъ на вѣки. Воскресе Христосъ, избавляя насъ отъ осужденія съ тѣмъ, чтобы мы убѣгали того, что осудило и осуждаетъ насъ предъ Богомъ. Воскресе Христосъ съ тѣмъ, чтобы мы обращали въ слѣдъ Его взоры наши на небеса, идѣже сѣдитъ Онъ уже во славѣ: ибо мы должны ожидать оттуду паки пришествія Его на землю, не яко уже Спасителя, но яко Судіи. Да не забываемъ, что Самъ Онъ отечески обѣщаль превести и насъ отъ земли на небо, но преведетъ съ Собою только достойныхъ. Когда съ таковымъ памятованіемъ и чувствованіемъ будемъ праздновать Воскресеніе Христово, то воинстину воскреснемъ и мы съ Нимъ во славѣ Его.

2) При освященіи храма.

Благословенъ Богъ, сподобивый насъ, недостойныхъ іереевъ своихъ, обновленный храмъ сей, присущу самому Духу Святому, вся освящающему и совершающему, освятити и въ немъ устроить жертвенникъ и утвердити трапезу на принесеніе безкровныя жертвы въ насыщеніе и укрѣпленіе всѣхъ вѣрныхъ. И такъ мѣсто сіе, слушатели! нѣсть уже болѣе мѣсто сіе, т. е. простое, обыкновенное, но домъ Божій, но врата небесная. Такъ, христіане, вы лишались нѣкоторое время счастья слышати гласъ Бога, который напредь сего звѣщалъ вамъ въ храмѣ семъ пастырь вашъ, не имѣли мѣста, идѣже бы могли приносить Ему молитвы и моленія ваши, изливати предъ Нимъ души и сердца ваши; но се паки исполнилось во благихъ желаніе ваше, вы по прежнему имѣете мѣсто, домъ Божій очищенъ, освященъ и лѣпно украшенъ.

Приходите же отнынѣ въ храмъ сей на всякое словословіе нелѣпно, приносите ваши мольбы и моленія Богу, всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ подателю; приходите, говорю, и не сами только, но и чадъ вашихъ приводите въ храмъ Господень, дабы они, измлада научившись страху Господню, волѣ Его святой, могли быть и себѣ и другимъ полезными. Господи! да будутъ очи Твои отверсты на домъ сей и на мѣсто сіе день и ночь, и на всѣхъ вѣрныхъ Тебѣ молящихся въ немъ; да пребудеть же онъ не поколебимъ даже до скончанія вѣка, да пребудеть и да услышимъ отъ Тебе сей гласъ: *буди, буди.*

Тебѣ же, достопочтенная храма сего строительница, и всѣмъ потрудившимся съ тобою во святомъ дѣлѣ семъ да даруетъ Онъ, праведный издвоздатель, миръ, здравіе и спасеніе, и всѣхъ небесныхъ и земныхъ благъ наслажденіе.

3) При погребеніи баронессы Оффенбергъ.

Что гробъ сей, что странная сія, братіе, напоминаетъ намъ, какъ не ту истину, о которой и слово Божіе говоритъ намъ: *пришельцы есмь предъ тобою, Господи, и пресельницы, якоже отцы наши; дніе наши яко снь на земли, и нѣсть постоянія.* Говорить гробъ сей душѣ нашей, что не здѣсь ея постоянное жилище, но въ вѣчности.

Душа наша, какъ духъ, и радостей ищетъ духовныхъ: какъ духъ, къ безсмертію предопредѣленный, и радостей ищетъ постоянныхъ, всегда пребывающихъ; напротивъ тѣло наше, какъ земля, къ землѣ и склоняется, — но видитъ только земное, и прилѣпляется къ землѣ. Горе душѣ, которая, невнимая голосу природы, увлекается тяжестію тѣла и вмѣстѣ съ нимъ низпадая къ землѣ, пресмыкается только по чувственнымъ предметамъ. Тѣло, какъ образованное изъ брениі, всегда готово и обратиться въ брение. *Земля еси, и въ землю отыдеши.* Посему апостоль Павелъ убазываетъ насъ на древнихъ праведниковъ, которые жили вѣрою, а не видѣніемъ, для того, чтобы показать, какъ надобно и намъ всѣ скорби и трудности этой жизни побѣждать вѣрою и упованіемъ: *по вѣрѣ умроша сіи вси, не приѣмше обътованія, но издалече видѣвши я и цѣловавше.*

И апостоль Петръ тому-же поучалъ, пиша къ христіанамъ, разсѣяннымъ по разнымъ странамъ: *возлюбленніи, молю яко пришельцевъ и странниковъ, оградитися отъ плотскихъ похотей, яже воюють на душу.* Такъ, братіе, должно намъ искать преюде царствія Божія и правды ея, и вся потребная приложатся намъ.

Преставльшаяся отъ насъ, всегда водимая духомъ, не престанно устремлялась къ небу, къ Богу. Душа ея, и среди

славы и всѣхъ радостей міра, всегда томилась, всегда взывала съ Давидомъ къ Богу: *увѣ мнѣ, яко пришельствіе мое продолжися*. Гряди-же, юная страннице, къ Богу, Его же возлюбила еси, отъ юности твоя чистымъ сердцемъ, — Его же желала и искала, паче всего въ жизни твоей; гряди, покойся во обителѣхъ Его со веѣми святыми, отъ вѣка благоугодившими Ему.

Вы-же, сердобольные родители, всесовершенно и всецѣло покоритесь промыслу Всеблагаго Бога. Той васъ утѣшитъ въ скорби вашей, *ими же вѣсть судьбами*.

Оканчивая свое слово о протоіерѣ Бѣлѣцкомъ, не можемъ не принести искренней благодарности тѣмъ, которые и словомъ и дѣломъ послужили намъ доставкою свѣдѣній о его жизни и дѣятельности, и покорнѣйше просимъ дополнить наше сказаніе тѣхъ, которые по служебнымъ-ли обязанностямъ, или по какимъ либо другимъ отношеніямъ, ближе насъ знали покойнаго о. протоіерея.

Пр. О. Е...й

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СЪЕЗДЫ,

происходившіе въ г. Александріи 10-го и 12-го декабря 1873 г. для выборовъ уполномоченныхъ, а потомъ гласныхъ въ уѣздное земское собраніе на 4-е трехлѣтіе.

Выборы, происходившіе въ г. Александріи 10-го и 12-го декабря 1873 года, заслуживаютъ того, чтобы занести ихъ на страницы нашей духовной хроники. На этихъ выборахъ въ составъ какъ уполномоченныхъ, такъ и гласныхъ въ первый разъ появились духовныя лица. Правда, и прежде какъ-то былъ одинъ гласный изъ духовныхъ, но онъ, послѣ перваго или втораго засѣданія, почему-то отказался, не оставивъ по себѣ никакого слѣда, относительно участія въ земскомъ собраніи.

Въ самомъ дѣлѣ, почему Александрійскія земскія собранія доселѣ такъ ярко блистали отсутствіемъ духовныхъ? На этотъ счетъ въ нашихъ кружкахъ ходило много разныхъ мнѣній, предположеній, которыя, впрочемъ, сводились къ одному заключенію, именно: нежеланію будто-бы земскихъ дѣятелей имѣть въ своихъ рядахъ духовныхъ лицъ. Не стану ни утверждать, ни отрицать этого послѣдняго мнѣнія, но скажу, что въ этомъ дѣлѣ немного виноваты и мы сами. По новости земскаго дѣла, а быть можетъ и по другой какой либо причинѣ, мы мало вникали въ земское положеніе такъ, что даже не различали званій уполномоченнаго отъ гласнаго.

Это видно изъ того обстоятельства, что и самые сроки, назначаемые для выбора тѣхъ и другихъ, часто были смѣшиваемы нами, т. е., одни изъ духовныхъ являлись на число, назначаемое для выбора уполномоченныхъ, а другіе—на срокъ, опредѣленный для выбора гласныхъ. Отъ такого смѣшиванія понятій выходило то, что, пріѣзжавшіе для дѣла перваго рода, никакъ не могли составить ценза, почему и распускались безъ всякаго результата, а явившимся на срокъ, опредѣленный для избранія гласныхъ, понятное дѣло, было отказываемо въ участіи. Но нѣкоторые изъ нашей братіи, въ дѣлѣ разумѣнія земскаго положенія, пошли дальше, утверждая, что духовенству каждаго округа самому слѣдуетъ собраться подъ предѣдательствомъ своего благочиннаго и, по числу имѣющейся въ округѣ подцерковной земли, избирать изъ среды своей уполномоченныхъ, которыхъ и посылать на избирательный съѣздъ для выбора гласныхъ. Что это послѣднее не есть плодъ досужей фантазіи, тому доказательствомъ могутъ послужить настоящіе выборы, которымъ предшествовали слѣдующія распоряженія.

Александрійская уѣздная земская управа писала всѣмъ землевладѣльцамъ такъ: «г. Херсонскій губернаторъ отношеніемъ отъ 12-го октября за № 5028 утвердилъ предположенія управы относительно времени, мѣстъ и порядка производствя выборовъ гласныхъ на 4-е трехлѣтіе. На этомъ основаніи съѣзды мелко-помѣстныхъ землевладѣльцевъ и священно-служителей будутъ подъ предѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства въ м. Братолюбовѣ 5-го декабря для лицъ, живущихъ въ 3-мъ станѣ и въ г. Александріи, 10-го декабря для остальныхъ мелко-помѣстныхъ землевладѣльцевъ и священно-служителей. Избирательный-же съ-

ѣздъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса и уполномоченныхъ отъ мелко-помѣстныхъ землевладѣльцевъ и священно-служителей назначенъ въ Александріи на 12-е декабря сего 1873 года».

Такое распоряженіе управы вызвало отъ одного благочиннаго слѣдующій отвѣтъ: «въ слѣдствіе отношенія ко мнѣ Александрійской земской управы отъ 25-го октября сего года за № 2611, увѣдомившимъ о назначеніи времени сѣзда уполномоченныхъ съ правомъ не посредственнаго голоса отъ священно-служителей 12-го декабря сего года, честь имѣю увѣдомить управу, что обществомъ духовенства вѣреннаго мнѣ благочинія N округа Александрійскаго уѣзда избраны и уполномочены съ правомъ голоса священники, слѣдуютъ фамиліи... Предоставляю самому читателю судить, насколько послѣднее отвѣчаетъ первому. Отъ управы можно пожелать, чтобы она, назначая сроки для выбора уполномоченныхъ и гласныхъ, принимала во вниманіе обязанности священно-служителей».

Приступая, наконецъ, къ описанію самого порядка, въ какомъ происходили выборы какъ уполномоченныхъ, такъ и гласныхъ, я считаю не лишнимъ предпослать нѣсколько замѣтокъ, касающихся, такъ сказать, азбуки земскаго положенія.

Въ Александрійскомъ уѣздѣ положено имѣть по выбору 76 гласныхъ; въ томъ числѣ: отъ крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ и священно-служителей 38, отъ г. Александріи 3, отъ г. Новогеоргіевска 2, отъ посада Новой Праги 2 и отъ крестьянъ разныхъ категорій 31. Гласные отъ крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ и священно-служителей избираются подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства, отъ городовъ и посада подъ предсѣдательствомъ своихъ головъ, а отъ крестьянъ — мировыхъ посредниковъ.

Избирательному землевладельческому съезду для избрания гласныхъ всегда предшествуетъ съездъ мелко помѣстныхъ и священнослужителей для выбора уполномоченныхъ. На послѣднемъ съездѣ мелко-помѣстные (т. е., имѣющіе отъ 12 до 249 десятинъ) и священнослужители соединяются вмѣстѣ, для образованія ценовъ, каждый въ 250 десятинъ и, сколько обажется ценовъ, столько избирается и уполномоченныхъ, которые вмѣстѣ съ крупными (имѣющими право непосредственнаго голоса, т. е., владѣющими отъ 250 и болѣе дес.) образуютъ избирательный съездъ, для совмѣстнаго выбора 38 гласныхъ. Выборы какъ уполномоченныхъ, такъ и гласныхъ всегда происходятъ подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства.

10-го декабря, въ 12-ти часамъ дня, въ залѣ земской управы, собралось 13-ть священниковъ и одинъ изъ мелко-помѣстныхъ землевладельцевъ, докторъ медицины Алексій Николаевичъ Хорватъ. Засѣданіе открыто было предсѣдателемъ прочтеніемъ изъ земскаго положенія статей, въ которыхъ говорится, что избирателями не могутъ быть лица, состоящіе подъ судомъ, исключенные изъ службы и общества, не достигшіе 25-ти лѣтнаго возраста и т. д. Подходящіе подъ эти статьи должны уклониться отъ участія въ избраніи, что-бы въ противномъ случаѣ не подвернуться отвѣтственности предъ закономъ за утайгу. Послѣ этого повѣренъ былъ списокъ наличныхъ избирателей, а такъ-же и количество земли, которая находится въ ихъ пользованіи. По повѣркѣ оказалось, что 14 явившихся избирателей владѣютъ тысячью десятинъ, что составляетъ 4 ценса, а потому имѣютъ право избрать изъ среды своей 4 уполномоченныхъ. Затѣмъ предсѣдатель предложилъ каждому избирателю

написать на особомъ билетикѣ 4 уполномоченныхъ. По прочтеніи записокъ обнаружилось, что въ уполномоченные избраны священники: Василій Мстиславскій и Михаль Дмитревскій, какъ получившіе гораздо болѣе половины голосовъ. Остальныхъ двухъ надобно было добаллотировывать изъ числа тѣхъ, которые, хотя и упомянуты были въ запискахъ, но получили менѣе половины. Изъ таковыхъ нѣкоторые отказались отъ баллотировки, а, изъявившіе свое желаніе, священники Андрей Демидовичъ и Алексѣй Александровичъ и докторъ Хорватъ подтверждены были баллотировкѣ, результатомъ которой вышло, что всѣ трое получили одинаковое число избирательныхъ шаровъ, именно по 12-ти. Тогда предсѣдатель приготовилъ 3 билетика: два съ надписью «уполномоченный», а одинъ пустой; всѣ три опущены были имъ въ урну. Такъ какъ о. Александровичу достался пустой билетъ, то уполномоченными, поэтому, остались: священникъ Демидовичъ и докторъ Хорватъ.

Такой выборъ, чуть-ли не единогласный, подалъ поводъ одному лицу, здѣсь присутствовавшему въ качествѣ любопытнаго и обладающему довольно большимъ вѣсомъ въ земскомъ мѣрѣ, отозваться о духовенствѣ съ хорошей стороны, именно, что оно вело себя на выборахъ съ тактомъ и безъ пристрастія.

За симъ съѣздъ былъ закрытъ предсѣдателемъ; причѣмъ объявлено уполномоченнымъ, что они обязаны явиться послѣ завтра, т. е., 12-го декабря, въ залъ мирового съѣзда и присоединиться къ крупнымъ землевладѣльцамъ для выбора гласныхъ.

Въ назначенномъ мѣстѣ, 12-го декабря къ 11-ти часамъ утра, собрались землевладѣльцы, имѣющіе собственный цензъ

и уполномоченные отъ мелко-помѣстныхъ и священно-служителей, къ которымъ примкнулъ избранный на братолюбивскомъ съѣздѣ 5-го декабря священникъ Дмитрій Пальковский. Съѣздъ былъ открытъ предводителемъ дворянства прочтеніемъ показанныхъ выше статей. Потомъ избрана была коммиссія для повѣрки правъ и довѣренностей, послѣ чего составленъ былъ списокъ наличныхъ избирателей, которыхъ предсѣдатель, вызывая по одиночкѣ, вручалъ каждому списокъ всѣхъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ свой цензъ и право на избраніе въ гласные (таковыхъ всѣхъ въ уѣздѣ 159, изъ которыхъ болѣе половины не было въ съѣздѣ) и уполномоченныхъ (ихъ на лицѣ было 11, они тоже имѣютъ право на избраніе въ гласные). Вместе съ спискомъ каждому избирателю вручаемъ былъ и листъ бѣлой бумаги, на которомъ каждый долженъ былъ написать 38 гласныхъ.

Въ это время явились въ собраніе и quasi — уполномоченные, избранные, какъ сказано выше, обществомъ духовенства на благочинническомъ съѣздѣ; но какъ они избраны были вопреки постановленіямъ земскаго положенія, то и отказано было таковымъ въ участіи. За симъ засѣданіе прервано было до вечера.

Вечеромъ, по открытіи засѣданія, отъ каждаго избирателя отбираемы были тѣ листы, на которыхъ должно быть написано 38 гласныхъ. Отобранные списки повѣрены были особою, избранною для сего изъ среды собранія, коммиссіею. По окончаніи повѣрки оказалось, что по запискамъ избрано въ гласные 31 лицо, какъ получившіе болѣе половины всего наличнаго числа голосовъ, которыхъ было болѣе 70-ти. Въ этомъ числѣ были и такіе избиратели, которые имѣли по два голоса: одинъ свой собственный, а другой по довѣрен-

ности или отъ жены, или отъ брата, или родителей, а слѣдовательно должны были представлять списокъ 38 гласныхъ въ двухъ экземплярахъ.

За избраніемъ, посредствомъ записокъ, 31 гласнаго, остальныхъ семь понадобилось добаллотировывать шарами изъ числа тѣхъ, которые по запискамъ получили менѣе половины. Изъ таковыхъ многіе отказались. Въ числѣ изъявившихъ свое желаніе и вышедшихъ въ гласные былъ священникъ Василій Мстиславскій, который, впрочемъ, не смотря на свою отличную популярность, перешедшую далеко за предѣлы духовнаго вѣдомства, едва былъ избранъ. Другой товарищъ его по сану былъ забаллотированъ. Пслѣ этого можно было хорошо видѣть, какая предстояла участь прочимъ двумъ уполномоченнымъ изъ духовныхъ, если-бы сіи послѣдніе, уважая просьбу избирателей — не отказываться отъ избранія въ гласные, дали бы согласіе на баллотированіе. Благоразуміе требовало и заставило ихъ отказаться отъ предложенія, сдѣланнаго имъ предсѣдателемъ; въ противномъ случаѣ имъ угрожало забаллотированіе. Отсюда, самъ собою, является вопросъ: одни-ли духовные предубѣждены противъ всего не духовнаго? засѣданіе прервано было до слѣдующаго дня.

Въ засѣданіи слѣдующаго, т. е. 13 го дня, провозглашенъ былъ списокъ всѣхъ 38 гласныхъ. Затѣмъ приступлено было къ избранію кандидатовъ, которые заступаютъ гласныхъ за смертію, или за потерю сими послѣдними имущественнаго ценза. Кандидатовъ избрано 7. Здѣсь кстати замѣтить общее положеніе о выборахъ, что кандидатъ, хотя бы онъ получилъ и больше голосовъ, чѣмъ самый гласный, но все-таки онъ остается кандидатомъ.

Засимъ, послѣ подписи протокола, засѣданія, съѣздъ былъ закрытъ около 2 час. дня.

Теперь остается отъ души пожелать, чтобы на будущее время побольше являлось духовныхъ лицъ въ собраніяхъ какъ въ качествѣ уполномоченныхъ, такъ и гласныхъ, и чтобы причины, столько времени не благопріятствовавшія присутствію ихъ въ земскихъ собраніяхъ, исчезли сами собою. Всей подцерковной земли въ уѣздѣ считается 5 тыс. десятинъ, слѣдовательно, если-бы всѣ священно-служители уѣзда могли прибыть въ съѣзды, то они имѣли-бы право избрать 20 уполномоченныхъ. А такое почтенное число уполномоченныхъ не могло-бы не оказать вліянія на выборы гласныхъ, собранія которыхъ занимаютъ важными вопросами, близко стоящими къ пастырскому служенію, каковы: народное образованіе, народная нравственность. Первостепенные эти вопросы едва-ли могутъ удовлетворительно разрѣшены безъ участія пастырей церкви, которымъ хорошо извѣстенъ религіозный и нравственный бытъ народа. Кто можетъ скорѣе, вѣрнѣе и добросовѣстнѣе указать на свѣтлыя и темныя стороны народа, на его здоровыя и больныя мѣста, на его достоинства и недостатки? Конечно, пастыри церкви, которые по своимъ обязанностямъ и бытовымъ отношеніямъ, находятся въ постоянномъ общеніи съ народомъ. А зная потребности, нужды и желанія народа необходимо всякому, стоящему во главѣ народа и заправляющему его дѣлами, по части образованія, поднятія нравственности и пр. Безъ предварительнаго знакомства и всесторонняго знанія нуждъ народа трудно помочь сему послѣднему и въ этомъ случаѣ легко можетъ выйти то, что случилось съ «пустынникомъ» — Брылова. Кромѣ сего, въ земскихъ собраніяхъ

иногда затрагиваются интересы и самого духовенства. По всей вѣроятности, здѣсь находится тотъ ключъ, которымъ можно разрушить давній вопросъ, вопросъ жгучій, именно: вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства. Уже многія земства сознаютъ ненормальность положенія духовенства и желаютъ искренно помочь ему. Но скоро-ли осуществляются эти завѣтныя желанія, эти *piá desideria*? Конечно, дѣло это могло бы пойти въ ходъ скорѣе, если-бы въ рядахъ гласныхъ было достаточное число духовенства.

Священникъ **Василій Никифоровъ.**

10-го марта 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ. Последнее благожеланіе и благословеніе Херсону, высказанное Сеофіею епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ (бывшимъ викаріемъ Херсонскимъ) въ отвѣтъ на рѣчь Херсонскаго градскаго главы, при прощальномъ общѣи 3-го февраля 1872 г. — Слово при первомъ служеніи священника Александра Кудрявцева въ Александроневской, что при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ, церкви, произнесенное имъ 2-го февраля сего года. — Рѣчь при благодарственномъ Господу Богу молебствіи въ день воспоминанія объ основаніи Императорскаго Новороссійскаго университета. — Нѣсколько словъ въ память протоіерея Елизаветградскаго Успенскаго собора о. Андрея Бѣлецкаго. — Приложенія къ статьѣ: «Нѣсколько словъ въ память протоіерея о. Андрея Бѣлецкаго». — Избирательныя сѣзды, происходившіе въ г. Александріи 10-го и 12-го декабря 1873 года, для выборовъ уполномоченныхъ, а потомъ гласныхъ въ уѣздное земское собраніе на 4-е трехлѣтіе.

Очеркъ исторіи русской церковной проповѣди. Н. К.

Редакторъ Прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса 1874 г. іюня 1-го дня.
Цеворъ, протоіерей Алексій Соловьевъ.