

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

15 Февраля 1895 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цена ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

Отдѣль оффиціальный.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 14-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на назначеніе Эстляндскаго губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Скалона** предсѣдательствовать Высочайше учрежденнаго Комитета для сбора, въ пределахъ Имперіи, добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Ревелѣ новаго православнаго соборнаго храма и для производства самой постройки этого храма.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали: сданный Его Высокопреосвященному въ Консисторію для надлежащаго распоряженія по епархіи Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1894 г. за № 6, слѣдующаго содержанія: по указу Его Императорскаго Величе-

ства, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе возносимомъ на великой эктениі прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ о Государѣ Императорѣ, читаемой по сугубой эктениі на литургіи. Приказали: прилагаемыя при семъ прошеніе и молитву разослать при печатныхъ указахъ въ синодальныя конторы, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также и во всѣ заграничныя наши православныя миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ съ тѣмъ, чтобы на будущее время помянутыя прошеніе и молитва вновь отпечатаннымъ образцамъ. Приказали: присланные при указѣ Святѣйшаго Синода экземпляры прошенія на великой эктениі и молитвы по сугубой эктениі разослать, чрезъ благочинныхъ, по всѣмъ церквамъ Рижской епархіи.

Прошеніе на велицѣй эктениі:

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ, и утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе. Господу помолимся.

Молитва по сугубѣй эктениі:

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! во умиленіи сердець нашихъ. смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, огради Его на всѣхъ путехъ Его святыми твоими ангелы, да ничтоже успѣетъ врагъ на Него, и сыны беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долготю дней и крѣпостию силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа Своего. Мы же, всеблагодару Твоему промышленію о Немъ радующеся, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Про

Ka ne peemi

iemē stiprinatu

Мо

Augstais un

irdi kustinati, p

schelastibas patw

muhsu Deewabiji

wo it fchu, leez a

gekeem fawus fw

draga un netais

labas weselebas i

idaritu Tew pa

wehs, preezadame

Winu, ikdeenas i

wahrdu, Tehwa

Про

Palugem Is

mitte meele ei ti

du, rahu ja Snn

Молит

Dh suur ja

Siidame ahastufes

oma armu warju

muhsu waga Keisri

marja Teda kōige

Прошение на великой эктении.

Ka ne peeminetu muhsu grehksun noseegimus un muhsu
semē stiprinatu kahrtibu, meeru un deewabihjafchanu.

Молитва по сугубой эктении.

Augstais un wiſſcheligais Kungs muhsu Deems!
ſirdi kustinati, pašemigi Dewi luhdsam: pašarga Sawas
ſchelaſtibas patwehrumā no wiſahm kaunahm uſmahkſchanahm
muhsu Deewabijigu Keisaru Nikolaju Aleksandro-
witiſchu, leez apkahrt Tam uſ wiſeem Wina dſihwoſchanas
ſeteem ſawus ſwehtus Engekus, ka eenaidneeki Winu ne-
draga un netaiſnee Winu neſpaida. Uſturi Winu pee-
labas weſelibas un ilgās dſihwoſchanas, ka Wiſch wiſu
ſdaritu Dew par godu un ſaweem laudim par labu. Un
wehs, preezadamees par Sawu ſcheligu gahdaſchanu par
Winu, iſdeenas un iſſtundas ſlaweſim un teikſim Sawu
wahrdi, Tehwa un Dehla un Swehta Gara. Amen.

Прошение на великой эктении.

Palugem Iſſandat, et Sa meie pattud ja ülekohtud
mitte meele ei tuletaks ja et Sa meie Maal ühte waiſet
ku, rahu ja Jumala kartuſt kinnitaks.

Молитва послѣ сугубой эктении.

Dh suur ja rohkest armuline Iſſand meie Jumal!
Eidame ahastuſes palume meie Sind alandlikult: ſaitſe
oma armu warju al iga kurja kiusatuse eest meie õiget
meſi waga Keisri Herrat Nikolai Aleksandrowitsi;
warja Teda kõige Tema teede peal Oma piha inglitega,

et waenlane Tema üle mitte wõimust ei saaks ja pöörane inimene Temale mitte kurja ei teeks. Pitsenda Tema elu-päewad ja anna Temale üht tugewat wäge, et Ta kõit Sinn auks ja oma rahwa heaks korda saadaks. Aga meie saame So kõigearmulisema eesmure üle Tema wastu rõõmsad olema ja wõttame igapäew ja igal tunnil Sinu ja Isa ja Poea ja Püha Waimu kõigepühamat nime kiita ja austada. Amen.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 января 1895 года за № 169, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ повергалъ на Высочайшее благовозрѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о встрѣченномъ по одному вѣдомству недоумѣніи при включеніи въ проектъ Высочайшаго приказа сроковъ, съ которыхъ представляемыя лица увольняются отъ службы, а также о неполнотѣ, замѣчаемой, въ семъ отношеніи, во многихъ вносимыхъ подлежащими начальствами въ Собственную ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію представленийъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20-й день минувшаго Декабря, согласно положенію Комитета, Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить Гг. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, для руководства по ввѣреннымъ имъ вѣдомствамъ, чтобы, при примѣненіи статьи 8 Высочайше утвержденнаго 6 мая 1894 года Положенія и статьи 5 Высочайше утвержденныхъ 4-го іюля того же года Дополнительныхъ Правилъ о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства (Собр. Узак. 1894 г. ст. 508 и 798), обстоятельствомъ, какъ предварительнаго возложенія начальствомъ на предполагаемое къ назначенію лицо обязанностей по должности, такъ

и предварительнаго исполненія обязанностей, должны были съ ясностью и полнотой подлежащими вѣдомствамъ Правиль, ВЕЛИЧЕСТВА

О таковой вѣдомствъ Собственной Канцелярію, по вѣдомствъ Ваше

Поручая съ вѣдомствъ чтеніемъ и пред

Рукоположеніе

30 января псал

Оберпаль къ

12 февраля діак

Іоаннь Журавскі

Предоставленіе

Духовской церк

Опредѣленіе

Святкинъ съ 31

Перемѣщеніе

къ Рижской По

новской — Алек

Александровской

рановъ къ Рижск

сенской церкви

г. Ригѣ, всѣ съ

церкви Петръ Л

Петръ Клявинъ

и предварительнаго освобожденія увольняемыхъ лицъ отъ исполненія обязанностей, съ допущеніемъ ихъ къ сдачѣ дѣлъ, были съ ясностью означаемы въ представленіяхъ, вносимыхъ подлежащими начальствами, согласно ст. 1 и 2 Дополнительныхъ Правиль, въ Собственную ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію по Инспекторскому Отдѣлу.

О таковой Высочайшей волѣ, объявленной мнѣ Управляющимъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію, по Инспекторскому Отдѣлу, долгомъ поставляю увѣдомить Ваше Преосвященство, для зависящихъ распоряженій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Ваше Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *К. Побѣдоносцевъ.*

Рукоположены Его Высокопреосвященствомъ во священника 30 января псаломщикъ Юрьевской Успенской церкви Яковъ *Оберпаль* къ новооткрытому Теннасилъмскому приходу и 12 февраля діаконъ Якобштадтской Свято-Духовской церкви Иоаннъ *Журавскій* къ Марценской церкви.

Предоставлено діаконское мѣсто при Якобштадтской Свято-Духовской церкви псаломщику Руенской церкви Николаю *Юдину*.

Опредѣленъ псаломщикомъ учитель Овсовской школы Иванъ *Святкинъ* съ 31 января.

Перемѣщены: священники: Марценскій Симеонъ *Васильковъ* къ Рижской Покровской церкви съ 12 февраля, Рижской Иоанновской — Александръ *Рейнаузенъ* къ Преображенской, что на Александровской высотѣ, священникъ сей церкви Сергій *Барановъ* къ Рижской Вознесенской церкви и священникъ Вознесенской церкви Василій *Покровскій* къ Иоанновской церкви въ г. Ригѣ, всѣ съ 9 февраля 1895 г. и псаломщики Кюльцемской церкви Петръ *Льпинъ* къ Малупской церкви и Солонайской — Петръ *Клявинъ* къ Кюльцемской церкви съ 31 января.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ Малупской церкви Александръ *Пайзо* съ 31 января.

Умеръ протоіерей Рижской Покровской церкви Капитонъ *Васильковъ* 10 февраля.

Утверждены церковными старостами: Ревельскій 2 гильдіи купецъ Алексѣй *Елматъевъ* къ церкви Ревельской срочной тюрьмы съ 4 февраля, Баускій мѣщанинъ Андрей *Осиповъ* къ Бауской церкви и крестьянинъ Тестамской волости Яковъ *Наури* къ Тестамской церкви на первое трехлѣтіе съ 3 февраля, Рижскій домовладѣлецъ Оедоръ *Крутелевъ* къ Рижской Алексѣевской и крестьянинъ Нурмижской волости Иванъ *Ванагъ* къ Рижской Вознесенской церкви на первое трехлѣтіе съ 8 февраля; крестьянинъ Свѣтенской волости Иванъ *Кокинъ* къ Альтъ-Гринвальдской церкви на третье трехлѣтіе съ 31 января 1895 г.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20-го января 1895 года:

1) Учитель Кангроской вспомогательной школы, Вейсенштейнскаго прихода, Антонъ *Кривель*, за назначеніемъ псаломщикомъ Тестамской церкви, уволенъ отъ должности учителя, а на мѣсто его опредѣленъ бывший Кыргесаарскій псаломщикъ Дмитрій *Чейкинъ*.

2) Учительница Врангельсгофской дѣвичьей школы, Анна *Каролинъ*, по случаю выхода въ замужество, уволена отъ должности учительницы.

Утверждены членами Лембургскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: Сунцельской волости Михаилъ *Лемша* и Лембургской волости Михаилъ *Дейчманъ* и Иванъ *Индриксонъ*.

II.

Г.г. Члены Училищнаго Совѣта: Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи Архимандритъ Іоакимъ, Директоръ Рижской

Александровской
Е. В. Бѣлявскій,
ствительный Ста
Инспекторъ Риж
В. Я. Поповъ,
поступившіе въ
производившихъ
3 ст. 56 Устава
усмотрѣли слѣду
1885 г. Правил
двухклассныхъ и
желающимъ восп
означенною льгот
письменныхъ раб
съ пропускомъ м
вопреки правила
3) нѣкоторыми
щей формѣ и ст
нѣкоторыя комм
лютеранскаго ис
которыми комм
довольно небреж
вскихъ и орфог
шинствѣ случаев
балловъ, ими пос
балль, который
хѣ письменныхъ
въ одной комиссі
и описокъ, иска
ный балль 3, въ
балль 2, а въ ч
ству работы оцѣ
а иногда даже н
указаній на моти
нены различным
экзаменовавшимс

Александровской Гимназіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. В. Бѣлявскій, Рижскій Директоръ народныхъ училищъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. В. Сомчевскій и Окружной Инспекторъ Рижскаго Учебнаго Округа Статскій Совѣтникъ В. Я. Поповъ, которые, по порученію Совѣта, разсматривали поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ Коммисій, производившихъ испытанія на полученіе указанной въ п.п. 2 и 3 ст. 56 Устава о воинской повинности изд. 1886 года льготы, усмотрѣли слѣдующія отступленія отъ изданныхъ 16 ноября 1885 г. Правиль для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться при отбываніи воинской повинности, означенною льготою: 1) нѣкоторыя коммисіи произвели просмотръ письменныхъ работъ крайне невнимательно и даже небрежно съ пропускомъ многихъ ошибокъ; 2) нѣкоторыя коммисіи сочли, вопреки правиламъ, своими членами и приглашенныхъ ими лицъ; 3) нѣкоторыми коммисіями составлены списки не по надлежащей формѣ и съ пропускомъ лѣтъ экзаменовавшихся лицъ; 4) нѣкоторыя коммисіи не выставили отмѣтокъ по Закону Божию лютеранскаго исповѣданія экзаменовавшимся лютеранамъ; 5) нѣкоторыми коммисіями испытанія ведены были поверхностно и довольно небрежно: совершенно нѣтъ счета ошибокъ грамматическихъ и орфографическихъ въ письменныхъ работахъ, въ большинствѣ случаевъ нѣтъ подписей лицъ, читавшихъ работы, и балловъ, ими поставленныхъ, и выставленъ (и то не вездѣ) одинъ баллъ, который и внесенъ въ экзаменаціонный списокъ; въ оцѣнкѣ письменныхъ работъ допущено чрезвычайное разнообразіе: въ одной коммисіи за 10—12 грубыхъ грамматическихъ ошибокъ и описокъ, искажающихъ смыслъ словъ, выставляется оцѣночный баллъ 3, въ другой баллъ 4 и даже выше, а въ третьей баллъ 2, а въ четвертой—совершенно одинаковыя по достоинству работы оцѣнены отмѣтками, разнящимися часто на одну, а иногда даже на двѣ единицы, при чемъ не сдѣлано никакихъ указаній на мотивы, по которымъ эти одинаковыя работы оцѣнены различными отмѣтками; 6) нѣкоторыя коммисіи предложили экзаменовавшимся чрезвычайно легкія задачи по ариѳметикѣ;

эти задачи требовали знанія дѣйствій только надъ простыми именованными числами и притомъ такими, что дѣленіе и умноженіе приходилось дѣлать надъ числами, сумма числа знаковъ въ коихъ не превышала четырехъ, а сложеніе и вычитаніе надъ трехзначными и четырехзначными числами, при томъ для рѣшенія одной изъ задачъ требовалось сдѣлать только два дѣйствія, между тѣмъ какъ необходимо было, чтобы одна изъ предложенныхъ задачъ требовала знанія дѣйствій надъ составными именованными числами; 7) нѣкоторыя комисіи, вопреки распоряженіямъ Училищнаго Совѣта, допустили чрезмѣрную слабость требованій въ познаніяхъ по русскому языку, и 8) одна комисія не представила въ Совѣтъ протокола испытанія. Причемъ члены Училищнаго Совѣта признали недостойными получить свидѣтельства на льготу по воинской повинности слѣдующихъ лицъ: Якова Булина, Ивана Меллена, Георгія Булле, Фридриха Краутмана, Криста Абельнѣка, Ивана Карсона, Алексѣя Кричмана, Мартина Лутруса, Ѳедора Канавала, Ивана Авика, Ивана Лейнберга, Антона Батюшкова, Константина Александрова, Рихарда Вонарта, Оттомара Кохберга, Ивана Батюшкова и Николая Безвиконнаго. Въ виду вышеизложеннаго, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 30 декабря 1894 года постановилъ: 1) просить испытательныя Комисіи обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ; 2) рекомендовать Комисіямъ, чтобы онѣ съ большимъ вниманіемъ и серьезностію относились къ своимъ полномочіямъ, чтобы на будущее время прочитывались письменныя работы испытуемыхъ непременно всѣми членами Комисіи, а не однимъ только членомъ, чтобы каждый членъ подписывалъ свой оцѣночный баллъ своей фамиліей, чтобы комисіи въ полномъ составѣ предварительно выбирали диктовку и опредѣляли протоколно, сколько грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, допущенныхъ въ избранной диктовкѣ экзаменуемыми лицами, слѣдуетъ считать препятствіемъ къ полученію искомой льготы; 3) вмѣнить комисіямъ въ обязанность обращать особое вниманіе на знаніе экзаменуемыми рус-

скаго языка, во программы по ности и основа дѣлать подсчетъ ошибокъ съ по слѣдя при этомъ маніе, что Комм экзаменовъ на пленія отъ изда правилъ,—что, ступленія эти и зывается невни хіальныхъ Вѣдо сѣдателямъ ком на будущее вре воинской повин ченныхъ правил просить Его Вѣ Совѣта, о прив дателей Коммис

о состояніи
Прибалтійск

Изъ 473 п
дома а) построе
вѣтомъ 48 шк.,
шк., г) Правосла
мы 4 шк., е) об
ми попечительст
правительства 1
наго Совѣта 16

скаго языка, всячески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету, приче́мъ, для большей правильности и основательности оцѣнки работъ по русскому языку, дѣлать подсчетъ допущенныхъ экзаменовавшимися въ диктовкахъ ошибокъ съ подраздѣленіемъ ихъ на разряды по ихъ важности, слѣдя при этомъ, и за знаками препинанія; 4) принимая во вниманіе, что Коммиссіями ежегодно допускаются, при производствѣ экзаменовъ на льготу по воинской повинности, разныя отступленія отъ изданныхъ на этотъ предметъ 16 Ноября 1885 г. правилъ, — что, не смотря на указанія Училищнаго Совѣта, отступленія эти изъ года въ годъ повторяются, чѣмъ ясно доказывается невнимательность Коммиссій къ печатаемымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ распоряженіямъ Совѣта, объявить предсѣдателямъ комиссій—приходскимъ священникамъ, что если и на будущее время, при производствѣ экзаменовъ на льготу по воинской повинности, будутъ допускаемы отступленія отъ означенныхъ правилъ, то Училищный Совѣтъ вынужденъ будетъ просить Его Высокопреосвященство, Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, о привлеченіи къ отвѣтственности виновныхъ предсѣдателей Коммиссій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1893—1894 учебн. годъ.

(Продолженіе).

Школьныя помѣщенія.

Изъ 473 православныхъ школъ: 1) имѣютъ собственные дома а) построенные правительствомъ: 105 шк., б) Учил. Совѣтомъ 48 шк., в) Епархіальнымъ Вѣдомствомъ и Совѣтомъ 4 шк., г) Православными Братствами 4 шк., д) на школьныя суммы 4 шк., е) обществомъ 19 шк., ж) Совѣтомъ и училищными попечительствами 4 шк., з) обществомъ при пособіи отъ правительства 1 шк., и) обществомъ при пособіи отъ Училищнаго Совѣта 16 шк., і) обществомъ при пособіи отъ Епархіаль-

наго Вѣдомства 4 шк., к) обществомъ при пособіи отъ Епархіальнаго Вѣдомства и Училищнаго Совѣта 1 шк., л) обществомъ при пособіи отъ Братства 2 шк., м) училищ. попечительствомъ на средства, данныя Приб. Братствомъ заимообразно 1 шк., н) частными лицами 4 шк., о) уступленные Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 9 шк., п) полученные отъ Морскаго Вѣдомства 3 шк., и р) прибрѣтенные попечительствами 2 шк.; 2) помѣщаются бесплатно: а) въ причтовыхъ домахъ 29 шк., б) въ домахъ волостныхъ правленій 10 шк., в) въ мызныхъ домахъ 2 шк., г) въ лютеранскихъ школьныхъ домахъ 3 шк., д) въ крестьянскомъ домѣ 1 шк., е) въ домахъ Православнаго Братства 2 шк., ж) въ баракѣ Таможеннаго Вѣдомства 1 шк. и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 125 шк., б) съ платою отъ Училищнаго Совѣта 31 шк., в) съ платою отъ Совѣта и мѣстныхъ средствъ 5 шк., г) съ платою отъ Св. Синода и общества 6 шк., д) съ платою отъ Св. Синода и мѣстныхъ средствъ 5 шк., е) съ платою отъ Св. Синода, Училищ. Совѣта и мѣстныхъ средствъ 1 шк., ж) съ платою отъ Совѣта и Братства 1 шк., з) съ платою отъ общества 7 шк., и) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ 9 шк. и і) съ платою отъ Братства и общества 1 шк.

На наемъ помѣщеній для школъ Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10,000 руб., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату аренды за нанимаемыя помѣщенія для школъ 3830 руб. 75 к,

Построенные правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и обществами дома для школъ вполне отвѣчаютъ своему назначенію. Что же касается до домовъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школъ, то, за немногими исключеніями, болѣею частію дома эти тѣсны и неудобны для школъ. Состоя изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточиваются классъ, спальня, столовая для учениковъ, и гдѣ помѣщается и учитель, дома эти нанимаются подъ помѣщенія для школъ только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ. Но какъ ни неудобны таковыя помѣще-

нія, арендна
крестьяне, з
въ извѣстной
выговаривают
мѣщеніе. Зат
арендная пла
и расходъ на

Единств
ляется постр
по бѣдности
трудно и раз
мириться съ
хотя нельзя
вредять про

Нѣкотор
на мѣстныя
застрахованн
ныхъ Учил.
дома на остр
это 7 р. 71

Школьны
ныхъ, содер
наблюдають у

Дома вс
на средства с
ства, изыскив
мало и таких
щество доста
причинамъ не
попечительств
средствъ, при
отчетномъ го
кульской 30
нейской 15 р
щеній для шк
ство отапливат
условіе и вво

нiя, арендная плата за наемъ оныхъ стоитъ высокая. Мѣстные крестьяне, зная потребность существованiя православной школы въ извѣстной мѣстности, пользуются этимъ обстоятельствомъ и выговариваютъ высокую аренду за нанимаемое подъ школу помещенiе. Затѣмъ, когда кончается срокъ аренднаго контракта, арендная плата большею частiю возвышается. Благодаря этому и расходъ на наемъ школьныхъ помещенiй возвышается.

Единственнымъ выходомъ изъ такого положенiя представляется постройка собственныхъ домовъ для школъ, но на это, по бѣдности мѣстнаго православнаго крестьянскаго общества, трудно и разсчитывать. Поэтому приходится, по необходимости, мириться съ неудобствомъ нанимаемыхъ для школъ помещенiй, хотя нельзя и не сознавать, что неудобныя помещенiя не мало вредятъ процвѣтанiю православной школы.

Нѣкоторые изъ школьныхъ домовъ застрахованы отъ огня на мѣстныя средства, — большинство же домовъ остается незастрахованными по неимѣнiю средствъ. Изъ домовъ, построенныхъ Учил. Совѣтомъ, Совѣтъ принялъ на себя страхование дома на островѣ Абро и въ отчетномъ году израсходовалъ на это 7 р. 71 к.

Школьные дома, какъ видно изъ донесенiй О. о. благочинныхъ, содержатся чисто и опрятно, зачѣмъ преимущественно наблюдаютъ училищныя попечительства.

Дома вспомогательныхъ школъ отапливаются и освѣщаются на средства обществъ, — дома же приходскихъ школъ — на средства, изыскиваемые училищными попечительствами. Но есть не мало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленiе которыхъ общество доставляетъ дрова. Тамъ же, гдѣ общество по разнымъ причинамъ не можетъ доставить школѣ отопленiя, а училищное попечительство не въ состоянiи изыскать на это мѣстныхъ средствъ, приходитъ на помощь Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ на отопленiе школъ: Аррукульской 30 р., Вормской 25 р., Фабiановской 15 р. и Воронейской 15 р. Въ нѣкоторыхъ же приходяхъ, при наймѣ помещенiй для школъ, домохозяинъ принимаетъ на себя обязательство отапливать нанимаемое помещенiе на свои средства, каковое условiе и вводится въ арендный контрактъ.

Ремонтировка школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году отпущено Училищнымъ Совѣтомъ на ремонтровку школьныхъ домовъ: Лайзбергскаго 350 р., Оппекальнскаго 250 р., Каральскаго 200 р., Сенкульскаго 175 р., Феннернскаго 165 р., Иксульскаго 75 р., Леальскаго 60 р., Роопскаго 39 р. 46 к., Эшенгофскаго 50 р., Пюхалепскаго 50 р. 72 к., Эрлааскаго 30 р., Мурроскаго 25 р. и Гаангофскаго 25 р., каковая ремонтровка уже и произведена.

Кромѣ того, отремонтированы на мѣстныя средства школьные дома: Альтъ-Левельскій, Цолгоскій, Эйхенангернскій, Юргенбургскій, Яковлевскій, Пигавольдскій, Залискій, Коргенскій, Церпанскій и Руэнскій.

Затѣмъ, требуютъ ремонтровки школьные дома: Каррискій, Ямскій, Кэймаскій, Суйскій, Кокенгузенскій, Скрудалинскій, Кыппоскій, Фабіановскій, Фестенскій, Берзонскій, Тестамскій, Ильмьярвскій, Галлистскій, Коплаускій, Аудернскій, Хрщевскій, Каблинскій, Саардескій и Аррокюльскій.

Число школьныхъ домовъ, требующихъ ремонтровки, съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ минувшемъ 1892—3 году ихъ было 13, а въ отчетномъ году число ихъ возрасло уже до 19. Такъ будетъ и впредь: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено правительствомъ въ 1872—1873 г., но на ремонтровку ихъ особыхъ суммъ не ассигновано. Затѣмъ, благодаря заботливости правительства, съ каждымъ годомъ число устрояемыхъ для школъ домовъ увеличивается. А между тѣмъ многіе изъ прежде построенныхъ домовъ, будучи долгое время не отремонтированы, требуютъ теперь капитальной ремонтровки, но на это нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта. Сберегая дома отъ разрушенія, Совѣтъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, заботится о самонужнѣйшихъ поправкахъ въ домахъ; но такъ продолжаться дѣло долго не можетъ и рано-ли — поздно все таки нужно будетъ капитально ремонтировать старые дома, на что, естественно, потребуются значительныя суммы, объ отпускѣ которыхъ придется Училищному Совѣту обратиться къ Высшему Начальству.

Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.

Приходскія школы достаточно снабжены мебелью и классными принадлежностями; между вспомогательными же школами

есть, хотя и не въ этомъ отношеніи и неудобства нащипеній, чрезъ что вой мебели.

Училищный возможности, не принадлежностяхъ въ отчетномъ году изъ своихъ средствъ ямской 50 р., Л

Какіе пред

На основаніи Просвѣщенія 4 училищъ, по ра въ журналѣ Совѣта двухклассныхъ предметовъ: Закон географія, естество родной (латышскіи эти предметы—

Учебны

Законъ Божій
Славянскій языкъ
Русскій языкъ
Арифметика -
Исторія - -
Географія - -
Естествовѣдѣніе
Рисованіе - -
Чистописаніе -
Пѣніе - - -
Латышскій или

есть, хотя и немного, такихъ, которые терпятъ недостатокъ въ этомъ отношеніи; зависитъ это главнымъ образомъ отъ тѣсноты и неудобства нанимаемыхъ въ иныхъ мѣстахъ для школъ помѣщеній, чрезъ что нельзя имѣть въ школъ и надлежаще устроенной мебели.

Училищный Совѣтъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы школы, по возможности, не терпѣли недостатковъ въ мебели и классныхъ принадлежностяхъ, и, гдѣ нужно, приходитъ на помощь. Такъ, въ отчетномъ году Учил. Совѣтъ отпустилъ на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ школамъ: Фридрихштадтской 60 р., Мерьямской 50 р., Лезикской 30 р. и Коплауской 17 р.

Какіе предметы преподаются въ двухклассныхъ православныхъ школахъ.

На основаніи утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 4 іюня 1875 г. инструкціи для двухклассныхъ училищъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, изложенному въ журналѣ Совѣта, отъ 16 августа 1885 г., въ Николаевскихъ двухклассныхъ православныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій) языкъ. Какъ распределены эти предметы—видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	число уроковъ въ недѣлю.				
	младшій классъ.			старш. кл.	
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій - - - - -	6	6	4	4	3
Славянскій языкъ - - - - -	4	3	2	2	2
Русскій языкъ - - - - -	10	9	8	7	6
Ариѳметика - - - - -	5	5	6	6	6
Исторія - - - - -	—	—	—	2	3
Географія - - - - -	—	—	—	2	2
Естествовѣдѣніе - - - - -	—	—	—	2	2
Рисованіе - - - - -	—	—	4	3	4
Чистописаніе - - - - -	2	4	4	1	1
Пѣніе - - - - -	3	3	3	3	3
Латышскій или эстонскій языкъ -	4	4	3	2	2
ИТОГО - - - - -	34	34	34	34	34

Кромѣ этихъ предметовъ, преподаются гдѣ возможно, гимнастика для мальч. и рукодѣліе для дѣвоч. — въ послѣ обѣденное время по 3 урока въ недѣлю. А въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ введено преподаваніе физики, геометріи, алгебры и зоологіи. Преподаваніе въ этихъ школахъ ведутъ священникъ, два псаломщика и учитель по назначенію Училищнаго Совѣта.

Въ Гапсальскомъ двухклассномъ училищѣ производится обученіе дѣтей старшаго возраста переплетному ремеслу.

Какіе предметы преподаются въ одноклассныхъ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій) языкъ. Какъ распределены эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій - - -	5	5	5
Русскій языкъ - - -	8	8	8
Славянскій языкъ - - -	2	2	2
Ариѳметика - - -	5	5	5
Исторія - - - -	—	2	2
Географія - - - -	—	2	2
Естествовѣдѣніе - - -	—	—	2
Рисованіе - - - -	—	2	2
Чистописаніе - - -	3	3	2
Пѣніе - - - -	3	3	3
Родной языкъ - - -	3	2	1
Итого - - -	29	34	34

Гимнастик
послѣобѣденное
островѣ Эзелѣ)
школахъ же:
месламъ: въ пе
столярному и т
школь, то въ
приходскихъ ш
скаго языка об
подаваніе пред
го зависитъ от
товлены, оказ
всѣхъ предмет
школахъ.

Въ приход
щенникъ и два
учителя, избира
ждаемые Учи
гдѣ численности
стоять помощн

По какимъ

Въ правос
дующіе учебни
спѣлова, Михай
рова, Окнова и
Говорова, Смир
накова, Козьмин
ва, Гилярова, И
на, Креманса, И
га-Состе; по сл
и псалтырь; по
Киселева, Тера
Калласа, Гринва
Паульсона; по

Гимнастика и Рукодѣлье, гдѣ возможно, преподаются въ послѣобѣденное время. Въ Арнсбургской и Иоанновской (на островѣ Эзелѣ) школахъ преподается военная гимнастика; въ школахъ же: Фабіановской и Туккумской введено обученіе ремесламъ: въ первой столярному и переплетному, а во второй—столярному и токарному. Что же касается вспомогательныхъ школъ, то въ нихъ преподаются тѣ же предметы, какъ и въ приходскихъ школахъ, за исключеніемъ того, что изученіе русскаго языка обязательно со втораго года. Впрочемъ, какъ преподаваніе предметовъ, такъ и объемъ самого преподаванія много зависитъ отъ учителя: тамъ, гдѣ учителя сами мало подготовлены, оказывается невозможнымъ и требовать преподаванія всѣхъ предметовъ, поименованныхъ выше, во вспомогательныхъ школахъ.

Въ приходскихъ школахъ занимаются преподаваніемъ священникъ и два псаломщика, а въ вспомогательныхъ—особые учителя, избираемые училищными попечительствами и утверждаемые Училищнымъ Совѣтомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ численность учениковъ превышаетъ 50—60 человекъ, состоятъ помощники учителей.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ школахъ.

Въ православныхъ народныхъ школахъ употребляются слѣдующіе учебники: по Закону Божію: Соколова, Смирнова, Поспѣлова, Михайловскаго, Бочарова, Чельцова, Рудакова, Бухарова, Окнова и Бормана; по русскому языку: Кирпичникова, Говорова, Смирновскаго, Козина, Полеваго, Радонежскаго, Бунакова, Козьмина, Дьяченко, Тихомирова, Водовозова, Страхова, Гилярова, Иванова, Дадзита, Крамана, Крауклиса, Паульсона, Креманса, Вольпера, Поска, Ниголя, Лубенса и Аугенберга-Состе; по славянскому языку: букварь, часословъ, Евангеліе и псалтырь; по ариѳметикѣ: Евтушевскаго, Банкаина, Жидкова, Киселева, Терауда, Малинина-Буренина, Гальдѣнберга, Лева, Калласа, Гринвальда. Воронова, Егорова, Валиса, Лубенца и Паульсона; по географіи: Яковлева, Смирнова, Компаса, Бара-

нова, Ободовскаго, Якобсона, Пуциковича, Горѣлова и Студитскаго; по русской исторіи: Рождественскаго, Иловайскаго, Линденберга, Каудзита, Радонежскаго, Яковлева и Горбова; по естественной исторіи: Степанова, Крюгера, Паульсона, Кундеса и Сентъ-Илера; по пѣнію: Рожнова, Бахметева, Львова, Кангера, Рамуля, Фаминцина, Веселя и Соколова; по чистописанію, рисованію и черченію: Малиновскаго, Гербача, Пуцыкова и Малинина; по эстонскому языку: Якобсона, Тенисона, Ниголя, Поска и Михкельсона; по латышскому языку: Крауклиса, Каудзита, Берзиня, Скуя, Лайминя и Стерста; по алгебрѣ и геометріи: Малинина, Вулиха и Давидова; по физикѣ: Крюгера и по зоологіи: Сентъ-Илера.

Библиотеки при школахъ.

При всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библиотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Численность книгъ, составляющихъ ту или другую библиотечку, не одинакова: нѣкоторыя библиотеки имѣютъ не болѣе 100 названій, а другія свыше 500 названій.

Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, предсѣдатель Училищнаго Совѣта, обзрѣвая ежегодно приходскія школы, непременно каждый разъ снабжаетъ отъ себя школьныя библиотеки книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія.

Училищныя Попечительства, руководствуясь распоряженіями Училищнаго Совѣта, съ своей стороны заботятся, по мѣрѣ своихъ средствъ, о пополненіи библиотекъ книгами, одобренными Начальствомъ.

Благодаря вышеизложенному, состояніе библиотекъ постоянно улучшается.

Кромѣ сихъ библиотекъ, существуютъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г., публичныя библиотеки изъ книгъ нравственно-учительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ

школахъ: Валк
вспомогательны
и Раннаской,
библіотеки про
школь, съ утв
Затѣмъ, въ
крытіи такихъ
генсбургской,
училищнымъ по
томъ составить,
правила на уст
ставить таковы
смотрѣніе.

Въ отчетно
1, Лифляндской
въ томъ числѣ
обрядцевъ 44,
ской — мальчиков
вославныхъ 806
887, баптистовъ
ковъ 1395 и д
1233, католико
православныхъ
Но въ этой цифр
должны были бы
году въ школахъ
чительствамъ вѣд
въ этомъ году н
школьнаго возра
училищныя попе
но, нужно сказа
Въ лютеран
обязательное обу
школу родителей

школахъ: Валкской, Карриской и Илуксто-Гринвальдской, — и вспомогательныхъ школахъ: Боккенгофской, Зонтагскаго прихода, и Раннаской, Галсальскаго прихода. Выборъ книгъ въ эти библиотеки производится по указаніямъ инспектора народныхъ школъ, съ утвержденья Училищнаго Совѣта.

Затѣмъ, въ отчетномъ году возникла переписка объ открытіи такихъ же библиотекъ при приходскихъ школахъ: Юргенбургской, Гарьельской и Вайке-Дяхтрской, и мѣстнымъ училищнымъ попечительствамъ предложено Училищнымъ Совѣтомъ составить, сообразуясь съ указанными правилами, свои правила на устройство библиотекъ при сихъ школахъ и представить таковыя правила въ Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе.

Число учениковъ въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ православныхъ школахъ: 1, Лифляндской губерніи мальчиковъ 8093 и дѣвочекъ 4441, въ томъ числѣ православныхъ 10050, единовѣрцевъ 61, старообрядцевъ 44, католиковъ 8 и лютеранъ 2371; 2, Курляндской — мальчиковъ 1414 и дѣвочекъ 479, въ томъ числѣ православныхъ 806, старообрядцевъ 66, католиковъ 116, лютеранъ 887, баптистовъ 5 и евреевъ 13; и 3, Эстляндской — мальчиковъ 1395 и дѣвочекъ 668, въ томъ числѣ православныхъ 1233, католиковъ 1, лютеранъ 828 и евреевъ 1; всего въ православныхъ школахъ трехъ губерній обучается дѣтей 16490. Но въ этой цифрѣ заключаются далеко не всѣ дѣти, которыя должны были бы по своему возрасту обучаться въ отчетномъ году въ школахъ. Судя по доставленнымъ училищными попечительствами вѣдомостямъ о школахъ за учебный 189³/₄ годъ, въ этомъ году не посѣщало школы 2866 православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Заботясь о привлеченіи дѣтей въ школу, училищныя попечительства прибѣгаютъ къ мѣрамъ увѣщанія, но, нужно сказать, мѣры эти не достигаютъ цѣли. Въ лютеранскихъ школахъ установлено и существуетъ обязательное обученіе; тамъ же, въ случаѣ непредставленія въ школу родителями или опекунами дѣтей школьнаго возраста,

установлены денежные штрафы, размѣръ которыхъ отъ 25 к. доходитъ до 50 к. за каждый пропущенный день съ каждаго неявившагося въ школу дитяти. И, благодаря этому, вовсе нѣтъ между лютеранами дѣтей, остающихся безъ образованія.

При водвореніи въ 40 годахъ текущаго столѣтія православія въ Прибалтійскомъ краѣ, правительство, обративъ особое вниманіе на распространеніе образованія въ средѣ новообращенныхъ къ православной церкви латышей и эстовъ и для сего устроивъ значительное число православныхъ школъ, установило обязательность обученія. Такъ, въ Высочайше утвержденныхъ 1 мая 1850 года правилахъ для православныхъ школъ въ Лифляндіи въ § 6 сказано было: „всѣ дѣти православныхъ родителей, начиная съ 8 лѣтняго возраста, должны быть представляемы въ православныя школы. Если же дѣти сего возраста не будутъ представляемы въ школу по болѣзни или потому, что обучаются дома православными учителями, то въ обоихъ сихъ случаяхъ родители должны представлять о томъ удостовѣреніе священнику“. Спустя 20 лѣтъ, правила 1850 г., были пересмотрѣны и 26 января 1870 г., на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 17 декабря 1869 г., Министромъ Народнаго Просвѣщенія утверждены были новыя правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. И въ этихъ правилахъ, между прочимъ, въ § 11 сказано: „послѣ десятилѣтняго возраста всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Обязанность представлять дѣтей въ школу съ 10 лѣтняго возраста относится не только къ родителямъ какого бы они вѣроисповѣданія не были, но и къ опекунамъ и хозяевамъ, у которыхъ дѣти находятся на воспитаніи или въ услуженіи“.

Къ сожалѣнію, обязательное обученіе, которое установлено закономъ для православныхъ школъ, съ теченіемъ времени совершенно подорвано. Благодаря тому, что правила 1870 г. не были въ свое время опубликованы Прибалтійскимъ Генераль-Губернаторомъ, и остались такимъ образомъ неизвѣстными во-

лостнымъ суд
тельствъ, обр
телей и опеку
лу, оставались
православные
не стояли ни
уклонялись о
обязательность
штрафовъ за н
мѣра съ перв
она оказывает
Православныхъ
мотности.

лостнымъ судамъ, требованія и просьбы училищныхъ попечительствъ, обращенные въ таковыя суды, о побужденіи родителей и опекуновъ представлять православныхъ дѣтей въ школу, оставались и остаются неисполняемыми. Поэтому, чтобы православные крестьяне въ отношеніи начального образованія не стояли ниже лютеранъ, и чтобы православныя дѣти не уклонялись отъ посѣщенія школы, необходимо возстановить обязательность обученія оныхъ, съ установленіемъ извѣстныхъ штрафовъ за непредставленіе дѣтей въ школу. Какъ подобная мѣра съ перваго взгляда не можетъ показаться строгою, но она оказывается единственно вѣрнымъ средствомъ оградить Православныхъ крестьянъ Прибалтійскаго края отъ неграмотности.

(Продолженіе будетъ).

Отдѣль неофициальный.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(продолженіе).

Кіевская академія пользуется извѣстностью не только какъ высшее духовно-учебное заведеніе, но и какъ церковно-общественное учрежденіе, какъ братскій академическій монастырь. Такое значеніе она имѣетъ съ самаго основанія своего. Въ сознаніи кіевлянъ академія не мыслится безъ братскаго монастыря, равно какъ и послѣдній безъ первой, вслѣдствіе неразрывной, тѣсной исторической связи ихъ между собою. Ректоръ академіи пользуется извѣстностью вмѣстѣ и какъ настоятель братскаго монастыря и имѣетъ непосредственную связь съ православнымъ населеніемъ Кіева чрезъ священнослуженіе въ братско-академическихъ храмахъ. Эту же связь имѣютъ и студенты Академіи, — какъ участники въ совершеніи богослуженія въ братско-академическомъ монастырѣ, какъ чтецы и пѣвцы. Братско-академическое богослуженіе славится какъ наиболѣе осмысленное, умилительно-торжественное, доставляющее религіозную отраду благочестивой душѣ и возбуждающее молитвенную теплоту. Эта извѣстность постоянно поддерживается талантливостью образованныхъ и религіозно-развитыхъ исполнителей студентовъ. Поэтому, къ богослуженію въ академическо-братскомъ монастырѣ, особенно, когда оно совершается ректоромъ съ участіемъ студентовъ, всегда стекается множество молящихся и преимущественно изъ интеллигентныхъ классовъ, такъ что обширная братская церковь едва можетъ вмѣщать всѣхъ.

Преосвящ. Филаретъ и на эту сторону благотворнаго вліянія кіевской академіи на народъ обращалъ самое серьезное вниманіе. Онъ всегда и самъ являлся въ богослужебныхъ священно-дѣйствіяхъ образомъ благоговѣйной торжественности, умиленности и осмысленной выразительности; того же неизмѣнно требовалъ и отъ студентовъ. И надо правду сказать, что священно-служеніе въ академической церкви при преосвящ.

Филаретѣ про
ствіе на моля
такъ называем
недѣльно пред
Вотъ что гово
Филаретѣ — о
товарищи, съ
эти заключите
досте наша, п
форомъ. Какі
щихся своимъ
помните при э
задушевнымъ
очію представи
скаго богослуж
творность того
преосвящ. Фил
Понимая значе
освящ. Филаре
благоволилъ к
Да, своимъ бо
реть достойно
гіозное вліяніе
чаѣ онъ беспос
шественниками

1) «Пассями
Христа въ пятницу
очереди изъ 4-хъ е
Марка, въ третью
дать на повечеріи
молящихся свѣчами
трогательныхъ сти
жми». Въ Кіево-бр
дательно-поучительн
Спасителя. Обычай
великороссіи онѣ н
2) Преосвящ.
ванъ регенту хора,
3) Поминки п

Филаретъ производило неотразимое молитвенно-благодѣтельное дѣйствіе на молящихся. Особенно торжественны были служенія, такъ называемыхъ «*пассій*»¹⁾ и акаѳистовъ, по субботамъ еженедѣльно предъ чудотворной иконой братской Божіей Матери. Вотъ что говоритъ объ этомъ авторъ «Поминокъ» о преосвящ. Филаретѣ — одинъ изъ потомцевъ его: „Вы хорошо помните, товарищи, съ какою чарующею интонаціей онъ произносилъ эти заключительныя слова при каждомъ икосѣ — *Радуйся, Радосте наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ.* Какіе глубокіе вздохи вызывалъ онъ изъ груди молящихся своимъ произношеніемъ этихъ словъ!... А если припомните при этомъ повтореніе тѣхъ же словъ горькимъ-задушевнымъ пѣніемъ академическаго хора, — то предъ вами во очию представится вся торжественно-умилительная картина братскаго богослуженія, вся сила, вся чудодѣйственность, вся благодѣтельность, вся благоговѣнность, вся благоговѣнность того религіознаго воодушевленія, которое вызывалъ преосвящ. Филаретъ въ народѣ богослужебнымъ дѣйствованіемъ... Понимая значеніе академическаго хора въ богослуженіи, преосвящ. Филаретъ всегда заботился о преуспѣяніи его, всегда благоволилъ къ нему²⁾ и интересовался его дѣятельностью. Да, своимъ богослуженіемъ въ братской церкви ректоръ Филаретъ достойно поддержалъ издревле идущее благодѣтельное религіозное вліяніе кievской академіи на народъ“³⁾. Въ этомъ случаѣ онъ безспорно стоитъ на ряду съ своими славными предшественниками по ректурѣ въ академіи — знаменитыми Инно-

1) «Пассіями» называются чтенія св. Евангелія о страданіяхъ Господа Іисуса Христа въ пятницу первыхъ четырехъ недѣль великаго поста. Чтенія бывають по очереди изъ 4-хъ евангелистовъ, (въ первую седмицу отъ Матвея, во вторую отъ Марка, въ третью отъ Луки и въ четвертую отъ Іоанна), и обыкновенно происходить на повечеріи среди храма съ возженными въ рукахъ священнослужителей и молящихся свѣчами, и предшествуются и сопровождаются умилительнымъ пѣніемъ трогательныхъ стихиръ великой пятницы „Тебѣ одѣющагося“ и „Придите убожнимъ“. Въ Кіево-братскомъ монастырѣ на пассіяхъ неизмѣнно произносятся назидательно-поучительныя слова профессорами академіи, примѣнительно къ страданіямъ Спасителя. Обычай совершать пассіи есть принадлежность юго-западной Руси и въ великороссіи онѣ не совершаются.

2) Преосвящ. Филаретъ изъ своихъ собственныхъ средствъ выдавалъ жалованье регенту хора, смотрителю малыхъ пѣвчихъ, а также сахаръ и чай послѣднимъ.

3) Поминки по преосвящ. Филаретѣ въ Кишиневск. Сем. стр. 19—21.

кентіемъ и Димитріемъ Херсонскими и Антоніемъ Казанскимъ. Тоже самое высказываетъ и авторъ Некролога: „будучи представителемъ и покровителемъ интересовъ просвѣщенія и науки, говоритъ онъ, преосвященный Филаретъ въ то же время былъ высокимъ ревнителемъ вѣры. И до сихъ поръ сохранился въ памяти кіевлянъ свѣтлый образъ этаго неустаннаго служителя церкви. . . Богослуженіе его, совершаемое всегда съ большою торжественностью и сопровождаемое стройнымъ гармоническимъ пѣніемъ, о которомъ онъ много заботился, привлекало въ церковь массы поклонниковъ. Особенно памятны его акаѣисты. . . Колѣнопреклоненный стоялъ онъ тогда предъ иконой Богоматери, и его душа, бесѣдуя съ Пресв. Дѣвой и ходатайствуя предъ нею за посомыхъ, въ эти минуты какъ бы совершенно отрѣшалась отъ тѣла. Вотъ почему эти акаѣисты пользовались въ Кіевѣ большою извѣстностью: на нихъ слѣшилъ всякій—и большой и малый, и простолюдинъ и просвѣщенный, и всякій выносилъ изъ нихъ теплое чувство успокоенія и преданности волѣ Божіей“¹⁾. Эта искры вѣры ярко свѣтила въ немъ во все время его пастырскаго и архипастырскаго служенія.

Такъ много сдѣлалъ преосвящ. Филаретъ для кіевской духовной академіи и неразрывно связаннаго съ нею братскаго монастыря! Вездѣ въ академической жизни видны неизгладимые слѣды его обновляющаго благотворнаго вліянія, его инициативы, заботъ и трудовъ, его великаго духа, его ревности о процвѣтаніи и славѣ этого древнѣйшаго православно-русскаго разсѣлка высшаго богословскаго просвѣщенія. Онъ представляется личностію, напоминающею старинные славные типы въ исторіи кіевской академіи, типы наиболѣе потрудившихся ея дѣятелей. Онъ подобно Петру Могилѣ является какъ строитель и организаторъ академіи, какъ живая душа ея во всѣхъ сторонахъ ея жизнедѣятельности; онъ не склонялся своими симпатіями въ одну какую либо сторону академическаго строя, напр. въ сторону административную, научную, или религіозно-церковную, а всегда имѣлъ въ виду всю академію, зорко слѣдилъ и трудился

¹⁾ Некрологъ. Рига 1882 г. стр. 20

для благососто
ея организма.
Филарета, по
принадлежитъ
церковно-исто
существенно
академіи²⁾.

подробностью
высшей науки
незначительно
вывалось пред

Послѣ по
академіи (съ
какъ мужъ в
сочайшимъ по
ставленъ был
народности в
былъ свѣтит
святительской
епископа Риж

Въ этомъ
женіи преосв
творнымъ тру
каковымъ был
щадилъ силъ
св. православи
ніемъ предало
новосозданной
ратоборцемъ
противъ пода

Испытан
поднятію на
ственныхъ дв
жайшихъ пом

²⁾ Поминки

для благосостоянія и усовершенствованія всѣхъ частей сложнаго ея организма. Почти вся церковно-общественная служба преосв. Филарета, почти вся его жизнь, начиная со школьной скамьи, принадлежит кievской академіи и Кіеву, — и потому *все его церковно-историческое значеніе опредѣляется главнымъ образомъ и существенно достославнымъ именемъ ректора кievской духовной академіи*²⁾. Вотъ почему мы и остановились съ нѣкоторою подробностью на дѣятельности его въ помянутомъ разсадникѣ высшей науки, такъ какъ его служеніе внѣ кievской академіи, незначительное по времени, въ общественномъ сознаніи ступенывалось предъ его высокими заслугами кievо-академическими.

Послѣ почти 25 лѣтняго служенія въ кievской духовной академіи (съ 1851—1858 и съ 1860—1877), преосв. Филаретъ, какъ мужъ высокопросвященный, испытанный въ жизни, Высочайшимъ повелѣніемъ, согласно опредѣленію Св. Синода, поставленъ былъ блюсти высшій постъ православія и русской народности въ прибалтійскомъ инородческомъ краѣ, призванъ былъ свѣтить и право править слово Христовой истины на святительской кафедрѣ въ Ригѣ (съ 31 дек. 1877 г.), въ званіи епископа Рижскаго и Митавскаго.

Въ этомъ новомъ высокомъ, трудномъ и отвѣтственномъ служеніи преосвящ. Филаретъ явился такимъ же ревностно-плодотворнымъ труженикомъ и покровителемъ интересовъ просвѣщенія, каковымъ былъ и въ кievской духовной академіи. Онъ и здѣсь не щадилъ силъ своихъ и энергіи для славы имени Христа и Его св. православной церкви; съ свойственнымъ ему самоотверженіемъ предался онъ новому долгу — первостоятеля и святителя новосозданной епархіи въ остзейскомъ краѣ и явился сильнымъ ратоборцемъ за интересы правой вѣры и русской народности противъ подавляющей силы лютеранства и нѣмечества.

Испытанная мудрость его прежде всего обратилась къ поднятію на долженствующую высоту главныхъ и непосредственныхъ двигателей народной вѣры и нравственности и ближайшихъ помощниковъ святителю *въ строеніи тайнъ Божіихъ*

²⁾ Помнилъ стр. 13—14.

и въ правленіи словомъ истины, — именно пастырей церкви Христовой и всего православнаго духовенства. Онъ всемѣрно старался о томъ, чтобы духовные вожди отвѣчали своему высокому назначенію — и по своему умственному развитію, и по нравственной крѣпости, и по преданности завѣтнымъ и уставамъ православной церкви и, наконецъ, по ревности къ преумноженію и процвѣтанію церкви Христовой въ семь разновѣрномъ и разноплеменномъ краѣ, въ преданности русской народности и государственности.

Православная вѣра Христова, насажденная въ прибалтійскомъ краѣ трудами приснопамятныхъ рижскихъ святителей Иринарха и Филарета I (Гумилевскаго), при ревностно-дѣятельномъ участіи духовенства, вызваннаго изъ другихъ русскихъ епархій на служеніе новосозданной православной паствѣ, продолжала возростать и умножаться и въ послѣдующее время, особенно въ первую половину святительства высокопреосвященнаго Платона. Но съ 1863 года это положеніе православія стало измѣняться къ худшему, обнаружались отпаденія отъ православной церкви и уклоненія въ лютеранство, и съ каждымъ годомъ это печальное явленіе усиливалось и принимало болѣе замѣтные размѣры. Причины этого коренились главнымъ образомъ въ аграрныхъ условіяхъ, въ той матеріальной зависимости, въ которой находились и находятся теперь безземельные крестьяне-батраки отъ помѣщиковъ-лютеранъ, а равно и вслѣдствіе враждебныхъ къ православной церкви отношеній мѣстной нѣмецкой власти — полицейской, судебной, учебной и административной, которая стойко защищала интересы лютеранства въ ущербъ православію. Эти бытовыя условія, тяжкія для исповѣдующихъ православную вѣру, вынуждали многихъ обращаться въ прежнюю свою вѣру, и отступать отъ познанной ими Христовой истины, изъ за которой имъ приходилось такъ много страдать и терпѣть всякаго рода притѣсненія и поруганія отъ имѣвшихъ силу и власть въ краѣ. Но кромѣ этихъ неблагоприятныхъ росту православія среди туземнаго населенія причинъ, устраненіе которыхъ — не зависитъ отъ власти епархіальнаго архіерея, были и другіе, на которыя указывалъ пре-

освящ. Платонъ. Синоду и Дѣло въ томъ, стойныхъ каноническихъ предъ высшимъ *снано эсто-лат* 1851 году въ новелѣніи, по этому училища лицъ воспитанельскихъ мѣстовъ, приня пать и дѣти и нію, дабы постышамъ и эст съ языкомъ, При этомъ тр изъ дѣтей ду эстовъ и одна щенства, выш родной семь ковныхъ тради уставамъ прав умомъ и сердц иногда страдал къ обрядности ляло, по свид Оберъ-Прокур краѣ и даже неблагоприятнь Вслѣдствіе это довало въ 185 въ духовно уч

¹⁾ Некрол. пр.

²⁾ Тамъ-же.

освящ. Платонъ еще въ 1857 году въ своихъ представленіяхъ св. Синоду и въ отношеніяхъ оберъ-прокурору св. Синода. Дѣло въ томъ, что преосв. Филаретъ I, желая приготовить достойныхъ кандидатовъ священства изъ мѣстныхъ новопросвѣщенныхъ православною вѣрою инородцевъ, исходатайствовалъ предъ высшимъ правительствомъ учрежденіе въ Ригѣ пяти-класснаго эсто-латышскаго духовнаго училища, преобразованнаго въ 1851 году въ рижскую духовную Семинарію. Въ Высочайшемъ повелѣніи, послѣдовавшемъ 11 февраля 1846 года, объ открытіи этого училища между прочимъ выражено, «чтобы въ семъ училищѣ воспитанники приготовлялись къ занятію священно-служительскихъ мѣстъ въ приходахъ, устрояемыхъ изъ латышей и эстовъ, принявшихъ православіе, и чтобы въ него могли поступать и дѣти инородцевъ, не принадлежащихъ къ духовному званію, дабы посредствомъ сего учебнаго заведенія доставить латышамъ и эстамъ священнослужителей совершенно знакомыхъ съ языкомъ, обычаями и домашнимъ бытомъ прихожанъ».¹⁾ При этомъ требовалось, чтобы одна треть учащихся состояла изъ дѣтей духовенства, одна треть изъ крестьянскихъ дѣтей эстовъ и одна треть латышей. Но эти новые кандидаты священства, вышедшіе изъ лютеранства и не имѣвшіе для себя въ родной семьѣ своей твердыхъ православныхъ преданій и церковныхъ традицій, не всегда отличались строгою преданностью уставамъ православной церкви, не всегда надлежаще усвоили умомъ и сердцемъ высокій духъ православной церковности и иногда страдали болѣе или менѣе индифферентнымъ отношеніемъ къ обрядности православной, — что въ нѣкоторой стѣпени ослабляло, по свидѣтельству преосв. Платона въ его донесеніяхъ Оберъ-Прокурору (Св. Синода²⁾), ростъ православной вѣры въ краѣ и даже вызывало, въ связи съ другими многочисленными неблагоприятными условіями, обратное движеніе въ лютеранство. Вслѣдствіе этого, по представленію преосвящ. Платона, послѣдовало въ 1859 году прекращеніе на нѣкоторое время приема въ духовно-учебныя заведенія Рижской епархіи дѣтей изъ мѣст-

¹⁾ Некрол. пр. Фил. Рига, 1882 г. стр. 7.

²⁾ Тамъ-же.

ныхъ крестьянъ¹⁾. Но эта мѣра найдена была не отвѣчающею просвѣтительнымъ начертаніемъ преосвящ. Филарета I, не отвѣчающею и существу дѣла, какъ мѣра внѣшняя, на ряду съ плевелами преграждавшая путь къ пастырству и достойнымъ носителямъ благодати священства изъ народа, могущимъ оказать своею полезною дѣятельностью многіе важные для роста православія въ краѣ заслуги. Полезнѣе было начать дѣло совсѣмъ съ другой стороны; нужно было оздоровить то, что временно представлялось не вполне нормальнымъ и не вполне благопріятнымъ дѣлу православной миссіи въ краѣ, не устраняя отъ этого дѣла народный элементъ. Цѣлесообразнѣе было обратить болѣе серьезное вниманіе на возвышеніе рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній—училища и семинаріи, чтобы они были питомниками и разсадниками кандидатовъ священства, отвѣчающихъ вполне своему назначенію. И преосвящ. Филаретъ II такъ именно посмотрѣлъ на это дѣло и съ своей стороны употребилъ всѣ мѣры къ достиженію помянутой цѣли. Такъ, въ 1-хъ, по его ходатайству учреждена была въ видахъ усиленія воспитательнаго вліянія въ духѣ православія на учащихъ самостоятельная при семинаріи должность инспектора, тогда какъ прежде обязанности инспекторскія исправлялъ одинъ изъ преподавателей, обремененный уроками по своей кафедрѣ;²⁾ въ 2-хъ онъ позаботился объ обновленіи преподавательскаго персонала и лицъ начальствующихъ, и въ 3-хъ, чтобы привлечь лучшія силы въ семинарскую преподавательскую корпорацію и болѣе привязать преподавателей къ мѣсту, исходатайствовалъ Высшаго Правительства увеличеніе содержанія преподавателей Семинаріи. Нужно замѣтить, что преподавательскій окладъ (составлявшій 12 нормальныхъ недѣльныхъ уроковъ) въ 1000 р. въ первое пятилѣтіе и 1200 р. въ послѣдующее время, въ виду дороговизны жизни въ Ригѣ, недостаточенъ, особенно въ сравненіи съ окладами мѣстныхъ священниковъ, которые получаютъ жалованья

¹⁾ Въ 1866 году Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 6 апрѣля мѣра эта была отменена и пріемъ дѣтей крестьянскихъ былъ возобновленъ, согласно просвѣтительнымъ предначертаніямъ преосвящ. Филарета I. Тамъ-же стр. 9.

²⁾ Дѣло Правл. Сем. 1882 г. № 22 см. Ук. отъ 29 янв. за № 374.

ванья 1300 р. мельныхъ надбавкахъ. Въ видѣ неопозаботенно въ другія вѣдоприходы, остпреподавателей какъ учебное, тому же, соднедостаточно нихъ, такъ капреподавателейскимъ образовательно съ ащенія и спраассигновку доквартирное покждому¹⁾. съ заботами оботы объ учполныхъ казен33 до 60, сономъ училищвъ училищспособныхъ учжать и закондля рижскойувеличить чисобразование, дэсто-латышскитайству воспити латышей быностей. Мѣрапредписанія О

¹⁾ Дѣло Правл.

²⁾ Дѣло Правл.

ванья 1300 р. при готовой квартирѣ, а иногда доходахъ и земельныхъ надѣлахъ, а въ городахъ и законоучительскихъ заработкахъ. Въ виду этого, преподаватели семинаріи, чувствуя свою необеспеченность, при всякомъ удобномъ случаѣ переходили или въ другія вѣдомства, или принимали священство и поступали на приходы, оставляя службу при семинаріи. Отъ частой мѣны преподавателей, а иногда и отъ недостатка ихъ весьма страдало какъ учебное, такъ и воспитательное дѣло въ семинаріи. Къ тому же, содержаніе преподавателей представляется не только недостаточно матеріально обезпечивающимъ, но и обиднымъ для нихъ, такъ какъ священники по образовательному цензу ниже преподавателей, будучи въ большинствѣ случаевъ съ семинарскимъ образованіемъ, а преподаватели, согласно Уставу, исключительно съ академическимъ. Въ интересахъ духовнаго просвѣщенія и справедливости преосвящ. Филаретъ исходатайствовала ассигновку добавочной къ содержанію преподавателей суммы въ квартирное пособіе 3000 р., въ размѣрѣ отъ 300—до 400 руб. каждому ¹⁾. Въ тѣхъ же интересахъ просвѣщенія онъ вмѣстѣ съ заботами о служащихъ лицахъ въ семинаріи соединялъ и заботы объ учащихся. По его ходатайству увеличено число полныхъ казенныхъ стипендій для воспитанниковъ семинаріи съ 33 до 60, соотвѣтственно числу тѣхъ же стипендій въ духовномъ училищѣ ²⁾. Не соотвѣтствіе между казенными стипендіями въ училищѣ и семинаріи часто лишало возможности даже и способныхъ учениковъ училища изъ эстовъ и латышей продолжать и закончить свое образованіе въ семинаріи. Между тѣмъ для рижской епархіи было важно не только удержать, но и увеличить число лицъ, получившихъ богословское семинарское образованіе, для занятія священно-служительскихъ мѣстъ въ эсто-латышскихъ приходахъ. Вмѣстѣ съ этимъ по его же ходатайству воспитанники семинаріи изъ крестьянскихъ дѣтей эстовъ и латышей были освобождены отъ *податей и земскихъ повинностей*. Мѣра эта имѣла особенно важное значеніе. Въ силу предписанія Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 28 мая 1866 г.

¹⁾ Дѣло Правл. Сем. 1880 г. ср. Указ 24 ноября за № 4632.

²⁾ Дѣло Правл. Сем. 1878 г. № 44; Ук. 1881 г. 12 іюня № 2510.

дѣти крестьянъ изъ туземцевъ обязаны были представлять въ училище и семинарію свидѣтельства отъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ, объ увольненіи обществами ихъ для полученія образованія, и что исправная плата податей казенныхъ и земскихъ за нихъ въ теченіи всего времени обученія ихъ обезпечена. Обыкновенно обязательство исправнаго платежа и податей давалось родителями или родственниками учениковъ. Но такъ какъ эти подати были значительны и плата ихъ въ продолженіи, по меньшей мѣрѣ, 8—10 лѣтъ обученія дѣтей въ училищѣ и семинаріи была отяготительна для ихъ родителей и родственниковъ, большею частію безземельныхъ батраковъ, то наиболѣе бѣдные дѣти православныхъ эстовъ и латышей, хотя и способные, часто не могли поступать въ духовно-учебныя заведенія епархіи. Да и болѣе состоятельные родители, тяготясь отбываніемъ податей за своихъ дѣтей, часто съ неохотою отдавали ихъ въ ученіе. Съ другой стороны, и послѣ поступленія ихъ въ училище или семинарію встрѣчались обстоятельства, напр. смерть или болѣзнь отца-работника, затруднявшія исполненіе за нихъ повинностей. Въ такомъ случаѣ волостныя правленія имѣли право требовать ихъ изъ училища и семинаріи для отбыванія повинностей, а это могло вести къ разстройству образовательнаго курса. Наконецъ, бывали случаи, что крестьянскіе дѣти изъ эстовъ и латышей уже по окончаніи семинарскаго курса, принявши священный санъ и состоя священно-служителями въ приходахъ, продолжали еще вносить подати и отбывать разнаго рода повинности. Въ виду всего этого, со времени учрежденія семинаріи неоднократно поднимался вопросъ объ освобожденіи крестьянскихъ дѣтей, поступившихъ для полученія образованія въ духовно-учебныя заведенія и впоследствии на должности священно-служителей, отъ податей и повинностей, но безуспѣшно. Только благодаря настойчивому ходатайству преосвящ. Филарета, крестьянскія дѣти изъ эстовъ и латышей обучающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были освобождены отъ уплаты податей и отбыванія повинностей¹⁾. Въ этомъ случаѣ имъ ока-

¹⁾ Дѣло Сем. Правленія 1881 г. № 42; Ук. 15 янв. за № 179.

зано было такое
должно быть въ
минаться съ въ
сказаннаго, пре
ственнымъ и нр
учебной и воспи
внимательно про
Семинаріи, не т
кою предложені
ной, религіозно
часто посѣщалт
много и подолгу
щими, и съ уча
нарскаго образо
значительно улу
назначенію этог
епархіи; постав
духъ свободомы
и благочестія,
вамъ церкви и
Но самымт
ности преосвящ
шей своею попо
жительскихъ, н
имъ *Иллукстскі*
изъ вѣдомства
Онъ былъ муж
такой степени,
Между тѣмъ м
приличнымъ. Т
женскаго духо
очень чувствова
ходатайство о
въ женскій съ
епархіальное уч
Серафимъ рато

зано было такое благодѣяніе, которое въ благодарныхъ душахъ должно быть вѣчно памятнымъ и имя преосвящ. Филарета вспоминается съ вѣчною признательностію. Независимо отъ всего сказаннаго, преосвящ. Филаретъ лично зорько слѣдилъ за умственнымъ и нравственнымъ направлениемъ воспитанниковъ, за учебной и воспитательной частями семинаріи. Онъ не только внимательно просматривалъ журналы педагогическаго Правленія Семинаріи, не только дѣлалъ много писанныхъ собственною рукою предложеній Правленію, имѣвшихъ дѣлю поднятіе умственной, религіозной, нравственной и др. ея сторонъ, но и весьма часто посѣщалъ занятія воспитанниковъ утреннія и вечернія, много и подолгу отечески и начальнически бесѣдовалъ съ учащими, и съ учащимися и съ начальствующими о дѣлахъ семинарскаго образованія и всею совокупностію своихъ дѣйствій значительно улучшилъ и сдѣлалъ болѣе отвѣчающимъ своему назначенію этотъ питомникъ православныхъ пастырей рижской епархіи; поставилъ его на надлежащую высоту, уничтожилъ духъ свободомыслія и легкаго отношенія къ предметамъ вѣры и благочестія, вдунулъ въ него духъ живой преданности уставамъ церкви и ревности о славіи единой правой вѣры Христовой.

Но самымъ виднымъ памятникомъ просвѣтительной заботливости преосвящ. Филарета о мѣстномъ духовенствѣ, не оставившей своею попечителностію и дочерей священно-церковно-служительскихъ, *навсегда останется возрожденный и преобразованный имъ Илукстскій монастырь*. Въ 1840 году этотъ монастырь изъ вѣдомства Полоцкой епархіи перечисленъ былъ къ Рижской. Онъ былъ мужской и въ 70—80 годахъ оскудѣлъ иноками до такой степени, что жило въ немъ только два — три монаха. Между тѣмъ матеріальнымъ обеспеченіемъ онъ владѣлъ довольно приличнымъ. Такъ какъ въ Рижской епархіи не было ни одного женскаго духовнаго училища, а настоятельная нужда въ немъ очень чувствовалась, то преосвящ. Филаретъ употребилъ свое ходатайство о преобразованіи этого монастыря изъ мужскаго въ женскій съ тѣмъ, чтобы при немъ было открыто женское епархіальное училище для дочерей духовенства. Еще преосвящ. Серафимъ ратовалъ за открытіе такого училища въ Ригѣ и

даже изыскалъ въ нѣкоторой степени матеріальныя (болѣе 50 т.) средства, потребныя для осуществленія этой цѣли; но эти его заботы, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ, не увѣнчались желаннымъ успѣхомъ¹⁾. Заботы же преосвящ. Филарета имѣли благопріятный результатъ; его представленіе объ открытіи при Илдукетскомъ монастырѣ шести годичнаго дѣвичьяго духовнаго училища было уважено Св. Синодомъ и открыто почти безъ всякаго воспособленія отъ казны. Въ настоящее время это училище находится въ цвѣтущемъ состояніи, пользуется уваженіемъ не только среди духовенства, но и въ другихъ классахъ общества и даетъ образованіе своимъ питомицамъ почти равное гимназическому, не говоря уже о превосходной постановкѣ въ ономъ воспитательной стороны.

Собесѣдованія съ им. старообрядцами г. Риги.

Въ воскресенье, 29 января, въ 3½ часа по полудни въ помѣщеніи начальной образцовой школы при Рижской духовной семинаріи, по благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, состоялось открытіе бесѣдъ съ старообрядцами. На бесѣдѣ присутствовали о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Іоакимъ и воспитанники семинаріи. Не смотря на сильный морозъ и далекое разстояніе, къ бесѣдѣ собралось довольно много православныхъ слушателей; были также и представители старообрядчества. Предъ началомъ бесѣды всѣмъ собраніемъ была пропѣта молитва Св. Духу: „Царю Небесный“.

„Съ благословенія Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря, по примѣру прежнихъ лѣтъ, здѣсь, въ этомъ помѣщеніи открываются собесѣдованія съ им. старообрядцами“ — такъ началъ свою бесѣду священникъ кафедральнаго собора Владимірѣ Плиссъ.

¹⁾ Подробнѣе объ этомъ сказано въ Рижск. Еп. Вѣдомостяхъ за 1895 г. № 1 стр. 37—40.

„Приблиз
миссіонерскихъ
товительныя к
церковь, какт
чадамъ объ ос
покаянія отвер
на усиленные
Св. церко
нія спасенія лю
но только и
тихой пристан
нѣдра и совра
спасительнаго
дняшнемъ еван
православныхъ
вается особое
своимъ чадамъ
свой и беззакон
ибо Онъ много
нашимъ братія
словами св. пр
и разсмотрѣли
добрый, и ш
(Іер. 6, 16),
пророка: „раз
не возвращают
дѣло человѣчес
дѣло діавольск
Евангельс
особенно близк
обрядцевъ. Въ
сыновъ, котор
и доселѣ прод
странѣ далече
жива. Оставив
старообрядцы

Приблизилось время особенно благоприятное для веденія миссіонерскихъ бесѣдъ. Нынѣ мы, бр., переживаемъ приуготовительныя ко св. четырехдесятницѣ недѣли. . . Православная церковь, какъ благопопечительная мать, напоминаетъ своимъ чадамъ объ особенномъ времени покаянія умилительною пѣснью: покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“, и зоветъ своихъ чадъ на усиленные подвиги покаянія.

Св. церковь, основанная на землѣ Господомъ для устройства спасенія людей, служащая ковчегомъ, въ которомъ единственно только и можно переплыть житейское море и достигнуть тихой пристани — душевнаго спасенія, — всегда зоветъ въ свои нѣдра и совратившихся съ путей Господнихъ, находящихся внѣ спасительнаго корабля — Церкви Христовой. Такъ и въ сегоднешнемъ евангельскомъ чтеніи за божественной литургіей въ православныхъ храмахъ, въ притчѣ о блудномъ сынѣ высказывается особое приглашеніе православной церкви не только своимъ чадамъ къ покаянію: „да оставитъ нечестивый путь свой и беззаконникъ — помыслы свои и да обратится къ Господу, ибо Онъ многомилостивъ“ (Ис. 55, 6—7), — но и заблуждающимся нашимъ братіямъ, различнымъ сектантамъ: „дабы они, скажемъ словами св. пророка Іереміи, — остановились на путяхъ своихъ и разсмотрѣли и разспросили о путяхъ древнихъ, гдѣ путь добрый, и шли по нему и нашли бы покой душамъ своимъ“ (Іер. 6, 16), ибо такъ говоритъ Господь Богъ устами того же пророка: „развѣ упавши, не встаютъ и, совратившись съ дороги, не возвращаются“? (Іерем. 8, 6). Погрѣшать и заблуждаться — дѣло человѣческое, а упорствовать въ грѣхахъ и заблужденіяхъ — дѣло діавольское.

Евангельская притча о блудномъ сынѣ можетъ быть особенно близко приложена къ теперешнему состоянію им. старообрядцевъ. Въ лицѣ ихъ св. церковь имѣетъ своихъ заблудшихъ сыновъ, которые самовольно нѣкогда покинули домъ отеческій и доселѣ продолжаютъ скитальческую, своевольную жизнь на странѣ далече, внѣ Церкви Божіей, а же есть домъ Бога жива. Оставивъ св. церковь, „уже стяжа Господь кровію своею“ старообрядцы лишились этимъ права на наименованіе чадъ

Божіихъ; ибо, «кому церковь — не мать, тому Богъ не Отецъ», говоритъ св. Кипріанъ, слѣдовательно тотъ — и не чадо Божіе; мало того, — стали вмѣсто того врагами Богу: „Иже церкви Сіонскія (Христовой церкви) общенія удаляются — врази Божіи бываютъ и бѣсомъ друзи, говоритъ писатель „книги о вѣрѣ“ (л. 10 и далѣе). Оставивъ церковь, старообрядцы лишились св. таинствъ, а слѣдовательно и благодатныхъ даровъ св. Духа, безъ которыхъ человѣкъ грѣшникъ, по свидѣтельству Слова Божія, — и *нагъ и слъпъ и ницъ* (Апокал. 3, 17) душевно. Лишившись же св. таинствъ, особенно же таинства св. причащенія, старообрядцы заранѣе обрекли свои души еще здѣсь, въ сей временной жизни, на голодную смерть, и въ будущемъ вѣкѣ лишили себя надежды на наслѣдіе жизни вѣчной, — по неложному слову Самаго Господа нашего І. Христа: *аще не съѣстѣ плоти Сына Человѣческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ; ядый мою плоть и піій мою кровь, имать животъ вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній день*... Положеніе старообрядцевъ ужасное! Въ теченіи всей своей жизни они находятся въ отчужденіи и удаленіи отъ св. церкви и проводятъ полную своевольнаго разума жизнь на странѣ далече. 200 слишкомъ лѣтъ такой жизни! Срокъ — немалый! За такое время пора бы вамъ, братіе — старообрядцы, придти въ себя, вникнуть въ свое настоящее положеніе. Въ самомъ дѣлѣ, разсудите, бр., безпристрастно, по Божіему: (вы любите величать себя священнѣйшимъ именемъ — истинныхъ христіанъ, во всемъ содержащихъ неизмѣнно древнее православіе... При первомъ же взглядѣ на вашу жизнь, обычаи, порядки, — при сравненіи ихъ съ Словомъ Божіимъ и ученіемъ православной церкви, нельзя не сказать, что со времени удаленія вашего отъ церкви, истинно христіанскаго въ васъ осталось одно имя. Затѣмъ, въ скитальческой жизни вашей вдали отъ Божьяго дому вы лишились всего, самого дорогаго для всякаго истиннаго христіанина: и храма, и священства, и христіанской жертвы, и спасительныхъ таинствъ, словомъ всего, чѣмъ совершается духовная, благодатная жизнь человѣка — христіанина, и что составляетъ сущность и силу самого христіанства. Черезъ это

вы потеряли
вительнѣе и п
не чувствуете
богодарованны
и жажды къ с
куете по родно
нutoй матери
приходится ска
дло васъ, им.
положеніе, про
Божія, скитая
блудному сыну
и, подобно ему
кровь родимый
Какая пр
ожесточенія?..
духовнаго голод
сыну въ дальн
васъ потухло р
ное чувство,
предками, котор
писали нѣкогда
битной: „вели,
сего мятежнаго
вѣчное житіе..
вѣры измѣнити
чувства. Чтоб
моленную вашу
нымъ воплямъ,
наго религіозна
же религіознаго
чина удержив
прошломъ году
ли условія и п
соединенія съ п

вы потеряли самую возможность спасенія. И что всего удивительнѣе и прискорбнѣе, такъ это то, что вы, повидимому, не чувствуете своего крайняго положенія, не сознаете лишенія богодарованныхъ средствъ ко спасенію, не испытываете алчбы и жажды къ снисканію благодатныхъ даровъ Божіихъ, не тоскуете по родному дому, по св. правосл. вѣрѣ, не скорбите о покинутой матери св. православной церкви! Съ сердечною болію приходится сказать, что доселѣ ничто... увы! ничто не побудило васъ, им. старообрядцы обратить вниманіе на свое жалкое положеніе, противное духу и ученію евангельскому. Внѣ дома Божія, скитаясь на чужбинѣ, немногіе изъ васъ, подобно блудному сыну, вспоминаютъ про отеческій домъ, св. церковь, и, подобно ему, немногіе рѣшаются немедленно поспѣшить подъ кровъ родимый.

Какая причина этого прискорбнаго явленія, упорнаго ожесточенія?.. Ужели вы, бр., старообрядцы, не испытываете духовнаго голода внѣ церкви Божіей, питаясь, подобно блудному сыну въ дальней сторонѣ, свинскимъ кормомъ?.. Неужели въ васъ потухло религіозное чувство?..—Нѣтъ! сильное религіозное чувство, — правда извращенное, — руководило вашими предками, которые въ слѣпой приверженности къ мнимой старинѣ писали нѣкогда царю Алексѣю Михайловичу въ своей челобитной: „вели, Государь, на насъ свой царскій мечъ прислать и отъ сего мятежнаго житія переселити насъ на оное безмятежное вѣчное житіе... понеже отнюдь не будемъ прежней своей правосл. вѣры измѣнить“. Не потухла и въ васъ искра религіознаго чувства. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, достаточно зайти въ моленную вашу, прислушаться къ этимъ заунывнымъ похороннымъ воплямъ, которые несутся оттуда... Сколько напряженнаго религіознаго чувства, чувства уродливаго, дикаго, но все же религіознаго чувства, слышится здѣсь!.. — Какая же причина удерживаетъ старообрядцевъ во тьмѣ раскола? Въ прошломъ году на первой свей бесѣдѣ мы подробно разсматривали условія и причины, удерживающія им. старообрядцевъ отъ соединенія съ православной церковью, затрудненія и препятствія

практическаго и житейскаго свойства *)). Въ настоящую бесѣду мы коснемся тѣхъ основаній, которыя приводятся старообрядцами въ свое оправданіе. Если спросить имъ старообрядцевъ почему они чуждаются православной церкви, то они скажутъ то же, что говорили ихъ предки: мы чуждаемся общенія съ правосл. церковію потому, что, со времени п. Никона, она лишилась древняго благочестія (православія) и впала въ ересь. Развивая эту мысль, старообрядцы обыкновенно приводятъ выдержки изъ своего любимаго сборника, начинающагося статьей: „исторія о отцахъ и страдальцѣхъ соловецкихъ“ *), составленномъ озлобленными противъ православной церкви вождями раскола и наполненномъ разными вымыслами и небылицами. Здѣсь говорится, что будто „патріархъ Никонъ, пріемъ высочайшій престоль, великаго смущенія и мятежа церковь, великихъ озлобленій и бѣдъ люди, великаго труса и колебанія всю Россію исполни, непоколебимыя церковныя предѣлы поколебавъ, недвижныя благочестія уставы предвигнувъ, соборныя св. отецъ клятвы, прерва: и яже въ сокровища сердца новостей поспѣнія возымѣ, сія въ церковь непреподобнѣ внести, умысли“ (л. 10); п. Никонъ и его ученики «весь церковный чинъ и уставъ порушили и книги вси препечатали на свой разумъ противно и развращено (л. 70 на об.) и православную вѣру до толика истребили, якоже и нѣсть православія въ государствѣ російскомъ» (л. 83 об.). Поэтому греко-россійская церковь, со времени патр. Никона, нѣсть истинная церковь, но еретическая, ибо отмѣняетъ преданія и церковно-богослужебныя книги, бывшія при первыхъ пяти патріархахъ... Таковы въ общихъ чертахъ обвиненія старообрядцевъ на православную церковь и причины отдѣленія ихъ отъ церкви.

На одной бесѣдѣ мы не можемъ рассмотреть всѣхъ обвиненій, предъявляемыхъ старообрядцами по отношенію къ православной церкви. Общее обвиненіе, обнимающее всѣ прочія, заключается въ томъ, будто п. Никонъ испортилъ церковно-

*) Риж. Епар. Вѣд. 1894., г. 207—211, 289—296.

*) Граммат. печ. въ Москвѣ 7,156 лѣто, предисл. отъ слова 11 преп. Максима Грека л. 22 и об.

богослужебныя
причинилъ «ве
ся и угодивш
замѣтимъ, слу
весьма многія
Но эти испра
которую русс
непорочно и
подверглись т
выраженія, а
ляжшіе догмат
церковно-богос
еще до време
началѣ XVI в
сдѣланы Макс
вкрасились въ ц
можно судить
«со всякою ист
рукахъ священ
Грекъ,—обрѣт
Сущаго естест
Отца не суща
пѣвъ сицевую х
Параклитъ све
нашихъ книга
славится въ м
присносущнѣ
и рождаемый
канонѣ въ той
никъ, вмѣсто
Христа единаг
реченія, ниже
догматическихъ

*) Кстати, по
номъ старообрядцами
о отцѣхъ и страдаль

богослужебныя книги и отмѣнилъ церковныя преданія, чѣмъ причинилъ «великую досаду российскимъ чудотворцамъ, спасавшимся и угодившимъ Богу по этимъ книгамъ». — Прежде всего замѣтимъ, слушатели, что при п. Никонѣ дѣйствительно сдѣланы весьма многія исправленія въ церковно-богослужебныхъ книгахъ. Но эти исправленія не касались существа православной вѣры, которую русская и греческая церковь какъ тогда соблюдала непорочно и неизмѣнно, такъ и теперь соблюдаетъ. Исправленію подверглись только описи въ книгахъ и неясныя и неточныя выраженія, а также нѣкоторыя обряды и обычаи, не составляющіе догматовъ вѣры. Это дѣло не было новымъ. Исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ происходило въ русской церкви еще до времени патріаршества въ ней. Извѣстно, что въ началѣ XVI вѣка существенныя исправленія въ книгахъ были сдѣланы Максимомъ Грекомъ. На сколько грубыя ошибки вкралась въ церковно-богослужебныя книги до Максима Грека, можно судить по свидѣтельству его въ 11 словѣ, высказанному «со всякою истинною, аки предъ самымъ Богомъ». «Вземъ на рукахъ священную книгу Тріодную,—свидѣтельствуется Максимъ Грекъ,—обрѣтохъ въ девятой пѣсни канона великаго четвертка: Сущаго естествомъ создана Сына и Слова пребезначальнаго, Отца не суща естествомъ, не создана восплѣваема; и не стерпѣвъ сицевую хулу, исправихъ сицевое хульное, якоже самъ святой Параклитъ свѣше предалъ есть намъ блаженнымъ Козмою въ нашихъ книгахъ. У насъ бо Слово не создано естествомъ славится въ мѣстѣ семъ, и вездѣ. Не созданъ бо сый рождая присносущнѣ Его Отецъ; такожде не созданъ естествомъ есть и рождаемый отъ Него Богъ Слово», — «Также въ томъ же канонѣ въ той же пѣсни въ послѣднемъ стихѣ, древній переводникъ, вмѣсто еже Христа единого тѣмъ же мя познайте, Христа единого два мене познайте, преводе,—не внятъ писанію реченія, ниже достигъ разумъ стиха того» *). Подобнаго рода догматическихъ погрѣшностей преп. Максимъ Грекъ указываетъ

*) Кстати, попутно скажемъ нѣсколько словъ объ этомъ „сборникѣ“, напечатанномъ старообрядцами въ тайной типографіи въ XVIII вѣкѣ. Первая статья: „исторія о отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ“ составлена безпоповщинскимъ наставникомъ

довольно много въ нашихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ. Отцы Стоглаваго сбора точно также свидѣтельствуютъ о неисправности нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ и поручаютъ «протопопомъ и старѣйшимъ священникомъ и избраннымъ священникомъ со всѣми священники въ коемѣждо градѣ во всѣхъ св. церквахъ дозировать» и исправлять соборнѣ (Стогол. по Казан. изд. с. 124).

Согласно опредѣленію Стоглаваго собора исправленіе ц. богослужебныхъ книгъ производили частныя лица. Хотя соборъ постановилъ исправлять книги съ „добрыхъ переводовъ“, но не указалъ, гдѣ можно было получить ихъ. Вслѣдствіе этого происходившее исправленіе книгъ не внесло единообразія

Семеномъ Денисовымъ спустя 40 лѣтъ послѣ усмиренія соловецкихъ мятежниковъ. Эта статья равнымъ образомъ и весь сборникъ написанъ языкомъ прологовъ и представляеть изъ себя смѣсь лжи, небылицъ и раскольническихъ лжеумствованій съ явною цѣлю совратить православныхъ простолюдиновъ въ тѣмъ раскола и фанатизмомъ, злобой и враждой къ правосл. церкви пребывающихъ въ немъ. Соловецкіе насильники, состоявшіе изъ чернцовъ и старцевъ, недовольныхъ монастырскими властями, изъ ссыльныхъ по разнымъ проступкамъ и за расколъ и, наконецъ, изъ бѣглыхъ козаковъ изъ разбойнической шайки Стеньки Разина, называются раскольническимъ авторомъ „сборника“ „страдальцами за благочестіе, церковныя уставы и преданія. Между тѣмъ эти соловецкіе якобы страдальцы, обнаруживши разнузданное своеволие и произведя въ монастырѣ большіе безпорядки, первые открыли стрѣльбу по царскому войску, посланному для водворенія въ монастырѣ и его вотчинахъ порядка и безопасности, — первые положили за великаго Государя богомолье оставить“, морили голодною смертію въ тюрьмѣ монастырскихъ священниковъ, которые не хотѣли оставить молитву за царя; завели у себя въ монастырѣ безпоповщинскую практику. Эти мятежники приравниваются христіанскимъ мученикамъ первыхъ вѣковъ у старообрядцевъ, а царскіе слуги, воеводы описываются какъ мучители, впоследствии, наказанные злою смертію. По раскольническимъ сказаніямъ, будто даже царь Алексѣй Михайловичъ умеръ въ день взятія Соловецкаго монастыря 29 января (о отцѣхъ соловец. л. 40 об.), что выставляется наказаніемъ Божиимъ за это, — между, тѣмъ на самомъ дѣлѣ изъ исторіи извѣстно, что Алексѣй Михайловичъ умеръ 22 января. Вообще въ этой раскольнической повѣсти рассказывается много невѣроятнаго, чего составитель не могъ ни видѣть, ни прочитатъ въ достовѣрныхъ сказаніяхъ; здѣсь описываются разные вымышленныя чудеса и видѣнія, къ которымъ такъ довѣрчивъ простой народъ. Читатель, которому попадетъ этотъ „сборникъ“ пусть имѣетъ въ виду, что онъ написанъ съ неблагонамѣренною цѣлю отвратитъ читателя отъ православной церкви и пусть помнитъ, что христіанскіе мученики не производили своеволія и безпорядковъ, не возставали противъ царской власти и не прибѣгали къ помощи оружія. Допустившіе это называются не мучениками, а мятежниками и раскольниками. — Что касается другихъ статей сборника, то всѣ они составлены такими же озлобленными противъ православной церкви и п. Никона расколоводжами, каковъ былъ С. Денисовъ, и наполнены злонамѣренными вымыслами.

въ нихъ; по началомъ книжки. Необходимо богослужебныя исправленіе п. Никона; спсуды люди невѣжеско разсмотрѣны патріарховъ дѣленіи книгъ патр. Никона много различія книги (напр. разногласія. патріархъ въ выраженіяхъ, и той же книгачатаны были п. Іовѣ въ напечатанъ та смерть поправ п. Іосифъ этотанъ въ дву „Христосъ во гробнымъ „Христосъ во гробнымъ жи Пасху въ Трои Христе, совос въ 6-ое лѣто совостаю днес заключаетъ въ Мы совостаемъ никому не со постриженія вт тать главу обл

въ нихъ; появилось много новыхъ погрѣшностей, ошибокъ. Съ началомъ книгопечатанія ошибки внесены были въ печатныя книги. Необходимо было продолжать исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ. Изъ исторіи извѣстно, что такое исправленіе происходило при первыхъ пяти патріархахъ до п. Никона; справщиками книгъ были частныя лица, очень часто люди невѣжественныя. Исправленныя ими книги не были рассмотрѣны и одобрены соборною властію; нѣкоторые изъ патріарховъ лично не принимали никакого участія въ исправленіи книгъ и не слѣдили за этимъ дѣломъ. Ко времени патр. Никона въ церковно-богослужебныхъ книгахъ появилось много различій и разногласій. Въ изданіяхъ одной и той же книги (напр. Требника) при разныхъ патріархахъ были большія разногласія. Мало того, даже въ изданіяхъ книгъ при одномъ патріархѣ въ разные годы оказались различія въ словахъ, выраженіяхъ, въ цѣлыхъ стихахъ, въ ектеніяхъ; даже въ одной и той же книгѣ одинъ и тотъ же тропарь или ирмосъ напечатаны были различно. Укажемъ примѣры этого. 1) При п. Іовѣ въ цвѣтной Тріоди тропарь Воскресенія Христова напечатанъ такъ: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“. При п. Іосифѣ этотъ же тропарь въ одной и той же книгѣ напечатанъ въ двухъ редакціяхъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такъ: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію на смерть наступи и гробнымъ животъ дарова“, а въ другихъ мѣстахъ такъ: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и гробнымъ животъ даровавъ“. 2) Третья пѣсня канона на Пасху въ Тріоди п. Іова напечатана такъ: „вчера спогребохтися Христе, совостаю днесъ, воскрешу ти“, а въ Тріоди, напеч. въ 6-ое лѣто п. Іосифа — такъ: „вчера спогребохся, Христе, совостаю днесъ, *совоскрешу* ти“. Въ такомъ чтеніи эта пѣсня заключаетъ въ себѣ ересь, якобы Христосъ кому то совоскресъ. Мы совостаемъ Христу, а Христосъ, первенецъ изъ мертвыхъ, никому не совоскресъ. 3) Во всѣхъ потребникахъ, въ чинѣ постриженія въ монахи, въ малый образъ, повелѣвается постригать главу облеченнаго въ рясу во имя Св. Троицы; тоже

приглашеніе Св. Троицы требуется по всѣмъ потребникамъ и при постриженіи въ великую схиму. Между тѣмъ въ иноческомъ потребникѣ, изд. при п. Іоасафѣ въ 1638 году такое дѣйствіе (крестообразное постриженіе съ приглашеніемъ Свят. Троицы) при постриженіи въ великій ангельскій образъ порицается и уподобляется повторенію крещенія и хиротоніи съ угрозою виновному изверженіемъ изъ сана. 4) Во всѣхъ патріаршихъ потребникахъ и въ потреб. п. Іоасафа 1636 года напечатанъ особый чинъ священническаго погребенія, а въ потребникѣ 1639 года, напечатанномъ при томъ же п. Іоасафѣ этотъ чинъ исключенъ и о немъ сдѣлано замѣчаніе что „поповское погребеніе отставлено, по повелѣнію вел. господина святѣйшаго Іоасафа „патр. Московскаго и всея Русіи, потому что погребеніе учинено отъ еретика Еремѣя, попа Болгарскаго“... (л. 301). Однакоже потомъ при п. Іоасафѣ этотъ якобы еретическій чинъ священническаго погребенія опять внесенъ въ потребники.

Но въ церковно-богослужебныхъ книгахъ были различія, касавшіяся сущности совершенія таинствъ. По разнымъ потребникамъ совершеніе одного и того же таинства было не одинаково. Для примѣра укажемъ различія въ совершеніи таинства крещенія. 1) Въ потребникахъ изданныхъ до 1636 г. и въ потребникѣ п. Іоасафа 7. 144 (1636 г. отъ Р. Х.) въ чинѣ крещенія напечатано пять огласительныхъ молитвъ, а въ потребникѣ 1639 г., изданномъ при томъ же п. Іоасафѣ, ихъ насчитывается до 10. Слѣдовательно при п. Іоасафѣ въ одной церкви при совершеніи т. крещенія священникъ читалъ пять огласит. молитвъ, но могъ читать и 10 молитвъ.—

2., Если случится крестить два или три младенца, то по „наставленію іереямъ“ въ Іоасафскомъ потребникѣ 7. 144 (1636 г.) слѣдуетъ „коемуждо младенцу особо молитвы глаголати, и все послѣдованіе святаго крещенія“, а по потребнику 1639 г., изданному чрезъ три года при томъ же п. Іоасафѣ повелѣвается въ этомъ случаѣ „глаголати молитвы обще всѣмъ и все послѣдованіе святаго крещенія, точію имя въ молитвахъ глаголати комуждо свое, а во единой купели не крестити, но измѣнити

воду изъ купели двухъ наставленію ему являлась на какой водѣ до младенца, если, великимъ освященіемъ, что, кромѣ перваго, указанному на крестить въ не

3) При отпущеніи грѣховъ повелѣвается руки держать руки державши, напротивъ, при сочетаніи Христу

4) Въ потребникахъ и въ потребникѣ 1639 г. прошеній въ ве

5) Въ Іоасафскомъ и во всѣхъ потребникахъ младенца въ во Божій, имя рект зинь“. Въ потребникѣ п. Іоасафа присно и во вѣ

6) Въ потребникахъ въ между-патріархальное встрѣчаемое въ (младенецъ), то зить (священникъ) воду отъ раба Божій“ и употребленіи по существу чинъ крещенія; послѣдованіяхъ брака и т. д.

воду изъ купели, комуждо вода своя“. Какому же изъ этихъ двухъ наставленій долженъ былъ слѣдовать священникъ, если ему являлась надобность крестить нѣсколькихъ младенцевъ? Въ какой водѣ долженъ священникъ крестить втораго или третьяго младенца, если, крестивши перваго младенца въ водѣ освященной великимъ освященіемъ, онъ долженъ эту воду излить? Понятно, что, кромѣ перваго, остальныхъ младенцевъ, священникъ слѣдуя указанному наставленію потреб. 1639 года, долженъ былъ крестить въ неосвященной водѣ.

3) При отреченіи сатаны во всѣхъ потреб. до п. Іосифа повелѣвается руцѣ воздвигнуть горѣ, а при обѣщаніи Христу—держать руки долу. Въ потребникѣ же п. Іосифа повелѣвается, напротивъ, при отреченіи сатаны руцѣ, имѣть долу, а при сочетаніи Христу—горѣ.

4) Въ потребн. п. п. Іоасафа и Іосифа сравнительно съ потребниками п. Филарета прибавлено нѣсколько молитвъ, 8 прошеній въ великой ектеніи, чтеніе апостола и евангелія.

5) Въ Іоасафовскомъ потребникѣ 7. 144 (1636 г.) равно какъ и во всѣхъ предшествовавшихъ изданіяхъ при погруженіи младенца въ воду повелѣвается произносить: „крещается рабъ Божій, имя рекъ, во имя Отца, аминь и Сына, аминь. и Св. Духа, аминь“. Въ потребникѣ же п. Іоасафа 1639 г. и во всѣхъ потребн. п. Іосифа къ этимъ словамъ прибавлено: „и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ“.

6) Въ потребникахъ п. Іова и въ изданныхъ послѣ него въ между-патріаршество находится слѣдующее наставленіе, не встрѣчаемое въ послѣдующихъ изданіяхъ: „аще ли боленъ (младенецъ), то надобно быти въ купели водѣ теплой, и погрузить (священникъ) его въ водѣ по выю и возливаетъ ему на лаву воду отъ купели десною рукою 3-жды, глаголя: крещается рабъ Божій“ и т. д. Отсюда ясно, что при п. Іовѣ было въ употребленіи поливательное крещеніе для больныхъ младенцевъ.

Существуютъ и другія различія между потребниками въ чинѣ крещенія; множество разногласій встрѣчается въ чино послѣдованіяхъ и другихъ таинствъ: миропомазанія, покаянія брака и т. д. Различія въ потребникахъ и служебникахъ,

изданныхъ первыми пятью патріархами подробно указаны въ книгѣ игумена Филарета: „Сличеніе потребниковъ“ и т. д. Такое различіе въ церковно-богослужебныхъ книгахъ, особенно въ чинопослѣдованіяхъ таинствъ неоспоримо доказываетъ то, что при печатаніи книгъ не было должнаго исправленія; исправленія производились по личному усмотрѣнію справщиковъ, оттого вносились ошибки, нарушалось единообразіе. Въ какомъ состояніи находились наши церковно-богослужебныя книги ко времени патріаршества Никона, свидѣтельствуеъ п. Іосифъ въ предисловіи къ Кормчей, печ. въ Москвѣ въ 7158 (1649 г.). Здѣсь говорится: „погибе вѣра, погибе наказаніе, погибоша училища дѣтей... винаже сицевымъ никтоже, точію нерадѣніе наше. Возри убо, аще нелѣнственъ еси, обрящешы-ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу; обрящешы-ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ отецъ взаконенію... и по чину вся бывающая въ церкви; но вѣмъ, яко неудобъ обрѣсти возможеши, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ, виждь убо аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, въ няже увы достигохомъ“ (л. 3). Изъ этого свидѣтельства видно, что даже въ епископіяхъ и монастыряхъ рѣдко можно было встрѣтить совершеніе богослуженія по положенному отъ св. отцовъ уставу и чину. Люди набожные и ревностные сокрушались о семъ, скорбѣли, но отдѣляться отъ церкви изъ-за этого не дерзали. Что же долженъ былъ предпринять п. Никонъ въ виду такой неисправности церковно-богослужебныхъ книгъ, приступая къ новому печатанію? На вопросъ о собесѣдника, обращенный къ слушателямъ, слѣдовало-ли патріарху Никону исправлять церковно-богослужебныя книги, или оставить въ прежнемъ видѣ, много голосовъ рѣшительно сказали, что необходимо было привести книги къ единообразію, съ чѣмъ согласились и всѣ слушатели.

(Продолженіе будетъ.)

0 СОСТОЯНІИ

Въ личномъ теченіи года пр Орловъ, Бедрж давателей воскр наго времени, п городъ. Въ отч (законъ Божій), языкъ), Алекса образомъ въ 18 В. Березскаго работало въ к числѣ: 1 свяще гимназіи, 10 академіи и 3 с (послѣдніе съ Вѣсь преподават на уроки и воо обязанность съ воскресной шко прошлыхъ лѣт каковыхъ въ от

Въ I полу 8 мая; во II декабря; всѣхъ щихся пребыва 233; изъ нихъ оставляли шко

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи воскресной мужской школы въ г. Ригѣ
за 1894-й годъ.

(3-й годъ существованія).

Учащіе.

Въ личномъ составѣ преподавателей воскресной школы въ теченіе года произошли слѣдующія перемѣны: г. г. Грундулъсъ, Орловъ, Бедржицкій и Третьяковъ выбыли изъ состава преподавателей воскресной школы: первые три по недостатку свободного времени, послѣдній за перемѣщеніемъ на службу въ другой городъ. Въ отчетномъ году вновь поступили: свящ. Вахрамѣевъ (законъ Божій), г. г. Левицкій, Плакисъ и Канавинъ (русскій языкъ), Александровъ, Витовъ и Бобровъ (ариѳметика). Такимъ образомъ въ 1894 году, кромѣ завѣдывающаго школою свящ. В. Березскаго и почетнаго блюстителя А. Д. Хрусталева, работало въ качествѣ преподавателей 18 человекъ, въ томъ числѣ: 1 священникъ, 1 діаконъ, 2 преподавателя классической гимназіи, 10 учителей городскихъ училищъ, 1 кандидатъ академіи и 3 студентовъ Рижскаго Политехническаго училища (послѣдніе съ особаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства). Всѣ преподаватели школы аккуратно и своевременно являлись на уроки и вообще, исполняли добровольно принятую на себя обязанность съ полнѣйшей добросовѣстью. Текущія дѣла по воскресной школѣ разрѣшались преподавателями, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, сообща на педагогическихъ собраніяхъ, каковыхъ въ отчетномъ году было шесть.

Учащіеся.

Въ I полугодіи ученіе началось 9-го января и окончилось 8 мая; во II полугодіи началось 18 сент. и окончилось 18-го декабря; всѣхъ учебныхъ дней въ теченіе года было 30. Учащихся пребывало въ школѣ въ I полугодіи 239, во II-мъ 233; изъ нихъ многіе, побывавъ одно-два воскресенья, совсѣмъ оставляли школу; это, очевидно, такіе ученики, которыхъ

влекло въ школу не желаніе серьезное научиться здѣсь чему нибудь полезному, а простое любопытство. Въ общемъ же посѣщеніе школы учениками было далеко регулярнѣе, чѣмъ въ прошломъ году: среднимъ числомъ присутствовало на урокахъ каждое воскресенье 120 человекъ. Неболѣе многочисленными были II латышская и III (общая) группа. Это обстоятельство показываетъ, что наибольшій процентъ вновь поступающихъ въ школу люди малограмотные или только едва умѣющіе разбирать слова. Распределеніе учащихся по возрасту, національностямъ, вѣроисповѣданіямъ и по роду занятій оставалось, въ процентномъ отношеніи, почти тоже, что и въ прошломъ году.

Движеніе учениковъ по группамъ каждое воскресенье отчетнаго года можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

I-ое ПОЛУГОДИЕ.

Группы.	ЯНВАРЬ.				ФЕВРАЛЬ.				МАРТЪ.				АПРѢЛЬ.		МАЙ.	
	9	16	23	30	6	13	20	27	6	13	20	27	3	10	1	8
Ia.	—	7	8	7	11	11	9	9	10	13	12	8	8	11	6	7
Iб.	3	3	3	11	4	6	3	4	2	2	2	2	2	2	1	2
IIa.	5	9	9	9	11	14	13	18	16	11	9	9	6	5	6	3
IIб.	12	24	33	36	44	37	41	43	36	39	37	31	29	26	19	22
III.	12	19	33	44	45	43	40	40	39	34	30	27	26	20	16	18
IV.	8	18	18	27	28	26	28	29	32	25	25	23	20	13	17	16
V.	7	12	12	12	11	15	14	11	12	11	11	13	12	10	13	13
Итого:	47	92	116	146	154	152	148	154	147	135	126	113	103	87	78	81

Группы.	СЕНТЯБРЬ.	
	18	25
Ia.	7	12
Iб.	—	9
IIa.	9	14
IIб.	4	50
III.	14	36
IV.	15	35
V.	13	18
Итого:	62	174

Счетъ при воскресеньи про кахъ же ариемет предѣлялись на группы по тому (См. отчетъ воск

Съ начала произошла суцц изученія отечест ными изъ русс ограничено трем русскихъ и двух введенъ второй замѣтно - благіе образомъ, начин въ воскресной п

II-ое ПОЛУГОДИЕ.

Группы.	СЕНТЯБРЬ.		О К Т Я Б Р Ъ .					Н О Я Б Р Ъ .				Д Е К А Б Р Ъ .		
	18	25	2	9	16	23	30	6	13	20	27	4	11	18
Ia.	7	12	11	9	10	7	11	6	8	7	7	5	6	3
Iб.	—	9	11	15	10	7	9	7	6	6	10	8	6	6
IIa.	9	14	15	12	12	7	11	8	3	9	8	7	6	6
IIб.	4	50	51	51	41	30	37	38	43	32	39	40	34	36
III.	14	36	36	36	31	29	31	24	33	29	22	22	16	21
IV.	15	35	38	32	27	19	24	18	20	14	15	17	14	16
V.	13	18	18	14	15	12	16	11	10	10	8	11	9	12
Итого:	62	174	180	169	146	111	139	102	123	107	109	110	91	100

Счетъ присутствующихъ учениковъ въ школѣ каждое воскресенье производился на урокахъ русскаго языка; на урокахъ же ариѳметики въ первомъ полугодіи тѣ же ученики распредѣлялись на 4 группы. Основанія для дѣленія учениковъ на группы по тому и другому предметамъ оставались прежнія. (См. отчетъ воскр. школы за 1893 годъ).

Съ начала втораго полугодія въ учебномъ дѣлѣ школы произошла существенная перемѣна. Въ видахъ скорѣйшаго изученія отечественнаго языка безграмотными и малограмотными изъ русскихъ и инородцевъ преподаваніе ариѳметики ограничено тремя старшими группами; въ первыхъ же двухъ русскихъ и двухъ инородческихъ группахъ, вмѣсто ариѳметики, введенъ второй урокъ русскаго языка. Эта мѣра принесла замѣтно-благіе результаты уже къ концу полугодія. Такимъ образомъ, начиная со второй половины отчетнаго года, занятія въ воскресной школѣ идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

ЧАСЫ.	ПРЕДМЕТЫ.	ПРЕПОДАВАТЕЛИ:
1 ¹ / ₄ —2	Законъ Божій.	Священники: В. Березскій и Г. Вахрамѣевъ и діаконъ П. Злотниковъ.
2—2 ¹ / ₄	Общая молитва и чтеніе евангелія съ объясненіемъ.	Молитва ведется подъ руководствомъ завѣдывающаго школою.
2 ¹ / ₄ —3 ¹ / ₄	Русскій языкъ во всѣхъ группахъ.	Канавинъ, Вершканскій, Озолинъ, Плакисъ, діаконъ Злотниковъ, Левицкій, Андреевъ, Явкевичъ, Лихтаровичъ, Скворцовъ, Брейкшъ—по русск. яз.
3 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	Въ младшихъ группахъ—второй урокъ русскаго языка, въ старшихъ группахъ—арифметика.	Александровъ, Эрнъ, Рѣкстынь, Бобровъ, Витовъ—по арифметикѣ, Замѣтитель отсутствующихъ учителей г. Гавриловъ.

Особыя событія въ школѣ.

1) 20 Марта Воскресную мужскую школу удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, съ самаго основанія школы принявшій ее подъ свое покровительство. Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ прибылъ въ сопровожденіи Рижско-градскаго благочиннаго о. Θ. М. Либеровскаго и оставался въ школѣ около полуторыхъ часовъ. Послѣ общей встрѣчи въ залѣ Екатерининскаго училища и привѣтственной рѣчи учащимъ и учащимся досточтимый Архипастыръ обошелъ всѣ группы во время хода занятій, лично испытывалъ учениковъ въ знаніи русскаго языка, а въ низшемъ отдѣленіи (азбучники) изволилъ принять участіе въ преподаваніи русскаго письма. Милостивый ко всѣмъ, Архипастыръ особенно любовно обходилъсь съ учениками изъ стариковъ, ободрялъ ихъ въ занятіяхъ, хвалилъ ихъ за усердіе. Предъ отъѣздомъ изъ школы Его Высокопреосвященство одарилъ всѣхъ учащихся и учащихся крестьянами, а нѣкоторыхъ и книжками религіозно-нравственнаго содержанія.

2) Последне
чувствовались и
нѣмь. 23 октябр
кончины Госуда
школы, въ прису
была торжествен
восшествіе на пр
сандровича. Пред
была рѣчь, въ к
ристики Незабвен
особенное слушат
краѣ. 20-го нояб
ратора Николая I
бенъ, которому
слово.

Въ теченіе
отъ преподавател
скаго II книгъ (8
отекъ школы имѣ
Въ первой п
43 человекъ, кот
при чемъ выдано
человѣкъ, которъ
было 221 книга.
рѣже малолѣтнихъ
и др. книги легка
въ больше книги
годіи изъ взрослыхъ
во второмъ полу
но къ сожалѣнію,
комъ бѣдна, такъ
для нихъ подходя
Библіотекарем
рѣчь завѣдывающ

2) Последнее обще-русское горе, а равно и радости, живо чувствовались и воскресною школою, какъ русскимъ учрежденіемъ. 23 октября, въ ближайшее воскресенье послѣ блаженной кончины Государя Императора Александра Ш, въ помѣщеніи школы, въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихъ, совершена была торжественная панихида, и вслѣдъ за нею молебенъ на восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Предъ панихидою завѣдывающимъ школою сказана была рѣчь, въ которой проповѣдникъ кромѣ общей характеристики Незабвеннаго усопшаго Монарха, обратилъ вниманіе особенное слушателей на Его многопечительность о здѣшнемъ краѣ. 20-го ноября, по случаю бракосочетанія Государя Императора Николая II-го, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, которому также предпослано было приличное случаю слово.

Библіотека.

Въ теченіе 1894 года поступило въ даръ воскресной школѣ отъ преподавателя Кіевской духовной семинаріи С. В. Кохомскаго II книгъ (8 названій) его сочиненій. Всего же въ библіотекѣ школы имѣется 265 названій книгъ, въ 361 томѣ.

Въ первой половинѣ 1894 года пользовалось библіотекою 43 человекъ, которые 171 разъ обмѣнили взятые ими книги, при чемъ выдано было 254 тома; во второй половинѣ—47 человекъ, которые 158 разъ обращались за новыми; выдано было 221 книга.—Взрослые ученики мѣняютъ книги гораздо рѣже малолѣтнихъ, которые забираютъ всегда рассказы, сказки и др. книги легкаго чтенія, взрослые же православные требуютъ больше книги религіознаго содержанія. Въ первомъ полугодіи изъ взрослыхъ латышей очень немногіе брали книги, а во второмъ полугодіи число таковыхъ замѣтно увеличилось, но къ сожалѣнію, по количеству книгъ библіотека еще слишкомъ бѣдна, такъ что нерѣдко затруднительно бываетъ выбрать для нихъ подходящую книгу.

Библіотекаремъ состоитъ Н. Н. Гавриловъ (онъ же и товарищъ завѣдывающаго школою).

Денежныя средства.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ отъ прошлаго года	96 р. 98 коп.
Отъ сбора пожертвованій взаменъ визитовъ на новый (1894-й) годъ	180 „ 18 „
Пожертвованіе Риж. Ремес. Аргели	10 „ — „
Итого	287 „ 16 „

РАСХОДЪ.

На учебники	44 р. 76 коп.
„ учебныя пособія	9 „ 45 „
„ приобрѣтеніе двухъ лампъ и двухъ новыхъ столовъ	26 „ 35 „
„ жалованье прислугѣ	42 „ — „
„ освѣщеніе классовъ	4 „ 20 „
„ чай, сахаръ, лимоны, сухари	17 „ 49 „
„ разные мелкіе расходы	8 „ 34 „
Итого въ расходѣ	125 „ 59 „
Въ остаткѣ къ 1895 г.	134 „ 59 „
Итого	287 „ 16 „

Архіерейскія служенія.

— 1 января Его Высокопреосвященство служилъ литургію послѣ оной молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ; слово говорилъ священникъ Алексѣевской церкви А. Аристовъ на текстъ: *Благослови душе моя, Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его* — о благодарности Господу за всѣ Его благодѣянія, явленныя въ прошедшемъ году во всѣхъ радостныхъ и печальныхъ для насъ событіяхъ и о благословеніи Его на наступившее новолѣтіе.

— 5 января Высокопреосвященный Арсеній служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, а 6-го — литургію въ Благовѣщенской церкви, изъ которой былъ совершенъ крестный ходъ на Двину. Слово говорилъ въ концѣ литургіи Протоіерей той же церкви В. Преображенскій, въ которомъ изъяснилъ значеніе словъ Богоотца, слышанныхъ во время крещенія Господа Иисуса Христа на Иорданѣ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ.*

— 28 января

Екатерининском священъ во діаконъ на должностскаго уѣзда, Ли Архипастыръ ош Иакова Опернали

— 12 февр

въ Алексѣевской Якобштадтской ченный на долж тургіи Архипаст шеній и благос присутствовавш

ПРИИ

на ежемѣсячный

РУ

Название, к отъ необходимост это — задушевн сердце вопросамъ между собой о то бенно ихъ тяготи ласковый приеми и честному гостю РУССКОЙ БЕСѢ родного народа, новляемой“ — по первый разъ явля Бесѣду“ издавал участвовали и им Аксаковы, Кирѣев Платоновъ, и здра точно говорятъ Москвѣ выходила же добрый слѣд

— 28 января Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Екатерининскомъ придѣлѣ Алексѣевской церкви; за литургіею посвященъ во діакона студентъ Семинаріи Яковъ Оберпаль, назначенный на должность священника въ новооткрытый приходъ, Феллинскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, — 30 января въ томъ же храмѣ Архипастыръ опять служилъ литургію и посвятилъ во іерея діакона Іакова Оперпала.

— 12 февраля Высокопреосвященный Арсеній служилъ литургію въ Алексѣевской церкви. За литургіею посвященъ во іерея діаконъ Якобштадтской Свято-Духовской церкви Іоаннъ Журавскій, назначенный на должность священника въ Марценскій приходъ. Послѣ литургіи Архипастыръ совершилъ обрядъ взаимнаго прощенія согрѣшеній и благословенія на поприще Св. Поста и покаянія и всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ преподалъ Св. Крестъ для лобзанія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

на ежемѣсячный политическій, литературн. и историческій журналъ

РУССКАЯ БЕСѢДА

Названіе, которое мы дали нашему изданію, почти избавляетъ насъ, отъ необходимости объяснять его цѣль и направленіе. „БЕСѢДА“, это — задушевный обмѣнъ мнѣній по занимающимъ умъ и волнующимъ сердце вопросамъ. „РУССКАЯ“ бесѣда значитъ бесѣда русскихъ людей между собой о томъ, что особенно имъ близко и дорого, или, что особенно ихъ тяготитъ и тревожитъ. На страницахъ нашего изданія будетъ ласковый пріемъ и найдется почетное мѣсто и вѣрному брату-славянину и честному гостю-чужанину; но главною задачею возобновляемой нами РУССКОЙ БЕСѢДЫ будетъ выясненіе пользы и нужды родной земли, родного народа, завѣтныхъ его думъ и желаній. Мы говоримъ „возобновляемой“ — потому, что изданіе съ этимъ именемъ и задачами не въ первый разъ является на Божій свѣтъ. Въ 1856—1860 гг. „Русскую Бесѣду“ издавалъ въ Москвѣ А. И. Кошелевъ. Въ этомъ изданіи участвовали и имъ руководили: незабвенной памяти — А. С. Хомяковъ, Аксаковы, Кирѣевскіе, Ю. О. Самаринъ, И. Д. Бѣляевъ, Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, и здравствующій понынѣ Т. И. Филипповъ. Имена эти достаточно говорятъ русскому уму и сердцу. Въ 1871—72 гг. въ той же Москвѣ выходила БЕСѢДА С. А. Юрьева, оставившая по себѣ такой же добрый слѣдъ и такую же добрую память, какъ и РУССКАЯ

БЕСЪДА Кошелева. Мы ставимъ себѣ задачею вести нашу РУССКУЮ БЕСЪДУ въ томъ же духѣ и направлять ее къ тѣмъ же цѣлямъ, какія были у прежнихъ двухъ одноименныхъ съ нашимъ изданіемъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и за границей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки, монографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутренняя и внѣшняя хроника разныхъ событій, извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Выдержки изъ газетныхъ статей и журнальныхъ обзорѣній. 9) Библиографія и критика. 10) Мелкія извѣстія и послѣднія новости. 11) Рисунки, соотвѣтствующіе содержанію статей. 12) Справочный отдѣлъ и Объявленія.

Приложеніемъ къ РУССКОЙ БЕСЪДѢ будетъ выходить

Благовѣстъ,

въ которомъ будутъ помѣщаемы статьи богословскаго, церковно-общественнаго и церковно-историческаго содержанія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкою во всѣ города Россіи и за границу на годъ 6 руб. на полгода 3 руб.

Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ: 60 коп. съ пересылкой.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи РУССКОЙ БЕСЪДЫ, С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также, въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Саратовѣ; Н. П. Карбасникова въ Варшавѣ и Москвѣ; Л. Идзиковскаго и Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ; Лихтмахера въ Вильнѣ, П. И. Макушина въ Томскѣ, и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

МОЖНО ТРЕБОВАТЬ ВЫСЫЛКИ ИЗДАНІЯ СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ.

Адресъ Редакціи: (для присылки статей, повременныхъ изданій и книгъ въ обмѣнъ и для отзывовъ) С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 15.

Издатели: А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С. Драгомѣрецкій.

ОТКРЫ

1895 г

СЪ БЕЗПЛАТ

ПОЛНА

А



Подписчики и
мѣста Россійс

1) ЖУРНАЛ

НОВ

24 выпуска въ

матѣ наиболѣ

европейскихъ

страцій.

4) Д

„ЖИВ

ВЪ ДВУХТ

5) 12 томов

А. С

въ 12-ти изд

краснаго колер

такъ и на зад

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

1895 г. **НОВЬ** 1895 г.

СЪ ВЕЗПЛАТН. ПРИЛОЖ. 12-ти ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

А. О. ПИСЕМСКАГО

☞ ЗА 14 РУБЛЕЙ ☞

Подписчики получаютъ съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку премии:

1) ЖУРНАЛЬ

НОВЬ

24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Особый иллюстрирован. отдѣль

МОЗАИКА

(24 выпуска)

составляющій самостоятельный журналъ поприкладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) ЖУРНАЛЬ

ЛИТЕРАТУРНЫЕ

СЕМЕЙНЫЕ

ВЕЧЕРА

12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей.

4) ДВѢ НОВЫЯ КНИГИ ФОРМАТА IN-FOLIO

„ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“

ВЪ ДВУХЪ РОСКОШН. КОЛЕНКОРОВЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

5) 12 томовъ новаго изд. полнаго собранія сочиненій

А. О. Писемскаго

въ 12-ти изящныхъ переплетахъ изъ лучшаго англійскаго краснаго коленкора съ богатыми тисненіями какъ на передней, такъ и на задней сторонѣ, съ красивыми обложками и въ прочномъ папачномъ футлярѣ.

Эти 12 томовъ заключаютъ въ себѣ слѣдующія произведенія А. Ѳ. Писемскаго РОМАНЫ: Боярщина, Богатый женихъ, Тысяча душъ, Взбаломученное море и Люди сороковыхъ годовъ части I, II, III.—ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ: Тюфякъ, Комикъ, Лѣшій, Питерщикъ, Батмановъ, Фанфаронъ, Виновата-ли она. Нина, Плотничья артель, Старая барыня, Сергѣй Петровичъ Хазаровъ и Мари Ступицына, Старческий грѣхъ, Батька, Уже отцвѣтшіе цвѣтки, Русскіе луны, Путевые очерки, Записки Салатушки, Оличительное письмо изъ ада, Фельетоны Никиты Безрылова, Завѣщаніе моимъ дѣтямъ Василю и Нисолаю, По поводу сочиненія П. В. Гоголя, найденнаго послѣ его смерти: „Похожденія Чичикова или Мертвыя души“, часть вторая.—Портретъ Писемскаго, Автобіографія, Письма Писемскаго, А. Ѳ. Писемскій, какъ художникъ и простой человѣкъ. Очеркъ П. Анненкова, Подробная біографія А. Ѳ. Писемскаго съ критическимъ разборомъ его произведеній, составленная В. Зеленинскимъ.

Затѣмъ мы принимаемъ уже теперь на себя обязательство дать остальные 12 томовъ, т. е. съ 13 по 24, въ видѣ бесплатной преміи въ 1896 году. Эти послѣдніе 12 томовъ будутъ заключать въ себѣ слѣдующія произведенія: РОМАНЫ: Люди сороковыхъ годовъ. Части четвертая и пятая. Въ водоворотѣ, Масоны, Мѣщане, Драматическія произведенія: Иппохондрихъ, Раздѣлъ, Хищники, Ветеранъ и новобранецъ, Горькая судьбина, Самоуправцы. Поручикъ Гладковъ, Бывые Соколы, Вааль, Просвѣщенное время, Птенцы послѣдняго слета, Милославскіе и Нарышкины, Бойцы и выжидатели, Матери соперницы, Семейный омутъ.

Такимъ образомъ, наши подписчики въ теченіи 1895 и 1896 годовъ получаютъ въ видѣ бесплатной преміи, всѣ 24 тома полнаго собранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго въ новомъ тщательно свѣренномъ просмотрѣнномъ и переплетенномъ изданіи, удобной и безукоризненной виѣшности.

XI (1895) подписной годъ начался съ 1-го Ноября 1894 г.

С.-Петербургскимъ и Московскимъ подписчикамъ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО и ДВѢ новыя переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“ выдаются при самой подпискѣ начиная съ 1-го Ноября 1894-го года. Иногороднымъ же подписчикамъ, высылка этихъ бесплатныхъ премій началась также съ 1-го Ноября и производится въ строгомъ порядкѣ поступленія подписчиковъ. Въ виду необыкновенно большого вѣса преміи почтамтъ принимаетъ только ограниченное количество экземпляровъ за-разъ, поэтому-то премія не можетъ быть выслана одновременно при одномъ номерѣ журнала всѣмъ подписчикамъ.

Главные бесплатныя преміи, т. е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и ДВѢ книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“ выставлены уже теперь

въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфа во всѣхъ-же губернскихъ городахъ—у мѣстныхъ книгопродавцевъ. Такимъ образомъ, желающіе подписаться на „НОВЬ“ могутъ убѣдиться въ дѣйствительно небывалой цѣнности и достоинствѣ бесплатныхъ премій.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійск. Имперіи безъ всякой доплаты за пересылку премій

14 р.

Допускается

1) Для частныхъ писемъ высылается по на усмотрѣніе подписчикамъ каждые 2 мѣсяца; по 7 рублей каждыя четверговая подписной цѣны томовъ сочиненій Писемскаго высылаются или вы

2) Для наземныхъ экземпляровъ: При са не менѣе 4 рублей. стами и въ сроки по условіемъ, чтобы доставлены не позже къ этому сроку, ли т. е. 12 переплетенныя „Живописной Россіи“ всѣхъ 14 рублей.

Подписка по Товарищества М. въ Москвѣ, Кузнецбургѣ, Васильевск

НА ГОДЪ
4 р.
безъ дост. и перес.
Редактору-издате
приватъ доценту

РАЗРѢШЕНО
ежедневную пол

РУС

Приступая
выразить сердечн
благодаря чуткой

Допускается подписка на „НОВЬ“ съ разсрочкою платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Для частныхъ лицъ, подписывающихся на одинъ экземпляръ: При самой подпискѣ высылаются или вносятся не мѣнѣе двухъ рублей, а затѣмъ предоставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые 2 мѣсяца; или по 3 рубля каждые три мѣсяца, или, наконецъ, по 4, 5, 6, 7 рублей каждые четыре, пять, шесть, семь мѣсяцевъ — до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т.-е. 14 рублей. Бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются или выдаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей.

2) Для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ: При самой подпискѣ высылаются или вносятся за каждаго подписчика не мѣнѣе 4 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самаго учрежденія, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1-го октября 1895 года. Учрежденія, не выславшія всѣхъ денегъ въ этому сроку, лишаются права получить бесплатныя преміи. Бесплатныя преміи т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются или выдаются подписчикамъ только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18; въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВИ“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собств. д. № 5—7.

Редакторъ-издатель Александръ Маврикіевичъ ВОЛЬФЪ.

НА ГОДЪ
4 р.
съ дост. и перес.

НОВАЯ ГАЗЕТА

съ 1 января 1895 года.

НА ГОДЪ
5 р.
съ дост. и перес.

Редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала «РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» приватъ доценту Императорскаго Московскаго Университета, Ан. Ал. Александрову

РАЗРѢШЕНО ИЗДАВАТЬ ВЪ МОСКВѢ, КРОМЪ ЖУРНАЛА,
ежедневную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

(безъ предварительной цензуры).

Приступая къ новому дѣлу, редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-Русскимъ людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ

она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ Русскаго Слова — та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создавалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому Русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА Русскаго Слова — возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе. по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу духовнымъ — въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА Русскаго Слова отличается наибольшою полнотою и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театр, музыка, картины). 5) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-заграницы. 6) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и библиографическія замѣтки. 7) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 8) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 9) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичеки, относящіяся до событій текущей жизни. 10) Смѣсь и шутки. 11) Объявленія.

СОТРУДНИКИ — въ большинствѣ тѣ же, что и въ *Русскомъ Обзорннн*.

СРОКЪ выхода ежедневный.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:		* Съ доставкой и пересылкой по всей Россіи:	
На годъ	4 рубля.	На годъ	5 рублей.
„ полгода	2 „	„ полгода	3 „
„ 3 мѣсяца	1 „	„ 3 мѣсяца	1 р. 75 к.
„ 1 „	— 40 к.	„ 1 „	— „ 60

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи: Москва,

Страстной бульварь, д. 1-й, Женской Гимназіи, кв. 2.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ, на 1-й страницѣ за строчку петита въ одну колонну 10 коп., на 4-й — 15 коп.

ОТКРЫТА П

ВОС

52 №№ въ годъ
3 мѣс.

Цѣль изда
ности, примѣня

Программа
нымъ и нравств
шихъ себя служ
миссіонеровъ и

4) Рассказы, изт
главные мотивы

6) Благотворите.

8) Вопросы и от
женныя на музы

Вышелъ и
ва праздн. Рожд

0. Чюминой. З
анскаго характ

5) „Барометр. н
провинц. жизни.

въ борьбѣ съ пр

9) Общ. для рас
насъ и загранич

Иногородни
бургъ, Большая

Книжные м
уступкою.

Желающіе

извѣстить о томъ

ченіемъ своего а

и въ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на новый еженедельный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА.

52 №№ въ годъ, съ приложениями, 4 р.; на 6 мѣс. 2 р. 50 к.; на
3 мѣс. 1 р. 50 к.; съ дост. и перес. 5 р. въ годъ.

Цѣль изданія проводить въ жизнь ученіе христіанской нравствен-
ности, примѣняя ее по возможности ко всемъ вопросамъ жизни.

Программа журнала слѣдующая: 1) статьи по вопросамъ обществен-
нымъ и нравственно-духовнымъ. 2) Очерки изъ жизни лицъ, посвятив-
шихъ себя служенію ближнимъ, какъ-то: проповѣдниковъ, филантроповъ,
миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. 3) Статьи по воспитанію дѣтей.
4) Разказы, изъ 5) Очерки, взятые изъ жизни городской и деревенской,
главные мотивы которыхъ будутъ: въ чемъ нужда и какъ ей помочь.
6) Благотворительность у насъ и за границей. 7) Книжный листокъ.
8) Вопросы и отвѣты. Приложенія: Духовные стихотворенія, перело-
женные на музыку.

Вышелъ и разсыл. подписч. 1-й №. Содержаніе: 1) Размышленія
на праздн. Рождества Христова. 2) Стихотвор. „Борцу за святое дѣло“
О. Чюминой. 3) Вліяніе общественныхъ условій на развитіе христі-
анскаго характера. 4) Какъ воспитывать дѣтей. „Правдивость“.
5) „Барометр. наблюденія“. Разказъ Эзера, съ нѣмецкаго. 6) Очерки
провинц. жизни. „Въ чемъ нужда и какъ помочь“. 7) Побѣда Швеции
въ борьбѣ съ пьянствомъ. Готенбургская система. 8) Мысли и замѣтки,
9) Общ. для распротр. св. Писанія въ Россіи. 10) Мелочи: жизнь у
насъ и за границей.

Иногороднихъ просятъ обращаться въ редакцію журнала: С.-Петер-
бургъ, Большая Итальянская, № 5.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, пользуются обычною
уступкою.

Желающіе получить ЖУРНАЛЪ наложеннымъ платежомъ могутъ
извѣстить о томъ редакцію простымъ письмомъ, съ точнымъ обозна-
ченіемъ своего адреса.

Редакторъ-Издательница княгиня М. Н. Щербатова.

О продолженіи въ 1895 году изданія въ гор. Одессѣ

Періодическаго Духовнаго Листка

„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ.“

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Аѳонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“. Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1895 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ входить:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ Богослужбныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если и жется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ напримѣръ, въ трудахъ профессора СПБ. академіи Ловягина, въ журналѣ „Душеполезное чтеніе“ и т. п.).

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размысленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія
рода исцѣленія
вѣстий.

7. Описанія
довъ, совершае

8. Краткія
ющія цѣлью на

9. Описанія
обитателей, свящ

ковъ общепризв
внѣ онаго (съ

10. Жизне
града христіан

11. Текущ
12. Библио

и изданій церк

Изданіе

сящъ, чрезъ н

ныхъ листовъ

Цѣна за
писчикамъ и

Подписку

НА ПОДВОР

ЕВСКАГО О

№ 58, ДОВѢ

Редакторъ

ПРОДАЮТ

отпеча

Его Импера

и Ея Импера

Ален

Его И. В. Гос

скомъ мундирѣ

эти исполнены

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святыни въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками).

10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Грековосточныя и Россійскія Церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго сдержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годъ ТРИ р. съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ г. Одессу НА ПОДВОРЬЕ РУССКАГО НА АФОНѢ СВЯТОАНДРЕЕВСКАГО ОБЩЕЖИТЕЛЬНОГО СКИТА, Рыбная ул., д. № 58, ДОВѢРЕННОМУ СКИТА.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи

В. Анисимовъ.

ПРОДАЮТСЯ художественно исполненные олеографическіе, отпечатанные 28 масляными красками портреты
Его Императорскаго Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

НИКОЛАЯ II

и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы

Александры Веодоровны.

Его И. В. Государь Императоръ изображенъ въ общегенеральскомъ мундирѣ, а Ея Величество—въ бальномъ платьѣ. Портреты эти исполнены весьма тщательно, отличаются замѣчательнымъ

сходством и отпечатаны въ одномъ изъ самыхъ большихъ артистическо-олеографическихъ Парижскихъ заведеній „Imprimerie des Arts“ что даетъ полное ручательство за художественное ихъ исполненіе.

I-ое ИЗДАНИЕ

для вставленія въ деревянные золоченныя рамы.

№	РАЗМѢРЪ ПОРТРЕТА.	ЦѢНА.
1	6 × 8 ¹ / ₂ ВЕРШК.	1 р.
2	9 × 12 ¹ / ₂ ”	2 ”
3	12 ¹ / ₂ × 18 ”	4 ”

II-ое ИЗДАНИЕ

съ бордюрною золоченою рамкою замѣняющъ дерев. раму.

№	РАЗМ. ПОРТР. СЪ РАМК.	ЦѢНА.
4	6 ³ / ₄ × 9 ¹ / ₄ ВЕРШК.	1,50 к.
5	10 ¹ / ₂ × 13 ³ / ₄ ”	3,00 ”
6	13 ³ / ₄ × 20 ”	5,00 ”

Деревянные золоченныя рамы отъ 1 руб.—25 руб.

Портреты Государя Императора начались разсылаться съ 25-го декабря 1894 г., а Государыни Императрицы начнутъ разсылаться около 20-го января 1895 г.

Съ заказами слѣдуетъ обращаться исключительно

въ контору „ПАРИЖСКОЙ КОМПАНИИ“

въ Варшаву, Огородовая № 11.

Проспектъ съ рисунками рамъ высылаются бесплатно.

Г.г. продавцамъ дѣлается обыкновенная скидка.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются Вѣдомости за прежніе годы. За годъ 4 рубля, а отдѣльные номера по 20 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Высочайшее повелѣніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи православно. народныхъ училищъ Прибалт. губ. за 1893—94 учеб. годъ.

Отдѣлъ неофициальный: Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Рижской епархіи.—Собесѣдованіе съ им. старообрядцами г. Риги. — Отчетъ о состояніи воскресной мужской школы въ 1894 г. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Іоакимъ**.

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

Печатать дозволяется 15 Февраля 1895 г. Цензоръ, Каеедральный Прот. В. Книзько. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

ЕПАРХІ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ШЫ,

ИМПЕРА
Царь Пол

Объявля
Всемогу

великаго княз
Высочество

болѣзни въ С
20 году отъ

Возвѣща
утрату любез

рени, что въ