



# ЕНИСЕЙСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ Редакци.

№ 10.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
пять руб. 50 коп.

1903 года. (20-й годъ). 16-го Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. псаломщика Николаевской церкви села Усть-Фыркальскаго, Минусинскаго уѣзда, Александръ Никольскій, по прошенію, 21 апрѣля с. г., перемѣшенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Покровскаго, Ачинскаго уѣзда.

Почетный гражданинъ Иннокентій Протопоповъ, по прошенію, 21 апрѣля с. г., допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Гляденскаго, Красноярскаго уѣзда.

Псаломщикъ Минусинской Троицкой церкви Петръ Мизеровскій, по прошенію, 15 апрѣля с. г., уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ Бѣльской Благовѣщенской церкви, Енисейскаго уѣзда, Николай Ульяновъ, 14 апрѣля с. г. уволенъ отъ должности псаломщика.

† Протоіерей Иверской церкви Енисейскаго женскаго монастыря Илья Тыжновъ, 18 апрѣля с. г., умеръ.

---

---

Въ 1902 году присоединены къ православію: а) 7 октября вѣнѣбрачныя дѣти гражданки французской республики департамента Бургундіи Жозефины Францевны Бонавъ римско-католическаго вѣроисповѣданія—Владиміръ, родившійся 24 мая 1900 года, и Борисъ, родившійся 27 сентября 1902 года; б) 10 декабря ея же вѣнѣбрачныя дѣти Георгій, 9 лѣтъ, и Николай, 8 лѣтъ; в) 9 іюля поселенческая жена деревни Дороховой, Назаровской волости, Ачинскаго уѣзда, Елена Филиппова Габріаловичъ, 32 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; г) 6 апрѣля крестьянская жена деревни Хаериной, Анцирской волости, Канскаго уѣзда, Елена Викентіева Антонова, 30 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; д) 3 декабря Красноярская мѣщанская жена Марія Валентинова Спицына, 26 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; е) 19 января крестьянинъ села Субботинскаго, Шушенской волости, Іосифъ Антоновъ Сокульскій, 24 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго его имени; ж) 24 мая поселенецъ села Субботинскаго, Шушенской волости, Антоній Тимофеевъ Сокульскій, 43 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго его имени; з) 11 апрѣля крестьянинъ села Усть-Ярульскаго, Уринской волости, Канскаго уѣзда, Теодоръ Петровъ Калиновскій, 43 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго его имени; и) 27 января крестьянская дочь села Усть-Кемскаго, Анциферовской волости, Енисейскаго уѣзда, дѣвица Анна Янисъ-Влакшинекъ, 18 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; к) 3 февраля поселенческая дочь села Каптыревскаго, Шушенской волости, Минусинскаго уѣзда, дѣвица Марта Оомина Журинская, 21 года, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей

православнаго имени Марѳа, и л) 27 апрѣля 1902 года просвѣщена Св. крещеніемъ у крестьянина дер. Нижней-Буланки, Ермаковской волости, Ивана Михайлова Менготъ и законной жены его Анны Іаковлевой, обоихъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, дочь, родившаяся 26 апрѣля того-же года, и наречена при Св. крещеніи именемъ Пелагія; 3 іюля крестьянинъ Канск. у., Рыбинской вол. и села, Григорій Іосифовъ Смѣтанинъ, 23 лѣтъ, изъ раскола австрійскаго священства, съ сохраненіемъ прежняго его имени; 10 апрѣля крестьянскій сынъ села Отрокскаго, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, Макарій Герасимовъ Неволинъ, 20 лѣтъ, изъ раскола стариковщинскаго согласія, съ сохраненіемъ прежняго его имени; 4 февраля поселенческій сынъ деревни Тертежской, Вознесенской волости, Красноярскаго уѣзда, Леонтій Каллистратовъ Яблочковъ, 38 лѣтъ, изъ раскола стариковской секты, съ сохраненіемъ прежняго его имени; 22 декабря крестьянская дѣвица села Никольскаго, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, Анисія Никифорова Савичева, 23 лѣтъ, и дочь ея Зиновія, 1 года, изъ раскола окружники австрійскаго толка, съ сохраненіемъ прежнихъ ихъ именъ; 11 апрѣля крестьянской дѣвицы села Никольскаго, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, Анисіи Никифоровой Савичевой сынъ Флоръ, родившійся 10 августа 1897 года, изъ раскола окружники-австрійскаго толка, съ сохраненіемъ прежняго его имени; 6 апрѣля крестьянская дѣвица села Никольскаго, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, Ирина Гаврилова Ефремова, 15 лѣтъ, изъ раскола окружники-австрійскаго толка, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; 6 апрѣля крестьянина Минусинскаго уѣзда, Идринской волости, Захаріи Евѣиміева Попова, раскольника окружника австрійскаго толка, дѣти: Григорій, 7 лѣтъ, Евдокія, 9 лѣтъ, и Гулитта, 3 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежнихъ ихъ именъ; 17 февраля крестьянская дѣвица деревни Курятской, Сагайской волости, Минусинскаго уѣзда, Агафія Филиппова Суходаева, 23 лѣтъ, и 20 января дочь ея, родившаяся 28 апрѣля 1901 года, изъ раскола окружники-австрійскаго толка, съ сохраненіемъ

прежнихъ ихъ именъ; 6 апрѣля крестьянинъ деревни Бугуртакъ, Курагинской волости, Минусинскаго уѣзда, Никита Лавровъ, 17 лѣтъ  $3\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ, изъ раскола безпоповщинской секты, съ сохраненіемъ прежняго его имени, и 6 апрѣля изъ австрійской секты дѣти крестьянина деревни Бугуртакъ, Курагинской волости, Минусинскаго уѣзда, Михаила Василюва Орлова Григорій, 13 лѣтъ, и Марфа, 8 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежнихъ ихъ именъ. Провѣщены Св. Крещеніемъ въ 1903 году: 5 апрѣля крестьянской дѣвицы села Салбинскаго, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, Домны Павловой Печенегиной, раскольницы окружницы австрійскаго толка, внѣбрачный сынъ Діонисій, родившійся 28 апрѣля 1902 года, и 17 іюня крестьянской дочери села Отрокскаго, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, дѣвицы Агафіи Іоанновой Иноземцевой, раскольницы австрійскаго согласія, внѣбрачная дочь Акилина, родившаяся 9 іюня 1902 года; присоединены къ православію: 24 декабря крестьянская дочь Тобольской губерніи, Ишимскаго уѣзда, Ильинской волости, деревни Пешневой, дѣвица Пелагія Наумова Зубарева, 18 лѣтъ, изъ раскола австрійскаго лже-священства, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; 21 марта крестьянская дочь Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда, Водениковской волости, села Неонилинскаго, дѣвица Анна Прохорова Колесникова, 17 лѣтъ, изъ раскола, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; 11 апрѣля Томскій мѣщанинъ Венедиктъ Никитинъ Тюринъ, 23 лѣтъ, изъ раскола (избранникъ), съ сохраненіемъ прежняго его имени; 4 января Кольванскій мѣщанинъ Порфирій Михайловъ Пушкаревъ, 30 лѣтъ, изъ раскола австрійской лжепоповской секты, съ сохраненіемъ прежняго его имени; 1-го ноября крестьянина села Верхне-Усинскаго Фотія Антоніева Маслова жена по браку, записанному въ полицейскихъ метрическихъ книгахъ, Пелагія Авксентіева, урожденная Ноговицкая, 28 лѣтъ, изъ раскола поповской австрійской противокружнической секты, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; 5 апрѣля крестьянинъ деревни Изындаевой, Шарыповской волости, Ачинскаго уѣзда, Григорій Кондратовъ Шыпе-



левъ, 43 лѣтъ, изъ раскола стариковщинской секты, съ сохраненіемъ прежняго его имени; 20 января крестьянская дочь села Скрипчиновскаго, Березовской волости, Ачинскаго уѣзда, Теодора Григоріева Латышева, 17 лѣтъ, безпоповщинской секты, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; 30 марта крестьянинъ деревни Казанско-Богородской, Тесинской волости, Минусинскаго уѣзда, Павелъ Тимоѣевъ Грибковъ, 29 лѣтъ, изъ раскола стариковскаго согласія, съ сохраненіемъ прежняго его имени; 30 января крестьянскій сынъ деревни Казанско-Богородской, Тесинской волости, Минусинскаго уѣзда, Василій Іоанновъ Никитинъ, 10 лѣтъ, изъ раскола австрійскаго противоокружнаго согласія, съ сохраненіемъ прежняго его имени; 30 января крестьянская дочь деревни Казанско-Богородской, Тесинской волости, Минусинскаго уѣзда, дѣвица Марина Іоаннова Никитина, 12 лѣтъ, изъ раскола австрійскаго противоокружнаго согласія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; 30 января деревни Казанско-Богородской вдова по сводному старообрядческому браку Дарія Стефанова Никитина, 39 лѣтъ, изъ раскола австрійскаго противоокружнаго согласія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; 9 марта крестьянская дочь деревни Паначевой, Курагинской волости, Минусинскаго уѣзда, Агаѳія Степанова Томарова, 19 лѣтъ, изъ раскола безпоповщинской секты, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; 9 марта, крестьянская дочь деревни Новыхъ-Кнышей, Идринской волости, Анна Александрова Сараева, 14 лѣтъ, изъ раскола австрійской секты, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; 29 марта крестьянскія дѣти деревни Паначевой, Курагинской волости, Минусинскаго уѣзда, Стефанида Захаріева Шибаета (Скоринова), 27 лѣтъ, и Кириллъ Никитинъ Шибаетъ (Скориновъ), 10 лѣтъ, изъ раскола безпоповщинской секты, съ сохраненіемъ прежнихъ ихъ именъ; 4 іюня крестьянинъ деревни Брагиной, Тесинской волости, Минусинскаго уѣзда, Афиногенъ Максимовъ Берсенева, 21 года, изъ раскола безпоповской секты, съ сохраненіемъ прежняго его имени; просвѣщены святымъ крещеніемъ: 1-го сентября крестьянской дочери

деревни Никулиной, Тесинской волости, Минусинскаго уѣзда, дѣвцы Анны Михайловой Берсеновой, стариковскаго согласія, незаконнорожденный сынъ, родившійся 27 августа 1902 года, съ нареченіемъ при Св. Крещеніи имени Симеонъ; 9 іюня крестьянской дочери деревни Мало-Кнышенской, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, дѣвцы Анастасіи Борисовой Александровой, стариковскаго согласія, незаконнорожденная дочь, родившаяся 29 мая 1902 г., съ нареченіемъ при Св. Крещеніи имени Оеклы; 7 января, крестьянской дочери деревни Мало-Кнышенской, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, дѣвцы Матроны Григоріевой Азаповой, стариковскаго согласія, незаконнорожденный сынъ, родившійся 3 января 1902 года, съ нареченіемъ при Св. Крещеніи имени Іоаннь; 28 апрѣля крестьянской дочери деревни Мало-Кнышенской, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, Теофиніи Антоііевоі Михайловоі, австрійскаго противоокружнаго согласія, незаконнорожденный сынъ, родившійся 22 апрѣля 1902 года, съ нареченіемъ при Св. Крещеніи имени Георгій; 13 января крестьянской дочери деревни Мало-Кнышенской, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, дѣвцы Пелагіи Борисовой Александровой, австрійскаго противоокружнаго согласія, незаконнорожденная дочь, родившаяся 7 января 1902 года, и при Св. Крещеніи наречена именемъ Домника; 29 декабря гор. Маріинска Томской губерніи мѣщанинъ Иеруль Янкелевъ Тувье, 25 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему при Св. Крещеніи имени Василій.

---

2.

## Отъ Енисейскаго Епархіального Наблюдателя.

Почетный гражданинъ Григорій Николаевъ Максимовъ, на письмо мое, отъ 27 марта с. г. за № 308, о присылкѣ лепты на постройку зданія Ачинской церк.-прих. школы, прислалъ на мое

имя книжку сберегательной кассы Ачинскаго Казначейства за № 4154, на которую внесъ отъ себя сто руб. и тѣмъ положилъ начало въ Ачинскѣ доброму дѣлу.

14 февраля с. г. управляющій Знаменскимъ стеклодѣлательнымъ заводомъ г. Карнаковъ пожертвовалъ въ Знаменскую двухклассную церковно-приходскую школу учебныхъ книгъ и пособій на 33 р. 44 к. и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащимся на 14 р. 69 к., всего на 48 р. 13 к.

По моей просьбѣ, отъ 27 февр. с. г. за № 228, и подъ пастырскимъ воздѣйствіемъ о. Адріана Кручинина, не смотря на расходы въ текущемъ году по ремонту мѣстнаго храма, общество прихожанъ села Шилинскаго, Красноярскаго уѣзда, пожертвовало изъ своихъ средствъ на благоустройство своей церковной школы триста руб., о чемъ доложено мною Епархіальному Совѣту 30 апрѣля за № 382.

Попечитель Канской церковно-приходской школы Ксенофонть М. Чевелевъ изъявилъ свое согласіе увеличить попечительскій ежегодный взносъ до трехсотъ руб., исключительно только на учебное дѣло.

На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ г. Красноярскѣ лѣтомъ текущаго года, съ 1 іюля по 1 августа, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущена сумма въ количествѣ 2400 р. Въ расходъ по смѣтѣ эта сумма распределѣна такъ: на прогоны 65-ти учительницамъ 850 р., на содержаніе ихъ на курсахъ 650 р., на вознагражденіе лекторовъ 550 р., на вознагражденіе эконома на курсахъ 60 р., на пополненіе курсовой бібліотеки 100 р., на

закупку необходимаго для рукодѣлія матеріала 90 руб. и на выдачу пособія тѣмъ учительницамъ, кои пожелаютъ прибыть на курсы по своему желанію, 70 руб.

Г. Крестьянскій начальникъ 1 уч. Минусинскаго уѣзда, Енис. губ., Константинъ Тимоѣевичъ Чельныхъ личную мою письменную просьбу, отъ 12 марта с. г. за № 268, о постройкѣ въ Комскомъ селѣ для церковно-приходской школы собственнаго удобнаго помѣщенія предложилъ на вырѣшеніе Комскому сельскому обществу. Общество 27 апр. с. г. постановило: пожертвовать отъ себя триста руб., просить разрѣшенія у г. крестьянскаго начальника изъ общественныхъ прибылей дать пособіе на постройку и просить пособіе отъ казны, о чемъ мною доложено Енисейскому Еп. Учил. Совѣту 7 мая с. г. за № 408.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ на постройку зданія для Больше-Муртинской церковно-приходской школы въ добавленіе къ мѣстныхъ средствамъ отпустилъ 500 р. и на постройку таковыхъ же зданій въ селахъ: Березовскомъ, Ольгинскомъ и Устюжскомъ по тысячѣ руб., всего 3500 р.

Енис. Епарх. Набл. Протоіерей І. Корелинъ.

3.

## П РА В И Л А

для устройства и веденія чтеній о Св. Земль.

(Продолженіе.)

15. Для чтеній о Святой Земль Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ изданы къ 1-му Октября

1902 г. слѣдующія брошюры:

### Чтенія о Св. Землѣ.

*I. По священной географіи. 1-й вып.* Общее понятіе о Св. Землѣ; *2-й и 3-й вып.* Горы Св. Земли; *4-й вып.* Равнины Св. Земли; *5-й вып.* Долины и пустыни Св. Земли; *6-й вып.* Озера Св. Земли; *7-й вып.* Рѣки и ручьи Св. Земли, и *8-й вып.* Источники и пруды Св. Земли. *Протоіеря Н. А. Елеонскаго* (Чтенія эти представляют собою вполнѣ законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями из Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также дают вѣрное понятіе о современномъ состоянціи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили); *64-й вып.* Физическая географія Палестины. *И. В. Викторовскаго.*

*II. По священной исторіи на Св. Землѣ. 9-30 вып.* Ветхій Завѣтъ (I-XXII). *Протоіеря В. С. Соловьева.* (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Хананскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состоянціи). *53-й и 54-й вып.* Паломничество въ Св. Землю во времена древней церкви. *А. П. Лебедева.* *56—63-й вып.* Библейская старина. *С. А. Терновскаго* (*56-й вып.* Земля Обѣтованная; *57-й вып.* Занятія жителей Палестины; *58-й вып.* Пища, жилища и одежда жителей Палестины; *59-й вып.* Семейный бытъ евреевъ; *60-й вып.* Общественный бытъ евреевъ; *61-й вып.* Гражданское право Моисеева законодательства; *62-й вып.* Богослуженіе и праздники въ ветхозавѣтной церкви; *63-й вып.* О жертвахъ). *70-й вып.* Входъ Господа нашего Иисуса Христа въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе). *Протоіеря В. С. Соловьева.*

*III. По Русскому паломничеству. 36-й и 37-й вып.* Древне-Русское паломничество. *А. Н. Пыпина.*; *38-й вып.* Русскіе паломники Св. Земли. Путь въ Св. Землю. *В. Н. Хит-*



рово; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. *Его-же*; 41-й вып. Внолеемъ, Хевронъ, Горняя. *Его-же*; 42-й вып. Іорданъ. *Его-же*; 43-й вып. Назаретъ, Ғаворъ, Тиверіадское озеро. *Его-же*; 44-й вып. Лавры Св. Саввы, Ғеодосія и Харитонія. *Его-же*; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. *М. И. Осипова*; 47-й вып. Внолеемъ и его окрестности *Протоіеря Н. Н. Трипольскаго*; 48-й вып. Св. Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ: I. Путь въ Св. Землю, Іерусалимъ и его окрестности. *В. Д. Юшманова*; 49-й вып. II. Внолеемъ, дубъ Мамврійскій, Горняя, Іорданъ, лавра Св. Саввы, Ғаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро. *Его-же*; 51-й вып. Богошественная гора Синайская: Описаніе ея (I). *В. Р. Добронравова*; 52-й вып. Святыни ея (II). *Его-же*; 68-й вып. Іерусалимъ и его Святыни. *В. В. Соколовскаго*.

IV. *По современному положенію Св. Земли. 31-й вып.* Судьбы Іерусалима и русскіе паломники. *Протоіеря П. Смирнова*; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ. *Священника Д. С. Дмитревскаго*; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. *Его-же*; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. *А. И. Левочскаго*; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. *И. В. Малиновскаго*; 45-й вып. Историческія судьбы Св. града Іерусалима. *И. А. Виноградова*; 50-й вып. Православіе въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. *А. М. Курочкина*; 55-й вып. Св. Земля и Россія. *М. И. Соловьева*; 66-й вып. Прошлое и настоящее Св. Земли. *М. Я. Моноастырева*; 67-й вып. Мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя. *Ө. Грекова* (Палеолога); 69-й вып. Просвѣтительная дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сиріи. *В. С. Ильинскаго*.

**Цѣна наждаго выпуска чтенія 15 коп.**

V. *Церковная исторія и житія Святыхъ. Палестинскій патерикъ: вып. 1-й.* Житіе преподобнаго Саввы Освящен-

наго. Съ рисун. *ц.* 40 *к.*; *вып.* 2-й. Житіе иже во Святыхъ отца нашего Евѣимія Великаго, *ц.* 20 *к.*; *вып.* 3-й. Житіе преподобнаго Іоанна Молчальника *ц.* 10 *к.*; *вып.* 4-й. Житіе преподобнаго Иларіона Великаго, *ц.* 15 *к.*; *вып.* 5-й. Житіе и подвизанія иже во Святыхъ отца нашего Порфирія, Епископа Газскаго, *ц.* 20 *к.*; *вып.* 6-й. Житіе и подвиги иже во Святыхъ отца нашего и богоноспа Герасима Іорданскаго, *ц.* 5 *к.*; *вып.* 7-й. Житіе преподобнаго Киріака Отшельника, *ц.* 10 *к.*; *вып.* 8-й. Житіе преподобнаго Θεодосія Киновіарха, *ц.* 20 *к.*; *вып.* 9-й. Житіе и подвизанія иже во Святыхъ отца нашего Георгія Кипрекаго, иже въ Хузивѣ. Съ рисун. *ц.* 20 *к.*; *вып.* 10-й. Житіе преподобнаго отца нашего Харитона Исповѣдника, *ц.* 10 *к.*; *вып.* 11-й. Житіе преподобнаго отца нашего Стефана Чудотворца, *ц.* 40 *к.* Къ каждому изъ вышеозначенныхъ 11-ти выпусковъ приложено изображеніе Святаго. **Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. подвижники:** *вып.* 1-й. Обители IV вѣка, 45 *к.*; *вып.* 2-й. Обители V вѣка (I), *ц.* 40 *к.*; *вып.* 3-й. Обители V вѣка (II), *ц.* 40 *к.*; *вып.* 4-й. Обители VI и VII вѣковъ, *ц.* 45 *к.*, II *Сладкопѣвцева*. **Древнія Сирійскія обители и прославившіе ихъ Св. подвижники,** *вып.* 1-й и 2-й. Древніе монастыри и пустыни Сиріи и Месопотаміи, каждый *вып.* 40 *к.* II. *Сладкопѣвцева*.

Кромѣ сего, для упоминаемыхъ въ § 5 сихъ правилъ собесѣдованій о Святой Землѣ, обществомъ изданы слѣдующія брошюры:

### **Бесѣды о Св. Землѣ.**

№ 1. О содѣйствіи православнымъ въ Св. Землѣ—*Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго*, съ рис., *ц.* 2 *к.*; № 2. О Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ обществѣ, *Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго*, съ рисун., *ц.* 3 *к.*; № 3. О значеніи Св. Земли для христіанскаго міра *М. С. Пальмова*, съ рисун., *ц.* 3 *к.*; № 4. О значеніи Русска-

го паломничества въ Св. Землю, *Н. А. Оаворскаго, ц. 2 к.*; № 5. О Русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ обществѣ, священника *Д. С. Дмитревскаго, ц. 3 к.*; № 6. О Православіи въ Св. Землѣ и инославной тамъ пропагандѣ, священника *Ф Соколова, съ 2 рисун. ц. 3 к.*; № 7. I. Путь отъ Одессы до Іерусалима, священника *Н. Панова, съ рисун. ц. 5 к.*; № 8. II. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. *Его-же, съ 5 рисун. ц. 5 к.*; № 9. III. Отъ Іерусалима къ югу: въ Виолеемъ, Хевронъ и Горнюю. *Его-же, съ 8 рисун., ц. 5 к.*; № 10. IV. Отъ Іерусалима на востокъ: къ Іордану и въ лавру Св. Саввы. *Его-же, съ 9 рисун., ц. 5 к.*; № 11. V. Отъ Іерусалима на сѣверъ: въ Назаретъ, на гору Оавоѣ и къ Тиверіадскому озеру. *Его-же, съ 8 рисун. ц. 5 к.*; № 12—17. Бесѣды о Св. Землѣ на Св. Землѣ *Архимандрита І. Вѣрюжскаго, 6 выпусковъ съ 3 рисун., ц. 16 к.*; № 18. Св. Земля подъ властью христіанскихъ императоровъ. *А. А. Митропольскаго, съ рисун. ц. 3 к.*; № 19. О земной жизни Іисуса Христа и Св. Землѣ Палестинѣ, священника *В. Бабуры, съ рисун., ц. 2 к.*; № 20. О христіанскомъ смыслѣ паломничества въ Св. Землю, священника *Н. Н. Лѣтницкаго, ц. 3 к.*; № 21. О паломничествѣ изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія, *И. В. Малиновскаго, съ 2 рисун., ц. 3 к.*; № 22. О древнемъ и современномъ значеніи Св. Земли, *И. В. Викторовскаго, ц. 3 к.*; № 23. О благочестивыхъ путешествіяхъ по Святымъ мѣстамъ въ древности: I Путешествія по Св. Землѣ. *Протоіерея М. И. Хитрово, ц. 3 к.*; № 24. II. Путешествія по Египту, *Его-же, ц. 3 к.*; № 25. О значеніи дѣла, совершаемаго въ Св. Землѣ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ обществомъ, *Н. М. Курочкина, ц. 5 к.*; № 26. Значеніе Св. Земли для православно-русскаго народа, *В. С. Ильинскаго, ц. 3 к.*; № 27. Императорское Православное Палестинское общество, *Протоіерея Д. С. Дмитревскаго, ц. 3 к.*; № 28. Положеніе Православія въ Св. Землѣ и дѣя-

тельность Палестинскаго общества. *А. М. Ванчакова*; № 29. Церковь во имя Св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго на Александровскомъ подворьѣ близъ храма Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ, съ 5 рисунками, *ц. 3 к.*; № 30. Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, *Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго*, съ рисунками, *ц. 2 к.*

### Палестинскіе листки:

№ 1. Свѣтлый праздникъ въ Иерусалимѣ. № 2. Гора Елеонская. № 3. Гробница Богоматери. № 4. Земля крови. № 5. Виолеемъ. № 6. Хевронъ и дубъ Мамврійскій. № 7. Сорокодневная гора. № 8. Назаретъ. № 9. Рождество Богоматери. № 10. Рождество Господа нашего Иисуса Христа. № 11. Обрѣзаніе Господне. № 12. Срѣтеніе Господне. № 13. Крещеніе Господне. № 14. Преображеніе Господне. № 15. Страсти Господни. № 16. Утро Воскресенія Христова. № 17. Вознесеніе Господне. № 18. Успеніе Пресвятой Богородицы. № 19. Усѣкновение главы Іоанна Предтечи. № 20. Что такое разрѣшительная обѣдня. № 21. Что такое стихъ о двѣнадцати пятницахъ. № 22. Что такое сонъ Богородицы. № 23. Русскій челоуѣкъ въ Св. Землѣ. № 24. Что особенно священнаго въ Св. Землѣ. № 25. Знакъ членовъ Палестинскаго общества. № 26. Яффа. № 27. Иерусалимъ. № 28. У Гроба Господня. № 29. Иордавъ. № 30. Моленіе о чашѣ. № 31. Плачь Пресвятой Богородицы при Крестѣ Спасителя. № 32. Голгова. № 33. Гробъ Господень. № 34. Ночь у Гроба Господня. № 35. Ночь въ Виолеемѣ. № 36. Виванія. № 37. Геосиманія. № 38. На берегу Галилейскаго моря. № 39. О пользѣ паломничества по Св. мѣстамъ Палестины. № 40. Палестина. *Цѣна каждая листка съ рисун. 1 коп.*

Выписывающіе книги и брошюры изъ склада изданій общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10<sup>0</sup>/о, члены общества 20<sup>0</sup>/о, библиотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30<sup>0</sup>/о. Пользующіеся уступкою за пе-

решылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

### Туманныя картины

ко вѣмъ вышепоименованнымъ выпускамъ чтеній о Св. Землѣ имѣются въ складѣ изданій общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя . по 1 р. 50 к. Не раскрашенныя . по—, 75 к.  
Уступки на картины не дѣлается; расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.

Кромѣ сего для 48 и 49 вып. Чтеній, представляющихъ краткое описаніе Св. Земли и Русскаго паломничества, имѣются 24 картины на стеклѣ, съ общою рамкою, стоимостью 8 руб. съ пересылкою.

Подробные каталоги изданій общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.  
Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

---

#### 4.

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

#### *Священническія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Дербинскомъ, Кольцовскомъ и Ельниковскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Дубческомъ, Чунскомъ и при Иверской церкви Енисейскаго женскаго монастыря; Канскаго уѣзда, въ с.с. Иланскомъ и Толстихинскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с.с. Барабановскомъ, Мининскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Усть-Есинскомъ, Никольскомъ, Паначевскомъ и Бугуртакскомъ; мѣсто штатнаго протоіерея при Ачинскомъ Троицкомъ соборѣ.

#### *Діаконскія:*

При Енисейской Успенской церкви; Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Казанцевскомъ, Никольскомъ, Усть-Абаканскомъ и Усть-Фыркальскомъ.



*Псаломщическія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. Ельниковскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Городищенскомъ и Бѣльскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Устьянскомъ, Толстихинскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Кавказскомъ, Паначевскомъ, Бугуртакскомъ, Усть-Фыркальскомъ; при Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ и при Минусинской Троицкой церкви; въ селѣ Тазовскомъ, Туруханскаго края, и мѣсто катихизатора въ Ессейскомъ приходѣ того же края.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

**Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій, съ 8 марта 1886 года по 23 марта 1892 г. бывшій Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.**

17 апрѣля сего года на долю сосѣдней съ нами Иркутской епархіи выпало рѣдкое счастье праздновать юбилей своего Архипастыря, Высокопреосвященнаго Тихона, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ\*). Изъ этихъ пятидесяти лѣтъ многоплодной дѣятельности на благо святой церкви шесть лѣтъ съ небольшимъ посвящены были Его Высокопреосвященствомъ на служеніе Енисейск. паствѣ. Шесть лѣтъ—періодъ сравнительно небольшой, но то, что сдѣлано въ нихъ, надолго останется памятнымъ для Енисейской епархіи. Вотъ почему Енисейская епархіа не могла не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ свѣтлому и радостному торжеству Иркутской паствы, слившись съ нею въ этотъ день въ своихъ общихъ молитвахъ о здравіи и благоденствіи Архипастыря въ одну великую семью.

Прошло уже ровно десять лѣтъ (26 мая 1892 г.) съ того времени, какъ Владыка, „призванный провидѣніемъ Божіимъ, по волѣ Монарха, чрезъ установленную высшую духовную власть,“ на высшую чреду святительскаго служенія, на Архіепископскую Иркутскую кафедру,

---

\*) Пятидесятилѣтіе служенія исполнилось 7 марта; празднованіе же юбилея перенесено, согласно опредѣленія Св. Синода, на 17 апрѣля.

оставилъ предѣлы Енисейской епархіи, но благодарная память о немъ и до сихъ поръ жива среди всѣхъ знавшихъ его или имѣвшихъ такое или иное отношеніе къ нему.

Высокая гуманность въ отношеніи къ подчиненнымъ, привѣтливость, всегдашнее кроткое обращеніе со всѣми, теплое сочувствіе къ положенію ближняго, простота и задушевность—вотъ свѣтлый нравственный образъ Владыки, снискавшій ему столько искренней и нелицемѣрной любви за время его служенія Енисейской паствѣ и среди мѣстнаго общества, и среди подчиненнаго духовенства,—а многоплодная дѣятельность Владыки на пользу Енисейской епархіи займетъ одну изъ свѣтлыхъ страницъ ея исторіи.

До назначенія на самостоятельную Енисейскую кафедру Высокопреосвященный Тихонъ проходилъ святи-тельское служеніе въ г. Вяткѣ, епископомъ Сарапульскимъ. Высочайшее повелѣніе о бытіи Преосвященному Тихону, Епископу Сарапульскому, викарію Вятской епархіи, Епископомъ Енисейскимъ, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, состоялось 8 марта 1886 г. Служеніе Преосвященнаго Тихона въ Вятской епархіи было непродолжительно,—всего три съ половиною года. Но и въ это столь непродолжительное служеніе въ Вятской епархіи Преосвященный снискалъ себѣ общее уваженіе и любовь, которыя были достойною данью за его неустанное и назидательное священнослуженіе, за его добросердечное и ласковое обращеніе со всѣми, за его благожелательность и участливость въ нуждахъ каждаго, кто бы только ни обращался къ нему. За все это онъ удостоенъ былъ такихъ проводовъ на новое мѣсто своего служенія, какія рѣдко выпадаютъ на долю викарныхъ епископовъ. Одинъ изъ видныхъ представите-

лей Вятскаго духовенства въ своей прощальной рѣчи такими чертами охарактеризоваль свѣтлую личность Владыки: „Самое искреннее и неподдѣльное уваженіе, расположеніе и любовь пріобрѣлъ Ты отъ духовенства высшаго и низшаго, отъ обителѣй иночества и отъ учреждений науки и просвѣщенія, отъ представителей административной и судебной власти и отъ обществъ всѣхъ сословій и состояній. Вятка, Сарапуль, Глазовъ и всѣ прочіе города и веси здѣшняго края утѣшались Тобою, съ любовію и сердечно желаютъ Тебѣ встрѣтить такую же любовь и въ отдаленной Твоей паствѣ“. Далѣе ораторъ яркими и живыми чертами изобразилъ тѣ симпатичныя качества, которыми такъ прославилъ себя Пресвященный Епископъ Тихонъ. „Не блескомъ какимъ либо, не краснорѣчіемъ оратора, тѣмъ болѣе, не потворствомъ и лицепріятіемъ пріобрѣлъ Ты сердечное наше расположеніе; нѣтъ, кратко и просто, не хитро и не изысканно было слово Твое, а какъ то случилось, что оно вскорѣ, безъ усилія съ Твоей стороны, привело насъ въ искреннее къ Тебѣ послушаніе, такъ что желанія Твои мы готовы были исполнять съ сыновнею довѣрчивостію, съ пріятностію и радостію“.

Въ теченіи служенія своего въ Вяткѣ Архипастырѣ, входя во всѣ дѣла епархіального управленія, практически подготовлялъ себя къ высокому и отвѣтственному святительскому служенію и, благодаря такой подготовкѣ, вступилъ въ самостоятельное управленіе Енисейской епархіей умудренный опытомъ и исполненный пракческаго такта.

Условія святительскаго служенія въ Енисейской епархіи и до сихъ поръ нельзя считать вполне благопріятными. Недостаточность церквей и приходоѡвъ въ епархіи, недостатокъ въ лицахъ съ законченнымъ бо-

гословскимъ, даже среднимъ образованіемъ, малочисленность школь, инородческій и переселенческій элементы епархіи, громадныя пространства ея—вотъ тѣ исключительныя условія, при которыхъ приходится проходить свое служеніе архиастырямъ Енисейскимъ,—которыя требуютъ отъ нихъ неуспынныхъ трудовъ и постоянной бдительности и заботливости о своей паствѣ.

Дѣятельность Архиастыря обнимала всѣ стороны церковной жизни, но первую и главную его заботою было увеличеніе числа церквей и приходовъ въ епархіи. Насколько давалъ себя чувствовать недостатокъ въ церквахъ и приходяхъ, можно судить уже потому, что въ ней разстоянія между церквами и теперь нерѣдко исчисляются сотнями верстъ; да къ тому же при нѣкоторыхъ приходяхъ священническія мѣста оставались и остаются по нѣскольку лѣтъ праздными. Такъ, напр., въ одной мѣстности на Ангарѣ, въ селѣ Богучанскомъ нѣкоторое время не было священника; для исполненія требъ, въ случаѣ надобности, пріѣзжалъ священникъ села Червянскаго, отстоящаго отъ Богучанскаго на 200 верстъ; въ Богучанскомъ же приходѣ есть еще деревни на разстояніи 100 верстъ. Такимъ образомъ священнику, чтобы попасть въ эту деревню, нужно сдѣлать 300 в. впер. и 300 в. обратно. Понятно, что при такихъ условіяхъ дѣти долгое время оставались некрещеными, большыя умирали безъ напутствованія. Положеніе русскихъ переселенцевъ, ищущихъ привольныхъ мѣстъ на окраинахъ, было поистинѣ печальное: оторвавшись отъ родной земли и родного храма, они на новыхъ мѣстахъ своего поселенія надолго лишены бывають религіознаго утѣшенія. Жизнь этихъ переселенцевъ, по словамъ мѣстныхъ корреспондентовъ, бываетъ иногда печальнѣе жизни ссыльныхъ сектантовъ, которые обладаютъ хотя



кое какими средствами облегчать мѣстныя непріятности: это—ихъ союзность и самобытная организація, благодаря которой сектантъ чувствуетъ себя членомъ общины во всякое время и при всякихъ обстоятельствахъ, въ случаѣ какой либо нужды и затрудненій всегда находить братскую помощь и содѣйствіе. Православные переселенцы не обладаютъ такою организаціей: лишь въ тѣ минуты, когда они находятся въ храмѣ Божіемъ, они чувствуютъ себя среди братьевъ по крови и вѣрѣ, и стоитъ имъ выйти за двери—и опять чувствуютъ себя одинокими и беззащитными. Заботясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своей паствы и объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ пасомыхъ, Преосвященный прилагалъ всѣ свои старанія, предпринималъ всѣ зависящія отъ него средства къ построенію новыхъ церквей и возобновленію старыхъ, открывалъ новые приходы и хлопоталъ о надлежащемъ обеспеченіи ихъ причтовъ, гдѣ назначеніемъ определеннаго жалованья отъ казны, гдѣ ружными и сѣнокосными надѣлами\*).

(Продолженіе будетъ).

А. К.

---

2.

## Значеніе Стоглаваго собора въ отношеніи къ расколу.

Стоглавый соборъ (1551 г.) своимъ авторитетомъ церковной власти утвердилъ уважаемые старообрядческимъ расколомъ обряды, возведши ихъ на степень догматовъ. Отсюда можно предполагать, какое важное значеніе Стоглавъ имѣлъ и имѣетъ въ отношеніи къ расколу.—Прежде всего, Стоглавъ оказалъ большое вліяніе на образованіе и развитіе раскола. Придавъ извѣстнымъ обрядамъ: дву-

\*) Ирк. Еп. Вѣд. № 8.

перстію, сугубой аллилуіи, а также брадобрітію—догматическое значеніе, Стоглавъ этимъ самымъ утвердилъ и, такъ сказать, освятилъ и на будущее время то обрядовѣріе, на которомъ возникъ расколъ и которое послужило отличительною его особенностью. Правда, взгляды на обряды, какъ на догматы, у насъ существовали, какъ извѣстно, и раньше Стоглаваго собора<sup>1)</sup>; и всѣ тѣ грозныя прещенія и проклятія, которыя наложилъ Стоглавъ на неприемлющихъ излюбленныхъ старообрядческихъ догматовъ, изрекались и ранѣе Стоглаваго собора. Но тѣмъ не менѣе указанные обряды до Стоглава не имѣли силы обязательности. Всякій болѣе или менѣе просвѣщенный старорусскій книжникъ, изслѣдовавши, что тотъ или иной обрядъ не имѣетъ за собою какого-либо церковно-каноническаго авторитета, могъ не принимать его, замѣнить его другимъ, могъ, напр., замѣнить двуперстіе троеперстіемъ. Стоглавъ, придавъ обрядамъ догматическое значеніе, сообщилъ имъ силу обязательности, придалъ имъ авторитетъ непреложныхъ истинъ. Своимъ авторитетомъ онъ санкціоновалъ то излишнее преклоненіе и благоговѣніе предъ буквою и обрядомъ, которое впоследствии сдѣлалось отличительнымъ свойствомъ старообрядческаго раскола. Не санкціуя Стоглавъ этого обрядовѣрія, оно, быть можетъ, впоследствии ослабѣло и не составило такой оппозиціи противъ всякихъ измѣненій въ обрядахъ, которая проявилась при Никонѣ. Но разъ обряды возведены цѣлымъ соборомъ въ догматы, такимъ соборомъ, который будто бы „подтвердиша древлецерковное св. апостоль и св. отецъ преданіе“<sup>2)</sup>, то не слѣдовать этимъ обрядамъ, значило идти противъ самаго собора, „подпасть подъ его

<sup>1)</sup> Это обрядовѣріе было отличительнымъ свойствомъ всего русскаго народа того времени. Оно слагалось въ камни подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ, особенно усилилось въ XV и XVI в.в.—См. подробныя рѣчи о причинахъ и условіяхъ возникновенія этого „обрядовѣрія“ русскаго народа въ слѣд. изслѣдованіяхъ и статьяхъ: „Характеръ отношеній Россіи къ православному востоку“ Н. Каптерева; „Русскій расколъ и вселенское православіе“, Богосл. в. 1898 г., 2 кн., 35 стр. и слѣд.; „О сущности и причинахъ русскаго раскола, такъ наз., старообрядчества“ Богослов. в. 1895 г., кн. 2, стр. 250 и др.

<sup>2)</sup> „Поморскіе отвѣты“, изд. Мануилов. монаст. отв. 79, стр. 270.

анаѳемуму“, значило идти противъ „апостольскаго и отеческаго преданія<sup>3)</sup>“. Такимъ образомъ, Стоглавый соборъ усилилъ образовавшуюся раньше него приверженность къ обрядамъ и тѣмъ удобрилъ почву для возникновенія на ней раскола-старообрядчества. Можетъ быть, до собора, хотя не ясно, но всетаки предносилось или, по крайней мѣрѣ, могло предноситься предъ сознаниемъ русскаго книжника хоть смутное различіе обряда отъ догмата. Теперь это различіе должно было уничтожиться, и обрядъ долженъ казаться столь же важнымъ, какъ и догматъ: онъ такая-же непреложная истина, какъ и послѣдній.

Въ силу своего авторитета, какъ церковной власти, Стоглавъ способствовалъ распространенію тѣхъ обрядовъ, за которые впоследствии ратовалъ старообрядческій расколъ. Такъ, сугубая аллилуія, хотя существовала раньше Стоглава, но далеко не повсемѣстно; точно также и двуперстіе. Узаконивъ непреложность этихъ обрядовъ, Стоглавъ этимъ самымъ способствовалъ ихъ распространенію. Соборныя постановленія о двуперстии и брадобритіи находились въ „Наказахъ“ митр. Макарія, которые разсылались отъ лица собора по городамъ, упрочивая въ средѣ духовенства и народа взглядъ на упомянутые обряды, какъ на догматы. Постановленія Стоглава, въ которыхъ выразился голосъ тогдашней русской церкви, принимались за руководство при печатаніи книгъ при первыхъ пяти патріархахъ<sup>4)</sup>; поэтому въ нихъ внесены были постановленія Стоглава и о двуперстии, сугубой аллилуіи, брадобритіи, седмипросфоріи и прочіе, уважаемые старообрядцами, обряды. А въ правленіе патріарха Іосифа, предшественника патр. Никона, приняты были церковною властью нарочитыя и усердныя старанія, чтобы рѣшительно утвердить и упрочить постановленіе Стоглава относительно крестнаго знаменія (двуперстія<sup>5)</sup>). Такимъ

<sup>3)</sup> „Соловецкая Челобитная“, въ „Матеріалахъ для исторіи раскола“, изд. Н. П. Субботина, III т., стр. 300.

<sup>4)</sup> См. Предисловія къ этимъ книгамъ.

<sup>5)</sup> Голубинскій. „Къ нашей полемикѣ съ старообряд. Отвѣтъ свящ. Ледовскому,“ Б. в. 1895 г., 2 кн., 146 стр.

образомъ, Стоглавъ все больше и больше способствовалъ распространенію и утвержденію уважаемыхъ раскольниковскихъ обрядовъ. А своимъ авторитетомъ онъ сообщилъ имъ силу непреложныхъ истинъ. Не трудно понять послѣ этого, что Стоглавъ долженъ былъ послужить прочною основою въ оппозиціи противъ всякихъ нововведеній, даже обрядовыхъ. Не трудно понять, какою, повидимому, прочною опорой онъ долженъ былъ быть для защитниковъ двуперетія, сугубой аллилуіи и проч. Въдъ на Стоглавъ присутствовали, по возможности, представители всей тогдашней русской церкви, слѣд., въ постановленіяхъ Стоглава былъ выраженъ голосъ всей русской церкви. А такъ какъ въ сознаніи русскихъ людей того времени идея вселенской православной церкви сѣзилась въ рамки одной русской церкви,—такъ какъ она одна сохранила православіе,—то, слѣдовательно, въ постановленіяхъ Стоглава, по ихъ мнѣнію, выразился голосъ всей вселенской православной церкви, голосъ апостольскаго и отеческаго преданія. Измѣнить и нарушить обрядъ, утвержденный Стоглавомъ, значило, по ихъ мнѣнію, нарушить апостольское и отеческое преданіе, значило нарушить православіе, и, наоборотъ, слѣдовать постановленіямъ Стоглава, значило, „слѣдовать апостольскому преданію“, значило „содержать истинное православіе“, за которое при случаѣ можно постоять. Такою то опорой послужилъ Стоглавъ для старообрядческаго раскола. Патр. Никонъ, въ виду согласія богослуженія русской церкви съ богослуженіемъ греческой, сталъ утверждать и вводить троеперетіе, сугубую аллилуію и проч. обряды, при этомъ хотѣлъ уничтожить тѣ, которые были догматизированы Стоглавомъ. Тутъ-то и обнаружилось, какіе глубокіе корни пустилъ Стоглавъ въ сознаніе народа. Часть изъ представителей клира и мірянъ отдѣлилась отъ церкви и составила особое общество старообрядческаго раскола; она, ссылаясь на авторитетъ Стоглава, ревностно стала отстаивать обряды, утвержденные имъ. „Старообрядцы“ всегда сознавали важность для себя этого собора и потому въ полемикѣ всегда ссылались и ссы-

лаются на его авторитетъ.

Можно представить, какой переполохъ произвело измѣненіе патр. Никономъ тѣхъ обрядовъ, которые утверждены Стоглавомъ, среди приверженцевъ послѣдняго. „Страхомъ бо воистину содержимъ“,—писаль одинъ расколучитель по поводу введенія Никономъ тройной аллилуи и двуперстія,—„страхомъ бо воистину содержимъ, прочитаючи.... въ Стоглавъ царя Іоанна Васильевича при Макаріи митр. Московскомъ и всея Росіи, въ соборномъ отвѣтъ... яко трегубо глаголющии аллилуіа, а въ четвертое: слава Тебѣ, Боже, сіи не славятъ св. Троицу, но четверятъ: се бо, рекоша собора отцы, латинская проклятая ересь...<sup>6)</sup> „Въ томъ же Стоглавъ и о сложеніи перстовъ“...<sup>7)</sup>). Извѣстно, т. ск., классическое выраженіе одного изъ главныхъ расколучителей—Аввакума, по поводу того впечатлѣнія, какое произвела на приверженцевъ стараго обряда „память“ Никона о поклонахъ и крестномъ знаменіи: „мы же задумалися, сошедшеся между собою, видимъ, яко зима хоцетъ быти: сердце озябло и ноги задрожали“<sup>8)</sup>). Расколуचितели готовы были претерпѣть всевозможныя мученія, даже смерть, лишь бы только быть согласными съ ученіемъ Стоглава. „Хощу“—писаль тотъ же Аввакумъ въ запискѣ, когда съ него снимали допросъ,—„хощу соборомъ, бывшимъ при царѣ Иванѣ Васильевичѣ, правъ быти, на немъ же былъ и Гурій нашъ Казанскій чудотворецъ, съ сими книгами живу и умираю“<sup>9)</sup>). Они крѣпко держались постановленій Стоглава, которымъ, по ихъ мнѣнію, было утверждено „прежнее преданіе св. отецъ“,—крѣпко держались,—„бояся,—по ихъ выраженію,—страшнаго суда Божія и св. отецъ преданія и клятвы“. „А что мы,—писали старцы Соловецкаго монастыря,—держимся прежняго преда-

<sup>6)</sup> „Молебное писаніе старца Феоктиста къ собору 1666 г.“ Матер. Изд. Субботина I т., стр. 348.

<sup>7)</sup> Тамъ же.

<sup>8)</sup> Житіе прот. Аввакума, имъ самимъ составленное. Матер. V т. стр. 18.

<sup>9)</sup> Записка о допросѣ Аввакума. Мат. II т. 23 стр.



нія св. отецъ, и то вѣсть, Государь, Богъ, что не за упрямство и не за преслушаніе къ нему, великому государю, но бояся страшнаго суда Божія и св. отецъ преданія и клятвы: понеже въ соборномъ уложенѣ царя и великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи, и преосвящ. митр. Макарія московск. и всея Русіи, и прочихъ митрополитовъ и архіепископовъ и епископовъ, и всего священнаго собора, въ книгѣ глаголемѣй Стоглавъ, о сложеніи персть крестнаго воображенія, глава 31 и о божественнѣй аллилуіи... И послѣдую тому соборному уложенію, многіе св. отцы угодили Богу<sup>10)</sup>. Измѣнить собору, нарушить его постановленія—это значило, по мнѣнію старообрядцевъ, подпасть подъ его „страшное прещеніе<sup>11)</sup>“, подпасть подъ неразрѣшимое связаніе земное и небесное“. „И мы, писали словецкіе старцы Новгородскому митр. Питириму,—богомольцы твои, преданія апостольскаго и св. отецъ... измѣнити не смѣемъ, и подъ клятвою соборнаго уложенія царя и великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи, и преосвященнаго Макарія, и всего священнаго собора быти боимся земнаго и небеснаго неразрѣшимаго связанія<sup>12)</sup>“. „И кто можетъ“,—воскликаетъ попъ Лазарь въ челобитной Іоасафу,—отъ сея клятвы святыхъ отецъ избавити, аще не покаетесь<sup>13)</sup>—Напротивъ, за исполненіе постановленій „св. отецъ“, т. е. отцовъ собора можно получить царствіе небесное, если придется претерпѣть мученія. „Ну-тко, православные, писалъ Аввакумъ, нарцы имя Христова, стань среди Москвы, прекрестися знаменіемъ Спасителя Нашего Христа, пятію персты (двѣма персты), якоже прияхомъ отъ св. отецъ: вотъ тебѣ царство небесное дома родилось! Богъ благословитъ: мучься за сложеніе персть, не разсуждай многа! А я съ тобою за сіе о Христѣ умерти готовъ<sup>14)</sup>“.

<sup>10)</sup> Сказка соловецкихъ иноковъ, подан. архим. Сергію 6 октября 1666 г. Матер. т. III, 157.

<sup>11)</sup> Челобитная (3) соловецкихъ иноковъ. Матер. т. III, 167.

<sup>12)</sup> Челобитная соловец. старцевъ Новгород. митр. Питириму. Матер. III т. стр. 175—176.

<sup>13)</sup> Челобитная Лазаря патр. Іоасафу. Матер. IV, 271.

<sup>14)</sup> Житіе Аввакума, имъ самимъ составленное. Мат. V т. 89 стр.

Что же придавало такую цѣнность, такое большое значеніе Стоглаву въ глазахъ раскольниковъ? А то, что Стоглавъ, по ихъ мнѣнію, „утвердилъ древнее апостольское преданіе“ и преданіе св. отцевъ<sup>15</sup>); о двуперстїи, напр., онъ научилъ такъ же, какъ Мелетїи, Θεодоритъ и проч. отцы<sup>16</sup>). Кромѣ того, на соборѣ присутствовали знаменитые отцы, прославленные св. жизнію и чудесами; имъ ли, по взгляду раскольниковъ, не вѣрить? „Тогда при царѣ Иванѣ быша на соборѣ знаменосцы: Гурїи и Варсофїи казанскїе чудотворцы, и Филиппъ соловецкїи игумень, отъ святыхъ русскихъ“<sup>17</sup>). Подобное же говоритъ дьяконъ благовѣщенскаго собора Ѳеодоръ Ивановъ: „А о крестномъ знаменїи въ сложенїи перстовъ по насъ свидѣлствуютъ московскїи Псалтири со возслѣдованїемъ... и въ Стоглавѣ тоже. А на томъ соборѣ, на немъ же написаша книгу Стоглавъ, бысть же и святой Гурїи архїеп. Казанскїи чудотворецъ, его же тѣло святое по 30 лѣтъхъ преставленїа обрѣтесе въ земли нетлѣнно и миро точа,<sup>18</sup>). —Выставляли расколоучители и иное побужденїе—неизмѣнно слѣдовать постановленїямъ Стоглава,—это именно то обстоятельство, что многіе отцы и чудотворцы, слѣдуя соборнымъ постановленїямъ, угодили Богу. „А послѣ того соборнаго уложенїа,—писали соловецкїе иноки царю,—начальникъ обители нашея, отецъ нашъ и наставникъ, Филиппъ митр. Московскїи и всея Русїи чудотворецъ и иные многіе святїи отцы тому ихъ соборному преданїю послѣдовали и угодили Богу, и за то прославлены они отъ Господа въ знаменїяхъ и чудесахъ многихъ. И сего ради мы, богомольцы твои, держимся того же преданїа святыхъ отецъ и соборнаго уложенїа неизмѣнно“<sup>19</sup>). Не зная, въ чемъ состоитъ

<sup>15</sup>) Челобитн. соловец. иноковъ Государю 7176 (1668 г. 22 сент. Мат. Ш т. 229-

<sup>16</sup>) Житїе Аввакума, имъ самимъ составлен. V, 78.

<sup>17</sup>) Тамъ же, Мат. V т, стр. 78. См. его же соч. „о сложенїи перстѣ“. Мат. т. V, 257 стр. и VIII, 71 стр.

<sup>18</sup>) Сочин. діак. Ѳед. Мат. VI, 328 стр.

<sup>19</sup>)Третья челобитная соловец. иноковъ царю Ал. Михайловичу, Мат. III, 167.

истинное православіе, не умѣя отличать догмата отъ обряда и наоборотъ, раскольники въ указанномъ обстоятельствѣ старались найти для себя поддержку. Они разсуждали такъ: „если тѣ св. отцы, которые содержали то же преданіе о двуперстіи, аллилуіи и проч., которое утвердиль Стоглавъ и которое содержимъ и мы, православные, то, слѣд., и мы православны. А если мы православны, то зачѣмъ же тогда измѣнять нашу православную вѣру? “И аще государь,—писали иноки соловецкаго монастыря,—новыхъ учителей хуленію держали мы по се время будто не истинную православную вѣру: но убо прародители твои, государевы, благовѣрные цари и великіе князи, и святіи отцы православніи. Аще ли, государь, они были православніи, то и мы явѣ, яко православни, понеже въ томъ же благочестіи неизмѣнно пребываемъ. Аще ли, государь, они и мы православніи, то почто имъ у насъ православная христіанская вѣра измѣнати и учити насъ новой вѣрѣ, яко истинному ученію, которые сами ничего не знаютъ и конечнаго исправленія въ православной вѣрѣ требуютъ“<sup>20)</sup>).

Желая придать авторитетъ Стоглаву, или, вѣрнѣе сказать, считая его за величайшій авторитетъ, расколоучители придавали ему епитетъ „всеосвященнаго“; отцовъ собора называли „святыми“, самую книгу Стоглавъ „святою книгою“. „О православномъ знаменіи крестномъ въ сложеніи перстовъ на Стоглавъ книгу ссылаюся,—говорилъ діаконъ Феодоръ,—иже писана при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Русіи и совѣтомъ всеосвященнаго собора“<sup>21)</sup> Разсуждая и утверждая, что сугубая аллилуія есть истинная и трисвятая, инокъ Авраамій восклицаетъ: „Ей, ей,—свидѣтель сему... книга святая Стоглавъ—писана священнымъ соборомъ при царѣ Іоаннѣ“<sup>22)</sup>). Святость приписывается даже Макарію, предсѣ-

<sup>20)</sup> Пятая челобитная соловец. иноковъ царю Ал. Михайловичу. Мат. Ш, 250—251 стр.

<sup>21)</sup> Сочиненіе „о сложеніи перстовъ и аллилуіи“, Мат. VI, 5 стр.

<sup>22)</sup> Соч. „О православ. церков. догматѣхъ свид. отъ бож. писаній“. Матер. VII, 24.

дателю собора<sup>23)</sup>

Авторитетомъ Стоглаваго собора расколоучители старались отстаивать не только тѣ обряды и предметы, о которыхъ находятся ясныя и опредѣленныя постановленія въ Стоглавѣ, но также и тѣ, о которыхъ нѣтъ ясныхъ и опредѣленныхъ постановленій. Такъ, напр., авторитетомъ Стоглава они старались отстаивать слово „истиннаго“ въ восьмомъ членѣ Символа вѣры и седмипросфоріе, хотя постановленія Стоглава вовсе не оправдываютъ раскольническаго чтенія: онъ предписываетъ говорить что-либо одно или „Господа“, или „истиннаго“<sup>24)</sup>, тогда какъ раскольники считаютъ необходимымъ читать и то и другое. О количествѣ же просфоръ Стоглавъ выражался далеко неопредѣленно. Стоглавъ ясно исчисляетъ только первыя три просфоры, количество же остальныхъ просфоръ опредѣляетъ не точно: „таже и прочіе просвиры вынмаеть: о всякомъ епископствѣ православныхъ, и за царя и за князи, и за вся хрестыяне и за упокой“<sup>25)</sup>. Не смотря на это, расколоучители ссылались всетаки на Стоглавъ въ защиту и этихъ пунктовъ. Впрочемъ, въ позднѣйшихъ спискахъ Стоглава встрѣчается чтеніе Символа, благопріятствовавшее раскольникамъ<sup>26)</sup>, но это еще больше говорить за то, какимъ большимъ авторитетомъ пользовался Стоглавъ у расколоучителей, искажавшихъ текстъ постановленій. (Продолженіе будетъ.) А. Богдановъ.

3.

**Отрывки изъ дневника Епархіальнаго Наблюдателя  
за 1902—1903 уч. г.**

(Продолженіе).

III.

Не могу безъ утѣшенія и удовольствія вспомнить тѣ нѣ-

<sup>23)</sup> Инокъ Авраамій, соч. „о сложеніи персть“. Матер. УП, 83 стр.

<sup>24)</sup> Относительно Символа Стоглавъ сдѣлалъ такое постановленіе: „и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго—ино то гораздо. Нѣщли же глаголють и въ Духа Святаго Господа истиннаго—ино то не гораздо; едино глаголити или Господа или истиннаго“ (Стоглавъ. Казанское изд. гл. 9-ая, 94 стр.).

<sup>25)</sup> Тамъ же 92 стр.

<sup>26)</sup> См. Челобитную Никиты. Матер. IV, 127 стр.

сколько отрадныхъ часовъ, которые привелось мнѣ пережить при посѣщеніи Всѣхсвятской церковно-приходской школы. Эти свѣтлыя и радостныя впечатлѣнія, полученныя въ школѣ, созданной о. завѣдующимъ и его сотрудниками, заставляютъ меня свидѣтельствовать о трудахъ ихъ.

Открытіе въ приходѣ Всѣхсвятской церкви школы церковной было признано дѣломъ неотложной важности въ 1897 году. Не мало препятствій встрѣтилось при началѣ дѣла. Но Господь помогъ утвердить и укрѣпить святое дѣло въ школѣ Всѣхсвятской на столько, что оно идетъ правильно, развиваясь все болѣе и болѣе.

Утро Вербнаго Воскресенья. Солнце привѣтливо свѣтило на синемъ небѣ. Но скоро скрылось оно въ свѣтло-бѣломъ туманѣ, а земля стала покрываться снѣговыми крупинками. Школьное помещеніе при Всѣхсвятской школѣ оживилось, не смотря на раннюю пору. По удару въ колоколь, въ 7 час. утра, изъ школы въ храмъ Божій чинно двинулось шестіе 130 дѣтей учащихся со своими учащими. На встрѣчу имъ шла вторая школа того же прихода—Николаевская съ 80-ю дѣтьми и учительницами.

Въ храмъ всѣ дѣти стали предъ солею въ придѣлѣ во имя свят. Христ. Николая, во главѣ съ о. завѣдывающимъ и учебнымъ персоналомъ. И здѣсь, въ цвѣтоносный день, сотнею дѣтскихъ голосовъ, просто пропѣта была вся Божественная литургія.

Литургія совершена была мною. Часы и апостоль читали дѣти. Приятно было слышать правильное, выразительное и по церковному чину дѣтское чтеніе. Началась литургія. Раздалось первое и въ первый разъ здѣсь, подъ сводами храма, церковное пѣніе сотни дѣтскихъ голосовъ. Всѣ литургійныя пѣснопѣнія состояли изъ простыхъ употребительныхъ напѣвовъ и разучены были дѣтьми старательно подъ руководствомъ учителя-діакона С. Т.

Все разучивалось по слуху, при чемъ пѣснопѣнія, при разучиваніи, пѣлись по нѣскольку разъ. Конечно, сначала пѣніе давалось трудно, а потомъ стало легче, наконецъ церковныя пѣснопѣнія схватывались очень скоро. Стала пѣть вся школа, въ



пѣніи явились стройность и благоговѣйное настроеніе.

Пѣла вся школа въ цвѣтоносный день, пѣла сотнею голо-  
совъ, пѣла изъ любви къ Спасителю, пѣла подобно іерусалим-  
скимъ отрокамъ, сопровождавшимъ шествіе Господа Нашего Ин-  
суса Христа въ Іерусалимъ и взявавшимъ: „Осанна! Благосло-  
венъ Грядый во имя Господне, Царь Израилевъ“. Никогда не за-  
буду тѣхъ умилительныхъ минутъ, какія я провель за литургією  
въ день Вербнаго Воскресенія. И надо самимъ видѣть, чтобы  
чувствовать, съ какимъ благоговѣйнымъ настроеніемъ пѣли дѣти  
въ храмъ Божіемъ и съ какимъ восторгомъ они исполняли свя-  
тое дѣло среди церкви.

За образцовое устройство школы во всѣхъ отношеніяхъ 5  
марта с. г. Его Превосходительство, г. наблюдатель церк. шк.  
Вѣд. Прав. Исп., Вас. Ив. Шемякинъ благодариль о. завѣду-  
ющаго школою свящ. В. Климовскаго, г. попечителя за его оте-  
ческія заботы о нуждахъ школы, учительницъ школы за усерд-  
ные и успѣшныя труды и о. діакона Тыжнова за церковное пѣ-  
ніе. Всѣхсвятская школа оставила въ высокомъ посѣтителѣ одно  
изъ лучшихъ воспоминаній. И желаніе его—слышать пѣніе дѣ-  
тей въ храмъ—прекрасно было выполнено. Дай, Господи, чтобы  
установилось не только во Всѣхсвятской, но и во всѣхъ цер-  
ковныхъ школахъ Енисейской епархіи церковное пѣніе за Бо-  
жественными службами всѣми дѣтьми школы.

Кончилась 30 марта служба Божія, но не кончился днев-  
ной трудъ о. завѣдущаго школою и сотрудниковъ его. Вѣдь и  
взрослыхъ нельзя оставить безъ назиданія въ сей праздничный  
день. Въ часъ дня Всѣхсвятское школьное помѣщеніе наполни-  
лось массою слушателей. До 300 слишкомъ человѣкъ собралось  
послушать чтеніе „божественное“ и назидательное. Въ числѣ слу-  
шателей были старыя и малыя, грамотныя и неграмотныя. Два  
слишкомъ часа прошли въ чтеніи и слушаніи. Но слушатели не  
торопились уходить, а тихо бесѣдовали о слышанномъ и видѣн-  
номъ и расходились по домамъ, вполне удовлетворенныя и ра-

достно настроенные.

Чтеній было три: 1., „Шествіе на осяти Всероссійскаго патріарха съ лобнаго мѣста въ Успенскій соборъ при царѣ Алексѣ Михайловичѣ,“--2. „Совершенство Господомъ Исусомъ Христомъ дѣла искупленія рода человѣческаго крестными Своими страданіями“ и 3. „Святая земля—Палестина“. Между чтеніями хоръ пѣвчихъ изъ школьничковъ Всѣхсвятской школы, подъ управленіемъ С. А. Семидалова, прекрасно пропѣлъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній страстной седмицы. Въ чтеніяхъ принимаютъ участіе, кромѣ о. Василія, о. Николай Климовскій, учащіе въ школъ и другія лица.

Чтенія при школъ ведутся третій годъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, сопровождаются и пѣніемъ, и туманными картинами. Чтенія эти привлекаютъ массу слушателей; расположеніе къ чтеніямъ въ мѣстномъ населеніи развилось и окрѣпло; никакая погода не удерживаетъ народъ отъ посѣщенія чтеній; нерѣдко, какъ, напр., 30 марта, просторная классная комната бываетъ, переполнена и не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ быть на чтеніи.

Кромѣ народныхъ чтеній для взрослыхъ при школъ ведутся еще чтенія для дѣтей, кои также сопровождаются пѣніемъ и туманными картинами. Я присутствовалъ на такомъ чтеніи 21 ноября минувшаго 1902 г. Читали учащіеся въ школъ—мальчики и дѣвочки, довольно умѣло подготовленные учительницами. Чтенія состояли изъ стихотвореній и басенъ; учительница Медвѣдова прочитала „Свѣтлака“, а о. Василій управлялъ волшебнымъ фонаремъ. Чтенія заинтересовали дѣтей, коихъ была полна школа, своимъ содержаніемъ, доставили пріятное препровожденіе времени въ часы досуга, а появившіяся на экранѣ туманныя картины приводили дѣтей въ восторгъ.

На Сырной седмицѣ, въ пятницу, 21 февраля с. г., въ Всѣхсвятской школъ я присутствовалъ на литературно-вокальномъ вечерѣ, который доставилъ мнѣ такое удовольствіе, какого я не испытывалъ на подобныхъ вечерахъ въ средне-учебныхъ заведе-

ніяхъ. Все здѣсь дышало простою, дѣйствительною дѣтскою жизнію, увлекательною задушевностію и сердечною непринужденностію. Нельзя описать то удовольствіе, которое испытывали дѣти во время, напр., чтенія стихотворенія „Мужичекъ съ ноготокъ“. — Двое маленькихъ изъ 1 отдѣленія школьникова въполнѣ умѣло прочитали и такъ увлекли слушателей своимъ чтеніемъ, что должны были повторить нѣсколько разъ. Одна дѣвочка изъ старшаго отд. искусно прочитала басню „Мартышка и очки.“ Во время вечера дѣти читали прекрасно, а хоръ пѣвчихъ пѣлъ стройно. Дѣти были въ восторгѣ, на лицахъ старшихъ читалась не усталость, а приятное удовлетвореніе отъ проведеннаго времени.

Всѣхсвятская школа существуетъ пятый годъ; число желающихъ поступить въ нее для обученія поражающее; вначалѣ въ наемное помѣщеніе, тѣсное и неудобное, принято было 15 мальч. и 27 дѣвоч.,—въ текущемъ году поступило въ I кл. 50 мальч., 43 дѣв., во II кл. 27 мальч., всего 130 человекъ.

Зувѣдующимъ состоитъ свящ. Вас. Климовскій. Учебно-воспитательное дѣло ввѣрено въ I кл. В. А. Волковой и А. Г. Вологодской, во II кл. О. А. Медвѣдовой и учителю пѣнія діакону С. И. Тыжнову. Хозяйственная сторона лежитъ на попечителѣ школы Н. Г. Лямзинѣ.

Школьное зданіе образцовое по своему удобству; учебныя пособія—по всѣмъ предметамъ; школьная библіотечка достаточная; оклады учащихся наибольшіе; школьныя нужды безостановочно удовлетворяются. Остается школѣ расти, крѣпнуть и еще болѣе развиваться, дабы подъ свой кровъ собрать всѣхъ дѣтей прихода.

[Продолженіе будетъ].

Прот. И. Корелинъ.