

# ТОМСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію шесть руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 5.

Подписки принимаются въ редакціи  
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ 1-го марта 1898 года. XIX.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отдан-  
номъ отъ 22 декабря 1897 года за № 94, преподаватель Том-  
ской духовной семинаріи коллежскій ассесоръ Иванъ Новиковъ  
произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ надворнаго совѣтника  
со старшинствомъ съ 5 ноября 1896 г. и преподаватель той-  
же семинаріи, кандидатъ богословія Георгій Несмѣловъ утверж-  
денъ въ чинѣ коллежскаго ассесора со старшинствомъ съ 21  
октября 1893 года.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Псаломщикъ села Кыштовскаго, бл. № 24, Алексѣй Авди-  
новъ, рукоположенъ во діакона въ то же село—12 февраля.

— Заштатный причетникъ Сергѣй Богатыревъ опредѣленъ  
въ село Солтонское—17 февраля.

— Священникъ села Плѣшковскаго Василій Колмаковъ и  
села Карабинскаго Васильевскій—перемѣщены одинъ на мѣсто  
другаго—18 февраля.

— Причетникъ села Елбанскаго Любимцевъ и села Троицкаго Чепщановъ — перемѣщены одинъ на мѣсто другаго — 18 февраля.

— Священникъ села Верхъ-Мазайскаго Іоаннъ Ксенофоновъ и села Старо-Мазайскаго Хонинъ — переведены одинъ на мѣсто другаго безъ права просить о перемѣщеніи куда-либо ранѣе пяти лѣтъ.

— Священникъ села Крапивинскаго Петръ Скворцовъ переведенъ къ Троицкой церкви села Вознесенскаго бл. № 37, на правахъ сверхштатнаго священника впредь до открытія прихода — 19 февраля.

— Священникъ села Косихинскаго, Василій Виолемовъ и причетникъ Добротворцевъ переведены въ село Овчинниково — 18 февраля.

— Священникъ села Тальменскаго Сидонскій — переведенъ въ село Анисимовское — 18 февраля.

— Псаломщикъ села Бердскаго Сельцовъ переведенъ къ клинической церкви при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ — 20 февраля.

— Священникъ села Уртамскаго Павелъ Барановъ переведенъ къ градо-Томской Вознесенской церкви сверхштатнымъ — 25 февраля.

— Крестьянинъ Алексѣй Филимоновъ уволенъ отъ должности причетника при Говбинской церкви — 14 февраля.

— Священнической сынъ Михаилъ Репьевъ временно назначенъ псаломщикомъ въ село Новорождественское, бл. № 3 — 25 февраля.

— Псаломщикъ села Георгіевскаго Иванъ Сидонскій, посвященъ во священника въ село Тальменское — 9 февраля.

— Причетникъ села Колыонскаго Осипъ Юрмазинъ, посвященъ во діакона въ то же село — 15 февраля.

— Священникъ села Кокши Іаковъ Соколовъ переведенъ въ село Монастырское — бл. № 14 — 28 февраля.

— Священникъ села Томскаго Николай Рычковъ запрещенъ въ священнослуженіи и рясоношеніи и посланъ на 2 мѣсяца

въ клиросное послушаніе при Кузнецкомъ соборѣ вмѣсто монастыря съ отстраненіемъ отъ занимаемаго имъ мѣста—26 февраля.

— Священникъ села Терсалгайскаго Платонъ Никольскій запрещенъ въ священнослуженіи и рясоношеніи и опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Брахадовское, съ отрѣшеніемъ отъ занимаемаго имъ мѣста—26 февраля.

#### **Утвержденіе въ должности благочиннаго.**

Священники исправляющіе должность благочинныхъ № 19 Іоаннъ Смирновъ, № 25—Стефанъ Хмылевъ, № 5—Владиміръ Вышегородскій, № 20—Василій Лебедевъ и № 34—Георгій Быстровъ.

#### **Утвержденіе въ должности духовника.**

Епархіальнымъ начальствомъ духовниками благочинія № 28 утверждены къ причтамъ церквей: сс. Верхъ-Шубинскаго, Сверчковскаго, Бѣловскаго, Загайновскаго и Хайрюзовскаго—священникъ села Марушинскаго Николай Бѣльскій, Косихинскаго, Петровскаго, Овчинниковскаго, Жилинскаго и Лосихинскаго—священникъ села Большерѣчинскаго Кодратъ Поспѣловъ.

#### **Утвержденіе въ должности депутата.**

Епархіальнымъ начальствомъ на общепархіальный и училищные съѣзды на трехлѣтіе 1898—1900 гг. отъ благочинія № 28, утвержденъ депутатомъ священникъ села Лосихинскаго Василій Закурдаевъ, а кандидатомъ по немъ священникъ села Верхъ-Шубинскаго Василій Александровскій.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ начальствомъ въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1898—1900 гг. утверждены: къ Христорождественской церкви села Кочковского крестьянинъ Дмитрій Яковлевъ Коськовъ; къ Троицкой села Волчно-Бурлинскаго Абрамъ Никитинъ Подойниковъ и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Гавріиль Кирилловъ Паньшинъ, къ Дмитріевской села Быструхинскаго отставной рядовой Прокопій Пареевъ Перебиринъ, къ Покровской села Жуланихинскаго отставной унтеръ офицеръ Павелъ Захаровъ Болтенковъ, къ Христорождественской села Тяжиновершинскаго кр. Иванъ Петровъ Зиминъ и къ Успенской села Кайчакскаго кр. Андрей Даниловъ Желнинъ, къ Николаевской села Тяжинскаго крестьянинъ Евѣимій Даміановъ Толстыхинъ.

### Пожертвованіе.

И. д. Начальника Алтайской миссіи съ благодарностью долгу имѣеть извѣстить неизвѣстнаго жертвователя, что переданныя чрезъ Преосвященнѣйшаго Макарія 100 рублей въ пользу Алтайской миссіи получены имъ и будутъ употреблены на содержаніе Чемальскаго пріюта сиротъ-дѣтей новокрещенныхъ инородцевъ.

### ИЗВѢСТІЯ.

† Скончались: Причетникъ села Мартыновскаго Анатолій Чернидкій—24 января.

— Заштатный священникъ села Тогульскаго Ѳедоръ Шалобановъ—25 января.

— Заслуженный заштатный протоіерей, села Вяткинскаго Бійскаго округа, Александръ Онисимовичъ Субботинъ. Онъ былъ изъ студентовъ Калужской семинаріи, состоялъ на службѣ

въ священномъ санѣ съ 1857 г., былъ примѣрно-образцовымъ благочиннымъ 14 лѣтъ, его попеченіемъ и убѣжденіемъ многіе жители склонены къ постройкѣ новыхъ церквей съ открытіемъ приходовъ—4 февраля.

### Отъ Томской духовной консисторіи.

Преосвященный епископъ Орловскій, отъ 19 января 1898 г. за № 673 въ письмѣ на имя Его Преосвященства сообщилъ, что причты Томской епархіи нерѣдко посылаютъ во ввѣренную ему консисторію телеграммы о сообщеніи времени рожденія и крещенія разныхъ лицъ, очевидно на предметъ новѣнчанія ихъ, и что подобнаго рода ходатайства, какъ незаконныя, оставляются безъ удовлетворенія. Вслѣдствіе сего Томская духовная консисторія считаетъ нужнымъ объявить причтамъ епархіи, чтобы они впредь никогда не обращались съ подобными ходатайствами въ Консисторію по телеграфу, такъ какъ Консисторіи могутъ выдавать только метрическія свидѣтельства, а не частныя справки, и не иначе какъ по прошеніямъ, оплаченнымъ въ достаточномъ количествѣ гербовыми марками, на основаніи § 271 уст. дух. конс. а) каждому о времени его рожденія и крещенія, если ходатайствующій о семъ имѣетъ не менѣе 17 лѣтъ отъ роду, (ук. Св. Синода отъ 15 іюня 1887 г. за № 16) б) родителямъ о рожденіи, крещеніи и кончинѣ дѣтей; в) опекунамъ о рожденіи и крещеніи дѣтей, не имѣющихъ родителей и состоящихъ подъ опекою и на основаніи 272 § уст. дух. кон. постороннее лицо, просящее свидѣтельство о другомъ, обязано представить законную отъ него довѣренность.

— Томская Духовная Консисторія, увѣдомляетъ духовенство Томской епархіи, что Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, признавъ необходимымъ отпустить въ увеличенномъ размѣрѣ денежное пособіе на содержаніе въ 1898 году Томской второклассной церковно-приходской школы, журнальнымъ

опредѣленіи отъ 9/17 декабря 1897 года, за № 769, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: 1) зачислить Томскую при Архіерейскомъ домѣ, второклассную церковно приходскую школу въ разрядъ церковныхъ учительскихъ школъ; 2) отнести содержаніе названной школы на счетъ кредита въ 225000 руб., ежегодно ассигнуемаго изъ средствъ Государственнаго Казначейства «на содержаніе существующихъ школъ и устройство новыхъ» въ составѣ суммы, означенной по § 8, ст. 3 л. А смѣты Святѣйшаго Синода; изъ означеннаго кредита смѣты 1898 года, впредь до разсмотрѣнія и утвержденія устава, программъ и штата учительскихъ школъ, отпустить въ распоряженіе Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе въ 1898 году церковно-учительской школы въ г. Томскѣ *три тысячи* рублей.

Об. благочиннымъ вмѣняется въ неотложную обязанность: 1) позаботиться немедленно представить клировыя вѣдомости въ полнѣйшей исправности не утаивая итоговъ числа прихожанъ въ каждомъ приходѣ, деревнѣ, часовнѣ и приписныхъ церквей; 2) съ первоотходящею почтою представить въ консисторію деньги на пенсіонный капиталъ за 1897 годъ; 3) представить деньги отъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по приважденности; 4) ежемѣсячно доносить консисторіи, не имѣются ли праздныя мѣста священноцерковнослужителей, кромѣ публикуемыхъ, съ показаніемъ, когда именно и по какой причинѣ опразднились, равно и о томъ, изъ числа публикуемыхъ не замѣнены ли кѣмъ и когда именно и 5) немедленно представить въ консисторію рапорты приходовъ о полученіи жалованья за 2 половину 1897 года.

**Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.**

Журналомъ комитетовъ, управляющаго Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и ревизіоннаго отъ 27 января с. г., за № 4, утвержденного Его Пресвященствомъ, открыта должность по-

мощника смотрителя завода съ окладомъ жалованья въ 420 р. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ присылать свои заявленія на имя Комитета съ рекомендательными свидѣтельствами отъ оо. благочинныхъ какъ о своемъ поведеніи, такъ и о правоспособности къ занятію этой должности.

### Вакантныя мѣста къ 1 марта 1898 года.

а) *Священническія*: бл. № 2—Кулаковской; бл. № 4—Кожениковской, Уртамской, Терсалгайской; бл. № 5—Иштанской, Кривошеинской; бл. № 8—Тырышкинской, Ояшинской; бл. № 11—Камышенской, Константиновской; бл. № 12—Краснорѣчинской, Кундустуюльской, Веселаго пріиска; бл. № 13—Крапивинской; бл. № 14—Томской; бл. № 16—Медвѣдской; бл. № 20—Шадринской, Шаховской; бл. № 21—Воляей притыки, Хабаринской, Панкрушихинской, Индерской; бл. № 23—Верхне Ичинской, Киселевской; бл. № 27—Солтонской; бл. № 28—Хайрюзовской; бл. № 29—Красноярской; бл. № 35—Кириинской, Тельминской; бл. № 36—Шелковниковской, Красноярской, Ляпуновской, Николаевской, Осколковой, Шипуновской; бл. № 37—Малышева Лога, Новокрестьянской; бл. № 32—Секисовской.

б) *Діаконскія*: № 2—Пачинской; бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 7—Смолинской, Гутовской, Горевской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Барандатской, Тисульской; бл. № 15—Кытмановской, Локтевской; бл. № 16—Легостаевской; Тулинской; бл. № 17—Барнаульской, Болтовской; бл. № 21—Чулымской, Карасукской; бл. № 13—Бедаревской, Пестеревской; бл. № 16—Карасевской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской, Семено-Красиловской; бл. № 22—Карачинской, Круглосзерной, Тагановской, Чистоозерной; бл. № 23—Осиновыхъ Колокъ, Верхне Ичинской, Ушковской, Колмаковской; бл. № 24—Ново-Чемвровской; бл. № 27—

Павловской, Старобардинской; бл. № 33—Турумовской, Кабаклинской; бл. № 34—Угуйской; бл. № 35—Меретской; бл. № 37—Боровской, Николаевской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой, градо-Томской Христорождественской; бл. № 6—Нарымскаго собора; бл. № 7—Поперечно Искитимской; бл. № 8—Иткульской; бл. № 11—Константиновской, Камышенской; бл. № 15—Хмѣлевской, Мартыновской; бл. № 16—Тулинской, Бердской; бл. № 20—Гонбинской, Шаховской; бл. № 21—Панкрушихинской; бл. № 25—Усть-Ануйской; бл. № 22—Ново-Гутовской, Чистоозерной, Тагановской; бл. № 23—Ушковской; бл. № 27—Панюшевой, Майминской; бл. № 28—Петровкой; бл. № 34—Усть-Тарской, Верхъ-Мааайской; бл. № 26—Локтевской; бл. № 35—Малышевской; бл. № 36—Хлопуновской, Осколковой, Шипуновской; бл. № 34—Меньшиковской; бл. № 37—Старо-Бутырской, Мармышской.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія высшаго начальства.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Утвержденіе въ должности благочиннаго.—Утвержденіе въ должности духовника.—Утвержденіе въ должности депутата.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Пожертвованіе.—Извѣстія.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. **Вакантныя мѣста къ 15 февраля 1898 года.**

---

Дозволено цензурой. Томскъ 1 марта.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### БЕСѢДА

приготовительная, предъ днями празднованія рожденія или тезоименитства Августѣйшихъ особъ Императорскаго Дома.

*Творите молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за ося челоуьки, за Царя и за всѣхъ иже во власти суть.* (Тим. 2, 1,2).

Таковъ законъ Божій о молитвѣ за царя. И царскій законъ повелѣваетъ всѣмъ вѣрноподаннымъ чтить высокаторжественно дни рожденія и тезоименитства царя и ближайшихъ къ престолу членовъ царской семьи. Освобождая должностныхъ лицъ отъ служебныхъ занятій, законъ повелѣваетъ имъ быть въ эти дни въ храмѣ, чтобы участвовать въ общей молитвѣ. А святая церковь праздничнымъ звономъ колоколовъ созываетъ въ царскіе дни всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ въ храмы для молитвы о царѣ. Не смотря на это, многіе изъ православныхъ христіанъ не приходятъ въ церковь въ эти дни, назначенные для молитвы за Царя и членовъ Его царственной семьи. Не приходятъ въ эти дни тѣ, кто особенно обязанъ исполнять вѣрноподанической долгъ по своему служебному и общественному положенію; не бываетъ въ храмахъ тогда многихъ и изъ тѣхъ, повидимому, благочестивыхъ христіанъ, которые любятъ посѣщать богослуженія въ воскресные дни и церковные праздники. Такимъ образомъ этими христіанами нарушается и Божій и царскій за-

конъ. И входящихъ въ царскіе дни на молитву можно раздѣлить на два разряда. Одни приходятъ къ началу богослуженія, другіе—только къ концу. Первые исполняютъ, такимъ образомъ, Божию заповѣдь и царскій законъ, вторыя только царскій законъ и притомъ послѣдніе—не всѣ и не во всей полнотѣ его. Если бы можно было спросить кого либо изъ этого разряда людей о причинѣ столь важнаго опущенія ими вѣрноподданнической обязанности, то едва ли бы кто дерзнулъ сказать, что потому не приходитъ въ эти дни въ храмъ, что не желаетъ молиться за царя и за членовъ семьи Его. Въ великомъ русскомъ народѣ, такого рода людей, какъ уродовъ въ семьѣ, не много. Но нѣкоторые вѣроятно постарались бы извинить свое отсутствіе въ храмѣ въ эти дни разными причинами, болѣе или менѣе благовидными; и многіе, между прочимъ, тѣмъ, что они не знали, что въ дни рожденій и тезоименитства царственныхъ особъ всѣ вѣрноподданные царя непременно должны приходиться въ церковь на молитву. Такимъ образомъ оказалось бы, что одни не приходятъ въ эти дни молиться за царя по обычной безпечности, другіе, быть можетъ, по немощи или другимъ благовиднымъ причинамъ, а иные по незнанію. На насъ, пастыряхъ церкви, лежитъ долгъ учить вѣрныхъ всему, что они должны знать относительно правой вѣры и доброй жизни, возвѣщать о всемъ, что заповѣдалъ Господь. Какую же заповѣдь далъ Господь относительно царской власти? „*Воздадите кесарева кесареви*, сказалъ Онъ вопрошавшимъ у Него, должно ли давать дань кесарю? А чрезъ святыхъ апостоловъ Онъ повелѣлъ совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за царя и за всѣхъ начальствующихъ (Тим. 2,2). Въ псалмахъ Давидо-

выхъ есть много молитвъ за царя; такъ въ одномъ мѣстѣ говорится: *Господи, спаси царя*; въ другомъ: *возвыси рога помазанника твоего*.

Это относится къ царямъ благочестивымъ. А вотъ чрезъ пророковъ Богъ даетъ повелѣнiе молиться за царя нечестиваго. *Молитесь за житiе Навуходносора царя Вавилонскаго и за житiе Валтасара сына его; ибо въ миръ ихъ будетъ и вамъ миръ*. (Варух. 1,11, Iер. 29,7) Такъ пишется въ пророческихъ книгахъ Iеремiи и Варуха. Царь Вавилонскiй былъ нечестивый царь, т. е. истиннаго Бога онъ не зналъ; однакоже и за него Господь повелѣлъ молиться. Если дается заповѣдь молиться за нечестиваго, то не тѣмъ ли нужнѣе молиться за благочестиваго, каковы наши благочестивѣйшiе цари? Значить кто не молится за царя, тотъ нарушаетъ и заповѣдь Божию и царское повелѣнiе, грѣшитъ противъ Бога и противъ царя. Грѣшитъ таковой и противъ своего отечества. Объяснимъ — почему. Благополучiе или неблагополучiе страны зависитъ отъ благополучiя или неблагополучiя царя. Если на царѣ почиваетъ Божiе благословенiе, то это благословенiе переходитъ и на народъ его. Если царь лишается Божiя благоволенiя, то и страна претерпѣваетъ разнаго рода несчастiя, какъ послѣдствiя гнѣва Божiя. Царь для государства тоже, что корень для дерева: цѣль корень, цѣло и дерево; здоровы корни, здоровы и вѣтви. Что вѣтви на деревѣ, то семьи въ народѣ, изъ которыхъ составляется государство; что корень съ его отростками у дерева, то царь съ своей семьей. Всякое семейство принадлежитъ государству, подобно тому, какъ и каждая вѣтвь принадлежитъ дереву, на которомъ растеть; каждый отдѣльный человекъ принад-

лежитъ своей семьѣ, какъ отррыскъ или листъ принадлежитъ своей вѣтви. Каждый долженъ заботиться не о своей только цѣлости, а о цѣлости всего государственнаго дерева, наипаче же корней его—царственнаго рода. Что было бы съ тѣмъ деревомъ, если бы кто заботясь только о своей вѣтви, плодами которой онъ питается, сталъ бы поливать только ее и всячески охранять ее, но пренебрегъ бы заботою о корняхъ, говоря себѣ: что мнѣ за нужда до корней? Была бы цѣла и здорова вѣтвь, которая даетъ мнѣ питанье! Стали бы сохнуть корни, засохли бы постепенно и вѣтви. Подобное сему могло бы случиться и съ государственнымъ деревомъ, если бы каждая семья, каждый членъ семьи стали заботиться только о своемъ благополучіи, но пренебрегли бы заботой о храненіи корней этого дерева—царя и царственной семьи. Молитва подданныхъ о своемъ царѣ есть та благодатная влага, которая поддерживаетъ и сохраняетъ жизнь и благополучіе царей и народовъ, низводя на нихъ Божіе благословеніе. Посему кто не молится о царѣ православномъ, русскомъ, тотъ не русскій православный человекъ, тотъ не слуга вѣрноподанный царя, тотъ не сынъ отечества, а пришелецъ; онъ только живетъ въ русской землѣ, какъ живутъ иностранцы, но не имѣетъ права именоваться русскимъ и пользоваться правами сына отечества. Нужно ли говорить и о томъ, что пренебрегающій молитвой за царя, причиняетъ вредъ и самому себѣ? Вредитъ прежде всего тѣмъ, что грѣшитъ неисполненіемъ заповѣди Божіей, повелѣвающей молиться за царя; вредитъ тѣмъ, что служитъ соблазномъ для другихъ; а соблазнителямъ изречено горе, а не радость. Вредитъ тѣмъ, что ослабляетъ силу

общей молитвы, чрезъ которую привлекается Божіе благословеніе на царствующій домъ и на государство, онъ нѣкоторымъ образомъ способствуетъ наклоненію своего отечества и съ нимъ своей семьи и себя самого въ сторону неблагополучія.

И такъ всѣ будемъ творить молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки: за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

---

### О религіозно нравственномъ воспитаніи и обученіи дѣтей въ связи съ вопросомъ о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Часто и со стороны нетерпѣливыхъ доброжелателей и со стороны притязательныхъ недоброжелателей церковно-приходскихъ школъ одинаково высказывается недовольство малыми грѣхами этихъ школъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей. Это дѣло, говорятъ, идетъ слишкомъ медленно и малоуспѣшно. При этомъ, нѣкоторые изъ недовольныхъ, малою плодотворностію школьнаго дѣла, напередъ не ознакомившись даже съ самой почвой, на которой приходится дѣйствовать первымъ сѣятелямъ религіозно-нравственныхъ сѣмянъ, съ существенными условіями всей ихъ жизни и дѣятельности, предъявляютъ къ учителямъ и особенно къ законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ такія важныя и слишкомъ строгія требованія, которыя прежде и болѣе всего должно быть направлены и предъявлены собственно не къ школѣ. То, что преувеличенно и безраздѣльно относится къ неуспѣхамъ и недостаткамъ наставнической дѣятельности учителей и законоучителей начальныхъ школъ, собственно слѣдуетъ почти исключительно отнести иногда только къ вредному и плохому вліянію на учащихся въ школѣ дѣтей ихъ домашней жизни, къ недостаткамъ ихъ семейнаго воспитанія.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что обученіе всякому учебному предмету должно быть проникнуто характеромъ религіозности, и, если не всегда требуется обученіе религіозности, то во всякомъ случаѣ всегда требуется религіозность обученія. Поэтому никакая школа не должна представлять такого дуализма, при которомъ только нѣкоторыя умственные занятія учениковъ относились бы къ усвоенію ими нравственно-религіозныхъ убѣжденій, а всѣ другія ихъ научныя занятія остались бы безразличными въ отношеніи къ этой цѣли. Каждая наука можетъ давать замѣчать, или чувствовать, что за вѣшнимъ, являющимся міромъ, есть міръ высшій, духовный, міръ свѣта и истины, а потому каждый учитель можетъ и долженъ руководствовать своихъ учениковъ въ дѣлѣ ихъ нравственно-религіознаго развитія. Преимущественно же это дѣло принадлежитъ въ каждой школѣ, конечно, законному учителю. Само собою разумѣется, что цѣль преподаванія Закона Божія должна стоять не столько въ обогащеніи учащихся теоретическими свѣдѣніями, сколько въ дѣлѣ ихъ нравственно-религіознаго воспитанія и совершенствованія, а потому каждый урокъ по Закону Божию долженъ быть, по выраженію одного достопочтеннаго и опытнаго педагога, какъ бы отдѣльнымъ актомъ христіанскаго богослуженія. Но инспекторы народныхъ училищъ и другіе сторонніе наблюдатели преподаванія въ начальныхъ школахъ Закона Божія часто игнорируютъ ту тоже безспорную сторону, что корень религіознаго и всего нравственнаго воспитанія дѣтей принадлежитъ всетаки не школѣ, а семьѣ. Вотъ почему то, что само собою и безъ всякихъ нарочитыхъ усилій достигаетъ образованными христіанскими родителями и воспитателями путемъ семейнаго, домашняго воспитанія своихъ дѣтей, тоже самое въ бѣдныхъ школахъ нашихъ неграмотныхъ, темныхъ крестьянъ, а особенно въ школахъ, такъ называемыхъ, ивродческихъ, не легко можетъ быть достигнуто въ продолженіи многихъ лѣтъ и усиліями даже не одного поколѣнія людей.

Между тѣмъ, обращая свое вниманіе на недостатки нравственнаго и религіознаго развитія дѣтей, учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, инспекторы народныхъ училищъ, по большей части, односторонне указываютъ исключительно только на недостатки и на несовершенства преподаванія, въ этихъ школахъ Закона Божія, будто бы очень труднаго для пониманія дѣтей. Но ежедневный опытъ жизни весьма ясно можетъ удостовѣрять cadaго въ томъ, что пониманіе открывается у дѣтей гораздо ранѣ поступленія ихъ въ школу. Сознаніе дѣтей начинается развиваться именно въ той же самой естественной почвѣ, на которой дитя является на Божій свѣтъ, и вся вообще, какъ физическая, такъ и нравственная, жизнь дѣтей имѣетъ свои корни и устои въ семьѣ. Поэтому въ семьѣ же, съ самыми первыми проблесками сознанія у дѣтей, и должно быть, между прочимъ, начато и религіозно-нравственное воспитаніе ихъ, а отъ того или другаго нравственнаго строя семьи почти всегда сполна зависитъ нравственно-религіозное состояніе и направленіе воспитывающихся и учащихся дѣтей во всей ихъ послѣдующей и дальнѣйшей жизни. Конечно, школа лучше семьи можетъ обогащать учащихся познаніями, развивая и совершенствуя при этомъ ихъ познавательныя способности, но въ дѣлѣ совершенствованія воли и сердца, равно какъ и вообще въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, первенствующее и исключительно-важнѣйшее значеніе и вліяніе принадлежитъ не школѣ, а семьѣ.

Истинно-христіанское семейство есть первая церковь, въ которой въ душѣ дитяти пробуждаются врожденныя ей начала религіозности и не напрасно св. апостоль Павелъ даетъ семьѣ многознаменательное наименованіе „домашняя церковь“ (I кор. 16. 19). Еще недостигнувъ самознанія, дитя съ первыхъ дней своей жизни, уже живетъ тѣми непосредственными впечатлѣніями, которыя получаетъ изъ окружающей его среды и всей его обстановки; живетъ тѣмъ, что дѣлается съ нимъ и съ окружающими его другими людьми. Вотъ мать держитъ ребенка на своихъ рукахъ; лаская его, говоритъ ему нѣжныя слова,

изъ которыхъ дитя понимаетъ еще только звуки любви, но и въ душу ребенка закладываютъ уже сѣмена этого чувства, которое возникаетъ и развивается изъ любви же. Если же ребенокъ равно получаетъ уроки любви изъ окружающей его чистой атмосферы, то эти уроки суть уже живые уроки религіозности. Искреннее благочестіе отца и матери, благоговѣнно и неопустительно совершаемая ими молитва, ихъ терпѣливая покорность воли Божіей въ тяжкихъ обстоятельствахъ и испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о младшихъ членахъ семьи, состраданіе къ страждущимъ, сочувствіе ко всему живому, — все это въ доброй христіанской семьѣ непосредственно, само собою передается воспримчивому сердцу ребенка. Молитва старшихъ, по чувству, дѣлается молитвою ребенка и дитя, еще не умѣя говорить, уже можетъ молиться и поклоняться невѣдомому, невыразимому Богу. Когда маленькое дитя берутъ въ церковь, когда его отецъ и мать, присутствуя съ нимъ въ церкви, не оглядываются по сторонамъ, ни съ кѣмъ не разговариваютъ, не смѣются и даже не улыбаются, а съ благоговѣніемъ слушаютъ въ церкви чтеніе и пѣніе, то дитя само чувствуетъ благоговѣніе; оно сознаетъ, что молитва не игра, не забава, даже не обыкновенная работа, за которой и разговариваютъ, и смѣются; и поютъ иногда веселыя пѣсни. Чувство всѣхъ другихъ молящихся въ церкви непосредственно сообщается ребенку; въ немъ возникаетъ мысль, что Тотъ, Кому люди молятся, тоже любящій, добрый, сострадательный, участливо и милостиво относящійся къ людямъ, и, если въ чемъ, то именно — въ молитвѣ, маленькое дитя можетъ быть вполне равноправно съ большими. Вотъ сдѣлается боленъ отецъ, опора и глава своей семьи, а маленький сынъ, научаемый своею матерью, правильно складываетъ свои персты для крестнаго знаменія, истово дѣлаетъ его, какъ и самое сопровождающее крестное знаменіе поклоненіе, и благоговѣнно и усердно лепечетъ: «Господи, Боженька, дай и пошли въдоровье нашему палѣ!» Много такихъ молитвъ можетъ быть сообщено ребенку устами умной, доброй и просвѣщенной матери. Утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ



обѣда, ребенокъ тоже почитаетъ свои просительныя и благодарственныя молитвы, руководимый особенно своею матерью. Молитвы его состоятъ изъ такихъ прошеній, которыя доступны его возрасту и пониманію, и изъ такихъ благодареній, которыхъ не можетъ не чувствовать его сердце. Будучи благоговѣйной бесѣдой души человѣка съ Богомъ, молитва, въ такомъ случаѣ, имѣетъ все высшее религіозное и нравственно-воспитательное значаніе; оно проникаетъ въ самое сердце ребенка и молясь, дитя не только твердитъ заученныя слова молитвы, но всею своею душою благоговѣйно возносится къ Тому, къ Кому обращена его молитва. Твердить только слова молитвы и не чувствовать при этомъ ни расположенія, ни искренней, потребности молиться, это еще не составляетъ, конечно, настоящей молитвы и читать молитву не всегда еще значить — молиться. Однако какъ отъ механическаго тренія дерева возникаетъ огонь, такъ и отъ механическаго упражненія въ молитвѣ и произнесенія ея словъ можетъ возникнуть въ душѣ человѣка настоящее и сильное молитвенное пламя. Поэтому важнѣе всего развитіе у дѣтей навыка къ молитвѣ и благоговѣйнаго настроенія при произнесеніи словъ молитвы, усвоеніе ими молитвеннаго духа. Пусть ребенокъ еще не понимаетъ словъ и выраженій въ нѣкоторыхъ молитвахъ; важно то, что онъ считаетъ молитву своимъ не премѣннымъ долгомъ, который обязательно онъ долженъ исполнить утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, при началіи и окончаніи дѣла и т. п. Не исполнивъ же этого своего долга, благочистиво настроенное и воспитанное дитя уже чувствуетъ себя не спокойно, сознавая, что не исполнило своей важнѣйшей и священной обязанности. «Молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ ея въ назначенное время», пишетъ митрополитъ Иннокентій въ письмѣ къ графу Протасову, «дѣтямъ внушается, что они не животныя (вольныя), но чѣмъ то обязаны, что есть кто то, Кому они должны поклоняться иначе, нежели людямъ». Подавая маленькимъ примѣръ искренней и благоговѣйной молитвы и тѣмъ усиливая поддерживая молитвенное настроеніе дѣтей, боль-

ше должны особенно пользоваться всѣми случаями, чтобы ввести дѣтей въ соучастіе общей церковной молитвы и тѣмъ окончательно утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи и въ благоговѣйномъ отношеніи къ молитвѣ. Такъ хорошая семья, мало-по-малу, послѣдовательно можетъ научить дѣтей молиться, утверждая въ нихъ благоговѣйный навыкъ въ молитвѣ.

Недостатки же религіозно-правственнаго воспитанія въ семьѣ почти неизгладимо остаются не только во все продолженіе времени ученія дѣтей въ школѣ, но и во все время всей ихъ послѣдующей жизни. Изначала испорченное и искривленное дерево, такъ и продолжаетъ расти искривленно, уродливо, не прямо, а вкривь и вкось. Дурно воспитаннымъ и вовсе невоспитаннымъ въ своихъ домахъ дѣтямъ слова и выраженія молитвъ, изучаемыхъ ими въ школѣ, представляются слишкомъ трудными для правильнаго ихъ произнесенія и запоминанія, а молитва вообще кажется такимъ дѣтямъ тяжелый и скучной механической работой. Тѣ же самыя дѣти, которыя безъ всякаго заиканія произносятъ бранныя выраженія, весьма часто заикаются и совершенно стѣсняются и затрудняются при произнесеніи словъ роднаго славянскаго языка молитвы, языка, который встрѣчаетъ cadaго православнаго человѣка при самомъ его рожденіи и провожаетъ его потомъ до самой могилы, языка нашего богослуженія, нашихъ лучшихъ историческихъ преданій, всего нашего лучшаго прошлаго. Правильно и благоговѣйно полагать на себя крестное знаменіе дѣти, не получшія достаточнаго религіознаго правственнаго воспитанія въ своей семьѣ, тоже не умѣютъ. И не только въ церковно-приходскихъ школахъ законоучителямъ стоитъ большаго труда учить своихъ учениковъ правильно складывать для крестнаго знаменія пальцы правой руки и исто полагать на себѣ самое крестное знаменіе, но и въ среднихъ, болѣе высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начальники и воспитатели этихъ заведеній очень и очень часто и усердно учатъ тому же самому большихъ учащихся воспитанниковъ, а иначе неумѣнье правильно креститься остается у послѣднихъ во все продолженіе ихъ даль-

нѣйшей жизни; они такъ и продолжаютъ креститься не благоговѣнно и правильно, а кое-какъ или какъ придется. Креститься правильно и неправильно въ отношеніи совершенія самаго механизма дѣйствія рѣшительно безразлично; въ этомъ отношеніи все равно креститься правильно, или неправильно; все зависитъ отъ того, къ чему мы привыкли въ самую раннюю пору нашей жизни. Равнымъ образомъ, общее плохое поведеніе въ церкви людей, дурно воспитанныхъ въ своей семьѣ, тоже бываетъ весьма очевидно. Они столь же дурно и неприлично ведутъ себя въ церкви, какъ и у себя дома, если только не еще хуже, чѣмъ дома. Они повидимому не чувствуютъ въ церкви особеннаго присутствія Божія и своими умственными очами не созерцаютъ Царя славы возсѣдающимъ въ церкви на престолѣ. Частое присутствіе такихъ людей въ церкви и даже въ алтарѣ повидимому нисколько не вразумляетъ ихъ, не дѣлаетъ ихъ благоговѣннѣе и приличнѣе. Напротивъ, частое обращеніе ихъ съ священными вещами и церковными принадлежностями, кажется, дѣлаетъ ихъ еще болѣе равнодушными и холодными въ ихъ отношеніяхъ ко всему священному. „Чего же стѣсвятся намъ въ своей церкви, — вѣдь, церковь то наша“, — говорили намъ дурно воспитанныя дѣти даже священно-церковно служителей, оправдывая такимъ разсужденіемъ свое неприличное поведеніе въ церкви. Хорошо зная дѣленіе поклоновъ на земные (до земли), или великіе, и поясные (до пояса), или малые, такія дѣти и поклоны, послѣ спѣшнаго и небрежнаго своего крестнаго знаменія, дѣлаютъ тоже весьма небрежно, киваніемъ одной только своей головы, какъ неприлично кланяться даже и людямъ, а особенно болѣе или менѣе почтеннымъ. Конечно, такія лица не имѣютъ и должнаго молитвеннаго настроенія и одушевленія искренней вѣры. Сильное возбужденіе чувства, разумѣется, повлекло бы за собою и соотвѣственно сильное физическое воплощеніе этого чувства, а холодность и слабость молитвеннаго чувства и религіознаго настроенія ведутъ къ слабости и небрежности и ихъ физическаго воплощенія и выраженія.

Продолженіе слѣдуетъ.

Обозрѣніе церквей и приходоѡ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Варнаулскимъ, въ Іюль и Августъ 1897 г.

(Окончаніе).

Исполненная глубокой любви къ меньшей братіи, пониманія ея религіознаго настроенія и знанія ея дѣйствительныхъ духовныхъ нуждъ, — слова Архипастыря всегда производили на народъ неотразимо-обаятельное впечатлѣніе. Въ началѣ какъ бы застывшая только въ одномъ простомъ любопытствѣ толпа вдругъ пробуждается и замѣтно перерождается, становясь какъ бы однимъ цѣльнымъ человѣкомъ, съ совершенно тождественнымъ у всѣхъ настроеніемъ мысли и души. Архипастырь безраздѣльно овладѣваетъ вниманіемъ слушателей, а слова его, по признанію самихъ этихъ слушателей „доходятъ прямо до сердца“ и въ немъ какъ бы находятъ откликъ, который съ силою просится, а нерѣдко невольно и вырывается наружу сочувственными со стороны слушателей замѣчаніями или жестами, глубокими воздыханіями, а нерѣдко и слезами. „Такъ такъ!“ замѣчаетъ въ полголоса какой-либо благочестивый старецъ, когда Владыка говоритъ о распространенномъ пороѡ пьянства, о ненормальномъ воспитаніи дѣтей, о неурядицахъ семейныхъ и общественныхъ.. Женщины также сочувственно кивали головами, когда Владыка говорилъ о храненіи старыхъ житейскихъ обычаевъ, о томъ преимуществѣ старой одежды, что она изготовляется руками членовъ семьи.. Родной ты нашъ! Спаси Тебя Господи! „говорили одни, когда Владыка кончалъ свои наставленія. „Слава тебѣ Господи! Сподобилъ Господь“ говорили другіе.

При такомъ религіозномъ настроеніи и воодушевленіи народа, всѣ наставленія и внушенія Архипастыря принимались съ полною готовностью къ исполненію. И нерѣдко по мѣстамъ въ самый короткій промежутокъ времени совершалось то, чего приходскій священникъ бесполезно добивался цѣлые годы. Одни давали торжественное обѣщаніе изгнать отъ себя питейное

заведеніе и вмѣсто него завести школу, другіе не устраивать; „помочей“ по праздникамъ, третьи выстроить домъ для приходскаго священника, четвертые устроить у себя приходское попечительство, начало которому добровольными жертвами полагалось тутъ же на мѣстѣ. Охотно и во всякомъ почти селеніи жертвовали и на разныя другія учрежденія и дѣла, по приглашенію Преосвященнаго: на домъ трудолюбія въ Томскѣ, на Чемальскій пріютъ въ Алтайской Духовной миссіи, на Православное Палестинское Общество. Послѣ бесѣдъ о пользѣ грамотности, съ охотою раскупались предлагавшіяся листки и книжки.

Кромѣ дѣятельности учительно-проповѣднической, въ такой же степени и съ такой же неустанной энергіей проявлялась и административная дѣятельность Архипастыря. Архипастырь всесторонне ознакомлялся съ состояніемъ церковно-религіозной жизни прихода и изыскивалъ и указывалъ средства къ устраненію ея слабыхъ сторонъ; ознакомлялся съ дѣятельностью и поведеніемъ членовъ причта, испытывалъ ихъ въ знаніи обязанностей и предметовъ своей службы, непосредственно самъ разсматривалъ церковныя книги документы и бібліотеки, посѣщалъ школы, благотворительныя заведенія (божьицу въ Крутихѣ, богадѣльню въ Каинскѣ), экзаменовалъ учащихся. Съ каждымъ священникомъ прихода Владыка всегда велъ отеческую болѣе или менѣе продолжительную бесѣду о средствахъ и способахъ къ возвышенію уровня религіозно-нравственной жизни прихожанъ. Одобря средства, уже вошедшія въ практику, Владыка нерѣдко предлагалъ и рекомендовалъ и новыя, благотворность которыхъ не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Такъ, въ видахъ наученія прихожанъ основнымъ истинамъ вѣры и важнѣйшимъ молитвамъ, Владыка особенно рекомендовалъ посѣщеніе членамъ причта домовъ прихожанъ. „Нужно посѣщать дома тѣхъ прихожанъ, писалъ Владыка въ богослуженомъ журналѣ Волчно-Бурлинской церкви“, которые не бываютъ на внѣ богослужебныхъ чтеніяхъ, прочитывать для нихъ, или изустно бесѣдовать, приспособительно къ духовнымъ

ихъ нуждамъ, а особенно о воспитаніи дѣтей, о наученіи ихъ молитвамъ, съ самаго ранняго возраста. Таковыя чтенія и бесѣды вносить въ настоящій журналъ обозначая, кто изъ членовъ причта и въ какомъ домѣ былъ. О томъ, что члены причта должны настоятельно заботиться всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами объ обученіи прихожанъ молитвамъ, Владыка дѣлалъ во время своей поѣздки неоднократныя подтвержденія, заставляя псаломщиковъ и діаконввъ для обученія прихожанъ молитвамъ даже нарочито ѣздить по деревнямъ. Въ с. Казаче-мысскомъ была въ тѣхъ же видахъ указана и другая весьма цѣлесообразная мѣра, чтобы священники обучали прихожанъ молитвамъ во время говѣнія, заставляя ихъ повторять Трисвятое, Отче Нашъ и другія употребительныя молитвы на часахъ, вечерахъ, утреняхъ и изобразительныхъ. Чтобы по будить самихъ прихожанъ къ изученію молитвъ, Архипастыръ предлагалъ священникамъ невѣнчать тѣхъ брачующихся, которые не знаютъ самыхъ общеупотребительныхъ молитвъ. Возвратившись изъ епархіи, Владыка счелъ нужнымъ сдѣлать объ этомъ циркулярное распоряженіе всему епархіальному духовенству.

Возлагая на членовъ причта обя занность обученія прихожанъ молитвамъ и главнѣйшимъ истинамъ вѣроученія, Архипастыръ хорошо зналъ что многіе, въ особенности изъ низшихъ членовъ причта, сами достаточно къ тому не подготовлены. По этому, Архипастыръ всегда испытывалъ въ знаніи молитвъ и умѣнїи истово изображать на себѣ крестное знаменіе самихъ псаломщиковъ и діаконввъ, слѣдилъ за тѣмъ, заботятся ли они о своемъ самообразованіи, имѣютъ ли у себя библію или по крайней мѣрѣ, Новый завѣтъ и читаютъ ли его, читаютъ ли какія-либо духовныя журналы, а въ особенности мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости и вообще правоспособны ли и исправны ли въ исполненіи своихъ обязанностей. Особенное вниманіе было обращено на церковное пѣніе. Владыка имѣлъ многократные случаи убѣдиться, что обиходное пѣніе входитъ при церковномъ богослуженіи въ большее и большее употребленіе; при служеніи имъ литургіи псаломщики и діаконввы окрестныхъ селеній, соб-

равшись вмѣстѣ, нерѣдко исполняли главнѣйшія пѣснопѣнія литургіи по обиходу. Тѣхъ изъ псаломщиковъ, которые недостаточно усвоили какія либо обиходныя пѣснопѣнія, Владыка заставлялъ тутъ же выучивать, отсылая въ наученіе къ сопровождавшему его регенту или кому-либо изъ пѣвчихъ. Христіанское благоповеденіе членовъ причта и ихъ семействъ также всегда обращало на себя вниманіе Архипастыря. Узнавъ, что нѣкоторые псаломщики говѣютъ не во все посты, а другіе, хотя и исповѣдываются, во не причащаются, Архипастырь издалъ распоряженіе, чтобы псаломщики, въ назиданіе престолюдинамъ, исповѣдывались и причащались во все четыре поста. Узнавъ далѣе, что въ семьѣ одного священника происходятъ неурядицы между женой и сестрой священника, Архипастырь лично увѣщевалъ сеорящихся къ примиренію.

Школы и вообще школьное дѣло составляли предметъ особенныхъ попеченій Архипастыря. Архипастырь входилъ во все нужды мѣстной школы и непосредственно самъ испытывалъ учащихся въ знаніи Закона Божія. Испытанія были производимы въ школахъ разнаго типа, какъ гражданскихъ сельскихъ и городскихъ, такъ болѣе всего въ церковно-приходскихъ, грамоты и домашнихъ. Въ г. Канскѣ было произведено испытаніе воспитаницамъ женской прогимназіи и ученикамъ уѣзднаго училища. Испытаніе тѣхъ и другихъ показало, что начальныхъ молитвъ ученики или ученицы дома не читаютъ и потому многія забыли; не твердо знаютъ и символъ вѣры и заповѣди. Относительно слова „невидимымъ“ въ 1-мъ членѣ символа вѣры одна изъ ученицъ прогимназіи дала объясненіе что здѣсь разумѣется „Богъ невидимый“. Вообще Архипастыремъ было замѣчено, что на преподаваніе Закона Божія въ посѣщенныхъ имъ школахъ гражданского вѣдомства обращено меньшее вниманіе, чѣмъ въ школахъ церковно-приходскихъ. Въ школахъ Круглозерной по Славянски читали совсѣмъ плохо. Священную исторію почти вовсе не знали; о Рождествѣ Христовомъ нѣкто изъ учениковъ разсказать не могъ. Обычный недостатокъ преподаванія во всехъ

этихъ школахъ по замѣчанію Архипастыря, буква безъ духа, безъ молитвенно-религіознаго настроенія. Видное исключеніе составляетъ лишь школа Каргатская, поставленная въ отношеніи преподаванія Закона Божія вполне надлежащимъ образомъ.

Школы церковно приходскія въ этомъ отношеніи произвели на Архипастыря болѣе благопріятное впечатлѣніе, хотя и изъ нихъ нѣкоторыя оказались съ значительными недостатками. Въ числѣ лучшихъ Владыкою отмѣчены школы: Красноярская, Волчно-Бурлинская, Устьянцевская, Каинская и Выюнская. Ученики Волчно-Бурлинской школы толково читали молитвы и знали ихъ порядокъ. На вопросы изъ Священной исторіи и Катихизиса отвѣчали вообще удовлетворительно, а нѣкоторые очень разумно. Между прочими предложены были вопросы: кто можетъ получить рай, отверзтый Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ? Могутъ ли некрещеные спастись? Всѣ ли крещеные спасутся? Кто изъ крещеныхъ спасется? Какая участь постигнетъ грѣшниковъ? Ученики хорошо пропѣли изъ Лепты „Спите Сіонъ“. «Что это родимые.» «Къ Тебѣ, О Матерь Пресвятая». Маленькій школьникъ Вислогузовъ самъ задавалъ тонъ и руководилъ пѣвчими. Въ поощреніе подарена ему „Вторая Лепта“.

Кромѣ школъ церковно-приходскихъ Владыкою были обозрѣны школы грамоты и домашнія. Изъ домашнихъ школъ особенно благопріятное впечатлѣніе произвела на Владыку школа Нижне-Ярковская Чистоозернаго прихода и Кырзинская Спиринскаго. Ученики Кырзинской школы начальныя молитвы прочитали очень хорошо, сознательно и благовѣйно; крестное знаменіе творили и поклоны полагали истово и надлежащимъ образомъ. На предложенные ученикамъ вопросы: какой они вѣры? почему называются христіанами? какія главныя заповѣда христовы? каковъ Богъ христіанскій? даны были правильные отвѣты. Учителемъ школы здѣсь состоитъ очень молодой еще юноша, кончившій курсъ Спиринской церковно-приходской школы, но благодаря своему старанію и преданности къ школь-



ному дѣлу, успѣвшій уже приобрести достаточную опытность въ школьномъ преподаваніи. За прекрасные отвѣты учениковъ онъ былъ похваленъ предъ всеми и награжденъ книгою, что доставило ему великую радость.

Слабою по своей постановкѣ Владыкою признана школа Казачемьсская. Здѣсь школьники научены плохо и ни перекреститься надлежащимъ образомъ, ни молитвъ прочитать въ порядкѣ не умѣютъ. Виновницей такого ненормального положенія дѣла является мѣстная учительница, въ настоящее время уже уволенная. Не въ особенно завидномъ состояніи также школы Автошкинская, и Угуйская. Псаломщикъ Угуйской церкви Л. Г., хотя и изъ учительской семинаріи, но школою занимается небрежно.

Наблюдательнымъ Архипастыремъ были подмѣчены нѣкоторые недостатки, которыя болѣе или менѣе имѣютъ мѣсто вездѣ въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Недостатки эти заключаются въ томъ, что ученики церковныхъ школъ мало знакомы съ св. евангеліемъ, не имѣютъ его у себя и потому не читаютъ на дому: вѣкоторые ученики, изучивъ въ школѣ молитвы, скоро забываютъ ихъ, потому что дома не молятся, а родители ихъ дѣлать того не заставляютъ; большинство же учениковъ, хотя молитвы знаютъ, но молитвеннаго настроенія не имѣютъ. Поэтому Архипастыремъ внушено было какъ членамъ причта, такъ и учителямъ, чтобы при обученіи дѣтей молитвамъ старались не только обучать ихъ словамъ, но и молитвенному настроенію.

Судя по изложенному уже характеру поѣздки Его Превосвѣщенства, легко представить, какое значеніе въ ходѣ епархіальной жизни можетъ имѣть она и всѣ подобныя ей. Прежде всего несомнѣнно, что такія поѣздки для самого Архипастыря служатъ вѣрнѣйшимъ и надежнѣйшимъ средствомъ для ознакомленія съ состояніемъ церковно-религіозной жизни въ епархіи, съ ея свѣтлыми и темными сторонами, съ ея успѣхами и недочетами, личное и непосредственное знакомство съ которыми давало возможность и предпринимать противъ нихъ

дѣйствительныя и радикальныя мѣры. Такъ изъ непосредственнаго соприкосновенія съ народомъ Владыка узнаеть, что народъ этотъ хотя и дѣлаеть успѣхи по пути своего духовнаго развитія, но все еще далеко недостаточно просвѣщенъ въ истинахъ православной вѣры, родители и старцы не знаютъ общепотребительныхъ и самихъ необходимыхъ для всякаго христіанина молитвъ, не учатъ тому же и дѣтей своихъ, предубѣждены противъ обученія грамотѣ дѣвочекъ и если соглашаются отдавать въ школу мальчиковъ, то тормозятъ успѣхамъ школьнаго обученія, несвоевременно отбирая дѣтей изъ школы, что школьники, выходя изъ школы совершенно отстаютъ и отъ грамоты и потому забываютъ то, чему прежде учились, что вообще домашнее воспитаніе поставлено въ средѣ крестьянства ненормально; столь же ненормально поставлена и семья, въ которой царитъ разладъ, неуваженіе младшихъ къ старшимъ; этотъ разладъ съ отношеніи семейныхъ переносится и на общественныя, гдѣ замѣчаются ссоры, сутяжничество, притѣсненіе слабыхъ сильными, вражда между сторожилами и переселенцами.

Присматриваясь къ дѣятельности и жизни духовенства, Владыка имѣлъ немало случаевъ убѣдиться, что и само духовенство не всегда и не вездѣ учительно, ревностно и по жизни своей безукоризненно, а въ исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей и требованій исправно и что нерѣдко народъ отъ того мало и знаетъ, что его мало учатъ, отъ того и холоденъ къ вѣрѣ и церкви, что мало будятъ его религіозное чувство тѣ, которымъ бы слѣдовало это дѣлать, а примѣромъ своей жизни даже еще болѣе усыпляютъ. Плодомъ такихъ наблюденій былъ по возвращеніи цѣлый рядъ циркулярныхъ распоряженій епархіальному духовенству о томъ, что бы члены причта устраивали частыя домашнія собесѣдованія въ домахъ прихожанъ, чтобы священники и всѣ вообще члены причта учили своихъ прихожанъ какъ въ церкви, такъ и по домамъ, чтобы не допускать до вѣнчанія лицъ не знающихъ самыхъ общепотребительныхъ молитвъ, чтобы псаломщики заботились о своемъ самообразованіи, обязательно имѣли у себя и читали Библию, или по край-

ней мѣрѣ Новый завѣтъ, читали бы изъ церковной библіотеки духовные журналы и обязательно мѣстные Епархіальныя Вѣдомости, а у себя на дому совершали бы утренія и вечернія молитвы. Безъ сомнѣнія, всѣ эти циркуляры въ извѣстной степени возымѣютъ свою силу по отношенію къ тѣмъ, для кого они предназначены, но для духовенства, помимо этихъ официальныхъ распоряженій, большее значеніе имѣли и большее вліяніе оказывали личныя бесѣды и наставленія Архипастыря о разныхъ мѣстныхъ нуждахъ и недостаткахъ церковной жизни. Архипастырь обычно начертывалъ цѣльный и подробный проектъ или программу пастырской дѣятельности въ приходѣ и указывалъ мѣры къ ея выполненію. И что всего важнѣе, всѣ эти бесѣды чужды были характера официальныхъ замѣчаній и всякій чувствовалъ, что тутъ не начальникъ выговаривалъ своему подчиненному, а много-опытный Архипастырь дѣлился опытомъ съ соратникомъ Христовой нивы. Приходское духовенство хорошо это понимало и чувствовало и потому нерѣдко само не скрывало недостатковъ и недочетовъ своей пастырской дѣятельности, смиренно прося указаній Архипастыря. Личный примѣръ совершавшейся у всѣхъ на глазахъ неутомимой Архипастырской дѣятельности также, безъ сомнѣнія дѣйствовалъ ободряющимъ и возбуждающимъ образомъ на приходскихъ пастырей. Обаяніе проповѣди Архипастыря и благотворныя плоды ея, все это, происходившее на глазахъ приходскаго священника, было для него, безъ сомнѣнія очень поучительно, и не могло не служить хорошимъ ободряющимъ примѣромъ. Всякій священникъ могъ ясно видѣть отсюда, что русскій православный народъ хотя бы и изъ коренныхъ Сибиряковъ, уже не столь холоденъ къ вѣрѣ и церкви, чтобы на него оставалось только безнадежно „махнуть рукой“; что нужно только съумѣть на него подѣйствовать и онъ въ состояніи проявить сильное религіозное чувство, доходящее до воодушевленія. Нельзя не признать за поѣздками Преосвященнаго и другаго, также важнаго для духовенства, значенія. Духовенство епархіи уже хорошо освоилось съ характеромъ этихъ поѣздокъ и хорошо знаетъ, что Архипастырь

лично и непосредственно самъ вникаетъ во всѣ стороны церковно-религіозной жизни и что, поэтому, никакіе недостатки и недочеты отъ него не укроются. Особенно это нужно сказать о низшихъ членахъ причтовъ псаломщикахъ и діаконгахъ, которыхъ Архипастырь лично испытываетъ въ званіи ими предметовъ своей службы. Въ доброе старое время можно было въ этомъ отношеніи положиться на рапортъ благочиннаго, который и аттестовалъ бы псаломщика или діакона съ хорошей стороны; но теперь самимъ благочиннымъ приходится, иногда, какъ и было въ настоящую поѣздку, самимъ подвергаться замѣчаніямъ за то, что они отмѣчаютъ псаломщиковъ и діаконовъ, не соотвѣтственно ихъ знаніямъ. Остается, слѣдовательно, только одно: самому заботиться о восполненіи необходимыхъ и недостающихъ знаній. А такъ какъ Архипастырь обзрѣваетъ епархію верѣдко, а съ другой стороны не всегда имѣетъ обыкновеніе заблаговременно объявлять маршрутъ своей поѣздки, — то низшіе члены причта по необходимости всегда должны заботиться и, дѣйствительно заботились о своей подготовкѣ.

О томъ какое значеніе поѣздка Архипастыря могла имѣть для простаго приходскаго населенія, отчасти было уже сказано. Она служила средствомъ возбужденія и усиленія религіознаго настроенія народа. Частнѣе этому способствовало, отчасти торжественное архіерейское служеніе, очевидцами котораго сельскому населенію приходится быть чрезвычайно рѣдко, — въ особенности же проповѣди, поученія и наставленія архипастыря, о вліяніи которыхъ на умы и сердца слушанія — также было говорено. Вся вообще, картина встрѣчи и проводъ Архипастыря являлась настолько умилительною, что сама по себѣ способна была возбудить сильное религіозное чувство. Архипастыря вездѣ встрѣчали съ хлѣбомъ и солью или при вѣздѣ въ селеніе, или въ центрѣ селенія, — или у церковной ограды. Принявъ соль и хлѣбъ, который потомъ раздавался дѣтямъ, и приложившись къ иконѣ, Архипастырь, если это было въ деревнѣ, тутъ же среди улицы начиналъ бесѣду съ народомъ, тутъ же производилъ испытаніе школьникамъ и заставлялъ

пѣть какія либо священныя пѣснопѣнія, какъ школьниковъ, такъ и народъ. Затѣмъ народъ принималъ благословеніе Архипастыря, нерѣдко кланяясь ему до земли; чтобы занять въ это время чѣмъ нибудь вниманіе народа Архипастырь заставлялъ читать о. благочиннаго или приходскаго священника какой-нибудь поучительный рассказъ, или пѣть своихъ пѣвчихъ изъ Лепты. Нерѣдко, Преосвященный, взоидя на крыльцо какого-либо дома или на какое-либо другое возвышенное мѣсто, предварялъ пѣніе своими объясненіями. Исполненія такихъ пѣснопѣній; какъ „Лазарь нищій“ или „Пора Тебѣ ужъ пробудиться, о, бѣдная душа моя“ сопровождаемое попятными всѣмъ объясненіями, почти всегда вызывало въ слушателяхъ самыя искренія слезы. Въ селеніяхъ, гдѣ была церковь, Архипастырь обычно пріѣзжалъ прямо въ церковь, гдѣ совершалъ литію, послѣ которой народъ подходилъ къ цѣлованію креста; на мѣстахъ ночлега вечеромъ обязательно было совершаемо Всезощное бдѣніе, а утромъ литургія. Весь народъ, по настоявію и наученію Архипастыря, принималъ участіе въ пѣніи. Послѣ службы, по выходѣ изъ церкви, предладалась бесѣда народу; затѣмъ Архипастырь въ сопровожденіи народа, который пѣлъ краткія припѣвы: „Слава Тебѣ Боже, Пресвятая Богородице, Спаси насъ, Святителю Отче Николае, моли Бога о насъ“ и проч. шелъ въ домъ священника; народу остававшемуся въ оградѣ или предъ окнами также предлагалось чтеніе. По выходѣ Архипастыря изъ дома священника народъ сопровождалъ его съ пѣніемъ за село, а иногда далѣе за версту, двѣ и три. При прощаніи, провожавшій народъ становился на колѣна, а иногда преклонялся и до земли, Архипастырь же читалъ надъ колѣнопреклоненными молитву: „Владыко Многомилостиве“. Послѣ молитвы Архипастырь просилъ прощенія и молитвъ колѣнопреклоненныхъ, на что тѣ отвѣчали: прости насъ и благослови, и были благословляемы словами; «да сохранитъ васъ Христось Господь своею благодатію и человѣколюбіемъ». Народъ всюду встрѣчалъ Архипастыря съ видимой любовою, величайшею охотою и готовностью. Крестьяне селеній, лежащихъ

въ сторонѣ отъ путеслѣдованія Преосвященнаго за нѣсколько версть, выходили на дорогу, чтобы только принять благословеніе Архипастыря; крестьяне селеній, лежавшихъ на пути, выходили на встрѣчу за версту, полторы и болѣе. И все это дѣлали они по ихъ собственному выраженію «по своей натурѣ», т. е. по своему собственному желанію, безъ всякихъ стороннихъ побужденій. Съ готовностью идя за Архипастыремъ болѣе или менѣе продолжительный путь, они всегда разставались съ нимъ съ глубокимъ сожалѣніемъ; «еще бы мы тебя проводили», нерѣдко слышалось изъ толпы. Безъ сомнѣнія, благотворныя впечатлѣнія отъ архипастырскаго посѣщенія оставались на долго, поддерживая и подкрѣпляя гаснущее по временамъ подъ давленіемъ разныхъ неблагопріятныхъ жизненныхъ условій народное религиозное чувство.

Говоря о поѣздкѣ Преосвященнаго, нельзя умолчать и о нѣкоторыхъ имѣвшихъ при этомъ мѣсто особенныхъ случаяхъ и происшествіяхъ, которые по всей справедливости слѣдуетъ счесть видимыми знаками милости Божіей. Въ д. Антоновой Спиринскаго прихода, одна благочестивая женщина, публично повѣдала, а односельчане ея подтвердили слѣдующее. Когда три года тому назадъ Владыка проѣзжалъ чрезъ эту же самую деревню, всѣ дѣти этой женщины лежали больными и она просила Владыку въ то время, когда онъ проходилъ съ народомъ по деревнѣ, посѣтить ея больныхъ дѣтей, что Владыкой и было исполнено. По совершеніи краткой молитвы Владыка далъ матери болящихъ дѣтей елей отъ мощей Великомученика Пантелеимона, чтобы она попоила этимъ елеемъ болящихъ; народъ же просилъ не оставить больныхъ и скорбящую ихъ мать своей посильной помощью, что всѣ и обѣщали сдѣлать. Послѣ этого Господь послалъ вдовицѣ свою милость: всѣ больныя дѣти, поправились. Одинъ сынъ, у котораго отнялся языкъ, а руки и ноги были скорчены, послѣ вкушенія елея сталъ быстро поправляться: въ тотъ же день онъ началъ говорить, а руки и ноги разогнулись. Теперь благодарная мать приводила для благословенія Архипастырю всѣхъ своихъ дѣтей и всенародно

указывала на того, у котораго руки и ноги были скорчены. Въ простотѣ своего благодарнаго сердца она поднесла архипастырю въ подарокъ блюдо огурцовъ. Легко себѣ представить то умилительное, религиозное настроеніе и одушевленіе, которое испытывалъ народъ при повѣствованіи о явномъ знаменіи милости Божіей, коему большинство были свидѣтелями и очевидцами, — и всѣ присутствовавшіе со слезами благодарности на глазахъ вслѣдъ за архипастыремъ отъ глубины души восклицали: «Слава Богу». Другой выдающійся случай, но характера скорѣе печальнаго, имѣлъ мѣсто въ селеніи Усть-Тарскомъ, Каинскаго округа. Когда громадная толпа народа съ пѣніемъ, сопровождавшая Владыку, который шелъ впереди, вступила на узкій мостъ, расположенный черезъ рѣку Омь, свали на нее налетѣла тройка взбѣсившихся лошадей, запряженныхъ подъ экипажъ благочиннаго. Ямщикъ не въ состояніи былъ удержать ихъ; сначала тройка помчалась по берегу рѣки, затѣмъ наткнулась на заплоть; наконецъ, растерявшійся ямщикъ направилъ ее на мостъ, не сообразивши, что идущая тамъ густая толпа не увидитъ опасности и своевременно не раздвинется да и не имѣетъ къ тому возможности за тѣсною моста. Тройка мчалась прямо на народъ, гдѣ были люди всякаго возраста. Многіе попали подъ коней и экипажъ и были столтаны. Тройка промчалась чрезъ груди людей. Раздался общій крикъ ужаса слышались стоны и плачь. Казалось съ перваго раза, что задавленныхъ множество, но, по милосердію Божію, оказались лежавшими безъ чувствъ только двое: женщина лѣтъ 45 и дѣвушка лѣтъ 15. Первая была какъ бы безъ признаковъ жизни: глаза закатились, голова не держится на плечахъ. Присутствующіе хотѣли ее откачивать; но Владыка зная, что мѣра эта нерѣдко приводитъ къ печальному концу, отсовѣтовавъ сдѣлать это; а вмѣсто того, оградивъ ее крестнымъ знаменемъ и дунувъ ей въ лицо, съ мыслию, что ей нуженъ воздухъ, указалъ въ какомъ положеніи ее нужно держать. Тоже было сдѣлано и съ другой. Чрезъ нѣкоторое время въ обѣихъ появились признаки жизни. Молодая скоро поднялась на ноги, а

старшая попросила толпу отойти от нея, чтобы не мѣшали ей дышать и дали покой. Ее положили на мосту около периль; къ молодой подошла мать, къ старшей дочь и начала плакать и причитать. Скоро оказалось однако, что объ пострадавшія внѣ серьезной опасности. Старшая совѣмъ пришла въ сознание и жаловалась только на боль въ головѣ. По ея просьбѣ и желанію родныхъ, ее тутъ же на мосту исповѣдалъ мѣстный священникъ. Сама она просила Архипастырскаго благословенія и прощенія, опасаясь смерти. То и другое было дано ей Архипастыремъ. Скоро опасность и страхъ прошли. Народъ успокоился и вмѣстѣ съ Архипастыремъ воздалъ благодареніе Богу, освободившему всѣхъ отъ великой опасности и печали. Чрезъ четыре дня, когда Владыка былъ уже близъ Каинска, получено извѣщеніе, что всѣ пострадавшія, по милости Божіей, совершенно здоровы. Въ благополучномъ исходѣ всего происшедшаго нельзя не видѣть милующаго перста Божія. *И. Н.*

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

---

Церковная жизнь въ истекшемъ году.—«Моск. Вѣд.», посвящая одну изъ своихъ передовыхъ статей краткому обзору внутренней церковной жизни нашего отечества въ истекшему году, пишутъ слѣдующее.—„Въ церковной жизни нашего Православнаго Отечества за истекшій годъ не было такихъ выдающихся по своей знаменательности и торжественности событій, какъ въ предшествовавшемъ ему 1896 г.; церковная жизнь въ этомъ году шла ровнымъ и мѣрнымъ шагомъ, но она въ то же время была трудовою жизнію и, какъ такая, была полна содержаніемъ и плодотворна по значенію. Можно, безъ опасенія подпасть упреку въ преувеличеніи истины, смѣло сказать, что всемірно-признанная и такъ торжественно-засвидѣтельствованная въ этомъ году знаками почтенія со стороны великихъ державъ мощь Русскаго народа есть плодъ совмѣстной дружной работы всѣхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и духоваго, и есть результатъ того проникновенія началъ православной церковности во всѣ изгибы народной жизни, работа надъ которымъ и составляетъ въ собственномъ смыслѣ церковную жизнь православной Россіи“. Разсматривая частнѣе различныя стороны церковной жизни, газета останавливается



на слѣдующихъ.—На первомъ мѣстѣ, по ея мнѣнію, слѣдуетъ поставить миссіонерское дѣло—дѣло распространенія Православной Вѣры. Много трудовъ, подвиговъ, нужды и бѣдности выпадаетъ на долю нашихъ миссіонеръвъ, особенно въ Сибири, гдѣ они часто вынуждены бываютъ совершать тысячевѣстныя поѣздки въ трескучіе морозы по безлюднымъ пустынямъ; много препятствій и прямого противодѣйствія приходится встрѣчать имъ со стороны вожаковъ и учителей непросвѣщенныхъ инородцевъ. Грустно отмѣчать, но это фактъ, что такое же сильное, а иногда прямо рѣзкое и грубое противодѣйствіе нашимъ православнымъ дѣятелямъ оказываютъ представители инославныхъ христіанскихъ исповѣданій. И въ прошломъ году, какъ и прежде, не разъ ошутителенъ былъ недостатокъ въ самыхъ миссіонерахъ, и особенно въ такихъ, которые хорошо ознакомлены съ языкомъ и бытомъ оглашаемыхъ ими вѣрою Христовою. Но въ истекшемъ году важно было уже то, что обо всемъ этомъ православное русское общество больше чѣмъ прежде было освѣдомлено путемъ періодической печати, больше чѣмъ прежде интересовалось этимъ вопросомъ и, при обсужденіи этихъ и другихъ подобныхъ имъ печальныхъ явленій, выступало не съ однимъ лишь словомъ обличенія. Въ духовной же періодической печати гораздо чаще чѣмъ прежде раздавались архипастырскія воззванія обращенныя и къ пастырямъ Церкви, и къ пасомымъ, о содѣйствіи дѣлу миссій, а по мѣстамъ открывались новыя отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Средства миссій замѣтно увеличились, и дѣло проповѣди и вообще насажденія Православной вѣры внѣ предѣловъ Православной Русской Церкви и Русскаго государства видимо развивалось. Миссіонерская дѣятельность духовенства, правительства и общества, направленная на старообрядческій расколъ и сектанство имѣла за истекшій годъ также благотворные результаты. Подъ вліяніемъ всюду проникающаго духовнаго просвѣщенія и просвѣтительной проповѣднической дѣятельности нашего духовенства, расколъ замѣтно слабѣетъ въ своей интенсивности; нерѣдко можно встрѣтить дѣтей раскольниковъ обучающихся въ православныхъ школахъ и даже на собесѣдованіяхъ съ раскольниками, какія и епархіальными и окружными миссіонерами и учителями духовныхъ семинарій постоянно ведутся въ очень многихъ мѣстахъ; къ тому же раскольничьи начетчики не проявляютъ уже того дикаго азарта какъ прежде. А какъ широко развивается духовно-просвѣтительная дѣятельность духовенства и его споспѣшниковъ по отношенію къ расколу, объ этомъ можно судить по тому, что противораскольническія каѳедры открыты при всѣхъ почти духовныхъ семинаріяхъ, вездѣ ведутся собесѣдованія съ рас-

кольниками, учрежденъ институтъ парочитыхъ противораскольничьихъ миссионеровъ, окружныхъ и епархіальныхъ. Труднѣе, кажется, борьба съ рационалистическимъ сектенствомъ въ высшемъ и среднемъ классахъ общества, гдѣ такъ обаяетъ самое имя вожака ихъ, графа Л. Н. Толстаго; но и тутъ борцы Православія не ослабѣваютъ. Въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ время отъ времени появляются здравые и твердые голоса противъ безпочвенныхъ умиствованій графа Толстаго.—Что касается въ собственномъ смыслѣ внутренней церковной жизни Православной Россіи въ истекшемъ году, то здѣсь, по словамъ газеты, еще больше замѣчается проявленій оживленной и плодотворной дѣятельности во всѣхъ отношеніяхъ. Духовенство, такъ ясно покровительствуемое Самодержавною волей Помазанника Божія, такъ заботливо поддерживаемое въ его матеріальныхъ нуждахъ усиленіемъ отпуска государственныхъ суммъ на его содержаніе, дружно и энергично откликается на этотъ Царственный призывъ и замѣтно усиливаетъ свою пастырско-учительную дѣятельность. Въ послѣднее время, помимо собственно-церковной проповѣди, замѣтно развиваются внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, не только по городамъ, но и по селамъ; въ городахъ же, особенно въ столичныхъ и губернскихъ, кромѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, открываются публичные богословскія чтенія для образованныхъ слушателей. Впрочемъ, все это блѣднѣетъ предъ тѣмъ трудомъ учительства, какой несетъ наше духовенство въ народныхъ, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ школахъ. Занимаясь законоучительствомъ во всѣхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ церковно-приходскихъ школахъ оно ведетъ все дѣло обученіе, накладывая на весь строй школьной жизни печать церковности: воспитанники церковно-приходскихъ школъ, устрояемыхъ обыкновенно при церквяхъ, являются въ этихъ церквяхъ активными участниками совершаемаго въ нихъ богослуженія, распространяя живо разумное отношеніе къ нему среди всего населенія. Въ постановкѣ самаго дѣла обученія въ этихъ школахъ въ послѣднее время замѣтенъ особенный подъемъ: достаточно сказать, что училищный совѣтъ при Св. Синодѣ всѣ церковно-приходскія школы обильно снабжаетъ всѣми необходимыми учебными пособиями, строго проверенными и цѣлесообразно обработанными. Пршедшимъ лѣтомъ въ 40 городахъ на средства Св. Синода устроены педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣвшіе цѣлю практическое ознакомленіе этихъ учителей съ лучшими способами преподаванія. На всѣхъ курсахъ было собрано до 5,000 учителей и учительницъ. Другое появленіе православной церковности, это—наши православ-

ные храмы съ ихъ благодатными, освящающими насъ богослуженіями. И это дѣло въ нынѣшнемъ году замѣтно оживилось. Не говоря уже о храмахъ воздвигаемыхъ въ разныхъ центрахъ Россіи и имѣющихъ въ нѣкоторомъ смыслѣ общегосударственное значеніе, какъ храмъ Воскресенія Христова въ Петербургѣ, на мѣстѣ мученической кончины Императора Александра II, или храмъ Св. Александра Невского, воздвигаемый въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ, или кафедральный соборъ въ Варшавѣ, нельзя пройти молчаніемъ постройку церкви въ Сибири по пути новооткрытаго желѣзно-дорожнаго пути. Дѣло это, стоящее подъ особымъ покровительствомъ самого Государя, благодаря щедрымъ жертвамъ Его Самого, Святѣйшаго Синода и частныхъ благотворителей, въ истекшемъ году значительно подвинулось впередъ: больше 20 храмовъ основано въ этомъ году. Послѣ перваго вагона—церкви на Сибирской дорогѣ появились такіе же подвижные храмы и на другихъ желѣзно-дорожныхъ путяхъ. Приходившіеся въ истекшемъ году нѣкоторые юбилеи (400 лѣтъ явленія Почаевской иконы Божіей Матери, основанія Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря и др.) привлекали громадныя массы богомольцевъ и потому праздновались съ необычною торжественностью. Въ сентябрѣ исполнилось 300-лѣтіе со времени основанія Свято-Духовскаго братства въ Вильнѣ, и событіе это предполагалось отпраздновать скромными воспоминаніями; но сверхъ чаянія, наплывъ богомольцевъ былъ такъ великъ, что торжество получило грандіозныя размѣры. Всмотриваясь глубже въ эти и подобныя имъ проявленія церковности въ религіозно-нравственной жизни народа, нельзя не отмѣтить еще одного важнаго явленія, которое много можетъ выяснить въ этомъ дѣлѣ. Этимъ явленіемъ служитъ духовно-просвѣтительная дѣятельность братствъ, которыя несотнѣнно имѣютъ руководительное и централизующее значеніе въ дѣлѣ подъема религіозно-нравственной жизни народа и упрядоченія ея церковности. Судя по отчетамъ этихъ братствъ, время отъ времени появляющихся въ печати, можно смѣло сказать, что не только дѣятельность ихъ расширяется, но и самое число ихъ значительно увеличивается. Въ послѣднее время стали появляться такія братства не только по городамъ, но и по селамъ; въ Полтавѣ прошедшимъ лѣтомъ основано было даже сестричное братство, членами котораго должны состоять только женщины. Наконецъ, минувшій годъ ознаменованъ былъ особенно щедрою благотворительностію въ пользу бѣдствующихъ и нуждающихся. Изъ многихъ способовъ проявленія долга справедливости указываетъ отмѣтить дома трудолюбія. Добрый починъ въ этомъ дѣлѣ положенъ былъ отцомъ Іоанномъ Сергіевымъ (Крон-

штадскимъ) уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, и благословеніе Божіе видимо почло на этомъ дѣлѣ. Его приняла подъ Свое особое покровительство наша Благочестивѣйшая Государыня Александра Осодоровна, и подъ Ея покровительствомъ дѣло это стало теперь на твердую почву и приняло строго-опредѣленную организацію. Благотвореніе есть наилучшее выраженіе истинно-христіанской любви, а любовь христіанская есть плодъ вѣры и вѣнец ея. Она, по Апостолу, есть союзъ совершенства.—Свой обзоръ внутренней церковной жизни нашего отечества „Моск. Вѣд.“ заканчиваютъ такими словами: „Будемъ же молить Господа, да не оставитъ Онъ насъ Своею милостію и въ наступившемъ году, и да поможетъ Онъ намъ хранить съ истинною вѣрой и любовью святость Православной Церкви и содѣйствовать, по человѣчискимъ силамъ нашимъ, ея торжеству“.

**Заслуживающее вниманія духовенства распоряженіе.**—Преосвященнымъ Иринеємъ, епископомъ подольскимъ, какъ сообщаютъ «Под. Еп. Вѣд.» предложено правленію семинаріи отъ времени до времени сообщать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» свѣдѣнія о полезныхъ и особенно необходимыхъ для приходскаго священника, при современномъ положеніи пастырей и паствъ, книгахъ и рекомендовать ихъ для выписки въ окружныя бібліотеки, а уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ поручено, при обзорѣни подвѣдомственныхъ школъ, ревизовать и окружныя бібліотеки и подробно доносить о состояніи ихъ послѣ каждой ревизіи.

**Любопытный памятникъ церковный старины**—Любопытный памятникъ церковный старины на дняхъ доставленъ, по сообщенію одесскихъ газетъ, высокопреосвященному Іустину, архіепископу херсонскому и одескому. Это—древній антиминсѣ. На обыкновенномъ сѣромъ холстѣ изображено положеніе Христа Спасителя во гробъ. По правую сторону Спасителя изображены Богородица, Марія Магдалина, Марія Іаковлева и ангель, по лѣвую—Іосифъ (Аримаетейскій), Никодимъ, Іоаннъ Богословъ и ангель. Вверху изображенъ Духъ Святой въ видѣ голубя и рядомъ крестъ Спасителя съ надписью „І. Н. Ц. І.“ По угламъ антиминса представлены лики евангелиста въ ихъ символическихъ изображеніяхъ. Справа, вверху, вмѣсто Іоанна Богослова; изображенъ орель съ надписью „агіосъ евангелистъ Іоаннъ Богословъ“. Внизу—левъ съ надписью „агіосъ евангелистъ Маркъ“, слѣва, вверху—ангель съ надписью „агіосъ евангелистъ Матоей“, внизу—телець съ надписью „агіосъ евангелистъ Лука“. Надъ всѣмъ этимъ изображенъ Христосъ, держащій въ десницѣ шаръ земной. На антиминсѣ отпечатаны славянскимъ шрифтомъ слѣдующія слова: „Освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ церкви Воз-

песенія Господня. Лѣта отъ созданія міра 7183, отъ воплощенія Божьяго Слова 1676, мѣсяца мая въ 13 день, при благовѣрномъ великомъ государѣ нашемъ царѣ и великомъ князѣ Алексіи Михайловичѣ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецѣ и при великомъ господинѣ св. Іоакимѣ патриархѣ московскомъ и всея Россіи“. По распоряженію архієпископа Іустяна, древняя святыня передана въ семинарскую церковь, гдѣ хранится въ ризницѣ.

**Знаменательный юбилей.** 26-го февраля текущаго года исполнилось 1500 лѣтъ со времени хиротоніи пресвитера Антиохіи Св. Іоанна Златоустаго во архієпископа Константинопольскаго. Такіе святители, какъ св. Іоаннъ, вѣчно живы и среди людей. Справедливо, что онъ какъ бы святительствуетъ и поднесъ въ церкви Божіей, принося на всѣхъ языкахъ безкровную жертву, въ оставленной имъ міру христіанскому божественной литургіи, поучая въ своихъ бессмертныхъ рѣчахъ и бесѣдахъ по истолкованію слова Божія, молитвою предстоя престолу Божію съ ходатайствомъ о людскихъ невѣжествахъ. Мы, русскіе должны особенно чтить память святителя Златоустаго уже по одному тому, что онъ руководилъ миссію, на которую возложено было распространеніе христіанства въ древней Скиѣи, т. е. нынѣшнемъ побережьи Чернаго моря, входящемъ въ предѣлы Россіи, а также и потому, что св. Іоаннъ Златоустъ скончался (14 сент. 467 г) въ Комапѣѣ, нынѣ Новый-Аѳонъ, у сѣверовосточнаго побережья Чернаго моря, входящаго въ предѣлы Россіи. Творенія Златоустаго всегда чтились русскимъ народомъ высоко, и самая личность святителя у него сдѣлалась предметомъ многихъ легендарныхъ сказаній. Мощи его покоятся въ Римѣ, въ соборѣ Петра и Павла, куда они были перенесены крестоносцами.

**Освященіе храма.** 22 января сего 1898 года въ селѣ Бѣлоярскомъ, Барнаульскаго округа, совершено освященіе вновь построеннаго деревяннаго храма, во имя Апостоловъ Петра и Павла. Освященіе совершалъ о. благочинный № 18, протоіерей Іоаннъ Смирновъ въ сослужевіи священниковъ: мѣстныхъ—Петра Доброхотова (состоящо въ заштатѣ) и Іоанна Никольскаго, градо-Барнаульской Одигитріевской церкви, Іоанна Попова, села Бобровскаго Владиміра Сиротинскаго, села Терешкинскаго—Михаила Попова и села Залѣсовскаго—Петра Марсова. Наканунѣ—21 числа совершено всенощное бдѣніе заштатнымъ священникомъ Петромъ Доброхотовымъ съ діакономъ градо-Барнаульской Одигитріевской церкви Андреемъ Никольскимъ. На литію и величаніе выходили всѣ названныя священники во главѣ съ протоіереемъ Смирновымъ. Съ вечера молящихся

было очень мало, но утромъ, къ началу и во время освященія народу собралось очень много, такъ что довольно обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. По окончаніи освященія крестный ходъ направился въ рядомъ стоящую старую церковь и, взявъ св. Антиминсъ, при пѣвнѣи положенныхъ тропарей съ возженными всѣми молящимися свѣчами, обошелъ вокругъ новаго храма, при этомъ окроплелъ наружныхъ стѣнъ онаго св. водою совершалъ священникъ П. Марсовъ. По прибытіи крестнаго хода въ храмъ, совершенъ отпускъ чина освященія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Настѣднику Цасаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду Преосвященнѣйшимъ Епископамъ Макарію и Меодію и создателямъ, благодотворителямъ и братіи св. храма сего. За всеошнымъ бдѣніемъ, литургіей и многолѣтія пѣлъ хоръ пѣвчихъ Барнаульскаго Собора, подъ управленіемъ діакона Добросердова. Пѣвчіе поютъ довольно стройно и больше партесныя избранныя пѣнопѣвнѣи, тогда какъ стихиры на господи возвахъ, Ирмосы и положенную катавасію, а также «Величить душа моя Господа» пѣть отказались; вмѣсто катавасіи пѣли «отверзу уста моя» партесное.

Во время литургіи, по пропѣтнѣи пѣвчими концерта вмѣсто запричастнаго, мѣстный священникъ Іоаннъ Никольскій произнесъ слово на тему «сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны» закончивъ оное словами: возрадуйтесь убо и возвеселитесь всѣ, много и мало принесшіе на сей ново-созданный храмъ, радостію великою: се бо изда ваша много на небесѣхъ. По окончаніи литургіи отецъ благочинный, пріветствуетъ прихожанъ съ своей стороны, благодаритъ за усердіе къ храму кратко и удобопонятно объяснилъ, какъ не обходимъ намъ (православнымъ христіанамъ) храмъ и школа, особенно здѣсь—среди жителей сектантовъ.

Новосозданный храмъ своимъ возникновеніемъ всецѣло обязанъ Бѣлоярскому причту: священникамъ Петру Доброхотову и Іоанну Никольскому и псаломщикамъ Евгенію Ѳедоровскому и Василю Дезидеріеву; особенно же отцу Петру, который, состоя уже 2-й годъ въ заштатѣ и проживая внѣ села Бѣлоярскаго, не оставлялъ заботъ о семъ храмѣ, такъ и въ день его освященія принесъ свою денежную не малую лепту. За время служенія въ Бѣлоярскѣ названнаго причта, это третій новый храмъ Бѣлоярскаго причода: въ д. Бѣшенцовой—нынѣ самостоятельный Бѣшенцевскій приходъ и въ д. Чесноковкѣ, еще неосвященный.

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

### Приходская противораскольническая миссія.

(Продолженіе).

При столь обширныхъ задачахъ изученія своего приходскаго раскола, священникъ миссіонеръ, естественно, не можетъ ограничиваться однимъ лишь наблюденіемъ, собираніемъ свѣдѣній и записаніемъ всего видѣннаго и слышаннаго, а необходимо долженъ прибѣгать къ письменнымъ записямъ. Цѣлесообразнѣе всего придать этимъ записямъ характеръ именныхъ посемейныхъ списковъ заблуждающихся. Въ нихъ вносится весь наличный составъ раскольнической семьи, съ показаніемъ того толка или секты, къ которому каждый членъ семьи принадлежитъ, такъ какъ въ расколѣ принадлежность къ одной семьѣ еще не свѣдѣтельствуемъ объ однородности религиозныхъ убѣжденій. Важное миссіонерское значеніе имѣютъ показанія о томъ, съ какого времени члены известной семьи состоятъ въ расколѣ: таковы ли они отъ рожденія или уклонились изъ православія, если уклонились, то когда именно, и, по возможности, по какимъ причинамъ, подъ давленіемъ какихъ неблагопріятныхъ въ приходской жизни обстоятельствъ? Важно, далѣе, знать, кѣмъ именно держится расколъ въ семьѣ, кто наиболее стоекъ и фанатиченъ въ своихъ убѣжденіяхъ, кто руководитъ другими и кто держится только „страха ради предъ старшими и вышними“; важно знать, каковъ умственный и нравственный обликъ, умственные и нрав-

ственные запросы каждого раскольника, каковы его взгляды на православно-русскую церковь и общество и какова въ особенности его настроенность по отношенію къ Православной Церкви и православно-русскому обществу? Знать эту настроенность пастырю-миссіонеру въ цѣляхъ миссіонерскихъ особенно необходимо, чтобы имѣть возможность воспользоваться каждымъ благопріятнымъ для себя въ ней моментомъ или во время принять мѣры предосторожности. Потому то въ его записи и должны быть занесены всѣ тѣ случаи и происшествія, въ которыхъ проявляется настроеніе раскольника по отношенію къ православію и которые съ убѣдительною ясностью свидѣтельствуютъ или о начинающемся сближеніи его съ церковью или еще о большемъ отъ нея удаленіи. Перестаетъ ли кто ходить на раскольническія молитвенныя собранія, а вмѣсто того украдкой заглядываетъ въ церковь, исполнилъ ли кто послѣ продолжительнаго перерыва долгъ исповѣди и Св. Причастія, принялъ ли кто участіе въ торжественной церковной процессіи вмѣстѣ съ православными а тѣмъ болѣе неожиданно пригласилъ къ себѣ въ домъ со св. иконами, или святымъ крестомъ священника, обратился ли кто къ священнику за исполненіемъ какихъ-либо другихъ церковныхъ требъ и молитвословій, — или за разрѣшеніемъ какого либо религіознаго недоумѣнія, — взялъ ли кто книгу изъ церковной бібліотеки, — всѣ такія случаи, должны сдѣлаться достояніемъ записей. Подобныя записи, если только онѣ ведутся внимательно и неопустительно, несомнѣнно окажутъ пастырю миссіонеру въ его приходской миссіонерской дѣятельности незамѣнимую услугу и прежде всего въ томъ отношеніи, что говорятъ о характерѣ религіозныхъ вѣрованій прихожанъ соотвѣтственно ихъ дѣйствительности и дѣйствительнаго раскольника не назовутъ православнымъ, что нерѣдко бываетъ въ записяхъ официальныхъ, которые напримѣръ раскольниковъ, Спасова согласія незаписанныхъ раскольниками по X й ревизіи (1857 г.) неизбежно показываютъ православными. Указанный недостатокъ официальныхъ записей можетъ повлечь и дѣйствительно, влечь иногда за собою неблагопріятныя для успѣховъ миссіонерскаго дѣла недоразумѣнія и ставить для него непред-



видѣнные и затруднительныя препятствія. Объ одномъ изъ такихъ недоразумѣній, имѣвшемъ мѣсто въ Пензенской епархіи,—но несомнѣнно отъ нихъ не застрахована и никакая другая епархія, было заявлена и на третьемъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ въ Казани извѣстнымъ дѣятелемъ противъ раскола, Синодальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Ксенофонтомъ Крючковымъ. Недоразумѣніе это состояло въ томъ, что въ одномъ изъ приходоу Пензенской епархіи изъявило согласіе обратиться въ православіе на правахъ единовѣрія до 800 чел. раскольниковъ, но всѣ эти 800 чел. въ официальныхъ документахъ оказались записанными православными и потому, естественно встрѣтилось непреодолимое затрудненіе въ образованіи единовѣрческаго прихода. Такимъ образомъ явленіе на самомъ дѣлѣ радостнаго свойства, какъ свидѣтельствующее о сближеніи дѣйствительныхъ раскольниковъ съ православіемъ, по бумагамъ оказалось событіемъ печальнымъ, такъ какъ свидѣтельствовало о приближеніи православныхъ къ расколу.

Но еще важнѣе для пастыря миссіонера значеніе составленныхъ имъ посемейныхъ раскольничьихъ записей съ той стороны, что онѣ всегда могутъ служить для него какъ бы справочной книгой и руководственнымъ указаніемъ относительно того, на кого именно и въ какомъ духѣ должна быть направлена въ данное время его миссіонерская дѣятельность. Отображая собою до извѣстной степени жизнь каждаго раскольника, посемейные раскольничьи списки представляли бы собою богатый матеріалъ и для обще-приходской миссіонерской лѣтописи, и вообще для расколовѣдѣнія извѣстной мѣстности. Они значительно облегчили бы трудъ изученія раскола новому вступающему на приходъ священнику, которому безъ нихъ приходилось бы опять брать ся за это дѣло съ самаго начала. Что, дѣйствительно, записи эти имѣютъ важное значеніе для успѣховъ приходскаго противораскольническаго миссіонерства, показываетъ уже одно то обстоятельство, что на нихъ обратилъ свое вниманіе и сочелъ нужнымъ рекомендовать, какъ весьма цѣлесообразную миссіонерскую мѣру, Третій Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ. Съѣздъ

постановилъ ходатайствоватьъ передъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы сдѣлано было по епархіямъ распоряженіе объ обязательномъ заведеніи церковныхъ записей раскольниковъ и сектантовъ, которые бы, какъ акты хранились, подлинники при церквяхъ а копии въ архивахъ консисторій, при чемъ возложить на приходскихъ священниковъ обязанность ежегодно производить провѣрку такихъ записей и отмѣчать происшедшія перемены въ сектантскихъ и раскольническихъ семьяхъ.

При изученіи раскола, кромѣ своихъ собственныхъ наблюденій, священникъ можетъ и долженъ пользоваться услугами своихъ понимающихъ дѣло и заслуживающихъ довѣріе прихожанъ, которые въ своихъ житейскихъ отношеніяхъ чаще соприкасаются съ раскольниками и могутъ разсчитывать на большую съ ихъ стороны откровенность. Существенную пользу въ этомъ дѣлѣ могли бы оказать члены приходскихъ братствъ или попечительствъ, а также учителя народныхъ школъ и низшіе члены причтовъ, которые ближе священника стоятъ къ крестьянской средѣ и лучше знаютъ ея жизнь. Вопросъ объ отношеніи къ приходской миссиіи низшихъ членовъ клира и учителей народныхъ, по крайней мѣрѣ, церковныхъ школъ, — вопросъ чрезвычайной важности и сама жизнь указываетъ на необходимость вырѣшенія его въ положительномъ смыслѣ. Въ миссіонерской практикѣ можно найти не мало случаевъ печальныхъ и нежелательныхъ недоразумѣній между неподготовленными къ миссіонерской дѣятельности приходскими священниками и миссіонерствующими низшими членами причта. Случается, въ иныхъ мѣстахъ, что діаконы или псаломщики болѣе своихъ настоятелей подготовлены къ противораскольнической миссіонерской дѣятельности и могли бы вести ее съ успѣхомъ, но неподготовленные къ миссіонерству настоятели выражаютъ такимъ членамъ причта свое неудовольствіе, а иногда и прямо препятствуютъ ихъ дѣятельности. Но чаще приходится встрѣчаться съ обратными, столь же нежелательными явленіями, когда низшіе члены причта и учителя приходскихъ школъ стоятъ далеко въ сторонѣ отъ приходскаго миссіонерскаго дѣла, которое, такимъ образомъ, ложится

бременемъ исключительно на одного священника, не считаютъ себя обязанными принимать въ этомъ дѣлѣ какое-либо участіе, уклоняясь отъ всякаго сотрудничества съ пастыремъ-миссіонеромъ, — мало того, нерѣдко, какъ своимъ поведеніемъ, такъ и ни предъ кѣмъ нескрываемымъ явнымъ несочувствіемъ къ миссіонерской дѣятельности прямо парализуютъ ея успѣхи. На устраненіе такой важной въ миссіонерскомъ дѣлѣ ненормальности было обращено вниманіе Третьимъ Всероссійскимъ Миссіонерскимъ Съездомъ. Имѣя въ виду, что низшіе члены клира и учителя народныхъ школъ часто и близко соприкасаются съ народною средою и потому могли бы оказывать священнику существенную помощь собираніемъ вѣрныхъ свѣдѣній о состояніи расколосектанства, благовременными сообщеніями о происходящихъ въ мѣстномъ расколосектанствѣ событіяхъ, наконецъ и участіемъ въ бесѣдахъ, съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ сдѣлать распоряженіе о привлеченіи низшихъ членовъ причта и учителей церковныхъ школъ къ участію въ приходской миссіи, — а въ тѣхъ случаяхъ, когда низшіе члены причта опытны въ борьбѣ съ расколомъ, священники оказывали бы миссіонерской дѣятельности таковыхъ всякое съ своей стороны вниманіе и содѣйствіе.

Если для успѣха миссіонерскихъ собесѣдованій и приходско-миссіонерской дѣятельности вообще, пастырю-миссіонеру необходимо обстоятельно и всесторонне изучучить окружающій его расколъ и дать узнать себя самимъ раскольникамъ, то отсюда еще не слѣдуетъ, что тѣмъ самымъ онъ осуждается на продолжительное по отношенію къ бесѣдамъ бездѣйствіе и почти нескончаемое выжиданіе. Вѣрно только то положеніе, что чѣмъ ближе приходскій пастырь знаетъ своихъ раскольниковъ и они его, тѣмъ болѣе успѣхъ его обезпеченъ. Но какъ вредна въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ съ стороны пастыря нетерпѣливость и навязчивость, такъ же вредна медленность и нерѣшительность. Въ жизни приходскаго раскола бывають иногда такіе благоприятные для миссіонерскаго воздѣйствія моменты, что опустить ихъ безъ вниманія было бы непростительною погрѣшностью. И въ жизни почти каждаго отдѣльнаго раскольника бывають такіа

настроенія, когда онъ усиленно ищетъ чьего-либо совѣта и разрѣшенія своихъ недоумѣній и готовъ даже со всѣмъ этимъ обратиться къ православному священнику, котораго въ дѣлахъ вѣры, во всякомъ случаѣ, онъ признаетъ достаточно свѣдущимъ. Душевныя муки иного раскольника бываютъ столь велики, что онъ идетъ за разрѣшеніемъ мучащихъ его сомнѣній къ православному священнику. Въ прискорбію, нерѣдко онъ встрѣчаетъ здѣсь не такой пріемъ, какого бы заслуживалъ. Нерѣдко приходскіе пастыри скептически относятся къ заявленному раскольниковъ желанію побесѣдовать о религіозныхъ предметахъ, видя въ этомъ одно лишь проявленіе непохвальной страсти къ словопренію, и потому отказываютъ въ удовлетвореніи его желанія, подъ предлогомъ что „не къ чему тратить время на пустыне и бесполезныя разговоры, такъ какъ ты пришелъ не съ искреннимъ намѣреніемъ; вотъ если ты дѣйствительно хочешь познать истину и намѣренъ обратиться въ православіе, тогда я съ тобой побесѣдую“. Нѣтъ нужды говорить, что подобный миссіонерскій пріемъ не заслуживаетъ одобренія. Въ интересахъ дѣла ни одинъ священникъ миссіонеръ не долженъ отказывать раскольнику въ его желаніи побесѣдовать о предметахъ религіозныхъ. „Если когда случится кому-либо изъ старообрядцевъ,—говоритъ опытнѣйшій изъ миссіонеровъ о. архимандритъ Павелъ, обратиться къ священнику за какимъ-либо совѣтомъ,—священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостью принять его и съ любовью дать ему полезный совѣтъ.“

Если священникъ не долженъ уклоняться отъ собесѣдованій съ раскольниками, когда они сами приглашаютъ его къ тому, ни въ какое время, то по мѣрѣ освоенія и ознакомленія съ приходскимъ расколомъ, онъ прямо долженъ искать случаевъ для собесѣдованій съ его послѣдователями и вызывать ихъ на таковыя. Раскольники вообще весьма охотно бесѣдуютъ о вопросахъ религіозныхъ, въ особенности съ священникомъ, котораго они хорошо знаютъ; отказываются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя. „Иногда случается, говоритъ архим. Павелъ, такъ, что въ одно время

откажутся, а въ другое согласятся. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ и тогда ему не должно оставлять заботу объ ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники, хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ—будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не побесѣдовать съ православными мірянами\*)“; а затѣмъ, успокоившись въ своихъ чувствахъ, неоткажутся побесѣдовать и съ самимъ священникомъ.

Преимущественный предметъ миссіонерскаго воздѣйствія пастыря-миссіонера должны составлять люди убѣжденные въ расколѣ, свѣдущіе, являющіеся наставниками другихъ. Трудно подѣйствовать на такого человѣка, но плодотворно; онъ не скоро уступитъ миссіонеру, но если уступить, то по убѣжденію. Примѣръ его легко можетъ вызвать подражаніе и въ другихъ, потому во первыхъ, что зная его за человѣка искренняго, никто не осмѣлится предположить какихъ-либо низкихъ мотивовъ перехода его въ православіе, кромѣ дѣйствительнаго убѣжденія, а во вторыхъ и потому, что въ большинствѣ случаевъ раскольники слѣпо слѣдуютъ за своими вожаками. Люди равнодушные и безразличны въ вопросахъ вѣры, или слабы и постоянно мѣняющіе свои религіозныя убѣжденія, а тѣмъ болѣе люди порочныя, пользующіеся дурной славой въ обществѣ самихъ раскольниковъ,—наконецъ, люди, явно ищущіе мірскихъ видовъ,—ненадежныя, прозелиты православія; и если бы приходскій священникъ на нихъ по преимуществу, а тѣмъ болѣе исключительно направлялъ свою миссіонерскую дѣятельность, то онъ набросилъ бы на себя неблагоприятную тѣнь даже въ глазахъ самихъ благомыслящихъ и убѣжденныхъ раскольниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

\*) Бесѣда арх. Павла съ православнымъ священникомъ стр. 20.

## Отчетъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

за 1897-й годъ.

Томскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ въ настоящемъ, 28 мѣ съ основанія году, составляли: предсѣдатель Комитета Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, товарищъ предсѣдателя д. с. с. М. А. Гиляровъ, — члены: кафедральный протоіерей Никандръ Малинъ, протоіерей Іоаннъ Васильковъ, — онъ же и казначей Комитета; смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ, Епархіальный наблюдатель А. И. Левочскій, преподаватели семинаріи М. И. Соловьевъ и И. П. Новиковъ, — онъ же и дѣлопроизводитель Комитета. Три члена Комитета въ теченіи года выбыли изъ его состава: ректоръ Томской Духовной семинаріи архим. Никаноръ, и преподаватель той же семинаріи Н. П. Асташевскій, за переходомъ ихъ на новое мѣсто служенія, перваго въ Иркутскую, а втораго въ Енисейскую епархію, и настоятель Томскаго мужскаго Алексѣевскаго монастыря, архим. Лазарь, за смертью.

Томскій Миссіонерскій Комитетъ, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго устава Общества, задачею своей дѣятельности полагалъ всестороннее содѣйствіе успѣхамъ внѣшняго миссіонерства, т. е. дѣлу обращенія въ православіе нехристіанъ и утвержденія ихъ въ истинахъ Православной вѣры и нравственности. Такъ какъ въ предѣлахъ Епархіи уже многіе годы существуетъ особая инородческая Алтайская духовная миссія, то заботы Комитета преимущественно и были направлены на ея благосостояніе и процвѣтаніе.

Наиболѣе вуждавшееся въ удовлетвореніи потребностью миссіи въ отчетномъ году была потребность въ увеличеніи миссіонерскихъ школъ для просвѣщенія грубаго и невѣжественнаго калмыцкаго народа. По представленію начальника миссіи, преосв. Меодія, Епископа Бійскаго, Комитетъ имѣлъ сужденіе объ откры-

ти новыхъ миссіонерскихъ школъ въ улусѣ Сыркасѣ (прихода Атамановскаго, Кузнецк. окр.), какъ составляющемъ центръ инородцевъ, живущихъ по р. Томи и улусѣ Чуваши прихода Безруковскаго, Кузнецкаго округа, составляющемъ центръ инородцевъ, живущихъ по р. Мрассѣ,—а также объ открытіи школъ подвижныхъ въ таежныхъ мѣстностяхъ того же Кузнецкаго округа. Устройство такихъ школъ въ этихъ мѣстностяхъ вызывается разбросанностью инородческаго населенія и происходящимъ отсюда недостаткомъ постояннаго контингента учащихся, потребнаго для существованія школы въ какомъ либо одномъ опредѣленномъ пунктѣ. Проекты объ открытіи новыхъ миссіонерскихъ школъ и вообще о расширеніи школьно-миссіонерскаго дѣла долгое время тормозились за недостаткомъ денежныхъ средствъ, но благодаря хлопотамъ и ходатайствамъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета и участливому отношенію къ нуждамъ миссіи г. начальника Томской губерніи г.-м. А. А. Ломачевскаго и начальника Алт. Горн. Окр. Вас. Ксен. Болдырева, въ настоящее время они близки къ осуществленію. Еще въ прошломъ году Комитетъ останавливался на мысли привлечь Алтайское инородческое населеніе къ участию въ расходахъ по содержанію инородческо-миссіонерскихъ школъ, въ которыхъ обучаются дѣти этого населенія. Но Алтайскія инородческія общества отъ принятія на себя указанныхъ расходовъ отказались, отговариваясь тѣмъ, что звѣриный промыселъ, составлявшій прежде самую главную статью ихъ дохода, клонится къ упадку, между тѣмъ какъ ихъ общественныя нужды увеличиваются, а сборъ съ орѣховаго промысла поступаетъ уже не въ ихъ руки, а въ Управленіе Алтайскаго округа. Въ настоящемъ году часть этого орѣховаго сбора въ количествѣ 8092 р. начальникъ Алтайскаго округа г.-м. В. К. Болдыревъ, по ходатайству Его Преосвященства и Г. Начальника губерніи, съ разрѣшенія и согласія Кабинета Его Императорскаго Величества, пашель возможнымъ отпустить на нужды школьнаго образованія калмыцкаго народа, проживающаго въ районѣ округа и миссіи. По составленной начальникомъ Алтайской миссіи и просмотрѣнной и одобренной Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета смѣтѣ, означенную сумму

предположено употребить: на постройку и обстановку 10 новыхъ инородческихъ школъ 3672 р., на открытіе 4-хъ подвижныхъ школъ въ отдѣленіяхъ миссіи Кондомскомъ, Сузоновскомъ, Чуйскомъ и Черно-Ануйскомъ 280 р., на жалованье учителямъ вновь открываемыхъ школъ 2828 р. и на воснобленіе Катихизаторскому училищу на содержаніе инородческаго пансіона для приготовленія инородческихъ дѣтей къ занятію учительскихъ должностей въ инородческихъ миссіонерскихъ школахъ 1312 р. Заботясь о размноженіи и матеріальномъ обезпеченіи миссіонерскихъ школъ, Комитетъ не переставалъ заботиться и объ улучшеніи учебнаго въ нихъ дѣла. Въ этомъ отношеніи неоцѣнимую услугу и помощь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывалъ, своими личными трудами Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета. Въ добавленіе къ составленному и изданному ранѣе «Алтайскому Букварю», въ настоящемъ году Его Преосвященствомъ составлена и на средства Комитета издана на Алтайскомъ языкѣ книжка подъ названіемъ: «Послѣ Азбуки» для чтенія въ Алтайскихъ инородческихъ школахъ. Проектируется Его Преосвященствомъ и изданіе новаго Алтайскаго обихода, пересмотрѣть мелодіи котораго уже порученъ опытному въ этомъ дѣлѣ лицу. Занимаясь инородческими переводами для потребностей собственно Алтайской миссіи, Его Преосвященство въ отчетномъ году отдалъ также не мало времени и труда на разсмотрѣніе присланной Енисейскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ рукописи свящ. Симеона Чисмочакова, представляющей собою переводъ часовъ и изобразительныхъ на нарѣчій Верхне-Абаканскихъ инородцевъ.

Кромѣ нуждъ школьно-миссіонерскихъ, заботы объ удовлетвореніи церковно-религіозныхъ потребностей крещеныхъ инородцевъ, заботы объ устройствѣ ихъ быта, и объ огражденіи ихъ отъ притѣсненій со стороны ихъ некрещеныхъ собратьевъ также входили въ настоящемъ году въ кругъ дѣятельности Комитета. Въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года явились въ Комитетъ 4 инородца Мыютинскаго отдѣленія Алтайской миссіи Шабураковъ, Наурчаковъ, Чичиновъ и Чарыковъ. Изъ объясненій ихъ оказалось, что они намѣрены предпринять паломническое путешествіе по святымъ мѣстамъ Россіи,



добраться до Петербурга и исхлопотать, по уполномочию отъ своихъ прихожанъ, для приходской Мыютинской церкви частицы какихъ либо св. мощей, но затрудняются осуществленіемъ этого, не имѣя никакихъ средствъ и не зная, какъ и куда направить свой путь. Комитетъ принялъ участіе въ этихъ паломникахъ, исхлопотавъ имъ бесплатный проѣздъ на пароходъ до г. Тюмени и выдавъ имъ, хотя и незначительное, путевое содержаніе, Комитетъ въ тоже время снабдилъ ихъ отъ себя особымъ удостовѣреніемъ слѣдующаго содержанія: «Предъявители сего крещенные инородцы, проживающіе въ предѣлахъ Алтайской Духовной миссіи, Томской епархіи... Въ настоящій разъ, въ качествѣ представителей инородческой общины Мыютинскаго отдѣленія миссіи, они направляются въ предѣлы Европейской Россіи поклониться досто-чтимымъ Московскимъ и Кіевскимъ святынямъ, а также исхода-тайствовать предъ высшей духовной властью право приобрести установленнымъ порядкомъ частицы какихъ-либо св. мощей для мѣстнаго Мыютинскаго храма. Послѣднее желаніе является резу-льтатомъ особенно замѣтнаго въ послѣднее время подъема пра-вославно-русскаго духа среди крещенныхъ Алтайскихъ инородцевъ. Поддержать такое настроеніе есть прямой долгъ православно-русскаго человѣка. Посему, Томскій Комитетъ Православно-Мис-сіонерскаго Общества усердно проситъ истинно православно-рус-скихъ людей и благотворителей не отказать предъявителямъ сего возможнымъ своимъ содѣйствіемъ къ достиженію предпринятаго ими намѣренія». Обстоятельства показали, сколь необходимо было для паломниковъ подобное удостовѣреніе. Благодаря ему, въ нихъ принялъ горячее участіе Екатеринбургскій Миссіонерскій Коми-тетъ, отпустивъ имъ изъ своихъ средствъ на проѣздъ до Каза-ни 30 рублей. До Екатеринбурга же паломникамъ приходилось нести нелегкія лишенія. На пароходъ изъ Томска до Тюмени они ѣхали 24 дня, испытавъ и голодъ, и холодъ. Въ Тюмени миссіо-нера не нашли и послѣ долгихъ скитаній по городу для оты-сканія себѣ ночлега, явились къ городскому благочинному, который далъ имъ 1 р. 50 коп. и написалъ записку начальнику тюменской желѣзно-дорожной станціи съ ходатайствомъ о бесплатномъ про-

возѣ ихъ до Перни, въ чемъ однако имъ было отказано. Будучи поставлены въ такое критическое положеніе, путники рѣшили сложиться всѣми своими наличными деньгами, которыхъ едва набралось на билетъ 3-го кл. до Екатеринбургa одному. Ъхать рѣшился Александръ Шабураковъ, а прочіе идти до Екатеринбургa пѣшкомъ. Желая возмѣстить жертву товарищей, Шабураковъ оставилъ имъ для продажи свой теплый тулупъ и самъ явился въ Екатеринбургъ въ очень легкой и холодной одеждѣ.

Объ устройствѣ быта новокрещенныхъ, живущихъ въ предѣлахъ Алтайской миссіи, неуспѣнное попеченіе имѣлъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета. Командировка на Алтай главныхъ статистиковъ Алтайскимъ управленіемъ и произведенныя ими разслѣдованія породили въ средѣ Алтайскаго населенія упорные слухи, что готовится раздѣлъ земли на Алтаѣ, при чемъ новокрещеннымъ даны будутъ въ пользованіе извѣстные земельные надѣлы, но за то они лишены будутъ стародавнихъ привилегій въ пользованіи лѣсами и промыслами. Такъ какъ слухи эти имѣли за себя нѣкоторыя основанія, то Преосвященный Предсѣдатель Комитета счелъ себя обязаннымъ спросить о достовѣрности ихъ г. Начальника Алтайскаго Управленія и высказать свое убѣжденіе относительно того, какой бы вредъ произошелъ для православно-миссіонерскаго дѣла въ случаѣ осуществленія этихъ слуховъ. Г. Начальникъ округа увѣдомилъ Его Преосвященство, что во ввѣренномъ ему управленіи вопроса о раздѣлѣ земли на Алтаѣ вообще не поднималось, но поднять вопросъ объ отводѣ земельныхъ надѣловъ переселенческимъ поселкамъ, образованнымъ вообще въ районѣ инородческаго населенія и въ Калмыцкихъ стойбищахъ Горнаго Алтая въ частности, гдѣ многіе переселенческіе поселки соединены съ миссіонерскими селеніями, такъ что во многихъ мѣстахъ само собою приходится считаться съ вопросомъ о надѣленіи землей и новокрещенныхъ. Цѣня высоко культурныя задачи, преслѣдуемая миссіей, и съ своей стороны желая вырѣшить этотъ вопросъ въ интересахъ миссіи, а потому и съ согласія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета, болѣе другихъ знающаго существенныя нужды новокрещенныхъ, Начальникъ округа

просилъ мнѣнія Его Преосвященства относительно того, какія льготы и преимущества относительно землепользованія было бы полезно представить новокрещеннымъ на будущее время Въ своемъ отвѣтѣ на любезное предложеніе г. Начальника округа Преосвященнѣйшій Предсѣдатель высказалъ слѣдующія соображенія. Внѣшній бытъ новокрещенныхъ долженъ быть устроенъ такъ, чтобы онъ не представлялся для кочевниковъ страшнымъ, невыгоднымъ или опаснымъ въ какомъ бы то ни было отношеніи, но привлекалъ бы ихъ своими особыми преимуществами. Желательно было бы въ отношеніи къ новокрещенымъ, что бы они ни въ какомъ случаѣ не теряли тѣхъ правъ землепользованія, какими надѣлены кочевники и, что бы всякому новокрещеному, въ случаѣ его желанія, было предоставляемо право оставаться въ стойбищахъ и пользоваться тамъ добычей и промыслами. На ряду съ этимъ правомъ новокрещеному необходимо также предоставить свободу и уходить въ другія селенія, къ живущимъ уже осѣдло новокрещенымъ, и тамъ получать наравнѣ съ прочими надѣлы, при чемъ необходимо соблюсти, чтобы взимаемая съ новокрещенныхъ за пользованіе землею налоги никоимъ образомъ не превышали налоговъ, взимаемыхъ съ некрещенныхъ. Мѣра эта, представляющая новокрещеному свободный выборъ проживанія между осѣдлыми или кочевыми инородцами была бы полезною миссіонерскою мѣрою и въ другомъ отношеніи, такъ какъ предоставляла бы миссіонерамъ право и возможность устраивать, по ихъ усмотрѣнію на земляхъ некрещенныхъ и мало поддающихся вліянію миссіонерской проповѣди инородцевъ новые миссіонерскіе станы изъ новокрещенныхъ другихъ мѣстностей. Наконецъ, было бы весьма желательно, чтобы новокрещенные, изъявившіе намѣреніе жить осѣдлою жизнью получали право на бесплатную вырубку лѣса для домовъ, церквей и школъ,—а также и извѣстную долю матеріальнаго пособія. Какъ на источникъ для такого пособія, Его Преосвященствомъ было указано на сборы съ орѣховаго кедроваго промысла.

Такъ какъ въ пользованіи землей новокрещенные инородцы нерѣдко терпятъ обиды и притѣсненія отъ своихъ некре-

щенныхъ собратьевъ, то Миссіонерскій Комитетъ считалъ непремѣнною своею обязанностію отстаивать права новокрещенныхъ и ограждать ихъ отъ притѣсненій. Въ истекшемъ году въ Комитетѣ неоднократно было обсуждаемо дѣло о насиліяхъ, производимыхъ надъ крещеными инородцами заселка Верхъ Черги ихъ сосѣдями по мѣсту жительства, инородцами некрещеными, во главѣ съ язычникомъ Урусхой Шабураковымъ. Преосвященный Предсѣдатель Комитета обращался съ ходатайствомъ къ мѣстной гражданской власти объ оказаніи содѣйствія новокрещенымъ. По требованію г. Начальника губерніи произведено было по сему дѣлу дознаніе, изъ котораго выяснилось, что некрещеные инородцы заселка Верхъ-Черги, дѣйствительно, притѣсняли инородцевъ крещенныхъ, захватывая ихъ земли и, вообще, причиняя имъ имущественный вредъ, и за проступки эти вовсе не привлекались къ отвѣтственности вслѣдствіе потворства имъ со стороны мѣстныхъ языческихъ властей. Дѣлу этому данъ надлежащій законный ходъ.

Забываясь объ успѣхахъ миссіи и объ устраниніи препятствующихъ ея развитію обстоятельствъ, Миссіонерскій Комитетъ по примѣру прежнихъ лѣтъ не оставлялъ своей поддержкой и нуждающихся дѣятелей миссіи. Въ настоящемъ году Комитетомъ было выдано въ пособіе миссіонеру одного изъ бѣднѣйшихъ миссіонерскихъ становъ Сузоповскаго Гавріилу Оттыгашеву 100 руб. и заштатному миссіонеру свящ. Василію Ландышеву, отправлявшему миссіонерскія обязанности въ отдѣленіи Макарьевскомъ до прибытія новаго миссіонера въ продолженіи полугода—75 руб. Въ размѣрѣ 35 рублей было выдано годовое пособіе на заведеніе необходимой одежды одному воспитаннику духовной семинаріи изъ Алтайскихъ инородцевъ, какъ будущему миссіонерскому дѣятелю.

Кромѣ миссіи Алтайской, Комитетъ не оставлялъ своимъ вниманіемъ и другаго пункта миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности—именно открытой въ прошломъ году инородческой школы Шелаевской въ приходѣ Поперечно-Искитимскомъ, Томскаго округа. На мѣсто уволеннаго учителя Емельяна Фадѣева, комитетомъ былъ вызванъ изъ миссіи Алтайской опытный и преданный своему дѣлу учитель Козьма Уканаковъ. Уканаковъ три мѣсяца ревност-

но вель свое дѣло, — но не выдержавъ напора магометанскаго фанатизма, оставилъ школу и уѣхалъ на мѣсто прежняго своего жительства въ Алтайскую миссію. Усиленію магометанскаго фанатизма много содѣйствуетъ отступникъ *Жуковскій*, который открыто проповѣдуетъ между татарами, что теперь царемъ всѣмъ крещенымъ татарамъ дозволено снова уходить въ магометанство. По мнѣнію приходскаго священника, для названой мѣстности настоятельно необходима миссіонерская школа, но она можетъ существовать въ томъ только случаѣ, если для нея будетъ выстроено собственное зданіе, чѣмъ комитетъ въ настоящее время и озабоченъ.

Одну изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности Комитета составляло также и собираніе пожертвованій въ предѣлахъ мѣстной епархіи на дѣло миссіонерства. Комитетъ неослабно заботился о томъ, чтобы упрочить это дѣло и поставить его въ такія условія при которыхъ бы оно сопровождалось благопріятными и желательными результатами. Для поддержанія усердія жертвователей на миссіонерскія нужды, Комитетъ старался широко ознакомить населеніе епархіи съ ходомъ, организаціей, цѣлями и задачами миссіонерскаго дѣла вообще, такъ и въ предѣлахъ мѣстной епархіи въ особенности. Поэтому разсылая листы, выданные для сбора пожертвованій Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Комитетъ присоединялъ къ нимъ и нарочито составленныя Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета «Воззванія о помощи благовѣстникамъ православной вѣры». Отчеты Комитета, Алтайской миссіи и краткіе отчеты о дѣятельности всего Православнаго Миссіонерскаго общества также были разсылаемы мѣстнымъ членамъ и благотворителямъ общества въ большомъ количествѣ. Исполнившееся въ отчетномъ году пятидесятилѣтіе, со дня смерти основателя Алтайской Духовной миссіи, приснопамятнаго архим. Макарія, дало Комитету особый удобный поводъ и случай напомнить мѣстному обществу о великихъ заслугахъ этого миссіонера и пригласить къ помощи тому дѣлу, которому онъ служилъ. Въ этотъ день Комитетомъ было устроено торжественное общее собраніе, на которомъ Преосвященнѣйшій Предсѣда-

тель комитета въ прочувствованной и одушевленной рѣчи нари-совалъ предъ слушателями обликъ о. Макарія, какъ истиннаго миссіонера; смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ ознакомилъ собраніе съ однимъ изъ памятниковъ трудовъ о. Макарія, именно сборникомъ его духовныхъ стихотвореній, извѣстныхъ подъ именемъ «Лепты», а преподаватель семинаріи и дѣлопроизводитель Комитета И. П. Новиковъ произнесъ рѣчь «О значеніи и заслугахъ арх. Макарія въ дѣлѣ православно-русскаго миссіонерства». Путемъ печати съ всѣмъ этимъ было ознакомле-но въ послѣдствіи и все православное населеніе епархіи. На томъ же собраніи постановлено было почтить память незобвеннаго основа-теля миссіи учрежденіемъ имени его стипендіи при Бійскомъ Катихизаторскомъ Училищѣ, сборъ на которую и былъ открытъ тогда же.

Всѣхъ денежныхъ поступленій по Комитету въ отчетномъ году было 4731 р. 6 коп., менѣе по сравненію съ прош-лымъ годомъ на 29 р. 92 коп. Но если принять во вниманіе, что въ числѣ пожертвованій прошлаго года были поступившіе отъ церковей, отошедшихъ нынѣ къ Омской епархіи, и 1136 рублей было собрано во время поѣздокъ по епархіи Преосвященнѣй-шимъ Предсѣдателемъ Комитета, а нынѣ таковыхъ поступленій не было,—то можно съ полнымъ правомъ сказать, что денежные пожертвованія по Комитету въ настоящемъ году по сравненію съ прошлымъ не уменьшились, а увеличились. За это говоритъ и увеличеніе членовъ. Въмѣсто прошлогоднихъ 186 въ настоящемъ году ихъ было 199. Какъ лицъ, особенно потрудившихся по сбору пожертвованій на нужды миссіонерства, Комитетъ считаетъ сво-ими долгомъ указать и благодарить: благочинныхъ № 5-го Вла-димира Вышегородскаго, № 6-го Іоанна Мурашкинскаго, № 7-го Николая Виссонова, № 12-го Владимира Поливанова, № 17-го протоіерея Анемподиста Заводовскаго, № 21-го свящ. Петра Ва-сильевскаго, № 24-го протоіерея Павла Митропольскаго, № 37-го свящ. Іоанна Разумова, свящ. С. Хабаринскаго благоч. № 21-го Александра Ломшакова и священника Іоанна Тамаркина.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ  
Томскаго Миссіонерскаго Комитета

за 1896-й годъ.

	Наличн.	Билет.
1) Собрано въ Недѣлю православія . . . . .	972 р. 91 к.	
2) Кружечнаго сбора . . . . .	1609 р. 83 к.	
3) Собранныхъ по листамъ и едино- временныхъ пожертвованій . . . . .	1107 р. 57 к.	
4) Поступило на стипендію архиман- дрита Макарія при Війскомъ Кати- хизаторскомъ училищѣ . . . . .	200 р. 40 к.	
5) Членскихъ взносов . . . . .	678 р.	
6) % съ капитала и билетовъ . . . . .	162 р. 35 к.	
7) Поступило % бумагами . . . . .		2100 р.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4731 р. 6 к.</b>	<b>2100 р.</b>
<b>Оставалось отъ предшествующаго года . . . . .</b>	<b>3111 р. 80 к.</b>	<b>900 р.</b>
	<b>7842 р. 86 к.</b>	<b>3000 р.</b>

*Расходъ:*

1) Препровождено на содержаніе Ал- тайской Духовной миссіи, согласно смѣтѣ Совѣта Правосл. Миссіонерск. Общества . . . . .	3413 р. 75 к.
2) Въ Війское Катихизаторское учи- лище на стипендію архим. Макарія . . . . .	60 р.
3) Уплачено за брошюры объ арх. Ма- каріѣ свящ. Іліи Ливанскому . . . . .	24 р.
4) Израсходовано на устройство тор- жественнаго собранія, въ день пятиде- сятилѣтія со дня смерти арх. Макарія . . . . .	42 р. 40 к.
5) Содержаніе канцеляріи и дѣлопроизводителя . . . . .	193 р.
6) Почтовыхъ расходовъ . . . . .	24 р. 20 к.
7) Типографскихъ расходовъ . . . . .	193 р. 60 к.
8) Единоновременныхъ пособій Алтай- скимъ Миссіонерамъ . . . . .	175 р.

9) Пособіе воспитаннику семинаріа изъ инородцевъ . . . . .	35 р.
10) На содержаніе Шелаевской инородч. школы и въ жалованье учителю . . . . .	198 р.
11) Въ пособіе крещенымъ инородцамъ — паломникамъ . . . . .	12 р.
12) На покупку $\frac{1}{10}$ бумагъ . . . . .	2090 р. 80 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	6461 р. 80 к.
Къ слѣдующему году въ ост. . . . .	1381 р. 6 к. 3000 р.
<hr/>	
	7842 р. 86 к. 3000 р.

## Алтайская Духовная миссія въ 1897 г.

Въ предѣлахъ Алтайской миссіи въ истекшемъ 1897 г. находилось 16-ть самостоятельныхъ церквей: при Бійскомъ Архіерейскомъ Домѣ, въ 2-хъ монастыряхъ, Чолышманскомъ мужскомъ и Улалинскомъ женскомъ, и 13-ти миссіонерскихъ станахъ: въ Бійскомъ округѣ: Улалинскомъ, Чемальскомъ, Мыютинскомъ, Урскульскомъ, Черно-Ануйскомъ, Чуйскомъ, Чолышманскомъ, Кебезенскомъ, Макарьевскомъ, Сузопскомъ; въ Кузнецкомъ округѣ: Кондомскомъ, Мрасскомъ и Вачатскомъ. Кромѣ того, въ вѣдѣніи Начальника миссіи состояла Тихвинская женская община, что близъ г. Бійска.

Въ составѣ Алтайской миссіи, кромѣ Преосвященнѣйшаго Начальника, Епископа Бійскаго Меодія, находились: 2 протоіерея, 3 іеромонаха (помощникъ Начальника миссіи, завѣдующій Катихизаторскимъ училищемъ и и. д. намѣстника Чолышманскаго монастыря), и 18-ть священниковъ (въ томъ числѣ: 1 священникъ Николаевского женскаго монастыря, 1 священникъ Чолышманскаго Благовѣщенскаго монастыря, 2 священника-учителя Бійскаго Катихизаторскаго училища и 1 священникъ домовой церкви Бійскаго Архіерейскаго дома). Изъ нихъ — съ академическимъ образованіемъ 1, окончившихъ полный курсъ: а) духовной семинарій 6, б) военнаго училища 1. Изъ неполучившихъ закончен-



наго средняго образованія 2 обучались въ среднемъ и 1 въ низшемъ отдѣленіи духовной семинаріи, 2 въ Казанской инородческой семинаріи, 3 въ духовномъ училищѣ, 1 въ уѣздномъ училищѣ, 4 въ Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ, 1 въ миссіонерской школѣ и 1 домашняго образованія.

Церковное богослуженіе, совершаемое по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, во всѣхъ станахъ миссіи неопустительно и съ подобающимъ благоговѣніемъ, посѣщалось миссіонерскими пастрами съ отраднымъ усердіемъ, чему много способствуетъ устройство почти при всѣхъ церквахъ миссіонерскихъ становъ пѣвческихъ хоровъ. Кромѣ хороваго партеснаго пѣнія употребляется и унисонное; символъ вѣры, молитву Господню и другія молитвы въ церквахъ миссіи поютъ всѣ предстоящіе.—То, что высшимъ духовнымъ правительствомъ въ недавнее время рекомендовано по всей Россіи для приходоу съ элементомъ инородческимъ, т. е. богослуженіе на мѣстныхъ языкахъ, въ Алтайской миссіи практикуется съ самаго ея учрежденія. Начавши съ кратчайшихъ молитвословій „Господи помилуй“ и т. п. и перейдя за тѣмъ къ молитвѣ Господней и символу вѣры, Алтайскіе инородцы еще двадцать пять лѣтъ тому назадъ имѣли возможность слушать на родномъ своемъ языкѣ литургію. Въ настоящее же время въ миссіи имѣются на алтайскомъ языкѣ: евангеліе отъ Матѳея, церковныя евангельскія чтенія, всенощное бдѣніе, чинъ крещенія и проч. церк. чинопослѣдованія такъ, что главнѣйшія части богослуженія могутъ быть сполна совершаемы, и совершаются, для незнающихъ церковно-славянскаго языка, на понятномъ для нихъ, родномъ языкѣ, конечно, тамъ, гдѣ таковыя въ безусловномъ большинствѣ. Но вмѣстѣ съ этимъ и они постепенно ознакамливаются съ общерусскимъ богослужебнымъ языкомъ. А гдѣ или большинство коренныхъ русскихъ, или инородцы—уже обрусѣлы, тамъ алтайскій языкъ употребляется только въ случаѣ особой надобности.—Во время богослуженій произносятся неопустительно поученія, смотря по паствѣ, на русскомъ и алтайскомъ языкѣ, читаются избранныя мѣста изъ Евангелія и житій святыхъ. Поученія и чтенія слушаются народомъ усердно и имѣютъ замѣтное

благотворное вліяніе на его благочестіе. Чтеніе трисвятаго и молитвы Господней во всѣхъ миссіонерскихъ церквахъ повторяется за чтеніемъ всѣмъ народомъ въ церкви, въ слухъ въ тѣхъ видахъ, дабы предстоящіе пріучались принимать живое участіе въ молитвѣ и не только дѣти, но и взрослые могли изучить обязательныя для всѣхъ молитвы чрезъ частое повтореніе таковыхъ. Въ Улалинской церкви, сверхъ того, въ обычаѣ: каждое воскресенье вечеромъ читать акаѳистъ Божіей Матери или Св. Великомуч. Пантелеимону и каждую субботу совершать заупокойную литургію. Въ томъ и другомъ случаѣ молящихся стекается не малое количество. Заупокойныя литургіи въ будни нерѣдко служатся и въ прочихъ миссіонерскихъ церквахъ. Такъ, въ отчетномъ году, каждымъ миссіонеромъ въ своей церкви, отслуженъ, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Начальника миссіи, сорокоустъ по усопшемъ Архіепископѣ Владимірѣ Казанскомъ, бывшемъ Начальникѣ Алтайской миссіи.

По благоизволенію промысла Божія дарованная отъ отшельниковъ Аѳона насельникамъ Алтая святыня въ иконѣ Св. Великомученика, цѣлителя Пантелеимона, съ частію Св. мощей, не разъ проявлявшая чудодѣйственную силу, а также женская обитель Св. Николая, — не перестаютъ привлекать къ себѣ усердныхъ богомольцевъ. Весной, ко дню Святителя, изъ дебрей и горъ Алтая и всѣхъ ближайшихъ къ миссіи, а нерѣдко и дальнихъ округовъ въ Улалу собираются тысячи народа, чтобы помолиться предъ иконою Св. Цѣлителя, или исполнить обѣты свои въ обители Св. Николая, при торжественномъ, умиляющемъ душу богослуженіи. За помощью къ Св. Цѣлителю обращаются иногда и именуемые старообрядцы, а предъ Св. Николаемъ благоговѣютъ и некрещенные инородцы и нерѣдко приносятъ въ прикладъ деньги и воскъ. Въ Кузнецкомъ округѣ христіанско-просвѣтительное значеніе для края имѣетъ Святыня Бачатскаго миссіонерскаго храма, дарованная, усердіемъ вѣтвора, Московскаго фабриканта А. С. Миронова, отъ той же святогорской обители, — икона съ частицами св. мощей: Св. Пантелеимона и другихъ Св. мучениковъ, привлекающая въ Чулукой ко дню престольнаго праздника (27 іюля) не

менѣе 3.000 поклонниковъ, часть которыхъ составляютъ мѣстные язычники.

*Внѣбогослужбныя бесѣды* въ Алтайской миссіи имѣютъ уже полустолѣтнюю давность и ведутся во всѣхъ станахъ самими миссіонерами, а внѣ резиденціи миссіонера—учителями школъ. Обычной формой устройства чтеній служили общія собранія слушателей. Но въ миссіи существуетъ издавна отъ времени основателя миссіи, еще другая форма устройства чтеній—хождение чтеца, причетника или учителя по юртамъ инородцевъ. Духовно-нравственныя чтенія по домамъ получили въ миссіи широкую практику отчасти въ силу необходимости. Инородцы живутъ разбросанно, а потому собирать ихъ для чтенія куда либо въ одно опредѣленное мѣсто, иногда бываетъ дѣломъ весьма не легкимъ, вслѣдствіе чего чтеніе по отдѣльнымъ юртамъ является часто единственно удобной и даже возможной формой веденія духовно-нравственныхъ чтеній среди инородческихъ поселеній. Для чтенія и пѣнія на внѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ и въ домахъ, для новокрещенныхъ, не понимающихъ русскаго языка, имѣются и находятся въ большомъ употребленіи переведенныя съ русскаго, или нарочито составленныя на алтайскомъ языкѣ, разныя сочиненія содержанія священно-историческаго, или нравственно назидательнаго въ прозѣ и въ стихахъ, въ печати и въ рукописяхъ. Къ книгамъ подобнаго рода, прежде изданнымъ, въ отчетномъ году прибавилась брошюра: „Послѣ азбуки книга для чтенія для Алтайскихъ инородческихъ школъ“, составленная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ.

Широкая практика внѣбогослужбныхъ чтеній въ миссіи начинается, по отзыву нѣкоторыхъ миссіонеровъ, воспитывать въ крещенныхъ инородцахъ интересъ къ духовно-нравственному чтенію; иногда инородцы сами приходятъ къ миссіонеру и просятъ житія святыхъ для прочтенія ихъ у себя дома.

Кромѣ внѣбогослужбныхъ собесѣдованій всѣ миссіонеры усиленно занимались церковно проповѣднической дѣятельностью, неопустительно предлагая народу проповѣди избранныхъ русскихъ

проповѣдниковъ или изъ печатнаго сборника поученій на Алтайскомъ языкѣ. Миссіонерами—Мыютинскаго отдѣленія, протоіеремъ Вас. Постниковымъ и Чемальскаго, священникомъ Петромъ Бенедиктовымъ было предложено поученій собственнаго сочиненія, первымъ тридцать, вторымъ двадцать четыре и обоими велись катехизическія бесѣды во время Богослуженій и на воскресныхъ собраніяхъ въ школахъ.

Вразумленіемъ заблуждающихся язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ, всѣ миссіонеры занимались ревностно, поѣздки къ некрещеннымъ инородцамъ съ миссіонерскою цѣлію были совершены ими во всѣ части своихъ отдѣленій и обращено ими въ минувшемъ году въ нѣдра прав. церкви:

	Муж.	Жен.	Об. пола.
язычниковъ . . .	146	134	280
магометанъ . . .	1	—	1
раскольниковъ . . .	11	6	17

Обращая вниманіе и заботы на религіозно-нравственное преслѣпаніе и улучшеніе быта утверждаемыхъ въ вѣрѣ, миссіонеры, по прежнему, не были безучастны къ страждущимъ, недугующимъ и не имущимъ. Каждый изъ нихъ оказывалъ помощь больнымъ разными доступными и извѣстными ему способами и вообще подавалъ примѣръ христіанской благотворительности и любви. Вслѣдствіе этого и миссіонерская паства стояла къ своимъ пастырямъ въ близкихъ, искренне сыновнихъ отношеніяхъ обращался къ нимъ за совѣтами въ дѣлѣ спасенія, въ болѣзняхъ и другихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, какъ къ отцамъ духовнымъ и наставникамъ. Къ миссіонерамъ за совѣтами въ разныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ и полученіемъ медицинскаго пособія нерѣдко обращались и язычники.

При всѣхъ станахъ Алтайской миссіи въ 1897 г. были училища. Учениковъ въ нихъ было:

1. Бійскій Архіерейскій Домъ:

	Муж.	Жен.	Об. пола.
Катихизаторское училище съ пансіономъ . . . . .	172	—	—

Начальная школа . . . . .	190	—	362
Въ Улалинскомъ отдѣленіи . . . . .	215	98	313
Въ Чемальскомъ отдѣленіи . . . . .	83	46	129
Въ Мыютинскомъ отдѣленіи . . . . .	120	28	148
Въ Урсульскомъ отдѣленіи . . . . .	27	8	35
Въ Черно-Апуйскомъ отдѣленіи . . . . .	171	58	229
Въ Чуйскомъ отдѣленіи . . . . .	3	2	5
Въ Чолышманскомъ отдѣленіи . . . . .	22	8	30
Въ Кебезейскомъ отдѣленіи . . . . .	44	16	60
Въ Макарьевскомъ отдѣленіи . . . . .	15	4	19
Въ Сузопскомъ отдѣленіи . . . . .	31	10	41
Въ Кондомскомъ отдѣленіи . . . . .	17	2	19
Въ Мрасскомъ отдѣленіи . . . . .	53	15	68
Въ Бачатскомъ отдѣленіи . . . . .	21	3	24
<hr/>			
Итого:	1184	298	1482

Преподають въ училищахъ или сами миссіонеры или подъ ихъ наблюденіемъ способные учителя и учительницы. Кромѣ миссіонеровъ, учащіе по своему образовательному цензу распредѣляются такимъ образомъ: 1 получилъ академическое образованіе, 1 университетское, 1 изъ духовной семинаріи, 1 Казанскаго учительскаго института, 1 учительской семинаріи, 1 городскаго училища, 43 окончили курсъ въ Бійскомъ Катихизаторскимъ училищѣ, 2 въ миссіонерскихъ школахъ и 1 домашняго образованія. Изъ учительницъ 1 обучалась въ городской женской прогимназіи и 1 въ женской Улалинской школѣ.—Неблагопріятными обстоятельствами для обученія въ школахъ нужно назвать: краткость учебнаго года, неисправное посѣщеніе дѣтьми училищъ (исключая Катихизаторскаго съ начальной школой) и разноплеменность учащихся.

Въ истекшемъ году изъ православныхъ прихожанъ муж. пола 15.312, и жен. 14.978, исповѣдовавшихся и причастившихся было: м. п. 9209, м. п. 9033 ж. не бывшихъ у исповѣди: муж. п. 6103, жен. 5945, об. пола 12.048, изъ нихъ по малолѣтству: муж. п. 2730, жен. п. 2858; по отлучкамъ и другимъ причи-

намъ: муж. п. 648, жен. п. 660; по опущенію: м. п. 2725, жен. п. 2427. Исповѣдавшихся, но не причастившихся не было. Неисповѣдавшимся и не причаставшимся болѣе трехъ лѣтъ, а также и тѣмъ, которые не говѣли два года и даже одинъ, миссіонерами дѣлаемы были убѣжденія къ непремѣнному исполненію христіанскаго долга въ слѣдующемъ году. Лицъ, которые, проживши на свѣтѣ много лѣтъ, никогда не исповѣдывались и не приобщались, нѣтъ въ числѣ прихожанъ, исключая склонныхъ къ расколу. Усердіе къ исполненію долга говѣнія особенно замѣтно въ новокрещенной паствѣ отдѣленій миссіи: Чолышманскаго и Чуйскаго, ибо въ первомъ изъ 1899 человекъ об. пола всѣ, кромѣ малолѣтнихъ, говѣли, а во второмъ изъ 611 душъ об. пола говѣли всѣ, кромѣ малолѣтнихъ и 8 человекъ взрослыхъ. При этомъ нужно имѣть въ виду, что такое поголовное исполненіе христіанскаго долга для многихъ говѣвшихъ этихъ двухъ отдѣленій соединено было со многими лишеніями и трудами, такъ какъ кочевья инородцевъ помянутыхъ отдѣленій разбросаны въ разныхъ мѣстахъ, раздѣлены большими пространствами, быстрыми рѣками, большими косогорами и вообще — путями сообщенія весьма трудными. — Не исполнившихъ долга говѣнія болѣе всего встрѣчается въ прихожанахъ: Улалинскаго, Кебезенскаго и Кондамскомъ отдѣленій, ибо въ каждомъ изъ нихъ было около половины не говѣвшихъ. Причины этого слѣдующія: въ Улалинскомъ отдѣленіи прогрессивно возрастающая численность населенія (5449 об. пола) не позволила миссіонерамъ посѣтить въ теченіе года всѣ поселки и улусы своего отдѣленія. Въ Кебезенскомъ отдѣленіи большинство прихожанъ не говѣло по отлучкамъ на заработки. Въ Кондомскомъ отдѣленіи весьма многимъ изъ инородцевъ помѣшало исполнить христіанскій долгъ говѣнія удаленность ихъ отъ резиденціи миссіонера и крайнее неудобство въ путяхъ сообщенія. Общее число неговѣвшихъ по Миссіи приближается къ  $\frac{1}{4}$  всего взрослога населенія.

Прихожане, жительствующие въ станахъ миссіи, съ усердіемъ посѣщаютъ церковь во время воскресныхъ и праздничныхъ дней. Исключеніе составляютъ только новокрещенные киргизы Черно-

Ануйскаго отдѣленія. Причину этого мѣстный миссіонеръ видитъ въ томъ, что служба какъ на русскомъ, такъ и алтайскомъ языкѣ для нихъ мало понятна, а на родномъ—киргизскомъ богослужбныхъ книгъ нѣтъ. Со стороны миссіонера пастырскія увѣщанія и побужденія дѣлаются во всякое время, но пока, безъ успѣха. Живущіе же въ отдаленіи отъ становъ по необходимости являются въ церковь очень рѣдко.

Посты, въ томъ видѣ, какъ заповѣдаетъ Св. церковь, соблюдаются паствою миссіи не всѣ и не всѣми. Новокрещенные инородцы, не знавшіе до крещенія постовъ и по крещеніи оставаясь, особенно сначала, въ возрастѣ духовнаго младенчества, невоздержными, трудъ говѣнія одолѣваютъ не легко. Этому еще много способствуетъ и матеріальный бытъ алтайцевъ, крайняя ихъ бѣдность, которая заставляетъ ихъ ѣсть не то, что они хотятъ, а то, что у нихъ есть, лишь бы только не умереть съ голода. Миссіонеры, руководствуясь правилами Св. Синода, не настаиваютъ на соблюденіи постовъ новокрещенными, но не оставляютъ ихъ и безъ соотвѣтствующихъ пастырскихъ внушеній, и не безъ успѣха.

Обычай служить молебны въ церкви и дома и поминать усопшихъ, весьма распространенный между русскими прихожанами, начинаетъ прививаться и среди новокрещенныхъ. Для большаго привлеченія послѣднихъ къ исполненію этихъ благочестивыхъ обрядовъ, со стороны миссіонеровъ часто дѣлаются разъясненія о благотворности сего для дѣла спасенія.

Алтайскіе христіане пріучаются и къ дѣламъ благотворительности. Такъ, они охотно жертвуютъ на содержаніе и украшеніе своихъ храмовъ, чѣмъ могутъ; безропотно даютъ изъ среды своей лицъ для служенія при своихъ храмахъ въ званіи церковныхъ старостъ и трапезниковъ, и принимаютъ посильное участіе въ устройствѣ молитвенныхъ домовъ. Почти всѣ миссіонерскія церкви теперь содержатся на мѣстныя средства, тогда какъ въ первые годы существованія своего миссіи содержала церкви на средства, получавшіяся извнѣ. Годъ отъ году развивается общественная благотворительность въ пользу вдовъ, сиротъ, престарѣлыхъ,

безпріютныхъ и больныхъ. Когда бываетъ призывъ къ благотворительной помощи на общія нужды отечества, на примѣръ, на пострадавшихъ отъ войны, голода и т. п. общественныхъ бѣдствій, тогда новокрещенные охотно являются не послѣдними и не скуными жертвователями. Изъ пороковъ господствующихъ среди новокрещенныхъ можно назвать: сутяжничество и пьянство. Сутяжничеству способствуетъ отдаленность края отъ административныхъ центровъ и несовершенство инородческихъ судовъ, а пьянству—безпрепятственное выкуриваніе вина изъ молока во время лѣта.

Больницъ или богадѣленъ при миссіонерскихъ церквахъ нѣтъ. Приходскія попечительства имѣются въ стаяхъ: 1) Улалинскомъ. Открыто въ 1877 году для жителей селенія Улалы, а въ 1884 г. преобразовано въ приходское. Членовъ Попечительства въ отчетномъ году было 46. Денегъ въ приходѣ состояло 1248 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ нихъ выдано: а) бѣднымъ безъ возврата 331 р. 89 к. и б) съ возвратомъ 250 р. За сямъ къ слѣдующему 1898 году осталось въ наличности 122 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и въ долгу 286 руб. Члены попечительства, сверхъ обычныхъ взносовъ, къ праздникамъ: Рождества Христова, Пасхи, въ день памяти основателя Миссіи, о. Арх. Макарія и на прокоряленіе странниковъ, къ 9-му числу мая во многихъ тысячахъ собирающихся въ Николаевскій женскій монастырь, жертвовали мукою, мясомъ и чаемъ. 2) Чемальскомъ. Открыто 1891 г. Членовъ 3. Въ приходѣ было 287 р. 33 к. Изъ нихъ выдано въ безвозвратное пособіе бѣднымъ 200 р. 2 к. Остатокъ 87 р. 31 к. въ наличности и 66 руб. въ долгу. 3) Мнютинскомъ. Открыто 1895 г. Членовъ 10 человекъ. Въ приходѣ состояло 328 р. 21 к. Израсходовано въ безвозвратное пособіе 57 р. 15 к. Осталось въ наличности—271 р. 6 к. 4) Урсульскомъ. Открыто въ 1891 году, въ составѣ 5 членовъ. Въ приходѣ было 141 р. 1 к. Израсходовано на пособіе бѣднымъ 16 р. 20 к. Осталось 124 р. 81 к. 5) Черно-Ануйскомъ. Открыто въ 1892 г. состоитъ изъ 8 членовъ. Приходъ 291 р. 8 к. Безвозвратный расходъ 171 р. 15 к. Заимообразной выдачи 7 р. 85 к. Остатокъ: въ наличности 119 р. 93 к. и въ долгу



7) р. 85 к. 6) Кебезенскомъ съ 1891 года Членовъ 12. Въ приходъ 399 р. 59 к. Безвозвратнаго пособия оказано на 169 р. 18 к. Заимообразной выдачи 215 р. 10 к. Въ остаткѣ на 15 р. 31 к. наличными и 215 р. 10 к. въ долгу. 7) Бачатскомъ. Открытое въ 1895 г. въ составъ 10 человекъ. Въ приходъ 69 р. 83 к. Расхода въ отчетномъ году произведено не было. Остатокъ заключается въ наличныхъ 40 р. 22 к. и долговыхъ 29 р. 61 к. — Кроме того: въ Улалинскомъ станѣ имѣется *дѣтскій пріютъ* для безродныхъ сиротъ, куда принимаются дѣти со всѣхъ становъ миссіи, по рекомендаціи миссіонеровъ. Въ пріютѣ находилось 1 мальчикъ и 19 дѣвочекъ. На содержаніе его въ отчетномъ году употреблено изъ суммъ миссіи 1200 рублей. Открытъ такой же пріютъ и въ станѣ Чемальскомъ. Часовень и молитвенныхъ домовъ миссіи 33, приписныхъ церквей 9. Богослуженіе въ нихъ отиравляется мѣстными миссіонерами, на походныхъ св. антимиаскѣ, преимущественно во дни говнія. Какъ молитвенные дома, такъ и часовни содержатся въ должномъ порядкѣ. Молитвенные дома имѣютъ благотворное вліаніе на благочестіе прихожанъ въ томъ отношеніи, что даютъ возможность всѣмъ жителямъ деревень, въ коихъ они устроены, исполнить христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія, такъ какъ большая часть деревень слишкомъ удалены отъ мѣстнаго храма. За молитвенными домами наблюдаютъ учителя, гдѣ таковыя есть, а гдѣ нѣтъ — нарочито, выбранныя лица старосты. Въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ отиравляются вечернее богослуженіе, часы во всѣ воскресные и праздничные дни учителями, гдѣ таковыя есть. По нѣскольку разъ въ годъ служатъ въ нихъ миссіонеры и божественную литургію для приобщенія младенцевъ и для взрослыхъ во дни Св. четырехдесятницы. Въ предѣлахъ пяти отдѣленій миссіи Улалинскаго, Урсульскаго, Черно-Ануйскаго, Кебезенскаго и Макарьевскаго находятся раскольники въ количествѣ 722 муж. пола и 703 жен. всего 1425. Но число это приблизительное, такъ какъ точныхъ свѣдѣній о раскольникахъ получить невозможно, по рабросанности ихъ и не желанію входить въ какія либо сношенія съ правосл.

лавными. Миссіонерамъ случалось имѣть духовныя и житейскія сношенія съ рядовыми раскольниками, лжеучители же священниковъ избѣгаютъ. Они обыкновенно затыкаютъ уши отъ одного звука церковнаго колокола и церковныхъ пѣснопѣній, запираютъ ставни домовъ при одномъ видѣ церковныхъ процессій. Особенно замѣчательныхъ вѣрованій и обрядовъ у раскольниковъ не замѣчено. Православныхъ раскольники чуждаются и имѣютъ общеніе съ ними только въ гулянкахъ. Преданные всецѣло миссіонерскому служенію у язычниковъ и новообращенныхъ изъ нихъ въ районахъ, занимающихъ огромныя пространства (около 5000 квадратныхъ верстъ), миссіонеры не имѣли времени дѣйствовать на раскольниковъ систематически. Тѣмъ не менѣе, мѣста населенныя раскольниками посѣщались миссіонерами нѣсколько разъ въ году, какъ для обращенія самихъ раскольниковъ на путь истины, такъ и для огражденія отъ ихъ вліянія православныхъ христіанъ. Посѣщенія эти и наставленія священниковъ всегда принимались раскольниками съ видимымъ неудовольствіемъ. Число раскольниковъ въ районѣ миссіи не уменьшается, а чрезъ естественное нарожденіе и прибавленіе къ нимъ таковыхъ же новыхъ переселенцевъ увеличивается. Совращенія въ расколъ въ отчетномъ году замѣчено не было. Пришлые раскольники весьма стѣсняютъ инородцевъ, занимаясь пчеловодствомъ, скотоводствомъ и земледѣліемъ, путемъ насилія совершенно отбираютъ у нихъ земли и оставляютъ ихъ безъ хлѣба и сѣна, смущаютъ ихъ совѣсть, смѣются надъ троерукотнымъ сложеніемъ для крестнаго знашенія и, зная слабость инородцевъ къ вину, спаиваютъ ихъ и эксплуатируютъ. Раскольники развращаютъ даже и некрещенныхъ инородцевъ. Но икъ внушенію язычникъ, не зная о Христѣ, вѣдастъ уже объ антихристѣ.

Изъ нехристіанъ въ предѣлахъ Алтайской миссіи обитаютъ почти одни только калмыки-язычники, шаманскаго суевѣрія, въ числѣ 9,555 муж. и 9394 жен., 18949 об. пола. Число русско-подданныхъ киргизъ-магометанъ, временно кочующихъ въ районѣ Чуйскаго отдѣленія миссіи, сравнительно очень не велико (около 5000 душъ).

Особенной склонности къ принятію христіанства въ язычникахъ не замѣчается, хотя каждый годъ изъ нихъ крестятся по нѣсколь- ку сотъ человекъ. Главнымъ образомъ крѣпко держится языче- ство въ центрѣ Алтая. Причины сего слѣдующія: сплоченность здѣшнихъ калмыковъ и изолированность отъ добраго христіан- скаго населенія; подавляющее вліяніе на нихъ 6-ти зайсановъ и ихъ помощниковъ, имѣющихъ особый интересъ держать массы единоплеменниковъ во тьмѣ язычества, чтобы не потерять обя- ніе своей власти и мнимой силы, которыми они хвалятся въ средѣ своихъ подчиненныхъ, выдавая себя за князьковъ, облечен- ныхъ властію и правами, чуть не большими цолицейскихъ властей; за тьмѣ — вредное воздѣйствіе на язычниковъ торговцевъ — маго- метанъ, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ сѣющихъ сѣмена своего зловѣрія среди инородцевъ и возбуждающихъ въ нихъ враждебное настроеніе противъ христіанства и миссіи; на- конецъ — вліяніе раскольниковъ, распространяющихъ между ино- родцами свое нечестивое ученіе о воцареніи антихриста. — Отъ языческаго, магометанскаго и раскольническаго вліянія миссіоне- ры ограждаютъ новообращенныхъ христіанъ ученіемъ и воспи- таніемъ въ Духѣ Святой, Православной церкви.

Прот. К. Соколовъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Вещда приготавительная, предъ днями празднованія рожденія или тезоименитства Августѣйшихъ особъ. — О религіозно-нравственномъ воспитаніи и обу- ченіи дѣтей. — Обзорніе церквей и приходовъ епархіи. — Извѣстія и замѣтки. — Мис- сіонерскій отдѣлъ. — Объявленія.

---

Редакторъ М. Соловьевъ.  
Дозв. ценз. 1 марта 1898 г.

Цензоръ М. Лебедевъ.  
Томскъ. Паровая Типо-Лит. П. И. Макушина.

