

1 Юня.

№ 11.

1903 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

**За службу по епархіальному вѣдомству:**

По Таврической епархіи

*орденомъ св. Анны 3 степени*—гор. Керчи, Троицкой соборной церкви протоіерея Владиміра Экземплярскаго.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

**І. Отъ 18 апрѣля 1903 г. за № 1723, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: представленія Пресвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской СѦнодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій СѦнодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго СѦнода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ СѦнодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Таврической епархіи:

а) *саномъ протоіерея*—учитель Симферопольскаго духовнаго училища, священникъ Іоаннь *Ильчевичъ*; гор. Симферополя, Александро-Невскаго кафедральнаго собора священникъ Александръ *Воиновъ*; церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Евѣмій *Березовъ*; церкви села Большой-Бѣлозерки, того же уѣзда, священникъ Іоаннь *Леговъ*; б) *саномъ ігумена*—настоятель Бахчисарайскаго скита іеромонахъ *Зосима*; завѣдывающей Успенской церковію имѣнія „Гурзуфъ“, Ялтинскаго уѣзда, іеромонахъ *Трифонъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго СѦнода выдаваемымъ*—гор. Евпаторіи, Николаевской соборной церкви протоіерей Павелъ *Тихвинскій*; духовникъ Архіерейскаго дома іеромонахъ *Петръ*; церкви села Степановки, Бердянскаго уѣзда,

священникъ *Антоній Срединскій*; церкви села Софиевки, того же уѣзда, священникъ *Григорій Присяженко*; церкви села Большой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ *Пудъ Алейниковъ*; Корсунскаго Богородичнаго монастыря іеромонахъ *Сильвестръ*; того же монастыря іеромонахъ *Савватій*; г) *камилавкою*—церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда, священникъ *Карпъ Коноплянко*; церкви села Малой-Токмачки, того же уѣзда, священникъ *Лавръ Балабаненко*; церкви села Петро-Павловки, того же уѣзда, священникъ *Стефанъ Поповъ*; церкви села Оеодоровки, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ *Михаиль Шаповаленко*; церкви села Большой-Лепатихи, того же уѣзда, священникъ *Александръ Левитскій*; церкви села Петровскаго, Оеодосійскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Марковъ*; гор. Ялты, Успенской церкви священникъ *Николай Щелловъ*; церкви села Владиславки, Оеодосійскаго уѣзда, священникъ *Аверкій Диковскій*; Успенской церкви заштатнаго города Староа-Крыма, того же уѣзда, священникъ *Николай Накропинъ*; Вознесенской церкви имѣнія Его Императорскаго Величества „Ливадія“, Ялтинскаго уѣзда, священникъ *Іустинъ Юзефовичъ*; Николаевской церкви города Балаклавы, того же уѣзда, священникъ *Корнилій Коцюбинскій*; инспекторъ Таврическаго енархіальнаго женскаго училища, священникъ *Александръ Звѣревъ*; Ильинской церкви заштатнаго города Карасубазара, Симферопольскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Бояновичъ*; гор. Севастополя, Александро-Невской церкви священникъ *Николай Бортовскій*; м. Судака священникъ *Валентинъ Томкевичъ*.

II. Отъ 18 апрѣля 1903 года за № 1724, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенія г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ на-

чальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества:

По Таврической епархіи:

*Саномъ протоіеря*—законоучитель Керченской гимназіи, священникъ Лазарь *Іоакимовъ* и церкви 51-го пѣхотнаго Литовскаго полка священникъ Павелъ *Преображенскій*.

---

## II.

### ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Утвержденъ въ чинѣ *коллежскаго ассесора* кандидатъ богословія преподаватель Таврическаго епархіальнаго женскаго училища *Альбовъ*, со старшинствомъ съ 9 октября 1898 года.

---

## III.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Веселянки, Мелитопольскаго уѣзда, Гавріиль *Райко*, съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

---

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину Елисею *Юшко*,—за сдѣланное имъ пожертвованіе въ Казанско-Богородичную церковь села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, въ количествѣ 125 руб.

### Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 мая за № 2064, священникъ Покровской церкви села Ново-Григорьевки, Бердян. уѣзда, Андрей *Казанскій*—на вторую священническую вакансію къ Казанско-Богородичной церкви с. Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 1-го мая за № 1916, исправляющій должность псаломщика Пантелеимонской церкви села Далматовки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ *Литвиненко*—на таковое же мѣсто къ Преображенской церкви села Дмитріевки, того-же уѣзда.

### Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 26-го апрѣля за № 1897, заштатный священникъ Николай *Кумпанъ*—на третье священническое мѣсто къ Троицкому собору г. Керчи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 мая за № 1978, сынъ священника Александръ *Губенко*—по сдачѣ экзамена, исправляющимъ должность псаломщика къ Іоанно-Богословской церкви села Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 мая за № 1995, потомственный почетный гражданинъ Милетій *Некльевичъ*,—по сдачѣ экзамена, временно исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 мая за № 2018, сынъ псаломщика Іовъ *Сотниченко*,—по сдачѣ экзамена, исправляющимъ должность псаломщика (вто-

рымъ) къ Покровской церкви села Покровки, Бердянского уѣзда.

Утвержденъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 мая за № 2015, священникъ Іосифъ *Ивановъ*—настоятелемъ Казанско-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля за № 1859, крестьянинъ Миронъ *Табурянский*—къ Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25-го апрѣля за № 1098, крестьянинъ Феодоръ *Трофименко*—къ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля за № 1898, крестьянинъ Іоаннъ *Кабелевъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Ново-Репіевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30-го апрѣля за № 1904, крестьянинъ Стефанъ *Похваленко*—къ Николаевской церкви села Нижняго-Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 мая за № 1953, крестьянинъ Леонтій *Яременко*—къ Константино-Еленинской церкви села Скельки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 мая за № 1960, крестьянинъ Михаилъ *Еремко*—къ Успенской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 мая за № 1971, мѣщанинъ Лавръ *Балашевъ*—къ Петро-Павловской церкви села Таганашъ, Перекопскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 мая за № 1991, крестьянинъ Михаилъ *Круна*—къ Петро-Павловекой церкви г. Бердянска.

Уволенъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 мая за № 2077, крестьянинъ Фаддей *Ан-*

*дрійць*—отъ должности церковнаго старосты Рождество-Богородичной церкви села Келегейскихъ хуторовъ, Днѣпровскаго уѣзда.

Поручено преподаваніе Закона Божіа:

Священнику Виктору *Базилевскому* въ Кизіарскомъ 2-мъ народномъ училищѣ.

Священнику Павлу *Буцинскому*—въ Константиновскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Священнику Иллариону *Аушеву*—въ Николаевскомъ земскомъ училищѣ.

Опредѣлены въ число братіи Корсунскаго Богородичнаго монастыря, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля за № 1862, Херсонскій мѣщанинъ Митрофанъ *Трифоновъ* и крестьянинъ Василій *Васильковскій*.

Уволенъ изъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 29-го апрѣля за № 1899, послушникъ Романъ *Бьлоусовъ*.

## ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—11 марта сего года за № 1118, назначены *единовременныя пособія* съ выдачею таковыхъ слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику Мануилу *Туркулову*—30 руб., изъ Бердянскаго казначейства; дочери умершаго священника Надеждѣ *Сахаровой*—60 руб., изъ Мелитопольскаго казначейства; вдовѣ заштатнаго протоіерея Маріи *Свѣтловой*—50 руб., изъ губернскаго казначейства; вдовѣ священника Аннѣ *Койко*—45 руб., изъ губернскаго казначейства; вдовѣ священника Наталіи *Губенко*—50 руб., изъ Мелитопольскаго казначейства; женѣ больнаго священника Надеждѣ *Пивоваровой*—50 руб., изъ Мелитопольскаго казначейства; вдовѣ діакона Ольгѣ *Болгаровой*—40 руб., изъ Бердянскаго казначейства; вдовѣ псаломщика Феодосіи *Филитовой*—25 руб., изъ Мелитопольскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го апрѣля сего года за № 3710, вдовѣ протоіерея Евлампіи *Четиговской* съ дочерью назначена пенсія 250 руб., изъ Мелитопольскаго казначейства.

Состоятъ вакантными мѣста:

*Священническія:*

При Рождество-Богородичной церкви больницы Таранова въ г. Симферополѣ.

При Покровской церкви села Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда.

При Знаменской церкви села Саловъ, Феодосійскаго уѣзда (вторая вакансія въ Эсенъ-Эки).

При Рождество-Богородичной церкви села Вербоваго, Бердянскаго уѣзда.

При Знаменія-Богородичной церкви села Большой Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Александро-Невской церкви села Гюневки, Бердянскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви села Ново-Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Орѣховскомъ соборѣ.

При Успенской церкви с. Балокъ, Мелитоп. уѣзда.

*Діаконскія:*

При Успенской церкви заштатнаго города Старога-Крыма.

При Успенской церкви села Инзова, Бердянскаго уѣзда.

При Покровской церкви села Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви села Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда.

*Псаломщическія:*

При Александро-Невской соборной церкви города Ялты.

При Петро-Павловской церкви города Севастополя.

При Воскресенской церкви имѣнія Форось.

При Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Ильинской церкви села Гирсовки, Бердянскаго уѣзда.



При Покровской церкви мѣстечка Судака.

При Варваринской церкви села Перво-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда.

При Николаевской церкви села Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда.

При Θεодосійской церкви города Севастополя.

При Успенской церкви мѣстечка Геническа.

При Покровской церкви села Терпѣнія, Мелитопольскаго уѣзда.

При Пантелеимоновской церкви села Далматовки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Космодамиановской церкви села Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

---

#### IV.

#### Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

##### 1.

На журнальномъ опредѣленіи Епархіальнаго Начальства, отъ 6—28 марта сего года, о доставленіи приходскими священниками въ Епархіальный миссіонерскій комитетъ ежегодно къ 1-му іюля необходимыхъ свѣдѣній о расколѣ и сектанствѣ въ приходахъ Таврической епархіи Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 28 марта за № 1516, между прочимъ, послѣдовала: „Рекомендовать, чтобы депутаты, которые будутъ отправлены на съѣздъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, были освѣдомлены и по дѣламъ миссіонерскимъ, дабы могли войти въ обсужденіе дѣлъ, какія будутъ предложены имъ въ одномъ изъ засѣданій на обсужденіе“.

2.

Утвержденный Министром Юстиціи, статья секретарем Н. В. Муравьевымъ 15 января 1899 года правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ.

1) При заявленіи губернскому правленію, на основаніи 471 ст. меж. зак., ходатайства о возобновленіи межъ, владѣльцы должны представить выданные имъ отъ межевыхъ правительствъ копии утвержденныхъ межевыхъ плановъ и точно въ прошеніи указать по какимъ линіямъ плана они требуютъ возобновленія межевыхъ знаковъ.

2) Если планъ составленъ не на имя ходатайствующаго о возобновленіи межи, то проситель обязанъ представить крѣпостной актъ или иное удостовѣреніе, что показанная на планѣ земля принадлежитъ ему.

3) Ходатайствующій о возобновленіи межи долженъ указать имена, отчества, фамиліи и мѣсто постояннаго жительства тѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, по границамъ земель которыхъ онъ проситъ о возобновленіи межевыхъ знаковъ.

4) Просителю, приславшему по почтѣ прошеніе, неудовлетворяющее требованіямъ, указаннымъ въ предыдущихъ статьяхъ, въ семидневный срокъ со дня полученія прошенія, губернской землемѣръ обязанъ послать, чрезъ мѣстную полицію, со взысканіемъ гербоваго сбора, объявленіе о недостаткахъ его прошенія. Лично подающимъ такого рода прошенія губернской землемѣръ даетъ словесныя указанія и дѣлаетъ, въ присутствіи просителя, объ этомъ надпись на прошеніи.

5) Если изъ прошенія о возобновленіи межевыхъ знаковъ будетъ видно, что по спору о данной границѣ уже заведено дѣло въ судебныхъ установленіяхъ,—то такое прошеніе, на основаніи 52 ст. меж. зак. признается не подлежащимъ дальнѣйшему производству по губернской чертежной,—о чемъ и объявляется просителю.

6) Прошенія, поданныя въ надлежащемъ порядкѣ и подлежащія дальнѣйшему производству, — на резолюціи губернскаго землемѣра соотносятся въ чертежной съ имѣющимися въ ея архивѣ данными, которыя, въ случаѣ надобности, пополняются, по сношенію губернскаго землемѣра съ межевой канцеляріей, свѣдѣніями изъ архива этой послѣдней.

7) При сомнѣніи въ правильности или точности сдѣланныхъ просителемъ указаніи на смежныхъ владѣльцевъ, губернской землемѣръ, не останавливая производства по прошенію, сносится по этому поводу съ мѣстными административными, земскими или полицейскими властями.

8) По утвержденіи росписанія полевыхъ работъ на предстоящее лѣто (208—211 ст. меж. зак.) губернской землемѣръ о включенныхъ въ росписаніе дѣлахъ по возобновленію межъ, примѣняясь къ 293 ст. меж. зак., одновременно съ немедленнымъ распоряженіемъ о пропечатаніи объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, посылаетъ, чрезъ полицію, объявленія какъ просившему о возобновленіи межъ, такъ и смежнымъ владѣльцамъ, съ указаніемъ въ какое приблизительно время и какимъ именно изъ землемѣровъ будутъ произведены межевыя работы.

9) Въ то же время и такого же содержанія извѣщенія, въ формѣ отношеній, губернской землемѣръ посылаетъ: а) мѣстнымъ земскимъ начальникамъ (примѣч. къ 271 ст. меж. зак. и б) тѣмъ казеннымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ въ подлежащихъ случаяхъ требуется присутствіе депутатовъ.

10) Земскій начальникъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ о днѣ начала работъ извѣщаются, въ той же формѣ, землемѣромъ заблаговременно, тотчасъ, какъ этотъ послѣдній, по ходу предшествующей работы, будетъ въ состояніи опредѣлить день своего прибытія на мѣсто.

11) По прибытіи на мѣсто землемѣръ посылаетъ,

через мѣстную сельскую полицію, просившему о возобновленіи межъ повѣстку о днѣ и часѣ начала работъ, о числѣ необходимыхъ рабочихъ, подводъ и количествѣ матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ. Въ то же время о днѣ и часѣ начала работъ землемѣръ извѣщаетъ повѣстками сосѣднихъ владѣльцевъ.

12) Если предъ началомъ работъ по возобновленію межъ (или во время работъ) обнаружится (или вообще дойдетъ до свѣдѣнія землемѣра), что работы должны будутъ идти по границамъ земель такихъ владѣльцевъ, которые ранѣе по дѣлу не были извѣстны и потому не извѣщались,—то немедленно и этимъ послѣднимъ землемѣръ обязанъ послать повѣстки, извѣщающія какъ о причинѣ, вызвавшей данныя межевыя работы, такъ и о времени ихъ производства.

13) Въ назначенное въ повѣсткахъ время, убѣдившись, что повѣстки его вручены по принадлежности тѣмъ лицамъ, на имя которыхъ были написаны, или ихъ домашнимъ, или повѣреннымъ, управляющимъ или завѣдывающимъ ихъ имѣніями, землемѣръ приступаетъ къ работамъ въ присутствіи явившихся, не вызывая къ производству этихъ техническихъ работъ стороннихъ нанятый людей.

14) Все производство упомянутыхъ дѣйствій вносится землемѣромъ ежедневно въ полевой журналъ, въ одной части котораго записываются сдѣланныя измѣренія линіи и угловъ, а въ другой— имена, отчества и фамиліи присутствовавшихъ при возобновленіи межъ владѣльцевъ и всѣ ихъ заявленія по дѣлу.

15) Въ случаяхъ надобности, на пройденныя возобновленіемъ и розысканіемъ межевыхъ знаковъ линіи, составляется чертежъ.

16) Самое возобновленіе межъ, начинаясь съ пункта, на которомъ сохранились несомнѣнные слѣды межевыхъ знаковъ, должно состоять прежде все-

го въ опредѣленіи по плану мѣсть наложенія межевыхъ знаковъ при межеваніи.

17) Если опредѣленные по плану урочища и граничныя линіи совпадаютъ съ существующими въ натурѣ урочищами и слѣдами межевыхъ знаковъ, та межа возобновляется на прежнемъ мѣстѣ.

18) Землемѣръ возобновляетъ межу, хотя планъ покажется несогласнымъ съ натурою, но розыщутся граничныя живыя урочища, не измѣнившія своего положенія со времени первоначальнаго межеванія, или несомнѣнные слѣды межевыхъ признаковъ.

19) Межа возобновляется землемѣромъ и въ томъ случаѣ, когда граничныя живыя урочища или слѣды межевыхъ признаковъ не будутъ розысканы,— но тѣмъ не менѣе мѣста первоначальнаго наложенія межевыхъ знаковъ точно опредѣляются по плану.

20) Если на мѣстности не окажется граничныхъ живыхъ урочищъ или слѣдовъ межевыхъ признаковъ, а планы, по ихъ невѣрности, не представятъ твердыхъ данныхъ для опредѣленія по нимъ мѣсть наложенія упомянутыхъ знаковъ,— граница устанавливается съ наложеніемъ межевыхъ знаковъ по существующимъ владѣніямъ на основаніи согласнаго показанія смежными владѣльцами.

21) При отсутствіи полюбовнаго согласія смежныхъ владѣльцевъ на проведеніе границы по 20 статьѣ этихъ правилъ, а также въ случаѣ спора о владѣніи землей при возобновленіи межъ по 12 статьѣ,—землемѣръ прекращаетъ дальнѣйшія свои дѣйствія и объявляетъ владѣльцамъ, что возникшіе между ними споры подлежатъ разрѣшенію суда.

22) Дѣла, по окончаніи работъ, представленныя исполнителями губернскимъ землемѣрамъ, подлежатъ дальнѣйшему производству въ губернскихъ правленіяхъ на основаніи циркулярнаго распоряженія отъ 22 декабря 1898 г. за № 47.

## У. О Т Ч Е Т Ъ

**Таврическаго Епархіального училищнаго совѣта о состо-  
яніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1901-й  
гражданскій годъ.**

*(Окончаніе).*

### Глава VІІІ.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчатель-  
ные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ: а) крестьян-  
скаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Посо-  
бія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія  
проявленія сочувствія.

Имѣя существенно своею цѣлью вносить цер-  
ковный строй въ личную и семейную жизнь населе-  
нія, и тѣмъ отвѣчая неложной потребности право-  
славно-русскаго населенія, церковная школа есте-  
ственно, оказываетъ благотворное воспитательное  
вліяніе на мѣстное населеніе, пользуется потому и  
полнымъ его, разнообразно выражающимся, сочув-  
ствіемъ. Конечно, такое доброе вліяніе во всей сво-  
ей мѣрѣ оказываютъ только школы вполнѣ благо-  
устроенныя, правильно поставленныя въ учебно-  
воспитательномъ отношеніи. Но и тѣ школы, въ ко-  
ихъ по разнымъ обстоятельствамъ дѣло учебно-  
воспитательное не поднялось еще на должную вы-  
соту, все-таки оказываютъ свою долю вліянія какъ  
общепросвѣтительнаго, такъ и въ частности христі-  
ански-воспитательнаго.

Вліяніе это ближе и болѣе всего отражается на  
самихъ питомцахъ церковныхъ школъ, а чрезъ нихъ  
проникаетъ въ жизнь народа—семейную и обще-  
ственную.

Не только молодое подрастающее поколѣніе, само прошедшее школу церковную и въ ней получившее воспитаніе въ духѣ православія и церковности, переживаетъ въ самомъ себѣ благотворные результаты вліянія этой школы; до извѣстной степени вліяніе это простирается и на всѣхъ взрослыхъ, ближайшаго отношенія къ школамъ не имѣвшихъ. Всѣми уѣздными отдѣленіями такое вліяніе церковной школы свидѣтельствуется единогласно, при чемъ указываются и тѣ пути и способы, какими распространяется это вліяніе, съ каждымъ годомъ усиливающееся.

Прежде всего здѣсь отмѣчается тотъ фактъ, что церковная школа, научая своихъ питомцевъ церковному чтенію и пѣнію и такимъ образомъ открывая имъ возможность непосредственнаго, дѣятельнаго участія въ богослуженіи, возбуждаетъ и поддерживаетъ въ нихъ самихъ любовь къ Церкви и богослуженію, прививаетъ имъ духъ церковности. Но здѣсь же заключается начало вліянія той же школы въ таковомъ же направленіи и на все мѣстное населеніе, посѣщающее свои приходскіе храмы. Толковое чтеніе и стройное хоровое (а иногда и общее) пѣніе въ храмѣ питомцевъ церковной школы, естественно, придаетъ церковному богослуженію, даже и въ сельскихъ храмахъ, значительную торжественность и благолѣпіе и чрезъ то привлекаетъ въ храмы множество молящихся, развиваетъ и укрѣпляетъ въ нихъ сознательную любовь къ храму и совершаемому въ немъ богослуженію, ставитъ ихъ чаще подъ благотворное благодатно-таинственное воздѣйствіе св. храма и его богослуженія.

По поводу этого Бердянское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ пишетъ: „любятъ родители смотрѣть на своихъ дѣтей, поющихъ въ церкви и такимъ образомъ принимающихъ живое участіе въ церковномъ богослуженіи; это желаніе участвовать пѣніемъ въ богослуженіи невольно передается отъ дѣтей къ родителямъ, почему во многихъ приходскихъ церквахъ,

при которыхъ имѣются школы, въ настоящее время можно слышать общее пѣніе за богослуженіемъ всѣхъ молящихся“.

Дѣйствительно, изъ существовавшихъ въ отчетномъ году церковныхъ школъ (428) питомцы большинства (290) принимали участіе въ чтеніи и пѣніи въ церкви, а во многихъ мѣстахъ изъ нихъ главнымъ образомъ, если не исключительно, формировались церковные хоры.

Другимъ важнымъ просвѣтительнымъ и благотворно вліяющимъ на мѣстное населеніе средствомъ служатъ существующія при церковныхъ школахъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, большею частію, изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также и устраиваемыя при школахъ (въ воскресные и праздничные дни) религіозно-нравственные чтенія, въ иныхъ мѣстахъ съ туманными картинами. И если пользованіе книгами для внѣкласснаго чтенія (при 231 школьныхъ бібліотекахъ) открыто собственно для питомцевъ школы, то устройство чтеній религіозно-нравственныхъ имѣетъ въ виду уже болѣе широкій кругъ слушателей, хотя должно замѣтить, что такія чтенія до настоящаго времени устроены и ведутся въ сравнительно немногихъ школахъ—69; общее число бывшихъ въ нихъ чтеній довольно значительное—1059.

Сознавая благотворное вліяніе церковной школы, мѣстное населеніе относится къ ней, вообще говоря, съ большимъ сочувствіемъ, какъ это подтверждается отчетами уѣздныхъ отдѣленій. Оно охотно отдаетъ дѣтей своихъ въ эти школы и посильно поддерживаетъ школы. Поддержка эта выражается: въ бесплатномъ предоставленіи сельскими обществами или отдѣльными лицами помещеній подъ школы, ремонтірованіи школьныхъ зданій, въ снабженіи школъ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ (на-турою) и въ отпускѣ на содержаніе школъ и учащихся въ нихъ постоянныхъ или единовременныхъ пособій. Равнымъ образомъ, и отдѣльныя лица изъ



крестьянскаго населенія, особенно въ качествѣ попечителей школъ, принимали болѣе или менѣе значительное дѣятельное участіе въ устройствѣ школъ и обезпеченіи ихъ всѣмъ необходимымъ—своими личными матеріальными средствами или тѣмъ влияніемъ, какимъ они пользовались въ мѣстныхъ обществахъ и благодаря коему они располагали эти общества къ оказанію помощи школамъ въ ихъ нуждахъ.

Насколько значительна была оказанная въ отчетномъ году церковнымъ школамъ сельскими обществами матеріальная поддержка, объ этомъ можно судить уже по той крупной суммѣ (22220 р. 58 к.), въ какой выразились денежные поступления отъ сельскихъ обществъ на содержаніе школъ, и какая въ ряду мѣстныхъ поступленій на этотъ предметъ занимаетъ второе мѣсто (1-е принадлежитъ церквамъ епархіи, отъ коихъ поступило 27618 руб. 97 коп.). При этомъ, почти  $\frac{1}{3}$  суммы (17469 руб. 99 коп.), поступившей отъ сельскихъ обществъ, приходится на одинъ только Мелитопольскій уѣздъ.

Кромѣ того, въ суммѣ, поступившей отъ попечителей и попечительницъ школъ (14307 р. 99 к.), значительная часть приходится на долю того же крестьянскаго населенія, такъ какъ, особенно въ сельскихъ школахъ, попечителями состоятъ по большей части крестьяне.

Наконецъ, и въ произведенномъ школами расходѣ натурою (всего въ переводѣ на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ, въ суммѣ 12350 руб. 83 коп.), значительная часть должна быть отнесена на счетъ крестьянскаго же населенія—цѣлыхъ ли обществъ, или частныхъ лицъ. Были и отдѣльные лица сочувственно относившіяся къ церковной школѣ и по-сильно жертвовавшія на ея нужды; таковы напри-мѣръ: 1) попечитель Симферопольской Преображенской церковно-приходской школы, Пант. Грузиновъ, ежегодно отпускающій для построенной на его же средства школы отопленіе, освѣщеніе (натурою),

письменные принадлежности (въ настоящемъ году вмѣстѣ съ ремонтомъ школы — на сумму въ 315 р.); 2) попечитель Орѣховской и Ново-Павловской церковно-приходскихъ школъ, Бердянскаго уѣзда, Ст. Соломаха, ежегодно жертвующій на означенныя школы не менѣе 100 рублей; 3) попечитель Бердянской Покровской школы грамоты, мѣщанинъ Ив. Бодровъ, пожертвовавшій на школу въ отчетномъ году 75 рублей; 4) землевладѣлецъ Г. Вибе, отпущившій на Стокопанскую школу, Мелитопольскаго уѣзда, 120 рублей; 5) попечитель Андреевскихъ и Поповской церковно-приходскихъ школъ, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Евѡ. Иванченко, много способствовавшій пожертвованію въ пользу школы принадлежавшаго сельскому обществу зданія мѣстнаго ссудо-сберегательнаго товарищества, и нѣкоторые другіе. Все это лица изъ крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ.

Но не безучастны къ церковной школѣ были представители и другихъ сословій. Сочувствуя задачамъ церковной школы и они, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, особенно по званію попечителей школъ, приходили на помощь ей своими материальными жертвами, болѣе или менѣе значительными. Изъ такихъ лицъ особенно могутъ быть отмѣчены слѣдующія: 1) попечительница Царицыно-Кутской школы, Мелитопольскаго уѣзда, графиня В. П. Канкринна, пожертвовавшая на постройку означенной школы изъ своихъ средствъ 2500 рублей; 2) попечительница Ялтинской двухклассной школы, потомственная почетная гражданка Ю. И. Базанова, дающая ежегодно пособіе на содержаніе названной школы (въ отчетномъ году 1250 рублей), каковое пособіе служитъ главнымъ источникомъ содержанія этой школы; 3) попечитель Кореизской двухклассной школы, Ялтинскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Ив. Феод. Токмаковъ, производящій всѣ почти расходы по содержанію школы за свой счетъ (въ текущемъ году на суму 1310 руб.); 4) попечи-

тельница Мухалатской школы грамоты, Ялтинскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка А. И. Кузнецова, пожертвовавшая на школу въ отчетномъ году всего 1480 рублей (изъ нихъ 1300 на погашеніе долга по постройкѣ школьнаго зданія); 5) попечитель Алупской школы, Ялтинскаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ, профессоръ А. А. Бобровъ, отъ коего поступило на содержаніе школы 113 рублей 24 коп.; 6) попечитель Джанкойской школы, Перекопскаго уѣзда, дворянинъ В. Л. Мошкालовъ, предоставившій для помѣщенія школы свой домъ и, кромѣ того, отпустившій на содержаніе школы 128 руб. 3 коп.; 7) попечитель Петро-Павловской школы, Бердянскаго уѣзда, дворянинъ П. А. Лумбергъ, пожертвовавшій въ отчетномъ году на нужды школы 105 рублей.

Отношеніе мѣстной администраціи къ церковнымъ школамъ характеризуется уѣздными отдѣленіями вообще какъ сочувственное. Сочувствіе это выразилось главнымъ образомъ въ той матеріальной поддержкѣ, какую оказали церковнымъ школамъ особенно уѣздныя земства (за исключеніемъ Мелитопольскаго), отпустившія на содержаніе этихъ школъ 21922 рубля. Въ порядкѣ значительности отпускаемыхъ на церковныя школы постоянныхъ ежегодныхъ и случайныхъ субсидій уѣздныя земства распредѣляются такъ: Бердянское—7450 руб., Днѣпровское—6132 рубля, Ялтинское—2820 руб., Перекопское 2070 руб., Симферопольское—1500 рублей, Евпаторійское—1200 руб. и Феодосійское—750 руб.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ отношеніе къ церковнымъ школамъ Бердянскаго земства, назначившаго ежегодную опредѣленную субсидію на каждую церковно-приходскую школу въ размѣрѣ 100 рублей и—школы грамоты—50 рублей. Если о какомъ изъ земствъ можно сказать, что оно въ дѣлѣ просвѣщенія народа идетъ рука объ руку съ духовнымъ вѣдомствомъ, то именно о Бердянскомъ. Если и въ настоящее время, благодаря заботамъ

этого земства, Бердянскій уѣздъ относительно распространения грамотности занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди прочихъ уѣздовъ и губерній Россіи, то и въ будущемъ. какъ надѣется отдѣленіе, при такой же дружной и совмѣстной работѣ уѣзднаго отдѣленія и земства, какая замѣтна теперь, вопросъ о всеобщемъ обученіи можетъ быть разрѣшенъ въ самомъ благопріятномъ смыслѣ.

Говоря объ отношеніи Бердянскаго земства къ церковнымъ школамъ уѣзда, нельзя съ чувствомъ особенной признательности не отмѣтить одного дѣятеля, вліянію коего эти школы обязаны столь щедрой субсидіей отъ земства. Это бывший предсѣдатель Бердянской уѣздной (а нынѣ губернской) земской управы Я. Т. Харченко, состоявшій и членомъ Бердянскаго отдѣленія почти 10 лѣтъ (1892—1901). За все это время, присутствуя почти всегда на засѣданіяхъ отдѣленія, Я. Т. живо интересовался ходомъ развитія церковныхъ школъ и, при разрѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ, касавшихся школьной жизни, приходилъ всегда на помощь своимъ добрымъ совѣтомъ и вліяніемъ, высказывая при этомъ всегда разумный и практически правильный взглядъ на вещи. На земскихъ собраніяхъ Я. Т. являлся всегда первымъ защитникомъ интересовъ церковной школы, почему и ежегодныя ходатайства отдѣленія объ ассигнованіи средствъ на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда всегда удовлетворялись. Достаточно сказать, что въ теченіе указаннаго десятилѣтняго періода времени Бердянскимъ земствомъ выдано на содержаніе церковныхъ школъ до 40000 руб.; за то же время открыто въ уѣздѣ 72 церковныхъ школы. Отдѣленіе, признательное за такую ревностную и энергичную дѣятельность своего сочлена, ходатайствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ посредство Его Преосвященства объ утвержденіи Я. Т. Харченко въ должности почетнаго попечителя церковныхъ школъ уѣзда и объ оставленіи его (по переводѣ на службу въ губернское земство) почетнымъ членомъ отдѣленія.

Значительное сочувствіе и поддержку церковнымъ школамъ оказывали, въ частности, и г.г. земскіе начальники. Нѣкоторые изъ нихъ принимали дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта, въ производствѣ по школамъ экзаменовъ, располагали крестьянъ къ составленію общественныхъ приговоровъ на устройство новыхъ или поддержаніе уже существующихъ церковныхъ школъ. Изъ нихъ Мелитопольскимъ отдѣленіемъ особенно отмѣчаются земскіе начальники П. Г. Доппельмайеръ и А. П. Непенинъ, состоящіе почетными попечителями церковныхъ школъ—первый—своего района, второй—Сърогоскаго благочинническаго округа.

Кромѣ земствъ и земскихъ начальниковъ сочувственно относятся къ церковнымъ школамъ и другія общественныя и частныя учрежденія. И у нихъ, какъ и у земскихъ дѣятелей, сочувствіе къ школъ церковной явилось слѣдствіемъ близкаго знакомства ихъ съ этой школой по званію членовъ представителей отъ городского управленія въ училищномъ совѣтѣ и его уѣздныхъ отдѣленіяхъ, и выразилось тоже въ денежныхъ субсидіяхъ на церковно-школьное дѣло (всего по епархіи поступило отъ городскихъ управленій 8592 рубля 20 коп., отъ кредитныхъ и другихъ обществъ и учрежденій—2987 руб. 85 к.).

---

## Глава IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Изъ представленныхъ отдѣленіями совѣта свѣдѣній о положеніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи видно, что существующія церковныя школы, даже при наличности школъ другихъ вѣдомствъ, далеко еще не удовлетворяютъ ясно обнаружившейся потребности народа въ образованіи, влѣдствіе чего, по мѣстамъ дѣти, особенно дѣвочки, остаются внѣ школы.

Поэтому одною изъ задачъ дальнѣйшей дѣятельности училищнаго совѣта и его отдѣленій должно быть открытіе новыхъ церковныхъ школъ какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, послѣднихъ особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть мужскія школы земскія, или министерскія, а также расширеніе и благоустроеніе школъ существующихъ.

Особенно желательно открытіе новыхъ школъ, хотя бы школъ грамоты, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ густо населенные пункты съ церквами и школами при нихъ довольно рѣдки, гдѣ весьма значительная часть населенія живетъ небольшими поселками и хуторами, и, въ особенности, гдѣ въ составѣ населенія есть или иновѣрцы, или сектанты, каковыхъ много въ Таврической епархіи.

Уѣздныя Отдѣленія такихъ уѣздовъ дѣйствительно ставятъ для себя задачей въ будущемъ открытіе новыхъ школъ грамоты въ разныхъ мѣстахъ, если только изысканы будутъ необходимыя для этого средства.

Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ церковныя школы уже есть, надлежитъ озаботиться расширеніемъ школьныхъ помѣщеній, чтобы они могли вмѣщать всѣхъ желающихъ поступить въ школу, и чтобы не было случаевъ непринятія дѣтей въ школу за недостаткомъ помѣщенія.

Уже одно то обстоятельство, что въ отчетномъ году изъ 428 церковныхъ школъ лишь 253 имѣютъ удобныя помѣщенія, показываетъ, въ какомъ направленіи должны идти заботы Отдѣленій и Совѣта въ благоустроеніи церковно-школьнаго дѣла. Особенно это нужно сказать относительно школъ грамоты, которыя въ большинствѣ случаевъ ютятся или въ церковныхъ сторожкахъ (28) или чаще въ домахъ частныхъ лицъ (114), въ помѣщеніяхъ низкихъ, темныхъ и тѣсныхъ. Въ этомъ случаѣ большую услугу дѣлу могла бы оказать возможность имѣть свободныя суммы специально на удовлетвореніе строительныхъ нуждъ церковныхъ школъ путемъ или пособій,

болѣе или менѣе значительныхъ, или безпроцентныхъ ссудъ денежныхъ средствъ, чѣмъ всего скорѣе можно привлечь дальнѣйшія жертвы натурою или деньгами со стороны мѣстныхъ, особенно сельскихъ обществъ.

Далѣе, въ соотвѣтствіе съ потребностями населенія и отсюда въ цѣляхъ привлеченія большаго сочувствія церковной школѣ со стороны крестьянскаго населенія желательно усилить въ церковныхъ школахъ ознакомленіе учащихся съ рациональными приёмами веденія сельскаго хозяйства, практическія занятія садоводствомъ и огородничествомъ, гдѣ для этого есть благопріятныя условія и обученіе ремесламъ, какія по мѣстнымъ условіямъ будутъ найдены удобными и полезными, а въ женскихъ школахъ—непремѣнно обученіе рукодѣлію.

Въ тѣхъ же цѣляхъ желательно расширение и улучшеніе библиотекъ при школахъ.

Далеко не всѣ школы имѣютъ библиотеки для выѣкласнаго чтенія и составъ такихъ библиотекъ оставляетъ желать лучшаго.

И если уже при обученіи въ школѣ выѣкласное чтеніе является однимъ изъ важнѣйшихъ условій успѣшности его,—въ виду того, что имъ восполняются тѣ знанія, которыя не могли быть сообщены учащимся въ учебное время,—то тѣмъ болѣе оно не должно прекращаться и по окончаніи школьнаго обученія. Поэтому устройство при школахъ библиотекъ—читалень и религіозно-нравственныхъ чтеній всѣми Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта признается весьма желательнымъ; такимъ образомъ для окончившихъ школу будетъ дана возможность поддерживать связь ихъ съ школою и вліяніе школьнаго обученія чрезъ это будетъ расширяться и углубляться.

Наконецъ, такъ какъ главная сила школы заключается въ правоспособныхъ, любящихъ свое дѣло и постоянныхъ—въ смыслѣ продолжительности службы—учащихъ, то улучшенія состава учащихся

въ церковныхъ школахъ и обезпеченія ихъ должно явиться однимъ изъ важнѣйшихъ мѣропріятій Совѣта и его Отдѣленій, направленныхъ на развитие и улучшеніе дѣла народнаго образованія.

Увеличеніе содержанія учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи необходимо сколько въ виду дороговизны жизни въ Таврической губерніи, особенно въ городахъ, столько же и въ цѣляхъ удержанія въ этихъ школахъ усердныхъ и опытныхъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ лицъ, особенно въ виду соблазна, какой представляютъ школы земскія, въ коихъ учащіе обезпечены гораздо лучше и содержаніемъ и земскою эмеритурой.

Однимъ увеличеніемъ получаемаго учащими содержанія, поэтому нельзя ограничиться. По мнѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, весьма желательно было бы назначить добавочное вознагражденіе учащимъ за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ, предоставить имъ право участія въ эмеритальной кассѣ духовенства епархіи и воспитаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на правахъ дѣтей духовенства и, наконецъ, обезпечить ихъ пенсіей.

Въ видахъ поднятія педагогической правоспособности учащихся въ церковныхъ школахъ желательно устройство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, педагогическихъ курсовъ, а также по предложенію Днѣпровскаго Отдѣленія, учрежденіе въ уѣздахъ, — въ качествѣ средства къ самообразованію учащихся, — особой учительской бібліотеки, составленной изъ лучшихъ педагогическихъ и другого соотвѣтственнаго содержанія книгъ.



## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Часть неофициальная.

## I.

## П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю шестую по Пасхѣ—о слѣпомъ.

(Изъясненіе евангельскаго повѣствованія).

Спаситель пришелъ на землю спасти родъ человѣческой и много творилъ чудесъ для бѣдствующаго народа. Но ни одно изъ чудесъ Его враги Его—внижки и фарисеи не старались отвергнуть съ такою злою ревностью, какъ чудо исцѣленія слѣпорожденнаго. Нынѣ, братіе, мы слышали Евангельское повѣствованіе о семъ чудѣ; при всей простотѣ и естественности, съ которою оно совершено Спасителемъ, чудо сіе въ тоже время и глубоко—назидательно.

Вотъ какъ было дѣло.

Идетъ Господь съ Своими учениками; на дорогѣ сидитъ слѣпой отъ рожденія. Ученики видятъ слѣпца и спрашиваютъ Господа: „кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что слѣпымъ родился?“ Очевидно, ученики Господни считали грѣхъ, какъ зло нравственное, причиною болѣзней и бѣдствій естественныхъ. „Нѣтъ,—отвѣчаетъ Господь,—ни онъ не согрѣшилъ, ни родители его, но да явятся дѣла Божіе на немъ“. И вслѣдъ за симъ Господь Спаситель творитъ дѣло Божіе надъ несчастнымъ слѣпцомъ. Изъ плюновенія дѣлаетъ брѣніе, мажетъ глаза слѣпому и приказываетъ умыться въ купели Силоамъ. Слѣпецъ идетъ, умывается и становится зрящимъ, какъ-бы никогда не былъ слѣпымъ. Вотъ и все дѣло Божіе!.

Обратимъ теперь вниманіе на дѣло человѣческое...

Слухъ объ исцѣленіи Спасителемъ слѣпорожденного распространился всюду и сразу привлекъ къ нему многихъ. Знавшіе его говорили: это онъ, т. е. бывший слѣпецъ и просившій милостыню; другіе отвергали сіе, иные говорили, что только похожъ на него. Можно представить себѣ, какъ неприятны были всѣ эти споры прозрѣвшему слѣпцу, а потому онъ сразу разсѣваетъ всякія недоумѣнія, сказавъ о себѣ: „да, это я“, и при томъ такъ просто и безхитростно разсказалъ исторію своего исцѣленія, какъ можетъ говорить только сущая правда. Именно: „человѣкъ, называемый Иисусъ, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения, помазалъ мнѣ глаза и велѣлъ идти умыться въ купели Силоамской; я пошелъ, умылся и вотъ теперь вижу“.

Послѣ сего никому не должно-бы сомнѣваться въ дѣлѣ исцѣленія слѣпорожденного; но тамъ, гдѣ дѣйствуетъ враждебная сила, — дѣло, хотя-бы и Божественное, — безъ преребаній не обходится. Ведутъ исцѣленного — прозрѣвшаго къ книжникамъ и фарисеямъ — въ синедріонъ, дабы узнать, какъ отзовется это верховное судилище о случившемся событіи.

Книжникамъ и фарисеямъ это было весьма пріятно: они и прежде старались унижить ненавистнаго для нихъ Сына плотника. И теперь, разумѣется, всякими ухищреніями будутъ стараться, если не уничтожить совсѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, набросить тѣнь на чудо, сотворенное Спасителемъ.

Итакъ предстаеъ предъ синедріономъ нищій, теперь слѣпецъ — прозрѣвшій. Разумѣется, онъ можетъ сробѣть и придти въ замѣшательство, вида предъ собою важныхъ и ученыхъ вождей народа Израильскаго!.. Но, да не смущается сердце наше, вѣруемъ, что за неученаго — нищаго будетъ говорить Сама Премудрость Божія, противъ которой ничтожны всѣ познанія человѣческія!..

„Скажи намъ, — спрашиваетъ его синедріонъ, — какъ ты прозрѣлъ?“ — „Исцѣлившій меня, — отвѣчаетъ бывший слѣпецъ, — брѣніе положилъ мнѣ на глаза, я пошелъ, умылся и теперь вижу“. — „Да вѣдь нынѣ суббота, и Онъ исцѣлилъ тебя въ субботу“?!.. — „Да, въ субботу“.

Такой отвѣтъ, простой и искренній, былъ не въ пользу судилища, и сами судьи пришли въ замѣшательство и даже стали спорить между собою: *и распря бѣ въ нихъ*. Одни говорили, что исцѣлившій не отъ Бога, ибо нарушаетъ субботу, а другіе возражали: грѣшный человекъ чудеса творить не можетъ. Но не удобно же было синедріону остановиться на семъ: ему хотѣлось, чтобы самъ исцѣленный сказалъ что-либо не въ пользу Исцѣлителя своего, какъ нарушителя субботы. А потому и спросилъ его: „ты самъ что скажешь о своемъ Исцѣлителѣ?“ — „Онъ пророкъ“, отвѣчаетъ прозрѣвшій. Такой братвій отвѣтъ опять не въ пользу синедріона... А потому синедріонъ хотѣлъ поколебать чудо въ самой основѣ: ему хотѣлось поставить дѣло такъ, что прозрѣвшій будто не былъ слѣпымъ, или, по крайней мѣрѣ, родился не слѣпымъ. Посему, призываются родители его и ихъ спрашиваютъ: „вашъ ли это сынъ, о которомъ вы говорите, что онъ родился слѣпымъ, и какъ теперь видитъ?“ Родители отвѣчаютъ: „да, подлинно, это нашъ сынъ, и родился онъ слѣпъ, а какъ теперь видитъ, мы не знаемъ; онъ самъ уже въ ослы; спросите его самага, пусть самъ о себѣ говорить“.

Послѣ этого, казалось бы, нѣтъ мѣста никакимъ сомнѣніямъ: родители допрашиваемаго — прозрѣвшаго признаютъ своимъ сыномъ, родившимся слѣпымъ. „Что-же намъ теперь дѣлать“, — думаютъ неправедные судьи: „спросить сосѣдей — свидѣтелей?“ — Подвердится чудо. И вотъ придумываютъ они хитрость: имъ желательно найти что-либо подозрительное въ самомъ фактѣ исцѣленія. „Скажи намъ“, — опять повторяютъ свой вопросъ судьи неправедные, обращаясь къ прозрѣвшему, — „что Онъ сдѣлалъ съ тобою, и какъ отверзъ очи твои?“ Но этотъ вопросъ еще болѣе повредилъ самимъ же фарисеямъ; теперь прозрѣвшій увидѣлъ, что распросы судей — пустые распросы и уже наскучили ему; а потому онъ, какъ-бы забывъ, что стоитъ предъ верховнымъ своимъ судилищемъ, смѣло и дерзновенно вступаетъ съ нимъ въ открытый разговоръ и своихъ испытателей ставитъ въ положеніе испытательное! „Я уже сказалъ вамъ, — говоритъ прозрѣвшій, — что сдѣлалъ со мною Исцѣлитель, и вы меня не слушали... Или, быть можетъ, вы желаете сдѣлаться Его

учениками?!.. Стало быть вамъ пріятно разслѣдовать чудо исцѣленія, чтобы послѣдовать за Исцѣлителемъ?!”

Сволько силы, глубины и остроты въ этихъ словахъ прозрѣвшаго!.. А потому испытатели его сами пришли въ смущеніе и, не зная, что имъ дѣлать, стали укорять его. — „Ты ученикъ Его и послѣдователь, а мы — ученики Моисея; мы знаемъ, что съ Моисеемъ говорилъ Самъ Богъ, а кто и откуда твой Исцѣлитель, — того мы не знаемъ“.

„Вотъ сіе-то и удивительно, — продолжаетъ прозрѣвшій, — что вы не знаете Его, а Онъ отверзъ мнѣ очи. Отъ вѣва не слыхано, чтобы кто отверзъ очи слѣпорожденному. Грѣшниковъ Богъ не слушаетъ, — это я знаю, — а кто почитаетъ Бога и творитъ волю Его, тотъ самъ отъ Бога“.. — Такое разсужденіе, — правдивое, смѣлое и здоровое, — наконецъ обезсилило самихъ судей. А тамъ, гдѣ чувствуется безсиліе, злоба людская прибѣгаетъ къ насмѣшкамъ и ругательствамъ, — что сейчасъ-же и показали на себѣ допросчики прозрѣвшаго. „Во грѣхахъ ты весь родился, — сказали ему, — и ты ли насъ учишь?..“ И выгнали его вонъ.

Братіе! Видѣли мы дѣло Божіе: какъ оно просто, ясно и свято! Теперь увидѣли мы и дѣло человѣческое: какъ оно хитро и живо!.. Началось распросами и спорами, породило сомнѣніе, изслѣдовалось въ верховномъ судилищѣ, окончилось ругательствами и оскорбленіями къ прозрѣвшему только за то, что прозрѣвшій въ дѣлѣ Божіемъ сказалъ сущую правду!..

Чему научаетъ насъ сей судъ фарисейскій? Весьма многому, только съ отрицательной стороны: во первыхъ, при разслѣдованіи дѣла не должно давать вопросовъ хитрыхъ; во вторыхъ, не затемнять, искажать или ослаблять истину; въ третьихъ, подсудимымъ или свидѣтелямъ, если они говорятъ правду, не дѣлать порицаній и упрековъ; а такъ поступили книжники и фарисей въ дѣлѣ изслѣдованія чуда объ исцѣленіи слѣпорожденного.

Чему научаетъ насъ слѣпорожденный и прозрѣвшій? Опять многому: во первыхъ, подобно ему, и каждому изъ насъ, должно быть благодарнымъ и признательнымъ къ своимъ благодѣтелямъ, а наипаче къ Благодателю — Богу. Во вторыхъ, подобно ему, на судѣ и при свидѣтельствова-

ни о какомъ-либо дѣлѣ говорить только одну правду. Въ третьихъ, подобно ему, всегда быть твердымъ и спокойнымъ, если требуютъ отъ насъ какого-либо отвѣта. Такъ поступилъ Евангельскій слѣпорожденный.

Братіе! Евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи Господомъ слѣпорожденнаго близко и сродно каждому изъ насъ, потому что и мы часто страдаемъ слѣпотою — только духовною. — Мы начинаемъ и рождаемъ во грѣхахъ, значить: духовно — слѣпыми; но Господь просвѣтляетъ наши душевныя очи посредствомъ таинства крещенія. Но и послѣ сего просвѣтленія, въ жизни своей, мы грѣшимъ и опять дѣлаемъ духовно — слѣпыми; Господь же, *не хотѣя смерти грѣшника*, паки отверзаетъ наши душевныя очи посредствомъ таинства покаянія. — Посему къ Господу Богу нужно быть всегда благодарными.

Но всегда ли, братіе, бываемъ мы таковыми?.. Должно сознаться: нѣтъ. — Есть у насъ одна поговорка: „смотришь, и не видишь“. Что она значить?! А то, что мы и зрячіе ходимъ по пути тернистому, не замѣчая предъ глазами щедротъ и милостей Божіихъ. „Смотришь, и не видишь?!“ Смотримъ мы на небо и рѣдко видимъ то, что Благость Божія *дождитъ на праведныя и на не праведныя*, и изливаетъ для каждаго изъ насъ свѣтъ и теплоту. Смотримъ мы на землю, а о томъ мало помышляемъ, какъ таже Благость Божія изъ земли провзращаетъ для насъ пищу и питіе.

А не часто-ли бываетъ и таже: предъ нами добро и зло — и мы выбираемъ послѣднее, т. е. зло; предъ нами путь гладкій, и тернистый съ извилинами, и идемъ по послѣднему, т. е. грѣшимъ. — Помоги намъ, Господи, не видѣть того, что соблазняетъ насъ и заставляетъ не видѣть Тебя — Свѣтодавца! Пусть лучше будемъ мы слѣпыми для дѣлъ суетныхъ и грѣховныхъ, но будемъ зрячими на дѣла небесныя и вѣчныя. *Аминь.*

Священникъ Александръ Воиновъ.

П.

С Л О В О

на день священнаго коронованіе Благочестивѣшаго Государя Императора Николая Александровича и супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, 14-го мая.

Празднуя нынѣ священное коронованіе и муропомазаніе на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, побесѣдуемъ, братіе, о нашихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ Царю.

Первая наша обязанность въ отношеніи къ Царю есть повиновеніе, соединенное съ усердіемъ и вѣрностью. Этому научаетъ насъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, повелѣвшій воздавать кесарево кесарю, а также св. апостоль Павель: *всяка душа властемъ предержажущимъ, говоритъ онъ, да повинется. Нсть-бо власть, аще не отъ Бога, суцья же власти отъ Бога учинены суть. Тъмъ же противляйся власти Божію повельнію противляется: противляющіися же грѣхъ себь приѣмлютъ. Тъмъ же потреба повиноватися не токмо за нльвѣ, но и за совѣсть.* Эти слова св. ап. Павла были обращены къ христіанамъ, которые въ то время не имѣли своего царя, а были подъ властью римскихъ императоровъ—язычниковъ, а слѣдовательно, враговъ христіанства. Если же христіане первыхъ вѣковъ, по заповѣди св. ап. Павла, должны были повиноваться царямъ—язычникамъ, то тѣмъ болѣе мы, которые имѣемъ у себя Царя—отца, христіанина, благодѣтеля и неусыпнаго о насъ попечителя, должны повиноваться Царю, усердно и вѣрно служить Ему.

Вторая священная обязанность наша къ Царю есть почтеніе. Священный долгъ почитать Царя основывается на важности и высокости его служенія, которое освящено священнымъ муропомазаніемъ

каждаго вступающаго на престолъ новаго Царя. Царь нашъ назначается отъ Бога. Слово Божіе говоритъ, что Господь поставляетъ Царей (Дан. 11,21). Поставляя Царей, Вседержитель облакаетъ ихъ Своею Божественною властью, помазуетъ елеемъ Божественныхъ даровъ Своихъ (Псал. 88,21,22). Царь—это высокій Помазанникъ Божій, ближайшій слуга Царя небеснаго, исполнитель воли и судебъ Божіихъ. Посему, кто не чтитъ Царя, кто не проникнуть священнымъ трепетомъ благоговѣнія къ нему, тотъ не чтитъ Самого Бога, *ибо противляйся власти Божію повелѣнію противляется* (Римл. XIII, 2).

Третья обязанность въ отношеніи къ Царю есть молитва за Царя. Св. ап. Павелъ не только повелѣваетъ, но даже умоляетъ насъ исполнять этотъ священный долгъ преимущественно предъ прочими обязанностями. *Молю вы, братіе, говоритъ онъ, прежде всѣхъ, творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за царя и за всѣхъ иже во власти суть; да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* Всякій изъ насъ, братіе, знаетъ, что никто не можетъ имѣть спокойствія и мира тогда, когда въ государствѣ нѣтъ верховной главы, когда нѣтъ Государя—Отца. Что случилось бы съ семействомъ безъ отца своего, лишеннымъ самой необходимой помощи? Тоже самое и еще гораздо худшее послѣдовало бы съ народомъ безъ Царя, оставленнымъ на произволь судьбы. Тогда никто не могъ бы считать безопаснымъ ни своего имущества, ни своей чести, ни своей жизни.

Будемъ же, братіе, какъ сами молиться о здравіи и спасеніи Богопомазанныхъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, повиноваться Имъ и почитать Ихъ, такъ научимъ сему и нашихъ дѣтей. Въ настоящій же день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ уседно помолимся Господу Богу, да продлитъ Онъ, Всеблагій и Всемогуцій,

къ счастью многомилліонной Русской державы, дни жизни своего возлюбленнаго Помазанника со всёмъ царствующимъ Домомъ на лѣта многа, многа и да содѣлаетъ царство Его царствомъ любви, мира и тишины, царствомъ благодатнымъ во вѣкъ! Аминь.

Священникъ с. Новой-Маячки Василій Дружининъ.



III.

Святоотеческое учение о духовно-нравственномъ воспитаніи и образованіи дѣтей.

(Продолженіе).

Кто, по ученію отцовъ Церкви, главнымъ образомъ обязанъ заботиться о воспитаніи и образованіи дѣтей? Не трудно, конечно, догадаться, что обязаны родители, давшіе имъ бытіе или жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, кому, какъ не отцу и матери пещись и стараться о разумномъ физическомъ и духовно-нравственномъ воспитаніи дѣтей? Кто больше ихъ страдаетъ душевно, когда ихъ дѣти—это плоть отъ плоти и кость отъ костей ихъ—дѣлаются негодными сыновьями и бесполезными и вредными членами общества и государства? Кто больше отвѣтствененъ и кто сильнѣе чувствуетъ стыдъ и позоръ изъ-за негодныхъ, развращенныхъ и преступныхъ дѣтей? Конечно, несчастные родители, по своему неразумію иногда доводящіе своихъ, всегда горячо любимыхъ, дѣтей до скамьи подсудимыхъ, до дверей тюрьмы и приучающіе ихъ къ праздности, тунеядству, религіозному индифферентизму, а иногда—къ полнѣйшему невѣрію. „Неужели ты не стыдишься и не краснѣешь, скажи мнѣ, такъ обращается св. Іоаннъ Златоустъ къ отцамъ, когда сына твоего нагазываетъ и вразумляетъ судія, когда имѣетъ нужду въ постороннемъ исправленіи тотъ, кто сначала жилъ вмѣстѣ съ тобою столько времени? Какъ ты не скрываешься и не уходишь? Какъ еще осмѣливаешься, скажи мнѣ, называться отцомъ, предавъ такимъ образомъ сына, не сдѣлавъ ему необходимаго побужденія, но оставивъ безъ вниманія растлѣніе его всѣми пороками? Если ты увидишь какого нибудь бѣглаго раба, бьющаго твоего дитя, то не досадуешь-ли, не гнѣваешься-ли и негодуешь, свирѣпѣе дикаго звѣря на лицо бьющаго; а, видя, какъ діаволъ каждый день поражаетъ его, какъ бѣсы увлекаютъ его ко грѣхамъ, ты спишь, не беспокоишься и не отнимаешь сына отъ свирѣпѣйшаго звѣря?“<sup>9)</sup>

<sup>9)</sup> Св. Іоаннъ Златоустъ.—Бес. на раз. мѣста Св. Пис., т. 3, стр. 160.

Итакъ, по святоотеческому воззрѣнію, родители прежде всего являются нравственно отвѣтственными за пороки и недостатки дѣтей, которыхъ они въ свое время лишили разумнаго и полезнаго наставленія и наученія. И общество право, когда оно осуждаетъ и клеймитъ позоромъ безпечныхъ и нерадивыхъ родителей за развращенность, порочность, вообще—за негодность ихъ дѣтей. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ лучшаго отношенія заслуживаютъ они? Вѣдь, они, не радѣя о дѣтяхъ, этимъ самымъ оскверняютъ въ себѣ святое чувство родительской любви и идутъ противъ самой природы, которая, какъ замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, „господствуетъ и владычествуетъ и надъ звѣрями. Такъ, многіе изъ звѣрей, въ другое время трудно уловимыхъ, легко уловляются, когда они по привязанности къ дѣтямъ забываютъ о собственномъ спасеніи и по небреженію о себѣ попадаютъ въ руки ловчихъ; и нѣтъ ни одного животнаго столь слабого, чтобы оно не защищало дѣтей своихъ, или столь вѣтвато, чтобы оно не раздражалось при убіеніи дѣтей?“<sup>10)</sup>

Къ стыду нашему нужно сознаться, что человѣкъ,—этотъ царь природы, носящій въ себѣ Образъ и подобіе Божіе,—часто стоитъ ниже животныхъ въ отношеніи заботливости и попеченій о дѣтяхъ! Не всеобщее-ли почти явленіе въ наше время, особенно въ средѣ образованнаго и высшаго класса, что малыхъ дѣтей, нуждающихся въ самыхъ нѣжныхъ и горячихъ заботахъ и привязанностяхъ родительскихъ, бросаютъ на произволъ судьбы, оставляютъ почти цѣлые дни на рукахъ полупьянныхъ и невѣжественныхъ бормилицъ, гувернантокъ и боннъ, часто весьма сомнительной нравственности? Почти никогда не наблюдается такого явленія, чтобы представители царства животныхъ и пернатыхъ бросалъ-бы на цѣлый день безъ присмотра и заботъ своихъ дѣтей, а сами предавались въ это время пріятному времяпрепровожденію и удовольствію!.. А рѣдкость ли у насъ, что интеллигентная и образованная мать, бросивъ дѣтей, сидитъ цѣлые часы въ театральномъ залѣ или до утра вертится на бакомъ нибудь танцевальномъ вечерѣ?! Посудите-же сами, можетъ-ли

<sup>10)</sup> Св. Іоан. Златоустъ.—Бес. на раз. мѣста Св. Пис. (Бесѣда 1-ая о святыхъ Маккавейяхъ), т. 3, стр. 272—273.

такая мать называться матерью, въ истинномъ смыслѣ этого слова, своихъ дѣтей? Нѣтъ, не можетъ, потому что, какъ мудро замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, „не одно рожденіе дѣлаетъ отцомъ, но хорошее образованіе и не пошеніе во чревѣ дѣлаетъ матерью, но доброе воспитаніе“...<sup>11)</sup> „Не родить только—дѣло матери, ибо это зависитъ отъ воли. А чтобы убѣдиться, что не рожденіе дѣлаетъ матерью, но хорошее воспитаніе дѣтей, послушаемъ Павла, который удостоиваетъ вѣнца вдову не за рожденіе, а за воспитаніе дѣтей. Сказавъ: *вдовица да причитается не менши лѣтъ шестидесятихъ бывши, въ дѣлѣхъ добрыхъ свидѣтельствуема*, онъ указываетъ потомъ на главное изъ добрыхъ дѣлъ. Какое именно? *Аще чада воспитала есть*, говорить; не сказавъ: если она родила дѣтей, но: *аще чада воспитала есть* (1 Тим. 5, 9—10)<sup>12)</sup>

Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть священнѣе и благороднѣе воспитанія и образованія своихъ дѣтей? Что больше доставляетъ чистаго удовольствія и глубокаго нравственнаго удовлетворенія, какъ не постоянная забота и неустанное попеченіе о душѣ и тѣлѣ своихъ дорогихъ дѣтей? А между тѣмъ эту неоспоримую истину, какъ мы замѣтили выше, забываютъ даже интеллигентные и образованные родители... Въ наставленіе подобнымъ нерадивымъ и безпечнымъ родителямъ, вотъ что говоритъ Златоустъ: „представляй, что у тебя въ домѣ золотые статуи—дѣти; каждый день исправляй и осматривай ихъ тщательно, и всѣми мѣрами украшай и устрояй ихъ душу; подражай блаженному Іову, который, опасаясь даже за мысленные грѣхи ихъ, приносилъ за нихъ жертвы, и великое о нихъ имѣлъ попеченіе“ (Іовъ, 1, 5)<sup>13)</sup>...

Если бы съ самаго начала и съ юнаго возраста родители руководили воспитаніемъ дѣтей въ благочестіи и благонравіи, то дѣти, за малымъ исключеніемъ, были бы въ послѣдствіи разумными, добронравными и религіозными людьми. Боль-

---

<sup>11)</sup> Св. Іоан. Златоустъ.—Бесѣды къ Антіохійскому народу (бесѣда объ Аннѣ 1-ая), т. 2, стр. 12.

<sup>12)</sup> Св. Іоан. Златоустъ.—Бес. на раз. мѣста Св. Пис., т. 3, стр. 273.

<sup>13)</sup> Тамъ-же,—156 стр.

шое значеніе имѣть въ дѣлѣ воспитанія первое впечатлѣніе, первыя наставленія и разумныя руководства, ибо въ дѣтствѣ закладывается фундаментъ для образованія характера (Притч. XXII, 6) Впечатлѣнія дѣтства никогда не проходятъ безслѣдно и оказываютъ громадное вліяніе на дальнѣйшую жизнь человѣка. Старые мужи совѣта и разума говорили: „чесому тонкое дѣтство обучено бываетъ, того дряхлая старость неудобъ оставляетъ“ (см. у Миропольскаго „Дидакт. очерки“, стр. 4). „Всѣ пороки дѣтства, говоритъ бл. Августинъ, переходятъ въ слѣдующіе затѣмъ возрасты— въ соотвѣтствующемъ измѣненіи... Ибо все то, что выносятся у насъ въ дѣтствѣ изъ подъ опеки надзирателей и учителей, переходитъ потомъ правителямъ и къ царямъ, и отъ орѣховъ и мячиговъ и воробьевъ переносится къ золоту, помѣстямъ, рабамъ“...<sup>14)</sup>

По ученію св. отцовъ Церкви, „нерадѣніе о дѣтяхъ— величайшій изъ всѣхъ грѣховъ; въ немъ крайняя степень нечестія; нерадѣющіе о спасеніи (воспитаніи) дѣтей подвергаются крайнему наказанію“...<sup>15)</sup> Св. Златоустъ, какъ бы для иллюстраціи этой мысли, рассказываетъ „одну повѣсть не новую, но содержащуюся въ Божественномъ Писаніи“. Былъ у іудеевъ священникъ, человѣкъ скромный и кроткій; имя ему было Илій. Этотъ Илій имѣлъ двухъ сыновей, и видя, что они идутъ по пути нечестія, не удерживалъ ихъ и не останавливалъ. Или лучше, онъ удерживалъ и останавливалъ, только дѣлалъ это не съ должнымъ стараніемъ. А поступки этихъ сыновей состояли въ сластолюбіи и чревоугодіи (1 Цар. 2, 15—16). Слыша объ этомъ, отецъ не наказывалъ ихъ, а только пытался словами и убѣжденіемъ отклонить отъ этого нечестія, и постоянно говорилъ имъ тавія слова: *ни, чадо, ни: яко не благъ слухъ, его же азъ слышу о васъ; не творите такъ, яко недобры слухи, аже азъ слышу, еже не работали людемъ Богу. Аще согрѣшая согрѣшитъ мужъ мужеву, помолятся о немъ Господу: аще же Господеву согрѣшитъ, кто помолится о немъ.* Очень сильныя и поразительныя слова, конечно, достаточныя къ вразумленію того, у кого есть умъ! Онъ

<sup>14)</sup> Блаж. Августинъ.—Исповѣдь (confessiones), т. 1, стр. 27.

<sup>15)</sup> Св. Іоан. Златоустъ.—Слова (слово невѣрующему отцу третье,) т. 3, стр. 145—146.

выставилъ и великость грѣха, показалъ и ужасъ его; объявилъ и то, какое тяжкое и страшное осужденіе угрожаетъ (за этотъ грѣхъ): однакожь, такъ какъ не все сдѣлалъ, что было должно, то и самъ погибъ вмѣстѣ съ нимъ. Слѣдовало и употребить угрозы, и прогнать ихъ съ глазъ своихъ, и наказать бичами, и быть гораздо болѣе строгимъ и суровымъ. А такъ какъ онъ ничего этого не сдѣлалъ, то раздражалъ Бога и противъ себя, и противъ нихъ, и, оказавъ неумѣстное снисхожденіе къ своимъ дѣтямъ, вмѣстѣ съ дѣтьми погубилъ свое спасеніе<sup>16)</sup>. Если священника, — престарѣлаго, знаменитаго, двадцать лѣтъ безнорочно налѣствующаго надъ еврейскимъ народомъ, — живущаго во времена, не требовавшія великой строгости, ни одно изъ этихъ обстоятельствъ не могло оправдать, напротивъ, онъ погибъ ужасно за то, что не пекася о дѣтяхъ съ полнымъ стараніемъ и виновность этой малопочетливости, какъ сильная и великая волна, превисила всѣ тѣ преимущества и покрыла всѣ добрыя дѣла Ілія, — то какое осужденіе постигнетъ отцовъ, которые живутъ въ эпоху нравственнаго растлѣнія, мрачнаго скептицизма, религіознаго индифферентизма и полнѣйшаго невѣрія и, неимѣя добродѣтелей Ілія, не только сами не наставляютъ своихъ дѣтей, но неразумно мѣшаютъ и гордо возстаютъ противъ тѣхъ, которые желаютъ дѣлать это? Понятно, что Богъ не будетъ снисходителенъ къ подобнымъ неразумнымъ и малопочетливымъ родителямъ, „ибо невозможно, скажемъ опять словами Златоуста, чтобы одинъ и тотъ же (Богъ) и столько дѣлалъ Самъ для спасенія этихъ (дѣтей), и оставлялъ безъ вниманія то, когда объ нихъ же не брегутъ (родители). Такъ Онъ не оставитъ этого безъ вниманія, напротивъ, еще сильно вознесодуетъ и прогнѣвается, какъ оказалось на самомъ дѣлѣ (на Ілія).“<sup>17)</sup> И Слово Божіе съ настойчивостію напоминаетъ родителямъ объ ихъ священной обязанности воспитывать дѣтей: *отцы, воспитывайте (чадъ) въ наказаніи и ученіи Господнемъ*, внушаетъ имъ ап. Павелъ. Предписывая, какими качествами долженъ отличатся тотъ, который принимаетъ начальство надъ другими (между прочимъ епископъ), тотъ же апостолъ, сверхъ другихъ необходимыхъ для епископа

<sup>16)</sup> Св. Іоан. Златоустъ. — Слова..., стр. 147.

<sup>17)</sup> Св. І. Златоустъ. — Слова..., стр. 155.

качествъ, требуетъ отъ него и попечительности о дѣтяхъ, т. е. чтобы онъ хорошо управлялъ домою и содержалъ дѣтей въ послушаніи со всякою честностію (1 Тим. 3, 4). Уклоняющіеся отъ этой обязанности, по апостолу, унижаютъ свое достоинство: *если же кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся въры и хуже невѣрнаго* (1 Тим. 5, 8).

Какъ извѣстно, въ древности многіе отцы, желая избавиться отъ обязанностей воспитанія дѣтей, выдумывали разные, иногда даже благовидные, предлоги; такъ, между прочимъ, нѣкоторые отцы готовы были принять даже монашество, лишь-бы избавиться отъ труднаго и отвѣтственнаго дѣла воспитанія дѣтей. Само собою понятно, какова должна была нравственность и келейные подвиги такихъ лицъ, которыя ради своего личнаго спокойствія уклонялись отъ святыхъ обязанностей и шли противъ родительскихъ чувствъ, вложенныхъ Самимъ Богомъ! Отцы Церкви и соборы строго относились къ подобнымъ лицамъ и не только не постригали ихъ (когда становился очевиднымъ мотивъ постриженія) въ монашество, но предавали таковыхъ даже анаемѣ. Замѣчательно въ этомъ отношеніи одно постановленіе Гангрскаго собора, гласящее: „если кто дѣтей своихъ оставляетъ и не питаетъ, и не приводитъ, по возможности, къ подобающему благочестію, но, подъ предлогомъ отшельничества, нерадитъ о нихъ, тотъ да будетъ подъ клятвою“<sup>18</sup>). Мудрое и высокогуманное постановленіе!

Въ самомъ дѣлѣ, какое оправданіе можетъ представить отецъ, уклоняющійся отъ священной обязанности воспитанія и образованія дѣтей? „То-ли, скажемъ словами Великаго учителя—св. Іоанна Златоустаго, что не хотѣлъ ихъ сдѣлать честными? Но ни одинъ отецъ не скажетъ этого: сама природа настоятельно и непрерывно побуждаетъ его къ этому. Или то, что онъ не могъ? Но и этого нельзя сказать: ибо все,—и то, что ему первому и одному вручена власть надъ ними, и то, что онъ постоянно имѣлъ ихъ при себѣ,—(все это) дѣлаетъ образованіе (дѣтей) очень легкимъ и удобнымъ.—Значить, возвращеніе дѣтей происходитъ не отъ другого чего, какъ отъ безумной привя-

<sup>18</sup>) Правило 15. (Правила св. помѣст. соборовъ, вып. 1, стр. 122).

занности (отцовъ) къ житейскому... О такихъ отцахъ скажу я (и никто не считай этихъ словъ порожденіемъ гнѣва), что они даже хуже дѣтоубійць<sup>19</sup>.

И такъ, „отцу первому и одному вручена власть надъ дѣтьми“; поэтому его святая обязанность, какъ можно раньше и серьезнѣе взяться за ихъ воспитаніе и не дать развиться въ нихъ порочнымъ страстямъ и наклонностямъ, унаслѣдованнымъ отъ родителей или предковъ. А между тѣмъ многіе отцы упускаютъ это изъ вниманія и отлагаютъ начало воспитанія и наставленія на довольно продолжительное время, въ той ошибочной и ложной увѣренности, что дѣти—де безгрѣшны и невинны и напрасно—де ихъ преждевременно беспокоитъ вразумленіемъ и наставленіемъ. Но это—явное заблужденіе, свидѣтельствующее о незнаніи человѣческой природы. Люди же, глубоко изучившіе и познавшіе человѣческую душу и всѣ ея проявленія и обнаруженія, утверждаютъ противное. Выслушаемъ объ этомъ предметѣ мнѣніе бл. Августина—этого величайшаго знатока человѣческой души,—оставившаго въ назиданіе потомству глубочайшій психологическій анализъ своей собственной жизни („Исповѣдь“), начиная съ первыхъ лѣтъ жизни до принятія крещенія. Вотъ что онъ говоритъ: „...Неужели же, по самому времени младенчества, неукоризненны и невинны были и эти проступки, какъ на примѣръ: со слезами требовать чего нибудь вреднаго, сердиться и досадовать на неподвластныхъ себѣ, на старшихъ себя, даже на родителей своихъ и другихъ, имѣющихъ уже смыслъ и разумъ, за то, что они не слушаются младенческихъ причудъ, царапаясь и кусаясь, стараться по мѣрѣ силъ вредить за то, что не выполняютъ вредоносныхъ требованій. Нельзя упрекать и винить младенцевъ за слабость и немощь ихъ членовъ; но ихъ душевныя свойства подлежатъ упрекамъ. Я видѣлъ самъ завистливаго ребенка: онъ еще не говорилъ, а между тѣмъ бросалъ взгляды на своего молочнаго брата съ какою-то злобною горечію, досадою и блѣдностію. Кто этого не знаетъ?... Развѣ и это—невинность, когда видишь у груди матери, при обиліи и совер-

<sup>19)</sup> Св. Іоан. Златоустъ.—Слова, т. 157,

шенномъ достаткѣ молока, одинъ ребенокъ не терпитъ при себѣ другого, равно нуждающагося въ этой пищѣ и питающагося только ею. Конечно, на все это смотрятъ ласково и терпѣливо, не потому, чтобы это было дѣло маловажное и ничего не значило, а потому, что съ теченіемъ времени все это должно пройти. И съ этимъ, пожалуй, нельзя не согласиться; но при всемъ томъ нельзя и не слѣдуетъ смотрѣть на это равнодушно, когда вслѣдъ затѣмъ, при дальнѣйшемъ возрастѣ ребенка, всѣ подобные недостатки замѣчаются, неодобряются, преслѣдуются“...<sup>20)</sup>

Если отцы, безопасно относящіеся къ воспитанію своихъ дѣтей, по миѣнію отцовъ Церкви, „даже хуже дѣтубійцы“ и, значить, за свое нерадѣніе понесутъ тяжкое наказаніе, какъ Илій, то, по возрѣнію тѣхъ-же отцевъ, родители, прилагающіе постоянное стараніе къ духовно-нравственному воспитанію дѣтей, наоборотъ, получаютъ отъ Бога великую награду. „Ибо, говоритъ св. Златоустъ, если рожденные тобою дѣти получаютъ надлежащее воспитаніе и твоимъ попеченіемъ поставлены будутъ въ добродѣтели, это будетъ началомъ и основаніемъ твоему спасенію, и, кромѣ награды за собственные добрыя дѣла, ты получишь великую награду и за ихъ воспитаніе“...<sup>21)</sup> Ап. Павелъ, обращая слово ко вдовѣ, хвалитъ ее и общаетъ ей награду не за рожденіе дѣтей, а за воспитаніе: *аще чада воспитала естъ* (1 Тим. 5, 10). Сказавъ эти слова, апостоль сейчасъ же поясняетъ, въ чемъ именно должно состоять это воспитаніе: *аще пребудетъ (чада) въ вѣрѣ и любви и во святыни съ цѣломудріемъ*, т. е. тогда получить вдова великую награду, когда рожденныя ею дѣти пребудутъ въ вѣрѣ, и въ любви, и въ святости. Изъ словъ апостола видно, что онъ не считаетъ матерей свободными отъ обязанностей воспитанія дѣтей; и онѣ, на равнѣ съ отцами, если и не больше, должны заботиться о духовно-нравственномъ и физическомъ воспитаніи чадъ своихъ. Эта материнская забота съ особенною силою дол-

<sup>20)</sup> Бл. Августинъ — Исповѣдь, т. 1, стр. 10.

<sup>21)</sup> Св. Іоан. Златоустъ.—Бесѣда (бесѣда объ Аннѣ), т. 2, стр. 14—15



жна проявляться въ первые годы жизни ребенка, когда именно складывается характеръ его и формируются первыя душевныя проявленія. Въ это время матери особенно близко стоять къ дѣтямъ. Имъ прежде всего выпадаетъ счастье слышать первый дѣтскій лепетъ; къ нимъ однимъ бывають обращены нѣжныя дѣтскія ласки. Имя матери является первою рѣчью малютки. Ей прежде всего и болѣе всего дарить дитя привѣтливой, словно разцвѣтающей улыбкой; ея ланиты запечатлѣваются невиннымъ дѣтскимъ поцѣлуемъ; ей принадлежит тихая радость смотрѣть на милое дѣтское лицо. Помимо всего этого, и обстоятельства жизни располагають мать преимущественно заботиться о воспитаніи дѣтей въ первые годы ихъ жизни. „Отца часто отвлекають (отъ дома) и путешествія, говоритъ Златоустъ, и судебныя занятія, и гражданскія дѣла: а мать, будучи свободна отъ всѣхъ такихъ заботъ, удобнѣе можетъ пецись о дѣтяхъ, такъ какъ имѣеть много досуга. Такъ поступали древнія жены; ибо не на мужіяхъ только, но и на женахъ лежитъ эта обязанность, разумѣю обязанность — заботиться о своихъ дѣтяхъ, руководить ихъ къ любомудрію“...<sup>22)</sup>

Если матери, хорошо воспитывающія дѣтей, по слову апостола, достойны награды, то матери, пренебрегающія этою священною обязанностію, наоборотъ, подвергаются жестокому наказанію. „Жена, говоритъ Василій Великій, которая на пути, и оставила въ пренебреженіи рожденное ею, подлежить осужденію въ убійствѣ“...<sup>23)</sup> „...Вознерадившая о рожденномъ ею на пути, замѣчаетъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же отецъ, если имѣла возможность спасти, и пренебрегла, или думая скрыть тѣмъ грѣхъ свой, или мыслию совершенно звѣрскою и безчеловѣчною, пусть будетъ предана суду за убійство“...<sup>24)</sup>

Но, къ счастью, въ силу Богомъ вложеннаго святѣйшаго чувства беззавѣтной любви, матери большею частію,

<sup>22)</sup> Св. Іоаннъ Златоустъ.—Бесѣды (бесѣда объ Аннѣ 1), т. 2, стр. 16.

<sup>23)</sup> Св. Василій Великій.—Второе каноническое посланіе къ Амфилохію о правилахъ (199), т. 7, стр. 49, прав. 33.

<sup>24)</sup> Тамъ-же.—Третіе канон. посланіе къ Амфилохію о правилахъ (217), стр. 103, прав. 52.

за малымъ исключеніемъ, стоятъ на высотѣ своего призванія: онѣ, по мѣрѣ силъ и умѣнія, инстинктивно заботятся о физическомъ и религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Кто мало-мальски присматривался къ жизни и что нибудь читалъ изъ исторіи и даже поверхностно знакомъ съ біографіями нѣкоторыхъ знаменитыхъ людей, тому не трудно припомнить явныхъ и безсомнѣнныхъ примѣровъ благотворнаго, нравственно-возвышающаго и облагораживающаго вліянія добрыхъ матерей на своихъ дѣтей... И мы не будемъ здѣсь приводить этихъ примѣровъ изъ свѣтской исторіи и литературы, такъ какъ знаемъ примѣры гораздо болѣе поучительные и краснорѣчиво говорящіе. Это — глубоконазидательные и высокопоучительные примѣры благотворнаго вліянія матерей на свв. отцевъ Церкви: Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Василия Великаго и бл. Августина. Эти отцы, удивляющіе весь міръ своей святой и богоугодной жизнію, по ихъ же признанію, многимъ обязаны въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія своимъ благочестивымъ матерямъ.

„...Мать моя по плоти, исповѣдуются предъ Господомъ бл. Августинъ, уже вышедшая изъ средины Вавилона и тихо шедшая по краямъ его, хотя увѣщевала меня къ цѣломудрію; но и тотъ голосъ не проникалъ въ мое сердце, и я не внимала ему. Эти внушенія и совѣты матери казались мнѣ женскою слабостію и я стыдился слѣдовать имъ“.<sup>25)</sup>

Но, какъ извѣстно, мать Августина не теряла надежды вразумить сына и, видя упорство его, еще съ большимъ усердіемъ увѣщевала его жить богобоязненно и нравственно.. Въ концѣ концовъ ея старанія увѣнчались успѣхомъ: сынъ ея, бл. Августинъ, созналъ всю пошлость и безнравственность своего прежняго образа жизни и радикально перемѣнилъ его: послѣ долгихъ заблужденій, наконецъ, онъ обратился къ Тому, у Кого истинный источникъ жизни (Ис. 35, 10). Узнавъ о смерти своей матери — Моники, скончавшейся вскорѣ послѣ его крещенія (387 г.), Августинъ съ такими глубоко-прочувствованными словами обращается къ Господу Богу: „прими мою исповѣдь и мою

<sup>25)</sup> Бл. Августинъ. — Исповѣдь, 1 т. стр. 34—35.

благодарность, Боже мой, за неисчетныя благодѣянія Твои хотя и умалчиваю о многихъ изъ нихъ. Но не умолчу о томъ, чѣмъ переполнена душа моя, — не умолчу о той рабѣ Твоей, представившей Тебѣ столько залоговъ своей вѣрности, которой я обязанъ вдвойнѣ жизнью, потому что она рождала меня и плотски для временной жизни и духовно для жизни вѣчной? <sup>26)</sup> Она служила Твоимъ служителямъ. Всякій изъ нихъ, кто зналъ ее, много прославлялъ, много чтилъ, много любилъ Тебя въ ней; потому что въ сердцѣ ея признавалъ Твое присутствіе;... домою своимъ она управляла благочестно (1 Тим. 3, 4, 5); свидѣтельство въ добрыхъ дѣлахъ по всюду слѣдовало за нею (1 Тим. 3, 7; 5, 10). Она вѣрно воспитала дѣтей своихъ (1 Тим. 3, 4, 5, 4, 10) и каждый разъ снова *въ бользіяхъ рождала ихъ*, когда видѣла удаляющимся отъ Тебя (Гал. 4, 19)“... <sup>27)</sup> Вотъ какими добродѣтелями блистала мать бл. Августина! И такая мать, даже цѣною собственной жизни, не допустила бы возлюбленнаго сына до окончательной духовной смерти.

А какова была мать Василия Великаго? Вотъ что онъ самъ пишетъ о своей матери: „...Однимъ смѣло могу похвастаться о Господѣ, что никогда не имѣла нечистыхъ мыслей о Богѣ или, иначе прежде мысливъ, потомъ перемѣнился. Напротивъ я всегда хранилъ то понятіе о Немъ, которое еще въ дѣтствѣ получилъ отъ блаженной матери моей и бабушки Макрины, и не перемѣнялъ его на другія, когда пришелъ въ полный разумъ, но потомъ совершилъ тѣ начала, которыя онѣ внушили мнѣ“... <sup>28)</sup> „Мать моя, говоритъ св. Григорій Богословъ, наслѣдовавъ отъ отцовъ богоугодную вѣру, и на дѣтей своихъ наложила золотую сію цѣпь. Въ женскомъ образѣ нося мужеское сердце, она для того касается земли и заботится о мірѣ, чтобы все, и самую здѣшную жизнь, переселить въ жизнь небесную, и на легкихъ крыльяхъ воспарить горѣ.. Отъ такой матери произошелъ я“... <sup>29)</sup> „...Родители мои, говоритъ въ другомъ мѣстѣ тотъ-же

<sup>26)</sup> Бл. Августинъ.—Исповѣдь, 1 т. стр. 242.

<sup>27)</sup> Тамъ-же.—стр. 248.

<sup>28)</sup> Письма св. Василия Великаго противъ Евстафія Севастійскаго.

<sup>29)</sup> Св. Гр. Богословъ.—Стихи о самомъ себѣ..., т. 4, стр. 282—283.

учитель Церкви, единодушно ревнуя о благочестіи, и по своимъ сѣдинамъ и достохвальнымъ нравамъ, составляли предметъ удивленія для всѣхъ земнородныхъ...; мать моя ничѣмъ не уступала женамъ прежде бывшимъ, которыя принимали у себя Царя Христа, или видѣли Его возставшаго изъ гроба. Оба же мои родители не могли дышать на землѣ, и то по нуждѣ плоти; большая же часть жизни ихъ собывалась горѣ. Отъ нихъ получило образованіе и мое нѣжное сердце, какъ недавно ссѣдшійся творогъ, который скоро принимаетъ видъ сосуда<sup>30)</sup>.

Нужно-ли что нибудь добавить къ выше приведеннымъ словамъ св. отцевъ, дышащимъ самою неподдѣльною искренностію и всесторонне характеризующимъ идеальный образъ благочестивыхъ древнихъ христіанскихъ матерей? Нужно-ли еще указывать новые примѣры и приводить новыя указательства возможности благотворнаго вліянія родителей на дѣтей?... „Боги! какія женщины у этихъ христіанъ“, недаромъ воскликнулъ знаменитый языческій ученый Ливаній, когда выслушалъ разсказъ св. Златоуста объ его родителяхъ.

*(Продолженіе будетъ).*

*И. Вартава.*

---

<sup>30)</sup> Св. Григорій Богословъ.—4 т, стр. 310—311 (Плачь о страданіяхъ души своей); срав. 1 т, стр. 243. (Надгробное слово брату Кесаріи).

## IV.

**Къ вопросу о необходимости крещенія дѣтей.***(Продолженіе).*

Изъ ученія Св. Писанія о крещеніи мы, такимъ образомъ, ясно видимъ, что крещеніе есть таинство, въ которомъ подается оставленіе грѣховъ (первороднаго и всѣхъ другихъ, совершенныхъ до крещенія) и благодать Св. Духа, обновляющая и возрождающая къ новой духовной жизни; дѣти рождаются зараженными первороднымъ грѣхомъ, поэтому и для нихъ необходимо крещеніе, чтобы очистить ихъ отъ грѣха, возродить къ новой духовной жизни и соединить со Христомъ, привести въ Его Св. Церковь. Такъ же учили о св. крещеніи и его необходимости для всѣхъ безъ различія возраста отцы и учителя Церкви. Г. Балихинъ хотѣлъ бы найти оправданіе своему отрицанію необходимости крещенія дѣтей въ исторіи Церкви. Онъ указываетъ на примѣръ св. о.о. Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, которые крестились въ совершенныхъ лѣтахъ и отсюда дѣлаетъ заключеніе, что баптисты идутъ путемъ св.в. о.о., когда отвергають крещеніе дѣтей. Заключеніе слишкомъ поспѣшное и совершенно неосновательное. Для того, чтобы утвердиться въ своемъ вѣроученіи на исторіи Церкви и на св. отцахъ, для этого, полагаемъ, мало прочесть только краткія біографическія свѣдѣнія о святыхъ отцахъ, а необходимо *изучить* исторію Церкви и основательно познакомиться съ тѣмъ, какъ *учили* св.в. отцы о томъ или другомъ предметѣ вѣры. Если бы г. Балихинъ такъ поступилъ, то онъ не сдѣлалъ такого поспѣшнаго и безосновательнаго заключенія, что баптисты не только въ своемъ ученіи о крещеніи, но и вообще въ своемъ ученіи „ведутъ нить отъ св. отцовъ“. Мы говорили уже, что между св. в. отцами, на которые указываетъ и Балихинъ и

которые жили въ 4 в. по Р. Хр. и баптистами, ученіе которыхъ явилось въ 16 вѣкѣ, нѣтъ и не можетъ быть никакой связующей нити. Св. отцы всегда были въ общеніи съ Православною Церковью Христовой и не учили и не могли учить вопреки ея ученію; и мы нигдѣ не видимъ, чтобы св. отцы и учителя Церкви вопреки общецерковному ученію отвергали, подобно баптистамъ, необходимость крещенія дѣтей. И нужна слишкомъ большая смѣлость или совершенное незнаніе исторіи Церкви и твореній св. отцовъ, чтобы утверждать противное. Но намъ пріятно отмѣтить то, что г. Балихинъ придаетъ такое значеніе въ ученіи вѣры авторитету св. отцовъ Церкви и напомнимъ ему слова нашего Епископа Таврическаго Преосв. Николая о томъ, чтобы сектанты изучали исторію Церкви и творенія св. отцовъ, и тогда они увидятъ, какъ далеко они ушли отъ истинной Христовой апостольской Церкви и какъ далеко ихъ вѣроученіе отстоитъ отъ ученія св. отцовъ и учителей Церкви.

Прежде всего между баптистами и св. отцами Церкви въ ученіи о крещеніи громадное самое существенное различіе. Баптисты учатъ, что крещеніе не имѣетъ силы таинства, что оно только знакъ покаянія и вступленія въ Церковь Христову, оно—воля Божія. Для того, чтобы принять крещенія для этого необходимо, какъ говорятъ сектанты, сначала „родиться свыше“. Такимъ образомъ, рожденіе свыше не есть самое крещеніе, а какой то особый актъ, который предшествуетъ крещенію. Въ своихъ псалмахъ при крещеніи сектанты поютъ:

- „Аминь! надъ мной ужь конченъ днесь“
- „Завѣтный знакъ союза“ или
- „Святое принялъ я крещенье“
- „И мною данъ святой обѣтъ“
- „Съ Тобою быть въ соединеньи“
- „И Твой блюсти святой завѣтъ“.

Въ этихъ псалмахъ нѣтъ ни слова о томъ, что крещеніе преподается во *оставленіе грѣховъ*, а вы-

сказывается мысль, что оно есть свидѣтельство уже „даннаго обѣта“ пожертвовать Богу свое сердце и свято блюсти Его завѣтъ<sup>1)</sup>.

Но не такъ учать о крещеніи св. отцы и учителя Церкви. По ихъ ученію, вполне согласному съ основаннымъ на Св. Писаніи ученіемъ всей Церкви, крещеніе есть святое таинство, въ которомъ человѣкъ очищается отъ грѣховъ и рождается для новой духовной жизни. Мы приведемъ свидѣтельство нѣкоторыхъ св. отцовъ и учителей, начиная съ первыхъ вѣковъ исторіи Церкви Христовой. Варнава, спутникъ апостола Павла и самъ апостоль изъ семидесяти, въ своемъ посланіи (гл. 11) говоритъ, что при крещеніи „мы сходимъ въ воду полные грѣховъ и нечистоты и выходимъ изъ нея съ приобрѣтеніемъ—со страхомъ въ сердцѣ и надеждою на Иисуса“. Св. Ермъ въ своей книгѣ „Пастырь“ описываетъ свое видѣніе. Онъ видѣлъ башню, которая строилась на водахъ. Ему было объяснено, что башня— это Церковь, которая строится на водахъ крещенія, потому что „жизнь ваша чрезъ воду спасена и спасется“. Всѣмъ, входящимъ въ Церковь „необходимо пройти чрезъ воду (крещенія), чтобы оживотвориться; не могли они иначе пройти въ Царствіе Божіе, какъ отложивши мертвость прежней жизни. Ибо человѣкъ до принятія имени Сына Божія мертвъ, но какъ скоро прійметъ эту печать, онъ отлагаетъ мертвость и воспринимаетъ жизнь. Печать же эта есть вода. въ нее сходятъ люди мертвыми, а выходятъ изъ нея живыми (Преображ. Писанія мужей апост. Пастырь 1, 3; 3, 16). Здѣсь, очевидно, разумѣется таинственная сила крещенія, тѣ дары, которые сообщаются людямъ въ таинствѣ крещенія. „Должно стараться, говорить первый апологетъ христіанства (2-в.) Іу-

---

<sup>1)</sup> По слову св. апостола Павла, Господь „спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возражденія и обновленія Св. Духомъ“ (Титу 3, 5). Такимъ образомъ обновленіе и возрожденіе Св. Духомъ въ крещеніи является не слѣдствіемъ нашихъ заслугъ, нашихъ обѣтовъ, а только единой милости Божіей.

стинъ Философъ, чтобы вы познали, *какимъ путемъ можете достигнуть отпущенія грѣховъ* и получить надежду наслѣдія благъ обѣтованныхъ. Другаго пути къ сему нѣтъ, кромѣ того, чтобы познавъ Христа и омывшись *крещеніемъ во оставленіе грѣховъ*, начали потомъ жить безгрѣшно“. Поэтому-то воду крещенія св. Іустинъ называетъ „водою жизни“ и говоритъ, что крещеніе одно только можетъ очистить отъ грѣховъ (Разг. съ Трифономъ Іуд. 14.21). Св. Иринеи (2 в.) о таинственной благодатной силѣ крещенія ясно учитъ, когда говоритъ о животворной силѣ бани возрожденія, которая такъ же необходима для оживотворенія омертвѣвшей жизни, какъ вода для принесенія сухой землей плода и сравниваетъ животворную силу крещенія съ той чудесной силой, какой былъ исцѣленъ чрезъ омовеніе въ сілоамской купели слѣпорожденный (Противъ ересей 3, 17; 5. 15).

Тертуллианъ въ своемъ трактатѣ о крещеніи говоритъ, что въ крещеніи „нисходитъ Духъ съ неба и остается надъ водою, освящая ее собою и освящаемая она вливаетъ силу освященія“, поэтому и *крещаемый получаетъ очищеніе не только тѣла, но и души чрезъ омовеніе отъ преступленій, освобожденія отъ виновности и наказанія, а такъ же возстановленіе въ немъ образа и подобія Божія* (О крещ. 4.5). „Будучи погружаемы въ воду, учитъ о крещеніи св. Климентъ Александрійскій, мы просвѣщаемся, просвѣщаясь, усыновляемся Богу; усыновляясь, становимся совершенными“. Такъ же учили о благодатной, таинственной силѣ крещенія и Оригенъ, Кипріанъ, и др. отцы и учителя церкви. Мы приведемъ еще свидѣтельство тѣхъ святыхъ отцовъ, на которыхъ хотѣлъ бы утвердить свое ученіе о крещеніи г. Балихинъ. „*Крещеніе, говоритъ св. Василій Великій (Бес. о крещеніи), искупленіе плынныхъ, прощеніе долговъ, смерть грѣха, свѣтлая одежда, неприкосновенная печать, колесница на небо, предуготовленіе царствія, дарованіе сыноположенія*“. Св. Григорій Богословъ учитъ: „*благодать и сила крещенія не потоцляетъ*



міръ, какъ прежде, но очищаетъ грѣхъ въ каждомъ человѣкѣ и совершенно измываетъ всякую нечистоту въ человѣкѣ и скверну привнесенную поврежденіемъ. *Вспомоществуя первому рожденію, изъ ветхихъ дѣлаетъ насъ новыми, изъ плотскихъ, каковы мы нынѣ, богоподобными разоряя безъ оня, и возсозидая безъ разрушенія*“. „Купель (крещеніе) даетъ отпущеніе грѣховъ содѣланныхъ, но не содѣваемыхъ... Крещеніе, изглаждая грѣхи, не уничтожаетъ заслугъ“ (слова на крещеніе). „Всѣхъ очищаетъ благодатное крещеніе, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: будетъ ли женоподобный, или блудникъ или идолослужитель или какой другой великій грѣшникъ, и хотя бы совмѣщаль въ себѣ всякое зло человѣческое, погрузившись въ купель водъ, онъ выходитъ изъ божественныхъ водъ чище лучей солнечныхъ. Выходя изъ сей купели, становится не только чистымъ, но и святымъ и праведнымъ. Ибо апостоль сказалъ не только: „омыстеся“, но и „освятитеся и оправдастеся“ (1 Кор. 6,11)... *Крещеніе не просто отпускаетъ намъ грѣхи, не просто очищаетъ насъ отъ беззаконій, но такъ, какъ бы мы вновь родились: ибо оно вновь творитъ насъ и образуетъ*“. „Вотъ наслаждаются свободою тѣ, которые предъ тѣмъ были плѣнниками: и не свободны они только теперь, но святы и праведны; не праведны только, но и сыны и наслѣдники и члены,—не члены только, но и храмъ Духа. *Видишь сколько даровъ крещенія*“ (Бесѣды къ новопр.). Такимъ образомъ св. отцы и учителя Церкви считаютъ крещеніе не знакомъ только, не простымъ, хотя и святымъ, обрядомъ, какъ учатъ сектанты, а великимъ и святымъ таинствомъ, которое подаетъ человѣку очищеніе грѣховъ, благодать усыновленія, возрожденія, искупленія. Изъ этого ученія св. отцовъ о таинствѣ крещенія очевиднымъ становится, что крещеніе, какъ таинство, очищающее отъ грѣховъ, какъ *„измывающее скверну, привнесенную поврежденіемъ“* (первородный грѣхъ), какъ подающее благодать искупленія, возрожденія, усыновленія, необходимо для всѣхъ: не только для взрослыхъ, но и для дѣтей, какъ заражен-

ныхъ первороднымъ грѣхомъ. И когда мы обратимся къ исторіи Церкви, то мы убѣдимся въ той непре- ложной истинѣ, что крещеніе дѣтей, какъ ученіе здоровое, вполне согласное съ Св. Писаніемъ суще- ствовало въ Церкви съ самыхъ древнѣйшихъ временъ какъ учрежденіе *апостольское*. И указанные г. Бали- хинимъ св. отцы, хотя и крестились въ лѣтахъ со- вершенныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ со всею Церковью учили, что крещеніе необходимо и для дѣтей и что безъ крещенія спастись никто не можетъ. Но, спро- сятъ не противорѣчіе ли это? Какъ святые отцы, уча о необходимости крещенія дѣтей, сами крестятся взрослыми? Нѣтъ, здѣсь нѣтъ никакого противорѣ- чія. Что это дѣйствительно такъ, мы увидимъ, когда обратимся къ исторіи Церкви и свидѣтельству св. отцовъ.

*(Окончаніе будетъ).*

Священникъ В. Станиславскій.

V.

## Объявленія.

### Н О В Ы Я К Н И Г И:

1) *Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.* (1899—1901 г.)—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на пріобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго* (бывшаго Алеутскаго). Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополѣ.

---

### УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ, примѣнительно къ программамъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просв., протоіерей Василій Знаменскій. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. 1903 г.—Стр. 128+V.—Цѣна одного экз. 60 коп. съ перес., при выпискѣ бѣльшаго количества—по соглашенію.

Адресъ: г. Симферополь, Таврич. губ., ректору семинаріи, протоіерею В. Знаменскому.

---

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ  
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ  
самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**

въ Кіевѣ,

*Подолз, Александровская ул., соб. домз.*

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

---

О продолженіи изданія журнала

**„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“**

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ „Церковно-Приходская школа“ въ наступающемъ съ 1 августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

**Программа журнала:**

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при лемъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ и епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

**Цѣна годовому изданію съ пересылкою Т Р И руб.**

## Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомрова.

3—11

## Наставленіе въ законъ Божіемъ съ приложеніемъ,

составленное по программѣ народныхъ училищъ и одноглас. церк.-прих. школъ законоучителемъ свящ. М. Ремезовымъ. Преимущества этого учебника состоятъ въ томъ, что послѣ рассказовъ В. и Н. Завѣта дѣлаются не только нравственныя выводы, но и рѣшаются догматическіе вопросы, затронутые современнымъ рационалистическимъ движеніемъ (о почитаніи иконъ, святыхъ и др.) ПРИЛОЖЕНІЕ содержитъ 1) всѣ главныя церковныя пѣснопѣнія изъ всенощной, литургіи, молебна и панихиды съ переводомъ, 2) утренія и вечернія молитвы въ порядкѣ часослова. Продается въ

магаз. Распопова, Южно рус. общ. веч. дѣла и у автора (М.-Ар-  
наут. № 29) 252 стр.; 45 к. за экзем. Одесса.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ

## „ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску чрезъ мѣсяць) сброшюро-  
ванными книжками подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною за-  
дачей ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными  
статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти  
статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

Краткое содержаніе программы: 1) Хроника. Обзоръ дѣятель-  
ности Ощества Пчеловодства и пр. Корреспонденція. 2) Дѣло  
обученія пчеловодству: школы, курсы и т. д. 3) Статистика, эконо-  
мика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практи-  
ческаго направленія. 4) Обзоръ періодическихъ изданій по пчело-  
водству. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ)  
всѣхъ бо гѣе или менѣе интересныхъ и полезныхъ статей. Переводы.  
5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Объявленія.

Подписная плата на годъ съ пересылкою **ОДИНЪ** руб.

Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи журнала  
„Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ за 1902 г. высылается по полученіи **ОДНОГО** руб

По желанію подписчика журналъ высылается наложеннымъ  
платежомъ (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полу-  
ченіи журнала улачивается 1 руб. 20 коп.

Пробный № высылается по полученіи 3 семикоп. поч. марокъ.

Объявленія помѣщаются за плату: страница—10 рублей,  
 $\frac{1}{2}$  страницы—5 руб.,  $\frac{1}{4}$  страницы—3 руб.; за мѣсто, занимаемое  
4 строчками во всю ширину страницы,—1 рубль.

„Обозрѣніе Пчеловодства“ удостоено благословенія отца **Іоанна**  
**Кронштадтскаго**.

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАНИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1903 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ пей, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ усилъхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи.

*Примѣчаніе.* Окончившіе курсъ ученія въ классическихкихъ гимназіяхъ и соотвѣствующихихъ имъ свѣтскихкихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному въ духовныя академіи экзамену, представляютъ свидѣтельства объ усилъшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора Академіи до 6 го августа.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылають всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію

въ особлѣхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по усмѣшному выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующагося); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, умѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.



ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА

**ИКОНЪ, КІЮТОВЪ и ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

*Ив. Ив. ЗОТОВА въ г-р. ЧЕРНИГОВЪ.*

Въ виду распространенія многихъ рекламъ, прошу не смѣшивать мою фирму и художественную работу иконъ съ прочими фирмами, такъ какъ моя фирма удостоена многими благодарностями, на что имѣются доказательства. Въ настоящее время у меня большой сбытъ точной копіи иконы святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, а также и др. святыхъ, вслѣдствіе чего я нашенъ возможнымъ понизить цѣны, дабы было доступно и для бѣдныхъ церквей.

Иконы на кипарисовой доскѣ съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью. Упаковку и пересылку по желѣзной дорогѣ до 1000 верстъ принимаю на свой счетъ. При отправкѣ иконы святителя освящаются у раки св. Θεодосія съ прикосновеніемъ къ св. мощамъ его, въ чемъ можетъ свидѣтельствовать печать каѳедральнаго собора. Размѣръ иконы въ вышину и цѣны:

3 арш.—120 р., 2 арш. 10 вершк.—100 р., 2½ арш.—90 р., 2¼ арш.—80 р., 2 арш.—65 р., 1¾—55 р., 1½ арш.—50 р., 1¼ арш.—40 р., 1 арш.—30 р.

На простыхъ доскахъ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ ризахъ, золоченыхъ чрезъ огонь; по качеству своему замѣняютъ серебряныя; цѣны имъ и размѣръ въ вышину:

2½ арш.—180 р., 2¼ арш.—155 р., 2 арш.—120 р., 1¾ арш.—100 р., 1½ арш.—90 р., 1¼ арш.—75 р., 1 арш.—60 р.

Серебряныя ризы, золоченыя, по вѣсу, отъ 35 до 50 р. за фунтъ.

При складѣ имѣются на всѣ размѣры иконъ багетовыя рѣзные рамы, а также стоячіе кіоты въ видѣ иконостаса и висячіе; по желанію на оныя высылаю рисунки. Прейсъ-курантъ по требованію высылаю бесплатно.

**СО Д Е Р Ж А Н И Е.**

I. Часть официальная: I. Высочайшія награды.—II. Высочайшій приказъ.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Отъ Таврической духовной консисторіи.—V. Отчетъ Таврическаго Епарх. Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1901 гражд. годъ.

II. Часть неофициальная: I. Поученіе въ недѣлю шестую по Пасхѣ о слѣбномъ.—II. Слово на день священнаго коронованія, 14 мая.—III. Святоотеческое ученіе о духовно нравственномъ воспитаніи и образованіи дѣтей.—IV. Къ вопросу о необходимости крещенія дѣтей.—V. Объявленія.

**Редакторы:** { Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*  
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Іюня 1903 года.

Цензоръ—Исп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ.*