

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

1-го Января № 1. 1864 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

II

О назначеніи въ каждый изъ полковъ 23-й и 34-й пѣхотныхъ дивизій по одному Священнику, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволялъ: 1.) по примѣру полковъ первыхъ 18-ти пѣхотныхъ дивизій, въ каждый изъ полковъ 23-й и 34-й пѣхотныхъ дивизій опредѣлять по штату по одному Священнику, - и 2.) потребный на содержаніе сихъ Священниковъ новый расходъ отнести на счетъ Государственнаго Казначейства. — (Изъ Сѣвер. Почты)

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 7216, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго къ исполненію распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, повсеподданнѣйшему Угокладуходтайствѣ находящагося въ Россіи Іеросхимонаха

Молдавскаго скита Св. Іоанна Предтечи на Аѳонской горѣ, Леонтія, въ 26-й день минувшаго Октября, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволялъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, разрѣшить сему Іеросхимонаху продолжать производимый имъ по Имперіи сборъ подаяній еще на годъ. Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 26 день минувшаго Октября, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о ходатайствѣ находящагося въ Россіи Іеросхимонаха Молдавскаго скита Св. Іоанна Предтечи на Аѳонской горѣ, Леонтія, **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи на разрѣшеніе сему Іеросхимонаху, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, продолжать производимый имъ по Имперіи сборъ подаяній еще на годъ, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Ноября 22 дня 1863 года.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г Оберъ-Прокурора Свят. Синода, въ 18 день Ноября, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, за отлично усердную и полезную службу, кавалерами ордеповъ: Св. Анны 3-й степени, Професоровъ Семинарій, Магистровъ: Московской—*Писарева*, Новгородской—*Туберозова* и *Абрамовича*, Ярославской—*Орлова* и *Бенедиктова* и Черниговской—*Бьлоусовича*, и Св. Станислава 3-й Степени—учителя русскаго языка при Царскосельскомъ училищѣ двѣицъ Духов. званія, Коллежскаго Ассесора—*Бльскаго*, и золотою медалью, для ношенія на шеѣ на Станиславовской лентѣ—Почетнаго блюстителя тогоже училища и Петербургскаго 3-й гильдіи купца *Вьюшина*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ 28 день минувшаго Ноября 1863 года награждены набедренниками за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и въ частности за обученіе поселянскихъ мальчиковъ и умноженіе свѣчной прибыли, слѣдующіе священнослужители:

БАЛТСКАГО УЪЗДА:

М. Богополя Священникъ Епифаній Вержбицкій.

- С. Великаго Бобріка Священникъ Иванъ Викулъ.
- С. Березокъ Сафроній Писнячевскій.
- С. Гедеримы Іоанъ Перетятковъ.
- С. Гетмановки Ареаа Дабижа.
- С. Домницы Іаковъ Вержбицкій.
- С. Даниловой Балки Матѳей Радзіевскій.
- С. Крижуновой Іоанъ Васильевичъ.
- С. Липовеньскаго Павелъ Маковскій.
- С. Великой Мечеты Петръ Баковецкій.
- С. Обжилой Василій Любичанковскій.
- С. Познанки Григорій Лѣтквичъ.
- С. Чаусовой Трофимъ Дверницкій.

КАМЕНЕЦКАГО УЪЗДА:

- М. Шатавы Священникъ Ксенофонтъ Корничъ.
- С. Армянъ Георгій Гиньковскій.
- С. Сокола Θεодосій Яницкій.
- С. Голоскова Василій Пашута.
- С. Маріановки Митрофанъ Крилицкій.
- С. Нагорянъ Филимонъ Криницкій.

ПРОСКУРОВСКАГО УЪЗДА:

- С. Черновки Іосифъ Бучковскій.
- С. Ходьковецъ Потапій Судлыковскій.

ЯМПОЛЬСКАГО УЪЗДА:

- М. Яруги Аполинарій Баржничкій.
- С. Молчанъ Александръ Городецкій.
- С. Ильяшоки Павелъ Шпаковскій.
- С. Федоровки Іоанъ Илинскій.

ЛИТИНСКАГО УЪЗДА:

- С. Биликовецъ Игнатій Машкевичъ.
- С. Голодіокъ Николай Стопкевичъ.
- С. Требухъ Василій Рыбицкій.

С. Слободки Яновской Даниилъ Клопотовскій.

БРАЦЛАВСКАГО УЪЗДА:

С. Пъсочина Левъ Гудзовскій.

МОГИЛЕВСКАГО УЪЗДА:

С. Слободы Явтушковской Елодій Веселовскій,
С. Липчанъ Георгій Сливинскій.

ОЛГОПОЛЬСКАГО УЪЗДА:

С. Березокъ Бершадскихъ Игнатій Варницкій.
С. Воловой Юсифъ Сулима.
С. Окницы Викторъ Голозовъ.

ГАЙСИНСКАГО УЪЗДА:

С. Березовки Св. Іаннуарій Шпаковскій.
С. Высшей Кропивны Федоръ Сокальскій.
С. Дьяковки Александръ Безбидовичъ.
С. Куны Игнатій Яворскій.
С. Росоша Евсевій Стрѣльчевскій.
С. Низшаго Ташлика Іаковъ Свидницкій.
С. Янова Патрикій Свидницкій.

ВИННИЦКАГО УЪЗДА:

С. Великой Жмирянки Карпъ Стыранькевичъ.
С. Зарванецъ Михаилъ Гловацкій.
С. Чернилкова Св. Іоанъ Березовскій.
С. Слободы Потока Автономъ Янковскій,

По прошенію пономарскаго сына Каменецкаго Уѣзда Мѣст. Черча Калиника Кутинскаго, объ опредѣленіи его пономаремъ въ С. Залуче того-же Уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства въ 13-й день Нсября сего 1863 года велѣно; дать ему указъ на сіе мѣсто съ тѣмъ, чтобы чрезъ годъ явился снова на испытаніе.

По прошенію Балтскаго Уѣзда, С. Каменной Кирицы, стихарнаго пономаря Филипа Михалевпча и стихарнаго дьячка С. Краснаго поля, Магарія Михалевича о перемѣщеніи ихъ одного на мѣсто другаго резолюцію Его Высокопреосвященства въ 14 день Ноября сего 1863 года велѣно; перемѣстить ихъ одного на мѣсто другаго. —

По прошенію Священнической дочери, Каменецкаго Уѣзда С. Сокола, Александры Варинской объ опредѣленіи ея просфирнею въ М. Жванецъ тогоже уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства въ 18 день Ноября сего 1863 года велѣно, опредѣлить ее просфирнею на сіе мѣсто.

Кончившій курсъ Семинаріи Сафроній Липовецкій, Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Иринархомъ Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ рукоположенъ во Священники 1863 года Ноября 8-го дня въ С. Иваховцы, Каменецкаго Уѣзда.

По прошенію послушника Каменецкаго Свято-Троицкаго Монастыря Емельяна Липовецкаго объ опредѣленіи его пономаремъ, въ С. Тридубы Балтскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства, въ 22-й день Ноября 1863 года велѣно, дать ему указъ на сіе мѣсто, съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ явился къ посвященію въ стихарь.

По прошенію пономарскаго сына Ольгопольскаго Уѣзда С. Старо-осіевки, Суміона Трембицкаго, объ опредѣленіи его пономаремъ въ С. Плоску Балтскаго Уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства въ 23, день Ноября сего 1863 года велѣно, опредѣлить его на просимое мѣсто.

Канцелярскій служитель Подольской Духовной Консисторіи Иванъ Хмѣлювскій 12 Ноября 1863 года перемѣщенъ въ Подольскую Казенную Палату на службу.

Пономарь Балтскаго Уѣзда С. Краиеньскаго Ипполитъ Горбачевскій посвященъ въ стихарь сего 1863 года, мѣсяца Декабря 1-го дня. —

Указному Пономарю Каменецкаго Уѣзда С. Вербки Лукіану Соханевичу отсроченъ указъ на занимаемо мѣсто; резолюціею Его Высокопреосвященства 4-го Декабря сего 1863 года.

Могилевскаго Уѣзда Заштатнаго Города Бара, Свято-Успенской Церкви Діаконъ Θεофанъ Тыравскій, 20 Ноября, согласно его желанію опредѣленъ въ число братіи Барскаго Покровскаго Монастыря.

Бершадскаго Преображенскаго Монастыря Геромонахъ Арсеній, согласно представленію Благочиннаго Монастырей, Архимандрита Антонія, 23 Ноября переведенъ въ Барскій Покровскій Монастырь.

19 Ноября дозволено облечь въ рясофоръ безъ измѣненія именъ и фамилій указныхъ Послушницъ Винницкаго Дѣвицкаго Монастыря Александру Никуревичеву, Афанасію Жебровскую, Параскеву Податайкову, Екатерину Кричковскую, и Варвару Ярошенкову.

Служитель Подольской Духовной Семинаріи, Тимофей Шостаковскій, 22 Ноября опредѣленъ въ С. Полный Мукаровъ Ушицкаго Уѣзда Пономаремъ.

Ямпольскаго Уѣзда С. Кобылецкаго, Пономарь Павелъ Волыскій, 26 Ноября опредѣленъ въ число Послушниковъ Барскаго Покровскаго Монастыря.

Ушицкаго Уѣзда С. Грушки Пономарю Иларіону Литвинскому дозволено оставаться на томъ же мѣстѣ указнымъ Пономаремъ.

Новоустроенная въ Селѣ Торчинѣ Литинскаго Уѣзда деревянная Церковь на приходскомъ кладбищѣ оставлена приходскою самостоятелною.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12-го ября за № 3388 награждены серебрянными медалями для

ношенія на груди на Аннинской лентѣ Церковные Старосты: Проскуровскаго Градскаго Собора Мѣщанинъ Ѳеодоръ Тарашукъ, Гайсинскаго Уѣзда С. Струнькова временно обязанный Крестьянинъ Амвросій Юсипчукъ, тогоже уѣзда, Села Малой Мачулки временно обязанный Крестьянинъ Евѳимій Лебедь, и на Станиславовской лентѣ Ушицкаго Уѣзда С. Ставчанъ, Государственный Крестьянинъ Иванъ Войтенко, съ препровожденіемъ самыхъ медалей для отдачи означеннымъ Старостамъ — Дозволено освятить въ установленное правилами Церковными время исправленную починкою приписную Святомихайловскую Церковь въ С. Жучковцахъ Проскуровскаго Уѣзда, съ выдачею новаго антиминса.

28 Ноября вслѣдствіе постановленія Подольской Палаты Государственныхъ Имуществъ, опредѣленъ Гайсинскаго Уѣзда въ Кисляцкое Сельское училище Помощникомъ Учителя уволенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Подольской Семинаріи Аркадій Янковскій, сестра же его дѣвица Надежда Янковская опредѣлена Наставницею туда же для обученія дѣвочекъ руководлю.

Предсѣдатель Комитета Грамотности обратился къ Его Высокопреосвященству, отношеніемъ, объ оказаніи содѣйствія Комитету: — призывомъ женъ и дочерей Священниковъ либо благодушныхъ Гражданокъ къ учрежденію женскихъ школъ, которымъ Комитетъ готовъ помогать книгами и указаніями: присылаю въ С. Петербургъ одной и болѣе женщинъ для приготовления въ наставницы въ сельскія школы и наконецъ устройствомъ складовъ книгъ при Церквяхъ у Священниковъ, за которыхъ духовное начальство можетъ ручаться въ ихъ исправности на счетъ расчета съ книгопродавцами. П. Д. Консисторія въ которую передано было для обсужденія это отношеніе Предсѣдателя Комитета Грамотности, постановила съ утвержденія Его Высокопреосвященства въ 29 день Ноября: въ видахъ содѣйствія Комитету въ заботахъ его о распространеніи грамотности, напечатать для объявленія и руководства: а.) условія, на основаніи которыхъ могутъ быть отпускаемы книги въ склады для распродажи; б.) Програму Комитета. и в.) Приглашеніе Епархіальнаго Начальства къ заведенію женами и дочерьми Священниковъ женскихъ школъ, для которыхъ Комитетъ изъявляетъ готовность помогать указаніями и книгами, за Духовное

Начальство можетъ содѣйствовать устраненіемъ препятствій при устройствѣ таковыхъ школъ и ручательствомъ за благонадежность таковыхъ лицъ. —

Коммиссіонныя условія, предложенныя Комитету грамотности его коммиссіонерами, книгопродавцами:

Лица, желающія заняться продажею народныхъ и учебныхъ книгъ, въ губерніяхъ, могутъ получать отъ коммиссіонеровъ Комитета книги на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Представитъ въ обеспеченіе, по желанію и обстоятельству:
 - или залогъ,
 - или ручательство городского головы и одного записаннаго въ гильдію лица,
 - или ручательство начальства и одного еослуживца,
 - или рекомендацію отъ Комитета Грамотности,
 - или ручательство волостнаго старшины и двухъ членовъ общины,
 - или мирового посредника и двухъ членовъ волости или общины,
 - или сельскаго старосты и двухъ членовъ общины.
2. Выборъ книгъ можетъ быть представленъ или коммиссіонерамъ Комитета, или лицамъ, получающимъ книги, по ихъ желанію.
3. Книгъ въ первый годъ высылается за разъ на сумму до 50 рубл. сер.
4. Коммиссіонеры Комитета дѣлаютъ отъ 15^о уступки на каждую книгу; словомъ—довольствуются 5^ю съ ея публикованной цѣны на книги, находящіяся у нихъ на коммисіи.
5. На всѣ остальные книги они оставляютъ въ свою пользу 10^о съ публикованной цѣны.
6. Срокъ расчета—3 мѣсяца со дня отправки.

8. Если до этого срока будутъ требоваться книги, уже посланнаго званія, новые экземпляры высылаются не иначе, какъ по полученіи денегъ за проданныя, при чемъ разсчитывается, чтобы сумма книгъ, прежде высланныхъ, такъ и вновь высланныхъ, не превышала 50 р. с.

При трехмѣсячномъ расчетѣ:

а) Деньги, за проданныя экземпляры, высылаются;

б) Книги, еще непроданныя, по желанію илѣющаго ихъ на комиссію, или возвращаются, или вновь зачисляются въ комиссіонныя на слѣдующее трехмѣсячье;

в) Къ остающимся на комиссіи книгамъ добавляются новыя, опять до 50 рубл. сер.;

г) по истеченіи 6-ти мѣсяцевъ, комиссіонеры Комитета имѣютъ право требовать обратно, непроданныя книги.

9. Пересылка книгъ въ Губерніи и обратно производится на счетъ лицъ и мѣстъ, получающихъ книги на комиссію.

10. При требованіи книгъ на наличныя деньги, на сумму не менѣе 25 р. с. съ уплатою при заказѣ или немедленно по полученіи книгъ, комиссіонеры Комитета берутъ въ свою пользу только 5% съ опубликованныхъ цѣнъ

11. Книги, выпи мѣаемыя на наличныя деньги, могутъ быть возвращены втеченіе 6 мѣсяцевъ, со дня отправленія, съ уплатою въ пользу комиссіонеровъ Комитета 5% съ опубликованныхъ цѣнъ.

Примѣчаніе: Очевидно экземпляры, присылаемые обратно, должны быть возвращаемы въ цѣлости и хорошемъ видѣ.

12. Если губернской комиссіонеръ пожелаетъ прекратить Комиссіонную операцію или передать ее другому лицу, то уведомляя о семъ комиссіонеровъ Комитета, возвращая въ первомъ случаѣ находящіяся у него книги и уплачивая деньги за ненаходящіяся въ наличности или попорченныя. Съ новымъ лицомъ комиссіонеръ Комитета обязанъ продолжать вести дѣло, если оно тоже представитъ одно изъ требуемыхъ обеспеченій; въ противномъ случаѣ комиссіонеры Комитета имѣютъ право требовать свое имущество.

13. Въ случаѣ невыполненія провинціальнымъ комиссіонеромъ своихъ обязательствъ, комиссіонеръ Комитета взыскиваетъ съ него убытки законнымъ порядкомъ, а съ лицъ, рекомендованныхъ Комитетомъ грамотности при содѣйствіи Комитета грамотности.

Выписывающіе *цѣлыя* библіотеки или сами составляютъ, свои требованія, или могутъ получать просто присылку библіотеки въ известную цѣну, напр. въ 5, 10, 15, 20, 30 и болѣе рубл. сер. при чемъ необходимо означать:

1. Для какого учрежденія сдѣлано требованіе, напр. для полковой библіотеки, для воскресной для сельской школы и т. п.?

2. Включать ли учебники въ число библіотечныхъ книгъ, и если включать, то приблизительно по какимъ предметамъ?

3. Кто (по вѣроятности) будетъ пользоваться библіотекой: ремесленники солдаты, воспитанники гимназій, сельскіе ли жители и проч.?

4. На сколько книги уже были въ ходу между ожидаемыми посѣтителями библіотеки?

Эти указанія ладутъ возможность сдѣлать выборъ болѣе сообразный съ дѣйствительною потребностію и вообще выполнить всѣ требованія добросовѣстно и сколько возможно дешево.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О Т Ъ

КОМИТЕТА ГРАМОТНОСТИ,

ОТКРЫТАГО

ПРИ 3-МЪ ОТДѢЛЕНИИ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Грамотность составляетъ первое условіе образованія и развитія каждаго народа она для него полезна всегда, но въ особености оказывается необходимою у

насть въ настоящее время, когда сельское населеніе, получаетъ права гражданскія и выходитъ на путь самобытной дѣятельности.

Это признано и Верховною властію, открывшею новую жизнь нашему народу: въ Высочайше утвержденныхъ 19 февраля 1861 года Положеніяхъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, указаны самыя широкія основанія для распространенія народнаго образованія. По ст. 58 (п. 8), 84 (п. 9) 78 (п. 3) и 178-й устройтво сельскихъ и волостныхъ школъ предоставлено крестьянскимъ обществамъ и волостнымъ сходамъ, а надзоръ за этими школами сельскимъ старостамъ и волостнымъ старшинамъ. На основаніи этого, одновременно съ приобрьтеніемъ гражданской свободы, сельскому сословію нашему, открывается поприще для приобрьтенія той доли образованія, настоятельная потребность которой издавна ощущалась въ его быту, хотя и не была удовлетворена, за недостаткомъ средствъ и распорядительности. Въ новыхъ Положеніяхъ предоставленіемъ ученія самому сельскому управленію, безъ ограниченія размѣровъ и опредѣленія формъ обученія, устраняются сами собой существовавшія доселѣ препятствія этому дѣлу: всѣ племена, всѣ мѣстности при-

званы къ участию въ немъ, по мѣрѣознаваемой ими потребности знанія.

Сочувствуя важности народнаго образованія въ сельскомъ быту, и признавая вообще грамотность основнымъ условіемъ матеріальнаго благосостоянія крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, Императорское Вольное Экономическое Общество, согласно § 4 своего Устава, устроило, съ цѣлю содѣйствія этой цѣли, изъ своихъ членовъ, особой *Комитетъ* (*) для распространенія грамотности, который бы помогъ на этомъ поприщѣ частнымъ дѣятелямъ всѣхъ вѣрованій, терпимыхъ въ нашемъ государствѣ.

Предлагая свои услуги, Комитетъ считаетъ долгомъ своимъ заявить, что по его мнѣнію, цѣль его можетъ быть исполнѣ достигнута только тогда, когда сами эти дѣятели согласятся соединить свои усилія съ его начинаніями: одно только общественное сучуствіе можетъ дать Комитету необходимыя средства для принесенія желанной пользы обществу. Сочуствіе это можетъ быть выражено какъ въ формѣ матеріальныхъ пожертвованій, такъ въ особенности въ нравственной поддержкѣ и прямомъ участіи въ его трудахъ и сужденіяхъ. Комитетъ увѣренъ, что дѣло распространенія грамотности, пріобрѣвшее такое содѣйст-

(*) Утвержденный общимъ собраніемъ 6 Апрѣля 1861 г.

віе въ городахъ со стороны основателей воскресныхъ и бесплатныхъ школъ, найдеть и въ селеніяхъ полное покровительство со стороны владѣльцевъ нашихъ. Многіе изъ нихъ состоятъ издавна членами Вольнаго экономическаго общества и уже потому не откажутся, служить ему въ новой отрасли его дѣятельности.

Комитетъ грамотности льститъ себя также надеждою, что на его вызовъ откликнутся и земли Русскія женщины, выказавшія столь горячее сочувствіе къ современной реформѣ въ нашемъ отечествѣ. Ихъ участіе въ дѣлѣ воспитанія молодаго поколѣнія, послужитъ залогомъ нравственной силы Россіи —

Программа Комитета грамотности слѣдующая:

Содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, матеріальными и нравственными средствами распространенію грамотности и полезныхъ знаній преимущественно между крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости.

Для достиженія этой цѣли Комитетъ:
1) собираетъ свѣдѣнія объ учреждающихся и уже существующихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи частныхъ сельскихъ школахъ, пріютахъ, воскресныхъ

классахъ и т. п. разузнаетъ объ ихъ состояніи, средствахъ, встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ и недостаткахъ, и обращая при этомъ особенное вниманіе на нужды, высказываемыя самимъ сельскимъ населеніемъ, взыскиваетъ мѣры къ остраниенію этихъ нуждъ и доставляетъ существующимъ школамъ возможность успешнаго развитія, а вновь учреждающимся, возможность устройства на прочныхъ началахъ.

2) Входя въ сношенія съ учредителями и преподавателями въ селеніяхъ, Комитетъ снабжаетъ ихъ потребными указаніями—педагогическими наставленіями и по возможности учебными пособіями, равно какъ распространяетъ полезныя по народному образованію свѣдѣнія чрезъ изданія Эк. Общества и другіе литературныя органы.

3) Занимается обсужденіемъ разныхъ методовъ преподаванія, рассматриваетъ учебники, руководства и книги для чтенія поселянъ, поощряетъ авторовъ, заслуживающихъ особаго одобренія, старается преслѣдовать печатною гласностію изданія вредныя, идеи, отжившія вѣкъ и несоотвѣтствующія требованіямъ современнаго образованія.

4) Входитъ въ сношенія съ специалистами по этому предмету, вызываетъ всѣхъ желающихъ доставить свои мнѣнія: и уч-

реждаетъ конкурсы, до его дѣятельности относящіяся.

5) Если средства позволятъ, издаетъ разныя книги для народнаго чтенія, руководства и летучіе листки, рассылая ихъ желающимъ и въ еселькія училища по цѣнѣ, въ каковую они обойдутся комитету, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и бесплатно.

Къ комитету грамотности могутъ приписываться всѣ члены, сотрудники и корреспонденты и В. Эк. Общества. Поетороннія лица всѣхъ сословій, желающія и могущія содѣйствовать распространенію грамотности, избираются, на основаніи §§ 19 и 21 устава, III отдѣленіемъ въ сотрудники или корреспонденты Общества по Комитету грамотности.

Тоже самое относится и къ особамъ женскаго пола. Комитетъ будетъ принимать съ особою признательностію участіе русскихъ женщинъ всѣхъ званій и состояній въ образованіи простолюдинъ.

Матеріальныя средства Комитета будутъ состоять частію изъ возможныхъ ассигнованій на этотъ предметъ со стороны самаго Вольнаго Экономическаго Общества; а главнымъ образомъ: а) изъ единовременныхъ или ежегодныхъ взносовъ, въ размѣрѣ добровольномъ, членовъ Комитета.

б) изъ единовременныхъ пожертвованій

или ежегоныхъ взносовъ постороннихъ лицъ и учреждений; и в) изъ сборовъ за публичныя лекціи, которыя будутъ читаны въ пользу Комитета, и т. п.

Имѣющій составиться такимъ образомъ капиталъ числится отдѣльно отъ другихъ суммъ Общества, подъ названіемъ капитала для распространенія грамотности.

Обнародывая эту программу, Комитетъ приглашаетъ всѣхъ, сочувствующихъ дѣлу, или трудящихся на поприщѣ образованія простаго народа, войти съ нимъ въ ближайшія сношенія, и сообщать ему свѣдѣнія какъ о существующихъ разнаго рода сельскихъ школахъ, согласно програмѣ, такъ и о результатахъ своего опыта и наблюденій относительно мѣръ распространенія образованія между поселянами.

Лица, которыя не могутъ по обстоятельствамъ принимать непосредственнаго участія въ трудахъ по распространенію народнаго обученія, могутъ содѣйствовать этому посильными жертвами въ пользу сельскихъ школъ, обращая пожертвованія или непосредственно въ руки дѣятелей на мѣстахъ, или въ Комитетъ.

Комитетъ грамотности состоитъ при III-мъ отдѣленіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, которое помещается въ С. Петербургѣ, 4-й ротѣ Измайловскаго полка въ собственномъ домѣ,

ПРИЗВАНІЕ

КЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 1.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ БОГОЯВЛЕНІЯ (НА ЮРДАНЪ)

(Опытъ поученія для простаго народа)

Прошло ¹⁸34 года послѣ того, какъ на гром-
кій гласъ Предтечи Господня собрался въ ог-
ромномъ количествѣ народъ на берега Иордана.
Туда пришелъ и Христосъ Спаситель нашъ.
Безгрѣшный и Пречистый, отъ Пресвятыя Дѣ-
вы Маріи рожденный, Самъ сый Источникъ вся-
кой чистоты и святости, но какъ *вземляй на*
себя грѣхи всего міра, Онъ пришелъ къ рѣкѣ
омыть ихъ вращеніемъ, освятить *естество вод-*
ное и устроить для всѣхъ насъ купель Св. кре-
щенія. Когда онъ вошелъ въ воду, разверзлись

небеса и слышенъ былъ голосъ Отца Небеснаго: «*Се сынъ Мой возлюбленный, и Духъ Святыи въ видѣ голубя низошелъ на Иисуса. Такимъ образомъ въ первый разъ на землѣ видимо явилась Пресвятая Троица, Отець во гласъ, Сынъ во плоти, Духъ Святыи въ видѣнии голубинѣ, да новый мiръ создаетъ, вся обновитъ, скажемъ словами Святителя Димитрія Ростовскаго живя всю тварь хотя обновити* (Тропарь Препроден) По этому праздникъ сей больше можно сказать, многихъ другихъ; по этому называется онъ *Богоявленіемъ, или просвѣщеніемъ*, по этому и наша Православная Церковь, вѣрная Святымъ преданіямъ, такъ величественно торжествуетъ сей праздникъ, Нынѣ является Пресв. Троица и просвѣщаетъ человѣка; то, что было не доступно для древнихъ мудрецовъ, о чемъ они, словно, чрезъ какое то покрывало мрака лишь не много догадывались, что въ продолженіи безконечной вѣчности, составитъ предметъ благоговѣйнаго созерцанія для умовъ ограниченныхъ, теперь уже каждому извѣстно, каждый домаленькаго дитяти вѣрою принимаетъ эту тайну, и непотому вѣруетъ, что это возвѣщали Пророки, утвердили чудеса, предуказываемо было въ прообразахъ,— а потому, что Богъ просвѣщаетъ насъ внутренно свѣтомъ своей благодати, своею милостію и приклоняетъ къ вѣрѣ; по этому и вѣра наша называется духовною сверхъ естественною. До Богоявленія, до пришествія Христова, родъ человѣческой находился въ какой-то слѣпотѣ и шелъ незнакомою ему дорогою; не проникаемый мракъ невѣжества покрывалъ всю вселенную, даже въ дѣлѣ самомъ възномъ— въ отноше-

ніи его къ Богу и къ цѣли его бытія человѣкъ не зналъ откуда пришелъ, гдѣ идетъ, и куда ему направлять свой путь. Хотя и была незначительная горсть народа въ уголкѣ Палестины, которая имѣла у себя ввѣренное откровеніе Божіе, но сердце и этого народа, по словамъ Св. Ап. Павла, покрывала завѣса, охватившая его смыслъ до настоящаго времени; доказательствомъ этому наиболѣе служить то, что онъ не могъ узнать своего Спасителя и предать его крестной смерти. Ктожь разогналъ этотъ мракъ? не кто другой, какъ Святое Богоявленіе, Святое просвѣщеніе. И теперь мы знаемъ уже для чего живемъ, какая цѣль нашей жизни, знаемъ путь, по которому намъ должно стремиться для достиженія этой цѣли. Вотъ и разцвѣла на свѣтѣ новая святая жизнь, вселенная просвѣтилась! Но не однимъ лишь ознакомленіемъ насъ съ Богомъ, съ цѣлью нашей жизни озарило Св. Богоявленіе оно имѣло еще благотворное вліяніе и на это земное существованіе наше, и, я смѣло могу сказать, что Богомъ явленный нынѣ Сынъ Божій, есть величайшій преобразователь свѣта. Въ давнія времена помраченные люди дѣлились на касты, были господа и рабы, человѣкъ оспаривалъ достоинство свое у другаго человѣка. Кто же это перемѣнилъ? Святое Богоявленіе, Божіе просвѣщеніе. Правда, что и въ Христіанствѣ недавно еще человѣкъ господствовалъ надъ человѣкомъ, не хотѣлъ признать за нимъ человѣческаго права; но это было уже грѣшное преступленіе противъ просвѣщенія Божественнаго, было не пониманіе его, утвердившееся обычаемъ. Ибо ес-

либы Христіанинъ донялъ мыслью и сердцемъ ученіе своего Господа и Спасителя, то какъ онъ могъ бы своего брата, Христіанина презирать, обижать, или преслѣдовать, когда ему самъ Христось говоритъ: *что сдѣлаешь для самаго меньшаго изъ сихъ братій Моихъ, Мнѣ сдѣлаешь!* и если кто изъ васъ захочетъ быть первымъ, пусть будетъ слугою всѣмъ. Какъ могъ бы онъ гордиться и превозноситься предъ своимъ ближнимъ, когда слышитъ Апостола Христова Іакова, говорящаго ему: *«Если придетъ къ тебѣ богатый и другой убогій и скажетъ первому: сядь здѣсь, любезный, другому же, ты постои тамъ, ты преступникъ закона.* Просвѣщеніе Евангелія, распространяясь мало по малу, проникается въ массу всего человѣчества, въ умы и сердца людей. Нужны были три длинныя столѣтія, нужны были страшныя гоненія, потоки крови, пока оно пріобрѣло независимость на землѣ, пока на конецъ равноапостольный Константинъ утвердилъ его на царскомъ престолѣ. По этому оно принуждено было бороться съ остатками язычества, вкоренившася въ сердцахъ, и до нынѣ еще продолжаетъ бороться съ ними, пока не привлечетъ сердца всего человѣчества и не озаритъ всей вселенной. Это Просвѣщеніе Божіе научило людей тѣсно связываться между собою, группироваться въ общества не свѣтскія, гдѣ иногда подумываютъ только о своихъ прибыляхъ, своихъ утѣхахъ, или выгодахъ, но въ такія, гдѣ стараются о святости жизни, о благѣ общемъ, объ улучшеніи участи ближняго, гдѣ собираются во имя Христа. Ибо Христось сказалъ: *И дѣже бо еста два, или триѣ*

собрана во имя Мое, ту есмь по средѣ ихъ. Это Божественное Просвѣщеніе да озаритъ и васъ и вдохнетъ и вамъ, православные Христіане, составить, или лучше возстановить при здѣшнемъ храмѣ, во имя Христа братство, которое въ настоящее время принялобы на себя заботу о благоуукрашеніи храма Божія, о распространеніи науки и просвѣщенія между вашими дѣтьми и призрѣніи престарѣлыхъ, немощныхъ и вообще бѣдныхъ, объ исправленіи заблудшихъ изъ нашего прихода, да умножится между вами слава Божія, да насѣются въ вашихъ обществахъ сѣмена благодатной и святой жизни, низводящей на васъ и семейства ваши благословеніе Божіе и богатыя милости Благодателя вѣческихъ, да пріобрѣтете между людьми всеобщее уваженіе и честь.— Намѣреваетесь еще, какъ я слыхалъ, связаться такимъ союзомъ, чтобы въ праздники забыть на всегда питейныя заведенія, оставить ярмарки, и собираться въ какомъ нибудь порядочномъ домѣ, гдѣ можно былобы побесѣдовать о Божественномъ или о домашнихъ и общественныхъ дѣлахъ, услышать что дѣлается на Божьемъ свѣтѣ, да и научиться еще чему нибудь доброму и полезному. Богъ да благословитъ васъ на это прекрасное дѣло. Это сѣмя, которое принесетъ богатую жатву и для васъ самыхъ и для вашего потомства. Богъ да наградитъ васъ за него своими обильными дарами, озаритъ васъ божественнымъ просвѣщеніемъ, дабы вы, преуспѣвая все болѣе и болѣе въ законъ Божіемъ, нашли счастливую участь на землѣ, постигли

цѣль христіанства, святость жизни и получили вѣчную награду въ будущемъ вѣкѣ.

С. С.

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО КИРИЛЛА, АРХІЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО,

(Продолженіе.)

Будучи исполнительнымъ въ высшей степени и не держа у себя ни одной бумаги, даѣе одного дня, Преосвященный Кириллъ требоваль отъ Консяторіи и Правленій, чтобы не только текущія, но и залежавшіяся, какъ говорятъ, дѣла, рѣшаемы были безостановочно. При семъ онъ самъ значительно облегчалъ Консяторію и Правленія. Зала его во всякое время отверста была для просителей. Проситель, не успѣвшій явиться во время, назначенное для принятія просьбъ, могъ каждый разъ требовать личнаго объясненія съ Преосвященнымъ, въ томъ ни кому не было отказываемо, начиная отъ высшаго сановника до послѣдняго священно-служителя. Случалось, небыло келейника; нѣкому доложить. Нужно было только кашлянуть, и Преосвященный всегда выходилъ изъ своего кабинета съ привѣтливою улыбкою. Ласковый, обходительный со всеми, внимательный и внимательный, онъ терпѣливо и благо-склонно выслушивалъ всякаго, обращавшагося къ нему съ просьбою. Если дѣло не требовало много сторонняго обсужденія, то тутъ же полагалъ на прошеніи резолюцію и повелѣлъ приводить ее въ исполненіе безъ справокъ и

безъ заключенія Консисторіи, которая и должествовала буквально исполнять оную. Секретарь впрочемъ обязанъ былъ докладывать немедленно, если встрѣчалось какое либо о непредвидѣнное обстоятельство, скрытое просителемъ и не извѣстное для Преосвященнаго. Жаловавшіеся на медленное производство какого либо дѣла весьма часто отбирали свои просьбы назадъ, вразумляемые Преосвященнымъ, что дѣло ведется въ порядкѣ и что скорое рѣшеніе его не зависитъ отъ лицъ, на которыхъ приносилась жалоба, а отъ постороннихъ обстоятельствъ. По многосложному дѣлу Преосвященный требовалъ только послѣдняго опредѣленія, составленнаго Присутствіемъ Консисторіи и на основаніи послѣдняго постановленія давалъ рѣзюлюціею, дальнѣйшій ходъ дѣлу.

При Преосвященномъ Кириллѣ хотя еще не было издано теперешняго устава Духовныхъ Консисторій, которое служить для нихъ руководствомъ, но многое уже измѣнено было, со многое принаровнялось къ теперешнему порядку дѣлопроизводства. Такъ уже, при Преосвященномъ Кириллѣ, мы видимъ дѣла Консисторіи раздѣленными по экседиціямъ. Каждый членъ Консисторіи завѣдывалъ извѣстными родомъ дѣлъ и нѣсколькими уѣздами. Имѣя каждодневно общеніе съ членами Консисторіи, Преосвященный прежде окончательнаго рѣшенія какого либо дѣла, домашнимъ образомъ выслушивалъ докладъ объ немъ одного изъ членовъ, давалъ свое сужденіе; негнѣвался, если не соглашались съ его мнѣніемъ и самъ охо-

тно соглашался съ мнѣніемъ другихъ, если оно заключало въ себѣ болѣе основательности. Будучи свѣтлаго ума и такого же взгляда на вещи, въ дѣлахъ большой важности. онъ никогда не полагался на правильность своего сужденія, и любилъ предварительно слышать сужденія о немъ другихъ. Если замѣчалъ, что какое либо дѣло двигалось медленно; то чтобы дать ему скорѣе ходъ, являлся какъ бы просителемъ предъ членами и Секретаремъ. Это прошеніе очевидно должно было дѣйствовать на подчиненныхъ сильнѣе всякаго понужденія. Служившіе при покойномъ Преосвященномъ Кириллѣ любили выражаться такъ: „если старшій просить, то это должно считать за приказаніе.“ Кромѣ разказовъ очевидцевъ, увѣряющихъ, что Преосвященный Кириллъ съ особенно приближенными членами, разсуждалъ о дѣлахъ Епархіальныхъ до поздняго вечера, мы имѣемъ и письменныя на то документы. Большая часть предложеній, сдаваемыхъ въ Консисторію, писаны были къмъ либо изъ членовъ, особенно покойнымъ Кафедральнымъ, бывшимъ въ то время Ключаремъ, С. Гогоцкимъ. Въ другихъ случаяхъ Преосвященный обращался или къ Секретарю, или къ члену, въ экспедиціи котораго состояло извѣстное дѣло.

Главнѣйшими и безотлагательными дѣлами Преосвященный Кириллъ считалъ дѣла о сиротахъ. Когда являлась вдова священнослужителя и со слезами упрашивала предоставленія мѣста, или попечительскаго пособія, Преосвященный Кириллъ, по глубокому сочувствію не

могъ удержаться отъ слезъ и проливалъ оныя, обратясь въ противоположную сторону. Резолюція въ такомъ случаѣ всегда бывала удовлетворительная и отдавалась на немедленное распоряженіе Консисторіи. Замедлить дѣломъ сиротскимъ, значило сдѣлать великую неурядность Преосвященному. Для обезпеченія сиротъ, Преосвященнымъ Курилломъ образованъ былъ особый капиталъ, составившійся отъ взиманія съ каждаго дома, или двора по попѣйкѣ серебромъ а); сверхъ того заведены были кружки при церквахъ въ пользу сиротъ духовнаго званія, каковой приходъ долженъ быть показываемъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ на равнѣ съ свѣчными и кружечными деньгами. Преосвященнымъ Курилломъ учреждены сотрудники б) и выданы имъ пригласительные листы на равнѣ съ благотворными для сбора доброхотныхъ подаяній. Увеличеніе попечительской, или сборной по приглашеніямъ суммы, давало право пастырямъ Подольской Епархіи, не только ожидать, но и просить себѣ награды, какъ за особенные подвиги. Таковыми дѣйствіями Преосвященнаго Курилла, поддерживаемыми его преемниками, образовался капиталъ для бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія. Для сиротъ Преосвященный Куриллъ не рѣдко измѣнялъ принятому имъ правилу: не рукополагать на священническія мѣста изъ не окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Усильныя просьбы и слезы осиротѣлаго семейства дѣлали то, что Преосвященный позволялъ желающему занять сиротскій при-

а) См. Архив. дѣло Консисторіи 1839 г. Апр. 27 № 33160.

б) См. Архив. дѣло Консисторіи 1837 г. Март. 30 № 28935.

ходь, оставлять курсъ Богословскаго ученія и посвящать его во Священника, или обращался къ членамъ Консисторіи и просилъ у нихъ жехна благонадежнаго для занятія сиротскаго прихода. При выходѣ въ замужество сироты, Преосвященный Курилль, бромъ денежнаго пособия отъ себя, или изъ попочительства, давалъ лучшіе рясы и подрясники ставленникамъ, поступавшимъ на сиротскіе приходы. Современный очевидецъ рассказывалъ намъ изъ множества примѣровъ особенной благотворительности Кирилла къ сиротствующимъ, слѣдующій случай: Преосвященный Кирилль приказалъ ставленнику, готовящемуся къ посвященію явиться къ нему. Когда тотъ пришелъ, Преосвященный вынесъ ему изъ своего кабинета лучшую изъ рясы и пелль примѣрять. Бывшій при Преосвященномъ Курилль, Экономъ Архіерейскаго Дома, Игумень М. пользовавшійся особеннымъ расположеніемъ Преосвященнаго, началъ говорить: „Ваше Высокопреосвященство Вы отдаете послѣднюю рясу завтрешни день не будете имѣть что надѣть къ Богослуженію. На это Преосвященный Курилль отвѣчалъ: у меня есть еще двѣ рясы. Да то старья, говорилъ Экономъ. Ну такъ что же, ничего; меня всѣ знаютъ, что я Архіерей и притомъ Монахъ; ряса не можетъ украсить человека, и отдалъ ставленнику новую рясу.“

Для священниковъ съ попочниками Преосвященный Курилль считалъ труднѣйшимъ и обращалъ на нихъ все Архимастырское свое вниманіе. Обходилъ крайне въжливо и привѣт-

ливо съ помѣщиками, онъ весьма рѣдко удовлетворялъ прихотливимъ ихъ требованіямъ относительно вывода священниковъ изъ приходовъ, и тогда только рѣшался на эту мѣру, когда убѣжденъ былъ въ необходимости этого вывода неспособностію, или недобропорядочнымъ поведеніемъ священника, или когда съ переменою священника предвидѣлось со стороны владѣльца значительныя выгоды для церкви, или для причта. До окончательнаго освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости крайне затруднительно было положеніе священниковъ Подольской Епархіи въ отношеніи къ помѣщикамъ, которые все были почти исключительно римско-католическаго исповѣданія. Владѣльцу вздумалось отторгнуть кусокъ церковной земли? Священникъ по обязанности начинаетъ отстаивать церковную собственность, и вотъ уже сдѣлался не примиримымъ врагомъ владѣльца. На него поступаютъ жалобы къ Епархіальному Начальству отъ владѣльца, посесора, прихожанъ; на него взводятся разные извѣты; наряжается комиссія, и дѣло ведется такъ, что священникъ долженъ оставить приходъ. Владѣльцу захотѣлось вымѣнить участокъ церковной земли? Священникъ неизъявляеть желанія, и вотъ опять начинается вражда помѣщика съ Священникомъ, окончивавшаяся при всѣхъ усиліяхъ Епархіальнаго Начальства защитить священника, тѣмъ, что онъ долженъ не много прежде, не много послѣ, а все таки оставить прежній приходъ, и искать другаго. Помѣщикъ, по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію обязанъ строить церковь? Священникъ по необ-

ходимости, по крайней нуждѣ, настояваетъ надъ Владѣльцемъ; церковь нестроится, потому что лица, долженствовавшіе побуждать Владѣльца, потворствуютъ ему, а Владѣлецъ, чтобы избавиться отъ настоянїа Священника, ищетъ случая вывести его изъ прихода и замѣнить его другимъ. Мы указали только на нѣкоторыя изъ причинъ, влѣдствіе которыхъ возбуждалось неудовольствіе Владѣльцевъ на православныхъ Священниковъ; но кромѣ этихъ много было и другихъ поводовъ къ неосновательнымъ жалобамъ Владѣльцевъ на Священниковъ и требованїа ихъ замѣны другими, напр инвентари, совращенїа, вѣнчанїа браковъ Римско-католиковъ съ Православными капризъ Помѣщика, а иногда только не доброжелательство къ Священнику, желанїе сдѣлать вредъ; зависть къ благосостоянїю сельскаго пастыря. При просьбѣ Помѣщика о переводѣ Священника, Преосвященный Кирилль старался прежде всего помирить Владѣльца съ Священникомъ, общаясь строго зыскать съ Священника и поручить его особому надзору Благочиннаго, который долженъ наблюдать за Священникомъ, дабы онъ на будущее время не дѣлалъ неприятности Владѣльцу; просилъ его повременить выводомъ и возобновить прошенїе тогда, когда принятїа Преосвященнымъ мѣры, окажутся не дѣйствительными. Очень часто случалось, что Владѣлецъ, подѣущенный кзендзомъ, экономомъ, или другими недоброжелателями Священника, обративъ должное вниманїе на Священника, перемѣнялъ къ нему свои отношенїа, и Священникъ въ прежнемъ врагѣ своемъ на-

ходилъ во Владѣльцѣ холатая за себя предъ тѣмъ начальникомъ, котораго помѣщикъ прежде утруждалъ о выводѣ. Въ другихъ случаяхъ Преосвященный Кирилль, зная съ хорошей стороны Священника, убѣждалъ Владѣльца присмотреться къ нему ближе и увѣрялъ его, что онъ извѣстнаго Священника знаетъ лучше владѣльца; что онъ не такъ худъ, какъ кажется Владѣльцу; что извѣстнымъ дѣйствиємъ, или поступкомъ Священникъ вовсе неимѣлъ намеренія обидѣть Владѣльца; что между ними происходятъ недоразумѣнія, о которыхъ имъ надлежитъ объясниться и дѣйствительно. Владѣлецъ по гордости, ни когда не допуская къ себѣ Священника, послѣ личнаго свиданія съ Преосвященнымъ Кирилломъ, призывалъ Священника къ себѣ, и недоразумѣнія вмѣсто вражды и ссоры оканчивались примиреніемъ. Если же Владѣлецъ припросилъ о выводѣ Священника по нечистымъ побужденіямъ, напр. потому что Священникъ обстаивалъ церковную землю, захваченную Владѣльцемъ, или настаивалъ надъ постройкою церкви, въ такихъ случаяхъ онъ получалъ отъ Преосвященнаго отказъ въ своей просьбѣ и откровенное замѣчаніе въ его недобросовѣстности; при чемъ Владѣльцу приходилось слышать увѣреніе отъ Преосвященнаго, что имъ будутъ употреблены все зависящія отъ него средства къ защитѣ Священника и къ побужденію Помѣщика исполнить должное, т. е. или возвратитъ захваченную землю, или построить церковь и т. п. Впрочемъ, если Преосвященный Кирилль самъ признавалъ, что Священникъ, на котораго приносима была

жалоба Владѣльцемъ, занимавъ мѣсто несоотвѣтственное своему образованію, или зная, что другой Священнослужитель могъ принести болѣе пользы на этомъ же самомъ мѣстѣ; то изъявлялъ согласіе на переводъ Священника подъ условіемъ, если и владѣлецъ въ свою очередь, оставивъ заведенную тяжбу за церковную землю, немедленно возвратитъ ее церкви, или приступить къ постройкѣ церкви. Много было примѣровъ, что Владѣльцы, пристыженные такими обещаніями, прекращали споры за отторгнутыя отъ церкви земли, немедленно возвращали оныя причтамъ и принимались хотя неохотно къ постройкѣ церквей.—

Отдавая должную справедливость умѣнью Превосвященнаго Курилла обходиться съ Помѣщиками Подольской Губерніи и дѣйствовать на нихъ во благо церквей и Духовенства, мы должны однакоже замѣтить, что по тогдашнимъ обстоятельствамъ Помѣщики принуждены были иногда ради страха исполнять волю Православнаго Архипастыря.

Послѣ мятежа, бывшаго въ тридцатыхъ годахъ, Правительство строго слѣдило за дѣйствіями и поступками ихъ. Жалобы на Помѣщика, или на Ксендза, могла подвергнуть ихъ строгому взысканію. Болѣе или менѣе многочисленное собраніе Помѣщиковъ, съѣзжавшихся другъ къ другу по случаю семейныхъ праздниковъ, не обходилось безъ присутствія чиновника, тайной Полиціи. Не рѣдко случалось, что

за неосторожное выраженіе, иной Владѣлецъ, долженствовалъ совершить путешествіе въ Кіевъ для полученія вразумленія отъ Генераль-Губернатора. Во всякомъ случаѣ, не смотря на ласковое и вѣжливое обхожденіе Преосвященнаго Кирилла съ Помѣщиками, мы находимъ по дѣламъ Консисторіи усиленную переписку о побужденіи Помѣщиковъ къ построенію церквей жалобы, что данныя ими подписки не приносятъ ожидаемаго правительствомъ дѣйствія, и что помѣщики продолжаютъ вмѣсто Православныхъ церквей строить иновѣрныя церкви и каплицы; настоятельныя требованія, чтобы старосты церковныя освобождены были отъ господскихъ повинностей, для безпрятственнаго исполненія своихъ старостинскихъ обязанностей. Такъ въ Декабрь мѣсяцъ 1833 г. Преосвященный Кириллъ, донесъ Святѣйшему Синоду, о притѣсненіяхъ, чинимыхъ помѣщикомъ Собанскимъ церковнымъ старостамъ, въ имѣніяхъ его находящимся; изъяснялъ, что въ вѣршенной ему Епархіи въ весьма многихъ помѣщичьихъ владѣніяхъ церковныя старосты изъ крестьянъ, претерпѣваютъ отъ своихъ помѣщикъ въ подобныя притѣсненія, отъ чего они не только немогутъ имѣть попеченія о благосостояніи церквей, но отказываются отъ своихъ должностей, а въ другихъ мѣстахъ недопускается даже избраніе старостъ, и хотя о воздержаніи помѣщиковъ отъ таковыхъ противозаконныхъ дѣйствій и производится Епархіальнымъ Начальствомъ съ гражданскимъ правительствомъ переписка, но она оказывается недействительною; а потому Преосвященный Кириллъ на будущее время

просиль содѣйствія. Не смотря на то, что вельствіе сего донесенія по сношеніи съ Министромъ предложено Губернаторамъ объ обязаніи Помѣщиковъ подписками, дабы избранные въ церковныя старосты отнюдь не было по силѣ 2 и 3 Высочайше конфирмованнаго доклада Святѣйшаго Синода и подтвердительныхъ указовъ 24 Октябрю 1810 года и 28 Мая 1825 года употребляемы владѣльцами въ работы, переписка Епархіальнаго начальства и раздоры священниковъ съ помѣщиками относительно церковныхъ старостъ продолжались до самаго окончанія обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ. Тоже самое повторилось и съ побужденіемъ помѣщиковъ о построеніи Православныхъ церквей въ ихъ имѣніяхъ. Еще въ 1831 году предписана была къ исполненію резолюція покойнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I. собственноручно имъ начертанная Кіевскому Генераль-Губернатору, въ коей было изображено: „Разстроенное состояніе, въ коемъ находится большая часть Греко-россійскихъ церквей въ западныхъ губерніяхъ, обратило особенное мое вниманіе. Признавая оное несоотвѣтствующимъ никакому приличію, тогда какъ главное населеніе нѣкоторыхъ изъ губерній сихъ принадлежитъ господствующей вѣрѣ, и какъ въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ существуютъ огромныя храмы Римско-католическіе и развалины церквей, я предположилъ принять рѣшительныя мѣры къ приведенію сихъ послѣднихъ въ приличное благолѣніе. Вельдствіе сего я повелѣлъ Министру Финансовъ нынѣ же

*) Дѣло Арх. Конск.т. 1833г. Марта 26 № 1,171.

приступить къ сооруженію въ имѣніяхъ казенныхъ каменныхъ церквей Греко-россійскаго исповѣданія на издѣленіе государственнаго казначейства; но дабы цѣль и справедливыя ожиданія мои были достигнуты въ полной мѣрѣ, то поручаю вамъ, во 1-хъ пригласить отъ имени моего всѣхъ русскихъ помѣщиковъ въ ввѣренныхъ вамъ губерніяхъ, Православную вѣру исповѣдующихъ послѣдовать моему примѣру; и во 2-хъ обратиться о томъ-же къ владѣльцамъ иныхъ исповѣданій. Я несомнѣваюсь, что все благомыслящіе помѣщики будутъ содѣйствовать мнѣ въ семь предназначеній, стараться будутъ въ имѣніяхъ ихъ, гдѣ есть крестьяне Грекороссійской вѣры, создать новыя каменные церкви, исправлять пришедшія въ ветхость старыя. О томъ, кому сдѣлано будетъ отъ васъ приглашеніе и какія получите свидѣнія о распоряженіи со стороны помѣщиковъ неоставте доносить мнѣ чрезъ Министерство Внутреннихъ дѣлъ.“ б.)

Казалось бы, вслѣдствіе одного этого только Высочайшаго повелѣнія во всѣхъ приходяхъ Подольской Епархіи немедленно возведены будутъ новыя и перестроены старыя церкви, потому, что это возложено было на строгую отвѣтственность Генераль-Губернатора и Начальниковъ губерній. И дѣйствительно, если бы этими высшими правительственными лицами въ свое время употреблены были, согласно Высочайшей воли, энергическія мѣры, то конечно цѣль, предположенная покойнымъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, легко была бы достигнута; но къ сожалѣнію уже въ 1851 году

б.) Указъ Св. Синода 1831 г. Декабря.

мы читаемъ другое Высочайшее повелѣніе тогоже ИМПЕРАТОРА, повелѣвающее въ значительныхъ поселеніяхъ и мѣстечкахъ обращать костелы въ Православныя церкви, тамъ, гдѣ владѣльцы не соглашаются строить церкви. Но и это Высочайшее повелѣніе ни гдѣ не было приведено въ исполненіе, покрайней мѣрѣ мы не знаемъ ни одного примѣра въ Подольской Епархіи, чтобы съ 1851 года костель обращенъ былъ въ Православную церковь, а знаемъ многія и премногія мѣстечка гдѣ есть привеликолѣпныя костелы, а церкви православныя напротивъ или разрушаются, или находятся въ весьма бѣдственномъ положеніи. И дѣла завѣденныя Епархіальнымъ начальствомъ, объ обязанности помѣщикъ въ къ постройкѣ церквей въ настоящее время оканчиваются тѣмъ, что помѣщики въ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости находятъ причину совершенно отказаться отъ даннаго ими обѣщанія строить церкви.

Мы нарочито приводимъ эти факты, не лишенные впрочемъ историческаго интереса, дабы благоговѣющее къ памяти Преосвященнаго Кирилла Духовенство разубѣдилось въ томъ, что и послѣдующіе за нимъ преемники въ отношеніи къ церквамъ и Духовенству дѣйствовали и дѣйствуютъ съ такою же, если только не съ болѣею энергіею; но по независящимъ обстоятельствамъ не достигаютъ и тѣхъ результатовъ, какіе пришлось на долю Преосвящен. Кирилла. Но легче судить, чѣмъ дѣйствовать. Большая часть Духовенства со временнаго Преосвященному Кириллу, съ восторгомъ припоминаетъ •

значительномъ числѣ костеловъ и огромныхъ
кляшторовъ, обращенныхъ въ Православныя
церкви при Преосвященномъ Куриллѣ, которому
приписывается, что собственными его стараніями
и усиліями эти Римско-католическія зданія об-
ращены въ Православныя церкви. Противъ сего
мы должны сказать, что судьба этихъ кляш-
торовъ рѣшена еще была тогда, когда Преосвя-
щенный Курилла еще былъ въ Вяткѣ. Эти кляш-
торы во время мятежа Польскаго скрывав-
шіе въ себѣ сквища мятежниковъ и огром-
ные склады оружія и боевыхъ припасовъ, остав-
ленные ксендзами и монахами, по законамъ
Россійскаго Государства, должны были быть
конфискованы. И если бы Епархіальное началь-
ство почему либо не нашло нужнымъ обратить
ихъ въ Православныя церкви, то Гражданское
Начальство дало бы имъ другое назначеніе, но
отнюдь не позволило съ снова, обратить ихъ въ
костелы. Великая заслуга оказанная Правосла-
вію состояла со стороны Преосвященнаго Ку-
риллы въ томъ, что по принятіи этихъ зданій
въ Православное Вѣдомство, этимъ Архипасты-
ремъ употреблены были мѣры, къ немедлен-
ному обращенію ихъ въ Православныя церкви
и снабженію всеми необходимыми принадлеж-
ностями для немедленнаго же совершенія въ
нихъ Православнаго Богослуженія. Но мы нѣ-
сколько отделились отъ своего предмета . . .

АПОЛОГІЯ ИСПРАВИТЕЛЕЙ ОБРЯДА.

(Изъ Льв. Слова № 6-й, 7-й за 1865 г.)

Съ противныхъ сторонъ кричатъ и оуждають блюстителей обрядовъ, какъ противниковъ вѣры католической, враговъ латинства злонамѣренныхъ реформаторовъ общества и т. п.; между тѣмъ никто нехочетъ обратить вниманія на то, что цель этихъ реформаторовъ не вражда къ латинству, но исправленіе обрядовъ, а болѣе всего нравственное усовершенствованіе Священства а) нравственно паденіе священства, продолжаетъ авторъ, вѣдетъ за собою неизбежное паденіе и самаго обряда, чтобы доказать это на дѣлѣ, постараемся сравнить прежнее состояніе священства съ настоящимъ. На такихъ данныхъ и защитники Христіанства первыхъ временъ полагали свое доказательство.— Такъ когда Амросій просилъ своего друга Оригена написать аполוגію противъ хуленій на Христіанъ язычника Кельса, Оригенъ отвѣчалъ, что христіанская жизнь есть лучшее защищеніе христіанъ точно такимъ же образомъ и мы сдѣлаемъ теперь. Говоря о обрядахъ, укажемъ на то каково было состояніе и жизнь священства въ прежнее время и какими они явились вслѣдствіе исправленія обрядовъ и преобразованія собственнаго.

а) Изъ этой статьи, равно какъ изъ другихъ статей Уніатской газеты Львовскаго Слова замѣтка сильная реакція въ сознаніи духовенства, которое какъ маскируется, но не можетъ закрыть вражды своей къ латинству отживающему свой вѣкъ и къ латинопольской пропагандѣ, стремящейся подавить Русскую національность Галиціанъ.

Но прежде всего нужно замѣтить; что всякая реформа вѣрнѣе достигаетъ своей цѣли, если идетъ законнымъ путемъ, и притомъ не вдругъ, а постепенно? Напротивъ того трудно, или почти невозможно достигнуть цѣли реформы, если она является неожиданно, когда у самихъ реформируемыхъ не пробудилось еще ни сознанія ни потребности въ ней. Нелегко также достается, эта реформа и для священства, священники, будучи предоставлены самимъ себѣ, немогутъ быть такъ надзираемы какъ канцелярскіе служители въ канцеляріи. Одно только ихъ нравственное совершенство, пробудившееся чувство потребности улучшенія, можетъ служить къ достиженію цѣли, что и является на истинныхъ правителяхъ обрядовъ. Нужно также замѣтить, что вызвавшійся на такой великій нравственный подвигъ служенія обществу долженъ прежде всего преобразовать и самаго себя, чтобы взявшись за это дѣло не услышать справедливаго упрека: *врачу исцѣлися самъ.*

Разсмотримъ теперь какъ обряды, такъ и ихъ нравственное состояніе священства, какими они явились послѣ преобразования. Заглянемъ въ Церковь и посмотримъ, въ какомъ видѣ она находилась прежде и какою явилась въ дѣтствѣ исправленія обрядовъ. На почернѣвшихъ отъ времени и пыли стѣнахъ, развѣшаны были въ беспорядкѣ иконы большею частію живописно дурновъ, чтобы не сказать безобразной; между иконами развѣшаны также и портреты Королевы Польши, великихъ людей ея Исторіи, — иногда и портреты польскихъ шляхтичей, даренные въ Церковь для украшенія, какіи либо помещи-

комъ, которому оказалась негодною въ новемь его домъ подобная устарѣлая живопись; старыя иконы съ прежняго иконостаса сгромажденныя въ кучу у дверей, нерѣдко служили лѣсгницей на хоры, а иконы І. Христа, Богоматери и др: святыхъ служили вмѣсто пола на тѣхъ же хорахъ. Вмѣсто престола Греческаго стоялъ престоль Латинскій, уставленный статуями св. Іезуитовъ, которые и безъ того заслоняли маленькія окна церкви, что придавало видъ церкви какого нибудь подземелья, или склепа. Но не таковы храмы: въ настоящее время вездѣ и во всемъ видны порядокъ и чистота; стѣны, выкрашены, иконостасы новыя, живопись и престоль соотвѣтствуютъ мѣсту и обряду. Самое Богослуженіе прежде совершалось какъ бы по заказу, спѣшно съ унущеніемъ многихъ Ектеніи и молитвъ и безъ всякаго уваженія къ святости мѣста и дома Божія; напѣвъ дьячка, прерываемый звономъ колокольчиковъ, разительно дѣйствовалъ на слухъ предстоящихъ и мѣшалъ молитвенному настроенію духа молящихся. Теперь же, хотя нѣтъ звоновъ, прибавляетъ авгоръ, но за то нельзя безъ особеннаго благоговѣнія слушать Богослуженіе, нельзя быть невнимательнымъ къ поученіямъ священниковъ! Погребеніе въ прежнее время отпѣвалось только надъ богатыми, а для бѣдныхъ существовало только окропленіе водою; въ настоящее же время похороны одинаково совершаются какъ для богатаго, такъ и для бѣднаго. Самое богослуженіе въ церкви совершается теперь съ сознаниемъ Святости мѣста и важности дѣла; Священникъ не выходитъ изъ

церкви, какъ это бывало прежде, не кончивши священнослуженія; окончивши служеніе, пастыри обращаются къ народу съ поученіями, а иногда для этой цѣли посѣщаютъ своихъ прихожанъ, вникаютъ въ ихъ нужды, помогаютъ имъ совѣтами своими, утѣшаютъ въ горѣ и несчастіи. Съ какою за то радостію встрѣчаютъ ихъ хозяйсва, къ которымъ они приходятъ; дѣти съ радостію сѣшаютъ подѣ благословеніе своего учителя съ увѣренностію, что скажетъ или ласковое слово, дастъ маленькую иконку, или крестикъ, если только они знаютъ молитвы. Школы, несмотря на то, что священникамъ приходится бороться съ невѣроятными трудностями, заводятся въ каждомъ приходѣ, а въ иномъ и по двѣ. Нужно удивляться твердости и самоотверженію священниковъ, съ каковыми они переносятъ разныя непріятности отъ пановъ. Послушаемъ, что говоритъ объ этомъ самъ авторъ: „Священникъ, переборовшій совѣми противными силами то съ помѣщикомъ, то съ посесорами, то съ жидомъ, то съ урядниками, то наконецъ съ убожествомъ своихъ прихожанъ, вачинаетъ строить школу; но по просьбѣ помѣщика, для котораго не навистно образованіе крестьянъ, священникъ получаетъ запрещеніе строить школу. Опять новые труды, новые хлопоты для священника: нужно писать въ высшую инстанцію, и благо, если чрезъ два, три года удастся опять выхлопотать разрѣшеніе; но чтожь? матеріаль прежде приготовленный, если не со всемъ испортился и пропалъ, то и половины неосталось къ употребленію, — опять борьба съ недостаткомъ средствъ . . . Но при всѣхъ подобныхъ трудно-

нестяхъ, распространеніе грамотности идетъ успешно. Зайдите въ школу, и вы увидите, съ какою любовью занимаются мальчики, какъ хорошо читаютъ и поютъ церковныя пѣсни! . . .
Зайдете ли вы въ домъ священника, и тамъ встрѣтите тотъ же отеческій радушный его пріемъ; не смотря на свою бѣдность, онъ пріиметъ и угоститъ, чѣмъ Богъ послалъ.

Такой реформаторъ не только не искажаетъ своимъ преобразованиемъ обрядовъ, а напротивъ гораздо въ лучшемъ свѣтъ являетъ по отношенію къ Латинскому обряду, хотъ латинскіе сосѣдніе ксендзы, осмѣивая Греческіе обряды, называютъ ихъ схизматическими, языческими; но они забываютъ, что чрезъ подобныя насмѣшки въра нисколько не усовершенствуется, а на противъ ослабляется. Вѣрный этому убѣжденію, исправитель обрядовъ, опровергая подобныя насмѣшки, ругательства и злонамѣренныя толкованія латинякъ, воздастъ имъ зубъ за зубъ, помня слова Спасителя: *Благословите клеветующія въ . . . и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгоняющихъ въ* Но будетъ время когда этотъ обрядовый вопросъ разрѣшится, и люди, увидѣвши истину, отвернутся съ призраніемъ отъ злонамѣренныхъ клеветниковъ. За тѣмъ авторъ опять обращается къ обрядамъ церкви. Прежде народъ присутствовалъ въ церкви бездушно, непонимая ни самаго Богослуженія, ни важности его, а ограничивался только бессознательнымъ перечитываніемъ молитвъ, наводившимъ подъ часъ дремоту, а только звонокъ, призывающій къ мертвому коленоприклоненію, возбуждалъ отъ сладкой дремоты . . . Совершенно