

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 13.

И Ю Л Я

1905 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О назначеніи пенсій и пособія.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая 1905 года за № 5285 назначены пенсіи: 1) заштатнымъ діаконамъ: Казанской церкви села Новаго, что на Боркахъ, Сапожковскаго уѣзда, Глѣбу Ясенеvu въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей съ 26 ноября 1904 года изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства; Богородице-рождественской церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, состоявшему на псаломщической вакансіи Петру Миловзорову въ размѣрѣ ста рублей съ 27 января 1905 года изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; 2) заштатнымъ псаломщикамъ: Богородице-рождественской церкви села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, Θεодору Смирнову въ размѣрѣ ста рублей съ 30 ноября 1904 года

изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; Владимірской церкви села Неретина, Ряжскаго уѣзда, Павлу Дмитревскому съ 20 января 1905 года изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства; 3) вдовамъ священниковъ: Вознесенской церкви села Сановки, Спасскаго уѣзда, Георгія Быстрова Аннѣ Быстровой въ размѣрѣ ста рублей съ 1 октября 1904 года изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства; Христорожественской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, Андрея Перехвальскаго Екатеринѣ Перехвальской въ размѣрѣ ста рублей съ 10 октября 1904 года, изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства; Боголюбской церкви села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, Іоанна Добротворскаго Аннѣ Добротворской въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей съ 20 января 1905 года изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства; 4) вдовѣ діакона Преображенской церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, Дмитрія Внукова Аннѣ Внуковой съ дѣтьми: Михаиломъ, родившимся 24 октября 1886 года, и Екатериною, родившеюся 16 ноября 1891 года, въ размѣрѣ ста шестидесяти шести рублей и шестидесяти шести копѣекъ съ 24 марта 1904 года изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства, и 5) вдовѣ псаломщика Обновленской церкви села Панинскаго, Пронскаго уѣзда, Михаила Никольскаго Аннѣ Никольской въ размѣрѣ тридцати трехъ рублей и тридцати трехъ копѣекъ съ 7 октября 1904 года изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1905 года за № 5273 назначена пенсія вдовѣ священника Дмитріевской церкви села Избищъ, Данковскаго уѣзда, Іосифа Вышелѣскаго, Маріи Вышелѣсской въ размѣрѣ шестидесяти пяти рублей съ 6 ноября 1904 года изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 4 мая 1905 года за № 4487 назначены пенсіи: заштатному священнику Спасской церкви села Спасскаго, Высокаго тожь, Ряжскаго уѣзда, Николаю Бургову въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей съ 8 сентября 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Ряжскаго уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ псаломщика Николаевской церкви

села Яблонева, Пронскаго уѣзда, Тихона Прокимнова Маріи Прокимновой въ размѣрѣ пятидесяти рублей, съ 6 октября 1904 года, дня смерти мужа, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 23 мая 1905 года за № 5186 назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ священника Николаевской церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, Филиппа Тишина Еленѣ Тишиной съ малолѣтними дѣтьми: Марією, Константиномъ и Николаемъ, въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей, изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ набедренникомъ регентъ Рязанскаго Архіерейскаго хора, священникъ Петръ *Климовъ* за усердные и полезные труды по исполненію возложенныхъ на него обязанностей.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе церковному старостѣ села Богородицкаго, Салтыки тожъ, Раненбургскаго уѣзда, крестьянину Василю *Облизникову* за усердные и полезные труды по благоуукрашенію приходскаго храма.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Надѣина, Спасскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ *Семенскій*; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Стрекалова, Княжое тожъ, Рязскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви Димитрій *Селезневъ*.

Посвященъ *въ стихарь*: псаломщикъ Александро-Невской города Егорьевска церкви Георгій *Хламовъ*.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій *Деревягинъ*; къ церкви села Троицкаго, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ

села Раменокъ, того же уѣзда, Михаилъ *Урусовъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ Александро-Невской города Егорьевска церкви бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Георгій *Хламовъ*; 3) исправляющими должность псаломщика: къ Архангельской церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Димитрій *Цицероновъ*; къ церкви села Устороня, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Николай *Орловъ*; къ церкви села Горокъ, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Василій *Ясневъ*; къ церкви села Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Василій *Дмитревскій*; къ церкви села Половскаго, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Михаилъ *Благовѣстовъ* и къ церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ *Бутаковъ*.

Перемѣщены: священникъ села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, Павелъ *Святозерскій* на священническое мѣсто къ церкви села Малинищъ, того же уѣзда; псаломщикъ села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, Николай *Сардановскій* на псаломщическое мѣсто къ Архангельской церкви Рязанскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія и псаломщикъ Александро-Невской города Егорьевска церкви Николай *Смирновъ* для пользы службы на псаломщическое мѣсто къ церкви села Пущина, Рязанскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, Θεодоръ *Деревягинъ*; діаконъ села Стараго Кореннаго, Коноплина тожъ, Рязскаго уѣзда, Іоаннъ *Виноградовъ*; псаломщикъ Архангельской церкви Рязанскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія Александръ *Рождествинъ* и псаломщикъ села Запутнаго, Егорьевскаго уѣзда, Василій *Васильевъ*.

Утверждены: 1) въ должности духовника по второму Егорьевскому благочинническому округу священникъ села Кривандина Михаилъ *Цвѣтаевъ*; 2) въ должности штатнаго свя-

щенника при Владимірской церкви, что при Рязанской духовной семинаріи, экономя семинаріи, священникъ Андрей Ясневъ; 3) въ должности штатнаго діакона при той же церкви діаконъ Іоаннъ Цветневъ; 4) въ должности настоятеля при Николаевской церкви села Дубоваго, Раненбургскаго уѣзда, священникъ той же церкви Петръ Кандидовъ; 5) въ должностяхъ законоучителей: священникъ Казачьей города Данкова слободы Николай Цветаевъ мѣстнаго начальнаго земскаго училища; священникъ села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, Николай Голенищевъ — Благовскаго и Канищенскаго начальныхъ земскихъ училищъ; священникъ села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, Петръ Семенскій — Полбинскаго начальнаго земскаго училища; 6) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Преображенской церкви села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Гусевъ; при церкви села Березова, того же уѣзда, Спасскій мѣщанинъ Иванъ Дьяконовъ; при церкви села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Фроловъ; при церкви села Гребнева, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Головинъ; при церкви села Булычева, Скопинскаго уѣзда, Скопинскій купецъ Иванъ Леоновъ; при церкви села Сухой Кабельши, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Мещеряковъ; при церкви Рязанскаго арестантскаго исправительнаго отдѣленія Рязанскій купецъ Дмитрій Сударкинъ и при церкви села Вышгорода, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Балахоновъ.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ іеромонахъ Раненбургской Петропавловской пустыни Анастасій.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при Успенской церкви села Березовскаго, Михайловскаго уѣзда, съ 9 февраля, времени смерти священника сего села Іоанна Никольскаго; при Богородичной церкви села Прилучь, Михайловскаго уѣзда, съ 7 марта, времени смерти священника сего села

Іоанна *Карташева*; при Александро-Невской женской общинѣ, въ Ряжскомъ уѣздѣ, съ 31 января, времени открытія штатнаго причта при сей общинѣ; при Казанской церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, съ 22 марта, времени увольненія за штатъ Протоіерея сего села *Димитрія Челыцова*; при Георгіевской церкви села Требунокъ, Данковскаго уѣзда, съ 30 марта времени выбытія изъ прихода сего села священника *Николая Цвѣтаева*; при Архангельской церкви села Собчакова, Сапожковскаго уѣзда, съ 7 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села священника *Александра Воршева*; при Богородичной церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, съ 8 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села священника *Юлія Крылова*; при Николаевской церкви села Хорошевки, Данковскаго уѣзда, съ 9 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села священника *Владимира Быстрова*; при Крестовоздвиженской церкви Полунинской женской общины нештатное, съ 9 апрѣля, времени выбытія изъ сей общины священника *Феодора Розанова*; при Введенской церкви села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, съ 12 апрѣля, времени смерти священника сего села *Петра Николіна*; при Николаевской церкви села Просѣчьа, Раненбургскаго уѣзда, съ 21 апрѣля, времени смерти священника сего села *Платона Муретова*; при Космодамианской церкви села Матвѣевскаго Провскаго уѣзда, со времени выбытія изъ прихода сего села священника *Павла Святозерскаго*; при Богословской церкви села Подвислаго, Ряжскаго уѣзда, съ 3 мая, времени смерти священника сего села *Кодрата Ремизова*; 2) *діаконскія*: при Знаменской церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 января, времени выбытія изъ прихода сего села діакона *Поликарпа Куракина*; при Преображенской церкви села Загорья, Рязанскаго уѣзда, съ 1 февраля, времени смерти діакона сего села *Николая Кочурова*; при Христо-рождественской церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, съ 8 февраля, времени увольненія за штатъ діакона сего села *Феодора Девяткина*; при Благовѣщенской церкви села Колѣнецъ,

Пронскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію діакона сего села Владиміра *Сперанскаго*; при Владимірской церкви села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Саратовскую епархію діакона сего села Александра *Смирнова*; при Димитріевской церкви села Бычковъ, Сапожковскаго уѣзда, съ 21 марта, времени смерти діакона сего села Александра *Маркова*; при Преображенской церкви села Гремячки, Скопинскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію діакона сего села Виктора *Родимова*; при Богородицехрожденской церкви села Радущина, Зарайскаго уѣзда, съ 8 мая, времени смерти діакона сего села Павла *Карташева*; при Христорожденской церкви села Стараго Кореннаго, Коноплина тожъ, Ряжскаго уѣзда, съ 13 іюня, времени увольненія за штатъ діакона сего села Іоанна *Виноградова*; и 3) *псаломщическія*: при Васильевской церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, съ 12 января, времени переведенія псаломщика сего села Василя *Газова* на штатное діаконское мѣсто при той же церкви; при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 31 января, времени выбытія изъ прихода сего села состоявшаго на псаломщической вакансіи запрещеннаго священника Александра *Санфирова*; при Ильинской церкви села Кисъвы, Пронскаго уѣзда, съ 11 февраля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Алексѣя *Виноградова*; при Знаменской церкви села Чиркова, Ряжскаго уѣзда, съ 16 февраля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ивана *Вельмина*; при Александро-Невской женской общинѣ, въ Рязанскомъ уѣздѣ, съ 31 января, времени открытія штатнаго причта при сей общинѣ; при Покровской церкви села Сось, Азарова тожъ, Рязанскаго уѣзда, съ 12 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Дмитрія *Асписова*; при Богословской церкви села Гагарина, Данковскаго уѣзда, съ 8 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Николая *Неуронова*; при Троицкой

церкви села Чучкова, Сапожковского уѣзда, съ 19 мая, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Николая *Маслова*; при Покровской церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковского уѣзда, съ 23 мая, времени выбытія изъ прихода сего села состоящаго на псаломщической вакансіи запрещеннаго священника Александра *Санфирова*; при Захаріе-Елисаветинской церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, съ 20 мая, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Михаила *Крылова*; при Николаевской церкви села Жукова, Данковского уѣзда, съ 16 мая, времени увольненія отъ службы псаломщика сего села Михаила *Аполлонова*; при Христорождественской церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, съ 2 іюня, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Николая *Сордановскаго*; при Казанской церкви села Запутнаго, Егорьевскаго уѣзда, съ 7 іюня, времени увольненія за штатъ псаломщика сего села Василя *Васильева*.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель: Костемерева, Скопинскаго уѣзда, устроить въ приходской церкви новый иконостасъ съ иконами; Вышелѣса, Егорьевскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны и кровлю холоднаго храма, а также и крышу ограды, — на средства прихожанъ и церковнаго старосты; Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, возобновить иконостасъ въ трапезной церкви, съ употребленіемъ на сіе 300 р., жертвуемыхъ прихожанами и церковнымъ старостою и 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; Загорья, Рязанскаго уѣзда, оштукатурить снаружи колокольню, исправить штукатурку на церкви, обѣлить колокольню, церковь и ограду ея, съ употребленіемъ на сіе 200 руб., жертвуемыхъ прихожанами и 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; Борокъ, Касимовскаго уѣзда, возобновить обветшавшіе иконостасы въ церкви, съ употребленіемъ на сіе 500 руб. изъ церковныхъ суммъ; Волини, Рязанскаго

уѣзда, оштукатурить заново внутренность храма и закрасить масляными красками, промыть и прописать всю стѣнную живопись, написать заново 12 картинъ духовнаго содержанія, въ придѣльныхъ алтаряхъ вновь написать 4 картины, стѣны и своды храма прокрасить, въ свободныхъ мѣстахъ по угламъ и аркамъ написать орнаменты, выкрасить окна, двери и рѣшетки въ храмѣ, обѣлить известью наружныя стѣны храма, выкрасить мѣдянкою церковную крышу и рѣшетку ограды, вызолотить кресты на храмѣ и покрыть главу алюминіемъ съ употребленіемъ на сіе 1100 руб. изъ церковныхъ суммъ; Мощень, Рязанскаго уѣзда, возобновить живопись на трехъ иконостасахъ, на средства благотворителей; Макова, Михайловскаго уѣзда, исправить штукатурку на стѣнахъ и потолкѣ въ трапезной церкви и возобновить по мѣстамъ живопись, съ употребленіемъ на сіе 250 руб., пожертвованныхъ прихожанами; Кузминска, Рязанскаго уѣзда, расширить арку, ведущую изъ трапезной церкви въ настоящую, переложить въ трапезной церкви печи, исправить штукатурку стѣнъ во всемъ храмѣ, промыть и исправить стѣнную живопись, на средства, жертвуемые попечителями и прихожанами; Танинскаго, Раненбургскаго уѣзда, устроить новую деревянную ограду вокругъ церкви, кромѣ того сдѣлать на крыльцахъ храма у Южной и Сѣверной дверей зонты и въ трапезной церкви устроить печь, съ употребленіемъ на сіе 500 руб., пожертвованныхъ прихожанами;—Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на сіе 100 руб., пожертвованныхъ прихожаниномъ; Чичкина, Рязанскаго уѣзда, оштукатурить храмъ и окрасить церковную крышу, на средства прихожанъ; Ивановскаго, Раненбургскаго уѣзда, устроить новый иконостасъ въ лѣвомъ придѣлѣ храма, кромѣ того исправить штукатурку стѣнъ въ трапезной церкви и окрасить эти стѣны и потолокъ масляною краскою, съ употребленіемъ на сіе 600 руб., жертвуемыхъ прихожанами и 250 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Дурнаго, Пронскаго уѣзда, произвести ремонтъ церковной ризницы, съ употребленіемъ на сіе 200 руб. изъ свободныхъ

церковныхъ суммъ;—Митина, Касимовскаго уѣзда, оштукатурить снаружи церковь и колокольню и устроить надъ крыльцами фронтоны, съ употребленіемъ на сіе 840 руб. изъ церковныхъ суммъ; Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, окрасить крыши на Воскресенскомъ холодномъ храмѣ и Богородицехристоврожденскомъ—тепломъ храмѣ, кромѣ того замѣнить въ холодной церкви подгнившія стропилы—новыми и сѣверную часть сего храма перекрыть новымъ желѣзомъ и устроить новые желоба, исправить на колокольнѣ штукатурку, покрыть карнизы новымъ желѣзомъ и вновь перекрасить всю наружность, съ употребленіемъ на сіе 1500 руб. изъ церковныхъ суммъ; Хозяйственному Комитету Рязанскаго Спасскаго монастыря разрѣшено произвести по монастырскимъ церквамъ слѣдующія работы: 1) лѣтней церкви:—окрасить кровлю мѣдянкою, главу окрасить съ присыпкою кобальтомъ, исправить и окрасить бѣлою масляною краскою фонарь подъ главою и обѣлить наружныя стѣны, и 2) зимней церкви—окрасить кровлю мѣдянкою, шесть главъ окрасить съ присыпкою кобальтомъ, выкрасить масляною краскою фонари подъ главами и шатровый верхъ на колокольнѣ и обѣлить наружныя стѣны, съ употребленіемъ на сіе 775 руб. изъ свободныхъ монастырскихъ суммъ, кромѣ этого означенному комитету разрѣшено исправить и окрасить кровли на жилыхъ и хозяйственныхъ помѣщеніяхъ монастыря, съ употребленіемъ на сіе 498 руб. изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ; церковно-приходскому попечительству церкви села Жукова, Данковскаго уѣзда, разрѣшено на его средства замѣнить церковный каменный полъ—деревяннымъ. Разрѣшено причтамъ и старостамъ: Христорождественской церкви Прудской Слободы г. Михайлова—выкрасить клеевою краскою трапезную церковь внутри ея, поправить штукатурку на стѣнахъ храма, выкрасить тою же краскою весь храмъ съ колокольнею, исправить и выкрасить рамы и оконныя рѣшетки храма, на средства благотворителей; Николаевской, г. Ряжска, церкви—устроить новый иконостасъ въ правомъ придѣлѣ трапезнаго храма, надстроить верхъ иконостаса въ лѣвомъ придѣлѣ по рисунку иконостаса праваго

придѣла, возобновить весь иконостасъ, передѣлать жертвенникъ въ лѣвомъ придѣлѣ, окрасить масляной краской наружныя стѣны храма и внутреннія—трапезнаго храма и паперти, росписать трапезный храмъ и паперть живописными священными картинами, устроить въ алтаряхъ сего храма бетонные полы безъ нарушенія престоловъ, переложить въ томъ же отдѣлѣ храма четыре печи и переменить лѣтнія и зимнія рамы,—на средства прихожанъ и другихъ благотворителей; Благовѣщенской г. Касимова церкви—пріобрѣсти въ оную церковь заклиросный кіотъ съ св. иконами: Рождества Пресвятыя Богородицы, Святителя Николая Чудотворца и Св. Θεодосія Черниговскаго на пожертвованныя для сего прихожанами деньги—500 руб.; Соборной, г. Сапожка, церкви—произвести окраску наружныхъ стѣнъ и кровли храма, съ употребленіемъ на сіе 250 руб. изъ церковныхъ суммъ, въ добавленіе къ суммѣ приходскаго попечительства; настоятелю и ктитору Рязанскаго кафедральнаго собора—разрѣшено исправить и позолотить главу на Рождественскомъ соборѣ,—на средства церковнаго старосты и другихъ благотворителей.

Пожертвовано въ церкви сель:—Борка, Спасскаго уѣзда, прихожанами оной церкви, проживающими въ г. Одессѣ—51 руб.; Ражнова, Зарайскаго уѣзда, по завѣщанію Степаниды Смирновой—Зиновіемъ Апѣевымъ 50 руб.; Чулкова, Пронскаго уѣзда,—прихожанами церкви онаго села:—на устройство въ храмъ иконостаса—600 руб., трехъ-ярусное паникадило въ 150 руб., пять подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ въ 125 руб., футляръ для ковчега въ позолотѣ въ 25 руб. крестьянами того же села: Николаемъ Орловымъ—икона явленія Божіей Матери Преподобному Сергію—въ кіотѣ въ 75 руб. и Абрамомъ Требухинымъ—икона Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ 80 руб., священникомъ г. Москвы Іоанномъ Виноградовымъ—напрестольный крестъ въ 75 руб., купцомъ того же города Тимофеемъ Θεодотовымъ Исаевымъ—„Распятіе съ предстоящими“ съ лампадою—въ 225 руб.; Московскою мѣщанскою Управою—Евангеліе въ 60 руб.; изъ г. Москвы Николаемъ Петровымъ—икона Св. и

Чудотворца Николая въ кіотѣ—въ 100 руб.; мѣщанками г. Москвы: Анною Гордіевою Шведовою деньгами 100 руб. и облаченіе на престолъ и жертвенникъ въ 100 руб. и Марією Яковлевою Панкратовою на нужды храма 100 руб. и неизвѣстными благотворителями г. Москвы къ освященію новаго храма прислано церковной утвари на 100 рублей.

Освященія.—Благочиннымъ 3-го Скопинскаго округа, священникомъ Михаиломъ Поспѣловымъ освященъ 3-го апрѣля сего года новый иконостасъ въ настоящей Успенской церкви села Липяговъ, Скопинскаго уѣзда; благочиннымъ—3-го Касимовскаго округа, протоіереемъ Стефаномъ Остроумовымъ освящены: 22-го апрѣля сего года новоустроенный храмъ въ деревнѣ Головаряхъ, Касимовскаго уѣзда, съ престоломъ въ честь и память св. Великомученика и побѣдоносца Георгія и 23 того же апрѣля—придѣлъ въ новоустроенномъ храмѣ въ деревнѣ Чуфиловой, Касимовскаго уѣзда, въ честь и память Покрова Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи.

С П И С О К Ъ

учениковъ I, II и III классовъ Рязанскаго духовнаго училища, коимъ назначается во второй половинѣ августа мѣсяца сего года экзамень на право перехода въ слѣдующіе классы по тѣмъ предметамъ училищнаго курса, по которымъ успѣхи ихъ за годъ оказались неудовлетворительными.

III-й НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1. Богословскій Александръ—по Катихизису, Русскому языку (устный и письменный), Греческому языку (устный и письменный), Латинскому языку (устный и письменный) и Географіи.
2. Живетинъ Сергѣй—по Греческому языку (устный и письменный).

3. Карповскій Александръ — по Церк. Уставу, Катихизису, Русскому языку (устный и письменный), Греческому языку (устный и письменный) и Латинскому языку (устный и письменный).
4. Климентовскій Константинъ — по Русскому языку (устный и письменный) и Греческому языку (устный и письменный).
5. Крыловъ Петръ — по Русскому языку (устный и письменный) и Географіи.
6. Рюминъ Иванъ — по Русскому языку (устный и письменный) и Греческому языку (устный и письменный).
7. Сардановскій Константинъ — по всеѣмъ предметамъ.
8. Перфильевъ Александръ — по Русскому языку (устный и письменный).
9. Семеновъ Николай — остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію.

II-й нормальный классъ.

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| 10. Алѣевъ Сергѣй | } | по Русскому языку (устный и письменный). |
| 11. Лебедевъ Петръ | | |
| 12. Дубровинъ Василій | | |
| 13. Ильинскій Иванъ | | |
| 14. Смирновъ Иванъ | | |
| 15. Соколовъ Иванъ | } | по Греческому языку. |
| 16. Дашковъ Василій | | |
| 17. Кастровъ Николай | | |
| 18. Ключаревъ Валентинъ | | |
| 19. Полянскій Александръ | | |
| 20. Романовичъ Владиміръ | } | по Русскому языку (устный и письменный) и Греческому язык. |
| 21. Солидовъ Андрей | | |
| 22. Милосердинъ Михаилъ | | |
| 23. Смирновъ Николай | } | по Священной Исторіи, Русскому языку (устный и письменный) и Греческому языку. |
| 24. Крыловъ Константинъ | | |

25. Лебедевъ Александръ—по Ариѳметикѣ, Греческому и Латинскому языкамъ.
26. Левковъ Григорій—по Русскому языку (устный и письменный), Ариѳметикѣ и Греческому языку.
27. Назаровъ Николай—по Ариѳметикѣ и Греческому языку.
28. Лебедевъ Алексѣй—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

I-й НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

29. Добролюбовъ Михаилъ
 30. Доброхотовъ Михаилъ
 31. Макѣевъ Алексѣй
- { по Русскому языку (устный и письменный) и Ариѳметикѣ.
32. Пановъ Дмитрій—по Закону Божию и Русскому языку.
 33. Великодворскій Сергѣй
 34. Ибердусовъ Александръ
- { оставляются на повторительный курсъ по прошенію.

III-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1. Архангельскій Александръ—по Катихизису и Русскому языку (устный и письменный).
 2. Виноградовъ Гавріиль—по Церк. Уставу, Катихизису, Греческому языку (устный и письменный), Латинскому языку (устный и письменный) и Ариѳметикѣ.
 3. Дроздовъ Иванъ
 4. Молчановъ Николай
- { по Греческому языку (устный и письменный) и Латинскому языку (устный и письменный).
5. Киркинскій Сергѣй—по Церк. Уставу.
 6. Константиновскій Николай—по Церк. Уставу, Катихизису, Греческому языку (устный и письменный), Латинскому языку (устный и письменный) и Церк. пѣнію.
 7. Морозовъ Николай—по Русскому языку (устный и письменный), Греческому языку (устный и письменный), Латинскому языку (устный и письменный) и Церк. пѣнію.

8. Покровскій Иванъ—по Церк. Уставу, Катихизису, Русскому языку (устный и письменный), Греческому языку (устный и письменный), Латинскому языку (устный и письменный) и Церк. пѣнію.
 9. Прокимновъ Василій—по Катихизису, Греческому языку (устный и письменный), Латинскому языку (устный и письменный) и Церк. пѣнію.
 10. Пустынскій Сергѣй
 11. Рождествинъ Александръ
 12. Семеновъ Алексѣй—по Катихизису, Греческому языку (устный и письменный) и Церк. пѣнію.
 13. Смирновъ Николай по Церк. Уставу, Катихизису, Русскому языку (устный и письменный) и Географіи.
 14. Успенскій Николай—по Катихизису и Церк. пѣнію.
 15. Бобковъ Алексѣй
 16. Климентовскій Николай
 17. Соловьевъ Сергѣй
 18. Свѣтловъ Димитрій
- } по Греческому языку (устный и письменный).
- } оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію.

II-й параллельный классъ.

19. Гусевскій Александръ—по Закону Божію, Русскому языку (устный и письменный) Греческому и Латинскому языкамъ.
20. Дмитревъ Николай—по Греческому языку.
21. Миловзоровъ Александръ—по Ариѳметикѣ, Латинскому языку и Церк. пѣнію.
22. Мрежинъ Димитрій—по Греческому и Латинскому языкамъ и Церк. пѣнію.
23. Овсянниковъ Иванъ—по Закону Божію.
24. Прокимновъ Владиміръ—по Греческому и Латинскому языкамъ.
25. Смирновъ Павелъ—по Закону Божію, Русскому языку (устный и письменный), Ариѳметикѣ, Греческому и Латинскому языкамъ.

26. Соколовъ Петръ—по Латинскому языку.
27. Окуньковъ Василій
28. Скворцовъ Александръ
29. Триодинъ Петръ
30. Троицкій Василій
- } оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію.

І-й параллельный классъ.

31. Градинскій Вячеславъ
32. Европинъ Николай
33. Козловъ Константинъ
34. Сахаровъ Михайлъ—по Закону Божію и Русскому языку (устный и письменный).
35. Воскресенскій Григорій
36. Яковлевъ Михайлъ
37. Загорскій Николай
38. Каринскій Алексѣй
39. Смирновъ Петръ
- } по Закону Божію.
} по Закону Божію, Русскому языку (устный и письменный) и Ариѳметикѣ.
} по Закону Божію, Русскому языку (устный и письменный), по Ариѳметикѣ и Церк. пѣнію.

Свѣдѣніе

о пожертвованіяхъ на нужды войны.

Въ маѣ 1905 года поступило въ Рязанскую Духовную Консисторію пожертвованій при рапортахъ на слѣдующіе предметы:

1) на усиленіе Россійскаго военнаго флота

отъ благочинныхъ:

а) III-го Касимовскаго округа протоіерея Остроумова при рапортѣ за № 376. 90 р. — к.

Итого . 90 р. — к.

и 2) въ пользу Краснаго Креста, больныхъ и раненыхъ и на санитарныя нужды

отъ благочинныхъ:

II-го Скопинскаго округа священника Волкова при рапортѣ за № 259	76 р. — к.
II-го Егорьевскаго округа священника Добролюбова при рапортахъ за №№ 196 и 202	46 р. 2 к.
III-го Михайловскаго округа протоіерея Градинскаго при рапортахъ за №№ 125, 130 и 132-мъ	42 р. 55 к.
III-го Рязанскаго округа Протоіерея Богородицкаго при рапортѣ за № 142	60 р. 66 к.
V-го Рязанскаго округа священника Пчелкина при рапортѣ за № 115	14 р. 34 к.
III-го Данковскаго округа священника Львова при рапортахъ за №№ 275 и 287	30 р. 19 к.
III-го Егорьевскаго округа священника Сперанскаго при рапортахъ за №№ 173—175, 185 и 186-мъ	161 р. 85 к.
IV-го Михайловскаго округа священника Гилярова при рапортѣ за № 82-мъ	29 р. 66 к.
IV-го Спасскаго округа священника Орлова при рапортахъ за №№ 229—273 включител.	46 р. 5 к.
III-го Касимовскаго округа Протоіерея Остроумова при рапортѣ за № 375-мъ	12 р. — к.
IV-го Скопинскаго округа священника Фелонина при рапортахъ за №№ 146 и 147	79 р. 16 к.
II-го Рязанскаго округа священника Орлова при рапортѣ за № 170	7 р. 49 к.
IV-го Рязанскаго округа священника Добромылова при рапортѣ за № 67-мъ	105 р. 27 к.
б) Причта и церковнаго старосты церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда	3 р. 30 к.

в) Церковнаго старосты церкви села Кидусали, Спасскаго уѣзда	1 р. 65 к.
г) Монахини Агніи при рапортѣ за № 73.	1 р. — к.
<hr/>	
Итого	717 р. 19 к.
<hr/>	
А всего	807 р. 19 к.
<hr/>	

**Отъ Рязанскаго Губернскаго Распорядительнаго
по эвакуаціи Комитета**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При исполнительной комиссіи по бесплатному размѣщенію больныхъ и раненыхъ воиновъ, состоящей при Особомъ Комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны учреждена и открыла свои дѣйствія подкомиссія подъ предсѣдательствомъ Баронессы С. П. Бильдерлингъ для пріисканія больнымъ и раненымъ, находившимся на попеченіи комиссіи и сохранившимъ хотя-бы и неполную работоспособность, мѣстъ и занятій. Въ подкомиссіи уже скопилось достаточное количество предложеній о мѣстахъ для эвакуированныхъ.

Прибывшіе съ Дальняго Востока и выздоровѣвшіе больные и раненые воины, желающіе получить какія-либо занятія, должны посылать о томъ заявленія непосредственно супругѣ Генерала отъ Кавалеріи Баронессѣ Софіи Павловнѣ Бильдерлингъ (Москва, Волхонка, д. Художественнаго Общества).

Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго Указа 12 декабря 1904 г. ¹⁾.

Отъ приведенныхъ общихъ сужденій Комитетъ обратился къ пересмотру основаній, которыми опредѣляется у насъ положеніе отдѣльныхъ религіозныхъ группъ, для осуществленія изъявленной Высочайшей воли о томъ, чтобы свобода совѣсти отнынѣ болѣе не была стѣсняема. Въ этомъ отношеніи подлежатъ особому обсужденію вопросы, касающіеся раскола, иныхъ христіанскихъ, именуемыхъ инославными, исповѣданій и вѣроисповѣданій иновѣрныхъ христіанскихъ.

Общая сужденія о расколѣ и сектантствѣ. Вѣротерпимость, присущая православію и духовному укладу русскаго народа и примѣняемая къ другимъ религіямъ, долгое время не распространилась на раскольниковъ, ибо въ убѣжденіи какъ Церкви, такъ и Правительства, они являлись нарушителями усвоеннаго русскимъ народомъ начала единого православнаго государства, а потому расколъ и не былъ признаваемъ самостоятельнымъ вѣроученіемъ. Только въ эпоху преобразованій Императора Александра II произошло измѣненіе во взглядахъ на расколъ и, съ тѣмъ вмѣстѣ, возникли предположенія объ измѣненіи дѣйствовавшихъ о немъ постановленій, разработка чего поручена была учрежденному, по Высочайшему повелѣнію, въ февралѣ 1864 г., особому временному, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря графа Панина, комитету. Предположенія этого комитета легли, затѣмъ, въ основу двухъ главныхъ законодательныхъ актовъ о раскольникахъ, опредѣляющихъ нынѣ ихъ гражданское и религіозное положеніе, именно: закона 19-го апрѣля 1874 г. о метрической записи рожденій, браковъ и смерти раскольниковъ и закона 3-го мая 1883 г. о дарованіи имъ нѣкоторыхъ правъ гра-

¹⁾ Продолженіе. См. № 20 „Церкв. Вѣд.“ за 1905 г.

жданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ. Въ этомъ послѣднемъ законѣ, явившемся отраженіемъ доброжелательнаго отношенія Императора Александра III къ старообрядцамъ, преимущественно выразилось смягченіе предубѣжденнаго взгляда на расколь. Мѣропріятія эти сопровождались несомнѣнно благопріятными послѣдствіями: проявленіе замкнутости и обособленности раскольниковъ утратило пряжнюю рѣзкость, началъ ослабѣвать фанатизмъ, и въ общемъ улучшились отношенія раскольниковъ къ мѣстнымъ властямъ и духовенству. Но законы эти заключаютъ въ самомъ содержаніи ихъ такія условія, которыя дѣлаютъ ихъ, съ точки зрѣнія раскольниковъ, неудовлетворительными, побуждая ихъ къ постоянной подачѣ прошеній о дальнѣйшихъ льготахъ, да и въ дѣйствительности они представляютъ недостатки, ослабляющіе значеніе тѣхъ благодѣтельныхъ намѣреній, которыми изданіе новыхъ законовъ было вызвано. Законъ 1883 г., допуская предоставленіе раскольникамъ весьма существенныхъ, по сравненію съ прежними, льготъ въ области ихъ религіозныхъ потребностей, не имѣлъ однако въ виду создать для послѣдователей раскола одинаковыхъ условій съ лицами иныхъ исповѣданій. Избѣгая всего, что могло бы имѣть видъ послабленія расколу, правила 1883 г. удовлетворяютъ религіознымъ потребностямъ раскольниковъ лишь, поскольку этимъ не могло быть, по мнѣнію законодателя, нанесено вреда господствующей Церкви. Въ соотвѣтствіи съ такою мыслью, допущеніе на дѣлѣ указанныхъ въ правилахъ для раскольниковъ льготъ поставлено было, въ значительной мѣрѣ, въ зависимость отъ усмотрѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствовавшаго въ сихъ случаяхъ по соглашенію съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Поэтому примѣненіе закона стало производиться на практикѣ съ крайнею, иногда излишнею, осмотрительностью, во избѣжаніе, прежде всего, превратнаго истолкованія раскольниками намѣреній Правительства въ смыслѣ потворствованія дальнѣйшему развитію проповѣдуемыхъ ими ученій; а съ теченіемъ времени появились для нихъ вновь стѣсненія со стороны мѣстныхъ начальствъ, объясняемыя глубоко вкоренившимися привычками и

взглядами, уничтожить которые законъ 1883 г. оказался не въ силахъ.

Теперь наступило время къ дальнѣйшему развитію законодательства о расколѣ въ духѣ благожелательной терпимости, умѣстность которой является уже вполне выяснишеюся и не внушаетъ сомнѣній. Продолжавшаяся въ теченіе почти двухъ вѣковъ нетерпимость къ раскольникамъ со стороны свѣтскихъ и духовныхъ властей способствовала развитію въ нихъ фанатически враждебнаго отношенія къ православной Церкви; положеніе обострялось постояннымъ обращеніемъ Церкви къ свѣтской власти за содѣйствіемъ въ той или другой формѣ и отсутствіемъ законовъ, сколько-нибудь точно опредѣляющихъ предѣлы и условія такого содѣйствія. Между тѣмъ, охрана Православія не должна идти путемъ насилія надъ религіозными убѣжденіями, и Церковь сама отказывается нынѣ отъ насильственнаго воссоединенія отпавшихъ ея членовъ. Расколъ, съ его нерѣдко слѣпою приверженностью къ обрядовой сторонѣ религіи, неизбежно долженъ ослабѣвать, соотвѣтственно развитію просвѣщенія народа и усиленію нравственнаго на него воздѣйствія со стороны духовенства.

Законы 1874 и 1883 г.г., какъ источники, которыми главнѣйше опредѣляются нынѣ отношенія Правительства къ расколу, требуютъ пересмотра и съ другой стороны, а именно съ точки зрѣнія того круга лицъ, на который сила ихъ распространяется. Дѣйствующій законъ всѣхъ отпавшихъ отъ православной Церкви „въ ереси и расколы“ обычно именуется „раскольниками“, не различая отпавшихъ въ XVII вѣкѣ по случаю исправленія книгъ церковныхъ и послѣдователей раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ позднѣйшаго происхожденія.

Изъ исторіи раскола усматривается, что до изданія закона 3-го мая 1883 г. были попытки правительственной власти распредѣлить общую массу раскольниковъ на категоріи по степени вредности той или другой секты, для того, чтобы относительно болѣе вредныхъ изъ нихъ принимать и болѣе энергичныя мѣры борьбы. Первоначально въ 1842 году всѣ секты были раз-

дѣлены на три степени: вреднѣйшія, вредныя, и менѣе вредныя. Особый временный комитетъ по дѣламъ о раскольникахъ, предположенія коего удостоились Высочайшаго одобренія 16-го августа 1864 года, отказавшись отъ перечисленія отдѣльныхъ сектъ, указалъ лишь общіе признаки, по которымъ онъ дѣлилъ ихъ на двѣ категоріи—на болѣе и менѣе вредныя; къ первымъ были отнесены: не признающія пришествія въ міръ Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, не признающія никакихъ таинствъ и никакой власти Богопоставленною, допускающія, при наружномъ общеніи съ Церковью, челоуѣкообожаніе, посягающія на скопленіе себя или другихъ, отвергающія молитву за Царя и отвергающія бракъ, остальные же секты и толки признавались менѣе вредными. Однако въ послѣдствіи и такая классификація толковъ и сектъ была признана неудобною.—Государственный Совѣтъ въ сужденіяхъ своихъ по проекту закона 3-го мая 1883 года высказалъ, что признаки сіи не должны быть предметомъ законодательнаго обсужденія и служить для постановленія по указанному предмету какого-либо правила; отъ Министра же Внутреннихъ Дѣлъ будетъ зависѣть сообразовать дѣлаемые имъ относительно раскола распоряженія съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода о большей или меньшей вредности той или другой секты въ отдѣльности. Такимъ образомъ, послѣ изданія закона 3-го мая 1883 г. вопросъ о большей или меньшей вредности могъ быть возбуждаемъ только въ отношеніи тѣхъ сторонъ религіозной жизни раскола, нормировка которыхъ была этимъ закономъ предоставлена усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, т. е. въ отношеніи открытія новыхъ молитвенныхъ домовъ, исправленія или возобновленія существующихъ и распечатанія запечатанныхъ и т. д. Изъ сего общаго порядка исключеніе было сдѣлано только для тѣхъ раскольниковъ, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными, гнусными дѣйствіями. Этого рода сектантамъ не только не предоставляется никакихъ правъ, но и самая принад-

лежность къ подобной ереси карается тяжкимъ уголовнымъ наказаніемъ по 203 ст. улож. о наказ., повторенной и въ новомъ уголовномъ уложеніи (ст. 96).

Собственно, какъ приведенныя попытки установить дѣленіе на категоріи раскольническихъ ученій, такъ и самые законы 1874 и 1883 гг. охватывали два совершенно различныя въ религіозной жизни нѣкоторыхъ частей нашего народа явленія— старообрядчество и сектантство. Различаясь историческими и бытовыми условіями своего происхожденія, основами вѣроученія и одухотворяющими жизнь ихъ началами, религіозныя теченія эти объединяются нашимъ закономъ, считающимъ раскольникомъ всякаго отклонившагося отъ православія. Въ законодательствѣ начала и середины прошлаго столѣтія встрѣчается рядъ постановленій, относящихся къ отдѣльнымъ сектамъ, на примѣръ духовоборамъ, молоканамъ; но всѣ они носятъ случайный характеръ, касаясь отдѣльныхъ мѣстностей а часто и отдѣльныхъ лицъ. До настоящаго времени къ сектантству, какъ явленію церковно-государственной жизни, не выработалось еще твердаго и систематическаго отношенія правительства. Комиссія, составлявшая правила 1874 года, имѣла въ виду и сектантовъ, но мысль эта яснаго выраженія въ законѣ не получила. Затѣмъ уже циркулярными распоряженіями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ этомъ смыслѣ было разъясненіе преподано губернаторамъ. Точно такъ же законъ 3 мая 1883 г. разрѣшаетъ, по точному его смыслу, какъ старообрядцамъ, такъ и сектантамъ творить общественную молитву и исполнять духовныя требы по ихъ обрядамъ. Но въ виду отсутствія прямого указанія, онъ на практикѣ, въ отношеніи сектантовъ, менѣе примѣнялся и замѣненъ былъ, въ отношеніи къ нимъ, административными мѣропріятіями.

Проявленіе религіозной обособленности среди сектантовъ выражалось зачастую демонстративнымъ устраненіемъ обрядоваго благочестія и сопровождалось иногда такими дѣйствіями, которыя могли подвергать виновныхъ взысканіямъ, установленнымъ въ законѣ за кощунство. Послѣдствіемъ такихъ явленій было

изданіе Высочайше утвержденнаго, 4-го іюля 1894 года, положенія Комитета Министровъ о признаніи особенно вредною, въ политическомъ отношеніи, одной изъ развившихся на югѣ Россіи сектъ, а именно штундистовъ. Еще въ 1878 г. штунда была отнесена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода къ числу болѣе вредныхъ сектъ. Заключение это было принято къ руководству мѣстною администраціею; при отсутствіи же опредѣленныхъ указаній въ законѣ 1883 г. о томъ, какъ слѣдуетъ относиться къ болѣе вреднымъ сектамъ, появилось по вопросу о примѣнимости дарованныхъ этимъ закономъ льготъ къ штундистамъ несоотвѣтствіе во взглядахъ администраціи и суда, на которое указывалъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ бывшій Кіевскій, Подольскій и Волынскій генераль-губернаторъ. Разсмотрѣвъ это дѣло, Комитетъ Министровъ положеніемъ, удостоившимся 4-го іюля 1894 года Высочайшаго утвержденія, постановилъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній. Постановленіе это касалось однихъ лишь штундистовъ, оставляя прочія секты при тѣхъ льготахъ, которыми онѣ имѣли право пользоваться по закону 1883 г., но въ дѣйствительности новое правило получило широкое примѣненіе, и практика административныхъ и судебно-административныхъ учрежденій пыталась распространить оное на всѣхъ вообще сектантовъ, отвергающихъ обрядовую сторону православной вѣры и замѣняющихъ ее обыкновенно чтеніемъ библейскихъ стиховъ и гимновъ изъ особыхъ богослужебныхъ книгъ, чтеніемъ, съ проповѣдническимъ въ духѣ секты толкованіемъ Священнаго Писанія, а иногда и колѣнопреклоненною молитвою, съ произнесеніемъ импровизированныхъ молитвословій безъ употребленія крестнаго знаменія. Впрочемъ, точно установить предѣлы дѣйствія положенія 1894 года представилось весьма труднымъ при отсутствіи въ то время всесторонняго освѣщенія вопроса о сектантствѣ у насъ и далеко не полномъ знакомствѣ съ условіями

развитія этого явленія въ русской жизни. Въ настоящее время недостатокъ этотъ до извѣстной степени устраняется какъ довольно многочисленными уже появившимися въ духовной и свѣтской литературѣ изслѣдованіями о сектантствѣ, такъ и обширною практикою Правительствующаго Сената по дѣламъ, возникшимъ изъ примѣненія положенія 1904 года.

Компетентными изслѣдователями признается, что сектантское движеніе съ особою силою проявилось, начиная съ 60-хъ годовъ, увлекаая однихъ въ крайній мистицизмъ и въ среду издавна существовавшихъ общинъ отщепенцевъ-мистиковъ, прыгуновъ, хлыстовъ и т. п., а другихъ—направляя на путь раціонализма. Это послѣднее теченіе, усилившееся главнымъ образомъ въ мѣстностяхъ южной Россіи, населенной молоканами, вызывается самостоятельнымъ чтеніемъ и изученіемъ Священнаго Писанія, односторонне толкуемаго, послѣдствіемъ чего является отрицаніе святости церковной іерархіи и обрядовъ православной церкви, которые не имѣютъ прямого основанія въ Священномъ Писаніи. Сектантство съ раціоналистическимъ направленіемъ, склонное, въ большинствѣ случаевъ, именовать себя „общинами евангельскихъ христіанъ“, далеко ушло въ развитіи своемъ отъ времени первоначальнаго возникновенія въ 60-хъ годахъ и отъ тѣхъ формъ, въ которыхъ оно тогда проявлялось, получивъ по близости къ братствамъ нѣмцевъ-колонистовъ южной Россіи наименованіе штундизма.

Въ настоящемъ положеніи сектантство требуетъ серьезнаго къ себѣ вниманія и сознательнаго отношенія къ нему со стороны законодательства и административной практики. Сектантство не можетъ быть разсматриваемо только, какъ элементъ разлада въ жизни мѣстнаго населенія и съ точки зрѣнія противодѣйствія распоряженіямъ правительства. Съ признаніемъ въ законѣ нашемъ начала свободы совѣсти, сектантству должны быть обеспечены условія существованія не менѣе твердыя, чѣмъ тѣ, которыя предоставляются старообрядчеству, коль скоро оно, съ точки зрѣнія государственной, не представляетъ опасности. Между

тѣмъ, съ этой именно точки зрѣнія государственной опасности сектантства послѣдовало изданіе Высочайше утвержденнаго 4-го іюля 1894 г. положенія Комитета Министровъ, такъ какъ штундизмъ, по имѣвшимся тогда свѣдѣніямъ, не только отвергалъ всѣ церковные обряды и таинства, но не признавалъ никакихъ властей, возставалъ противъ присяги и военной службы, проповѣдывалъ социалистическіе принципы и т. д. Въ настоящее время, повидимому, эти указанія къ большинству сектантовъ не примѣнимы, почему и въ доходившихъ неоднократно до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената дѣлахъ по сектантству, имъ, какъ руководящее для судебныхъ мѣстъ положеніе, высказывалось, что въ каждомъ случаѣ привлеченія тѣхъ или другихъ сектантовъ къ отвѣтственности за нарушеніе существующаго относительно штундистовъ воспрещенія сходиться для общественныхъ богомоленій, на судѣ лежитъ, прежде всего, обязанность выяснить и установить, на основаніи точно провѣренныхъ обстоятельствъ дѣла, принадлежатъ ли обвиняемые, по существу основныхъ положеній исповѣдуемой ими вѣры, именно къ штундизму, и соотвѣтствуютъ ли сіи основныя положенія ученія ихъ указаніямъ о представляемой имъ, съ государственной точки зрѣнія, опасности. Послѣдствіемъ сего является во многихъ случаяхъ освобожденіе привлекаемымъ къ отвѣтственности отъ наказанія, именно въ виду отсутствія въ вѣроученіи ихъ признаковъ противогосударственныхъ стремленій.

Поэтому отрицательное отношеніе къ сектантству, выразившееся въ поставленіи 1904 года, не можетъ служить нынѣ для установленія руководящаго взгляда на этотъ вопросъ. Преслѣдованіе сектантства, если бы таковое признавалось необходимымъ, едва ли оправдывалось бы теперь мыслью о государственномъ вредѣ его и могло бы послѣдовать развѣ только въ видахъ охраненія духовной цѣлости православной Церкви. Но для этого прежде всего было бы необходимо дѣйствовать въ этомъ направленіи съ увѣренностью въ благихъ результатахъ. Между тѣмъ, исторія вообще и, въ частности, исторія борьбы православія съ

сектами съ несомнѣвностью доказываетъ, что въ данномъ случаѣ сила является орудіемъ не дѣйствительнымъ; подвергаемые преслѣдованіямъ, сектанты лишь получаютъ въ глазахъ своихъ единомышленниковъ ореолъ мучениковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ исповѣданіе ихъ растетъ и крѣпнетъ. Съ другой стороны, если разсматривать положеніе 1894 г. съ точки зрѣнія борьбы правительства съ тѣми вредными для государства началами, которыми характеризуется сущность ученія секты штундистовъ, то едва ли, по мнѣнію Комитета, возможно признать оное отвѣчающимъ своему назначенію. Неисполненіе сектантами постановленія, воспрещающаго имъ молитвенныя собранія, вызываетъ преслѣдованіе ихъ по 29 ст. уст. наказ. и, въ случаѣ признанія ихъ виновности, — наказанія незначительнымъ штрафомъ или замѣняющій оный арестомъ, между тѣмъ такія нетерпимыя ученія, какъ отрицаніе властей, воинской повинности, права собственности и т. п., въ случаѣ дѣйствительнаго внѣшняго проявленія ихъ, могутъ заключать въ себѣ признаки уголовнаго преступленія, караемаго соответствующимъ серьезнымъ наказаніемъ. Отсюда, по мнѣнію Комитета, вытекаетъ, что дѣйствующіе уголовные законы даютъ въ нужныхъ случаяхъ дѣйствительныя мѣры борьбы съ указанными выше вредными ученіями секты штундистовъ, и положеніе 1894 г., какъ излишнее въ этомъ отношеніи, могло бы подлежать отмѣнѣ.

Съ своей стороны высокопреосвященный Антоній точно такъ же удостовѣрилъ, что положеніе 1894 г. не достигло тѣхъ результатовъ, которые поставлялись цѣлью его изданія. Между тѣмъ, въ жизнь мѣстнаго населенія была имъ внесена значительная рознь, а иногда и открытая вражда между односельчанами. Выставляя же признакомъ преступности самое совершеніе религиозныхъ обрядовъ, не признаваемыхъ православною Церковью, и потому какъ бы являясь защитникомъ правъ Церкви и ея неприкосновенности, положеніе это не могло не вызвать со стороны православнаго духовенства чрезмѣрнаго въ иныхъ случаяхъ стремленія къ охраненію его силы и значенія. Такимъ образомъ

служители Церкви привлекались къ дѣятельности, не соотвѣтствующей призванію ихъ и носимому ими сану.

Посему, полагая въ принципѣ возможнымъ допустить для сектантовъ религіозную свободу, Комитетъ считаетъ необходимымъ установить то положеніе, что убѣжденія совѣсти каждаго человѣка не подлежатъ контролю со стороны государства до тѣхъ поръ, пока они не выразились въ какомъ-либо неправомѣрномъ дѣяніи. Изъятіе изъ сего должно, само собою разумѣется, имѣть мѣсто относительно сектъ изувѣрныхъ, самая принадлежность къ коимъ карается закономъ. Религіозная свобода принадлежащихъ ко всѣмъ прочимъ сектамъ лицъ не можетъ быть стѣсняема, пока вредное заблужденіе не проявится въ дѣятельности отдѣльныхъ лицъ; въ послѣднемъ же случаѣ, по мнѣнію Комитета, наиболѣе цѣлесообразнымъ оказывается преслѣдовать въ уголовномъ порядкѣ именно отдѣльныхъ лицъ за тѣ проступки, въ которыхъ противозаконная ихъ дѣятельность проявится.

Сообразно этому надлежитъ, отмѣнивъ положеніе 1894 г., ясно выразить въ законѣ, что Правительствомъ признается за русскимъ сектантствомъ право на существованіе съ распространеніемъ на него и тѣхъ правилъ вѣротерпимости, которыя установлены для старообрядчества. Слѣдовательно, приверженцамъ всѣхъ (кромѣ изувѣрныхъ) сектъ должна быть обезпечена возможность пользоваться установленными для записи ихъ рожденій, браковъ и случаевъ смерти метрическими книгами, съ наблюденіемъ поставленныхъ по сему предмету въ законѣ условій. Точно такъ же право совершенія общественныхъ богомоленій должно быть предоставлено всѣмъ (кромѣ изувѣрныхъ) сектамъ и толкамъ безъ различія ихъ вѣроученій. Если же проявленіе вѣрованій сопряжено съ опасностью для общественныхъ нравственности или спокойствія, то мѣры борьбы должны быть направлены не въ путяхъ ограниченія духовной свободы, но пресѣченіемъ и преслѣдованіемъ, на основаніи уголовного закона, какъ отдѣльныхъ преступныхъ дѣяній, такъ и дѣятельности пронагандистской, если бы таковая проявилась. Въ связи съ этимъ, Комитетъ находитъ

наиболѣе цѣлесообразнымъ всѣхъ тѣхъ отступившихъ отъ православія, которыхъ въ настоящее время законъ разумѣетъ подъ общимъ именемъ „раскольниковъ“, раздѣлить на три группы: 1) послѣдователей толковъ и согласій, которые приѣмлютъ основныя догматы вѣры православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, 2) послѣдователей раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и 3) послѣдователей изувѣрныхъ ученій, относительно которыхъ должно оставаться въ силѣ положеніе дѣйствующаго закона о несовмѣстимости этихъ сектъ съ основами разумной и нравственной жизни государства, а потому и самая принадлежность къ подобнымъ сектамъ должна по прежнему быть наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

Въ заключеніе Комитетъ остановился на томъ соображеніи, что признаніе за сектантствомъ одинаковыхъ со старообрядчествомъ правъ можетъ потребовать соотвѣтственныхъ, болѣе ясныхъ указаній въ законахъ, опредѣляющихъ нынѣ гражданское и религіозное положеніе раскольниковъ, на ряду съ устраненіемъ изъ этихъ законовъ и тѣхъ правилъ, которыя даютъ основаніе для излишняго и признаваемаго нежелательнымъ вмѣшательства административныхъ и полицейскихъ властей въ свободное, на законномъ основаніи, выполненіе старообрядцами и сектантами обрядовъ своего вѣроученія.

Опредѣленіе Скопинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 9-го марта текущаго 1905 года, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Скопинское отдѣленіе проситъ о.о. завѣдующихъ церковными школами Скопинскаго уѣзда довести до свѣдѣнія учащихъ въ ихъ школахъ, что Скопинское уѣздное отдѣленіе приглашаетъ всѣхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ уѣзда на 4-е іюля сего года къ 12 часамъ дня, въ зданіе духовнаго училища, на собраніе,

для открытія общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 4—14 апрѣля 1902 года за № 1566, напечатаннаго въ № 22, Церковныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Сапожковскаго Духовнаго Училища извѣщаетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище имѣютъ быть съ 18-го августа.

СОДЕРЖАНІЕ: О назначеніи по указамъ Святѣйшаго Синода пенсій и пособія.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ учениковъ I, II и III классовъ Рязанскаго Духовнаго училища.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на усиленіе флота за май мѣсяць 1905 года.—Объявленіе отъ Рязанскаго Губернскаго Распорядительнаго по эвакуаціи Комитета.—Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета министровъ.—Опредѣленіе Скопинскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе Правленія Сапожковскаго духовнаго училища.

Врем. ис. об. Редактора, *П. Павловъ.*

Печатать дозволяется. Юля 26 дня 1905 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

№ 363. Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

1 Юля № 13 1905 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ Ряз. Епарх. Женскаго Училища, произнесенное въ училищномъ Храмѣ передъ молебствіемъ 10 іюня 1905 года.

Къ Вамъ, дѣти, это мое прощальное поучительное слово, какъ заключеніе всѣхъ тѣхъ наставленій, какія Вамъ преподавались во время обученія въ этомъ училищѣ.

Настало давно жданное и, вѣроятно, желанное время окончанія Вами курса ученія и сегодня собрались Вы здѣсь, въ этомъ св. храмѣ помолиться вмѣстѣ, въ качествѣ воспитанницъ, — въ послѣдній разъ. Пройдетъ немного часовъ, и всѣ Вы разлетитесь въ разныя стороны, и, Богъ знаетъ, можетъ быть многія изъ Васъ и никогда уже не увидятъ своего питомника, не увидятъ другъ друга, а, можетъ быть, и увидятъ, да только не скоро и Богъ вѣсть, при какихъ условіяхъ. Училище для Васъ въ продолженіе немалаго времени было вторымъ роднымъ домомъ, и теперь насталь часъ проститься съ нимъ и другъ съ другомъ. Прощаніе на долгую разлуку, прощаніе, можетъ быть, навсегда — въ большинствѣ случаевъ волнуетъ нашу душу, тревожитъ наши чувства, вызываетъ чувства грусти, печали. Да и не мудрено: Вы такъ сжились съ училищемъ, такъ сжились другъ съ другомъ, многія изъ Васъ въ особенности подружились другъ съ другомъ, и всему этому конецъ; а что ждетъ тамъ за стѣнами училища?

Невольно смущается сердце наше и устрашается. Какое же утѣшеніе и наставленіе Вы можете услышать съ этого священнаго мѣста, отъ отца Вашего духовнаго?

Не ошибетесь, если будете ждать утѣшенія Христова. Я, какъ священнослужитель этого св. храма, какъ пастырь Богомъ дарованной этой паствы, какъ Вашъ духовный отецъ и наставникъ Ученія Божественнаго, обращаю Ваши духовныя очи къ этой св. книгѣ, которая Вамъ дается отъ училища въ руководство въ вѣрѣ и жизни и которую Вы въ настоящій разъ получили отъ руки самого нашего Архипастыря. Въ ней мы найдемъ нѣчто, подходящее къ нашему настоящему состоянію, найдемъ и утѣшеніе и наставленіе. Прочитайте прощальную бесѣду Спасителя съ учениками, эту вѣковѣчную святую бесѣду, полную безконечной любви Спасителя, глубокой нѣжности Его къ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и ко всѣмъ намъ. Можно ли нашему ограниченному и слабому духу преподать Вамъ отъ себя что-либо подобное. „Да не смущается сердце ваше, не устрашается, вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте... Я есмь путь и истина и жизнь... Если

что просите во Имя Мое, Я то сдѣлаю... Если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди... Не оставлю васъ сиротами, прійду къ вамъ... Кто имѣеть заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любить Меня; а кто любить Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ; и Я возлюблю его, и явлюся ему Самъ... Мы прійдемъ къ нему и обитель у него сотворимъ... Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ... да не смущается сердце ваше, не устрашается... Если пребудете во Мнѣ, и слова Мои въ васъ пребудутъ, то, чего не пожелаете, просите и будетъ вамъ. Тѣмъ прославится Отецъ Мой, если вы принесете много плода и будете Моими учениками... Сіе сказалъ Я вамъ, да радость Моя въ васъ пребудетъ, и радость ваша будетъ совершенна. Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ... Вы друзья Мои, если исполните то, что Я заповѣдую вамъ... Вотъ наступаетъ часъ и наступилъ уже, что вы разсѣтесь каждый въ свою сторону... Въ мѣръ будете имѣть скорбь, но мужайтесь: Я побѣдилъ мѣръ". Привожу Вамъ только нѣсколько изреченій изъ этой святой бесѣды, но вспомните ее всю, прочитайте и опять читайте ее, и Вы поймете, что даже самое загрубѣлое сердце не можетъ не тронуться этими безконечно любящими и нѣжными словами нашего Господа, а Ваши юныя неиспорченныя сердца, открытыя особенно въ настоящую минуту, ко всему трогательному и возвышенному, должны воспылатъ самую горячую любовь къ своему Спасителю и Господу, и я молю Его, да сохранить этотъ святой пламень въ Вашихъ сердцахъ на всю Вашу жизнь и глубоко вѣрую, что съ такимъ Руководителемъ и Утѣшителемъ Вамъ нечего бояться грядущихъ дней своей жизни.

Вы теперь вступаете въ самостоятельную жизнь и вскорѣ же по мѣрѣ силъ своихъ будете трудиться, кому гдѣ Богъ укажетъ, но главнымъ образомъ въ семьѣ и школѣ. Сами Вы должны прекрасно понимать, и я вамъ могу подтвердить, что съ аттестатами въ рукахъ вы еще далеко не закончили своего умственно-нравственнаго образованія, которое нужно сказать безконечно. Вы получили еще мало знаній, но получили средства и

способы къ дальнѣйшему своему усовершенствованію путемъ самостоятельнаго труда.

Изъ приведенной Вамъ въ назиданіе прощальной бесѣды Вы видите, что недостаточно для пріобрѣтенія любви Христовой только знать заповѣди Его, но нужно исполнять ихъ. Какъ ни малы Ваши знанія, но и они не должны остаться неприложенными къ дѣлу, а вспоминая притчу Спасителя, они не должны остаться мертвымъ капиталомъ, а должны пріумножаться; данные Вамъ отъ Бога таланты и способности развиваться—путемъ труда, самостоятельнаго свободнаго дѣланія,—не только на утѣшеніе родителей, но и на пользу Церкви, Царя и Отечества.

Неизвѣстно, конечно, кому изъ Васъ какой указанъ жребій, но, судя по жизненнымъ наблюденіямъ, большинству изъ Васъ предстоитъ быть женами, матерями по преимуществу въ нашей духовной средѣ, быть учительницами по преимуществу сельскаго молодого поколѣнія. Какое широкое поле открывается для дѣятельности на этихъ поприщахъ... и, если только Вы, о чемъ и будемъ молиться, всегда будете помнить и не отвергать руководства Небеснаго Наставника, то многого плодъ сотворите и услышите Вы желанный голосъ нашего Господа: „Благій рабъ и вѣрный, въ маломъ былъ ты вѣренъ, надъ многими тебя поставлю, войди въ радость Господина твоего“! Ваша дѣятельность будетъ мала не въ смыслѣ ничтожности ея, но въ томъ, что она скромна, тиха и незамѣтна по внѣшности, но она весьма велика и отвѣтственна по своимъ результатамъ. Будетъ ли кто изъ Васъ женами пастырей церкви, или другихъ служащихъ людей, помните, что отъ Васъ будетъ зависеть спокойствіе душевное Вашихъ мужей, а также полезность и преуспѣяніе ихъ служебныхъ трудовъ; а для матушекъ, особенно сельскихъ, открыта возможность быть помощницей своему мужу непосредственно въ его пастырскихъ трудахъ. Даруетъ ли кому Богъ для наученія и воспитанія своихъ дѣтей или цѣлыя поколѣнія чужихъ (да будутъ для Вашего сердца и они своими), помните, что на вашей отвѣтственности лежитъ благо подрастающихъ поколѣній.

благоустройство будущаго общества, какъ отъ трудовъ земледѣльца зависитъ будущій урожай. Если земледѣлецъ лѣнливо и небрежно разсѣялъ на своей нивѣ сѣмена, если и далѣе не поработалъ надъ своей нивой, то и при благопріятныхъ условіяхъ, не жди урожая; а при терпѣніи, заботливости и трудолюбіи и при неблагопріятныхъ условіяхъ и плохая почва хоть какой-нибудь плодъ да приноситъ.

Вы будете труженницами на нивѣ духовной, и будемъ молиться о дарованіи Вамъ, а черезъ Васъ и народу хлѣба духовнаго, молитву о дарованіи котораго такъ выразилъ одинъ изъ нашихъ отечественныхъ поэтовъ:

О Боже! Ты даешь для родины моей
Тепло и урожай—дары святые неба—
Но, хлѣбомъ золотя просторъ ея полей,
Ей также, Господи, духовнаго дай хлѣба!
Уже надъ нивою, гдѣ мысли сѣмена
Тобой насаждены, повѣяла весна,
И непогодами несгубленныя зерна
Пустили свѣжіе ростки свои проворно—
О, дай намъ солнышка! Пошли Ты ведра намъ,
Чтобъ вызрѣлъ ихъ побѣгъ по тучнымъ бороздамъ!
Чтобъ намъ, хоть опершись на внуковъ, стариками
Прійти на тучныя ихъ нивы подышать,
И, позабывъ, что мы ихъ полили слезами,
Промолвить: „Господи! какая благодать“!

Протоіерей *Александръ Лучинскій.*

10 іюня 1905 г.

Участіе и заслуги православнаго духовенства въ исторіи русскаго государства (съ очеркомъ жизни и дѣятельности замѣчательныхъ историческихъ лицъ изъ среды этого духовенства).

Въ настоящее тяжелое время, переживаемое нашимъ дорогимъ отечествомъ, когда печать и общество кричатъ о полнѣйшей свободѣ религіозныхъ вѣрованій, сыплются нападки и обвиненія на православно-русское духовенство, — этому послѣднему особенно необходимо стать на стражѣ въ защиту православной вѣры, самодержавной власти и своего достоинства. Всѣ сословія желаютъ выдвинуть своихъ представителей для обсужденія вопросовъ, вытекающихъ изъ Высочайшаго рескрипта отъ 18 февраля сего года; замалчиваютъ только о православно-русскомъ духовенствѣ, которое, всегда преданное престолу и отечеству, во весь путь исторической жизни русскаго народа болѣе другихъ сословій давало замѣчательныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ. Въ доказательство этой послѣдней мысли мы и предлагаемъ историческіе очерки жизни и дѣятельности особо замѣчательныхъ русскихъ дѣятелей изъ среды православнаго духовенства, начиная съ первыхъ моментовъ исторической жизни русскаго народа и до настоящаго времени. Цѣль наша — защитить православно-русское духовенство отъ неосновательныхъ обвиненій со стороны свѣтскаго общества въ „косности“ и бездѣятельности.

Вся русская исторія можетъ быть раздѣлена на четыре періода: 1) Русь удѣльно-вѣчевая, 2) Русь подъ владычествомъ татаръ, 3) Русь Московская и 4) новая Россія.

I.

Въ высшей степени культурная дѣятельность православнаго духовенства начинается съ момента принятія Русью христіанской вѣры (988 г.). Въ удѣльно-вѣчевой періодъ духовенство не составляло особаго, замкнутаго въ своемъ кругу, сословія и принимало большое участіе въ событіяхъ того времени, имѣло большое вліяніе на князя и входило въ самую тѣсную связь съ народомъ,

стараясь распространить среди него христіанскія понятія и смягчить нравы посредствомъ посланій, проповѣдей и обученія грамотѣ. Будучи самымъ образованнымъ сословіемъ въ удѣльной Руси, духовенство распространяло книжное ученіе посредствомъ школъ, которыя устраивались при церквахъ и въ которыхъ учителями были духовныя лица. Высшее духовенство приглашалось князьями вмѣстѣ съ боярами на совѣтъ. Оно заботилось о сохраненіи мира между князьями, успокаивало народныя возстанія, возбуждало къ войнѣ или заботилось о мирѣ, смотря по тому, полезна ли война или нѣтъ, посылалось князьями въ качествѣ пословъ. Духовенству было поручено наблюденіе за правильностію мѣръ и вѣсовъ, призрѣніе бѣдныхъ, больныхъ и увѣчныхъ.

Первыя книги, получавшіяся нашими предками изъ Греціи и Болгаріи, распространялись на Руси посредствомъ переписки и переводовъ, каковымъ дѣломъ занимались почти исключительно духовныя лица. Такъ, самый древній памятникъ—Остромирово Евангеліе (1057 г.) переписано новгородскимъ діакономъ Григоріемъ. Въ то же время стали появляться и самостоятельныя литературныя произведенія русскихъ людей, преимущественно духовныхъ: поученія пастырей церкви, описанія путешествій паломниковъ къ святымъ мѣстамъ, житія святыхъ, лѣтописи.

Монастыри въ древней Руси имѣли огромное значеніе. Они были центрами и разсадниками образованія. Въ монастырь приходили за совѣтами князья, бояре и простой народъ. Основанные иногда въ дикихъ и глухихъ мѣстностяхъ, монастыри способствовали заселенію страны, привлекая населеніе на монастырскія земли. Монастыри привлекали подъ свой кровъ гонимыхъ и страждущихъ, особенно во время междоусобныхъ войнъ. Во время войны монастыри превращались въ крѣпости, туда собиралось окрестное населеніе и прятали цѣнныя вещи. Во время голода изъ монастырскихъ житницъ раздавался бѣднымъ хлѣбъ.

Вообще о благотворной дѣятельности духовенства въ этотъ періодъ мы находимъ въ лѣтописяхъ такіе отзывы: „князьямъ и боярамъ и всѣмъ вельможамъ былъ на успѣхъ, и все дивно,

обидимымъ помогаль, печальныхъ утѣшалъ, нищихъ миловаль, былъ людямъ заступленіе, сиротамъ кормитель. Былъ обидимымъ помощникъ, вдовамъ заступникъ, избавляя отъ насильнаго, и сильныхъ не стыдился. Возлюбили житіе его бояре, и люди приходили къ нему, поучаясь отъ него день и ночь, и многихъ утвердилъ и на разумъ истинный наставилъ“.

Выдающіеся дѣятели этого періода русской исторіи (XI—XII в.): св. Антоній Печерскій, препод. Θεодосій, препод. Несторъ, Кіевскій митрополитъ св. Иларіонъ, Новгородскій архіеп. Лука Жидята, Туровскій епископъ св. Кирилль, игумень Даніиль.

1) Св. Антоній, родомъ изъ Любеча, постриженникъ Аѳонской горы, былъ основателемъ Кіево-Печерскаго монастыря (1051 г.), достигшаго огромнаго значенія въ удѣльной Руси. Сюда со всѣхъ концовъ Руси стекались люди всѣхъ сословій и состояній, чтобы получить совѣтъ и благословеніе отъ святыхъ подвижниковъ или постричься. Монахи другихъ монастырей подражали въ своихъ подвигахъ печерскимъ инокамъ; изъ Печерскаго монастыря уставъ монашескаго общежитія перешель потомъ и въ другія русскія обители. Кіево-Печерскій монастырь былъ разсадникомъ христіанскаго благочестія и просвѣщенія на Руси. Изъ него вышли многіе проповѣдники, наприм. св. Леонтій, распространявшій христіанство въ Ростовѣ и замученный язычниками, св. Кукша, проповѣдавшій Евангеліе дикимъ вятичамъ и также запечатлѣвшій свою проповѣдь мученическою кончиною, и др.; препод. Несторъ, первый лѣтописецъ, былъ также монахъ этого монастыря.—Вліяніе св. Антонія на тогдашнее русское общество было весьма велико. Не только народъ, но и бояре и князья прибѣгали къ его совѣтамъ и наставленіямъ въ дѣлахъ государственныхъ и нерѣдко должны были подчиняться его рѣшеніямъ.

2) Препод. Θεодосій, родомъ изъ Васильева, былъ игуменомъ Кіево-Печерскаго монастыря (1062—1074 г.). Онъ далъ этому монастырю твердое устройство, введя въ него уставъ Цареградской обители св. Θεодора Студита. Дѣятельность св. Θεодосія

не ограничивалась стѣнами монастыря. Въ житіи, составленномъ препод. Несторомъ, говорится, что Θεодосій поучалъ не только братію, но и народъ и писалъ посланія къ современнымъ князьямъ — Изяславу и Святославу. До насъ дошли слѣдующія сочиненія препод. Θεодосія: 1) два поученія къ народу (о казняхъ Божіихъ и противъ пьянства), 2) десять поученій къ инокамъ Кіево-Печерскаго монастыря, 3) два посланія къ вел. кн. Изяславу (о вѣрѣ латинской или варяжской и о недѣлѣ или воскресеньѣ) и 4) двѣ молитвы ¹⁾. — Вліяніе препод. Θεодосія на современное ему общество было такое же, если не бѣльшее, какъ и св. Антонія. Извѣстно, что вел. кн. Святославъ Ярославичъ прекращалъ свои увеселенія и пиршества, когда приходилъ къ нему игум. Θεодосій. Послѣдній вмѣшивался даже въ междоусобія князей и старался примирить ихъ.

3) Препод. Несторъ (1056—1114 г.), инокъ (съ 17-ти-лѣтняго возраста) Кіево-Печерскаго монастыря, первый русскій лѣтописецъ, былъ образованный человѣкъ своего времени. Этимъ онъ обязанъ своей любознательности и чтенію книгъ, чрезъ которыя пріобрѣлъ тѣ богословскія и историческія свѣдѣнія, какія встрѣчаются въ его сочиненіяхъ. Его сочиненія: 1) Русская лѣтопись („Повѣсть временныхъ лѣтъ“), 2) Житіе свв. Бориса и Глѣба и 3) житіе препод. Θεодосія. — Хотя Татищевъ признавалъ первымъ русскимъ лѣтописцемъ Новгородскаго епископа Іоакима (ум. въ 1030 г.), во всякомъ случаѣ первая изъ сохранившихся до насъ лѣтописей съ самыхъ древнихъ временъ приписывается препод. Нестору. Нѣкоторые (Костомаровъ: лекціи по русск. ист. ч. I, стр. 30) полагаютъ, что первымъ составителемъ лѣтописи былъ Сильвестръ, игумень Выдубицкаго (близъ Кіева) монастыря (жившій въ XI—XII в.). Но кому бы историки ни приписывали имя перваго русскаго лѣтописца — Нестору, или Іоакиму, или Сильвестру, — всѣ трое были изъ среды духовенства...

¹⁾ Всѣ эти сочиненія изданы преосвящ. Макаріемъ въ уч. зап. Ак. Н. 1856 г., кн. II, вып. II, стр. 193—224 и въ Ист. Русской Церкви т. II.

4) Св. Иларіонъ, первый митрополитъ Кіевскій изъ русскихъ, по желанію кн. Ярослава, соборомъ русскихъ епископовъ, изъ священниковъ с. Берестова (близъ Кіева) былъ поставленъ митрополитомъ Кіева и всей земли Русской (въ 1050 или 1051 г.). Былъ образованнѣйшій человѣкъ своего времени. Отъ него сохранились до насъ сочиненія: 1) слово о законѣ и благодати (о ветхомъ и новомъ завѣтѣ), къ которому присоединены похвала св. кн. Владиміру, просвѣтившему Россію св. крещеніемъ, и молитва къ Богу отъ лица новопросвѣщенной Россіи, 2) изложеніе или исповѣданіе вѣры и 3) поученіе о пользѣ душевной ¹⁾.

5) Лука Жидята, архіепископъ Новгородскій (1035—1059 г.). Отъ него сохранилось поученіе, важное для насъ какъ самое первое по времени оригинальное литературное произведеніе. Написано оно не на одну какую-либо опредѣленную тему, а заключаетъ въ себѣ краткое наставленіе вообще во всѣхъ истинахъ вѣры и благочестія. Поученіе это, вѣроятно, сказано или написано архіеп. Лукою при вступленіи его на свою паству, когда всего приличнѣе было преподавать ей общее наставленіе въ христіанскихъ добродѣтеляхъ ²⁾.

6) Св. Кирилль, епископъ Туровскій (1171—1182 г.), былъ представителемъ просвѣщенія въ XII вѣкѣ. Отъ него до насъ сохранились только двѣнадцать словъ и поученій (на воскресные и праздничные дни), три сочиненія объ иноческой жизни, молитвы на всю седмицу и покаянный канонъ. Слова и поученія ³⁾ св. Кирилла замѣчательны какъ памятникъ ораторства. Современники называли Кирилла „вторымъ златословеснымъ витіею“.

7) Игуменъ Даніиль (вѣроятно, изъ Черниговской области), ходившій въ Іерусалимъ въ княженіе вел. кн. Святополка—Михаила (1093—1113 г.), и Новгородскій архіепископъ Антоній (въ мѣрѣ Добрыня Андрейковичъ, сконч. въ 1231 г.), совершившій путешествіе въ Царь-градъ (около 1200 г.), составили за-

¹⁾ Сочиненія м. Иларіона напечат. въ Прибавл. къ Твор. св. Отцовъ 1844 г.

²⁾ Поученіе Луки Жидяты напечат. въ Русск. Достоп. т. I.

³⁾ Памятн. слов. XII в.

писки о своихъ путешествіяхъ. Оба сочиненія показываютъ, что
обычай нашихъ предковъ путешествовать по святымъ мѣстамъ
произошелъ изъ религіозныхъ побужденій. Болѣе грамотные
путешественники составляли записки о своихъ путешествіяхъ,
подъ именемъ „хожденій“, „странниковъ“, „паломниковъ“. Со-
чиненіе Даніила, извѣстное подъ именемъ „Хожденіе игумена
Даніила“, проникнуто глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, и
такъ какъ путешествія по святымъ мѣстамъ считались однимъ
изъ способовъ угожденія Богу, оно, естественно, должно было
сдѣлаться любимымъ чтеніемъ тогдашнихъ грамотныхъ людей.
И дѣйствительно, ни одно произведеніе древней словесности не
дошло до насъ въ такомъ множествѣ списковъ, въ какомъ „Хо-
жденіе игумена Даніила“. Позднѣйшіе путешественники въ Іеру-
салимъ, при описаніи своихъ путешествій, подражали Даніилу
(наприм. іеродіаконъ Зосима въ XV вѣкѣ, Трифонъ Коробейни-
ковъ и Юрій Грековъ въ XVI в.). — Сочиненіе архіепископа Ан-
тонія о путешествіи въ Царь-градъ отличается простотою и
искренностію самовидца и, при всей краткости отрывочныхъ за-
мѣтокъ, содержитъ нѣсколько драгоцѣнныхъ свѣдѣній, не встрѣ-
чаемыхъ у другихъ путешественниковъ въ Царь-градъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Милость Божія молитвами Святаго Преподобнаго Отца нашего Се-
рафима Саровскаго Чудотворца, явленная болящему рабу Божию
Ивану Андреевичу Карнееву, кр. Егор. уѣзд. Ряз. губ. прихода
с. Радушкина.

Пишу со словъ крестьянина деревни Новоселокъ, Егорьев-
скаго уѣзда, Ивана Андреевича Карнеева, получившаго исцѣленіе
отъ семилѣтняго недуга — паралича лѣвой руки и лѣвой ноги, по
молитвамъ Преподобнаго Отца нашего Серафима Саровскаго
Чудотворца.

Что это такое случилось съ тобою, Иванъ Андреевичъ,
спрашиваю я однажды при напутствіи его Святыми Тайнами, что

ты изъ такого молодца, вдругъ сдѣлался положительно Евангельскимъ разслабленнымъ-калѣкой?..

Охъ, батюшка родимый, грѣхи наши тяжкіе всему дѣлу причиной.

Ты помнишь меня какимъ я былъ молодцемъ-работникомъ, а теперь я нищій. Вотъ родные мои, видишь, за это отдѣлили меня изъ дома, и племянникъ мой Ваня оставилъ меня—въ тягость сталъ я его семейству; лежи вотъ такъ теперь одинъ, скорби и плачь. Тутъ невольно стало жаль его,—его душили горькія слезы.

Однако, что же такое случилось съ тобой, скажи мнѣ откровенно, перебилъ я его. Что, батюшка, водка проклятая сгубила меня. Осенью 1896 г. заработалъ я въ Москвѣ хорошіе деньги и, какъ водится, на веселѣ отправился домой, не переставая и дорогой добавлять себѣ градусовъ въ каждомъ попутномъ кабакѣ и трактирѣ. На послѣдней станціи, въ селѣ Середниковѣ въ 25 верстахъ отъ Новоселокъ, я былъ настолько пьянъ, что уже и не помню, почему я не пошелъ въ трактиръ чай пить, а улегся тутъ же около него на голую мерзлую землю—все во мнѣ горѣло, такъ и заснулъ. Долго ли, коротко ли я спалъ, не знаю, только мои товарищи тѣмъ временемъ уже успѣли отдохнуть и подкѣрпиться, и приготовившись къ дальнѣйшему отъѣзду, разбудили и меня. Очнувшись отъ пьянаго и глубокаго сна, съ дурманомъ въ головѣ, я было ринулся по обыкновенію вскочить на ноги, но... не тутъ то было:—ни встать, ни повернуться я не могъ; сторона на которой я лежалъ, онѣмѣла, и я не чувалъ подъ собой ни жесткости своего ложа, ни холода мерзлой земли. Думая, что я отлежалъ свою руку и ногу, я обратился за помощію къ своимъ товарищамъ, которые со смѣхомъ подняли меня и покойно усадили на повозку. Мнѣ же было не до смѣха. Прошло не мало времени и понялъ я, что дѣло мое плохо: не отлежалъ я бокъ свой, а навѣрно простудилъ его и съ тѣхъ поръ рука моя и нога повисли плетью. Хмѣль мой разомъ пропалъ изъ головы и какъ я ни мучился, какъ ни старался разогрѣть онѣмѣлые члены, ни чего не вышло. Въ такомъ то видѣ я и прибылъ домой и съ тѣхъ поръ лежу теперь и плачу уже седьмой годъ.

Положеніе его дѣйствительно было печально, и мнѣ ничего не оставалось дѣлать, какъ лишь только утѣшить его упованіемъ на милость Божию и заступничество Его Святыхъ Угодниковъ, съ примѣненіемъ нѣкоторыхъ обще-доступныхъ домашнихъ средствъ ¹⁾.

Много лѣтъ лежалъ Иванъ Андреевъ недвижимымъ. Былъ онъ и у многихъ врачей, лежалъ онъ и въ Московскихъ больницахъ; былъ онъ на совѣтѣ у опытныхъ докторовъ и всѣ они въ униссонъ обрекли его на всегдашнее убожество. Одинъ изъ нихъ, князь Голицынъ, предлагалъ Карнееву помѣститься въ одной изъ Московскихъ богодѣленъ для неизлѣчимо больныхъ, но онъ, не желая выбыть изъ строя своихъ односельчанъ, отказался, положившись во всемъ дальнѣйшемъ на волю и милость Божию.

Такъ тянулось время унынія и печали до 1903 г., когда возсіялъ на руси святой свѣтильникъ вѣры Христовой, великій ходатай и заступникъ предъ Богомъ, Преподобный Отецъ нашъ Серафимъ Саровскій Чудотворецъ.

Сколько бѣднымъ и убогимъ даровалъ Онъ исцѣленій отъ горькихъ и тяжелыхъ недуговъ, не оставилъ Онъ своею богатою милостію и помощію, и нашего страдальца Ивана Андреевича. Еще за долго до открытія святыхъ мощей, Иванъ Андреевичъ изъявилъ свое желаніе какъ нибудь добратся до обители Саровской къ назначенному торжеству 19-го іюля.

Искреннее его желаніе, закончившееся полнѣйшею рѣшительностію, исполнить обѣтъ, благоугодно было Господу Богу, и вотъ онъ въ обители...

Много чувствъ пришлось пережить мнѣ въ Саровѣ за ту незабвенную недѣлю священнаго торжества, говоритъ онъ. Сколько горя, тоски, отчаянія и наконецъ твердой вѣры и упованія гнѣздилося во мнѣ. Я и плакалъ и скорбѣлъ, я и радовался, клялся и калялся предъ Богомъ и молилъ Святаго угодника простить мнѣ вину мою, давъ обѣтъ болѣе не пить зловреднаго зеля, я стре-

¹⁾ Незнаніе хотя бы въ общихъ чертахъ мелицины и примѣненія въ подобныхъ случаяхъ какихъ либо вспомогательныхъ средствъ, при полной невозможности больного явиться своевременно ко врачу, для приходскаго священника, перваго и ближайшаго друга прихожанъ, всюду въ практикѣ проглядываетъ громаднымъ пробѣломъ въ образованіи.

мился къ святому цѣлебному Его источнику съ полной вѣрой очиститься и избавиться отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ. И вотъ, желанный часъ насталь,—я подъ струею чуднаго источника Преподобнаго Отца Серафима...

Какъ огнемъ охватила меня ледяная струя животворной воды; тѣло мое содрогнулось, а онѣмѣлые члены впервые почувствовали ощущение сильнаго холода, смѣнившагося за тѣмъ пріятною истомою теплой испарины. Въ первый разъ во все свое страданіе, я почувствовалъ, что члены мои встряхнулись и оживились. Господи Боже мой!.. Угодниче Божій,—я чувствую! нога моя дѣйствуетъ и рука шевелится. Слезно молился я Господу Богу, приподнимаясь изъ воды еще при помощи другихъ съ оживѣвшими членами. Меня провели въ соборъ, гдѣ я съ радостію и умиле-ніемъ выслушалъ, стоя на колѣнахъ благодарственный молебенъ Преподобному Отцу Серафиму. Чудодѣйственная сила святаго Источника спасла меня отъ тяжкаго недуга, и я съ радостію цѣлую недѣлю прожилъ въ Саровѣ, ежедневно купаясь въ немъ. Затѣмъ, въ послѣдній разъ искупавшись во святомъ источникѣ, я съ глубокою благодарностію и радостію, полный неизрѣченныхъ милостей отъ Угодника Божія, отправился домой. Я вполне созналъ, что моя болѣзнь на пути къ полному выздоровленію, по сему далъ рѣшительное обѣщаніе, по возможности, еще разъ или два на своихъ ногахъ снова сходить въ обитель Саровскую и принести искреннюю благодарность Господу Богу и Угоднику Его своимъ посильнымъ подвигомъ пѣшаго хожденія. И вотъ, видите ли батюшка, „нынѣ я возвратился отъ Преподобнаго уже въ третій разъ (къ 12 февр. 1905 г.) съ совершенно здоровой ногой“, даже и бѣгать теперь сильно могу; посмотритека,—какъ я выправился... Тутъ Иванъ Андреевъ съ быстротою двѣнадцати лѣтняго юноши такъ стремительно бросился бѣжать по дорогѣ, что я невольно содрогнулся и молвилъ: чудны дѣла Твоя, Господи!..

И есть чему подивиться: еще такъ не давно Иванъ Андреевъ нѣскольکو лѣтъ былъ калѣка—убогій нищій, а теперь такъ быстро, безъ всякихъ какихъ либо медицинскихъ средствъ и леченій

вдругъ окрѣпъ и ожилъ. Вѣра, вѣра чистая отъ души, какъ у 38 лѣтняго евангельскаго разслабленнаго, спасла страдальца; и грѣхи, видимо, Господь простилъ ему, принявъ его чистое сердечное раскаяніе и намѣреніе впредь оставить дурную и гибельную привычку и пристрастіе къ безумному пьянству.

И я ни чѣмъ инымъ не могъ еще подбодрить и подкрѣпить его, какъ не словами Самого Господа жизнедавца Христа: „Съ здравь сеи, къ тому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ“...

Въ несомнѣнности, истинности и достовѣрности вышеизложеннаго обстоятельства въ честь и славу Святаго Преподобнаго Отца нашего Серафима Саровскаго Чудотворца, утверждаю и свидѣтельствую собственноручнымъ своимъ подписомъ. Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Дерсковской волости, деревни Новоселокъ крестьянинъ Иванъ Андреевъ Карнеевъ. Кромѣ сего свидѣствуемъ деревни той же крестьяне: Дмитрій Григорьевъ Савиновъ и Ѳедоръ Дмитріевъ Савиновъ. Аминь.

Священникъ *Александръ Михайловъ Перехвальскій.*

1905 г. апр. 17 дня.

Ко дню десятилѣтія основаннаго Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Ухоловскаго женскаго двухкласснаго образцоваго училища, Ряжскаго уѣзда.

1894—1904 г.

Приближался срокъ офіціального открытія Ухоловскаго женскаго училища; въ теченіи лѣта 1894 г. отдѣлка училищнаго зданія была закончена; произведенъ былъ пріемъ ученицъ, которыхъ оказалось 125, и назначены были съ 1-го сентября лица учительскаго персонала. Къ тому времени обществомъ крестьянъ села Ухолова, въ благодарность къ основателю училища—Архіепископу Макарію, сооружены были двѣ благолѣпныя иконы, изъ которыхъ одна въ честь святыхъ Кирилла Новоезерскаго и Анны пророчицы, соименныхъ родителямъ Маститаго Архипастыря,

преподнесена была лично Его Высокопреосвященству, а другая, въ честь тезоименитаго Владыкѣ преподоб. Макарія Унженскаго, поставлена была въ зданіи училища, чтобы передъ нею въ началѣ и концѣ учебныхъ годовъ служить молебны о здравіи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія и панихиды объ упокоеніи родителей его. Вмѣстѣ съ симъ, для всегдашняго воспоминанія щедраго дара Архіепископа Макарія, жители села Ухолова возбудили ходатайство чрезъ Дирекцію о разрѣшеніи поставить въ женскомъ училищѣ портретъ Архіепископа Макарія, и Дирекція сочувственно приняла возбужденное ходатайство. Но жизнь Высокопреосвященнаго учредителя училища угасла: вслѣдствіе потери зрѣнія, онъ принужденъ былъ оставить управление Донской епархіей и переселился въ Нижегородскій Благовѣщенскій монастырь на покой. Вотъ послѣднее его письмо относительно училища, оно писано уже стороннею рукою, а собственноручною старческою рукою Владыки только въ концѣ подписано.

Ваше Высокоблагословеніе,

Милостивый Государь,

Досточтимый о. Василій!

Вслѣдъ за письмомъ Вашимъ, исполненнымъ родственной теплоты и добросердечія, я имѣлъ утѣшеніе получить весьма благолѣпный образъ святыхъ Кирилла и Анны, соименныхъ, дорогимъ нашему сердцу, во блаженной памяти, родителямъ моимъ. Впервые, сердечно благодарю Васъ, родной мой, о. Василій, за Ваши труды; душевно признателенъ почтенному обществу любезнаго и приснопамятнаго села Ухолова, за священное для меня приношеніе, и за тѣмъ, свидѣтельствую глубочайшую признательность Г.г. Директору и Инспектору, принявшимъ ходатайство объ увѣковѣченіи предъ дѣтьми училища доброй обо мнѣ памяти.

Сердечно молю Господа, да благословитъ онъ милосердый, добрымъ и полезнымъ успѣхомъ, всѣ Ваши общіе труды и попеченія о воспитаніи юношества въ духѣ Христовомъ.

Нынѣ я, немощствуя, лежу, и нѣсть исцѣленія плоти моей.— Усердно прошу Вашихъ святыхъ молитвъ о мнѣ грѣшномъ, памятуя и о нашихъ отцѣхъ и братіяхъ. Минувшу же лѣту моему, Вы, добрый о. Василій, лично, а равно и церковь съ причтомъ родного мнѣ села Ухолова, получите, въ память мою, приносимую отъ меня лепту.

Призывая на всѣхъ Васъ—родныхъ и ближнихъ, знаемыхъ и дальнихъ, Божіе благословеніе, съ братскою любовію и почитаніемъ пребываю и буду, дондеже есмь.

Благодарный Архіепископъ Макарій.

11 сентября 1894 года.

Открытіе Ухоловскаго женскаго двухкласснаго образцоваго училища произошло 25 сентября 1894 года. На торжество его открытія прибыли изъ Рязани Г. Директоръ народныхъ училищъ Василій Васильевичъ Барановъ въ сопровожденіи Инспектора тѣхъ же училищъ Егора Петровича Кочкина; собралось много почетныхъ лицъ; были налицо почти всѣ прихожане. Самъ Высокопреосвященный основатель училища на приглашеніе пожаловать ко дню открытія училища лично и ниспослать ему свое архипастырское благословеніе отвѣтилъ телеграммой: „Священнику Окаемову. Благодарю за приглашеніе. Быть по нездоровью не могу. Новому училищу съ учащими и учащимися желаю счастья и благоденствія на многія лѣта. Архіепископъ Макарій“. Литургію въ этотъ день совершалъ въ мѣстномъ храмѣ протоіерей Гавріиль Кудрявцевъ соборне со священниками: Петромъ Миролюбовымъ и Васи́лемъ Окаемовымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ изъ храма къ новому училищу, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ, и зданіе училища окроплено было святою водою. Директоръ В. В. Барановъ, открывая училище,

сказалъ рѣчь, въ которой, какъ впоследствии вспоминали слушатели, ихъ особый интересъ возбужденъ былъ, когда ораторъ говорилъ о томъ значеніи, какое должно оказать *двухклассное* училище на окрестное населеніе, и о той признательности, какую должны хранить жители села Ухолова къ Архіепископу Макарію. Кромѣ Директора, по случаю открытія училища говорили рѣчи Инспекторъ Е. П. Кочкинъ, протоіерей Гавріиль Кудрявцевъ и священникъ Василій Окаемовъ; рѣчь послѣдняго, напечатанная впоследствии въ духовномъ журналѣ „Пастырскій Собесѣдникъ“, при семъ помѣщается:

„Представимъ себѣ, почтенные слушатели, путника, съ небольшимъ запасомъ продовольствія отправляющагося въ дальнюю и при томъ неизвѣстную дорогу. Трудно положеніе его: онъ долженъ зорко слѣдить за направленіемъ своего хода, чтобы не сбиться въ сторону, заранѣе предусматривать всѣ опасности своего путешествія и въ тоже время изыскивать средства къ исполненію недостатковъ своего продовольствія; то ему угрожаютъ черныя тучи, сгущающіяся надъ его головой, то палитъ и ослабляетъ его жаркій полуденный зной; жалятъ его докучливыя насѣкомыя... А путь далекій, сокращается медленно, и что то еще ждетъ путника впереди? радость или горе? удача или несчастіе? онъ самъ не знаетъ.

Если бы могло говорить это неодушевленное зданіе, оно повѣдало бы намъ, сколько при устроеніи его положено было трудовъ, хлопотъ, заботъ, терпѣнія, безпокойства, тяжелыхъ думъ, безсонныхъ ночей, всевозможныхъ разчисленій, сомнѣній, опасеній! Начавшись съ полуторы тысячи, оно скоро достигло трехъ и закончилось на шести тысячахъ. Легко сказывается, но не легко дѣлается.

Представимъ же теперь себѣ радость путника, когда онъ, преодолевъ всѣ трудности своего путешествія, достигъ желанной цѣли, гдѣ нашель для себя полнѣйшую удачу даже сверхъ ожиданій своихъ. „Жена егда рождаетъ, скорбь имать, яко приде годъ ея: егда же родить отроча, ктому не помнитъ скорби за

радость, яко родися человекъ въ мѣръ“. (Іоанна 16, 21). Скажемъ и мы нынѣ отъ полноты душевной радости: „Слава Тебѣ, Богу, благодателю нашему! Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“!

Нынѣшній день, день открытія женскаго училища, ляжетъ видною гранью въ исторіи нашего селенія; съ него долженъ начаться въ жизни селенія значительный поворотъ въ лучшую сторону. Не всякому конечно, и не сейчасъ понять это: чтобы понять пользу и значеніе открываемаго училища, для этого нужна нѣкоторая степень собственнаго развитія.

Кромѣ того, чтобы оцѣнить значеніе открываемаго училища, нужно выждать время, когда оно покажетъ себя на дѣлѣ. Вотъ начнетъ въ немъ духовное сѣяніе; сѣяніе взойдетъ, будетъ возрастать и въ свое время приносить плоды. Поживемъ, посмотримъ, увидимъ, и лучше оцѣнимъ значеніе училища. Впрочемъ, и теперь уже можно по данному вопросу предвидѣть многое, подобно тому, какъ о наступленіи дня безошибочно предугадать можно по озаряющему востокъ сіянію.

„Капля воды на гладкой поверхности, говоритъ Блаженный Іеронимъ, идетъ туда, куда поведешь ее пальцемъ: такъ и юное нѣжное дитя можно направить и въ эту и въ другую сторону и увлечь куда угодно“. А нашъ отечественный святитель Димитрій Ростовскій уподобляетъ юную дѣтскую душу чистой доскѣ, на которой что изобразишь: доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса, то и останется.

Въ чьихъ же рукахъ находится дѣло воспитанія? Конечно, это дѣло очень сложное, и ставить его въ зависимость отъ одного лица невозможно. Но несомнѣнно, что главнымъ образомъ воспитаніе зависитъ отъ женщины „по преимуществу отъ матери“ Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Августинъ и другія свѣтила Церкви никому иному были обязаны своимъ благочестивымъ настроеніемъ, какъ женщинамъ: Златоустъ своей матери—вдовѣ Анѳусѣ, Василій Великій сестрѣ своей—Макринѣ, Григорій Богословъ матери своей—Ноннѣ, Августинъ тоже матери своей—Моникѣ. Дѣти по природѣ ближе всѣхъ къ

своей матери и ея вліяніе на дѣтей начинается съ самыхъ раннихъ лѣтъ. „Откуда узналъ ты христіанское ученіе“? спросили одного христіанскаго мальчика.— „Когда я питался грудью моей матери, и научился вѣровать во Христа“, Мать! какое это святое и великое слово для каждаго человѣка! Съ именемъ матери иногда у старца исторгаются слезы умиленія; при воспоминаніи завѣтовъ матери у закоренѣлаго злодѣя размягчается сердце. Счастливы дѣти, вырастающія подъ нѣжнымъ, любящимъ, заботливымъ кровомъ матери, и несчастны тѣ, которыя не видятъ ласки матери своей, не слышатъ теплыхъ словъ ея. Если дерево добро, плодъ его добръ, а дерево зло, и плоды его не вкусны. Судите же теперь сами, не должны ли мы съ радостію и свѣтлыми упованіями привѣтствовать открываемое нынѣ воспитательное заведеніе для будущихъ воспитательницъ? Женское образованіе скоро отразится на семьѣ, отразится и на обществѣ.

Вотъ уже вижу я свѣтъ, свѣтящійся отъ женскаго училища. Теплые прямые лучи его падаютъ на юныя дѣтскія сердца и озаряютъ ихъ свѣтомъ Христова ученія. Свѣтъ сей возгрѣваетъ въ душахъ ихъ любовь къ храму, научаетъ ихъ разумной и осмысленной молитвѣ, уясняетъ имъ смыслъ службъ церковныхъ и христіанскаго вѣроученія. Онъ обогащаетъ воспріимчивыя головки отроковицъ полезными знаніями, приучаетъ ихъ къ усидчивости, порядку, аккуратности и точному исполненію своихъ обязанностей,—уничтожаетъ преграду, раздѣляющую богатыхъ отъ бѣдныхъ, знатныхъ отъ незнатныхъ, всѣхъ ихъ сближаетъ между собой и крѣпко соединяетъ ихъ тѣсными узами никогда не старѣющей дѣтской дружбы.

Простираю я взоръ свой далѣе, и вижу, отъ училища свѣтъ путями, хотя и медленными, едва замѣтными, но вѣрными и надежными распространяется по домамъ вашимъ. Подъ вліяніемъ его смягчаются семейные нравы, осыхаютъ слезы, вмѣсто проклятій слышны благословенія,—таютъ, какъ вешній ледъ, дикія суевѣрія, исчезаютъ, какъ дымъ, грубыя примѣты, вредныя знахарства, безтолковыя заклинанія. Подъ благотворнымъ вліяніемъ сего свѣта

Христіанскіе праздники встрѣчаются въ семьяхъ съ осмысленною христіанскою радостію, проводятся не въ козлогласованіи, пьянствѣ, пустыхъ пересудахъ, но въ общихъ моленіяхъ, колѣнопреклоненіяхъ, чтеніи священныхъ книгъ, пѣніи пѣсней духовныхъ, благотвореніяхъ и общеніяхъ.

Пути свѣту не заказаны, ему нѣтъ нигдѣ преграды, онъ ширится и растетъ во всѣ стороны. Вотъ онъ уже высится надъ всѣмъ нашимъ селеніемъ и освѣщаетъ въ немъ трудовую, разумную, упорядоченную во взаимныхъ отношеніяхъ жизнь во славу Божию, на пользу ближнему и во спасеніе душъ христіанскихъ. А свѣтъ все разгорается и теплота его прибавляется. Поле пороковъ и преступленій сокращается, а область добра, любви и братства прибавляется.

Возблагодаримъ же Господа Бога, нынѣ тако благодѣющаго намъ, возблагодаримъ благопопечительную къ намъ Власть Прдержашую и съ молитвою ко Господу воспомянемъ щедрое даяніе Высокопреосвященнаго Макарія; помянемъ добрымъ словомъ всѣхъ трудящихся и трудившихся своимъ словомъ, дѣломъ и мыслію на полъ народнаго образованія.

Въ заключеніе позволю себѣ прибавить слова два собственно вамъ, родители! Проникнитесь сочувствіемъ и уваженіемъ къ новому училищу, старайтесь понять святость того великаго дѣланія, для котораго оно предназначается, и любовь свою, какъ къ новому училищу, такъ и вообще ко благому просвѣщенію, выражайте не на словахъ только, но на дѣлахъ своихъ: входите въ нужды школьныя и своею помощію своевременно ихъ устраняйте; споспѣшествуйте и содѣйствуйте учащимъ дѣтей вашихъ. Скажу вамъ прямо, успѣхъ школьнаго дѣла много зависѣтъ будетъ и отъ васъ самихъ: вы можете ускорить ходъ его, но можете и тормозить его и задерживать. Дѣти, которыя будутъ приходить сюда учиться, остальную большую часть дня будутъ проводить подъ вашимъ вліяніемъ внѣ школы. Да послѣдуетъ же единоклюбіе между школою и вами, съ уваженіемъ относитесь къ порядкамъ школы и слѣдите, чтобы ваши дѣти правильно и точ-

но выполняли всѣ школьныя требованія. Ладья, при дружномъ усилии двухъ гребцовъ, скользитъ по водной стихіи правильно и быстро; но когда ту же самую ладью одинъ будетъ двигать впередъ, а другой назадъ, то, пусть одинъ изъ гребцовъ будетъ самымъ искуснымъ морякомъ, половина и даже больше его усилій будетъ пропадать даромъ, и, въ самомъ лучшемъ случаѣ лодка, если не станетъ на мѣстѣ, то пойдетъ медленно, неправильно, съ толчками и поворотами.

Пожелаемъ же нынѣ спускаемому въ ходъ новому кораблю нашему долгаго, счастливаго и благополучнаго плаванія по волнамъ житейскаго моря. Аминь.

Послѣ молебствія въ зданіи открытаго училища предложена была для почетныхъ гостей и прихожанъ трапеза, во время которой, послѣ обычнаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, первый тостъ провозгласилъ Директоръ В. В. Барановъ за основателя училища—Архіепископа Макарія; второй тостъ слѣдовалъ за представителей Министерства Н. Пр.: Директора В. В. Баранова и Инспектора Е. П. Кочкина. Послѣ перваго тоста пропѣто было присутствующими „многая лѣта“, а второй тостъ сопровождался дружнымъ и единодушнымъ „ура“. Потомъ были и другіе тосты. Бесѣда, конечно, прежде всего коснулась вновь открытаго училища, которое привлекло къ себѣ всеобщее одобреніе собравшихся гостей. Удивлялись величественности его классныхъ помѣщеній, обилію воздуха и свѣта; говорили, что такое зданіе съ честію могло бы занять мѣсто въ хорошемъ городѣ. Директоръ В. В. Барановъ сказалъ, что Ухоловское женское двухклассное училище будетъ считаться однимъ изъ самыхъ лучшихъ училищъ въ подвѣдомой ему дирекціи, а объ одномъ классномъ помѣщеніи (размѣрами 18 ар. × 12 ар. × 6 ар.) выразился, что такого грандіознаго класса нѣтъ даже въ Рязанской женской гимназіи.

Съ 25 сентября 1894 года началась уже правильная, учебная жизнь Ухоловскаго женскаго двухкласснаго образцоваго училища.

О почетныхъ блюстителяхъ.

Въ началѣ 1895 года при училищѣ открыта была должность почетнаго блюстителя. При жизни основателя училища не могло быть и рѣчи о замѣщеніи этой должности инымъ лицомъ, кромѣ Архіепископа Макарія. Но вотъ 24-го декабря 1894 года Архіепископъ Макарій скончался, и нужно было отыскать достойное лицо для замѣщенія должности почетнаго блюстителя при Ухоловскомъ женскомъ двухклассномъ училищѣ. Педагогическій Совѣтъ училища предложилъ эту должность Козловскому купцу Петру Ивановичу Калмыкову, который въ то время имѣлъ собственный торговый домъ въ селѣ Ухоловѣ. Одновременно съ Педагогическимъ Совѣтомъ и общество крестьянъ села Ухолова посредствомъ приговора, составленнаго на сельскомъ сходѣ, просило П. И. Калмыкова принять на себя званіе почетнаго блюстителя; онъ согласился, и 10 апрѣля 1895 года былъ утвержденъ въ должности почетнаго блюстителя Рязанскимъ Губернаторомъ. Почетный блюститель П. И. Калмыковъ сдѣлалъ очень много добра и полезнаго для училища. На его личные средства опшукатурены были внутреннія стѣны и потолки училища—въ 1895 году; устроенъ погребъ и произведены нѣкоторыя малярныя работы внутри зданія—въ 1896 году. Посѣщая училище, П. И. Калмыковъ всегда входилъ въ нужды ученицъ, дѣлалъ имъ подарки, а къ экзаменамъ привозилъ награды. Заслуги и жертвы почетнаго блюстителя П. И. Калмыкова своевременно оцѣниваемы были начальствомъ: въ 1896 году онъ получилъ благодарность Министра Народнаго Просвѣщенія, а въ 1897 году—благодарность Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Но къ сожалѣнію, скоро П. И. Калмыковъ прекратилъ свое торговое дѣло въ Ухоловѣ, переведя его въ городъ Козловъ, вслѣдствіе чего онъ лишенъ былъ возможности продолжать свое служеніе на пользу Ухоловскаго женскаго училища и сдѣлалъ о томъ заявленіе въ дирекцію.

Въ настоящее время почетнымъ блюстителемъ Ухоловскаго женскаго училища состоитъ мѣстный житель Сергѣй Владимировичъ Телелюевъ, избранный на эту должность Педагогическимъ Совѣтомъ училища совместно и одновременно со сходомъ Ухоловскаго сельскаго общества, и утвержденный въ должности Рязанскимъ Губернаторомъ 22 апрѣля 1903 года.

О посещеніяхъ училища начальствующими лицами.

Въ 1901 году училище посѣщено было Господиномъ Ок-ружнымъ Инспекторомъ Анатолиемъ Александровичемъ Флеровымъ, который былъ въ училищѣ въ день производства экзаменовъ—12 мая.

Директоръ народныхъ училищъ Рязанской губерніи Василій Васильевичъ Барановъ съ 1894 года неопустительно посѣщаетъ училище почти каждый годъ.

Инспекторы народныхъ училищъ Рязанской губерніи, производившіе экзамены и обычныя ревизіи училища:

Егоръ Петровичъ Кочкинъ 1894—1897 г.

Евгеній Ивановичъ Воскресенскій 1897—1899 г.

Михаилъ Михайловичъ Повало-Швыйковскій 1899—1902 г.

Алексѣй Венедиктовичъ Булатовъ 1902—1904 г.

Именной списокъ учащихся за истекшее десятилѣтіе
1894—1904 г.

Завѣдывающій училищемъ, законоучитель.

УЧИТЕЛЬНИЦЫ.

Священникъ *Василій Кондратьевичъ Окаемовъ*, студентъ Рязанской духовной Семинаріи, выпуска 1881 года; въ настоящей должности состоитъ со дня открытія училища—1-го сентября 1894 года.

Софья Порфирьевна *Палецкая*, окончила курсъ Рязанск. епарх. женск. училища; 1894—1901 г.

Марія Павловна *Грачева*, окончившая курсъ Нижегородской женской гимназіи; съ 1901—1903 г.

Елена Васильевна *Окамова*, окончила курсъ въ Рязанскомъ епарх. ж. училищѣ; съ 1903 г. по 1904 годъ.

Марія Андреевна *Алфутова*, домашняя наставница съ 1904 года.

Софья Николаевна *Семенова*, окончившая курсъ Рязанск. Маріинской Гимназіи; съ 1894—1897 г.

Екатерина Васильевна *Марсанова*, окончившая курсъ Рязанской Маріинской Гимназіи; 1 сент. 1897—1 янв. 1898 г.

Вѣра Алексѣевна *Запольская*, окончившая курсъ Варшавской женской Гимназіи; 1 янв. 1898 г.—1 окт. 1898 г.

Вѣра Іосифовна *Кокулевская*, окончившая курсъ Московской Чепелевской Учительской Семинаріи; 1898—1900 г.

Евдокія Θεодоровна *Успенская*, окончившая курсъ Рязанскаго епарх. училища; съ 1900 г. по 1904 годъ.

Анна Димитріевна *Готовицкая*, изъ классныхъ воспитательницъ Ряз. Епарх. училища, съ 1904 г.

Вѣдомость объ учащихъ за истекшее десятилѣтіе.

Учебные годы.	Количество всѣхъ уче- ницъ.	Количество окончившихъ трехлѣтній курсъ клас.	Количество окончившихъ полный 5 лѣт. курсъ.
1894—1895	124	9	—
1895—1896	141	17	—
1896—1897	152	39	2
1897—1898 ¹⁾	113	14	3
1898—1899	132	32	9
1899—1900	121	11	5
1900—1901	115	15	6
1901—1902	120	21	6
1902—1903	131	22	9
1903—1904	130	23	7

¹⁾ *Примѣчаніе.* Въ 1897—1898 учебномъ году, по случаю переполненія училища ученицами, приѣма вновь поступающихъ, вслѣдствіе распоряженія Дирекціи, не производилось.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

10-го іюня въ день перенесенія мощей Св. Василя Первосвятителя рязанскаго, Чудотворца, былъ совершенъ, по установленному обычаю, крестный ходъ изъ Борисоглѣбской церкви (гдѣ съ 1295 по 1603 г. почивали мощи Первосвятителя) въ Рождественскій соборъ, въ которомъ со временъ Архіепископа Θεодорита (1603 г.) и до сего времени почиваютъ св. мощи Святителя Василя подъ спудомъ. — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій изволилъ встрѣчать крестный ходъ, и совершилъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ иконою празднуемаго Святителя, въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства. По окончаніи церковныхъ службъ въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе Братства Св. Василя рязанскаго, на которомъ былъ выслушанъ отчетъ дѣятельности Братства, провѣренъ избранною Комиссіею денежный ящикъ, по запискамъ произведено было избраніе членовъ Совѣта Братства; въ это время пѣвчіе Архіерейскаго хора пропѣли концертъ: „преславная днесь“. За симъ Собраніе по молитвѣ и Архипастырскомъ благословеніи разошлось.

12-го іюня въ нед. всѣхъ Святыхъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ Скорбященской Кладбищенской церкви священникъ Василій Дмитревскій. Предъ литургіею Его Преосвященствомъ было совершено освященіе тридцати антиминсовъ.

18-го іюня въ день празднованія Чудотворной иконы Боголюбивой Божіей Матери Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій по литургіи совершилъ молебенъ предъ празднуемою иконою, въ сослуженіи соборнаго причта, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

19-го іюня въ нед. 2-ю Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи соборнаго и крестовскаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діаконы учитель народной школы Петръ Шилловъ, назначенный во священника къ церкви села Макѣева.— По окончаніи литургіи былъ совершенъ положенный молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.—

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Народная молитва.

Въ воскресенье, 12 іюня, русскіе люди Первопрестольной столицы собрались во множествѣ на Красную площадь для общей молитвы о дарованіи побѣды нашему воинству надъ внѣшнимъ врагомъ и объ избавленіи страны отъ внутренней смуты. Чудная лѣтняя погода вполнѣ благопріятствовала общественному молебствію, привлекущему тысячи народа изъ разныхъ концовъ обширной столицы. Народъ сталъ собираться задолго до начала молебствія, какъ въ Кремль, по пути торжественной процессіи къ Лобному мѣсту отъ Успенскаго собора, такъ и на Красной площади.

Молебствію предшествовала литургія въ Успенскомъ соборѣ, которую совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборне съ преосвященными: Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, и Серафимовъ, епископомъ Можайскимъ, ректоромъ Московской Духовной семинаріи

архимандритомъ Анастасіемъ и другими архимандритами, протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборнымъ духовенствомъ. Пѣль Синодальный хоръ. При богослуженіи присутствовали: Московскій генераль-губернаторъ генераль-адъютантъ А. А. Козловъ, командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, Московскій градоначальникъ графъ П. П. Шуваловъ, Московскій комендантъ генераль-майоръ А. П. Гурковскій и помощникъ градоначальника генераль-майоръ И. Н. Рудневъ. Изъ дамъ высшаго столичнаго общества въ соборѣ при богослуженіи находилась камеръ-фрейлина Е. П. Ермолова. Ни представителей городскаго управленія, ни представителей московскаго купечества не было ни въ соборѣ, ни на общественномъ молебствіи. Соборъ былъ полонъ молящимися по преимуществу изъ среды простаго Русскаго народа.

По окончаніи литургіи высокопреосвященный Владиміръ произнесъ пространное слово по поводу тяжелыхъ событій, переживаемыхъ Отечествомъ въ настоящее время. Съ одной стороны — жесточайшая война съ Японіей, а съ другой — внутренняя смута, подогрѣваемая соціалистами, анархистами и крамольниками. Во внутреннихъ нестроеніяхъ владыка-митрополитъ усматриваетъ болѣе тяжелое бѣдствіе, постигшее Родину, чѣмъ война съ внѣшнимъ врагомъ. И это вполне понятно. Внутреннею смутой крамольники домогаются разрушить вѣковые устои Церкви и Государства, тогда какъ въ войнѣ съ Японіей дѣло идетъ о разграниченіи вліяній на Дальнемъ Востоку, о правѣ владѣнія извѣстными областями.

Высокопреосвященный Владиміръ болѣшую часть своего слова посвятилъ именно характеристикѣ нашихъ внутреннихъ неурядиць, причемъ коснулся и тѣхъ причинъ, которыя вызвали и подготовили нынѣ переживаемое тяжелое время. Уклоненіе отъ свѣта христіанскаго ученія и подражаніе западнымъ образцамъ привели Россію къ настоящему тревожному состоянію, охватившему все общество и не обѣщающему ничего свѣтлаго и хорошаго. Русь заснула подъ лъстивыя убаюкиванія непрошенныхъ

радѣтелей объ ея благосостояніи, которые расшатали и ослабили дисциплину и учебный строй въ нашей школѣ и довели высшія учебныя заведенія до забастовки—этого неслыханнаго позора, которымъ заклеяло себя русское юношество. Упадокъ вѣры, нравственности и дисциплины не замедлили принести свои плоды, свидѣтелями которыхъ является современное русское общество.

Гдѣ же искать выхода изъ настоящаго тягостнаго положенія? Въ искренней молитвѣ и покаяніи—отвѣчалъ проповѣдникъ сославшійся для доказательства своей мысли на примѣръ Ниневитянъ, раскаяніе которыхъ спасло городъ отъ возвѣщенной гибели за грѣхи населенія. Свѣтлымъ лучемъ среди мрака, окутавшаго страну, слѣдуетъ признать пробуждающееся за послѣднее время и въ нашемъ народѣ сознаніе своей грѣховности и стремленіе къ общественной молитвѣ, возвышающей и очищающей душу. О всенародныхъ молебствіяхъ получаютъ вѣсти изъ разныхъ мѣстъ Московской епархіи, что слѣдуетъ признать утѣшительнымъ явленіемъ.

Владыка-митрополитъ закончилъ свое слово призываніемъ Божьяго благословенія на тѣ тысячи народа, которыя собрались нынѣ на общественное молебствіе о дарованіи побѣды русскому оружію и внутренняго успокоенія странъ. Для предотвращенія гнѣва Божія необходимо истинное покаяніе во грѣхахъ, необходимо твердо держаться Православнаго христіанскаго вѣроученія и русскихъ самобытныхъ началъ, для чего слѣдуетъ возвратиться къ древнимъ путямъ русской жизни и не увлекаться новшествами, которыя принесли уже странѣ неисчислимыя бѣдствія.

Слово владыки-митрополита, выслушанное съ глубокимъ вниманіемъ всѣми молящимися, произвело сильное впечатлѣніе и у многихъ вызвало слезы.

Вслѣдъ затѣмъ изъ Успенскаго собора крестный ходъ выступилъ на Красную площадь при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Впереди было несено до полутораста хоругвей изъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, изъ храма Христа Спасителя и другихъ соборовъ. Многочисленное столичное духовенство слѣдовало въ одноцвѣтныхъ золотисто-красноватыхъ облаченіяхъ.

Шествіе сопровождали нѣсколько архимандритовъ, преосвященные Трифонъ и Серафимъ, и во главѣ духовенства слѣдовалъ высокопреосвященный Владиміръ. За духовенствомъ шли Московскій генераль-губернаторъ, командующій войсками округа, градоначальникъ, комендантъ и помощникъ градоначальника.

По обѣимъ сторонамъ густыми шпалерами въ благоговѣйномъ настроеніи стоялъ народъ; интеллигенціи почти не было замѣтно. Къ этому времени Красная площадь была почти вся устѣяна многотысячнымъ народомъ. Хоругви размѣстились по лѣвую сторону отъ Лобнаго мѣста въ два ряда. На Лобное мѣсто взошли высокопреосвященный Владиміръ и высшее духовенство и здѣсь предъ святынями Успенскаго собора было совершено молебствіе Господу Богу съ колѣно преклоненіемъ. Величественную и рѣдкую картину представляла Красная площадь, когда все духовенство, начальствующія лица и народъ преклонили колѣна, усердно вознося молитвы ко Господу о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагомъ и о внутреннемъ успокоеніи страны. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, а также христолюбивому русскому воинству; всѣмъ же животь свой положившимъ на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество была возгласена *вѣчная память*.

Молебствіе закончилось въ началѣ втораго часа дня. Во все время его наблюдалось рѣдкое молитвенное настроеніе народа, ничѣмъ и никѣмъ не нарушенное; тысячи народа были объединены единымъ помысломъ, обращеннымъ ко Всевышнему, въ рукахъ Котораго находятся судьбы народовъ. Народъ пламенно молился Господу Вседержителю, да даруетъ Онъ побѣду нашему воинству, исполняющему свой тяжелый долгъ на полѣ брани, и да подастъ миръ и тишину внутри страны.

Стоявшій все время образцовый порядокъ ничѣмъ не былъ нарушенъ и крестный ходъ, сопровождаемый духовенствомъ, обратно послѣдовалъ въ Кремль. Народъ медленно сталъ расходиться, дѣлясь между собою впечатлѣніями свѣтлаго дня.

Моск. Вѣд.

13 іюня.

К. П. Побѣдоносцевъ и его общественно-литературная дѣятельность.

Исполнившееся 24-го апрѣля двадцати-пятилѣтіе со дня вступленія Константина Петровича Побѣдоносцева на важный и отвѣтственный постъ оберъ-прокурора Св. Синода побуждаетъ насъ напомнить главные моменты изъ жизни этого замѣчательнаго государственнаго дѣятеля, а вмѣстѣ съ тѣмъ потмѣтить его выдающіеся учено-литературные труды.

Сынъ профессора Московскаго университета. К. П. Побѣдоносцевъ, какъ извѣстно, родился въ Москвѣ 21 мая 1827 года и, послѣ блестящаго домашняго образованія, былъ принятъ въ Императорское Училище Правовѣдѣнія.

Окончивъ тамъ курсъ, онъ девятнадцати лѣтъ началъ свою службу съ канцеляріи 8-го департамента Правительствующаго Сената, а затѣмъ вернулся въ Москву, гдѣ исправлялъ должность оберъ-секретаря при Общемъ Собраніи Московскихъ департаментовъ Сената.

Это пребываніе въ родной столицѣ К. П. Побѣдоносцевъ ознаменовалъ своими первыми учено-литературными трудами, большая часть которыхъ была помѣщена на страницахъ *Русскаго Вѣстника*. Кромѣ статей чисто-юридическаго характера, юный авторъ касался и тогдашнихъ животрепещущихъ вопросовъ (напримѣръ—крѣпостного права). Крупныя достоинства этихъ первыхъ опытовъ скоро обратили на нихъ общее вниманіе, и даровитому юристу было поручено чтеніе лекцій по гражданскому праву въ Московскомъ Университетѣ (1859—1860 г.г.) Но здѣсь его педагогическая дѣятельность продолжалась очень недолго, такъ какъ уже съ 1861 года ему выпала на долю высокая честь—преподавать законовѣдѣніе покойному Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и Великому Князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго Наслѣдника Престола при его путешествіи отъ Петербурга до Крыма въ 1863 году.

Плодомъ этой поѣздки явилась, между прочимъ, прекрасно написанная книга, подъ заглавіемъ: *Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи*. Отрывки изъ нея еще до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской изящной прозы.

Но уже и въ тѣ шестидесятые годы, наряду съ многочисленными юридическими изслѣдованіями, К. П. Побѣдоносцевъ выступаетъ съ сочиненіями по вопросамъ религіи и христіанской нравственности. Еще въ 1861 году онъ перевелъ съ нѣмецкаго книжку Тирша *Христіанскія начала семейной жизни*, затѣмъ въ *Русскомъ Вѣстникѣ* помѣстилъ статью *Тишендорфъ и Синайская Библія*.

Назначенный съ 1865 года членомъ консультаціи при Министерствѣ Юстиціи, а съ 1868 года призванный къ присутствованію во 2-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената, — К. П. Побѣдоносцевъ, вслѣдъ за изданіемъ *Курса гражданскаго права*, напечаталъ свой замѣчательный переводъ съ латинскаго сочиненія Тома Кемпійскаго *О подражаніи Христу*. Этотъ трудъ, вышедшій уже теперь *седьмымъ изданіемъ*, представляетъ не только лучшую передачу оригинала, но вмѣстѣ съ тѣмъ образцово-составленную книгу „съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей“, съ библиографическимъ указателемъ и прекраснымъ вступленіемъ отъ издателя-переводчика.

„Книга эта, — какъ онъ самъ справедливо замѣчаетъ, — исполнена священной поэзіи. Каждая страница въ ней дышетъ, если можно такъ выразиться, лирическимъ восторгомъ вѣрующей души. Всюду въ ней слышится торжественная пѣсть о Богѣ, о вѣчности и о судьбѣ человѣка“.

Менѣе вышло новыхъ печатныхъ трудовъ изъ-подъ пера К. П. Побѣдоносцева въ теченіе семидесятихъ годовъ. Назначенный съ 1872 года членомъ Государственнаго Совѣта и занятый дѣлами важныхъ комиссій (напримѣръ, комиссія для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ министра Народнаго Просвѣщенія, комиссія для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тюремной части

и о пересмотрѣ 2-й главы 1-го отдѣла Уложенія о Наказаніяхъ), онъ посвятилъ эти годы главнымъ образомъ государственной дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, и въ этотъ періодъ имъ было выпущено дополненное второе изданіе *Курса гражданскаго права*, составлено *Судебное руководство*, собраны въ одну книгу прежнія журнальныя работы, подъ скромнымъ заглавіемъ: *Историческія изслѣдованія и статьи*, и сдѣланы два перевода: съ англійскаго — *Болгарскіе ужасы и восточный вопросъ* Гладстона и съ чешскаго — *Приключенія дворянина Вратислава въ Константинополь, въ тяжкой неволѣ у Турокъ, съ австрійскимъ посольствомъ* (эта книга вышла недавно новымъ изданіемъ — Спб. 1905 г.).

Но со дня назначенія оберъ-прокуроромъ Синода (24 апрѣля 1880 года), К. П. Побѣдоносцевъ, не смотря на новыя сложныя обязанности, широко развертываетъ свою литературную дѣятельность. Онъ не только нѣсколько разъ переиздаетъ свой *Курсъ гражданскаго права*, — это, справедливо называемое: „классическое произведеніе русской юридической литературы“, — но выпускаетъ еще длинную вереницу отдѣльныхъ книгъ и журнальныхъ статей.

Изъ этихъ трудовъ К. П. Побѣдоносцева особенно важны: *Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій*, *Исторія Православной Церкви до раздѣленія церквей*, *Праздники, Господни, Побѣда, побѣдившая міръ, Пашковцы, Вѣчная память, воспоминанія о почившихъ, Московскій Сборникъ*, собраніе главныхъ статей о Церкви и Государствѣ (Спб. 1896 г., пять изданій; переведено и по-нѣмецки Бурхардтомъ и Келкхнеромъ), *Сборникъ мыслей и изреченій Московскаго Митрополита Филарета*, *Исторія дѣтской души* (Спб. 1897 г., три изданія), *Новая школа* (Спб., 1899 г., два изданія), *Объ университетскомъ преподаваніи* (*Московскія Вѣдомости* 1899 г. № 173), *Воспитаніе характера въ школѣ* (Спб. 1900 г.), *Ученье и учитель, педагогическія замѣтки* (Москва 1900 г.), *Призваніе женщины въ школу и общество* (Москва 1901 г.) и *Отвѣтъ русскаго челоука Крапоткину* (*Московскія Вѣдомости* 1901 г. №№ 284—285).

Исторія Православной Церкви до раздѣленія церквей

Наряду съ такою непрерывною учено-литературною дѣятельностью въ теченіе двадцати пяти лѣтъ (1880—1905 г.г.), шло постоянное участіе К. П. Побѣдоносцева въ важныхъ государственныхъ дѣлахъ и духовномъ управленіи. Благодаря его заботамъ, введенъ новый уставъ для православныхъ духовныхъ академій; по всей Россіи раскинулась широкая сѣть церковно-приходскихъ школъ; преобразованы Петербургская и Московская Синодальныя типографіи, вслѣдствіе чего книги религіозно-нравственнаго содержанія стали распространяться въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ; наконецъ, расширена миссіонерская дѣятельность, и десятки тысячъ иновѣрцевъ присоединены къ Православію.

Всѣ эти крупныя заслуги предъ Россіей и Православною Церковью, доставившія К. П. Побѣдоносцеву за ученые труды званіе почетнаго члена Императорской Академіи Наукъ, многихъ университетовъ, всѣхъ православныхъ академій и различныхъ Обществъ, вмѣстѣ съ тѣмъ почтены и съ высоты Престола.

Въ январѣ 1894 года К. П. Побѣдоносцевъ былъ назначенъ статсъ-секретаремъ, въ день Св. Коронованія (15 мая 1896 года) ему пожалованъ орденъ Св. Владиміра первой степени, а въ день открытія въ Москвѣ памятника Императору Александру II (16 августа 1898 года) онъ былъ удостоенъ ордена Св. Андрея Первозваннаго. Въ данномъ по этому поводу Высочайшемъ Рескриптѣ находились слѣдующія высоко-милостивыя слова:

„По восшествіи Моемъ на Престоль, Я съ чувствомъ истинной отрады лично удостовѣрился въ значительности заслугъ, оказываемыхъ вами глубокочтимой Мною Православною Церквю, а равно вашихъ неусыпныхъ заботъ о поднятїи нравственнаго и умственнаго уровня духовенства, улучшеніи хозяйственнаго его быта и усиленіи религіозно-нравственнаго воздѣйствія его на паству и вашихъ попеченій объ умноженіи школъ и развитіи церковнаго просвѣщенія въ народѣ...

Искренно желаю, чтобы Божественное Провидѣніе долгіе еще годы дало Мнѣ пользоваться вашимъ многоопытнымъ содѣйствіемъ.

(*Московскіе Вѣдомости*).

Я. Д.

Юбилейное торжество.

28 апрѣля 1905 года въ селѣ Канинѣ, Сапожк. у., происходило рѣдкое по важности случая торжество, — мѣстный протоіерей о. Θεодоръ Оранскій праздновалъ свой пятидесятилѣтній юбилей.

Маститый юбиляръ о. Θεодоръ Оранскій, совершившій такой далекій жизненный путь, какъ человѣкъ, представляетъ не заурядное явленіе. Мы привыкли наблюдать, что семидесяти пятилѣтній возрастъ обыкновенно уноситъ съ собой всѣ жизненные соки и, человѣкъ, какъ старое подгнившее дерево, падаетъ въ ожиданіи смерти, не будучи способенъ ни къ какой производительной работѣ. Какъ младенецъ, онъ требуетъ за собой постоянного ухода и, потому часто становится тяжелъ для окружающей его семьи.

Рѣдкое исключеніе изъ этого общаго правила представляетъ о. Θ. Оранскій.

75-лѣтняя жизнь среди народа, среди заботъ не сберегла, конечно, ему вполнѣ юношеской энергіи, однако и не лишила его той пламенной любви къ кипучей дѣятельности, которая составляетъ отличительную черту его характера. Пятьдесятъ лѣтъ служенія церкви и народу, число настолько почтенное, что предъ нимъ становится жутко всякому только вступающему на поприще общественнаго служенія. Невольно чувствуется какое то благоговѣніе предъ всякимъ кому Богъ помогъ на благо родины совершить такое тяжелое служеніе.

О. Θεодоръ однако и теперь не покладаетъ рукъ, онъ и теперь съ тою же любовью занимается и своими благочинническими дѣлами и школой, и церковью и приходомъ неутомимо спѣшитъ на разныя съѣзды, собранія и вездѣ его совѣты, провѣренныя долгимъ опытомъ жизни помогаютъ разбираться въ сложныхъ вопросахъ. А что особенно должно поставить въ заслугу о. Θεодору, — это его приходскую медицинскую помощь. Его домъ настоящій врачебный пунктъ, сюда спѣшать больные не только изъ его села и прихода, но и изъ окрестныхъ деревень и селъ и всѣ они кромѣ полезныхъ совѣтовъ получаютъ

бесплатно и лѣкарства, тѣ самыя лѣкарства, которыя такъ счастливо помогаютъ отъ нашихъ обыденныхъ болѣзней: лихорадки, поноса, головной боли, обжога, обрѣза и т. п. Такъ широка и разнообразна дѣятельность о. Ѳ. Оранскаго, посвятившаго всю свою жизнь на чистое служеніе народу, интересы котораго всегда такъ были близки ему. Т. О. и получается, что молодой священникъ, полный юношескихъ силъ часто скучаетъ въ деревнѣ и считаетъ день за годъ, а здѣсь, въ этой неутомимой дѣятельности маститаго старца день проходитъ такъ быстро, какъ будто часъ. Справедливость требуетъ прибавить, что о. Ѳеодоръ всю жизнь трудится почти одинъ, онъ давно лишился жены и только съ недавняго времени ему помогаетъ въ хозяйствѣ и во врачебныхъ совѣтахъ его дочь Ольга Ѳеод. Примогенова.

На призывъ почтить день пятидесятилѣтняго юбилея о. Оранскаго откликнулось почти все духовенство его благочинія. Много родныхъ и знакомыхъ пріѣхали лично принести о. юбиляру свои поздравленія. Наканунѣ юбилея духовенство служило всенощное бдѣніе, а въ самый день юбилея 28 апрѣля торжественный благовѣстъ колокола въ 8 часовъ утра возвѣстилъ по селу о наступленіи рѣдкаго событія въ с. Кавинѣ. Около церкви и дома юбиляра стояла тысячная толпа его прихожанъ. Духовенство въ праздничныхъ церковныхъ одеждахъ съ крестнымъ ходомъ направилось къ дому о. юбиляра и взявши его подъ руки съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній при ликующемъ звонѣ колоколовъ повели въ церковь. Въ церкви во время литургіи, совершенной съ предстоятельствомъ о. юбиляра, сказано было много словъ на случай юбилея, а на молебнѣ о. юбиляръ получилъ богатые подарки иконами отъ своего приходскаго общества, отъ общества рабочихъ завода Карева съ адресами, гдѣ рельефно выразилась вся та сердечная привязанность пасомыхъ къ своему пастырю, какая теперь уже рѣдко наблюдается въ христіанскихъ приходахъ. Духовенство поднесло ему золотой съ дорогими украшеніями крестъ, сопровождая подарокъ трогательною рѣчью одного изъ священниковъ. Много и другихъ подарковъ пришлось получить о. юбиляру отъ пріѣхавшихъ почтить его дѣтей, внучатъ, родственни-

ковъ и знакомыхъ. Родные и знакомые поздравляли и дѣлали свои подарки уже въ домѣ о. юбиляра, гдѣ онъ былъ встрѣченъ послѣ молебна въ церкви дочерью съ хлѣбомъ и солью.

Празднество завершилось обѣдомъ, гостепріимно предложеннымъ о. юбиляромъ. На полянкѣ тѣнистаго сада о. Оранскаго были раскиданы длинные столы, куда и направились многочисленные гости о. юбиляра. День выдался одинъ изъ самыхъ счастливыхъ весеннихъ дней, солнце не щадило своихъ благодатныхъ лучей, какъ бы само принимая живое участіе въ праздникѣ. Многочисленные прихожане стояли тѣсной стѣной, мужчины и женщины въ разнообразныхъ разноцвѣтныхъ костюмахъ, хоръ пѣвчихъ не умолкая пѣлъ гимны и соотвѣтствующія празднику пѣснопѣнія. Все это, на посторонняго зрителя производило впечатлѣніе какого то большого народнаго праздника. За обѣдомъ были выслушаны телеграммы и привѣтствія отъ многихъ почитателей о. юбиляра, не могущихъ лично поздравить его. Самъ виновникъ праздника произнесъ тостъ за Государя, Государыню и Царствующій домъ,—а хоръ исполнилъ Народный гимнъ „Боже Царя Храни“, присутствующими сказаны тосты за юбиляра,—обѣдъ закончился снова патріотическимъ гимномъ „Боже Царя Храни“, и славься, славься нашъ русскій Царь.

Всѣ гости въ домѣ о. юбиляра представляли какъ бы одну семью, празднующую юбилей своего отца или любимаго дѣдушки, холодныя церемоніи были устранены, простота и сердечность къ юбиляру,—вотъ что было девизомъ каждаго въ тотъ день. Самъ о. Θεодоръ, не смотря на то, что сильно утомился отъ пережитыхъ въ этотъ день волненій и впечатлѣній былъ со всѣми привѣтливъ и старался со всѣми поговорить и всѣхъ занять.

Вотъ скромная картина того праздника, который такъ недавно случился въ отдаленномъ уголкѣ Рязанской губерніи.

Дай Богъ намъ, нашему народу и отечеству побольше такихъ тружениковъ на нивѣ духовной, какъ высокочтимый юбиляръ о. Θεодоръ Алексѣевичъ Оранскій.

Участникъ праздника студентъ *Ярустовскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Памяти Сергѣя Александровича Рачинскаго“.

Соч. свящ. С. Танаевскаго. Казань. Изданіе книжнаго магазина
А. А. Дубровина, 1904 года. 188 стр., цѣна 75 коп.

Подъ такимъ заглавіемъ появился въ печати сборникъ, заключающій въ себѣ четыре статьи о покойномъ С. А. Рачинскомъ, извлеченныя авторомъ изъ его курсоваго кандидатскаго сочиненія, писаннаго на тему: „С. А. Рачинскій и его педагогическая и церковно-общественная дѣятельность“. Профессоръ Казанской Духовной Академіи А. И. Дружининъ, какъ говорится въ предисловіи къ этой книгѣ, читавшій эту работу, въ своей лестной рецензіи „настоятельно рекомендовалъ“ автору напечатать ее, такъ какъ, по его словамъ, „для тѣхъ, кому еще не случилось познакомиться съ произведеніями С. А. Рачинскаго, работа г. Танаевскаго была бы прекраснымъ средствомъ для ознакомленій съ его личностью, побужденіемъ къ изученію его произведеній и могла бы разсѣять многія изъ весьма распространенныхъ въ наше время предубѣжденій противъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты“.

Основываясь на этомъ совѣтѣ компетентнаго лица, — авторъ нынѣ издалъ настоящій сборникъ, раздѣливъ его на слѣдующія четыре главы: 1) Литературно-педагогическіе труды С. А. Рачинскаго; 2) Татевская школа С. А. Рачинскаго; 3) Педагогическія воззрѣнія С. А. Рачинскаго и 4) С. А. Рачинскій, какъ борецъ за трезвость народную на церковно-школьной почвѣ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на
„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году,
издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе іюньской книжки (№ 6):—I. Сѣверо-восточный путь въ Тихій океанъ. А. Бѣломора.—II. Очерки Гириной провинціи. Семигорова.—III. Разсвѣтъ. Романъ В. Л. Маркова.—IV. Потокъ богатырь. Стихотвореніе. Н. М. Соколова.—V. Поѣздка въ Іерусалимъ. А. Сибирякова.—VI. Токио. Романъ. Г. М. Пилипенко.—VII. Искусство и критика. Дм. Шемякина.—VIII. Грѣхъ Калибы. Повѣсть. К. В. Раиса. Пер. М. Петровскаго.—IX. Журнальное и литературное обозрѣніе Н. Я. Стародума.—X. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Національное самоопредѣленіе народностей.—Еврейская независимость.—„Декларация“ парижской конференціи оппозиціонныхъ партій.—Латышская независимость.—Польская независимость.—Русско-польскій съѣздъ въ Москвѣ.—Малороссійская независимость.—Кавказская независимость. Мусульманская независимость.—Киргизская независимость.—„Опытъ“ г. Шарапова.—Программа Союза Освобожденія.—Платформа „россійскихъ писателей“.—Общій выводъ. Николая Энгельгардта.—XI. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Критскіе безпорядки. В. А. Теплова.—XII. Военное обозрѣніе.—Морское сраженіе въ Корейскомъ проливѣ. П. Комарова.—XIII. На полѣ славы. Романъ Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м., 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе воспитанницамъ Ряз. Епарх. Женскаго Училища.—Участіе и заслуги православнаго духовенства. (Продолженіе слѣдуетъ).—Милость Божія молитвами Св. Препод. Отца Нашего Серафима Саровскаго Чудотворца, явленная болящему кр. Карнееву.—Ко дню 10-лѣтія Ухоловской школы (оконч.).—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Народная молитва.—К. П. Побѣдоносцевъ.—Юбилейное торжество.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Іюня 26 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 363. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1905.