

8 Сентября.

СВѢТЪ ХРИТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

«Американскій Православный Вѣстникъ» издается на двухъ языкахъ: Русскомъ и Английскомъ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го ст. ст.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| На годъ | 3 дол. [6 рублей] |
| На полъ года | 1 дол. 50 цент. [3 рубля] |
| На 4 мѣсяца | 1 дол. [2 р.] |
| Отдѣльные номера | по 15 центовъ. |

The „MESSENGER” will be bi-lingual — Russian and English. — It will be issued on the 13-th and 27-th of each month.

TERMS OF SUBSCRIPTION:

| | |
|--------------------------|--------|
| One year | \$3.00 |
| Six months | \$1.50 |
| Four months | \$1.00 |
| Single numbers | 15¢ |

Entered at the Post Office in New York as Second Class Mail Matter.

ГОДЪ IV. — N 16-й. — NEW YORK, 323 SECOND AVENUE — 15-28 Августа 1900

О приготовленіи къ смерти.

(Изъ Твореній св. Тихона Задонскаго).

Смерть невидимою дорогою за всякимъ ходить и восхищаетъ человѣка, когда нечаешь, и гдѣ нечаешь, и какъ нечаешь. Что, когда она и къ тебѣ придетъ, и безъ голоса возгласитъ тебѣ: иди, человѣче; Господь Вседержитель зоветъ тебе, грѣшная душа!.. Богъ общалъ намъ благодать Свою и милость, но завтрашняго дня не общалъ. Будь убо разумень и мудръ, и заблаговременно къ часу смертному покаяніемъ и сокрушеніемъ сердца приготовляйся.

Р Ѣ Ч Ъ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, сказанная имъ въ Кафедральномъ Соборѣ въ первое воскресенье по возвращеніи изъ Аляски, 23 іюня 1900 г.

Нынѣ чтенное Евангеліе заключаетъ въ себѣ повѣствованіе о томъ, какъ Христосъ Спаситель чудесно насытилъ пятью хлѣбами и двумя рыбами болѣе пяти тысячъ человекъ, слѣдовавшихъ за Нимъ. Въ этомъ повѣствованіи изумительно не только чудесное насыщеніе столькихъ людей такимъ малымъ количествомъ пищи, но и въ высшей степени трогательно отношеніе Господа къ нуждамъ людскимъ: Милосердый Христосъ сжался надъ народомъ, который не запасъ себѣ пищи, а между тѣмъ испытывалъ голодь, и на предложеніе апостоловъ отпустить народъ по селеніямъ для закупки пищи, отвѣчалъ: „вы дайте имъ ѣсть” (Матѣ. 14, 16).

Разсказъ о семъ Евангелиста не разъ приминался мнѣ, братіе, при посѣщенію приходовъ въ Аляскѣ и особенно Квихпахской и Кускоквимской миссій; и вотъ въ первое мое служеніе по возвращеніи оттуда читается по уставу положенное евангеліе о томъ, какъ Христосъ сжался надъ голодавшимъ народомъ и чудесно насытилъ его. Обитатели крайняго Сѣвера, гдѣ Господь судилъ мнѣ только что быть, часто бывають въ такомъ безпомощномъ состояніи, которое вызываетъ жалость къ нимъ. Не далѣе, напр., какъ прошлою зимою и весною, они испытывали великую скудость въ пищѣ и сильно голодали; а текущимъ лѣтомъ къ голодовкѣ присоединились еще занезенные сюда бѣлыми людьми болѣзни и „повѣтрія”, отъ которыхъ туземцы быстро вымирають.

Помогаетъ ли же кто нибудь имъ въ жалкомъ ихъ положеніи? Да, помогаютъ, но, къ сожалѣнію, другіе, не мы. Помо-

гаютъ, напр., иезуиты, которые были настолько предусмотрительны, что запасли провизію не для себя только и своихъ единовѣрцевъ, а дають и нашимъ православнымъ, равно какъ берутъ въ свои пріюты и нашихъ православныхъ,—дають и берутъ въ увѣренности, что тѣ, кому они помогаютъ, перейдутъ въ ихъ вѣру. И упованіе ихъ не посрамляетъ: изъ благодарности къ нимъ иные изъ бывшихъ нашихъ отъ насъ отъидоша. Подобно Исаву, продавшему за снѣдь свое первенство, и наши иные за пищу, за пріютъ продають истину православія и идутъ въ духовное рабство папизму, не понимая ни православія, ни латинства, а думая только, что Христосъ одинъ и тамъ и здѣсь.

А что же наши, и почему не помогаемъ мы? У насъ и людей немного, и средствъ мало. Наши миссіонеры и сами голодають. Да и что можетъ сдѣлать одинъ-два человека для цѣлыхъ тысячъ туземцевъ! У насъ нѣтъ тамъ и настоящихъ школъ, а о пріютѣ только еще мечтаемъ. И нужно еще удивляться и благодарить Бога за то, что и при настоящихъ неблагоприятныхъ условіяхъ мы имѣемъ тамъ и церкви и вѣрныхъ, слышимъ даже иногда просьбу язычниковъ, чтобы къ нимъ пріѣхали именно наши миссіонеры.

И милосердова Иисусъ и рече ученикомъ „дадите имъ ясти”.

Мы должны помочь своимъ братьямъ по вѣрѣ. Дѣла нѣтъ, что они принадлежать къ другой, насшей расѣ. То не цивилизація, которая, къ стыду, проповѣдывается иными, и которая заключается въ томъ,

что бѣлая раса должна не только господствовать въ мѣрѣ, но и стереть съ лица земли другія, „цвѣтныя” расы, и что если туземцы вымираютъ, такъ это и лучше, не стоитъ о нихъ и заботиться. Истинная цивилизація заключается въ томъ, что бы къ благамъ жизни пріобщить какъ можно больше людей, чтобы нищія расы возвысить до уровня высшихъ, ибо всѣ люди произошли отъ одного челоуѣка, всѣ дѣти одного Отца небеснаго, всѣ искуплены пречистою кровію Христа, во Христѣ нѣсть еллинъ, или іудей, рабъ или свободъ, всѣ—братья и должны любить другъ друга, любить не на словахъ только, но и на дѣлѣ. И вотъ во имя этой любви Христовой мы и должны помочь братьямъ дальняго Сѣвера.

Какъ помочь? Образецъ для сего данъ еще въ первенствующей церкви Христовой при апостолахъ. Въ то время церковнымъ общинамъ въ Палестинѣ угрожала большая нужда влѣдствіе голода; тогда христіане другихъ странъ положили каждый по достатку своему послать пособіе братьямъ, живущимъ въ Іудеѣ (Дѣян. 11, 29). Сборомъ пожертвованій занимались нерѣдко сами апостолы, и особенно щедрые дары собралъ ап. Павель съ церковей греческихъ. Способъ этотъ находить подражателей и до сего дне въ разныхъ церковныхъ общинахъ, которыя этимъ нерѣдко содержатъ цѣлыя свои миссіи. Слѣдуетъ и намъ, братіе, усвоить его.

Съ Божіею помощію мы надѣемся устроить со временемъ миссіонерское общество, которое бы оказывало помощь и содѣйствіе православнымъ въ удовлетвореніи ихъ духовныхъ, а отчасти и тѣлесныхъ, нуждъ. Къ этому то обществу и прошу вашего вниманія, сочувствія и пожертвованій на него. Каждый изъ васъ пусть удѣляетъ по расположенію сердца своего на это святое дѣло; а Богъ силенъ обо-

гтати въ васъ всякою благодатію, чтобы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло (2 Кор. 9, 7-8). Господь, милостиво пріявпій двѣ лепты вдовицы и обѣщающій награду даже за чашу студеной воды, поданной ближнему, не оставитъ и вашей ревности и усердія на пользу братьевъ по вѣрѣ безъ Своего небеснаго благословенія, привлекающаго и блага земныя!

On the Holy Sacraments of the Orthodox Church.

from LECTURES delivered by
HERMOGEN Bishop of Pskof and Porkhof.
(Translated from the Russian by Zenaide A. Ragozin).

The Rite of Marriage.

In the Orthodox Church the rite of marriage consists of two parts: I. *Betrothal*, and II. *Marriage proper* („*Coronation*”).

I. Betrothal.

Betrothal, which precedes the rite of marriage proper has always existed, not only among the Christians, but among the Jews, the ancient Greeks and Romans, and other nations of antiquity. With the Jews, the preliminaries are arranged and the pledges exchanged through special matrimonial agents (*Schadchens*), and only then the formal betrothal (*kiddushin or middishin*) took place which consisted of three parts: 1.) the announcement of the bridegroom and bride's mutual consent) so Rebecca's brothers and mother, said, „*We will call the damsel and enquire at her mouth whether she was willing to go with Isaac* (Gen, 24, 57-58;—2.) the offering of gifts from the bridegroom to the bride, the ring being one;—and 3.) the presentation to the bride of a document set-

ting forth the engagement entered into by the bridegroom. However, a father could betroth his daughter without her consent if she had not attained her majority, *i. e.* if she was under 12½ years of age. She then was solemnly escorted to the bridegroom's house; there a wreath of laurel leaves or of metallic leaves was placed on her head. Some prayers were recited, and their hands were joined.—According to the Greco-Roman law, the betrothal (*mentio*—“remembrance” or *spondalia*, from *sponde*, “to promise”), also consisted of three parts: 1.) the bridegroom and bride declared before witnesses their mutual consent, as with the Jews:—2.) the bridegroom offered gifts,—a ring in the number,—in token of their union, and kissed her;—and 3.) the priest joined their hands. (The bride was to be not younger than 7 years of age). The betrothal was a civil ceremony, and could be annulled by common consent of the parties or at the desire of one of them; in the latter case, the party who broke the agreement forfeited the deposit gifts.

Among Orthodox Christians betrothal did not originally absolutely commit the parties, and was more a civil ceremony than a church rite, although it was usually celebrated with the assistance of a priest. The essential features of a betrothal here also were: an agreement between the parents, involving various ceremonies,—the written consent of the bridegroom and bride, a conveyance of the dowry,—mutual gifts, sometimes a salute, and the joining of hands. From the VI-th Oecumenic Council betrothal assumed an ecclesiastical, religious character, and bridesroom and bride prepared for it by fasting, confession, and communion. Sometimes a long interval elapsed between betrothal and marriage, if the parties were under age and had not attained physical maturity; but while it did not give them the right to conjugal habitation, it could

not be annulled, any more than actual marriage, except by the death of one of the parties. In the XI-th century, under the Emperor Leo the Philosopher, it was decreed that betrothal could not take place before majority, *i. e.* before the bridegroom was 15 and the bride 13; and in the XI-th century, under the Emperor Alexius Comnenus, this decree was confirmed (in 1064), with the addition that betrothal was as binding as marriage, and therefore could not be annulled, except if it had taken place during the parties, minority or without the Church's prayers. In the same-XI-th century, only somewhat later, under the Patriarch Constantine Xiphiline (1066-67), betrothal was joined to marriage so that, if the marriage for some reason did not take place after the betrothal had been performed in a church, the betrothed if they formed another alliance, were considered as marrying a second time and their former betrothal had the same effect on relationships as marriage has now.

The rites of betrothal and marriage formerly were not complicated and very brief, and were performed according to oral tradition. They were mostly included in and performed the Liturgy, during brief interruptions, in the same manner as the ordination of a priest or deacon and the consecration of a bishop nowadays. The order of betrothal and marriage as we have it now dates from the VIII-IX-th-centuries, though it was undoubtedly shorter than it is now.

The order of betrothal is now as follows: *a.)* The priest first receives from the bridegroom and bride the betrothal rings, lays them on the altar, and gives the couple lighted candles; *b.)* after the customary exclamation and the Great Ectenia, the priest recites two short prayers, asking for God's blessing on them, that they be kept in peace and unity of mind, the first of these prayers beginning with the words: „*Eternal*

God, that didst bring together and make one those that were separate", and the second with these: „*O Lord, our God, that didst betroth the Church as a pure maid*"; c) then he betrothes the bridegroom with the rings which the sponsor exchanges three times on their fingers; d) lastly the priest recites another short prayer: „*O Lord, our God, that didst walk with the youth, Abraham's son, in Mesopotamia, do Thou bless this betrothal*"... An abbreviated Triple Ectenia concludes the ceremony.

a) I have mentioned before that, in ancient times, the ring was one of the gifts offered by the bridegroom to the bride, not only among Christians, but also among the Jews and even among the heathens. Originally it signified the right which the bridegroom conferred beforehand on his future wife to take into her keeping and disposal their common household, for it was on rings — or more correctly, signet rings — that the seal was engraved under which the household goods were kept. Now the betrothal is to the affianced husband and wife the symbol of their indestructible vows of mutual conjugal fidelity. It reminds them that the Church, so to speak, locks and seals the bridegroom's heart against any other woman than the woman of his choice, and the bride's heart against any other man than the man of her choice. Thus this small circlet may be said to be said to be a link in the chain, so precious for family life, which attaches man and wife to each other until death. These rings are laid by the priest on the altar close together, partly to sanctify them through the contact, and partly to impress on the man and woman that they are entering on married life not only by their own and their parents' consent, but also by the consent and permission of God. The Orthodox Church prescribes that the bridegroom's ring shall be of gold, and the

bride's of silver. The gold symbolizes the superiority and predominance of the husband in married life, like as, in the heavens, the sun predominates over the moon, being called in the Bible „*the greater light to rule the day*”, — while the silver betokens the subordination of the wife to the husband, even as the moon is subordinate to the sun, being called in the Bible „*the lesser light, to rule the night*” (Gen. 1 16). But in old times, in Russia, the bride's ring was to be of iron, and only later silver was substituted. This accords with the ideas then generally held on women. We know that the wife's position in those days was much more lowly than it has been since: she was generally considered not as man's „helpmeet”, in accordance to Scripture, but as his servant. The lighted candles in the hands of the affianced couple symbolize ardent and brightly burning conjugal love, the light which descends on them from the Father of all light, and their spiritual rejoicing.

b) Of the three prayers recited at betrothals the two first are accounted the most ancient (see above). They are found in the rituals of the VII-th century. The third and the two Ecteniæ make their appearance much later, namely in the rituals of the XIV–XV-th centuries. In those of the XIII-th century they are not yet found.

c) Before giving the rings to the affianced couple, the priest blesses the bridegroom three times with his ring, saying „The servant of God N. is now betrothed to the handmaid of God N. in the name of the Father, and of the Son, and of the Holy Ghost, amen” — then places the ring in his right palm. He repeats the same proceeding with the bride. The rings received from the priest are three times exchanged, in token that the bridegroom, out of love for the bride, is ready to assist her in all places and all things, as the weaker vessel, with

the superiority of his powers, moral and physical (indicated by the gold of his ring), while the bride is ready to be devoted in all things to her husband and to accept aid from him; also that the bridegroom is ready to share with his wife part of his masculine spiritual qualities—such as firmness, discretion, gravity, etc., while the bride is ready to share with her husband part of her feminine spiritual qualities—such as tenderness, gentleness, meekness, modesty, etc.,—that, from the balancing of their mutual qualities, their common life may flow more evenly, calmly, happily. The rings are now generally exchanged by the so-called „best man”, but in obedience to the statutes of the Orthodox Church, it should be done by one the sponsors (god-fathers), because he who was the witness and guardian of his godchild's purity and chastity before marriage, should, after marriage, be the young couple's best guide adviser and teacher, next to their parents, in their married life. In the ritual of Peter Moghila, Metropolitan of Kief, nothing is said about the exchange of rings; it is only remarked that, when the bridegroom has been blessed with the golden, and the bride with the silver ring, each places his or her ring upon the fourth finger of the right hand. The same ritual directs that, if the marriage ceremony does not follow immediately on that of betrothal, the bridegroom and bride shall be, at the very beginning of the betrothal ceremony, asked whether they are entering into matrimony of their own free will; if the marriage did follow immediately, this question was to be asked between the two ceremonies.

d) With the prayer for the benediction and the confirmation of the betrothal, associated with the recollection of the significance attached to rings in Bible history, the rite of betrothal ends, and that of marriage begins.

О религиозномъ образованіи въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

(Окончаніе).

Правда, успѣхи преподаванія богословія въ отдѣльныхъ богословскихъ школахъ были гораздо болѣе цѣльными, отличались большею законченностью, чѣмъ въ свѣтскихъ коллегіяхъ, ведущихъ дѣло съ помощію отдѣльныхъ богословскихъ каедръ, бывшихъ въ вѣденіи пасторовъ, но разьединеніе богословскихъ школъ отъ свѣтскихъ составляетъ все-таки большую невыгоду для нихъ, если сопоставить ихъ съ нѣкоторыми большими заграничными университетами, въ которыхъ богословскій факультетъ занимаетъ выдающееся, господствующее положеніе. Сознаніе этого невыгоднаго для богословскихъ школъ положенія составляетъ третью ступень развитія богословскаго образованія въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Уже въ первой четверти XIX вѣка при двухъ старшихъ университетахъ вмѣсто богословскихъ каедръ были открыты полные богословскіе факультеты. Въ 1899 году такихъ богословскихъ факультетовъ въ Штатахъ было уже 46, а тринадцать самостоятельныхъ богословскихъ школъ заключили съ соедными университетами такія условія, что студентамъ ихъ теперь даются многія университетскія преимущества. При этомъ нѣкоторыя школы, принадлежація разнымъ вѣроисповѣданіямъ, не чуждаются дружескихъ отношеній между собою.

Относительно современнаго положенія преподаванія богословія въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ сами американцы пишутъ: „У значительнаго большинства богословскихъ школъ богословскій курсъ еще до сихъ поръ далеко недостаточенъ..., хотя никто не можетъ отрицать дѣйствительнаго и довольно значительнаго успѣха ихъ... Основую богослов-

скаго курса еще до сихъ поръ (это именно въ 1892 году) является еврейскій экзегесисъ, греческій экзегесисъ, церковная исторія, систематическое богословіе, пастырское богословіе и гомилетика... Научный методъ начинаетъ производить преобразованія въ постановкѣ богословскаго образованія; но это движеніе къ примѣненію научныхъ методовъ еще только зарождается”.

Въ послѣдніе годы явились люди, стремящіеся къ тому, чтобы ввести въ богословскіе курсы такъ называемую избирательную систему (*elective systeme*), т. е. предоставлять право воспитанникамъ заниматься предметами по ихъ выбору. Нѣкоторые богословы утверждаютъ, что семинарскій курсъ долженъ быть всецѣло поставленъ такимъ именно образомъ; другіе настаиваютъ на томъ, чтобы всѣ основныя отрасли богословской науки были поставлены одинаково и изучались соразмѣрно одна съ другою, а выборъ студентами тѣхъ или другихъ занятій долженъ быть ограниченъ только въ виду особенной склонности нѣкоторыхъ студентовъ къ той или другой специальности, или особенными сторонами той работы, которая предстоитъ имъ на ихъ будущемъ поприщѣ. Дѣло въ томъ, что всѣ предметы занятій, которые въ настоящее время должны быть предложены для изученія будущимъ пастырямъ можно раздѣлить на два разряда: а) предметы, въ которыхъ каждый будущій пастырь долженъ быть знатокомъ, и б) предметы, изъ которыхъ каждый будущій пастырь долженъ сдѣлать извѣстный выборъ (*limited selection*).—По мнѣнію президента Еліота, опубликованному въ 1883 и снова повторенному въ 1898 году, первоначальные предметы, въ которыхъ кандидаты на служеніе въ пасторахъ должны быть знатоками, слѣдующіе:

1) Языки: Греческій (со включеніемъ новозавѣтнаго), Латинскій, Еврейскій и Нѣмецкій.

2) Англійская литература съ практикою въ письмѣ и стилѣ.

3) Елементы психологіи.

4) Елементы политической экономіи.

5) Исторія государственныхъ учреждений, или исторія нѣкоторыхъ интересныхъ періодовъ (не очень подробно).

6) Положительныя науки: ботаника, зоологія, или геологія, изучаемыя практически (въ лабораторіи и на полѣ).

Въ настоящее время обыкновенно расширяютъ требованія въ богословскихъ семинаріяхъ по новымъ языкамъ кромѣ англійскаго.

По окончаніи занятій по этой первоначальной обязательной для всѣхъ группъ предметовъ, кандидаты въ пасторы бываютъ уже достаточно подготовлены къ тому, чтобы приступить къ болѣе широкому изученію тѣхъ предметовъ, которые можно назвать спеціальными (*professional*) въ собственномъ смыслѣ слова. Такъ какъ проповѣдь составляетъ наиболѣе важную составную часть пастырскихъ обязанностей, то ачительную долю своего времени кандидаты въ пастыри должны отдать гомилетикѣ а также составленію и произнесенію проповѣдей. А другіе предметы, которые должны войти въ составъ богословскаго курса, можно сгруппировать такъ:

1) Семитическія науки: лингвистика, археологія и исторія семитическихъ народовъ.—2) Новозавѣтная критика и экзегесисъ.—3) Церковная исторія.—4) Сравнительное изученіе религій, или сравнительная исторія религій.—5) Психологія, этика и философія религій.—6) Систематическое богословіе и исторія христіанскаго вѣроученія (*history of Christian doctrine*).—7) Способы благотворительности и дисциплины (*reformatory*) и способы борьбы христіанскаго общества противъ безнравственности, невоздержности, нищенства и преступленій.—Какія нибудь три изъ названныхъ семи группъ, тщательно изучен-

ныя съ прибавкою гомилетики,—по мнѣнію Еліота,—будутъ гораздо лучшимъ подготовленіемъ для протестантскихъ пасторовъ нашего времени, чѣмъ нѣкоторые курсы извѣстныхъ ему богословскихъ школъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Въ началѣ 1898 года въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ насчитывалось 26 слишкомъ милліоновъ христіанъ (communicants), изъ которыхъ $8\frac{1}{2}$ милліоновъ принадлежитъ римскому католицизму, православной церкви, старокаатоличеству, армянству и униатству; около 6 милліоновъ методистовъ и около $4\frac{1}{2}$ милліоновъ—баптистовъ. Остальные христіане распределены между другими западными исповѣданіями. Чтобы составить понятіе о пестротѣ религиозныхъ воззрѣній въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, нужно замѣтить, что въ 1890 году тамъ было 119 религиозныхъ обществъ (сектъ), распределенныхъ между 38 группами. Въ настоящее время прибавилось еще нѣсколько новыхъ сектъ, такъ что теперь число отдѣльныхъ сектъ въ Сѣверной Америкѣ болѣе 125.—Главное мѣсто по числу занимаютъ Римскіе католики, методисты и баптисты; за ними слѣдуютъ пресвитеріане, лютеране и епископальные протестанты. Приблизительно и школы по количеству своему распределены соотвѣтственно числу членовъ каждаго вѣроисповѣданія. Самое большее число школъ у Римскихъ католиковъ (29), у нихъ же воспитывается и наибольшее число студентовъ (1700); самое меньшее число студентовъ у баптистовъ—субботниковъ (7-го дня),—именно только 2 студента. Всѣхъ учащихся въ богословскихъ школахъ, какъ мы уже сказали, 8093, преподавателей 1017. Изъ 165 школъ богословскихъ въ 64 школахъ учатся молодые люди обоюдо пола совмѣстно, при чемъ дѣвицы не уступаютъ молодымъ людямъ въ изученіи во-

сточныхъ языковъ, языковъ греческаго и латинскаго и всѣхъ другихъ богословскихъ и философскихъ предметовъ. Въ 1897 году дѣвицы, слушавшихъ богословскіе курсы, было 198 (въ 64 школахъ), т. е. около 25% въ отношеніи молодыхъ людей. Процентъ этотъ должно считать значительнымъ въ виду того, что въ Сѣверной Америкѣ женщинъ меньше, чѣмъ мужчинъ. Чтобы составить понятіе о курсахъ, которые онѣ слушали, приведемъ одинъ примѣръ. Такъ, въ одной богословской школѣ (Hiff, Colorado) курсъ состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ: Ветхій и Новый Заветъ, систематическое богословіе, практическое богословіе, богословская энциклопедія, методологія, этика, исторія (древняя, средневѣковая и новая) церкви, исторія реформаціи, исторія догматовъ, апологетика, гомилетика, реторика, догматика, пастырское богословіе, жизнь Иисуса Христа, миссіонерство, литургика, катехетика, сравнительная исторія и философія религій, церковное устройство, изученіе церковныхъ пѣснопѣній, символика и начальныя познанія въ Еврейскомъ языкѣ. Въ другой (лютеранской) школѣ,—въ Нью-Йоркѣ,—курсъ: изъ языковъ: еврейскаго, греческаго, латинскаго, нѣмецкаго, англійскаго, церковной исторіи, исторіи догматовъ, догматики, символики, литургики, гомилетики, катехетики, нравственнаго богословія, пастырскаго богословія, библейской географіи и толкованій на Ветхій и Новый Заветы и т. под.

Продолжительность годичнаго курса колеблется между 6-ю и 10-ю съ лишнимъ мѣсяцами; обычно занятія идутъ 7 (37 школъ), 8 (57 школъ) и 9—10 (54 школы) мѣсяцевъ, такъ что средняя продолжительность занятій болѣе, чѣмъ въ Россіи. По количеству лѣтъ, въ теченіе которыхъ проходятся курсы, богословскія школы распределены такъ: въ одной школѣ курсы продолжаются 7 лѣтъ; въ

10 школахъ курсы проходятся въ теченіе шести лѣтъ, въ 6 школахъ—по 5 лѣтъ; 24 школы имѣютъ курсъ четырехлѣтній, 116 школъ исполняютъ курсы въ 3 года, 7 школъ—въ два года и въ одной школѣ курсъ однолѣтній. Въ 73 школахъ даются ученые степени. Самые продолжительные курсы въ общемъ имѣются въ римско-католическихъ школахъ, самые краткіе—у баптистовъ, методистовъ и лютеранъ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ объ отношеніи богословскихъ школъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ къ другимъ профессиональнымъ школамъ въ томъ же государствѣ. По числу своему богословскія школы въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ превышаютъ всѣ другія спеціальныя школы, но по количеству студентовъ онѣ занимаютъ третье мѣсто. Первое мѣсто принадлежитъ школамъ медицинскимъ: студентовъ медиковъ болѣе въ три раза сравнительно съ богословами, второе мѣсто принадлежитъ школамъ юридическимъ, число студентовъ въ нихъ превышаетъ число богослововъ приблизительно въ полтора раза. Особенно быстро возрастаетъ число студентовъ богослововъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ за послѣдніе 20 лѣтъ; по статистикѣ 1878—1898 года число ихъ увеличилось почти вдвое (87 0/0), но при этомъ нужно замѣтить, что до 1888 года возрастаніе числа студентовъ было немного быстрѣе, чѣмъ во второе десятилѣтіе (1888—1898 г.).

Содержаніе для богословскихъ школъ даютъ большею частію доходы съ капиталовъ, образовавшихся изъ частныхъ пожертвованій; изъ нихъ составились довольно крупныя суммы, такъ что бюджеты нѣкоторыхъ богословскихъ школъ достигаютъ суммы въ нѣсколько милліоновъ рублей на наши деньги и содержаніе ихъ превышаетъ въ нѣсколько разъ содержаніе нашихъ духовныхъ семинарій и даже

Академій. Есть, конечно, школы и бѣдно обставленныя. Сюда не входитъ стоимость зданій и земли, находящихся въ ихъ распоряженіи. Для государства, зародышъ котораго составили поселенія колонистовъ 300—350 лѣтъ назадъ, для государства, народонаселеніе котораго вдвое менѣе, чѣмъ въ Россіи, приведенныя цифры должно признать весьма и весьма достопочтенными, особенно если обратить вниманіе на то, что всѣ богословскія учебно-и учено-воспитательныя учрежденія содержатся безъ правительственныхъ субсидій. Тѣ богословскія школы, которыя не имѣютъ собственныхъ фондовъ, содержатся на средства секты, которой онѣ принадлежатъ. Обученіе въ школахъ обыкновенно бесплатное, а во многихъ случаяхъ дается учащимся столъ и квартира; кромѣ того въ крайней нуждѣ дается стипендія, и обыкновенно довольно большая. Впрочемъ есть и такія школы, въ которыхъ студенты платятъ за приемъ въ школу (*matriculation fees*), за курсы и за другія доставляемыя имъ удобства. Средняя плата за курсъ достигаетъ 140 рублей, за приемъ до 8 руб. и за другія удобства до 30 рублей.

Общій выводъ изъ этого отчета, составленнаго свѣтскимъ человѣкомъ, можно сдѣлать тотъ, что благосостояніе такъ называемыхъ вѣроисповѣданій „государственныхъ“ не можетъ быть подорвано въ томъ случаѣ, когда они порываютъ свою связь съ государствомъ. Нужно только, чтобы внутренняя сила вѣроисповѣданія была достаточно крѣпкою, производительною, и чтобы оно могло въ самомъ себѣ черпать средства для своего существованія. Въ настоящее время исторической опытъ это показалъ въ достаточной степени (Католицизмъ во Франціи, и нѣкоторыя мелкія секты въ Америкѣ: Мормонство). Истинному же христіанину отсутствіе государственной поддержки тѣмъ болѣе не грозитъ никакою опасностію;

это опасно только для сектъ, въ самихъ себѣ носящихъ разложеніе свое; примѣръ этого мы видимъ въ трехсотлѣтнемъ существованіи Церкви Христовой въ періодъ ея гоненій язычниками: Церковь Христова вышла побѣдительницею изъ всѣхъ преслѣдованій, а ереси, не смотря на поддержку государственной власти, исчезли, и особенно быстрымъ было исчезновеніе тѣхъ, которыя не могли привлекать къ себѣ вниманія ореоломъ мученичества вслѣдствіе преслѣдованій.

А. Б.

(Изъ «Трудовъ Кіевск. Дух. Академіи»
книжка VII, Апрель 1900 г.)

Православная Сиро-Арабская Духовная Миссія въ С. Америкѣ.

Православная сиро-арабская миссія учреждена въ Сѣверной Америкѣ въ концѣ 1895 года, стараніями Преосвященнаго Николая, бывшаго Алеутскаго и Аляскинскаго, нынѣ Симферопольскаго, Епископа.

Первоначально во всей Сѣверной Америкѣ эта миссія имѣла одну только церковь, скорѣе молельню, въ Нью-Йоркѣ на Washington St. № 77, и одного только священника—пишущаго эти строки.

Число православныхъ сиро-арабовъ въ С.-Америкѣ при самомъ же учрежденіи миссіи доходило до 15-ти тысячъ душъ, а въ настоящее время ихъ насчитывается здѣсь уже до 20-ти тысячъ, но они такъ разбросаны и разсѣяны по всѣмъ городамъ и селамъ края, что и въ самомъ большомъ городѣ ихъ едва ли можно найти болѣе 150—200 душъ. Самое большее количество ихъ находится въ Нью-Йоркѣ, гдѣ число ихъ доходитъ до 600 душъ.

Еще при Преосвященномъ Николаѣ составъ сиро-арабской миссіи былъ увеличенъ двумя другими священниками—миссіонерами: іеромонахомъ Ефремомъ Дибсъ въ городѣ Монреаль въ Канадѣ, съ содержаніемъ отъ прихожанъ, и посвященнымъ въ іеромонахи въ С.-Франциско, кандидатомъ богословія Іоанномъ (въ мѣрѣ Александромъ) Шаміе, въ городѣ Галвестонѣ шт. Тексасъ (переведенъ въ этомъ году въ Санъ-Франциско), съ содержаніемъ изъ епархіальныхъ суммъ. При нынѣшнемъ же Владыкѣ, Преосвященнѣйшемъ Тихонѣ, была открыта четвертая миссіонерская станція, въ городѣ Lowell, Mass. Во главѣ ея стоитъ посвященный Его Преосвященствомъ, по просьбѣ тамошнихъ православныхъ сиро-арабовъ и на ихъ содержаніе, священникъ Михаилъ Хусанъ.

Такимъ образомъ, въ продолженіе пяти лѣтъ своего существованія, православная сиро-арабская духовная миссія въ С.-Америкѣ вмѣсто одного миссіонера—архимандрита имѣетъ еще и трехъ другихъ миссіонеровъ членовъ: двухъ іеромонаховъ и одного священника, а при начальникѣ миссіи состоитъ исполняющій должность псаломщика іеродіаконъ, сиро-арабъ, Нифонъ Шухи, съ содержаніемъ изъ епархіальныхъ суммъ.

Но помимо увеличенія состава членовъ миссіи, для упроченія ея въ странѣ требовалось и учрежденіе хотя бы одного храма, который бы могъ служить частнымъ центромъ сиро-арабской миссіи, связующимъ ее съ общими центромъ всей православной духовной миссіи въ С.-Америкѣ. Въ виду того, въ мѣсяцъ февраль прошлаго 1899 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ, былъ разрѣшенъ мнѣ сборъ пожертвованій среди всѣхъ православныхъ сиро-арабовъ въ Сѣверной Америкѣ для построенія православнаго сиро-арабскаго храма во имя св. Николая Чудотворца въ городѣ Нью-Йоркѣ. Не смотря на бѣдственное положеніе въ Америкѣ сиро-арабовъ переселенцевъ, сборъ этотъ, по милости Божіей, за истекшіе полтора года далъ уже довольно ощутительные результаты. По сіе время собрано болѣе пяти тысячъ долларовъ (около 10 тысячъ рублей). Подходящій участокъ земли подъ церковь (два лота въ 90×50 футовъ на Warren St. № 69—71 Brooklyn, N. Y.) уже найденъ и въ прошедшемъ м. Маѣ с. г. былъ купленъ за четыре тысячи долларовъ, уплаченныхъ наличными деньгами. По выработанному архитекторомъ Іоанномъ Бергенъ плану, зданіе будетъ состоять изъ двухъ этажей, нижняго, съ обширною залою для собраній братства и нѣсколькими комнатами для священнослужителей и церковнаго сторожа, и верхняго, гдѣ собственно и будетъ помѣщаться храмъ. Зданіе будетъ увѣнчано куполомъ надъ серединою храма, а съ боку къ нему будетъ примыкать колокольня. Вся постройка будетъ стоить отъ 8 до 10 тысячъ долларовъ. Изъ этой суммы въ распоряженіи строителей имѣется въ настоящее время только около тысячи долларовъ, однако переговоры съ разными подрядчиками уже начаты и вскорѣ, если Богъ позволитъ, будетъ приступлено къ самой постройкѣ. Надежды на приобрѣтеніе необходимой суммы денегъ возлагаемъ, послѣ Бога, на ревнителей православія какъ здѣсь въ Америкѣ, такъ и въ щедродательной православной Руси.

Пожертвованія деньгами и вещами могутъ быть направляемы или на имя Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго (1715 Powell St. San Francisco, Cal.), или прямо на имя настоятеля православной сиро-арабской духовной миссіи въ С.-Америкѣ Архимандрита Рафаила, (77 Washington St. New York, N. Y.).

Архимандритъ Рафаиль.

Редактору
„Американскаго Правосл. Вѣстника“

Милостивый Государь!

Въ прошедшамъ декабрѣ мѣсяцѣ мы имѣли удовольствіе привѣтствовать въ нашемъ городѣ вновь прибывшаго члена русской миссіи, о. Меоодія Введенскаго. Больше близкое съ нимъ знакомство всячески доказало, что первое наше впечатлѣніе по отношенію къ нему было совершенно вѣрно.

Получивъ въ Россіи специальное медицинское образованіе, о. Меоодій теперь прилагаетъ свое знаніе къ пользованію людей всѣхъ сословій, которыми онъ окруженъ, причѣмъ съ особенной заботливостію онъ печется о бѣднѣйшемъ. Всякій, кто ищетъ его помощи, находитъ въ немъ сердечнаго и сочувствующаго друга, и для каждаго у него найдется доброе слово ободренія. Поистинѣ, его идеалъ въ словахъ Спасителя «приидите ко мнѣ, вси труждающіеся»... Онъ дѣлаетъ все, что въ его силахъ, чтобы облегчить страданія прибывающихъ къ нему.

Хотя онъ такъ еще недавно съ нами, каждый знаетъ, что найдетъ въ немъ искренняго друга и совѣтника, помощника словомъ и дѣломъ. Даже наши дѣти знаютъ этого труженика православной церкви въ Соединенныхъ Штатахъ. Честь и слава св. Синоду російскому за такой выборъ людей для работы на широкомъ миссіонерскомъ полѣ!

Мы благодарны о. Меоодію и пославшимъ его за все добро, совершенное имъ между нами, и усердно желали бы, чтобы онъ остался съ нами навсегда, если это не противно его собственному желанію.

На насъ возложена пріятная обязанность заявить, что наши сограждане собираются выразить свою признательность о. Меоодію поднесеніемъ ему наперснаго креста, и надѣются, что онъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Тихона, будетъ носить его въ память о его благодарныхъ почитателяхъ. Подписка на крестъ уже открыта и мы надѣемся въ непродолжительномъ времени осуществить желаніе свое—поднести ему видимый знакъ своихъ незримыхъ отношеній къ нему.

Заранѣе благодаря васъ за помѣщеніе настоящаго письма въ вашемъ изданіи, остаемся

вашими покорными слугами

Д-ръ Дж. Л. Когзуэлль.

М-съ Фанни Роузъ.

Д. Ч. Райли.

Т. П. Макъ-Гэхъ.

Джесси А. Шилдзъ.

Вильямъ Видтъ.

Ситка, Аляска.

20 Іюля 1900.

Просимъ другія изданія перепечатать.

To the Editor

Russian American Messenger.

Dear Sir:

Last December we had the pleasure of welcoming to our town a new arrival attached to the Russian Mission, Father Methodius Vedensky. A closer acquaintance with this gentleman went to prove, in every way, that our first impressions regarding him were correct.

Having received a special medical education in the great Russian empire, the reverend father now applies it to the healing of all classes by whom he is surrounded, taking special care with the poorer class. Every one who seeks his aid finds in him a hearty and attentive sympathizer and he has an encouraging word for all. Verily his ideal is „Come unto me all ye that suffer”; and he does all in his power to alleviate the pain and suffering of those consulting him.

Notwithstanding the short time he has been with us, every one knows that, in him, he will find a sincere friend and adviser both in word and in deed. Even our little ones know this toiler for the glory of the Russian Orthodox Church in the United States. All honor and glory to the Holy Synod of Russia that it makes choice of such good men to labor in the great field of missionary work.

We are grateful to Father Methodius, and to those who sent him to us, for all the good work that he has done amongst us and we devoutly wish that he could remain with us forever if such were not against his desire.

It is our pleasant duty to state that our citizens are about to express their gratitude by presenting Father Methodius with a cross which we trust he will, with the permission of His Eminence Bishop Tikhon, wear in remembrance of his grateful admirers. A subscription list is already circulating for that purpose and ere long we hope to realize our desire by presenting the Father with a visible token of an invisible relation between him and us.

Thanking you in anticipation for the insertion of this letter, we remain,

Yours faithfully,

Dr. J. L. Cogswell.

Mrs. Fannie Rouse.

D. C. O'Reilly.

T. P. McGah.

Jesse A. Shields.

William Weadt.

Sitka, Alaska,

July 20, 1900.

Exchanges please copy.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т н и.

Изъ церковной жизни православныхъ славянъ.

Боснія и Герцеговина.

Сербская православная церковь въ Босніи и Герцеговинѣ переживаетъ нынѣ чрезвычайно тяжелое положеніе. Во многихъ мѣстахъ, читаемъ въ газетѣ «Застава» отъ 22 декабря 1899 года, тамъ будутъ проводить рождественскіе праздники безъ литургіи; многіе и многіе хоронятъ все еще безъ священника, а дѣти остаются некрещеными. И это тамъ, гдѣ всегда готовы и умереть за свою вѣру! Не легко было создать такое положеніе, и оно, однако, создано,—тѣмъ, что вопреки стариннымъ обычаямъ, которые уважались и турками, общинамъ не позволяютъ выбирать себѣ священниковъ. Какъ бы нарочито болѣе значительнымъ общинамъ навязываютъ священниковъ, которые дѣйствуютъ во вредъ паствѣ, вопреки интересамъ сербскаго народа. Потому народъ и не признаетъ ихъ и прибѣгаетъ въ своей борьбѣ даже къ крайнимъ средствамъ. По поводу посѣщенія управляющимъ Босніей и Герцеговиной гр. Каллаемъ г. Ливна, корреспондентъ «Заставы» пишетъ отъ 20 декабря 1899 г.: «Министръ посѣтилъ францисканскій монастырь, а не знаю, спрашивалъ ли онъ у комиссара Самуила Божича: въ какомъ положеніи сербская школа и церковь, преуспѣваютъ ли съ тѣхъ поръ, какъ правительство взяло управленіе ими въ свои руки? Если спрашивалъ, то имѣлъ что послушать, а именно, что фонды исчезли, стѣны церквей и школъ гниютъ, изъ нихъ трава проросла, учителя и учительницу прогнали наканунѣ открытія школы, сербскую школу закрыли, 180 дѣтей по улицамъ слоняются безъ школы какъ сироты. Вотъ какъ поступаютъ съ сербскимъ народомъ и сербскими народными школами. Хотятъ уничтожить все, что только зовется сербскимъ».

Дѣйствительно, оккупационное правительство не только не содѣйствуетъ образованію сербской молодежи Босніи и Герцеговины въ національномъ православно-сербскомъ духѣ, но прямо угнетаетъ духъ культуры въ этихъ земляхъ, больше всего заботясь о томъ, чтобы сербы потеряли свое національное самосознаніе. Такъ, у православныхъ сербовъ Босніи и Герцеговины уже нѣсколько столѣтій существуютъ начальныя училища въ родѣ русскихъ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ монастырей, только въ этихъ училищахъ сербско-православный народъ въ Босніи и Герцеговинѣ могъ получить основы знанія и образованности. Училища эти важны потому именно, что въ нихъ преподаваніе проникнуто духомъ православія, а вмѣстѣ съ тѣмъ служить развитію и упроченію народнаго сознанія, такъ что

сербъ, когда приходилось ему проливать свою кровь, всегда боролся съ лозунгомъ: «за крестъ чести и свободу златну». Оккупационное правительство то и дѣло закрываетъ сербско-православныя школы, штрафуетъ общины, прогоняетъ учителей, даже и учениковъ, не отступающихъ отъ своихъ народныхъ идеаловъ, увольняетъ изъ своихъ, правительственныхъ, заведеній. Съ другой стороны въ эти т. н. коммунальныя училища, съ охотой устраиваемыя правительствомъ въ противовѣсъ сербско-православнымъ школамъ, силой, подъ угрозой ареста и штрафа, заставляютъ родителей отдавать своихъ дѣтей; здѣсь ученикамъ даромъ даются книги и всѣ школьныя принадлежности.

Но мало того: оккупационное правительство не хочетъ, чтобы сербская молодежь Босніи и Герцеговины могла получить образованіе и въ другихъ родственныхъ странахъ, напр., въ Сербіи и Россіи. Въ 1899 г. русская коммиссія по образованію южныхъ славянъ въ русскихъ школахъ издала свои правила. Императорскимъ русскійскимъ консульствамъ поручено было напечатать эти правила въ юго-славянскихъ газетахъ. Оккупационное правительство долго не хотѣло печатать, но когда вынуждено было къ этому, то помѣстило ихъ въ оффиціальномъ органѣ «Sarajevski List» (№ 57) съ слѣдующимъ предостереженіемъ: «Правительство страны прибавляетъ къ вышеприведенному объявленію Императорскаго русскійскаго консульства, что ученики подданные этихъ земель безъ препятствія могутъ пользоваться этою привилегіей. Но при этомъ ученики, или ихъ родители и опекуны должны принять во вниманіе слѣдующее: такъ какъ, во первыхъ, по 4-му параграфу вышеприведенныхъ правилъ, южные славяне, получающіе образованіе въ русскихъ заведеніяхъ, не получаютъ права поступать на государственную службу въ Россіи; во вторыхъ, такъ какъ и въ этихъ земляхъ существуетъ правило, что никому нельзя поступать на государственную службу, если онъ не кончилъ своего образованія именно въ Босніи и Герцеговинѣ, или въ Австро-Венгерской монархіи, то само собою выходитъ, что и тѣ воспитанники изъ Босніи и Герцеговины, которые получили свое образованіе въ Россіи, имѣя упомянутыя стипендіи, никоимъ образомъ не должны надѣяться быть принятыми въ этихъ странахъ. Вслѣдствіе этого, заинтересованные, прежде чѣмъ рѣшиться на этотъ для нихъ всего будущаго роковой шагъ—въ дѣлѣ присканія и принятія такой стипендіи—должны хорошо подумать, не подвергнуть ли этимъ опасности свою участь. Правительство страны Босніи и Герцеговины».

Не ограничиваясь этою угрозой, оккупационное пра-

вительство принимаетъ различныя мѣры къ тому, чтобы загородить дорогу сербской молодежи Боснии и Герцеговины въ Россію. Такъ, оно не даетъ паспортовъ сербамъ Боснии и Герцеговины, если они ѣдутъ въ Россію для образованія. Затѣмъ, оккупационное правительство не допускаетъ, чтобы родные учащагося въ Россіи оказывали имъ денежную помощь, издавъ распоряженіе, чтобы почты не принимали денежныхъ пакетовъ въ Россію. Кромѣ того, правительство гр. Каллая терроризируетъ родителей учащагося въ Россіи, особенно если они простые, необразованные люди. Наконецъ, оно постоянно препятствуетъ подавать прошенія Императорскому русскому консульству въ Сараевѣ и распускаетъ чрезъ своихъ агентовъ по всей Боснии и Герцеговинѣ слухъ, будто сербамъ изъ этихъ земель Россія не даетъ стипендій, такъ какъ она про эти земли уже совсѣмъ забыла и т. д. По сообщенію «Србобран», въ августѣ 1899 года очень пострадалъ православный священникъ села Добрлина Алекса Поповичъ, котораго оштрафовали на 200 флориновъ, возили по разнымъ судамъ и городамъ за то, что онъ будто подстрекалъ многихъ бѣдныхъ отправить своихъ дѣтей на воспитаніе въ Россію. Между тѣмъ все дѣло состояло въ томъ, что къ о. Поповичу обратились четверо семейныхъ людей съ просьбой помочь имъ въ отправкѣ ихъ дѣтей въ Россію и принятіи тамъ на казенный счетъ, въ виду ихъ бѣдности. Священникъ Поповичъ помогъ имъ только тѣмъ, что отправился вмѣстѣ съ просителями узнать подробности о принятіи русскими воспитанниковъ.

Рядомъ съ всевозможнаго рода притѣсненіями православныхъ сербовъ, неутомимо дѣйствуетъ въ Боснии и Герцеговинѣ римско-католическая пропаганда, не пренебрегая никакими хотя бы и недозволенными средствами. Вотъ нѣсколько тому иллюстрацій. По сообщенію «Србобран», въ июлѣ 1899 г. одна православная сербка, — неизвѣстно по чьему совѣту, — просила фратра (ксендза), чтобы онъ помолился объ ея большой дочери. Ксендзъ пришелъ, но не хотѣлъ молиться, а сталъ торговаться съ женщиной, чтобы она ему кое-что обѣщала, а потомъ онъ помолился объ ея дочери. Женщина отвѣтила, что согласна, если только этому обѣщанію не воспротивится ея вѣроисповѣданіе. Ксендзъ на это сказалъ: «Если дашь мнѣ искреннее обѣщаніе, что ты со своею дочерью перейдешь въ наше вѣроисповѣданіе, тогда знай, что когда помолюсь о здравіи твоей дочери, она выздоровѣетъ въ двѣнадцать дней». За эти слова женщина выгнала его изъ дому. — Въ большомъ селѣ Хаджичи, гдѣ живутъ только двое-трое католиковъ, весной 1899 г. правительство сооружало церковь (разумеется, римско-католическую). Такъ какъ некому было безвозмездно работать, то власти принудили православныхъ сербовъ, которые бесплатно носили камни и матеріалъ, и это даже въ праздникъ Вербнаго Воскресенія, когда

крестьянинъ даже и для себя никогда не работаетъ. — Въ Боснии и Герцеговинѣ много небольшихъ деревянныхъ церквей, сооруженныхъ стараніемъ прихожанъ и содержаемыхъ ихъ добровольными приношеніями; для сбора послѣднихъ принято, по старинному обычаю, носить иконы по домамъ, въ дни празднованія «крестнаго имени» памяти святаго, считающагося покровителемъ всего рода. Пожертванія дѣлаются и деньгами, и продуктами сельскаго хозяйства, которые затѣмъ продаются церковно, а вырученные деньги идутъ на содержаніе храма. Обычай этотъ ведетъ свое начало изъ глубокой старины, и даже турки не накладывали на него запрещенія, но то, на что не рѣшались турки, дѣлаетъ теперь гр. Каллай и его чиновники. Такъ, начальникъ баньялуцкаго округа баронъ Лазарини отбираетъ у церквей всѣ деньги и хлѣбъ, собранные отъ прихожанъ, а послѣднихъ, равно какъ и тѣхъ, кто носилъ въ день «крестнаго имени» икону, штрафуетъ. Результаты этого понятны: десятки церквей вынуждены закрыться за неимѣніемъ средствъ... Въ тоже время католикамъ въ Боснии и Герцеговинѣ никто не возбраняетъ собирать добровольныя пожертванія на поддержаніе костеловъ и часовенъ. Равнымъ образомъ власти не препятствуютъ и лютеранамъ собирать пожертванія для своихъ религиозныхъ цѣлей, и не только въ Австро-Венгріи, но и въ Германіи, какъ это было при постройкѣ лютеранами кирки въ Сараевѣ. — Между тѣмъ какъ православная церковь находится въ самомъ угнетенномъ положеніи, несмотря на принадлежность къ ней большинства населенія, дѣятели католичества, сараевскій, мостарскій и баньялуцкій епископы, Штадлеръ, Буконичъ и Марковичъ, неустанно сѣютъ плевеы по нивѣ Господней, какъ на данномъ въ Августѣ 1899 г. епископомъ Штадлеромъ объѣдѣ, онъ самъ называлъ Боснію и Герцеговину. За объѣдомъ Штадлеръ пилъ тость за своихъ помощниковъ, причемъ мостарскаго епископа Буконича назвалъ Иліей, а баньялуцкаго Марковича — Елисеємъ. Загребскій органъ архіепископа Штроссмайера, газета «Обзоръ», сообщаетъ, что въ отвѣтъ на эту здравицу баньялуцкій епископъ Марковичъ держалъ рѣчь, которую окончили словами: «Пусть кругомъ гремитъ, пусть раздадутся выстрѣлы, и пусть дрогнетъ земля, но мы всегда будемъ возлѣ тебя»... Да, по истинѣ тяжело живется православнымъ сербамъ въ Боснии и Герцеговинѣ.

(«Богословскій Вѣстникъ»).

Воспитанники Лювовской униатской семинаріи.

Для принятія въ духовную семинарію требуется отъ просителя свидѣтельство зрѣлости, т. е. объ окончаніи 8 го класса гимназіи. По вступленіи въ семинарію семинаристъ долженъ принять форму латинскаго ксендза: онъ получаетъ черную сутанку (т. наз. реве-

ренду) и такой же поясъ, галстукъ («обойчикъ»), высокий цилиндръ, и бреетъ усы и бороду. Сторожа семинаріи, львовскіе мѣщане и крестьяне, иначе не обращаются къ юнымъ воспитанникамъ, какъ «прошу ксендза». Но не одинъ только внѣшній видъ униатскаго семинариста дѣлаетъ его «ксендзомъ». Онъ и образуется и воспитывается по ксендзовски — по іезуитски. Въ университетѣ семинаристы слушаютъ богословскія лекціи вмѣстѣ съ латинскими клириками, притомъ же, большею частью, на лат. языкѣ, за исключеніемъ пастырскаго богословія и катихизиса. Университетъ, стало быть, не дѣлаетъ ни малѣйшаго различія между католическимъ и униатскимъ семинаристомъ. То же самое и въ униатской семинаріи, гдѣ бібліотека переполнена только латинскими римско-католическими богословскими книгами, журнѣлами и газетами. Все, что отзывается критическимъ, или, по-ихнему, враждебнымъ отношеніемъ къ римско-католицизму и униі, изгнано изъ стѣн семинаріи. Въ церкви масса латинскихъ богослужебныхъ примѣсей, молитвы къ сердцу Іисуса, мукамъ Маріи, майскія богослуженія въ честь Пр. Маріи и т. п. адорации (почитанія). Начальство семинаріи и большинство церковной іерархіи проповѣдуетъ своего рода вѣротерпимость, постоянно утверждая — «это все равно, католицизмъ или униа». Если обратить вниманіе на то обстоятельство, что греко-русскій элементъ въ воспитаніи галицкаго духовенства почти отсутствуетъ, то понятной будетъ намъ та нетерпимость, съ какой большинство молодыхъ семинаристовъ стносится ко всему не-католическому, не-униатскому.

Поступая изъ гимназіи въ семинарію, семинаристъ приноситъ уже съ собой извѣстныя убѣжденія какъ религіозно-нравственныя, такъ и политическія. О нравственныхъ нечего и говорить въ виду преобладающаго принципа «все для себя». Что касается политическаго направленія, преобладающаго какъ среди галицко-русскаго общества, такъ и въ средѣ семинаристовъ, то здѣсь все зависитъ отъ взгляда на вопросъ о единствѣ всѣхъ частей великаго русскаго народа, его положительнаго или отрицательнаго рѣшенія. Между сторонниками единства и отрицателями его идетъ ожесточенная борьба. Отрицатели единства, украинофилы, во что бы то ни стало, стараются доказать полную самостоятельность малоруссовъ, и съ этою цѣлію прибѣгаютъ ко всевозможнымъ уловкамъ. Такъ они стремятся создать новую, своеобразную литературу — она и полна самаго грубаго, скабрзнаго реализма, а также и свой, совсѣмъ отдѣльный отъ русскаго, литературный языкъ, непонятную для русскаго человѣка «мову» (смѣсь народнаго говора, польскаго, чешскаго, словацкаго и нѣмецкаго языковъ); вводятъ фонетическое правописаніе (пиши, какъ произносишь). Рядомъ съ литературной самостоятельностью необходима и политическая. Она и выписана на флагѣ

нашихъ украинофиловъ: «ненависть къ державной Руси и всѣмъ ея основаніямъ, презрѣніе къ православію и его исповѣдникамъ». Такъ какъ почти всѣ учителя гимназіи — приверженцы украинофильства, неудивительно затѣмъ, что и молодежь исповѣдываетъ эти идеалы. Проникнутый такими мечтами, юноша поступилъ въ семинарію. Свободнаго времени у него довольно. Начальство вовсе не препятствуетъ украинофильству, — оно и процвѣтаетъ, принимая самыя грубыя формы фанатизма и ненавистничества, разумѣется по отношенію къ Россіи и ея сторонникамъ — москвофиламъ. «На вашихъ трупахъ, ренегаты-москвофилы, построимъ Русь — Украйну», — сказалъ одинъ изъ украинофильскихъ жожаковъ-семинаристовъ въ своей рѣчи на концертѣ въ честь Шевченко. Вотъ и образецъ христіанской любви. Понятно, какой священникъ можетъ выдти изъ этого семинариста. Нетерпимость къ независимымъ мнѣніямъ доходитъ до того, что когда одинъ семинаристъ позволилъ себѣ несочувственно отозваться о Шевченко, то его товарищи заявили на страстной недѣлѣ 1898 г. ректору семинаріи: «или мы всѣ уходимъ изъ семинаріи, или исключите товарища, обидчика Шевченко». А Шевченко, вѣдь, не разъ отрицалъ въ своихъ стихотвореніяхъ самыя основы христіанской религіи! За это вѣроятно и чествуютъ его семинаристы-украинофилы. Въ то же время семинаристамъ-москвофиламъ запрещено было не только чествовать русскаго гения Пушкина, но и помянуть его за богослуженіемъ. Вотъ что происходитъ въ львовской семинаріи. Въ виду всего этого нечего и удивляться, что униа въ рукахъ украинофиловъ есть орудіе политической борьбы. По плану украинофильствующей іерархіи, униа должна сдѣлаться вѣроисповѣданіемъ всего малорусскаго населенія Россіи, а современемъ послужить мостомъ къ окатоличенію и самой Россіи. Поэтому греческій обрядъ не только не охраняется украинофилами, но все болѣе искажается латинскими примѣсами. Но лишь только кто зайнется по вопросу объ очищеніи обряда отъ латинскихъ примѣсей, то на него поднимется яростный крикъ, что это москвофилъ, схизматикъ, измѣнникъ народу и государству, и ему не трудно очутиться въ тюрьмѣ...

(«Церк. Вѣстникъ»).

19-го Іюля въ Вѣнѣ долженъ былъ начаться теперь на нѣкоторое время отмѣненный процессъ извѣстнаго проповѣдника православія среди чеховъ д-ра К. И. Живнаго, арестованнаго мѣсяцъ назадъ на собраніи чешскаго политическаго общества въ Вѣнѣ по обвиненію въ оскорбленіи величества.

Процессъ этотъ едва ли выяснитъ, въ чемъ собственно заключается настоящая вина д-ра Живнаго. За оскорбленіе величества его судятъ уже второй разъ и при совершенно одинаковыхъ условіяхъ. Въ 1887 году онъ былъ арестованъ и судился за рѣчь въ томъ же

политическомъ обществѣ, гдѣ, благодаря его страстной проповѣди въ пользу возвращенія чеховъ къ кирилло-меоидіевскому исповѣданію, нашлось много желающихъ воссоединиться съ православіемъ. Въ тотъ разъ послѣ продолжительнаго тюремнаго заключенія Живный былъ оправданъ присяжными. Но процессъ достигъ своей цѣли: православное движеніе среди вѣнскихъ чеховъ затормозилось; что же касается Живнаго, то даже и благопріятно окончившійся политическій процессъ со связанными съ нимъ въ Австріи послѣдствіями подорвалъ его блестящую вначалѣ карьеру и матеріальное благосостояніе. Вскорѣ онъ долженъ былъ приостановить изданіе посвященной выясненію славяно-нѣмецкихъ отношеній газеты «Парламентеръ» и, покинувъ Вѣну, возвратиться на родину въ Моравію. Здѣсь три года назадъ онъ былъ вновь судимъ за оскорбленіе католической религіи въ рѣчи о кирилло-меоидіевской вѣрѣ на родномъ «таборѣ» и, за неимѣніемъ уликъ, приговоренъ только къ двухнедѣльному заключенію. Когда вскорѣ послѣ того у него умерла маленькая дочь, то для острастки принявшихъ православіе чеховъ Живному было рѣшительно отказано въ христіанскомъ погребеніи младенца, какъ православнаго, несмотря на то, что даже въ наиболѣе подверженныхъ клерикальнымъ вліяніямъ австро-венгерскихъ земляхъ православныхъ хоронятъ на одномъ кладбищѣ съ католиками, какъ напримѣръ въ Загребѣ.

Недавно д-ръ Живный вновь переселился въ Вѣну и держалъ нѣсколько рѣчей среди сочувствующаго православію рабочаго чешскаго населенія австрійской столицы. Этого было достаточно для того, чтобы австрійскія власти еще разъ попытались сдѣлать энергичнаго проповѣдника окончательно безвреднымъ для католицизма. Недавнія изгнанія изъ Австріи протестантскихъ германскихъ пасторовъ, проповѣдниковъ пароля: «Прочь отъ Рима», есть явленіе одного порядка съ арестованіемъ Живнаго и характеризуетъ австрійскую религіозную терпимость и дѣйствительную цѣнность австрійскаго закона о свободѣ вѣроисповѣданій. Если въ послѣднее время нѣсколько такихъ австрійскихъ нѣмцевъ перешли въ лютеранство и старокатоличество, то это объясняется только весьма энергичной пропагандой и крупной матеріальной поддержкой изъ сосѣдней Германіи. Православіе въ Австріи, какъ извѣстно, не находится въ столь благопріятныхъ условіяхъ, и для вѣнскихъ православныхъ чеховъ потеря единственнаго интеллигентнаго вождя составить весьма чувствительную утрату.

Что касается самаго предмета обвиненія, то всякій мало-мальски посвященный въ австрійскія условія—знаетъ, что обвиненіе въ оскорбленіи величества не что иное, какъ весьма удобное, но весьма сомнительнаго свойства, оружіе противъ всякаго, чѣмъ-либо навлекшаго на себя немилость властей, австрійскаго подданнаго.

Позволительно усомниться, чтобы д-ръ Живный, юристъ и опытный демагогъ, могъ позволить себѣ дѣйствительно перейти предѣлы ораторской осторожности. Но обвиненіе въ оскорбленіи величества, хотя бы и неосновательное, есть вѣрное средство засадить хотя на время въ тюрьму, подорвать матеріальное положеніе и нравственное значеніе человѣка, котораго, какъ австрійскаго подданнаго, нѣтъ возможности безъ дальнѣйшихъ околичностей выслать за границу по примѣру германскихъ пасторовъ. С—ій. («Новое Время»).

Какъ сообщаетъ чешская газета, выходящая въ Вѣнѣ, «Slovak», не проходитъ почти ни одной недѣли, чтобы хоть горсть чеховъ не переходила въ православіе. Въ послѣднее воскресенье опять нѣсколько выдающихся чеховъ присоединилось къ православію въ сербской церкви въ Видовской улицѣ и обрядъ исполнилъ тамошній священникъ, сербъ Михаилъ Мишичъ, настоятель сербской вѣнской церкви. Оттуда православные отправились въ русскую православную церковь въ Рейсперштрассе, гдѣ познакомились съ нѣкоторыми пріѣхавшими русскими и между прочимъ извѣстнымъ славистомъ В. И. Ламанскимъ.

Католическіе кружки въ Вѣнѣ не довольны чехами и требуютъ отъ кардинала разрѣшенія чехамъ католикамъ церковной службы и проповѣди на чешскомъ языкѣ, а также права открытія школъ, чтобы чехи не имѣли причинъ жаловаться на притѣсненія въ дѣлѣ вѣры и въ дѣлѣ школы. Извѣстно, что въ Вѣнѣ и окрестностяхъ чешское населеніе постоянно возрастаетъ, а между тѣмъ вѣнская дума не разрѣшаетъ чешскихъ школъ, а церковная католическая администрація не заботится о чешской церкви. Не мудрено поэтому чуть не ежедневно читать въ чешскихъ газетахъ о переходѣ чеховъ въ православіе.

— Изъ Босніи получаютъ прискорбныя извѣстія о большой агитаціи въ пользу переселенія православныхъ сербовъ въ Россію, исходящей будто бы отъ русскаго консула въ Сараевѣ. Въ газетѣ «Србранъ» и «Nar. Listy» пишутъ изъ Сараева, что эта агитація выходитъ не отъ русскаго консула, а просто отъ агентовъ сараевского правленія г. Каллая, который желаетъ, чтобы православный элементъ выселился и чтобы на его мѣсто можно было поселить католиковъ и евреевъ. До сихъ поръ выселилось въ Турцію до 200.000 магометанъ, число католиковъ, которыхъ было только 200.000 чел., возросло уже на 300.000 чел., изъ Германіи, Австріи, Венгріи, Хорватіи и Галиціи (уніаты), такъ какъ Каллай желаетъ подкрѣпить католическій элементъ, на который вѣнское правительство можетъ опираться. Агенты Каллая рассказываютъ православнымъ сербамъ, что Россія будто желаетъ спасать православныхъ въ виду того, что турки опять возвратятся въ Боснію и будутъ сильно

вымѣщать злобу на христіанахъ. Австрія будетъ защищать своихъ католиковъ, а православные не будутъ имѣть никакой защиты, такъ какъ Богъ высоко, а Россія далеко. Поэтому совѣтуютъ православнымъ или выселиться въ Россію, или принять католицизмъ, чтобы спастись отъ бѣды. Многіе повѣрили, взяли уже паспорта, оставили даже непроданную землю правительству и теперь убѣдились, что это все ложь и обманъ и что у нихъ теперь вмѣсто переселенческаго посоха въ рукахъ остался посохъ нищаго.

(«Свѣтъ»).

Въ «Новомъ Времени» изъ галицкаго «Дѣла» перепечатана слѣдующая замѣтка о «Православіи въ Америкѣ», главными ревнителями котораго являются здѣсь, якобы, американскіе римско-католическіе епископы.

«Первымъ виновникомъ усиленія православія среди переселенцевъ-галичанъ былъ епископъ Паольо, требовавшій отъ русско-уніатскаго священника о. Товта, чтобы онъ записалъ на имя римско-католическаго епископа всѣ уніатскія церкви, которыхъ онъ былъ настоятелемъ (!). Когда о. Товтъ на это не согласился, епископъ наложилъ на него анаѳему и потребовалъ его отозванія изъ Америки. Но такъ какъ о. Товтъ не хотѣлъ возвращаться въ Европу, то единственнымъ исходомъ для него было воссоединиться съ православною церковью. За о. Товтомъ охотно слѣдовали его прихожане. Съ тѣхъ поръ число православныхъ изъ бывшихъ русскихъ уніатовъ быстро возрастаетъ. Въ послѣднее время та же исторія повторилась въ Канадѣ. Канадскій римско-католическій епископъ обвинилъ о. Поливку въ стараніи создать для уніатовъ особую, обособленную отъ латинства церковь. Жалоба направлена была въ Римъ и, подъ вліяніемъ извѣстнаго польскаго шовиниста кардинала Ледоховскаго, рѣшено о. Поливку отозвать изъ Канады и вообще воспретить уніатскимъ священникамъ всякую дѣятельность въ странѣ. Такимъ образомъ уніаты должны выбирать между переходомъ въ католичество и воссоединеніемъ съ православіемъ, съ которымъ ихъ связываютъ святая традиція страны и русскій языкъ».

Въ отношеніи къ переходу въ православіе уніатскаго священника, нынѣ православнаго протіерея, о. А. Товта съ его прихожанами замѣтка отчасти права. Дѣйствительно, здѣсь римско-католическій епископъ (St. Paulskій Ireland, а не Паольо) далъ первый толчекъ къ переходу Миннеаполисскаго прихода въ православіе. Послѣ того, какъ онъ заявилъ, что никакой уніи онъ не знаетъ и знать не хочетъ, ни о. Товта, ни посвятившаго его епископа (Пришевскаго Іоанна Валія) католиками не признаетъ и юрисдикціи о. Товту не даетъ (о записи на его имя уніатскихъ церквей рѣчи не было), послѣ того, какъ о. Товтъ преданъ былъ имъ анаѳемѣ, — послѣ этого о. Товту дѣйствительно пришлось выбирать между

переходомъ въ католичество и воссоединеніемъ съ православною церковью. Но выборъ, сдѣланный о. Товтомъ, является уже его личнымъ, дѣлающимъ ему честь, дѣломъ. Въ то время, въ началѣ 90 годовъ, да и послѣ, и всѣ уніатскіе священники находились въ такомъ же положеніи, какъ о. Товтъ, собирались даже на соборы для обсужденія положенія своего, посылали въ Римъ протесты противъ третирующихъ ихъ мѣстныхъ римско-католическихъ, въ большинствѣ ирландскіхъ, епископовъ и просили дать имъ своего уніатскаго и т. д., и однако по слѣдамъ о. Товта они не пошли. Со стороны же епископа Ireland'a его отношеніе къ о. Товту (какъ и раньше къ о. І. Волянскому) было неразумнымъ, неосторожнымъ рвеніемъ по католичеству, а не православію, и послѣднему онъ послужилъ невольникомъ. Что римско-католицизмъ далеко не охотно отдавалъ православію уніатовъ, это сказалося тогда же тѣмъ, что римско-католическимъ епископамъ Америки предписано было изъ Рима «респектировать св. унію», а никакъ не третировать ее. Говорить объ этомъ и «весь арсеналъ папской хитрости и злобы», употребленный противъ о. Товта римско-католиками страны послѣ его перехода въ православіе, возгремѣвшіе противъ него въ ихъ костелахъ, особенно въ польскихъ, проклятія, всевозможныя инсинуаціи, наговоры противъ него народа и т. д. Все это въ тѣхъ или другихъ размѣрахъ повторялось при переходахъ уніатовъ въ православіе и послѣ, происходитъ и доселѣ. Въ послѣднее время это очень ярко сказалося въ только что закончившемся процессѣ между православными и уніатами о церкви в г. Wilkesbarre, Pa., гдѣ настоятелемъ состоитъ съ 1893 г. тотъ же о. Товтъ. Вилъкесбаррцы присоединены къ православію, по ихъ собственной просьбѣ, о. Товтомъ вскорѣ же послѣ присоединенія Миннеаполисскаго прихода. Тогда же обращена была ими въ православную и выстроенная ими еще въ уніи церковь. Но такъ какъ эта церковь составляла ихъ общую приходскую собственность, то тѣ изъ нихъ, которые остались въ уніи, впоследствии, по наущенію своихъ «душпастврей», стали заявлять на нее свои права. Возгорѣвшійся изъ-за этого и очень долго тянувшійся процессъ кончился недавно въ пользу уніатовъ. Этимъ едва ли не больше всего они обязаны участію, которое припили въ процессѣ, всѣми силами поддерживая ихъ, римско-католическіе ксендзы во главѣ съ Скрантонскимъ римско-католическимъ епископомъ Нобан-омъ.

Что касается о. Поливки, то мы не знаемъ, насколько вѣрны здѣсь сообщенія «Дѣла». Знаемъ только, что уніатскіе священники ходили раньше, ходятъ и теперь въ Канаду. Никакія запрещенія, изъ Рима ли то, или отъ мѣстныхъ римско-католическихъ епископовъ, нисколько имъ не страшны. Послѣ многократныхъ просьбъ о назначеніи для нихъ спеціальнаго епископа, они измыслили для себя нѣчто вродѣ соборнаго управленія, въ видѣ

«святого клуба», а скорѣе—стали управляться каждый самъ собою. Впрочемъ, какимъ то страннымъ образомъ это самоуправленіе ихъ мирится у нихъ съ тѣснѣйшими связями съ римско-католическими епископами и епископами... Но всетаки, надо сказать правду, на канадскихъ поляхъ работниковъ изъ ихъ среды появляется очень мало. Но причина этого, повторяемъ, не въ запрещеніяхъ со стороны Рима. Дѣло объясняется проще. Въ Канадѣ переселенцамъ живется едва ли не труднѣе чѣмъ въ Штатахъ, во всякомъ случаѣ долларовъ здѣсь у нихъ далеко меньше. Здѣсь они въ большинствѣ не работники, получающіе плату и потому имѣющіе на рукахъ деньги, а фермеры, располагающіе только принадлежностями и продуктами своего хозяйства. А на такихъ миссіонерскихъ поляхъ сребролюбивые проповѣдники «св. уніи» не большіе охотники подвизаться. Благодаря этому качеству ихъ,—если ужъ искать ревнителей православія въ Америкѣ внѣ его самого,—ихъ то самихъ скорѣе всего и надо признать людьми, болѣе всего отвращающими уніатовъ отъ уніи и наталкивающими ихъ на путь истины...

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ ЕГО Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Тихону, Епископу Алеутскому и Сѣверо-Американскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушал: представленіе Преосвященнаго Тверскаго, отъ 20 Февраля 1899 года за № 1638, по вопросу о распространеніи въ народѣ иконъ, неправильно написанныхъ. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Преосвященный Тверскій доносить, что,—какъ усматривается изъ отчетнаго рапорта благочиннаго 1 го Вышневолоцкаго округа протоіерея Петра Алексѣева о состояніи церквей и причтовъ сего округа,—производимая въ городѣ Вышемъ Волочкѣ торговля святыми иконами носитъ характеръ, не соответствующій предмету оной и оскорбительный для религіознаго чувства православныхъ христіанъ: торгуютъ иконами «и въ желѣзныхъ лавкахъ и въ галантерейныхъ магазинахъ, и въ игрушечныхъ, въ посудныхъ и даже мебельныхъ лавкахъ, скупающихъ ветхое старье»,—при чемъ въ послѣднихъ бывають нерѣдко иконы, даже бывшія въ употребленіи, слѣдовательно освященные,—а также и на базарахъ, куда ихъ доставляютъ на во-

захъ, какъ дрова; въ числѣ иконъ встрѣчаются писанныя на простой бумагѣ, на кускахъ досокъ и просто на щепкахъ, съ намалеванными безобразно ликами и руками святыхъ. Кромѣ того въ предѣлахъ Тверской губерніи, какъ и на югѣ Россіи, продаются изображенія римско-католическихъ святыхъ, которыя, какъ написанныя яркими красками и нерѣдко художественно, во множествѣ раскупаются православными, не только для домовъ, но и для церквей. Встрѣчаются нерѣдко въ продажѣ также изображенія святыхъ, написанныя въ неприличномъ видѣ, карикатурно, какъ напр. изображенія святителей въ современныхъ орденахъ, съ держимыми въ рукахъ свитками, на которыхъ вмѣсто священныхъ изреченій помѣщены рекламы о литографіяхъ, мастерскихъ и проч. Обсудивъ настоящее представленіе Преосвященнаго Тверскаго, Святейшій Синодъ находитъ: 1) что указанныя въ семъ представленіи нежелательныя явленія, наблюдаемыя въ торговлѣ иконами, происходятъ въ нарушеніе ст. 95 т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест. изд. 1890 года, въ силу коей «ни въ церквахъ, ни въ продажѣ и нигдѣ» не должно быть «иконъ, неискусно писанныхъ, и тѣмъ болѣе писанныхъ въ странномъ и соблазнительномъ видѣ», а «гдѣ таковыя усмотрѣны будутъ, духовныя лица, при содѣйствіи мѣстной полиціи, немедленно оныя отбирають», и 2) что въ видахъ облегченія способа приобрѣтенія за деньги иконъ искуснаго письма, Святейшимъ Синодомъ (циркулярнымъ указомъ отъ 21 Декабря 1892 года № 9) уже было возложено на архипастырскую попечительность Преосвященныхъ позаботиться объ открытіи при монастыряхъ, братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ помѣщеній для продажи иконъ, а также книгъ и листовъ духовнаго содержанія. Вслѣдствіе сего и, съ одной стороны, принимая во вниманіе, что вышеуказанныя нарушенія постановленій, касающихся торговли иконами, могутъ оказаться не только въ Тверской епархіи, а и въ другихъ мѣстахъ Россіи, при недостаточномъ наблюденіи за таковою торговлею, а съ другой стороны признавая особенно полезнымъ, въ видахъ сокращенія и постепеннаго изыятія изъ употребленія среди православнаго населенія иконъ неправильнаго письма, содѣйствіе со стороны духовныхъ лицъ и учреждений къ облегченію православнымъ приобрѣтенія по доступной цѣнѣ благолѣпныхъ иконъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) озаботиться объ открытіи продажи иконъ правильнаго письма, какъ при братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ, такъ равно и при приходскихъ церквахъ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, не встрѣчается къ сему особыхъ какихъ либо препятствій и неудобствъ, и б) предписать приходскому духовенству имѣть въ предѣлахъ своихъ приходоу по возможности тщательное наблюденіе за торговлею иконами, производимую частными лицами, и въ случаяхъ обнару-

женія въ сей торговлѣ нарушенія существующихъ постановленій, принимать противъ сего указанныя въ законѣ мѣры. О чемъ и послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Мая 30 дня 1900 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.

Секретарь П. Лукьяновъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Алеутскому и Сѣверо-Американскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 апрѣля с. г. за № 10526, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по ходатайству Вашего Преосвященства объ увеличеніи размѣра пенсіи священнику—миссіонеру, завѣдующему православнымъ приходомъ на островѣ Килисно, Іоанну Соболеву. Приказали: Управлявшій Алеутской Епархіею Преосвященный Николай, Епископъ Тавричскій, въ представленіи Святѣйшему Синоду, отъ 6 ноября 1898 г. за № 1151, ходатайствовалъ о назначеніи священнику миссіонеру, завѣдующему православною церковію на островѣ Килисно и получающему содержаніе по должности псаломщика Ситхинской церкви, Іоанну Соболеву пожизненнаго пособія за свыше 10-лѣтнюю службу его въ Америкѣ въ должности члена Аляскинскаго Духовнаго Правленія и миссіонера. Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ означенное ходатайство и принявъ во вниманіе 1, что священникъ Іоаннъ Соболевъ, за прослуженіе 10 лѣтъ въ должности члена Аляскинскаго Духовнаго Правленія и миссіонера на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года Положенія Сибирскаго Комитета, съ 6 іюня 1899 г., приобрѣлъ право на приобретеніе пенсіи изъ казны въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ оклада получаемого имъ жалованья; 2, что, въ силу Высочайше утвержденнаго 3 мая 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изъ получаемого содержанія собственно за жалованье считается $\frac{3}{8}$ всего оклада, если священнослужитель не пользуется готовою квартирою, и $\frac{1}{2}$ оклада, если онъ пользуется таковою, и 3, что священникъ Іоаннъ Соболевъ, не пользуясь готовымъ помѣщеніемъ получаетъ содержаніе по 600 рублей золотомъ, т. е. 900 рублей кредитными въ годъ, безъ раздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги,—опредѣленіемъ, отъ 10/17 ноября 1899 года за № 4830, назначилъ на-

званному священнику пенсію изъ казны въ размѣрѣ ста шестидесяти восьми рублей 75 коп., (равняющихся половинѣ $\frac{3}{8}$ получаемого имъ содержанія), въ годъ, съ 6 іюня 1899 года. Но Ваше Преосвященство, отъ 16 января с. г. за № 6, возбудили ходатайство объ увеличеніи размѣра назначенной священнику Соболеву пенсіи, объясняя при этомъ, что Соболевъ пользуется готовымъ помѣщеніемъ и получаетъ по 600 рублей золотомъ въ годъ не содержанія, а собственно жалованья. На сдѣланное вслѣдствіе сего ходатайства еношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія съ Департаментомъ Государственнаго Казначейства по вопросу о назначеніи священнику Соболеву пенсіи, на точномъ основаніи п. 10 Положенія Сибирскаго Комитета 18 февраля 1858 года, въ размѣрѣ половины оклада получаемого имъ на службѣ жалованья, т. е. по 450 рублей кредитными въ годъ, съ 6 же іюня 1899 года, вмѣсто ранѣе назначенной пенсіи въ количествѣ 168 рублей 75 к., названный Департаментъ отношеніемъ, отъ 13 марта с. г. за № 7508, увѣдомилъ, что къ назначенію священнику Соболеву пенсіи изъ казны по 450 рублей въ годъ, сверхъ жалованья по службѣ, со стороны Департамента не встрѣчается препятствій. На основаніи таковыхъ данныхъ и принимая во вниманіе, что, по Высочайше утвержденному 25 января 1894 года штату, должности псаломщика соборной церкви на островѣ Ситхѣ присвоено собственно жалованье по 600 рублей золотомъ или 900 рублей кредитными въ годъ, каковое получаетъ нынѣ священникъ миссіонеръ на островѣ Килисно Соболевъ, и что, по удостовѣренію Вашего Преосвященства, священникъ Соболевъ пользуется казенною квартирою, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: назначить священнику миссіонеру, завѣдующему православною церковію на островѣ Килисно, Іоанну Соболеву, на точномъ основаніи п. 10 Положенія Сибирскаго Комитета 18 февраля 1858 года, вмѣсто назначенной ему, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10—17 ноября 1899 г. за № 4830, пенсіи по 168 р. 75 к. въ годъ,—пенсію изъ казны въ размѣрѣ половины оклада означеннаго жалованья, то есть по четыреста пятидесяти рублей въ годъ, съ производствомъ таковой съ 6 іюня 1899 г. и объ ассигнованіи этой пенсіи сообщить, установленнымъ порядкомъ, Министерству Финансовъ; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, и передать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе выписку изъ сего опредѣленія, а Вашему Преосвященству послать, для свѣдѣнія, указъ Мая 23 дня 1900 г.

Оберъ Секетарь

Секретарь

П. Исполатовъ.

П. Лукьяновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Правленія Свящ.

Ө. Пашковскій.

Распоряженія Начальства.

Увольненія:

а) Священникъ Д. Камневъ, согласно прошенію, увольняется отъ службы въ Епархіи съ 1-го августа с. г.

б) Увольняется отъ службы въ Епархіи временно исполняющій обязанности псаломщика въ г. Скрантонъ В. Майновъ съ 21-го іюля с. г.

в) Псаломщикъ Уналашкинской церкви Л. Сивцовъ уволенъ отъ службы въ Епархіи.

Назначенія:

а) Священникъ Аеогнакской церкви Н. Кашеваровъ назначается Нушагакскимъ миссіонеромъ съ 1-го іюля.

б) Исполнявшій временно обязанности Нушагакскаго миссіонера священникъ В. Кашеваровъ переводится на вакансію псаломщика къ Уналашкинской церкви и помощника учителя Миссіонерской Уналашкинской школы съ 1-го іюля с. г.

в) Состоявшій на псаломщицкой вакансіи Сеаттльской Миссіи священникъ В. Александровъ назначается Настоятелемъ Сеаттльскаго прихода.

г) Иеромонахъ Яблочинскаго, Холмско-Варшавской Епархіи монастыря, Пименъ назначается помощникомъ Гальвестонскаго миссіонера съ жительствою въ г. Гартсгорнъ и съ содержаніемъ отъ прихожанъ.

д) Учитель Луковской церковно-приходской школы, Холмско-Варшавской епархіи, П. Шадура назначается псаломщикомъ Бѣльковской церкви.

е) Резолюціей Его Преосвященства № 572 сверхштатный псаломщикъ Нью-Йоркской церк-

ви Н. Степановъ переводится на штатную должность псаломщика къ Каедральному собору.

ж) Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго отъ 5-го Августа за № 502, Священникъ Іаковъ Корчинскій перемѣщается съ 1-го Сентября въ Канаду миссіонеромъ.

Награжденія:

Креолу І. Адрианову преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой и икона за его труды на пользу Православія между Кольчанскимъ племенемъ, и креолу А. Комкову—икона.

Пожертвованія:

1. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ, пожертвовано въ каедральный соборъ полное архіерейское облаченіе цѣною въ 170 дол.

2. Пустынножителями св. горы Аеоискія пожертвованы св. иконы Божіей Матери съ частицами св. мощей въ слѣдующія церкви:

въ Каедральный соборъ, въ Нью-Йоркскую русскую и сиро-арабскую церкви, въ Ситхинскій соборъ, въ Уналашкинскую церковь, въ Чикагскую, Бѣльковскую, Аеогнакскую и Нучекскую церкви и въ церкви на островахъ св. Георгія и св. Павла.

3. Матросами русскаго крейсера «Варягъ» на свои средства устроены престолы для Филладельфійской церкви и приобрѣтены для него одежды, а также куплены мѣдный седьмисвѣчникъ, за что на жертвователей призывается Божіе благословеніе.

4. Отъ прихожанъ Крестовоздвиженской Квихпахской церкви:

а) Петръ Андреевъ построилъ часовню въ с. Андреевскомъ и пожертвовалъ на оную

часовню 100 дол., за что ему выдана благословенная грамота и Библия.

б) Иеронимъ Гонтаръ пожертвовалъ въ пользу Покровской ц. 100 дол. и въ пользу часовни въ с. Андреевскомъ 100 дол.

в) Николай Гонтаръ — въ пользу Покровской церкви 70 дол. и въ пользу Крестовоздвиженской ц. 50 дол.

г) Василий Коморовъ — два мѣдныхъ подсвѣчника въ Покровскую церковь цѣною 36 д.

д) Иоаннъ Кожевниковъ пожертвовалъ въ Покровскую ц. паникадило цѣною 31 дол.

За сіи пожертвованія Иерониму и Николаю Гонтарямъ и Алексію Ермолаеву (мастеру, построившему часовню въ с. Андреевскомъ,) преподаны благословенныя грамоты, а Ивану Кожевникову и В. Коморову выражается благодарность Епархіального Начальства.

5. Отъ купца Онисима Бѣлькова пожертвовано, черезъ посредство Его Преосвященства, 60 дол. на кафедральный соборъ, за что ему выдана въ благословеніе отъ Его Преосвященства икона.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

1. Русскій народъ.

(съ многими образками)
Написалъ и издалъ

Григорій Купчанко

Вѣдень. 1889 г. Цѣна съ пер. 10 цт.

2. Памятна книжечка

Въ память чествованія девятисотлѣтія крещенія русскаго народа.

Написалъ и издалъ

Григорій Купчанко.

Вѣдень 1888. Цѣна съ пересылкою 10 цнт,

Съ требованіями обращаться:

Rev. A. Hotovitzky 323 2-d Ave .N. Y.

У Д. Садея

продаются слѣдующія книги:

| | |
|---|------------------|
| Молитвословъ Полный, | 8.00 |
| Молитвословъ Иерейскій | 4.00 |
| Молитвословъ Кормъ Душѣ | 3.50 |
| Молитвословъ Богъ Надежда Моя | 1.50 и 2.00 |
| Молитвословъ Святая Святыхъ | 1.25, 150 и 1.75 |
| Молитвословъ Другъ Душѣ | 65 |
| Изборникъ церковныхъ чиновъ | 3.00 |
| Пѣсни церкви | 1.00 |
| Псалтирь Царя Давида | 1.00 |
| Житіе Святыхъ, въ оправѣ 8.50 безъ оправы | 7.00 |
| О Наслѣдованіи Іисуса Христа | 75 |
| Земная жизнь Пресвятой Богородицы | 4.50 |
| Исторія Христовой Церкви | 200 |
| Апостолы и Евангелія | 35 |
| Страсти Господа нашего І. Христа | 10 |
| Житіе св. Николая Чудотворца | 10 |
| Чому русинъ бѣдный | 5 |
| Народни пѣсни (коломыйки) | 35 |
| Букварь Качковского | 22 |
| Наша родина | 75 |
| Галичина и ей жители | 25 |
| Угорска русь и ей жители | 25 |
| Вѣночокъ, дуже хороше изданіе для дѣтей. Роч. . . | 50 |
| Азбука | 2 |
| Разказы изъ русской церковной исторіи | 300 |
| Русскій народъ | 10 |
| Память крещенія Руси | 10 |

Цѣна означена безъ пересылки,

323 2-d Ave. New York N. Y.

СОДЕРЖАНІЕ: № 16. *О приготовленіи къ смерти (Изъ твор. св. Тихона Задонск.). — Речь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, сказанная въ кафедральномъ соборѣ въ первое воскресенье по возвращеніи изъ Аляски, 23 июня. — On the Holy Sacraments of the Orthodox Church; by Bishop Hermogen. — О религіозномъ образованіи въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. — Православная Сиро-Арабская Духовная Миссія въ Сѣверной Америкѣ. — Редактору «Американскаго Правосл. Вѣстника». — Извѣстія и замѣтки. — Оффиціальныи отдѣлъ.*

И. д. Редактора В. Туркевичъ.

Печатать разрѣшается.

Цензоръ, Архимандритъ Рафаилъ.