

# О Р Л О В С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

1-го Февраля № 3. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

*Отъ 28 Ноября 1874 года за № 69. О прекращеніи производства сбора пожертвованій на построеніе православнаго храма въ г. Брюссель.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго Октября № 10062, въ коемъ объяснено, что Высочайше утвержденнымъ въ 3-й день Августа 1870 г. опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшено производить повсемѣстный по Имперіи въ теченіи 2-хъ лѣтъ

сборъ пожертвованій на построение Православнаго храма въ г. Брюссель. Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи объявлено было по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить пожертвованія пересылаемы были, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ Хозяйственное Управление. По настоящее время означенныхъ пожертвованій доставлено въ Хозяйственное Управление девять тысячъ четыреста тридцать девять руб. 51<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и сборъ ихъ, какъ видно изъ продолжающейся присылки денегъ на построение означеннаго храма, еще не прекращенъ. Такъ какъ назначенный для сбора пожертвованій на означенный предметъ двухлѣтній срокъ окончился, то о вышеизложенномъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода. Приказали: Собранныя на построение Православнаго храма въ Брюссель деньги, поступившія въ Хозяйственное Управление, поручить тому Управленію препроводить въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ для употребленія по назначенію; а относительно прекращенія производства повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на означенную потребность, за истеченіемъ назначеннаго для сего срока, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.  
Совѣтъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, прилагая при отношеніи отъ 24 Декабря 1874 года за № 1106, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, программу своихъ изданій въ 1875 году, проситъ Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ оказать со-

дѣйс  
рени  
му  
ніа  
церк  
( )  
дово  
ствѣ  
кото  
10  
пуск  
года  
съ п  
-102  
скаг  
нѣс  
Ө. А  
изда  
экз.,  
восл  
сѣды  
съ п

разн  
въ 0.  
50 к  
тоже  
к. за  
разъ

дѣйствіе къ распространенію изданій Общества въ вверенной епархіи и сдѣлать извѣстнымъ подвѣдомственному духовенству о возможномъ пониженіи цѣнъ на прежнія изданія Общества 1) для приобрѣтенія оныхъ въ церковныя библіотеки и 2) распространенія въ народѣ.

1) Для церковныхъ библіотекъ Общество имѣеть довольно количество экземпляровъ:

А) учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылкою 4 р., за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 руб., за 12 книгъ 1872 года—3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Б) Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

В) Лекцій по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

2) Для распространенія въ народѣ общедоступнаго изданія: Воскресныя Бесѣды.—1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви—5 к., съ перес. 10 к. Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 коп. съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: Съ припечатаніемъ сего отношенія и объявленія (\*) объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендуются изданія сіи для епархіальнаго духовенства.

1781— По приговору прихожанъ Успенской г. Ливенцы церкви, состоявшемуся въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 31 Декабря того же года, открыто при означенной церкви приходское попечительство срокомъ на 6 лѣтъ, въ составъ коего избраны: предсѣдателемъ старшина Успенской волости Федоръ Аввакумовъ Селищевъ, и членами онаго: мѣстный священникъ Ілія Автономовъ, Ливенскіе мѣщане: Петръ Никитинъ Пановъ, Акимъ Іоилевъ Кожуховъ, Константинъ Лукьяновъ Бачаровъ, Прокофій Васильевъ Турбинъ, Егоръ Ивановъ Плясовъ, крестьяне слободы Покровской: Василій Семеновъ Гарюшкинъ, Василій Ивановъ Сапрыкинъ, Исидоръ Андреевъ Дорохинъ и Павелъ Васильевъ Бѣляевъ.

3.

— По приговору прихожанъ Успенской церкви села Успенскаго, Галиче тожъ, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 17 Ноября 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 31 Декабря того же года, въ составъ

(\*) Объявленіе припечатано въ неофициальной части.

пре  
поп  
те,  
кум  
Зал  
тем  
Ива  
гор  
ски  
Мос  
Бру  
Нил  
во  
села  
Ноя  
31  
цер  
въ  
пом  
нов  
фор  
Гри  
лаев  
Тим

кабр  
Орл  
наго

прежде бывшего при означенной церкви приходскаго попечительства вновь избраны, на слѣдующее шестилѣтіе, предсѣдателемъ волостной старшина Ѳеодоръ Аввакумовъ Селищевъ и членами онаго крестьяне: Тарасъ Захаровъ Романовъ, Адрианъ Ильинъ Самойловъ, Артемъ Ефимовъ Дороховъ, Антонъ Васильевъ Романовъ, Иванъ Ивановъ и Алексѣй Никитинъ Кобылины, Григорій Андреевъ Дороховъ, Поликарпъ Ивановъ Болотскихъ, Никита Стефановъ Кудрявцевъ, Алексѣй Ивановъ Мосаловъ, Иванъ Петровъ Козминъ, Даніиль Дементьевъ Брусовъ, Титъ Петровъ Аверкиевъ и унтеръ-офицеръ Николай Ивановъ Ревякинъ.

4. По приговору прихожанъ Николаевской церкви села Образцева, Карачевского уѣзда, состоявшемуся 30 Ноября 1874 и утвержденному Его Преосвященствомъ 31 Декабря того же года, открыто при означенной церкви приходское попечительство, срокомъ на 6 лѣтъ, въ составъ коего избраны: предсѣдателемъ Карачевскій помѣщикъ Николай Александровъ Воронцевъ-Вельяминовъ, и членами онаго крестьяне собственники: Никифоръ Нестеровъ, Ѳеодоръ Ананьевъ, Петръ Васильевъ, Григорій Ботовъ, Аѳанасій Ѳеодоровъ, Прокофій Ермолаевъ, Михаилъ Герасимовъ, Григорій Аверьяновъ и Тимоѳей Ивановъ.

### III. Извѣстія.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 19 Декабря 1874 за № 130, нижепоименованные чиновники Орловской Д. Консисторій, по представленію Епархіальнаго Начальства, произведены, за выслугу лѣтъ, въ слѣ-

дующіе чины: въ титулярные совѣтники—столоначальникъ, коллежскій секретарь Николай Виноградскій, со старшинствомъ съ 5 Іюня 1874 года, въ губернскіе секретари—канцелярскій чиновникъ коллежскій регистраторъ Иванъ Боршенскій, со старшинствомъ съ 22 Февраля 1874 г., въ коллежскіе регистраторы—канцелярскій служитель Николай Крыловъ, со старшинствомъ съ 25 Сентября 1873 года.

— Настоятелю Мценскаго Петропавловскаго монастыря, игумену Авраамію объявлена Архипастырская признательность, за попеченіе объ устройствѣ монастыря.

— Вдовѣ отставнаго канцелярскаго чиновника Орловской Д. Консисторіи коллежскаго секретаря Якова Гражданскаго Надеждѣ Ивановой назначена пенсія въ количествѣ 28 р. 59 к., съ 3 Ноября 1874 г., изъ Орловскаго Казначейства.

— Ливенскаго уѣзда, села Кривцовой Плоти священникъ Василій Святитскій, по прошенію, перемѣщенъ въ Нижнее Ольшаное того же уѣзда.

— Умерли: Елецкаго Троицкаго монастыря иеромонахъ Аполлинарій, священники: Трубчевскаго собора—Григорій Зябловскій и г. Карачева Всесвятской церкви—Теодоръ Кореневъ и причетникъ, Мценскаго уѣзда, села Круглицы—Григорій Крутиковъ.

### ВѢСТНИКЪ III

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, при погребеніи Елены Александровны Чудиновой, супруги содержателя приготовительнаго учебнаго заведенія 2-го разряда А. Н. Чудинова, въ Орловскомъ Кафедральномъ Борисоглѣбскомъ Соборѣ, 19 Января 1875 года.

*И возвратится персть въ землю, якоже бѣ, и духъ возвратится къ Богу, Иже даде его (Еккл. 12, 7).*

Не одинъ премудрый Соломонъ возвѣщаетъ намъ эту скорбную и вмѣстѣ радостную истину. Ее возвѣщаютъ и всѣ умершіе и будутъ возвѣщать до того послѣдняго времени, пока упразднится самая смерть. Вспомните, сколько людей всякаго званія, пола и возраста жило на землѣ подобно намъ, остающимся въ живыхъ; и всѣ они отошли въ землю, изъ которой взяты, и смѣшались съ нею навсегда. Смерть не щадитъ и не щадить никого; и переходъ къ ней не далекъ отъ каждаго изъ насъ. Урокъ поучительный и неизмѣнный для всѣхъ! Вотъ и теперь предъ нами новая, неожиданная жертва неумолимой смерти! Давно ли почившая поздравляла другихъ и принимала поздравленія съ новымъ годомъ и съ новымъ счастіемъ? Кто могъ думать, чтобы жизнь ея, полная силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, была

(\*) Псалмъ покаянный Давидовъ, оставшійся въ избранныхъ, въ концѣ 1874 года.

уже съ наступленіемъ года на закатъ послѣднихъ дней? А вотъ она, бездыханная, созвала насъ теперь за тѣмъ, чтобы пожелать ей новой, блаженной жизни по ту сторону гроба, гдѣ настало для ней новое нескончаемое лѣто. Давно ли заботилась она, какъ мать сердобольная, о воспитаніи своихъ и чужихъ дѣтей? А теперь оставила мѣсто всякаго земнаго воспитанія и приготовления, и перешла къ мѣсту жатвы и воздаянія въ будущей жизни. Давно ли строила она тѣ или другіе земные планы о счастіи и спокойствіи на землѣ? А теперь, отдѣлившись отъ земли, занята одною мыслию о вѣчномъ житіи въ обителяхъ Отца небеснаго. — Но посмотри по крайней мѣрѣ вокругъ себя на родныхъ и знаемыхъ. Или тебѣ наскучила жизнь сія, что ты такъ спѣшно оставляешь ее и закрыла очи свои отъ всего и отъ всѣхъ? Или вмѣсто земнаго своего жилища ты пожелала лучше имѣть домъ нерукотворенный на небесахъ? Или не захотѣла болѣе раздѣлять труды и заботы по воспитанію съ мужемъ своимъ? Или не жаль тебѣ твоей плачущей матери, твоего скорбящаго супруга и малолѣтнихъ, едва начинающихъ лепетать дѣтей, которыхъ родила ты, питала и сердечно любила до послѣдняго издыханія (\*)? Или ты забыла о томъ, что у нихъ послѣ тебя не будетъ второй матери, что они не найдутъ болѣе такого утѣшенія, какое находили въ твоихъ материнскихъ объятіяхъ? Помнишь все это она, почившая, и знаетъ, что для оставшихся дѣтей ея, въ ихъ настоящемъ возрастѣ, всего нужнѣе мать, — знаетъ, но не можетъ измѣнить опредѣленій Всевышняго. Не сама она избрала себѣ путь сей: онъ указанъ ей единымъ верховнымъ Промыслителемъ, обладающимъ живыми и мертвыми. А судьбы Его непостижимы и необъятны для насъ. Знаемъ только, что

(\*) Послѣ покойной Чудиновой осталось пятеро дѣтей, начиная отъ восьмилѣтъ до семи мѣсяцевъ.

все, и  
иногда  
хотѣлъ  
ихъ од  
вранови  
и воспи  
явленіе  
среди  
законъ  
смерти  
рой взя  
земное  
шенія  
якоже  
все и д  
— или Ме  
жизни  
спраши  
заботы  
чезаетъ  
здѣсь, в  
одну не  
взглядѣ  
только  
онъ про  
возврати  
вратит  
— щая и  
— Въ ней  
— не истл  
наши м  
ащей лю



все, Имъ устрояемое, устрояется во благо, для насъ иногда недовѣдомое. По всеблагой волѣ Своей, Онъ захотѣлъ отдѣлить почившую отъ ея дѣтей, предоставивъ ихъ одному отцу. Но Онъ Всеблагій, питающій младенцевъ врановыхъ, не оставитъ и сырыхъ дѣтей безъ призрѣнія и воспитанія. Надъ ихъ почившею матерію совершилось явленіе печальное, но явленіе обыкновенное, не рѣдко среди насъ повторяющееся; надъ нею исполнился общій законъ тлѣнія и разрушенія. Пораженная неожиданною смертію, она возвращается теперь въ землю, изъ которой и взята. Съ этою смертію для ней прекратилось все земное достояніе, прекратились всѣ земныя радости, утѣшенія и надежды. *И возвратится персть въ землю, якоже бы.* По этому общему закону, рано или поздно все и для всѣхъ покроется землею и исчезнетъ навсегда. Между тѣмъ, предъ этимъ неизмѣннымъ закономъ жизни и смерти мы часто недоумѣваемъ и въ недоумѣніи спрашиваемъ себя и другихъ. — Что же значать всѣ наши заботы и труды земные, когда вмѣстѣ съ смертію все исчезаетъ невозвратно? Не напрасно ли живемъ и заботимся здѣсь, въ недоли плача и скорбей, когда видимъ во всемъ одну суету и пустое крушеніе духа? Такой мрачный взглядъ на земную жизнь нашу и ея достояніе свойственъ только неимущимъ упованія христіанскаго. Но для насъ онъ просвѣтляется тою отрадною мыслию, что въ землю возвратится только то, что взято изъ земли, а *духъ возвратится къ Богу, Иже даде его.* Душа наша, мыслящая и чувствующая, никогда не умираетъ и не умретъ. Въ ней нѣтъ ничего земнаго и тлѣннаго. Не умрутъ и не истлѣютъ всѣ наши дѣла, сроднившіяся съ душою, наши мысли, желанія и чувства. Не умерла и въ почившей любви къ (своей матери, къ мужу и къ дѣтямъ, ко

всѣмъ сирымъ и безпомощнымъ, — та любовь, которою отличалась она въ этой жизни и въ которой находила удовольствіе. Можетъ быть потому и любила она особенно безпомощныхъ, что у ней самой дѣти останутся безъ помощи материнской и будутъ нуждаться въ подобной любви. Отъ любви сей, какъ своего источника, происходили въ почившей многія добрыя качества, которыя извѣстны были для многихъ. Но всѣ эти душевныя качества какъ въ ней, такъ и въ другихъ, перейдутъ послѣ смерти за предѣлы гроба и послужатъ оправданіемъ для умершихъ. Съ ними явимся мы на судѣ праведный, гдѣ вспомнется каждое слово наше и намѣреніе, а тѣмъ болѣе каждое доброе дѣло на пользу и облегченіе ближнихъ.

Въ такомъ мздовоздаяніи мы увѣрены потому, что постоянное житіе наше не здѣсь, среди тлѣнія и скорбей, а тамъ, на небесахъ, откуда должны ожидать и Спасителя нашего, Судію живыхъ и мертвыхъ. Здѣсь не было и не будетъ истиннаго счастья и утѣшенія для насъ: здѣсь одна скорбь смѣняется другою, одна печаль уступаетъ мѣсто другой; здѣсь странствуемъ мы по разнымъ распутіямъ и не находимъ того, чего ищетъ наша душа. Тамъ, на небѣ, ея отечество, тамъ ея покойная пристань, тамъ ея сокровище и утѣшеніе. Тамъ и самое дѣло наше, въ персть возвращающееся, воскреснетъ, — и воскреснетъ во славу или въ стыдъ, смотря по дѣяніямъ, — воскреснетъ, чтобы отдать полный отчетъ въ земной жизни.

Пріятно будетъ тѣмъ, кои переходятъ въ другую жизнь съ большимъ или меньшимъ приготовленіемъ, съ свѣтильниками вѣры и любви горящими, съ талантами приумноженными отъ добрыхъ дѣлъ. Пріятно или непріятно каждому умирающему потому, что *лежитъ челоуку единою умрети, потомъ же судъ* (Евр. 9, 27). Впрочемъ судъ

Послѣ окончанія Суднобой осталась поторо дѣтей, пани-  
пакъ отъ воскреснннхъ до снхъ мѣснцнхъ.

этотъ, и  
естъ су  
этомъ с  
мытарс  
облегче  
новенія  
тавляю  
Ими пр  
милосе  
отдален  
Со  
дающи  
чившей  
молитв  
земных  
„Прид  
цѣлова  
молите  
вотный  
ни эн  
внго о  
оумет  
о томъ  
но поб  
многіе  
покаян  
стоитъ  
состоит

этотъ, грядущій прямо за смертію, къ утѣшенію нашему, есть судъ не окончательный, не всеобщій, а частный. На этомъ судѣ душа подвергается разнымъ истязаніямъ или мытарствамъ; но до всеобщаго суда можетъ получать облегченіе отъ живыхъ. Молитвы, благотворенія и поминовенія облегчаютъ скорбную участь грѣшниковъ и доставляютъ прохладу и утѣшеніе въ предстоящихъ мукахъ. Ими преклоняется гнѣвъ Божій на милость, правда на милосердіе. Ими живутъ имена близкихъ намъ въ устахъ отдаленнаго потомства.

Состояніе это понятно для всѣхъ умершихъ, нуждающихся въ нашей живой помощи. Понятно и для почившей, ожидающей отъ родныхъ и знаемыхъ возношенія молитвъ. Она теперь понимаетъ яснѣе всѣхъ насъ тѣту земныхъ удовольствій и взываетъ ко всѣмъ предстоящимъ: „Приидите все любящій мя, и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ... Прошу всѣхъ и молю непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный“. Аминь.

## ПОУЧЕНІЕ

о томъ, что то покаяніе, послѣ котораго грѣхи не оставляются, есть покаяніе ложное.

Въ настоящіе дни поста и покаянія намъ естественно побесѣдовать о покаяніи. Это тѣмъ необходимѣе, что многіе православные христіане въ сіи дни приходятъ на покаяніе, а между тѣмъ немногіе знаютъ, въ чемъ состоитъ истинное покаяніе; многіе думаютъ, что покаяніе состоитъ въ томъ, чтобы опредѣленное число дней по-

говѣть, походить въ церковь, и потомъ исповѣдываться въ своихъ грѣхахъ предъ духовнымъ отцемъ, чтобы получить въ нихъ прошеніе отъ самаго Господа Бога. Все это для покаянія и очищенія отъ грѣховъ конечно нужно, но еще недостаточно для истиннаго покаянія. Истинное покаяніе, чрезъ которое грѣшникъ можетъ очиститься отъ своихъ грѣховъ, избѣгнуть всѣхъ наказаній за свои грѣхи, и удостоиться милостей Божіихъ въ сей и будущей жизни, состоитъ въ томъ, чтобы кающійся грѣшникъ послѣ покаянія пересталъ грѣшить, безъ чего покаяніе бываетъ ложное, а не истинное, а потому не спасаетъ насъ, а болѣе погубляетъ.

Что дѣйствительно то покаяніе, послѣ котораго кающійся не исправляетъ своей жизни, но живетъ, какъ и прежде жилъ, есть покаяніе ложное, а не истинное, въ этомъ удостовѣряютъ насъ многіе св. отцы, напр. св. Іоаннъ Златоустъ (Бесѣд. 33 на Іоан.), Блаженный Августинъ (сл. 11.), Св. Исидоръ (въ увѣщ. къ пок.), Авва Пименъ (Дост. сказ. о подв. св. отцевъ стр. 256. § 120). Но яснѣе всѣхъ говорить объ этомъ святитель Христовъ Тихонъ Задонскій. Послушайте, что сей св. отецъ пишетъ о томъ покаяніи, послѣ котораго грѣхи не оставляются, и кающійся не исправляется, но ведетъ такую же жизнь, какъ и прежде. „Нѣтъ тамо покаянія, гдѣ грѣхи не оставляются, но бесполезное совѣсти умягченіе, и прелесть діавольская, который такимъ ложнымъ покаяніемъ прельщаетъ людей, чтобы въ вѣчную съ собою погибель ихъ могъ привлечь“ (Том. 8 гл. 4). Слышите, христіане, что св. Тихонъ Задонскій пишетъ о томъ покаяніи, послѣ котораго кающійся не перестаетъ грѣшить; онъ говоритъ, что тамъ даже вовсе нѣтъ покаянія, а прелесть обѣсовская, употребляемая ими для нашей поги-

бели. Т  
„Кто х  
отъ су  
гнѣвля  
прогнѣ  
оставля  
кто мо  
послѣ  
ложное  
него в  
отъ та  
„празд  
ніемъ, в  
которое  
спасені  
не очи  
жизн дол  
ченія с  
мученія  
своемъ  
и Спас  
ишеса п  
первых  
нежели  
данным  
Впрочем  
пее на  
гельско  
тось, и  
болѣзни  
тай, д  
какъ бѣ

дываться  
обы по-  
бога. Все  
чно нуж-  
. Истин-  
иститесь  
за свои  
и буду-  
рѣшникъ  
покаяніе  
спасаетъ  
аго каю-  
какъ и  
ное, въ  
апр. св.  
й Август-  
, Авва  
§ 120).  
ристовъ  
ецъ пи-  
е остав-  
такую  
нія, гдѣ  
ягченіе,  
покая-  
бою по-  
ышите,  
омъ по-  
рѣшить;  
янія, а  
й поги-

бели. Также и въ другомъ мѣстѣ пишетъ сей св. отецъ.  
„Кто хочетъ Бога истиннымъ покаяніемъ умилоствити, и  
отъ суда Его избѣгнуть; тому не должно Его болѣе про-  
гнѣвлять, (т. е. должно) грѣхи оставить, яко тѣми Богъ  
прогнѣвляется, иначе ложное покаяніе, когда грѣхи не  
оставляются“ (7-е письм. къ пріят.). Послѣ всего этого  
кто можетъ сомнѣваться, что дѣйствительно то покаяніе,  
послѣ котораго грѣхи не оставляются, есть покаяніе  
ложное, а не истинное? А потому можно ли ожидать отъ  
него какой либо пользы? Да и какой ожидать пользы  
отъ такого покаянія, которое называютъ не иначе, какъ  
„праздною болтовнею языкомъ, насмѣшкою надъ покая-  
ніемъ, кощунственнымъ злоупотребленіемъ тѣмъ средствомъ,  
которое именно предназначено для нашего обращенія и  
спасенія“ (Воскр. Чт. 1869 г. № 45 стр. 1163). Нѣтъ,  
не очищенія своихъ грѣховъ и помилованія за нихъ Бо-  
жія должны мы ожидать отъ такого покаянія, но увели-  
ченія своихъ грѣховъ и большаго за нихъ осужденія и  
мученія. *Аще бо, говоритъ самъ Господь Богъ въ св.  
своемъ словѣ, отбѣгше скверны мѣра въ разумъ Господа  
и Спаса нашего Иисуса Христа, сими же пакы сплет-  
шеся побѣждаеми бывають, быша имъ послѣдняя горша  
первыхъ. Лучше бо бѣ имъ не познати пути правды,  
нежели познавши мѣ возвратитися вспять отъ пре-  
данныя имъ свѣтыя запоуды* (2 Петр. 2, 20. 21).  
Впрочемъ, что согрѣшившіе послѣ покаянія получаютъ боль-  
шее наказаніе, это еще яснѣе можно видѣть изъ Еван-  
гельской исторіи о 38 лѣтнемъ разслабленномъ. І. Хрис-  
тось, исцѣливши челоуѣка, 38 лѣтъ страдавшаго отъ  
болѣзни, сказалъ ему: *се здравъ еси, ктому не согрѣ-  
тай, да не горше ти что будетъ* (Іоан. 5, 14). То есть,  
какъ бы такъ сказалъ І. Христось исцѣвленному Имъ

больному: „Вотъ ты согрѣшилъ, и за грѣхи свои былъ наказанъ, ты мучился за нихъ 38 лѣтъ; Я простилъ тебѣ твои грѣхи, и даровалъ тебѣ здравіе; смотри же, будь остороженъ; впередъ не грѣши, чтобы не потерпѣть большаго наказанія и мученія: *Се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ.* Изъ всего сказаннаго ясно видно, что то покаянiе, послѣ котораго кающійся не оставляетъ своихъ грѣховъ, не есть покаянiе истинное, но ложное; не только не избавитъ насъ отъ наказаній за грѣхи, но еще увеличитъ наши наказанія и мученія.

Зная и помня все это, постараемся всемѣрно, пр. христ., покаяться истинно, т. е. такъ, чтобы послѣ покаянiя оставить свои грѣхи, и начать жизнь добродѣтельную и благочестивую. Не будемъ думать, что человѣку не грѣшить и жить по закону Божию трудно и даже невозможно, какъ многіе думаютъ. Напротивъ; не грѣшить и жить по закону Божию не только возможно, но даже удобно и легко, если только твердо рѣшимся, захочемъ благоугодить Господу Богу и спастися. *Заповѣди Божіи тяжки не суть,* говоритъ св. слово Божіе (1 Иоан. 5, 3). Въ самомъ дѣлѣ, бр. м., неужели намъ трудно и даже невозможно никого не осуждать? Весьма легко, особенно, если будемъ постоянно памятовать, что осуждать другихъ весьма грѣшно; ибо чрезъ осужденіе другихъ мы присвоиваемъ себѣ право самаго Бога, и дѣлаемся, по словамъ св. отцевъ, антихристами, а не христіанами (\*). Осуждать другихъ даже низко, потому что человѣкъ съ доброю и благодарною душею никогда не захочетъ и не станетъ говорить о другихъ худаго. Неужели мы не можемъ, на

(\*) См. сл. св. Дим. Рост. въ нед. мыт. и фар.

ходясь  
памяту  
отвѣт  
легко;  
жемъ, н  
мы ост  
болше  
мало д  
ко? Д  
и къ и  
насъ у  
Напри  
не мож  
времени  
ужели  
ныхъ и  
дѣленн  
посвящ  
ла бла  
ному и  
и счас  
можемъ  
намъ н  
это от  
воспита  
щитъ  
намъ к  
отъ на  
за что,  
св. пис  
радит  
родите

ходясь гдѣ бы ни было, не говорить праздныхъ рѣчей, памятуя, что за всякое праздное слово отдадимъ Богу отвѣтъ въ день суда [Мате. 12, 36.]? Тоже—удобно и легко; легче молчать, или говорить дѣльное, когда можемъ, нежели празднословить и пустословить. Итакъ, если мы оставимъ сіи только грѣхи, и тогда уже сдѣлаемъ большой шагъ на пути къ добродѣтельной жизни. Но мало ли такихъ грѣховъ, которыхъ избѣгать весьма легко? Далѣе, къ совершенію нѣкоторыхъ добродѣтелей и къ избѣжанію нѣкоторыхъ грѣховъ требуются отъ насъ усилія; но все-таки возможность къ тому есть. Напримѣръ, неужели мы, если только твердо рѣшимся, не можемъ, при помощи благодати Божіей, не тратить времени въ праздности и мірскихъ удовольствіяхъ? Неужели не можемъ, когда по крайней мѣрѣ не будетъ особенныхъ и законныхъ препятствій, ежедневно совершать опредѣленную домашнюю молитву, нѣсколько часовъ въ недѣлю посвящать на церковное богослуженіе, или на другія дѣла благочестивыя, святыя и служащія не только къ вѣчному нашему спасенію, но и къ временному благополучію и счастію? Да и какой вообще заповѣди Божіей мы не можемъ исполнить? Если мы обыкновенно думаемъ, что намъ не только трудно, но и невозможно не грѣшить; то это отъ того, что мы, отъ дурнаго ли съ малолѣтства воспитанія, или еще отъ какихъ причинъ, привыкли грѣшить и постоянно грѣшимъ. Эта привычка обратилась намъ какъ бы въ природу; въ слѣдствіе чего отступила отъ насъ благодать Божія, и мы грѣхъ уже считаемъ ни за что, и нисколько о немъ не беспокоимся: *Грѣшникъ*, св. писаніе говоритъ, *егда придетъ во глубину золъ не радитъ* (Притч. 18, 3); то есть не заботится ни о добродѣтели, ни о грѣхѣ, ни о своемъ спасеніи, временномъ

и вѣчною. Вотъ отъ чего намъ кажется, что мы не можемъ не грѣшить, и жить по закону Божию, свято. Но, братія мои! неужели надъ нами исполнилось слово писанія: *аще премънитъ еѳіоплянинъ кожу свою, или рысь пестроты своя, тако и вы можете добро творити навъкнущие злу* (Перем. 13, 23)? О, да сохранить насъ отъ сего Господь Богъ!

Премилосердый Господи! дай всѣмъ намъ истинное желаніе и силу истинно покаяться, чтобы и въ сей жизни удостоиться Твоей милости, спокойно умереть, а по смерти избѣгнуть вѣчныхъ мученій, грѣшникамъ предуготованныхъ, и удостоиться неизреченнаго и вѣчнаго блаженства со всѣми святыми. Аминь.

Свящ. Я. Макаковъ.

## РѢЧЬ

при гробѣ Брянскаго Покровскаго собора Протоіерея Александра Лаврова, скончавшагося 19 Апрѣля 1874 года

Вотъ участь человѣка! Тѣсный гробъ — награда его трудамъ; хладная могила — его наслѣдіе. Ахъ, человѣкъ! сколько ты великъ, столько и жалостенъ. Великъ ты въ жизни, поелику движешь горы съ мѣста на мѣсто, повелѣваешь небесными тѣлами, смѣешься надъ яростію волнъ, въ умѣ своемъ вмѣщаешь и творишь тысячи міровъ. Ты жалостенъ, поелику рожденіе твое плачь, твоя жизнь стenanія и вздохи, конецъ твое молчаніе! Страждешь младенцемъ, терзаешься юношею, борешься мужемъ и бѣдствуешь старцемъ! И чтожь послѣ? Охладѣвъ и сдѣлавшись безобразнымъ, ложишься навѣки въ мрачную могилу! Смерть — сіе ужасное чудовище отъ самаго начала

міра не  
цѣлья  
сѣчь  
восходи  
лѣтъ, и  
а чело  
ко нас  
отноше  
120-ти  
ращені  
ли воз  
и плак  
брата  
Роково  
смерти  
остави  
кровно  
ми и  
съ кро  
на одр  
дать ш  
тою ро  
сей со  
потеря  
льстид  
залось  
страда  
сверши  
трупъ  
паки е  
дежда

(\*)



не мо-  
то. Но,  
ю писа-  
и рысь  
ти на-  
ась отъ  
отинное  
ей жив-  
ь, а по  
преду-  
вѣчнаго  
жком он  
нижко  
и шло  
и жин  
дрен  
шрясоп  
я Алек-  
ода  
да его  
ловкѣ!  
ты въ  
пове-  
волнѣ,  
въ. Ты  
жизнь  
ждешь  
и бѣд-  
дѣлав-  
моги-  
начала

міра не ослабѣваетъ и до сихъ поръ, страшная ея коса  
цѣлыя тысячелѣтія сѣчетъ смертныхъ, какъ траву,  
сѣчетъ и не притупляется! Злы и малы дни наши. Солнце  
восходитъ и заходитъ съ равною лѣпотою цѣлыя тысячи  
лѣтъ, и земля продолжаетъ свое бытіе столько же лѣтъ,  
а человѣкъ, для котораго все сіе сотворено, какъ крат-  
ко наслаждается жизнью! Кратка жизнь Мафусала въ  
отношеніи ко всему міру; жалуется Іаковъ на краткость  
120-ти лѣтняго житія; воздыхаетъ Давидъ о сок-  
ращеніи дней человѣческихъ въ восемьдесятъ лѣтъ. Еже-  
ли воздыхали они и жаловались, то мы должны стенать  
и плакать! Се страшный гробъ покрываетъ въ себѣ со-  
брата нашего и сослужителя, протоіерея Александра.  
Роковое оружіе долго висѣло надъ нимъ, хладное дыханіе  
смерти долго тѣснило его грудь. Онъ долженъ былъ  
оставить храмъ, прекратить въ немъ принесеніе без-  
кровной жертвы за грѣхи всего міра, разлучиться съ на-  
ми и прервать сношеніе съ своими пасомыми и связи  
съ кровными и близкими сердцу его по родству, и взлечь  
на одръ болѣзни и, стѣня о всемъ этомъ, медленно ожи-  
дать послѣдняго часа. Какъ цвѣтъ, проникнутый ядови-  
тою росой, вдругъ блѣднѣетъ, но не вдругъ изсыхаетъ; и  
сей сослужитель нашъ, пораженный болѣзнію, вдругъ  
потерялъ силу, но медленно подвигался ко гробу; мы  
льстились паки видѣть его среди насъ, но тиетно! Ка-  
залось, что жестокая смерть утѣшалась продолжительными  
страданіями, и наконецъ, насытившись сею адскою утѣхою,  
свершила давно нанесенный свой ударъ. И вотъ хладный  
трупъ лежитъ бездыханенъ. Гдѣ надежда наша обнять  
паки собрата нашего, избавившагося отъ болѣзни? Гдѣ на-  
дежда дѣтей и родственниковъ имѣть въ немъ опору? Гдѣ

(\*) Протоіерей Лавровъ умеръ 64 лѣтъ.

надежда церкви узрѣть въ немъ опять добраго пастыря словеснаго стада? Во мрачномъ гробѣ имъ все затмилось. Смерть торжествуетъ, а мы стнемъ. Всеблагій Творецъ! Неужели всемогущая Твоя десница воздвигла насъ отъ небытія для однихъ страданій смерти? Ахъ, нѣтъ! Вѣчная любовь Твоя сего не допуститъ. Цвѣтокъ хотя и увядаетъ каждую осень, но весною съ новою красотою отъ корня своего паки возраждается. Зима мерзвѣтъ насѣкомыхъ, но весна ихъ оживляетъ; кольми паче мы, коихъ Ты возлюбилъ до конца. — Пусть, преслушавъ заповѣдь Господню, мы содѣлались смертными; но великая жертва уже вознесена за насъ; но Ходатай нашъ смертію Своею притупилъ жало смерти, и какъ Побѣдитель ада, раздралъ наше грѣховное рукописаніе, возсіялъ отъ гроба и тѣмъ засвидѣтельствовалъ и наше возстаніе.

А потому и сей собратъ нашъ и сослужитель не умеръ, но прешелъ изъ сего міра въ міръ лучший, онъ отрясъ свою брэнность и воспарилъ къ жизни нескончаемой, и тамъ, въ странахъ эфирныхъ, среди сонма блаженныхъ духовъ восхищается неувядаемыми красотою небесныхъ обителей и славословитъ небснаго своего Творца и Искупителя, и сей самый прахъ проснется и прославится въ радостное утро вѣчнаго дня!

А посему, братіе, отложивъ суетный ропоть, облобызаемъ благую десницу Вышняго, сподобившую сего собрата нашего съ неложнымъ напутствованиемъ перейти въ міръ новый, и отдавъ послѣдній долгъ, угѣшимся надеждою узрѣть и облобызть его въ будущемъ блаженствѣ.

Миръ праху твоему, любезный нашъ собратъ! Ты преплылъ пучину жизни и уже присталъ къ блаженной вѣчности; а мы находимся еще среди сего бурнаго оке-

ана, и 1  
бровѣ

Н  
единъ  
селенія  
къ небу  
возведу

о Тру

Наимено  
Матери.  
Епархія,  
тели. —  
отъ Кіе  
пастъ

лучил  
церкв  
Чолн  
Бого  
святъ  
что э

ана, и кто знаетъ, когда и какъ достигнемъ радостныхъ береговъ.

Но къ Тебѣ, Владыко всяческихъ, прибѣгаемъ; Ты единъ путь, истина и животъ; упокой раба Твоего въ селеніяхъ небесныхъ, а нашу жизнь управи въ мирѣ и къ небурному пристанищу Твоему, отъ сей конечной жизни возведи и насъ къ животу несключаемому. Аминь.

Протоіерей *Владиміръ Пановъ*.

## ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о Трубчевскомъ Спасо-Чолнскомъ мужескомъ монастырѣ Орловской епархіи.

Наименованіе монастыря.—Преданіе о явленіи Чолнской иконы Божіей Матери.—Нѣкоторыя соображенія о времени возникновенія монастыря.—Епархіальная его зависимость.—Внѣшнія преимущества.—Первые настоятели.—Намѣстники—іеромонахи съ 1680 г.—Игумены въ зависимости отъ Кіево-Печерской Лавры.—Игумены по назначенію Орловскихъ архипастырей.—Архимандриты.—Монастырскія зданія.—Земли и угодья.

### I

#### Наименованіе монастыря.

Наименованіе *Спаскаго* описываемый монастырь получилъ отъ главной и въ первое время единственной своей церкви во имя Рождества Христова. Другое названіе *Чолнскаго* произошло отъ чудотворнаго образа святыя Богородицы Чолнска, составляющаго драгоценнѣйшую святыню этого монастыря. Древнее преданіе говоритъ, что этотъ святыи образъ явился и былъ обрѣтенъ на бе-

реку рѣки Десны въ челнѣ (1). Трубчевскимъ же называется монастырь по своему мѣстонахожденію въ Трубчевскомъ уѣздѣ, близъ самаго города Трубчевска (въ 8-ми верстахъ отъ него).

### II Преданіе о явленіи Чолнской иконы Божіей Матери.

О явленіи Чолнской иконы Божіей Матери сохранилось слѣдующее древнее преданіе, переходившее изъ устъ въ уста. Нѣкогда святая икона сія плыла противъ теченія рѣки Десны въ челнѣ около того мѣста, гдѣ впоследствии основанъ Чолнскій монастырь. Чудное вляніе этого челна, безъ человѣческой помощи, обратило на него вниманіе пастуха, пасшаго здѣсь домашній скотъ изъ сосѣдней деревни. Онъ подошелъ къ берегу и убѣдился, что лодка плыветъ вверхъ, никѣмъ не управляемая, а въ лодкѣ находится какое-то дерево. Пастухъ пришелъ въ удивленіе. Между тѣмъ лодка сама собою пристала къ берегу и остановилась въ лозовыхъ кустахъ. Тутъ взорамъ изумленнаго пастуха представилась на доскѣ икона, и благоговѣйный пастухъ призналъ въ этомъ явленіи чудесное дѣйствіе. Оставивъ до вечера все какъ было, и никому не повѣдавъ о чудѣ, онъ пришелъ сюда вторично, когда стемнѣло; принявъ съ челна святую икону и, принеся домой, поставилъ ее на такъ называемую божницу къ своимъ домашнимъ иконамъ. Но на утро иконы здѣсь не было. Пастухъ пошелъ на мѣсто ея явленія, и нашелъ ее уже на пнѣ одного дерева. Теперь онъ не дерзнулъ уже брать къ себѣ на домъ святыню, а посидѣлъ

(1) На семь образѣ пресвятая Богородица изображена держащею на лѣвой рукѣ Предвѣчнаго Младенца. На образѣ, въ настоящее время, риза и вѣнецъ серебряные и позлащенные чеканной работы.

но отп  
о всем  
и свят  
ходско  
лась н  
шло и  
Трубе  
Возже  
къ мѣ  
вскорѣ  
по бла  
монаст  
той и  
благо  
ны, н  
разом  
того  
строе  
време  
менн  
саго  
связи  
да ж  
Нѣкот  
Труб  
Перв  
бопы  
„ОНЫ  
„И  
съ он  
свящ.

но отправился въ село, куда былъ приходомъ, и объявилъ о всемъ священнику. Тогда устроенъ былъ крестный ходъ, и святая икона съ подобающею честію внесена въ приходской храмъ. Но на слѣдующее утро икона опять явилась на прежнемъ мѣстѣ. Между тѣмъ о всемъ этомъ дошло извѣстіе до жившаго въ городѣ Трубчевскѣ князя Трубецкаго, который въ ту пору былъ сильно боленъ. Возжелавъ видѣть чудную икону, онъ велѣлъ доставить себя къ мѣсту ея явленія; и здѣсь, по молитвамъ предъ нею, вскорѣ получилъ совершенное исцѣленіе. Теперь же, по благочестивому желанію князя, на горѣ, гдѣ стоитъ монастырь, противъ пня, ознаменованнаго явленіемъ святой иконы, устроена была часовня. Слухъ о чудесахъ и благодатныхъ дѣйствіяхъ, происходящихъ отъ святой иконы, началъ привлекать сюда богомольцевъ; и такимъ образомъ возникъ монастырь. Здѣсь, благодаря вкладамъ того же князя и жителей города Трубчевска, сперва построена была деревянная церковь, а потомъ, съ теченіемъ времени, монастырь началъ благоуукрашаться и каменнымъ зданіемъ<sup>(2)</sup>. Такимъ образомъ основаніе Чолнскаго монастыря, по преданію, ставится въ ближайшей связи съ явленіемъ Чолнской иконы Божіей Матери. Когда же основанъ былъ этотъ монастырь?

### III.

**Нѣкоторыя соображенія о времени возникновенія монастыря.**

Положительныхъ свѣдѣній о времени возникновенія Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря не сохранилось. Первое печатное извѣстіе объ этомъ встрѣчается въ Любопытномъ Мѣсяцесловѣ Московскомъ, гдѣ сказано, что „онъ монастырь, какъ полагаютъ тамошніе жители, по-

(2) Орлов. Епар. Вѣдом. 1872 г. № 5, стр. 295—296. Сообщ. свящ. Звѣревъ.

строенъ въ XVI столѣтїи княземъ Трубецкимъ“ (3). Нѣсколько обстоятельнѣе говорится о томъ же въ Исторїи Россійской Иерархїи. Здѣсь сказано: „Чолнскій монастырь построенъ въ XVI вѣкѣ княземъ Трубецкимъ, при заключенїи мира съ Поляками въ селѣ Святковѣ, при которомъ случаѣ уступленъ былъ оный Литвѣ; но послѣ возвращенъ и пожалованъ отъ царя Алексѣя Михайловича князю Алексѣю Трубецкому“ (4). Въ монастырскомъ архивѣ не сохранилось никакихъ актовъ или документовъ о началѣ этого монастыря. Единственно драгоцѣнный документъ въ этомъ отношенїи представляетъ собою древнїй монастырскїй синодикъ, писанный отъ 20 іюня 1768 года. Здѣсь, на 27 листѣ, встрѣчается упоминанїе, что строителемъ Чолнскаго монастыря былъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой. Такъ какъ синодикъ 1768 года былъ списанъ съ другаго, болѣе древняго синодика, который или былъ современенъ началу самаго монастыря, или же, въ свою очередь, былъ заимствованъ изъ первоначальнаго синодика; то нѣтъ никакого основанїя сомнѣваться въ томъ, что устройство Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря принадлежитъ князю Алексѣю Никитичу Трубецкому.

По свидѣтельству Исторїи, князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой былъ потомокъ древнихъ Трубецкихъ князей, княжившихъ въ городѣ Трубчевскѣ и считался однимъ изъ первыхъ вельможъ при дворѣ царя Алексѣя Михайловича (5). Въ то же время онъ ознаменовалъ себя воен-

(3) Л. М. М. изд. 1794 г.

(4) И. Р. I, часть 7.

(5) Князья Трубецкіе происходили отъ Великаго князя Литовскаго Ольгерда, овладѣвшаго Трубчевскомъ одновременно съ Брянскомъ (въ 1356 г.). Въ 1499 году, когда городъ Брянскъ былъ

ными подвигами въ борьбѣ за Малороссію. Такъ, въ 1654 году, по случаю подданства Малороссіи, онъ объявленъ былъ первымъ царскимъ воеводою въ предстоявшей войнѣ съ Польшею; въ 1659 году, по случаю измѣны гетмана Выговскаго и открывшихся большихъ смуть въ Малороссіи, Алексѣй Никитичъ поставленъ былъ во главѣ 150—тысячнаго войска. Въ 1660 г. марта 17, за счастливое окончаніе Малороссійскихъ дѣлъ, онъ былъ пожалованъ отъ царя Алексѣя Михайловича, сверхъ обычныхъ въ то время при Московскомъ дворѣ подарковъ, *прародительскою* своею отчиною—городомъ Трубчевскомъ съ уѣздомъ <sup>(6)</sup>. Послѣ этого Алексѣй Никитичъ прожилъ еще три года, а по смерти его, въ 1663 году, городъ Трубчевскъ поступилъ въ вѣдѣніе Приказа большаго дворца. Прахъ его вмѣстѣ съ гробами его предковъ, князей Трубецкихъ, покоится въ Трубчевскомъ соборѣ, составляющемъ одинъ изъ замѣчательныхъ остатковъ старины въ городѣ Трубчевскѣ. А что Трубчевскій соборъ былъ искони усыпальнею Трубецкихъ князей, объ этомъ свидѣтельствуютъ, дошедшія до насъ, надгробныя надписи, покоренъ Московскими воеводами, князья Трубчевскіе или Трубецкіе, желая сохранить за собою свой уѣдѣль, добровольно присягнули на подданство великому князю Московскому Іоанну III. Но со времени царя Іоанна Васильевича Грознаго права Трубецкихъ князей на владѣніе ихъ вотчиною были постепенно ограничены. Трубецкіе князья являються уже при дворѣ Московскихъ царей и занимаютъ довольно видныя мѣста въ ряду другихъ служилыхъ князей. Таковъ былъ уже и отецъ Алексѣя Никитича, князь Никита Андреевичъ Трубецкой, занимавшій въ 1576 году должность воеводы и намѣстника Псковскаго.—Собран. госуд. грам. и догов. ч. 1, 1565, стр. 514. Памятн. Диплом. 1, 514.

(6) Исторія Россіи Соловьева том. 10, стр. 356 и т. 11 стр. 77.

вырѣзанныя на каменномъ полу; онѣ обнимаютъ время отъ 1513 по 1602 г. (7).

Но былъ ли Алексѣй Никитичъ первымъ основателемъ Спасо-Чолнскаго монастыря, или только устройте-лемъ его послѣ Литовскаго разоренія, — этотъ вопросъ, по неизмѣнно твердыхъ историческихъ данныхъ, не можетъ быть рѣшенъ съ положительною достовѣрностью.

Свидѣтельство древняго синодика, что князь Алек-сѣй Никитичъ Трубецкой былъ строителемъ Чолнскаго монастыря, слишкомъ неопредѣленно для того, чтобы на основаніи его придти къ тому или другому заключенію. Извѣстно, что въ древнихъ нашихъ синодикахъ названіе *строителей* приписывается не только первоначальнымъ основателямъ монастырей, но и тѣмъ, которые болѣе дру-гихъ содѣйствовали ихъ обновленію и лучшему устрой-ству, особенно если предъ этимъ монастырь испыталъ какое-нибудь тяжкое бѣдствіе, — опустошеніе отъ огня, или разореніе отъ непріятелей. Точно также строителями имену-ются и тѣ, которые способствовали перенесенію мона-стыря съ одного мѣста на другое, при чемъ своими вкла-дами и пожертвованіями обезпечивали и упрочивали мо-настырь на новомъ его мѣстѣ (8). Между тѣмъ время, въ которое, по словамъ преданія, устроенъ Спасо-Чолнскій монастырь княземъ Алексѣемъ Никитичемъ Трубецкимъ, было самое смутное. Городъ Трубчевскъ былъ не разъ въ рукахъ самозванцевъ, Литовцевъ и Поляковъ, которые

(7) Орлов. Губерн. Вѣдом. 1855 г. № 35.

(8) Такъ, напримѣръ, игумень Орловскаго Богоявленскаго мо-настыря Евѣимій, способствовавшій перенесенію и устройству сво-его монастыря, извѣстнаго впоследствии подъ именемъ Успенскаго, именуется въ синодикѣ строителемъ сего послѣдняго. См. Истор. очерки г. Орла, стр. 102.

не по  
церкви  
Миха  
мирія  
ралъ  
Росси  
по ве  
чевск  
ги бы  
на ча  
прави  
еще  
послѣ  
этотъ  
диней  
въ са  
обите  
былъ  
бенки  
мона  
въ  
были  
что въ  
выжж  
1860  
Тсего  
Сѣвер  
3, стр  
чевски  
1232



не щадили здѣсь никакой святыни, грабили и разрушали церкви и монастыри <sup>(9)</sup>. Въ 1618 году, въ царствованіе Михаила Феодоровича, по условіямъ Деулинскаго перемирія, городъ Трубчевскъ былъ уступленъ Польшѣ, которая владѣла имъ до 1634 года. Въ этомъ году между Россіей и Польшей заключенъ былъ Поляновскій миръ, по которому Россія согласилась уплатить за городъ Трубчевскъ деньги и возвратить его изъ рукъ Поляковъ. Деньги были уплачены; однако-жъ и послѣ того, не смотря на частыя представленія и жалобы со стороны Русскаго правительства, Поляки подъ разными предлогами все еще удерживали за собою городъ Трубчевскъ. Наконецъ, послѣ всѣхъ превратностей своей судьбы, въ 1644 году, этотъ городъ съ уѣздомъ и волостями навсегда присоединенъ къ Россіи <sup>(10)</sup>. Можетъ быть Чолнскій монастырь въ смутное время, подобно многимъ другимъ Русскимъ обителямъ, потерпѣлъ разореніе отъ непріятелей и потомъ былъ возобновленъ княземъ Алексѣемъ Никитичемъ Трубецкимъ, почему этотъ князь и называется строителемъ монастыря. По крайней мѣрѣ не вѣроятно, чтобы въ Трубчевскомъ княжествѣ, гдѣ уже съ 1185 года были свои удѣльные князья <sup>(11)</sup>, не было ни одного

<sup>(9)</sup> О Болховскомъ Троицкомъ Оптиномъ монастырѣ извѣстно, что въ это время (1613 г.) онъ „Литовскими людьми разоренъ и выжженъ весь безъ остатку.“ Памятн. книжка Орлов. губ. на 1860 г. стр. 22.

<sup>(10)</sup> Истор. Россіи Соловьева т. 9, стр. 147, 237, 253, 343.

<sup>(11)</sup> Первымъ удѣльнымъ княземъ въ городѣ Трубчевскѣ былъ Всеволодъ Святославичъ, братъ и знаменитый сподвижникъ Игоря Сѣверскаго въ походѣ противъ Половцевъ (Истор. Карамзина том. 3, стр. 57). Послѣ него не разъ встрѣчаются упоминанія о Трубчевскихъ князьяхъ до Литовскаго владычества; напр. подъ 1224 и 1232 годами.

мужескаго монастыря до времени царя Михаила Теодоровича; тогда какъ во всѣхъ древнихъ нашихъ городахъ, гдѣ только были свои князья, какъ—въ Брянскѣ, Карачевѣ, Ельцѣ и другихъ, какъ—въ Сѣвскѣ, Болховѣ, Мценскѣ и Ливнахъ, монастыри существовали съ древнѣйшаго времени <sup>(12)</sup>. Самыя укрѣпленія Чолнскаго монастыря, состоявшія „изъ землянаго замка съ тайнымъ подземнымъ ходомъ и высокаго вала,“ остатки которыхъ видимы и по настоящее время на берегу рѣки Десны, свидѣтельствуютъ, что не они, а имъ обязанъ монастырь своимъ возникновеніемъ. Можетъ быть, это былъ какой—нибудь древній *острогъ* (крѣпость), основаніе котораго послѣдовало еще въ періодъ существованія въ Трубчевскѣ княжества. Можетъ быть, это былъ даже одинъ изъ тѣхъ древнихъ городовъ по рѣкѣ Деснѣ, которыми еще въ 1156 году овладѣлъ князь Святославъ Владиміровичъ Вицижскій <sup>(13)</sup>, но которые, за исключеніемъ Трубчевска и Брянска (въ предѣлахъ Орловскаго края), или совершенно исчезли въ бурномъ историческомъ круговоротѣ надъ этой мѣстностью, такъ что не осталось и самой памяти о нихъ, или же обратились въ ничтожныя села и деревни. А въ такомъ случаѣ древность Чолнскаго монастыря должна простираться раньше XVI вѣка. По крайней мѣрѣ не вѣроятно, чтобы эти, окружающія монастырь, укрѣпленія были устроены княземъ Алексѣемъ Никитичемъ Трубецкимъ для того, чтобы защитить ими немногочисленную семью мирныхъ отшельниковъ. При-

<sup>(12)</sup> Свѣдѣнія о Трубчевской Предтечевой Яминской пустыни, упраздненной въ 1764 г., не восходятъ раньше начала 18 вѣка. См. Орлов. Епар. Вѣдом. 1871 г. № 2.

<sup>(13)</sup> Истор. Россійск. Государства Карамзина т. 2, стр. 319.— Истор. Россіи Соловьева т. 2, стр. 209.

томъ же, въ XVI вѣкѣ Алексѣй Никитичъ былъ еще слишкомъ молодъ; онъ только родился въ концѣ этого вѣка, и слѣдовательно, не могъ основать Чолнскій монастырь въ XVI вѣкѣ, какъ о томъ думали составители Любопытнаго Мѣсяцеслова и Истории Иерархii.

Въ царствованіе Алексѣя Михайловича внѣшнія опасности не переставали тяготѣть надъ окрестностями Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря. Здѣсь, въ 1662 году, свирѣпствовали многочисленныя толпы Крымскихъ Татаръ, захватившихъ до 20,000 жителей въ плѣнъ и опустошившихъ многія селенія (14). Въ 1668 году, около села Плюскова, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Чолнскаго монастыря, происходила битва у Русскихъ съ Татарами, которые были подкуплены противъ Россіи Малороссійскими измѣнниками (15). Во время войны съ Польшею за Малороссію, въ окрестностяхъ Трубчевска постоянно стояли наготовѣ Русскія войска; а въ 1664 году Польскій король Янъ Казимиръ доходилъ войною до самаго Сѣвска (16). Множество кургановъ въ окрестностяхъ Трубчевска и въ особенности около Чолнскаго монастыря свидѣтельствуетъ о частыхъ здѣсь сраженіяхъ.

Отъ этихъ историческихъ данныхъ, болѣе или менѣе склоняющихъ насъ къ признанію князя Алексѣя Никитича Трубецкаго возобновителемъ, а не первоначальнымъ основателемъ Чолнскаго монастыря, переходимъ къ нѣкоторымъ уцѣлѣвшимъ до насъ преданіямъ, которыя еще болѣе говорятъ въ пользу нашего предположенія. Преданіе о явленіи Чолнской иконы Божіей Матери ста-

(14) Истор. Россіи Соловьева т. 11, стр. 142.

(15) Памлtn. Книжка Орлов. губерніи на 1860 г. стр. 15.

(16) Истор. Соловьева т. 11, стр. 224; т. 12, стр. 156.

вить дѣло такъ, что въ слѣдъ за этимъ явленіемъ послѣдовало и основаніе монастыря. Между тѣмъ существуетъ также преданіе у мѣстныхъ жителей, что Чолнская святая икона современна по своему явленію / Свѣнской, о которой извѣстно, что явленіе ея послѣдовало еще въ 1288 году. Конечно, преданіе это, какъ говорить о Звѣревѣ, голословно; но таковы большею частью и всѣ устные преданія, и на основаніи одной этой голословности отвергать ихъ было бы неосновательно. Притомъ же, въ сказаніи о явленіи той и другой иконы есть много сходныхъ чертъ, характеризующихъ одинаково глубокую древность этихъ мѣстныхъ нашихъ святынь (17). Съ другой стороны, въ преданіи о явленіи Чолнской иконы Божіей Матери весьма характерно то, что она плыла вверхъ по теченію Десны, слѣдовательно изъ города Трубчевска. Не служитъ ли это нѣкоторымъ подтвержденіемъ того, что святая икона эта находилась прежде въ самомъ городѣ? Если справедливо то, что явленіе ея современно явленію Свѣнской иконы; то и въ этомъ едва ли можетъ быть сомнѣніе. А отсюда можно заключать, что Чолнскій монастырь былъ продолженіемъ какого—нибудь болѣе древняго монастыря, находившагося въ самомъ Трубчевскѣ. Можетъ быть Царицѣ небесной угодно было переселить эту святыню въ то время, когда Трубчевскомъ овладѣли Литовцы, не знавшіе еще истиннаго Бога и поклонявшіеся истуканамъ. Въ сказаніи о явленіи Свѣнской иконы на первомъ планѣ князь; а здѣсь правотѣрный пастухъ, потомъ же князь и не одинъ, а вмѣстѣ съ гражданами города Трубчевска. Эти черты въ сказаніи

(17) О явленіи Свѣнской чудотворной иконы Божіей Матери см. Орл. Епарх. Вѣдом. 1865 г. № 6.

весьма гердов винѣ отъ к тоvesкіі право своихъ разомі нія и Чолнс чему і памяти нашихъ

„Его Пресв и Тео нашеѣ“

весьма подходят къ Литовскому князю Димитрію Ольгердовичу, княжившему въ Трубчевскѣ во второй половинѣ XIV вѣка, который носилъ прозваніе — Трубець и отъ котораго пошли князья Трубецкіе. Какъ князь Литовскій, онъ не былъ излюбленнымъ для народа; но какъ правовѣрный, онъ не былъ чуждъ религіознаго интереса своихъ подданныхъ. Исцѣленіе его предъ пречистымъ образомъ могло быть допущено Промысломъ для вразумленія и обращенія невѣрныхъ Литовцевъ. Скажутъ: если Чолнскій монастырь существовалъ съ XIV вѣка; то почему не сохранилось въ немъ никакихъ болѣе древнихъ памятниковъ? На это отвѣчаетъ судьба многихъ древнихъ нашихъ монастырей.

#### Епархіальная зависимость монастыря.

Въ первое время Спасо-Чолнскій монастырь, вмѣстѣ съ городомъ Трубчевскомъ и его уѣздомъ, входилъ въ составъ Патріаршей области и, такимъ образомъ, состоялъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Московскихъ патріарховъ (18). Но потомъ, въ 1680 году, жалованною грамотою „Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, данною маія въ 19 день лѣта отъ созданія міра 7188,“ Трубчевскій Чолнскій монастырь переданъ въ вѣдѣніе Кіевской митрополіи и приписанъ къ Кіево-Печерскому монастырю. Въ этой грамотѣ сказано: „Его Царское Величество пожаловалъ обители Успенія Пресвятыя Богородицы и Преподобныхъ Отецъ Антонія и Θεодосія Кіево-Печерскаго монастыря, которая близъ нашей Царскаго Величества отчины града Кіева Архи-

(18) Акты Историч. т. V стр. 110.

мандрита Иннокентія Гизеля съ братією и кто по немъ впредь Архимандриты и братія въ той обители будутъ, повелѣлъ имъ дать свою Великаго Государя жалованную грамоту, что обитель Рождества Христова Чолнской монастырь, которой въ Трубчевскомъ уѣздѣ, со всякимъ монастырскимъ строеніемъ и съ заводы и со крестьяны и со всеми угоды, что къ тому монастырю изстари надлежитъ, имѣеть быть къ Кіево-Печерскому монастырю для того, что въ томъ 7188 году билъ челомъ Ему Великому Государю той вышеупомянутой Архимандритъ съ братією, чтобъ пожаловать ихъ для тогдашняго воинскаго времени повелѣть имъ имѣть пристанище въ Велико-Россійскихъ городѣхъ, и чѣмъ бы имъ будучи питатись, потому что надлежащія ихъ Кіево-Печерскаго монастыря маетности отъ непріятелей разорены и задутошены, и никакими мѣрами пропитатись имъ отъ прежнихъ монастырскихъ отчинъ нечѣмъ; и Великій Государь, милосердую объ нихъ, пожаловалъ его Кіево-Печерскаго монастыря Архимандрита Иннокентія Гизеля съ братією и кто впредь по немъ въ томъ монастырѣ будутъ Архимандриты и братія для тогдашнихъ воинскихъ временъ повелѣлъ приписать къ тому Кіево-Печерскому монастырю обитель Рождества Христова Чолнскій монастырь, что въ Трубчевскомъ уѣздѣ, со всякимъ строеніемъ и съ заводы и со крестьяны монастырю надлежало изстари (до тѣхъ мѣстъ, какъ на обѣихъ сторонахъ Днѣпра рѣки ихъ монастырскія отчины совершенно населяются и придутъ въ первое свое состояніе), а намѣстнику въ томъ Чолнскомъ монастырѣ быть и во всемъ томъ монастырѣ вѣдать того Кіево-Печерскаго монастыря старцамъ и доходы всякіе собирать въ Печерской же монастырь, и о томъ ему Архимандриту Иннокентію Гизелю съ братією

дать Е  
Хо  
Чолнск  
только  
зоренія  
Печерс  
воинска  
еще во  
ствіи э  
подтвер  
ванным  
Иоанна  
1720 г  
В  
ви шта  
Чолнск  
остался  
Печере  
своихъ  
1786 г  
сіи, Чо  
ствующ  
епархіи  
сковска  
тельну  
(19  
стырю  
монасты  
Песоцка  
Орлов.  
Суда

дать Его Царскаго Величества жалованную грамоту“<sup>(19)</sup>.

Хотя, какъ говорилось въ этой жалованной грамотѣ, Чолнскій монастырь приписывался къ Кіево-Печерскому только „для тогдашнихъ воинскихъ временъ,“ ради разоренія и запустошенія отъ непріятелей маестностей Кіево-Печерскаго монастыря; однако, и по прошествіи этого воинскаго времени, Чолнскій монастырь надолго остался еще во владѣніи Кіево-Печерскаго монастыря. Впослѣдствіи этотъ даръ Царя Θεодора Алексѣевича еще не разъ подтверждался за Кіево-Печерскимъ монастыремъ жалованными грамотами Государей. Таковы грамоты—Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей въ 1682 году, Петра I въ 1720 году и Петра II въ 1728 году<sup>(20)</sup>.

Въ 1764 году, при учрежденіи въ Россійской церкви штатовъ для монастырей и церквей, Трубчевскій Спасо-Чолнскій монастырь положенъ въ третьемъ классѣ, но остался по прежнему въ непосредственномъ вѣдѣніи Кіево-Печерской Лавры, которая продолжала посылать сюда своихъ настоятелей въ санѣ игуменовъ. Такъ было до 1786 года, когда, по учрежденіи штатовъ въ Малой Россіи, Чолнскій монастырь указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отчисленъ былъ въ вѣдомство Сѣвской епархіи, которая скоро потомъ (въ 1788 году) изъ Московскаго викаріатства преобразована была въ самостоятельную Орловскую епархію. Съ этого времени назначе-

<sup>(19)</sup> Кромѣ Чолнскаго монастыря къ Кіево-Печерскому монастырю приписанъ былъ тогда и Брянскій Свинскій или Свѣнскій монастырь. См. также акты о припискѣ Брянскаго Предтечева Песоцкаго монастыря къ Новопечерскому Свинскому (1680 г.). Орлов. Епар. Вѣдом. 1868 г. № 6, стр. 416.

<sup>(20)</sup> Грамоты эти хранятся въ архивѣ Трубчевскаго уѣзднаго Суда.

ніе настоятелей Чолнскаго монастыря зависѣло отъ архипастырей Сѣвскихъ и потомъ Орловскихъ (продолженіе слѣдуетъ).

*Г. Пясецкій.*

### Разныя извѣстія.

*Изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1873 годъ.* — Утвержденіе вѣры и благочестія въ православномъ населеніи Россіи. — Въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ отчетъ представляетъ дѣятельность епархіальныхъ пресвященныхъ, которые поочередно входили во всѣ духовныя нужды пастырей подчиненныхъ и пасомыхъ, и способствовали ихъ удовлетворенію. Такъ Владимірскій Пресвященный, въ ревностной заботливости о надлежащемъ управленіи по церквамъ богослуженія, вмѣнилъ въ обязанность благочиннымъ посѣщать ввѣренныя имъ церкви во время богослуженія и, въ случаѣ замѣченнаго отступленія отъ церковнаго устава и чина, давать священнослужителямъ нужныя наставленія. Заботясь о благолѣшии въ совершеніи богослуженія, пресвященные обращали вниманіе на то, чтобы при богослуженіяхъ пѣніе было стройное и, по возможности, были заводимы хоры пѣвчихъ изъ прихожанъ (въ епархіяхъ олонеккой, волынской и литовской; въ рижской были устроены съѣзды причетниковъ для обученія пѣнію подъ руководствомъ опытнаго наставника). Вмѣстѣ съ попеченіями о правильномъ и благолѣшномъ управленіи богослуженія, пресвященные не оставляли безъ вниманія и внѣшностей храмовъ и ихъ принадлежностей. Такъ одинъ изъ пресвящен-

ныхъ, с  
шенія  
ныхъ,  
епархіе  
гіозно  
преосв  
должна  
ранені  
священ  
епархі  
гослуж  
обличи  
ные и  
вѣдом  
порока  
успѣха.  
янами  
сительн  
реннаго  
пригово  
мрской,  
— Дѣло  
Имѣя в  
татку б  
лять по  
вахъ по  
доставл  
многихъ  
воскрес  
съ прих  
ственнос  
духовна



ныхъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы, предварительно украшенія церковныхъ стѣнъ живописью, эскизы предполагаемыхъ изображеній представляемы были на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства. Вникая во всѣ стороны религиозно-нравственной жизни своихъ паствъ, епархіальные преосвященные, при встрѣчѣ съ явленіями уклоненія отъ должнаго направленія, принимали нужныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ. Такъ одинъ изъ преосвященныхъ (нижегородскій), замѣтивъ при обзорѣніи епархіи, что многіе уходятъ изъ храма до окончанія богослуженія, возсталъ противъ такого обычая съ словомъ обличенія съ церковной кафедры. Кромѣ того преосвященные и сами дѣйствовали и призывали дѣйствовать подвѣдомое имъ духовенство противъ губительнаго для народа порока-пьянства. И труды духовенства не остались безъ успѣха. Въ пензенской епархіи было составлено крестьянами разныхъ волостей болѣе 300 приговоровъ относительно сокращенія числа питейныхъ заведеній и умереннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ. Подобные приговоры являются и въ другихъ мѣстностяхъ (владимірской, воронежской, казанской, калужской и олонеккой). — Дѣло церковной проповѣди продолжаетъ усиливаться. Имѣя въ виду, что нѣкоторые священники, по недостатку богословскаго образованія, не могутъ сами составлять поученій, преосвященные обязывали читать въ церк-вахъ поученія, изданныя печатно, указывая или прямо доставляя эти поученія. Кромѣ проповѣди въ храмѣ, во многихъ епархіяхъ существовали или вновь открылись воскресныя и праздничныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности и въ видѣ публичныхъ популярныхъ чтеній духовнаго содержанія. Въ кругу же дѣятельности духо-

венства по распространению въ народъ религіозно-правственнаго просвѣщенія важное мѣсто занимали труды его по обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Въ отчетномъ году духовенство содержало свыше 8.000 собственныхъ, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ обучалось до 198.000 дѣтей обоего пола (166,920 муж. и 30,941 жен.). Въ видахъ доставленія духовенству способовъ къ продолженію своего образованія, а также пособій для проповѣди, и для удовлетворенія потребности народа въ назидательномъ чтеніи, повсемѣстно прилагались попеченія объ умноженіи церковныхъ библиотекъ и о пополненіи ихъ нужными книгами. Что же касается до нуждъ духовенства, то удовлетворенію ихъ главнымъ образомъ служатъ библиотеки, открытыя и открываемыя въ благочинническихъ округахъ. Всѣхъ библиотекъ въ предшествовавшемъ отчетному году состояло: а) при церквяхъ (церковно-приходскихъ) 13,047, б) въ благочинническихъ округахъ (благочинническихъ) 530; вновь открыто а) при церквяхъ 162, б) въ благочиннич. округахъ 18; всего состояло въ отчетномъ году 13,747 библиотекъ. Благоустроенію и возвышенію религіозно-правственной жизни въ приходскихъ общинахъ, а также удовлетворенію ихъ разнообразныхъ нуждъ продолжали съ пользою служить церковно-приходскія попечительства. Число этихъ учрежденій постоянно увеличивается; къ отчетному году ихъ состояло по епархіямъ—8,873, вновь открыто 384, всего 9,257. О дѣятельности попечительствъ свидѣлствуютъ сдѣланныя ими пожертвованія: а) на поддержаніе и украшеніе церквей 973,912 руб., (\*) на церковно-приходскія школы

(\*) Здѣсь, какъ вообще въ нашемъ извлеченіи, копійки опущены.

и благо  
на соде  
Здѣсь л  
жертвов  
Вотъ о  
коваго с  
р., г) на  
д) въ по  
вослави  
ж) на 1  
3) на  
25634  
на разе  
улучше  
всего 1  
МОСТ  
вослави  
щено по  
ся до 5  
ценник  
предков  
скаго п  
жествен  
клемъ, а  
ствовали  
и дешур  
знамена  
Правите  
дѣль по  
нать ка  
ся къ П  
отъ вся

и благотворительныя учрежденія въ приходахъ 125329 р., на содержаніе причтовъ 66 600 р., итого 1.165.842 руб. Здѣсь же мы выписываемъ цифры всякихъ вообще пожертвованій, поступившихъ въ церкви въ отчетномъ году. Вотъ онѣ: а) кружечнаго сбора 2.051.048 р., б) кошельковаго сбора 3.416.216 р., в) дохода съ имѣній 1.210.354 р., г) на устройство церквей и другіе предметы 3.428.729 р., д) въ пользу гроба Господня 9.659 р., е) въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края 17.908 р., ж) на возстановленіе православія на Кавказѣ 20.585 р., з) на распространеніе православія между язычниками 25634 р., и) на вспоможеніе духовенству 494.046 р., і) на разоренныхъ по разнымъ случаямъ 16.175 р., к) на улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ 28.187 р., всего 10.728.546 руб.

— Сообщаемъ читателямъ замѣчательное для православнаго міра событіе. 12 января изъ Варшавы сообщено по телеграфу, что 45 приходовъ, въ коихъ числится до 50.000 душъ населенія и 26 греко-уніатскихъ священниковъ, окончательно присоединились къ церкви ихъ предковъ. Самый актъ воссоединенія начался съ Бѣльскаго прихода, въ церкви коего было совершено торжественное богослуженіе высокопреосвященнымъ Іоанниемъ архіепископомъ варшавскимъ, при чемъ присутствовали какъ всѣ присоединившіеся священники, такъ и депутаты, отъ всѣхъ 45 приходовъ. Въ виду столь знаменательнаго событія, прибавляетъ „Правит. Вѣстн.“ Правительство рѣшилось, не допуская никакихъ въ этомъ дѣлѣ постороннихъ вліяній, твердо и неуклонно охранять какъ остающееся въ уни, такъ и присоединившееся къ православной церкви населеніе холмской епархіи отъ всякой враждебной намъ пропаганды, клонящейся

къ совращенію народа съ того пути, который имъ самимъ нынѣ вполнѣ свободно и сознательно избирается.

— Одинъ изъ священниковъ пензенской епархіи, совершивши въ разное время таинство крещенія надъ нѣсколькими младенцами чужеприходной деревни, выдалъ о семъ восприемникамъ записки съ тѣмъ, чтобы оныя доставлены были приходскому причту; между тѣмъ записки эти по назначенію въ свое время доставлены не были, а въ послѣдствіи хотя и были отобраны самимъ приходскимъ священникомъ, но уже тогда, когда метрическія записи за тѣ мѣсяцы, въ которые родились и крещены означенные въ запискахъ младенцы, окончены. Въ слѣдствіе чего приходскимъ священникомъ и возбужденъ вопросъ, какъ поступить ему въ таковомъ случаѣ; въ разрѣшеніе каковаго вопроса консисторія сдѣлала надлежащее распоряженіе, объявивъ духовенству епархіи, чтобы оно, въ таковыхъ случаяхъ, руководствовалось точнымъ смысломъ 1567 ст. IX т. обь окт. сост. и примѣчанія къ ней. Въ ст. же 1567-й IX т. обь окт. сост. изображено: „когда приходскаго священника по какимъ-либо обстоятельствамъ не будетъ на лицѣ, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на томъ же основаніи мѣстнымъ, или стороннимъ священникомъ, исправлявшимъ требу, или также діакономъ и причетниками, но съ точнымъ означеніемъ священника, совершившаго требу.“ Въ примѣчаніи же къ этой статьѣ сказано, что священникъ, который совершалъ крещеніе младенца другаго прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ означеніемъ, подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и номеромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Этотъ документъ дос-

тавл  
нені

Обл

Жу

щае

Чт

Это

мыс

преу

соот

бота

вѣст

Обод

свои

все

нала

и къ

перв

по с

апол

чані

въ п

тавляется прихожанами приходскому причту, для хранения при церковныхъ актахъ.

(Церковно-Общ. Вѣстникъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1875 ГОДУ.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Духовная журналистика въ послѣднее время обращаетъ все большее и большее вниманіе на журналъ „Чтенія“ и нерѣдко даетъ о немъ благопріятные отзывы. Это обстоятельство приводитъ редакцію „Чтеній“ къ мысли, что ея усилія—содѣйствовать, по возможности, преуспѣянію духовнаго просвѣщенія въ средѣ своихъ соотечественниковъ—не остаются напрасными и что выработанная ею программа журнала удовлетворяетъ, въ известной степени, духовнымъ потребностямъ времени. Ободряемая этою мыслию, редакція „Чтеній“ считаетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ году употребить все отъ нея зависящее къ дальнѣйшему улучшенію журнала какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны и къ всестороннему выполненію своей программы.

Въ наступающемъ году, какъ и прежде, страницы перваго отдѣленія „Чтеній“ будутъ открыты для статей по св. писанію, церковной исторіи—общей и русской и апологетикѣ. — Принимая во вниманіе неоднократныя замѣчанія текущей журналистики о неудобствахъ печатанія въ поврежденныхъ изданіяхъ обширныхъ изслѣдованій и

находя эти замѣчания несправедливыми, редакция озабочится устраненіемъ указанныхъ неудобствъ чрезъ помѣщеніе въ журналъ большаго количества статей, обширныхъ по объему, но во всякомъ случаѣ она никогда не откажетъ себѣ въ удовольствіи напечатать всякое дѣльное и интересное изслѣдованіе, не стѣсняясь его размѣрами. Въ будущемъ году редакция намѣрена помѣщать и переводныя статьи и изслѣдованія по разрабатываемымъ въ журналъ отраслямъ богословской науки—какъ сполна, такъ и въ извлеченіяхъ.

Второе отдѣленіе журнала будетъ посвящено церковной хроникѣ, критикѣ и библиографіи. Такъ какъ помѣщеніе свѣдѣній о „событіяхъ дня“ очевидно неудобно въ изданіи, выходящемъ однажды въ мѣсяць, то редакция „Чтеній“ будетъ давать въ своей хроникѣ лишь систематическіе обзоры наиболее замѣчательныхъ событій и явленій въ церковной жизни, облекая эти обзоры въ форму законченныхъ статей. Газетныя же собственныя свѣдѣнія найдутъ мѣсто въ другомъ изданіи Общества любителей духовнаго просвѣщ.—въ *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*.

Третье отдѣленіе, состоящее изъ матеріаловъ по Русской исторіи, будетъ сохранено и въ наступающемъ году. Сверхъ того съ 1875 года въ журналъ будетъ открытъ новый отдѣлъ *приложеній*, въ которомъ предположено печатать, между прочимъ, переводъ толкованій церковныхъ правилъ Вальсамона, Зонара и др.

Такимъ образомъ программа „Чтеній“ на 1875 г. будетъ слѣдующая:

- а) Священное писаніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія.
- б) Церковная исторія—всеобщая и русская.

в) Апологетика. По этимъ тремъ отдѣламъ будутъ помѣщаться статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя.

г) Церковная хроника.

д) Критика и библиографія.

е) Матеріалы для исторіи Русской церкви.

ж) Приложенія.

„Чтенія“ въ 1875 г. будутъ выходить книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна изданія—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 7 р. Полугодовая 3 р. 50 к., съ доставкою 4 р., за 3 мѣс. 2 р. съ пер. 2 р. 50 коп., за мѣсяць 75 коп. съ пересылкою 1 р.

*Церковная газета Московскія Епархіальныя вѣдомости.*

Приступая къ изданію *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* въ истекающемъ году, редакція рѣшилась измѣнить нѣсколько ихъ характеръ.— Не забывая о ближайшей задачѣ мѣстнаго епархіальнаго изданія—сообщать свѣдѣнія, потребныя прежде всего для духовенства одной извѣстной епархіи и имѣющія по преимуществу мѣстный интерес,—редакція въ тоже время сознавала, что недостаточно ограничиться выполненіемъ этой задачи въ такомъ изданіи, которое для значительной части епархіальнаго духовенства, особенно сельскаго, служить единственнымъ источникомъ свѣдѣній о жизни, совершающейся теченіе за предѣлами того или другаго прихода. Поэтому редакція пришла къ заключенію мысли о необходимости—сдѣлать М. Е. Вѣдомости болѣе разнообразными по содержанію и именно—сохраняя за ними значеніе мѣстнаго епархіальнаго органа—дать въ нихъ болѣе мѣста свѣдѣніямъ о событіяхъ и явленіяхъ въ церковно-общественной жизни не только нашего отечества,

но и другихъ странъ и так. обр. сообщить Вѣдомостямъ характеръ *церковной газеты*. Кроме того имѣя въ виду развитіе въ нашихъ селахъ школьнаго дѣла и довольно значительное участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства, редакція нашла не излишнимъ заносить на страницы Вѣдомостей извѣстія о болѣе или менѣе замѣчательныхъ явленіяхъ въ педагогической области. — Указанными соображеніями редакція намѣрена руководствоваться при изданіи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ наступающемъ году.

Программа Вѣдомостей на 1875 годъ — слѣдующая:

а) Передовыя статьи; въ нихъ главнымъ образомъ будутъ обсуждаться тѣ факты и явленія, извѣстія о которыхъ будутъ сообщаемы на страницахъ Вѣдомостей.

б) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ Церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ.

в) Свѣдѣнія о наиболее замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ.

г) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси.

д) По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ М. Е. В. будутъ помѣщаемы, вѣдѣ за передовыми статьями, воскресныя бесѣды.

Сверхъ того редакція предполагаетъ сообщать, по временамъ, свѣдѣнія о духовныхъ журналахъ, съ краткимъ указаніемъ содержанія и достоинствъ помѣщаемыхъ въ нихъ статей.

Редакція М. Е. В. неоднократно обращалась къ епархіальному духовенству съ просьбою о присылкѣ корреспонденцій. Эту же просьбу она рѣшается повторить еще разъ, при чемъ заявляетъ, что ея съ благодарностію будутъ принимаемы корреспонденціи, содержа-

щія въ  
дѣлахъ  
ныхъ въ  
обычая  
ухожан  
номъ о  
Ц  
въ 187  
перес.  
2 р. 5  
съ дос  
достав  
Д  
тъ, въ  
В  
телей  
но за  
тахъ  
дѣльн  
мѣсто  
комъ  
будет  
церкви  
Е  
годова  
и пер  
друге  
было  
дѣет.  
20 к.  
Моск



щія въ себѣ свѣдѣнія о древнихъ, находящихся въ пре-  
дѣлахъ московской епархіи храмахъ, иконахъ, надгроб-  
ныхъ памятникахъ и под., о мѣстныхъ религиозныхъ  
обычаяхъ, народныхъ суевѣріяхъ, объ отношеніи при-  
хожанъ къ причтамъ, объ участи духовенства въ народ-  
номъ образованіи и под.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ  
въ 1875 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и  
перес. 4 р. 50 к. *полугодовая* 2 р., съ перес. и достав.  
2 р. 50 к.; за *три мѣсяца* 1 р. съ перес. 1 р. 30 к.,  
съ доставкою 1 р. 25 к., за *мѣсяцъ* 40 к., съ перес. и  
достав. 50 к., отдѣльные № № по 10 к.

Лица, выписывающія „Чтенія“ и М. Е. В. вмѣстѣ,  
высылаютъ за изданія 9 р. с.

Воскресныя бесѣды, издаваемые Обществомъ люби-  
телей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначаль-  
но за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомос-  
тяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ от-  
дѣльные оттиски для своевременнаго получения во всѣхъ  
мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же поряд-  
комъ продолжаемы и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ  
будетъ изложеніе Катихизическаго ученія православной  
церкви.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна  
годоваго изданія изъ 52 листовъ 50 коп., безъ доставки  
и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ  
другіе города — 1 р. 10 к., за полгода 30 коп. съ пере-  
сылкою и доставкою 60 коп., за три мѣсяца 20 коп. съ  
дост. и перес. 35 к., за мѣсяцъ 10 к., съ дост. и перес.  
20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ  
Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ

монастырь, въ редакціи изданій Общества люб. дух. просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго, въ типографіи А. В. Кудрявцевой у большаго каменнаго моста, домъ Котельниковой (быв. Сорокина); и у книгопродавцевъ Феропонтова, на Никольской ул., и Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Въ Редакцію Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей поступили деньги отъ Об. благотинныхъ: протоіерея Василия Любомирскаго 140 р. 65 к., священника Іоанна Никитскаго 72 р., священника Іоанна Руднева 85 р. 50 к., 5-го Брянскаго уч. свящ. Іоанна Сенельникова, 77 р., священника Василия Гедеоновскаго 81 р., 2-го Елецкаго уч. свящ. Дмитрія Казанскаго, 94 р. 50 к., 2-го Орловскаго уч. свящ. Николая Воскресенскаго, 63 р. 70 к., 2-го Мценскаго участка протоіерея Іоанна Декапольскаго 72 р. 75 к., 1-го Дмитровск. уч., свящ. Петра Косминскаго 81 р., свящ. Гавриила Селехова 63 р., 4-го Мценскаго уч., свящ. Іоанна Покровскаго, 33 р. 75 к., 2-го Лив. уч., свящ. Матѳея Оболенскаго, 115 р., отъ настоятеля Елец. троиц. м., Архимандрита Флорентія 4 р. 50 коп.

Въ Благотворительномъ при Орловской Семинарской церкви Братствѣ получены деньги отъ Об. благотинныхъ: 4-го Мцевскаго уч., свящ. Іоанна Покровскаго. 11 р. 80 коп., 3-го Малоархангельскаго уч., протоіерея Григорія Скуридина, 13 р. 65 к., 2-го Мценскаго уч., протоіерея Іоанна Декапольскаго, 10 р. 47 к., 2-го Орловскаго уч., свящ. Николая Воскресенскаго, 5 рублей.

ОВОДО

В

—ср—

атв

читат

шест

санія

грамм

ція у

щаго

ТИР]

журн:

ской

кото

ни и

реда

Псал

и 18

зали

нашѣ

листе

соста

ки, о

печат

и въ

рын

детѣ

свящ

-ном

крес

въ к

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ  
**ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ**  
въ 1875 году.

Воскресное Чтеніе, не измѣняя своей задачи давать читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преимуществу въ объясненіи отдѣльныхъ мѣстъ и книгъ Св. Писанія, будетъ издаваться въ 1875 году по той же программѣ, по которой издаваемо было съ 1872 года. Редакція употребитъ всѣ мѣры къ тому, чтобы въ теченіи будущаго года окончить начатое печатаніе **ТОЛКОВОЙ ПСАЛТИРИ**, хотя бы для этого пришлось увеличить объемъ журнала. Неоспоримое значеніе и важность въ богословской литературѣ печатаемаго нами толкованія, равнаго которому по достоинству не представляетъ ни древняя, ни новая истолковательная письменность, побуждаютъ редакцію издать отдѣльными листами начало Толковой Псалтири, напечатанное въ „Воскресномъ Чтеніи“, 1873 и 1874 года. Новые подписчики „Воскреснаго Чтенія“, заявившіе при подпискѣ, что они не подписывались на нашъ журналъ въ 1873 и 1874 годахъ, получаютъ начальные листы этого изданія, которое, въ полномъ своемъ видѣ, составитъ капитальное приобрѣтеніе для всякой библіотеки, особенно церковной. Начатое въ текущемъ 1874 году печатаніе Библейскаго Популярнаго Словаря продолжится и въ слѣдующемъ году.

Листокъ библиографіи и духовной журналистики будетъ также по прежнему прилагать къ журналу ежемесячно.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи Воскреснаго Чтенія, Спаская ул. № 185; въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сѣрякова, въ Москвѣ,

въ книжномъ магазинѣ А. Оералонтова. Цѣна за годовое изданіе четыре рубля.

Имѣются въ продажѣ полные экземпляры Воскреснаго Чтенія за 1874 годъ. Цѣна 4 р.

Въ Редакціи Воскреснаго Чтенія можно получить новое изданіе

II. Земной Жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, цѣна 1 р. съ пересыл.

ЛЮБВИ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА.

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1875 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе будетъ продолжаемо въ 1875 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своею первоначальною задачею — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія паремій будетъ печататься толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относя-

щіяся  
и духо  
естеств  
тамъ  
руковод  
ціи ми  
ки. Кл  
особым

Д.

ежемѣс

л. 08

Ц.

3 р. 5

кою м

Ос.

полезн

даются

ссылок

въ (Сис

наго Ч

ся въ

кою (в

по 3 р

гг. 3

и въ С

Чтеніе

к. съ 1

— 39 — П

Москв

Толмач

торъ

Оералон

. 110

и духовно-поучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногородныхъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезное Чтенія за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенію за 1872 и за 1873 гг. 3 р. съ пересылкою въ Европ. Россію 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. за экземпляръ. Подписка на Душеполезное Чтеніе текущаго 1874 г. продолжается. Цѣна 3 р. 50 к. съ пересылкою 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи, у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С. Петербургѣ

бургъ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова. Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ. Издатель-редакторъ Протоіерей Василий Нечаевъ. При Редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ продаются отдѣльно изданныя сочиненія:

- 1) Исторія трехъ первыхъ вселенныхъ соборовъ (вѣсу 1 ф.) . . . . . 80 к.
- 2) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе). (вѣсу 1 ф.) . . . . . 1 р.
- Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.
- 3) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго . . . . . 1 р.
- 4) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ . . . . . 10 к.
- 5) О дружбѣ . . . . . 7 к.
- 6) Братья и сестры . . . . . 7 к.
- 7) Святый Владиміръ равноапостольный . . . . . 10 к.
- 8) Жизнь св. Григорія Богослова . . . . . 20 к.
- 9) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ . . . . . 30 к.
- 10) (Вѣсу во всехъ послѣднихъ 7-ми №-хъ 2 фунта).

Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволятъ прилагать за пересылку вѣсовыхъ по разстоянію. Тамъ же продается новая книга: Древній Патерикъ въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста въ 23 главахъ. Изданіе редакціи Душеполезнаго Чтенія 1874 года. Цѣна 1 р. 70 к., съ пересылкою 2 рубля.

О сочи  
Тол  
автора.  
Тол  
к. вѣсо  
Вы  
выхъ за  
плярвъ  
Фо  
та Мос  
отъ одн  
за один  
ровъ пр  
Пр  
продави  
Алексан  
коммерч  
скаго и  
горотъ,  
скаго.  
Че  
рость ц

О сочиненіяхъ высокопреосвященнѣйшаго Филарета,  
Митрополита Московскаго.

## СЛОВА И РѢЧИ.

Томъ 1-й отъ 1803 до 1821 года, съ портретомъ  
автора. Цѣна 1 руб. 50 коп. вѣсовыхъ за два фунта.

Томъ 2-й отъ 1821 до 1826 года. Цѣна 1 руб. 50  
к. вѣсовыхъ за два фунта.

Выписывающіе оба тома вмѣстѣ прилагаютъ вѣсо-  
выхъ за три фунта; выписывающіе болѣе десяти экзем-  
пляровъ прямо отъ издателей вѣсовыхъ не прилагаютъ.

Фотолитографическій портретъ Филарета митрополи-  
та Московскаго отдѣльно. Цѣна 30 коп. Выписывающіе  
отъ одного до десяти экземпляровъ вѣсовыхъ прилагаютъ  
за одинъ фунтъ, выписывающіе болѣе десяти экземпляр-  
ровъ прямо отъ издателей вѣсовыхъ не прилагаютъ.

Продаются въ Москвѣ у всѣхъ извѣстныхъ книго-  
продавцевъ и завѣдывающихъ изданіемъ: Московской  
Александроневской, при домѣ Практической Академіи  
коммерческихъ наукъ, церкви протоіерея Павла Казан-  
скаго и Московской, въ Печатникахъ близъ Срѣтенскихъ  
воротъ, церкви священника Константина Богоявлен-  
скаго.

ЗАВЕДЕНІЕ СУСАЛЬНАГО ЗОЛОТА

ДВОЙНИКУ И СЕРЕБРА

ЛЮКОВА ИВАНОВА МАКСИМОВА.

(Бывшее АДѢЕВА).

Честь имѣю увѣдомить священнослужителей и ста-  
рость церковныхъ, а также и гг. мастеровъ иконостас-

ныхъ и живописныхъ работъ, имѣющихъ надобность въ сусальномъ золотѣ, что заведеніе мое вырабатываетъ всѣ сорта золота, двойнку и серебра, въ большомъ количествѣ и хорошаго достоинства. Съ требованіями своими покорнѣйше прошу обращаться по нижеписанному адресу. Требования будутъ исполняемы добросовѣстно и безъ замедленія.

Адресъ: Дровяной рынокъ, что въ Новой Слободѣ сусальное заведеніе Якова Иванова Максимова.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступила въ продажу книга: „Правила св. Апостолъ и Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ Цѣна за экземпляръ въ кожаномъ переплетѣ 80 коп., корешковомъ 70 к. и бумажномъ 60 к. Иногородные прилагаютъ деньги на пересылку книги, по вѣсу ея въ пять фунтовъ.

### Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. — II. Слово Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Поучене. — Рѣчь. — Историческія свѣдѣнія о Трубчевскомъ Спасо-Чолнскомъ монастырѣ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. Сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою Орель. Января 15-го дня 1875 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

1874 года. Цѣна 1 р. 10 к. съ пересылкою 2 рубл.

СТА

15.

0

Раци

Отъ 16  
ШЕМУ  
тезоим  
ЧЕСТ.

По  
Святѣй  
женіе I  
Ноября  
ТОРСК  
повелѣн  
сочеств