



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кремень, Волинской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Марта

№ 8

1894 года.

◎ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ с. Боголюбъ, Луцкаго уѣзда, Павелъ Шумскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Добриводку, Дубенскаго уѣзда.

Священникъ с. Синютки, Заславскаго у., Θεодосій Крупскій, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Шекеринцы, Острожскаго уѣзда.

Учитель ц.-приходской школы с. Корчика, Заславск. у., окончившій курсъ Семинаріи Евгеній Мержинскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Синютки, Заславскаго уѣзда.

Псаломщики с. Великаго-Порска, Ковельскаго у., Аркадій Рафальскій и с. Новаго-Двора, Ровенскаго у., Героеей Крыжановскій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ с. Липно, Новоградъ Воля. у., Студентъ Николай Левицкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ с. Собичина Петръ Скобельскій.

Псаломщикъ с. Лишни, Владиміро-Волинскаго у., Тимоѳей Кравчукъ, по прошенію уволенъ отъ должности псаломщика и

на его мѣсто назначенъ сынъ псаломщика Константинъ Бояковскій.

Села Старога-Мирополя псаломщикъ Николай Скоробацкій уволенъ отъ псаломщицкой должности; въ Старый-Мирополь перемѣненъ псаломщикъ с. Васьковичъ, Овручскаго у., Петръ Садовскій, а въ с. Васьковичи назначенъ псаломщикомъ заштатный пономарь Теофилъ Палецкій.

---

*Награжденіе скуфьею.*

Священникъ села Горопай, Новоградъ-Вольнскаго уѣзда, Сампсонъ Марчевскій за долговременное пастырское усердное служеніе Его Высокопреосвященствомъ 1 февраля сего года награжденъ скуфьею.

---

*По вопросу о необходимости учрежденія въ г. Луцкѣ Епископской кафедры.*

**ЛУЦКОЕ**

**ПРАВОСЛАВНОЕ**

**КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЕ**

**БРАТСТВО.**

**№ 33.**

**г. ЛУЦКЪ.**

*Ваше Высокопреосвященство,*

**Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!**

Въ докладной запискѣ, представленной Вашему Высокопреосвященству Совѣтомъ Братства въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года, изложены тѣ основанія, которыя, по мнѣнію Братства, свидѣтельствуютъ о настоятельной необходимости учрежденія епископской кафедры въ г. Луцкѣ. Въ настоящее время Совѣтъ Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства въ дополненіе къ своей запискѣ долгомъ почитаетъ доложить также Вашему Высокопреосвященству о нижеслѣдующемъ.

Вокругъ г. Луцка независимо отъ массы лицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія проживаетъ множество

колонистовъ евангелическо-лютеранскаго, протестантскаго и баптистскаго вѣроисповѣданія. Такъ— даже по официальнымъ свѣдѣніямъ Луцкой администраціи— первыхъ въ Луцкомъ уѣздѣ— 26727 душъ, вторыхъ 495 душъ и третьихъ 273 души, да въ самомъ г. Луцкѣ по тѣмъ же даннымъ— 558 душъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія и 386 душъ протестантскаго вѣроисповѣданія, тогда какъ даже католиковъ въ Луцкомъ уѣздѣ всего 15356 душъ и въ городѣ 1357 душъ. Кромѣ этихъ цифровыхъ данныхъ слѣдуетъ принять во вниманіе: во 1-хъ, что въ 25 верстахъ отъ Луцка расположено м. Рожище, въ которомъ находится центръ евангелическо-лютеранскаго прихода, имѣющаго до 30000 прихожанъ и во 2-хъ, что къ Луцку близко подходятъ уѣзды: Дубенскій, Ровенскій и Ковельскій, изъ которыхъ въ первыхъ двухъ также много проживаетъ колонистовъ и притомъ въ тѣхъ частяхъ этихъ уѣздовъ, которыя подходятъ близко или къ Луцку, находящемуся не въ центрѣ своего уѣзда, или къ Луцкому уѣзду.

Выше приведенное указываетъ на то, что въ сѣверо-западной половинѣ Вольнской епархіи, центромъ которой въ силу своего географическаго положенія является г. Луцкъ, есть элементы не менѣе опасные для православія, чѣмъ католицизмъ. Пропаганда со стороны представителей разныхъ сектъ протестантскаго вѣроисповѣданія губительна именно въ томъ отношеніи, что она можетъ оказывать вліяніе на темную крестьянскую массу и именно на ту, которая съ безпримѣрною стойкостью выдержала напоръ католицизма, увлекшаго и увлекающаго въ свои ряды съ большимъ успѣхомъ преимущественно пановъ и панн [грустный примѣръ чего между прочимъ можно видѣть въ недавнемъ случаѣ въ г. Ровно съ княземъ Л.]. Случаи соврашенія изъ православія малолѣтнихъ православныхъ дѣтей, благодаря тому, что они попадаютъ въ инославныя семейства— всѣмъ извѣстны. Затѣмъ опасность пропаганды возможна еще въ отношеніи новыхъ сыновъ православной церкви— чеховъ, особенно обильно населяющихъ Луцкій и Дубенскій уѣзды и недостаточно еще окрѣпшихъ въ православной вѣрѣ.

По мнѣнію Совѣта Братства только взаимное и совѣстное дѣйствіе въ Луцкѣ Епископа и Братства, руководимыхъ славными примѣрами епископовъ и братчиковъ прошлыхъ вѣковъ на почвѣ религіозно-просвѣтительной, можетъ способствовать, если не къ совершенному устраниенію опасности отъ религіозной пропаганды, то къ значительному ослабленію ея.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, имѣемъ честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшіе слуги: Предсѣдатель Совѣта

Генераль-Лейтенантъ Паниютинъ, Члены Совѣта: протоіерей А. Бродовичъ, Членъ Суда В. Шавскій, Членъ Суда К. Высоцкій, Военскій Начальникъ Полковникъ Махотинъ, Генераль-Маіоръ Каменогородскій, Городской Голова Полковникъ Ацифловъ, Казначей Мултиновичъ, Членъ-Секретарь священникъ Григорій Рыжковскій.

На сей докладной запискѣ Совѣта Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 18 февраля 1894 года, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

*Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства  
о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 3 февраля сего года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ оброчныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1893 года по 1 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 р., священнической вдовѣ Аниѣ Гифдашевской 4 р. 50 к., священнической вдовѣ Доминіи Биличъ 3 р. 50 к., псаломщицкой вдовѣ Маріи Бучинской 4 р., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской 4 р., священническому сыну Веніамину Чернявскому 7 р., псаломщицкому сыну Петру Макаревичу 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Могильницкой 3 р., псаломщицкимъ сиротамъ: Даміану, Петру и Василю Бучинскимъ 5 р., псаломщицкой вдовѣ Евгеніи Гурковской 3 р., псаломщицкой сиротѣ Маріи Щуровской 2 р., священнической сиротѣ Маріи Бонашевской 7 р., заштатному псаломщику Михаилу Яржемскому 3 р., священнической сиротѣ Александрѣ Демчинской 5 р., женѣ псаломщика Евдокіи Вакуловичъ 8 р., пономарской вдовѣ Маріи Коротынской 4 р., пономарской вдовѣ Антонинѣ Пекарской 4 р. и псаломщицкой вдовѣ Іуліаніи Мартышевской 5 р. 80 к.; 2) за 2 половину 1893 года по 4 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатеринѣ Хелонской 12 р. 50 к., священнической сиротѣ Ольгѣ Михайловской 6 р., священнической сиротѣ Іуліаніи Яцинской 6 р., свя-

щеннической сиротѣ Маріи Соханевичъ 7 р., пономарской гдовѣ Маріи Магусевичъ 7 р., дьяческой вдовѣ Агрипинѣ Палецкой 6 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Кузьминской 6 р., и священнической вдовѣ Анастасіи Ящуржинской 6 р.; 3) за 2 половину 1893 года, при воспособленіи 9 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озоркевичу 7 р., заштатному дьячку Константину Сивгалевичу 6 р., заштатному дьячку Константину Гловацкому 6 р., священнической вдовѣ Аннѣ Пекарской 3 р., священнической вдовѣ Анастасіи Сивгуровской 4 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Евфросиніи Варницкой 5 р., псаломщицкой вдовѣ Ѳеклѣ Кошаловской 4 р., псаломщицкой вдовѣ Павлинѣ Цихоцкой 4 р., заштатному псаломщику Симеону Ясинскому 4 р., псаломщицкимъ сиротамъ Тимотіевичамъ 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Ковалевской 4 р., пономарской вдовѣ Марѣи Новоселецкой 2 р., пономарской вдовѣ Ксеніи Цихоцкой 4 р., священнической сиротѣ Ксеніи Шаравской 3 р., священнической сиротѣ Маріи Самойловичъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Иринѣ Жолтовской 3 р. и псаломщицкимъ сиротамъ Скиескимъ 3 р.; 4) за 2 половину 1893 года, при воспособленіи 7 р. со стороны Епархіального Попечительства, по городскому округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 5 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ 6 р. 50 к., діаконой вдовѣ Маріи Ясенцкой 5 р., псаломщицкой сиротѣ Евдокии Сивякевичъ 5 р., псаломщицкой сиротѣ Маріи Тарановичъ 5 р. и дьяческой сиротѣ Маріи Зданевичъ 4 р.; 5) за 2 половину 1893 г. по 1 округу Владиміро-Вольнскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Магдалинѣ Котовичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Лиликовичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Кадазановичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Рафальской 3 р., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Слодкевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Литвиновичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Любови Билецкой 3 р., дьяческой вдовѣ Анастасіи Ильяшевичъ 5 р., пономарской вдовѣ Маріи Ильяшевичъ 3 р. и пономарской вдовѣ Маріи Лукаевичъ 3 р.; 6) за 2 половину 1893 г., при воспособленіи 4 р. со стороны Епархіального Попечительства, по городскому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской вдовѣ Аполлиаріи Теодоровичъ 10 р., священнической дочери Олимпіадѣ Туркевичъ 10 р., священнической дочери Олимпіадѣ Башуц-

кой 5 р., заштатному дьячку Андрею Пенадкевичу 4 р., заштатному пономарю Ивану Кореневичу 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Матронѣ Нарушевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Фотинѣ Соколовской 3 р., виѣштатному пономарю Исидору Гладуновскому 3 р., священнической дочери Александрѣ Червинской 4 р. и псаломщицкой вдовѣ Ксеніи Саковичъ 4 р. 50 к.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 4 февраля 1894 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1893 года, по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аниѣ и Анастасіи Цихоцькимъ 10 р., священнической дочери Аниѣ Ключковской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Екаторинѣ Михалевичъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 р., вдовѣ учителя Параскевіи Войнѣ съ двумя сыновьями 6 р., священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровекой 5 р., псаломщицкой вдовѣ Наталіи Конахевичъ 5 р., псаломщицкимъ сиротамъ Андрею и Антонинѣ Рыбчинскимъ 5 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской 5 р. и священнической дочери Ольгѣ Дибалевичъ 5 р.; 2) за 2-ю половину 1893 года, по 3 округу Острожекаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Іуліаніи Савлучинской 8 р., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Гунчевской 4 р., священнической сиротѣ Антонинѣ Павловской 12 р., священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 7 р., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской 8 р. 25 к., священнической вдовѣ Агаѳоникѣ Червинской 7 р. 25 к., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 3 р., заштатному псаломщику Герошею Туркевичу 3 р. и дьяческой вдовѣ Параскевѣ Новаковской 4 р.; 3) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 11 р., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому 11 р., священнической сиротѣ Маріи Гардаевичъ 3 р., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 3 р., священнической вдовѣ Аванасіи Бычинской 5 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской 7 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Кудржинской 11 р., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской 4 р., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселцкой 3 р., заштатному дьячку Игнатію Бучинскому 4 р., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Карвовой 4 р., дьяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской 3 р., дьяческой вдовѣ Матронѣ Прусов-

ской 4 р., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Чайковской 6 р., псаломщицкой вдовѣ Стефанидѣ Тощкой 5 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Вакуловичъ 4 р. и псаломщицкой вдовѣ Маріи Писаржевской 3 р.; 4) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 4 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Лашкевичъ 5 р., священнической сиротѣ Аннѣ и сестрѣ ея Юліи Тарановскимъ 8 р., священническимъ сиротамъ: Марѣѣ и Аннѣ Шостацкимъ 8 р., священнической вдовѣ Оеклѣ Баторевичъ 6 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Войнѣ 6 р., священнической сиротѣ Доминіи Занозовской 6 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Загоровской 5 р. и пономарской вдовѣ Іуліаніи Якимовичъ 5 р.; 5) за 2-ю половину 1893 года, при восспособленіи 9 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: душевнобольному священнику Филарету Герштанскому 20 р., священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской 5 р., священнической вдовѣ Екатеринѣ Θεодоровичъ 5 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Роданской 10 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевичъ 2 р., псаломщицкимъ сиротамъ: Анисіи, Екатеринѣ, Еленѣ, Θεодору, Владиміру, Павлу и Анастасіи Корженевскимъ 8 р., псаломщицкой вдовѣ Екатеринѣ Яневичъ 3 р. и псаломщицкой вдовѣ Параскевѣ Касаровской 3 р.; 6) за 1-ю половину 1893 года, по 3 округу Лудскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евпраксіи Шумской 3 р., Маріи Рѣчицкой 2 р., псаломщицкой вдовѣ Евдокіи Пашкевичъ 2 р., пономарской дочери Еленѣ Соболевской 2 р., псаломщицкой вдовѣ Февроніи Пенадкевичъ 4 р., священнической сиротѣ Матронѣ Перхоровичъ 2 р., священнической вдовѣ Доминіи Моргаевской 6 р., священнической сиротѣ Аннѣ Абрамовичъ 2 р., священнической вдовѣ Капитолинѣ Жижкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Аннѣ Пенадкевичъ 2 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Демяновичъ 2 р., священнической вдовѣ Тансіи Юзвинкевичъ 5 р., заштатному псаломщику Ивану Бубаловичу 3 р., священнической вдовѣ Марѣѣ Фаровичъ 2 р. и заштатному псаломщику Николаю Лолуховичу съ женою 3 р.

*Копія акта духовенства и церковныхъ старостъ 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда относительно устройства въ с. Чернелевкѣ окружной паськи для полученія чистаго пчелинаго воска.*

Актъ. 1894 года, мѣсяца января, 20 дня. Духовенство 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, собравшись сего числа

въ село Кульчинки, слушало прочитанный Благочиннымъ, священникомъ Ксенофонтомъ Харкевичемъ циркулярный указъ Волынской Духовной Консисторіи, отъ 25 ноября 1893 года за № 15,188, въ которомъ предложено духовенству представить Епархіальному Начальству свѣдѣнія о томъ, гдѣ при какой церкви заведены пасѣки и гдѣ таковыя не заведены, а также на соборикахъ выработать правила, — гдѣ и какъ учредить церковныя пасѣки и сколько въ каждую церковь потребуется восковыхъ свѣчей. Постановили: учрежденіе пасѣкъ при каждой церкви духовенство и церковныя старосты находятъ невозможнымъ потому, что не каждая мѣстность благопріятна для пчеловодства и устройства пчельника, а потому духовенство полагаетъ: учредить пока въ округѣ одну центральную пасѣку въ с. Чернелевкѣ, которая была бы въ завѣдываніи у о. Благочиннаго и двухъ членовъ окружнаго духовенства, — священника м. Кульчинъ Аристарха Морачевича и священника с. Чепелевки Юанна Яковкевича. На покупку готовыхъ ульевъ съ пчелами и устройство мѣста для постановки пасѣки внести взаимобразно съ каждой приходской церкви по пятнадцати (15) рублей, что составитъ въ общей сложности со всего округа 300 рублей серебромъ. Деньги эти церковныя старосты внесутъ о. Благочинному къ 1 апрѣля сего 1894 года, такъ какъ съ этого времени можетъ быть сдѣланъ выборъ здоровыхъ пчелъ для покупки. Покупку пчелъ съ ульями, устройство пчельника и наблюденіе за пасѣкою имѣетъ вести особая комиссія, состоящая изъ о. Благочиннаго, священника Ксенофонта Харкевича, священника м. Кульчинъ о. Аристарха Морачевича и священника с. Чепелевки о. Юанна Яковкевича, а надъ пасѣчникомъ и пасѣкою наблюдать будутъ ближайшіе церковныя старосты, с. Чернелевки Георгій Михайлюкъ, с. Чепелевки Евфимій Васильчукъ, с. Волицы — Юдко Антонъ Васьковскій и с. Дубишъ Петръ Федорчукъ. Духовенство округа на учреждаемую комиссію изъ вышепоименованныхъ лицъ возлагаетъ ответственность за правильность веденія пчеловодства въ вышеозначенной пасѣкѣ и въ веденіи приходорасходной книги — матеріальной и денежной, — о чемъ комиссія ежегодно обязана давать отчетъ окружному духовенству въ м. декабрѣ на соборикѣ. Триста рублей (300) на заведеніе окружной пасѣки даются отъ церквей только единовременно и взаимобразно, а на будущее время окружная пасѣка должна подъ руководствомъ и смотрѣніемъ избранной комиссіи сама отъ своихъ доходовъ покрывать всѣ расходы на содержаніе ея и еще стараться постепенно возвращать церквамъ взятыя отъ нихъ

взаимобразно деньги на свое устройство. На сію же комиссію окружное духовенство возлагаетъ обязанность— содержать окружный свѣчный складъ и имъ завѣдывать. Настоящій актъ за подписью причтовъ и церковныхъ старостъ благопокорнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца. Села Марковецъ священникъ Леонасій Снигуровскій, с. Мытинецъ, священникъ Стефанъ Керша, с. Печискъ священникъ Георгій Михалевичъ, с. Чепелевки священникъ Юаннъ Яковкевичъ, с. Маневецъ священникъ Алексѣй Озаркевичъ, с. Дубищъ священникъ Евгений Струмѣнскій, Рождественской церкви м. Красилова, священникъ Максимъ Звѣрковскій, м. Кульчинъ священникъ Аристархъ Морачевичъ, с. Глибокъ священникъ Василиій Палевичъ, с. Вереміевки священникъ Юсифъ Фирѣевичъ, с. Кульчинокъ священникъ Веніаминъ Морачевичъ, с. Росоловецъ священникъ Митрофанъ Червинскій, м. Красилова священникъ Платонъ Шуликовскій, с. Кульчинокъ псаломщикъ Матѳей Лукашевичъ, с. Яворовецъ псаломщикъ Стефанъ Сукманскій, с. Мытинецъ псаломщикъ П. Страдомскій, с. Печискъ псаломщикъ Игнатій Ковалевскій, с. Росоловецъ, псаломщикъ Ананій Козицкій, м. Кульчинъ псаломщикъ Данилъ Бычковскій, с. Чепелевки псаломщикъ Александръ Клепацкій, села Мирковецъ псаломщикъ Стефанъ Кульматицкій, м. Красилова Воскресенской церкви псаломщикъ Александръ Дашкевичъ, м. Красилова Рождественской церкви псаломщикъ Феодоръ Пискавскій, м. Красилова св.-Троицкой церкви псаломщикъ Модестъ Данкевичъ, с. Вереміевки псаломщикъ Юаннъ Сукманскій, с. Маневецъ псаломщикъ Владиміръ Пляшевскій, с. Дубищъ псаломщикъ Ф. Веселовскій, с. Волицы псаломщикъ П. Ощидкій, села Черпелевки псаломщикъ Дмитрій Лукашевичъ, пономарь Антонъ Якубкевичъ, м. Красилова пономарь Максимъ Левницкій, с. Лагодинецъ псаломщикъ Николай Словинскій, с. Дубищъ церковный староста Петръ Федорчукъ, м. Красилова цер. староста Михей Безсмертный, с. Чепелевки ц. староста Евфимій Васильчукъ, с. Лагодинецъ ц. староста Лавринъ Салодубъ, м. Кульчинъ ц. староста Евдокимъ Король, с. Печискъ—(Грицькъ) ц. староста Кириллъ Зеленюкъ, с. Глибокъ ц. староста Кириллъ Оедыкъ, с. Волицы Юдко ц. староста Антонъ Васьковъ, м. Красилова ц. староста Арефа Калачникъ, м. Красилова церковный староста Ананій Бондаръ, с. Яворовецъ ц. староста Константинъ Мылинчукъ, с. Грицькъ ц. староста Пикита Шевель, с. Кульчинокъ ц. староста Иванъ Волкъ, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной

просьбѣ и за себя руку приложилъ п. староста с. Чернелевки Георгій Михалюкъ. Села Каторжинецъ церковный староста Лаврентій Наконечный, а за него неграмотнаго и за себя росписался псаломщикъ Юсифъ Малевичъ. Священникъ м. Красилова Василій Жарицкій.

*Копія доклада Волынской Духовной Консисторіи, отъ 7 февраля за № 1455.*

По разсмотрѣніи представляемаго при семъ рапорта Благочиннаго, Священника Ксенофонта Харкевича съ актомъ духовенства и церковныхъ старостъ 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, о разрѣшеніи устроить окружную пасѣку въ с. Чернелевкѣ для получения чистаго пчелинаго воска, Консисторія, соглашаясь съ мнѣніемъ духовенства, что при каждой церкви завести отдѣльную пасѣку дѣйствительно не возможно по неблагопріятности мѣстныхъ условій, потребныхъ для пчеловодства и по скудности средствъ нѣкоторыхъ церквей, — полагаетъ: разрѣшить духовенству 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, въ видѣ опыта устроить окружную пасѣку въ с. Чернелевкѣ на указанныхъ въ актѣ его духовенства, отъ 20 января сего года, началахъ, съ тѣмъ, чтобы объ окончатально выяснившихся результатахъ было донесено. О чемъ Консисторія долга имѣть почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. На докладѣ семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 8 февраля 1893 года за № 582, такая: «Исполнить съ тѣмъ, чтобы Благочинный позаботился 1) чтобы эта пасѣба непременно была съ весною заведена, 2) чтобы направленіе цѣли пасѣки шло къ тому, чтобы побольше было воску, 3) отчетъ о пасѣкѣ и продажѣ воска Лаврѣ былъ представленъ мнѣ въ свое время. Напечатать докладъ и прочее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

*Копія рапорта Благочиннаго 3 округа, Владиміро-Волынскаго уѣзда, священника Христофора Малевича, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 3 февраля за № 75, объ освященіи храма въ с. Коритинуръ.*

Согласно указу Волынской Духовной Консисторіи отъ 15 декабря 1893 года за № 15977, послѣдовавшему вслѣдствіе резо-

людиі Вашего Высокопреосвященства, отъ 10 декабря того же года за № 4508, мною 30 генваря сего года освящена новоустроенная деревянная Свято-Троицкая церковь въ с. Коритницѣ, вѣреннаго мѣ округа. Освященіе означеннаго храма совершено мною въ сослуженіи мѣстнаго священника Стефана Ярмолевича и священниковъ: с. Бубнова Ананіи Хращевскаго, с. Жашковичъ Христофора Рафальскаго и с. Хорова Александра Тиминскаго. По окончаніи чина освященія храма, мною было произнесено приличное случаю слово. Божественная Литургія въ день освященія храма была совершена мною въ сослуженіи священниковъ: с. Жашковичъ Х. Рафальскаго и с. Хорова А. Тиминскаго, при чемъ во время причастна произнесъ приличное случаю слово учитель Бубновской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Иларій Должанскій. Храмъ въ с. Коритницѣ устроенъ по утвержденному Церковно-Строительнымъ Присутствіемъ плану, а иконостасъ—по утвержденному Вашимъ Высокопреосвященствомъ проекту, и отличается благолѣпіемъ. Въ дѣлѣ устройства сего храма много потрудился мѣстный священникъ Стефанъ Ярмолевичъ, пожертвовавшій немало своихъ средствъ и особенно много потрудился церковный староста, крестьянинъ Трофимъ Гнировскій, который состоитъ въ сей должности уже болѣе 20 лѣтъ. Донося обо всемъ вышеизложенномъ Вашему Высокопреосвященству, осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Ваше Высокопреосвященство наградить священника с. Коритницы Стефана Ярмолевича за его труды и заботливость объ устройствѣ въ приходѣ великолѣпнаго храма, набадренникомъ, а церковнаго старосту Трофима Гнировскаго—похвальнымъ листомъ, а также преподать Архипастырское благословеніе: женѣ священника Θεодосіи Ярмолевичъ, пожертвовавшей на благоуукрашеніе храма около 50 р., и всѣмъ прихожанамъ с. Коритницы, понесшимъ немало трудовъ и расходовъ на устройство храма. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 минувшаго февраля за № 615, послѣдовала такая: «Священникъ Стефанъ Ярмолевичъ награждается набадренникомъ, а старостѣ заготовить похвальный листъ, а женѣ священника и прихожанамъ преподается благословеніе Божіе, съ напечатаніемъ рапорта и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

02	02	06	—	...
04	2	20	—	...
11	5	22	—	...
12	—	—	—	...
13	1	18	—	...

Приложенія къ отчету о расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1892 годъ.

(Продолженіе).

§ 2-й. Ремонтъ и содержаніе дома епархіальными средствами.

	СКОЛЬКО.	По		На		
		цѣнѣ.		сумму.		
		Р.	К.	Р.	К.	
1) На жалованье училищному эконому съ 13 августа до конца года, по расчету отъ 240 р. въ годъ . . . . .	1	—	—	92	66	
На прислугу } въ Мѣльцахъ . . . }	2	60	—	120	—	
	1	72	—	72	—	
	и въ Маціовѣ (сторожу и садовнику)	2	—	—	148	10
Итого . . . . .		—	—	340	10	
3) На отопленіе— } грабовыя . . . }	10 куб. с.	10	80	108	—	
	4 — —	12	—	48	—	
	на дрова } сосновыя . . . }	10 куб. с	6	95	69	50
		4 — —	9	—	36	—
смѣшанныя.	1 возъ	—	—	1	5	
Итого . . . . .	—	—	—	262	55	
4) На освѣщеніе:						
за керосинъ . . . . .	9 п. 5 ф.	—	3 1/2	12	77	
	2 п. 13 ф.	—	4	3	72	
за стеариновыя свѣчи . . . . .	7 ф.	—	25	1	75	
за спички . . . . .	120 бор.	—	1	1	20	
Итого . . . . .	—	—	—	19	44	
5) На матеріалы:						
а) деревянные						
за дубовыя сревна, въ 12 арш. длины, приобрѣтенныя на устройство огорожи въ Маціовской усадьбѣ . . . . .	40	1	80	72	—	
за дубовыя столбы, длиною въ 4 в. □ въ обработанномъ видѣ, для огорожи.	54	—	82	44	28	
за дубовыя подвалины . . . . .	54	—	50	27	—	
за платву для забора, 4 в. □ въ обработанномъ видѣ. . . . .	81 саж.	—	30	24	30	
	12 саж.	—	20	2	40	
за доски . . . . .	23 с. 2 ар.	—	23	5	44	
	4 саж.	—	—	—	85	
	8 с. 3/4 ар.	—	18	1	48	

за	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.	сумму.	Р.	К.
		Р.	К.	Р.	К.
за подпорки для фруктовыхъ деревь- евъ въ саду съ доставкою ихъ . . . . .	6 возовъ.	раз	ная	7	—
» колья . . . . .	30 —	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	75
» хворостъ . . . . .	3 воза и 4 пучки	—	—	2	20
Итого . . . . .		—	—	187	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) Каменные и глиняные:					
за кирпичъ . . . . .	30 шт.	—	4	1	20
за негашенную известь . . . . .	1 четверик.	1	—	1	—
за мѣль . . . . .	1 п. 10 ф.	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	25
Итого . . . . .		—	—	3	45
в) Желѣзные:					
за топоры . . . . .	3	раз	ная	2	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
за замки (висячіе) . . . . .	3	—	—	2	—
за замокъ (висячій) . . . . .	1	1	10	1	10
за французскій замокъ (врѣзной) . . . . .	1	2	85	2	85
за пилу (поперечную) . . . . .	1	1	20	1	20
за ведро . . . . .	1	—	60	—	60
за гружу . . . . .	1	—	15	—	15
за подвижку . . . . .	1	—	5	—	5
за пилу садовую . . . . .	1	—	50	—	50
за напильникъ . . . . .	1	—	20	—	20
за ключъ съ калиткѣ . . . . .	1	—	20	—	20
за грючокъ и завѣсу . . . . .	1	—	20	—	20
за желѣзо . . . . .	5 ф.	—	—	—	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
за лопаты желѣзныя . . . . .	3	—	30	—	90
за гвозди . . . . .	3 п. 5 ф.	раз	ная	—	64
за проволоку . . . . .	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	6	9	6
за грючокъ . . . . .	1	—	10	—	10
Итого . . . . .		—	—	22	60
г) Стекольные:					
за стекла къ лампамъ . . . . .	4	—	5	—	20
	6	—	10	—	60
	75	—	15	11	25
за стекла, вставленныя въ окна	13	—	—	—	20
училищнаго дома вмѣстѣ раз-	1	—	10	—	10
битыхъ . . . . .	10	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	15
за вставку стеколъ въ Маціевскомъ	—	—	—	2	20
домѣ . . . . .	20	—	—	—	30
за обитовку стеколъ . . . . .		—	—	15	—
Итого . . . . .		—	—	15	—

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
д) Различные:					
за половыя щетки . . . . .	3 1	1	—	3	—
за краску . . . . .	10 ф.	—	16	1	90
за побѣсть . . . . .	10 ф.	—	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	60
за обои . . . . .	13 кус.	—	—	1	95
за бумагу для подлейки потолоковъ . . . . .	—	—	—	—	94
за муку (для побѣлозь) . . . . .	8 ф.	—	5	—	40
за муку для просфоръ . . . . .	30 ф.	—	6	1	80
за дрожжи . . . . .	<sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	—	—	—	30
за мѣшки . . . . .	6 шт.	—	10	—	60
за смолу твердую (швецкую) . . . . .	1 п.	1	70	1	70
» » жидкую . . . . .	20 ф.	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	50
	6 гарн.	—	10	—	60
за шнуръ . . . . .	1	—	12	—	20
за клеенку . . . . .	1	1	60	1	12
за фитиль . . . . .	1 арш.	—	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	60
за солому . . . . .	2 воза.	—	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
за тростникъ . . . . .	1	—	80	—	75
за камышъ . . . . .	1	—	50	—	80
за рожь . . . . .	10 ф.	—	3	—	50
Итого . . . . .		—	—	21	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6) На мебель и посуду:					
за диванъ, два кресла, шесть стуль- евъ и круглый столикъ для Маці- овскаго дома . . . . .	—	—	—	58	68
за столъ съ ящикомъ (туда же) . . . . .	1	2	—	2	—
за лампу . . . . .	1	4	50	4	50
за лейку . . . . .	1	—	10	—	10
за маленькую лампу . . . . .	1	—	20	—	20
за умывальный приборъ . . . . .	1	1	50	1	50
за стаканы . . . . .	8	—	11	—	88
за блюдечки чайныя . . . . .	6	—	11	—	66
за чайникъ . . . . .	1	—	30	—	30
за полоскальную чашку . . . . .	1	—	30	—	30
за подсвѣчникъ . . . . .	1	—	40	—	40
за бутель на керосинъ . . . . .	1	—	60	—	60
за жестянку на керосинъ . . . . .	1	—	15	—	15
Итого . . . . .		—	—	70	27



	СКОЛЬКО.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
за поправку штукатурки, окраску стѣнъ и половъ и побѣлку кухни въ квартирѣ Помощника Смотрителя училища . . . . .	—	—	—	25	—
за поправку штукатурки въ квартирѣ Смотрителя училища . . . . .	—	—	—	1	—
за поправку штукатурки въ квартирахъ надзирателей . . . . .	—	—	—	2	—
за побѣлку (вторичную) смотрительской комнаты съ поправкою штукатурки . . . . .	—	—	—	2	—
за сдѣланіе пода въ кухонной печи квартиры Помощника Смотрителя училища . . . . .	—	—	—	1	20
<b>Итого</b> . . . . .		—	—	53	85
<b>в) Кузнечныя и слесарныя:</b>					
за починку кроватей . . . . .	3	—	75	2	25
за починку водосточной трубы . . . . .	—	—	—	—	10
за починку топоровъ . . . . .	5	—	—	1	30
за починку замковъ . . . . .	7	—	—	2	15
за оковку дверей . . . . .	—	—	—	—	30
за оковку шести выгребныхъ ящиковъ и желѣзо, употребленное на оковку . . . . .	—	—	—	6	35
за оковку тѣлѣжек и желѣзо . . . . .	—	—	—	5	50
за поправку приборовъ къ класснымъ скамейкамъ . . . . .	—	—	—	1	20
за обивку жестію пола около кухонной печи въ квартирѣ Смотрителя училища . . . . .	—	—	—	—	55
за починку лампы . . . . .	—	—	—	—	18
<b>Итого</b> . . . . .		—	—	19	88
<b>г) Огородныя и садовыя (работы и матеріалы):</b>					
за выростку огорода . . . . .	—	—	—	—	80
за очистку фруктовыхъ деревьевъ отъ моха и плесени . . . . .	—	—	—	3	50
за рогожу для подвязыванія виноградныхъ лозъ . . . . .	—	—	—	—	30
за очистку отъ сора мѣста, занятаго виноградникомъ, и починку тутъ же плетня . . . . .	—	—	—	2	95
за сдѣланіе матъ, для прикрытія абрикосовыхъ деревьевъ . . . . .	—	—	—	—	90

	Сколько.	По		На	
		Р.	К.	Р.	К.
за дичей купленные для посадок . . .	559	—	2	11	18
за наемъ поденщиковъ для посадок дичей и для другихъ работъ въ училищномъ саду въ теченіе осени . . . . .	30 124 челов.	—	1	—	30
Итого . . . . .	—	—	—	38	53
д) Земляныя:					
за прорѣзку рововъ, шириною въ 2 аршина . . . . .	298 п. с.	—	17	50	66
— шириною въ 3 аршина	125 п. с.	—	22	27	50
за очистку старыхъ рововъ въ усадьбѣ	30 — 346 п. с.	—	30	9	—
Итого . . . . .	—	—	—	121	76
е) Различныя:					
за полуду самовара . . . . .	—	—	—	—	75
за починку часовъ . . . . .	—	—	—	4	—
за доставку кирпича изъ завода въ училищную усадьбу . . . . .	60 т.	—	—	60	—
за перевозъ со двора въ сарай кир- пича, не употребленнаго въ дѣло при постройкѣ арки . . . . .	5 т.	1	—	2	25
за доставку 30 возовъ дручцовъ и 20 дубовъ на огорожу . . . . .	—	—	—	35	—
за доставку изъ лѣса дубовыхъ бревенъ	40	—	25	10	—
за доставку извести изъ завода въ усадьбу . . . . .	10 чет.	—	5	—	50
за доставку досокъ (изъ Лычинъ въ Мѣльцы) . . . . .	—	—	—	—	30
за вывозку нечистоты . . . . .	—	—	—	5	—
за очистку ледника . . . . .	—	—	—	4	—
на наемъ трехъ поденщиковъ—плст- никовъ . . . . .	—	—	—	1	10
за подлейку потолковъ въ одной ком- натѣ квартиры (Смотрителя учи- лища и ошпалеровку оной	—	—	—	4	—
за поправку оклейки стѣнъ въ квар- тирѣ надзирателя . . . . .	—	—	—	1	70
за мойку училищнаго бѣлья . . . . .	—	—	—	1	40
за чистку дымовыхъ трубъ въ Мѣльцахъ	—	—	—	20	—
за чистку дымовыхъ трубъ въ Маціовѣ	—	—	—	6	—
за чистку отхожихъ мѣстъ	—	—	—	23	32
Итого . . . . .	—	—	—	179	32



	СКОЛЬКО.	По		На	
		ЦѢНѢ.		СУММУ.	
		Р.	К.	Р.	К.
2 мая (тоже)	—	—	—	2	7
21—22 июня (тоже)	—	—	—	2	—
2—5 августа (тоже для двухъ лицъ)	—	—	—	9	54 <sup>1/2</sup>
13 августа (тоже)	—	—	—	4	—
20—21 августа (тоже)	—	—	—	3	—
26 августа (тоже)	—	—	—	3	25
22—23 сентября (при поѣздѣ двухъ лицъ на лошадахъ)	—	—	—	2	—
в) въ д. Трубли (15 апрѣля)	—	—	—	—	70
г) возвращено о. члену Правленія отъ духовенства израсходованныхъ имъ при двухъ поѣздкахъ изъ дому въ Маціовъ, по дѣлу приѣма строительныхъ матеріаловъ, и обратно (въ маѣ)	—	—	—	5	50
д) въ Люблинъ 26—27 февраля	—	—	—	8	9
23—24 апрѣля	—	—	—	6	8
е) въ г. Холмъ 26—28 января	—	—	—	9	—
Уплачено за двѣ поѣздки на вокзалъ изъ училищной усадьбы и обратно	—	—	—	1	—
Уплачено нарочному за доставку повѣсти о. члену Строительной Комиссiи	—	—	—	—	50
Уплачено за доставку изъ Ковеля въ Мѣльцы училищныхъ покупокъ	—	—	—	—	20
Итого	—	—	—	170	45 <sup>1/2</sup>
9) На почтовые расходы:					
за пересылку писемъ въ книжный магазинъ	5	—	7	—	35
за пересылку жалованья прислугѣ въ Маціовъ	—	—	—	—	20
Итого	—	—	—	—	55
Всего по содержанію дома	—	—	—	1901	92

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*О вакантномъ мѣстѣ учителя.*

Въ с. Корнинѣ, Ровенскаго у. праздно учительское мѣсто при ц.-приходской школѣ. Жалованья учителю 140 р. съ отпущеніемъ и прислугой въ тѣхъ же деньгахъ.

Нуженъ учитель съ образовательнымъ цензомъ не ниже 2-хъ-класснаго училища и умѣющій править хоромъ. Просить немедленно прибыть.

*О смерти священниковъ и пономаря.*

Благочинный 4 округа Старокопстантиновскаго уѣзда священникъ Николай Шумовскій отъ 19 февраля за № 91 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 16 января сего 1894 г. умеръ священникъ села Бальковецъ, Θεодосій Пекарскій 63 лѣтъ, прослуживъ въ священномъ санѣ 40 лѣтъ. По смерти его остались: жена Θεоктиста Николаевна 59 лѣтъ и двѣ непристроенныя дочери, Неопила 23 лѣтъ и Елена 17 лѣтъ.

Благочинный Житомирскаго городского округа священникъ Іоаннъ Домбровскій отъ 20 февраля за № 16 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 19 февраля текущаго 1894 года Божією волею умеръ отъ чахотки второй священникъ Житомирской Успенской церкви Лука Рей, оставивъ послѣ себя вдову—жену болѣную и 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей; имущества послѣ покойнаго никакого не осталось.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Никаноръ Торжій отъ 20 февраля за № 88, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 17-го м. января сего 1894 года умеръ отъ тифа пономарь села Святца, Кременецкаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Фальчевскій на 71 году жизни. Послѣ покойнаго осталась жена Марѳа Станиславова 65 лѣтъ и взрослый сынъ, приписанный къ крестьянамъ м. Теофиполя Старокопстантиновскаго уѣзда. Изъ имущества по покойномъ осталось: двѣ коровы и хлѣба въ снопахъ 15-ть копенъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Министерства Финансовъ.

*Объ окончательномъ срокъ для обмена кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.*

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для

обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го
25 » » » »	Царя Алексѣя Михайловича.
10 » » » »	Царя Михаила Феодоровича.
5 » » » »	Великаго князя Димитрія Донскаго.
3 » » — —	годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 » » — —	оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

## КЪ С В ъ Д Ѣ Н І Ю

Волынскаго духовенства и всѣхъ служившихъ и учившихся въ Волынской духовной Семинаріи.

Черезъ 2 года съ небольшимъ, *въ май 1896 года*, исполнятся столѣтіе существованія Волынской духовной Семинаріи, открытой сначала въ г. Острогѣ, — резиденціи Епархіальнаго Архіерея, затѣмъ съ 1825 г. по 1836 г. пребывавшей въ м. Аннополѣ Острож. уѣз. и наконецъ съ апрѣля 1836 г. существующей въ г. Кременшѣ.

Въ виду сего, съ цѣлью составленія исторіи Семинаріи за вѣковую періодъ ея существованія, Правленіе Волынской духов-

пой Семинаріи обращается ко всѣмъ служившимъ и учившимся въ Семинаріи, и особенно къ Волынскому духовенству, съ покорнѣйшею и убѣдительнѣйшею просьбою сообщить:

1. Мемуары, письма, записки, касающіяся состоянія Семинаріи въ разные періоды ея исторической жизни;
2. Личныя воспоминанія о начальствующихъ, наставникахъ и ученикахъ Семинаріи;
3. Дневники, какіе у кого хранятся, касающіеся такъ или иначе жизни Семинаріи.

Словомъ, всякая самая краткая замѣтка, касающаяся Семинаріи, будетъ принята съ великою благодарностью.

Особенно цѣнныя письма, мемуары, по минованіи надобности, могутъ быть въ полной цѣлости возвращены по принадлежности, если только владѣльцы ихъ того пожелаютъ.

Всѣ сообщенія слѣдуетъ направлять— *въ г. Кременецъ Волынской губ.*, на имя Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Настоящее объявленіе Правленіе Семинаріи благопокорнѣйше проситъ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», газетъ и журналовъ перепечатать на страницахъ своихъ изданій.



ИЗЪ СВАДЪНИЦЪ

Волынской духовной Семинаріи

Позволено цензурою. Кременецъ, 1 Марта 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта № 8 1894 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

### С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича \*).

*Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ (Псал. 10, 4, 15).*

Такъ, устами св. пророка Давида, выражается воля Божія о людяхъ, призванныхъ для управленія судьбами царствъ и народовъ. Поставляя ихъ на это великое и многотрудное дѣло Господь принимаетъ ихъ подъ свое особенное покровительство, даруетъ имъ въ сугубой мѣрѣ Свой богатныя силы, называетъ ихъ своими избранниками и помазанными и тѣмъ самымъ внушаетъ подвластнымъ имъ народамъ особенное къ нимъ уваженіе и благоговѣніе, при которомъ не только коварство, измѣна, предательство, составляютъ тяжкое преступленіе, но и всякое легкомысленное, произвольное, безучастное и безпечное отношеніе къ правительственнымъ распоряженіямъ должно считаться дѣломъ недостойнымъ и постыднымъ. Чѣмъ чище и драгоценнѣе предметъ, тѣмъ осторожнѣе надобно обращаться съ нимъ, чтобы его не осквернить и не повредить; чѣмъ выше

\*) Произнесено въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 2 марта 1890 года.

дѣло, которому посвящаетъ себя человѣкъ, чѣмъ явственнѣе печатѣется на немъ знаменіе благодати и силы Господней, тѣмъ ближе должно быть это дѣло къ сердцу нашему, тѣмъ священнѣе должно быть это лицо въ глазахъ нашихъ, тѣмъ неприкосновеннѣе должны быть его права, его честь и слава. Такое-то благоговѣніе къ власти царской и внушается намъ словомъ Божиимъ: *Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ.*

Высокоторжественные дни, свѣтло празднуемые въ нашей православной отечественной церкви, какъ и нынѣшній день, въ который мы радостно встрѣчаемъ десятое лѣто царствованія Благочестивѣйшаго Монарха нашего, свидѣтельствуютъ, что у насъ не оскудѣли чувства живой благоговѣйной преданности Власти предержавшей; еще болѣе свидѣтельствуютъ объ этомъ тѣ пламенные выраженія вѣрнопопдадническихъ чувствъ Русскаго народа, которыя почти ежедневно, въ теченіи 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года, знаменуются различными религіозно патріотическими сооруженіями и обильными благотвореніями въ память чудеснаго спасенія драгоценной жизни нашего Государя и Его семейства отъ угрожавшей имъ страшной опасности 17 октября 1888 года.

Но останавливаться, съ чувствомъ самодовольства, на томъ, что есть и не обращать заботливаго вниманія на то, чего еще не достасть въ нашей жизни для полнаго осуществленія воли Божіей о неприкосновенности царской власти, значило бы ко свенно уклоняться отъ выясненія для себя этой заповѣди Божіей и довольствоваться однимъ наружнымъ ея соблюденіемъ. Поэтому, не опасаясь нарушить то свѣтлое настроеніе, какое подобасть нынѣшнему нашему великому празднику, а напротивъ желая возвысить оное и сдѣлать болѣе прочнымъ и постояннымъ, посмотримъ—не падаютъ ли съ какой нибудь стороны на наши мысли, чувства и расположенія по отношенію къ власти царской, неблаговидныя тѣни, препятствующія намъ видѣть эту власть въ полномъ свѣтѣ и величій и, когда усмотримъ эти тѣни, постараемся по возможности устранить ихъ.

Прежде всего мы должны исповѣдаться предъ Господомъ Богомъ тотъ грѣхъ, что къ понятіямъ нашимъ о происхожденіи и значеніи царской власти, основывающимся на Богоугроженномъ ученіи нашей церкви, не рѣдко примѣшиваются такія сужденія и взгляды и иноземныхъ и нашихъ собственныхъ мудрецовъ мечтателей, которые не имѣютъ ничего общаго съ этимъ ученіемъ. Слово Божіе, наиримѣрь, внушаетъ повиновеніе властямъ предержавшимъ, какъ отъ Бога поставленнымъ и противленіе имъ считаетъ противленіемъ воли Божіей. *Владѣтеъ Вышній,*

говорится въ писаніи отъ лица Божія, *царствомъ человеческимъ и ему же восхоцетъ дасть е.* (Дан. IV. 29). Мною, говорить Господь, *царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. VIII. 15, 16). И потому всяка душа *властемъ предержавнымъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, суцья же власти отъ Бога учинены суть, тѣмже противляіся власти Божію повелѣнію противлется* (Римл. XIII, 1—2). Такъ вѣщаетъ премудрость Божія, а мудрость плотская, въ ту же самую пору, старается увѣрить васъ, что правительственная власть должна избираться свободно волею народовъ и что это же всенародное своеволие вправѣ предписывать уставы власти верховной, или даже и совсѣмъ—упразднить ее, по своему усмотрѣнію. По ученію Апостольскому, искреннее и безропотное подчиненіе властямъ и притомъ *не только благимъ и кроткимъ* (1 Петр. II, 18), *но и строптивымъ, не только за гнѣвъ, но и за совѣсть* (Кол. III, 22), составляетъ непремѣнный долгъ каждаго христіанина, а мудрованіе плотское вовсе исключаетъ это изъ ряда обязанностей гражданскихъ, и, основываясь на самоизмышленномъ и немѣющемъ для себя опоры въ дѣйствительныхъ условіяхъ жизни человѣческой принципъ равенства и независимости, обольщаетъ неразумныхъ и простодушныхъ людей мыслию, что требованія, бывшія обязательными для людей давняго времени, для насъ уже устарѣли и, какъ несоотвѣтствующія духу и потребностямъ новаго времени, не имѣють для насъ обязательнаго значенія. Вѣрные и честные сыны Россіи, основываясь на ученіи православной церкви, подтверждаемомъ и оправдываемомъ историческими данными, высказываютъ твердое убѣжденіе въ томъ, что самую лучшую опору народнаго нашего благосостоянія составляетъ любовь къ Царю и отечеству, и что тамъ, гдѣ оскудѣвають чувства здраваго искренняго патриотизма, является мало помалу какая то разнузданность, разштанность въ убѣжденіяхъ и нравахъ, не обѣщающая въ будущемъ ничего, кромѣ ослабленія и паденія силъ народныхъ. А въ ту же самую пору нѣкоторые самозванные учителя Русскаго народа, съ сожалѣнію находящіе для себя поклонниковъ и почитателей даже въ средѣ такъ называемой интеллигенціи, дерзають отвергать всякое уваженіе къ правительству, и всякую любовь и вѣрность къ отечеству. «Я знаю, проповѣдуетъ одинъ изъ нихъ (Гр. Толстой), что мое различіе между моимъ народомъ и другими народами есть зло. Я вижу ясно, что грубая ложь, называемая патриотизмомъ и любовью къ отечеству, внушены были мнѣ безмысленнымъ воспитаніемъ и тѣ, что казалось мнѣ прежде

добрымъ и великимъ, теперь мнѣ кажется отвратительнымъ и жалкимъ» (Прав. Собесѣдн. 1886.) Июнь стр. 214. (Ma religion XII). Вотъ въ этихъ то и подобныхъ сужденіяхъ и разглагольствованіяхъ и заключается то зло, которое запрещается заповѣдію о неприкосновенности царской власти. Вотъ къ этимъ то ложнымъ учителямъ, и легкомысленнымъ ихъ ученикамъ и почитателямъ и относится прежде всего грозное слово Господа Вседержителя: *не прикасайтесь помизаннымъ Моимъ.*

Но природа нравственного зла такова, что оно недовольствуется одною стороною жизни человѣка; а старается захватить подъ свою власть все его силы и стремленія. Когда въ головѣ какого нибудь кабинетнаго, или уличнаго мудреца—мечтателя возникаетъ такая или иная ложная идея, когда онъ, взлѣбывая и развивъ ее, старается пустить ее въ оборотъ между людей, ей непричастныхъ,—этимъ самымъ уже вносится въ общественный организмъ отравы, которая тѣмъ скорѣе и разрушительнѣе оказываетъ свое дѣйствіе, чѣмъ слабѣе члены общества, ей подвергающіеся, чѣмъ меньше ими самими и окружающими ихъ принимается мѣръ къ противодѣйствію заразы и къ надлежащему оздоровленію. Неудивительно поэтому, что наши юноши, наши простецы и недоучки поддаются этой заразы въ большей мѣрѣ, чѣмъ люди устоявшіеся, обладающіе значительною долею здравомыслія и самообладанія. Еще такъ недавно предъ нашими глазами прошли цѣлые ряды этихъ несчастныхъ жертвъ противообщественной и противоправительственной эпидеміи, охватившей было наше отечество... А теперь?—да и теперь еще можно ли сказать съ увѣренностью, что зло окончательно побѣждено—и уничтожено, когда мы чуть не каждый день встрѣчаемся съ явленіями, доказывающими если не прямое, то косвенное, но тѣмъ не менѣе злогачественное, со стороны нѣкоторыхъ членовъ нашего общества неуваженіе и противодѣйствіе благимъ правительственнымъ мѣропріятіямъ и распоряженіямъ, направляемымъ къ общему нашему развитію и благосостоянію. Эти не рѣдкіе случаи возникновенія новыхъ сектъ и толковъ, повидимому, имѣющихъ религіозный характеръ, но въ сущности составляющихъ явное противорѣчіе кореннымъ требованіямъ нашего законодательства.—эти, довольно часто повторяющіеся, случаи наглого расхищенія казенной и общественной собственности,—это, распространяющееся на все помы, возрасты, званія и состоянія, посягательство на собственную жизнь,—недоказываетъ ли все это, что нѣкоторые члены нашего общества завѣдомо расторгаютъ живую связь съ вѣчноноснымъ своимъ

Главою—Отцемъ отечества, что они не хотятъ уразумѣть мудрыхъ предначертаній Монарха, имѣющаго въ виду ихъ собственное благо, не хотятъ почувствовать, какую скорбь причиняютъ они любвеобильному Его сердцу?—И, если среди насъ, которые по милости Божіей, сохранились цѣлыми и невредимыми отъ этихъ недуговъ, находятся люди, холодно и безпечно смотрящіе на эти печальныя явленія, если мы не раздѣляемъ сердечно скорби Царевой о заблужденіяхъ и бѣдствіяхъ, постигающихъ близкихъ Его сердцу членовъ общественной семьи нашей и не прилагаемъ каждый по мѣрѣ силъ своихъ—мѣрѣ къ прекращенію этихъ заблужденій и бѣдъ, то и мы своимъ невниманіемъ и холодною оскорбляемъ величіе и благость Царя Отца нашего и, такимъ образомъ дѣлаемся причастны грѣху, отъ котораго предостерегаетъ насъ слово Господа Вседержителя: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ.*

Чѣмъ же можемъ мы, братіе—соотечественники, загладить эту свою вину предъ Помазанникомъ Божіимъ,—вину допущенія въ нашу среду ложныхъ ученій, направленныхъ къ оскорбленію Царскаго величества и къ потрясенію государственнаго и общественнаго порядка,—вину безучастнаго отношенія къ тѣмъ печальнымъ явленіямъ, которыя свидѣтельствуютъ о накопленіи въ нашей нравственной атмосферѣ зловредныхъ мiazмовъ, отъ которыхъ страдаетъ наша честь, разрушается достоинствѣ и самая жизнь нашихъ братьевъ соотчичей?—Надобно прежде всего позаботиться о подъемѣ и развитіи въ нашемъ обществѣ чувства нравственнаго самохраненія. Больше всего мѣшаютъ этому дѣлу эгоистическіе расчеты, желаніе стяжать побольше удобствъ и выгодъ лично для себя, безъ всякой печали и заботы о тѣхъ нравственныхъ лишеніяхъ и нуждахъ, которыя достаются на долю меньшей нашей братіи. По этому необходимо препобѣждать въ себѣ эгоистическіе инстинкты и располагать себя къ возможно большимъ пожертвованіямъ—и силами и средствами—на пользу такихъ учреждений, которые могли бы просвѣтить людей темныхъ, вразумить легкомысленныхъ, обуздать наглыхъ и своенравныхъ, защитить отъ вредныхъ вліяній людей неопытныхъ и увлекающихся. Въ зачаточномъ состояніи, положимъ, это и есть уже у насъ, но какъ многого еще не достаетъ, сколько еще требуется энергіи, бодрости, труда для того, чтобы этимъ добрымъ начинаніямъ дать правильный ростъ и силу! Далѣе, мы должны имѣть полное довѣріе къ нашему Монарху и Его начинаніямъ, но не то довѣріе, которое считаетъ, что достаточно заявило о себѣ, когда выразило одобреніе дѣлу дру-

гаго устнымъ, или письменнымъ словомъ, а втайнѣ про себя подвергаетъ его близорукому суду собственной критики. Искреннее довѣріе требуетъ, чтобы мы и слово и дѣло другаго признавали именно за то, за что они даются намъ. Такое довѣріе преимущественно необходимо со стороны народа къ его Государю, ибо довѣріе вызываетъ довѣріе, — довѣріе народа рождаетъ довѣріе Государя къ народу и тогда только образуется тотъ прекрасный общественный союзъ между государемъ и народомъ, при которомъ великія правительственныя предначертанія осуществляются съ умилительною тишиною, дѣло общественного усовершенствованія и улучшенія идетъ ровнымъ и твердымъ шагомъ. Чья душа проникнута этимъ теплымъ сердечнымъ довѣріемъ къ Государю, тотъ уже не рѣшится на то возмутительное искаженіе общаго дѣла, которое и законъ и правду и гражданское и общественное служеніе обращаетъ въ орудіе личнаго прибытка, нечистой корысти и такимъ образомъ въ самомъ корнѣ подрываетъ — благодѣтельныя сами въ себѣ постановленія, превращая ихъ въ тяжкое и неудобноносимое бремя. Нѣтъ, руководимый сознаниемъ долга и чести личной и общественной, добрый вѣрно-поданный Русскаго Государя поставитъ себѣ непремѣннымъ долгомъ посвящать свои силы на дѣло, къ которому призванъ, чтобы добросовѣстною и энергическою дѣятельностію оправдать довѣріе къ нему власти Правительственной и содѣйствовать ей въ осуществленіи благодѣтельныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоденствію народа и къ славѣ Государства Русскаго.

Помолимся Господу силъ, чтобы Онъ благоволеніемъ благостыннымъ предварялъ всѣ усилія и труды Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича на пользу многомиліонной семьи Русской, а намъ даровалъ силы къ вѣрному пониманію и безпрекословному исполненію Монаршей воли. Аминь.

Протоіерей Александръ Хотовицкій.

**Іоаннъ Красовскій уніатскій архіепископъ  
Полоцкій и Луцкій.**

Волинское епархіальное древлехранилище существуетъ еще менѣе одного года (съ 15 мая 1893 г.), но оно очевидно успѣло уже завоевать себѣ симпатіи Волицскаго духовенства, до сихъ поръ усердно жертвующаго въ древлехранилище предметы мѣстной старины. И наше древлехранилище, несмотря на братко-

временность своего существованія, может похвалиться уже нѣсколькими цѣнными приобрѣтеніями. До сихъ поръ, напримѣръ, единственнымъ полнымъ экземпляромъ извѣстнаго полемическаго сочиненія *Justificatia niewinności* считалась книга, принадлежащая библіотекѣ Кіевской Духовной Академіи. Если это такъ, то наше древлехранилище обладаетъ вторымъ такимъ же полнымъ экземпляромъ этой библіографической рѣдкости. Особенно много поступило въ древлехранилище рукописныхъ Евангелій и апостоловъ, представляющихъ богатый матеріалъ для экзегета, литургиста и филолога. Можно затѣмъ указать на вещественные памятники древне-княжескаго Дорогобужа, на архивъ бывшаго Жидичинскаго монастыря, обнимающій жизнь этой знаменитой обители за весь почти XVII и XVIII в.в: словомъ, Волынское епархіальное древлехранилище можетъ представить уже не мало любопытныхъ и цѣнныхъ данныхъ для исторіи западнаго края Россіи.

Недавно вся православная Россія молилась по поводу 25-лѣтія со дня кончины митрополита Іосифа Сьмашки, а четыре года тому назадъ исполнилось 50 лѣтъ со времени воссоединенія съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ, главнымъ дѣятелемъ котораго былъ приснопамятный митрополитъ. Крупныя историческія явленія имѣютъ всегда долговременную подготовку, и безъ знакомства съ этимъ подготовительнымъ періодомъ нельзя понять правильно самого явленія. Не мѣшаетъ упомянуть добрымъ словомъ и первыхъ малозвѣстныхъ дѣятелей — въ данномъ направленіи, расчистившихъ дорогу своимъ великимъ преемникамъ. Однимъ изъ такихъ наиболее видныхъ дѣятелей по подготовкѣ униатовъ къ воссоединенію съ православною церковію былъ Полоцкій, а впоследствии Луцкій архіепископъ Іоаннъ Красовскій — личность очень оригинальная и типичная въ исторіи уни послѣднихъ временъ. Въ нашемъ древлехранилищѣ имѣется обширное слѣдственное о немъ дѣло (въ копіи). Это дѣло лежитъ въ основѣ настоящаго очерка, для полноты котораго мнѣ пришлось воспользоваться весьма немногимъ изъ другихъ источниковъ.

Печальной памяти церковная унія, въ теченіе полувѣка послѣ воссоединенія съ Россійскою имперією отторгнутыхъ нѣкогда поляками областей, влачила лишь жалкое существованіе. Но во своей предсмертной агоніи она нашла еще себѣ горячихъ защитниковъ въ средѣ интеллигенціи, а народная масса, безсознательно, въ силу историческихъ традицій, издавна стремившаяся къ «благочестію», остановилась въ недоумѣніи, когда

представилась наконецъ возможность осуществить это завѣтное стремленіе отцовъ и дѣдовъ. Унія не даромъ просуществовала два столѣтія. Главными апологетами уніи были уніатскіе епископы и еще болѣе — монахи-базиліане. Базиліанскому ордену, наполовину уже наполнявшемуся поляками-католиками и даже монахами другихъ католическихъ орденовъ, православіе грозило потерю той независимости отъ епархіальной власти, какою пользовался онъ, подобно всѣмъ католическимъ орденамъ, того привилегированнаго положенія, въ силу котораго изъ ордена исключительно выходили уніатскіе епископы, и монахи завѣдывали всѣми отраслями епархіальнаго управленія, получая отъ того громадныя выгоды, а бѣлое духовенство содержа въ бѣдности и невѣжествѣ. Унія въ XVIII в., подъ вліяніемъ базиліанъ преимущественно, весьма сблизилась съ латинствомъ въ томъ, чѣмъ она еще отличалась отъ послѣдняго; въ своихъ обрядахъ, богослужебной обстановкѣ и канонической практикѣ. Это постепенное сближеніе уніи съ католичествомъ особенно вредно уснѣхамъ православія среди простаго народа. Догматической разницы между латинствомъ и православіемъ народная масса не понимала; но она дорожила своимъ старымъ обрядомъ. Привыкая къ постепенно измѣнявшемуся и сблизавшемуся съ католическимъ новому обряду, народъ тѣмъ самымъ удалялся отъ православія. Не далеки были отъ такого преувеличеннаго мнѣнія о значеніи привычной обрядности и духовные руководители народа, сельскіе пастыри, не получавшіе въ большинствѣ никакого образованія, кромѣ практическаго богослужебнаго навыка. Образованные базиліане знали это и потому сознательно противились всякимъ попыткамъ къ образованію бѣлаго духовенства. Чтобы уничтожить унію, надо было прежде всего сломить непокорный, окатоличившійся базиліанскій орденъ и возстановить въ уніатскомъ ритуалѣ и храмовой обстановкѣ древне-восточный обрядъ. На эту подготовку ушло полъ-вѣка. И не будь этой подготовки, врядъ ли удалось бы блаженной памяти митрополиту Іосифу Сѣмашкѣ совершить такъ скоро и уснѣшно свое великое дѣло. И потому также достойны благодарнаго воспоминанія со стороны потомства малоизвѣстные предшественники приено-намятнаго митрополита, однимъ изъ которыхъ и былъ архіеп. Іоаннъ Красовскій.

По прѣпхожденію Красовскій былъ сынъ уніатскаго сельскаго священника, но его родовито-шляхетская семья была сильно ополячена и окатоличена. Первоначальное образованіе будущій Полоцкій архінастырь получилъ дома и затѣмъ въ Оршанскомъ

іезуитскомъ коллегіумѣ. Здѣсь его выдающіяся способности обратили на него вниманіе Полоцкаго уніатскаго архіепископа Ираклія Лисовскаго, по ходатайству котораго даровитый юноша былъ опредѣленъ стипендіатомъ въ Виленскій аліумнатъ. Блестящимъ образомъ закончивъ въ 1798 г. семинарскій курсъ, Красовскій немедленно вступилъ на епархіальную службу, въ качествѣ секретаря архіепископа Лисовскаго, исполняя въ тоже время и другія обязанности, и въ короткое время сдѣлался любимцемъ и правою рукою своего владыки. Пренебрегая улыбавшеюся ему блестящею карьерою, онъ не пожелалъ принять монашества и сдѣлался безженнымъ священникомъ. Въ 1814 г. онъ оказалъ своему архіепископу и всей русской уніатской церкви громадную услугу.

Ираклій Лисовскій первый изъ уніатскихъ епископовъ понялъ необходимость для уніатской церкви сблизиться съ православіемъ, но встрѣтилъ себѣ горячую оппозицію, особенно со стороны монаховъ базилианъ. Успілія послѣднихъ очернить и свергнуть негоднаго имъ архіепископа, правда, остались тщетными. Однако въ силу указанной оппозиціи Лисовскій не успѣлъ сдѣлать ничего почти для своей цѣли. Уніатская церковь не имѣла даже своего центрального органа управленія: она подчинялась римско-католической духовной коллегіи, въ которой не было ни одного члена отъ греко-уніатскаго духовенства и которая, естественно, не сочувствовала планамъ Полоцкаго архіепископа, а прямо держала сторону его враговъ. Для ходатайства по дѣламъ епархіи, Лисовскій отправилъ въ Петербургъ архипрезвитера Іоанна Красовскаго. Красовскому на новомъ поприщѣ посчастливилось. Ловкимъ обхожденіемъ и дѣловитостью онъ быстро приобрѣлъ расположеніе сильныхъ міра сего и наконецъ былъ представленъ самому Императору Александру I. И Красовскій сразу воспользовался этою аудіенціею для блага своей церкви. Не жалѣе красокъ и вполне вѣрно очертивъ положеніе уніатской церкви въ Россіи, онъ произвелъ сильное впечатлѣніе на отзывчивое ко всякому горю сердце Благословеннаго Государа. Аудіенціи повторялись неоднократно и результатомъ ихъ былъ рядъ Высочайшихъ указовъ, направленныхъ къ измѣненію и улучшенію строя уніатской церкви. Важнѣйшимъ изъ нихъ былъ указъ 1805 г. объ образованіи при римско-католической духовной коллегіи особаго 2-го департамента по греко-уніатскимъ дѣламъ. Впервые уніаты получили возможность управлять своею церковью независимо отъ католиковъ и представлять свои желанія и нужды непосредственно Высочай-

шей власти. Благодаря ходатайству Красовскаго, также устроена была въ Полоцкой епархіи первая семинарія для образованія блага духовенства. На ея содержаніе отданы были фондуши Полоцкаго базилианскаго монастыря, а также пожертвованныя для этой цѣли за 20 лѣтъ до того еще княземъ Вишневецкимъ имѣнія, несмотря на то, что дарственный актъ Вишневецкаго базилиане украли. Наконецъ, въ силу Высочайшаго указа, велѣно было возвратитъ къ прежнему вѣрноподданію цѣлыя сотни униатскихъ приходовъ, насильственно совращенныхъ въ латинство въ предшествующее царствованіе.

Съ переѣздомъ Лисовскаго въ С.-Петербургъ, для предсѣдательства въ 2-мъ департаментѣ римско-католической духовной коллегіи, Красовскій былъ имъ назначенъ администраторомъ Полоцкой епархіи. Главною его заботою сдѣлалось благоустройство семинаріи, которую онъ организовалъ и скорѣй довелъ до цвѣтущаго состоянія, такъ что заслужилъ одобреніе отъ ревизовавшаго семинарію и нерасположеннаго къ Красовскому митрополита Θεодосія Ростоцкаго. Скорѣй открылось и болѣе широкое поприще для его дѣятельности. 27 октября 1807 г. онъ былъ назначенъ первымъ ассесоромъ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи. Несмотря даже на противодѣйствіе нѣкоторыхъ членовъ коллегіи, Красовскому удалось въ это время провести нѣсколько важныхъ проектовъ. Важнѣйшимъ его дѣломъ была реформа базилианскихъ монастырей. Благодаря стараніямъ Красовскаго, было, во первыхъ, воспрещено вступать въ орденъ католикамъ, во вторыхъ, опредѣленъ штатъ монастырей, закрыты многіе изъ нихъ какъ излишніе, а на счетъ богатыхъ монастырскихъ фондушей, велѣно было повсемѣстно устроить при остающихся монастыряхъ школы.

Базилианскій орденъ потерялъ свое значеніе. Его не любилъ Лисовскій, хотя самъ вышелъ изъ монаховъ этого ордена. Сдѣлавшись митрополитомъ, онъ началъ выдвигать на вакантныя епископскія каѳедры исключительно лицъ изъ блага духовенства. Красовскаго онъ назначилъ своимъ суффраганомъ (викаріемъ) и ходатайствовалъ даже, чтобы еще при его жизни, Красовскій былъ назначенъ ему преемникомъ. Смерть помѣшала Лисовскому лично совершить хиротонію своего любимца, но Красовскій былъ утвержденъ въ санъ Полоцкаго архіепископа и хиротонисанъ къ этой каѳедрѣ 1 января 1811 г. новымъ митрополитомъ Григоріемъ Кохановичемъ.

Въ санъ архіепископа Красовскій обнаружилъ еще большую ревность къ сближенію униі съ православіемъ, и, по своему

положенію, имѣлъ большую чѣмъ прежде возможность проводить въ жизнь свои реформы. Понятно, что враги архіепископа за его дѣла страшно озлобились противъ него и рѣшились его погубить. А между тѣмъ въ трудное время пришлось Красовскому взять на себя бремя архипастырскаго служенія. Въ концѣ того же 1811 г. послѣдовало нашествіе на Россію Наполеона I. Поляки явно приняли сторону завоевателя. По вступленіи Наполеона въ Вильну, здѣсь образовался, подъ предсѣдательствомъ ректора университета Ивана Снядецкаго, религіозный комитетъ, въ который вступили и базилиане: еп. Виленскій Головня, провинціаль ордена Каминскій, троицкій архимандритъ Ленартовичъ и др. Враги старались сначала донять митрополита Кохановича и Красовскаго огромными контрибуціями, а въ концѣ концовъ и представили ихъ къ удаленію за дурное управленіе. Гибель Наполеона разстроила козни враговъ Полоцкаго архіепископа, который заслужилъ Высочайшее одобреніе за свою вѣрность Россіи въ такія трудныя времена, когда не могъ удержаться отъ измѣны даже православный архіерей (Варлаамъ Шишацкій).

Красовскій продолжалъ свою дѣятельность. Въ униатскихъ храмахъ вновь появились упраздненныя было иконостасы, пѣвчіе, выносились органы, монстранціи, введены въ богослужебную практику книги Московской Синодальной печати. Понятно, что все это озлобляло его противниковъ. Сами по себѣ они были бы безсильны; но у Красовскаго нашелся врагъ могущественнѣе и опаснѣе базилианъ—министръ Народнаго Просвѣщенія и Духовныхъ дѣлъ князь Александръ Николаевичъ Голицынъ. Красовскій оскорбилъ этого ханжу-мистика, отказавшись вступить въ члены покровительствуемаго Голицынымъ библейскаго общества и прямо высказавъ при этомъ, что онъ думалъ объ этомъ обществѣ. Голицынъ не могъ этого забыть и пользовался всякимъ случаемъ, чтобы отомстить и унижить дерзкаго владыку. Скончался митрополитъ Григорій Кохановичъ, но по вліянію Голицына его мѣсто досталось не Красовскому, болѣе всего имѣвшему правъ на митрополию, а еп. Брестскому Юсафату Булгаку, извѣстному своею расположенностью къ латинству и базилианамъ. Полоцкому Борисоглѣбскому игумену Исаиі Шулякевичу, другу Голицына и заклятому врагу Красовскаго подъ рукою было дано знать, что по всякому доносу на архіепископа будетъ произведено самое строгое разслѣдованіе. За доносчиками дѣло не стало. Кромѣ Шулякевича, за это дѣло взялся ассесоръ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи Григорій Ловицкій, рассчитывавшій на Полоцкое архіепископство.

Были представлены и другіе измышленные доносы. Красовскаго обвиняли въ пьянствѣ, въ небрежномъ и преступномъ веденіи епархіальныхъ дѣлъ, въ разореніи имѣній и крестьянъ Полоцкаго архіепископства, въ жестокомъ обращеніи съ провинившимися священниками и т. п. Голицынъ представилъ дѣло Государю, присоединяя съ своей стороны заключеніе о необходимости удаленія Красовскаго отъ каѳедры. Но Государь лично зналъ Красовскаго и потому не могъ сразу повѣрить справедливости обвиненій, взводимыхъ на него. Митрополиту Булгаку, по распоряженію Государя, было дано секретное порученіе провѣрить на мѣстѣ справедливость доносовъ. Митрополитъ былъ мало расположенъ къ Красовскому, но при всемъ томъ былъ человекъ справедливый, хотя и слабый. Самое строгое разслѣдованіе, веденное втайнѣ отъ Красовскаго, показало всю лживость доносовъ, показало, что архіепископъ пользовался общою любовью своей паствы и митрополитъ долженъ былъ, хотя неохотно, взять на себя роль защитника Красовскаго. Только впоследствии, когда уже митрополитъ доложилъ о невинности Красовскаго Императору и повелѣно было дѣло прекратить, а Ловицкаго, за ложный доносъ, устранить отъ должности ассессора духовной коллегіи, узналъ объ этомъ дѣлѣ обвиняемый изъ поздравительнаго письма къ нему митрополита. Красовскій отвѣтилъ митрополиту благодарственнымъ письмомъ, но въ раздраженіи противъ главнаго виновника этого дѣла, Голицына, выразился о послѣднемъ крайне рѣзко. Иеромонахъ Мудровичъ, секретарь митрополита Булгака выкралъ это письмо и передалъ его Голицыну, который, понятно, былъ раздраженъ до крайней степени. Мудровичу было прямо заявлено, что Красовскій будетъ удаленъ и онъ, Мудровичъ, получить епархію, если только на архіепископа поступятъ новые, болѣе обстоятельные доносы, и что это желательно министру. На слабого митрополита было произведено давленіе и послѣдній сталъ дѣйствовать заодно съ Голицынымъ. Шулякевичъ опять поднялъ дѣло, хотя на этотъ разъ не лично, а черезъ своихъ агентовъ. Прямымъ и важнѣйшимъ обвинителемъ Красовскаго явился священникъ Полоцкой епархіи Лука Арматовичъ, указывавшій на различные факты самоуправства со стороны архіепископа, и на пренебреженіе законными формами управленія и судопроизводства. Кромѣ того, прогнанные Красовскимъ за пьянство и дурное веденіе дѣлъ эконома архіепископскихъ имѣній Θεодоровичъ и Маньковскій, съ своей стороны, подали жалобу, обвиняя архіепископа въ отягощеніи крѣпостныхъ непосильными поборами, въ жестокомъ обращеніи съ ними, резуль-

татомъ котораго было поголовное почти бѣгство крестьянъ, и въ присвоеніи себѣ доходовъ, предназначенныхъ на содержаніе церкви, монастырей, семинаріи и т. д. Что за люди были новые обвинители, можно судить уже изъ того, что одинъ изъ нихъ, Теодоровичъ, вскорѣ умеръ отъ пьянства на улицахъ Петербурга.

Дѣло приняло крайне опасный для Красовскаго оборотъ. Мы ограничимся лишь изображеніемъ общаго хода его, не вникая въ подробности, приводимыя въ принадлежащемъ дровле-хранилищу слѣдственному дѣлѣ. Подъ влияніемъ Голицына, митрополита Иосафата Булгака далъ о Красовскомъ отзывъ, въ которомъ соглашался съ правдоподобностью обвиненій и заявилъ, что и во время разбирательства перваго дѣла, онъ замѣтилъ нестроения въ епархіальномъ управленіи, и что причина ихъ заключается вѣроятно въ несчастной слабости архіепископа къ спиртнымъ напиткамъ. Такое заключеніе противорѣчило предшествовавшему отзыву митрополита и очевидно сдѣлано лишь въ угоду кн. Голицыну. Голицынъ постарался представить дѣло Государю въ самомъ мрачномъ свѣтѣ и Красовскій былъ формально преданъ суду. Слѣдственная коммисія состояла изъ членовъ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи, т. е. изъ личныхъ враговъ обвиняемаго, а разбирательство дѣла на мѣстѣ поручено Шулякевичу и полякамъ, предводителямъ мѣстнаго дворянства. До рѣшенія дѣла, Красовскій былъ устраненъ отъ управленія епархіей, администраторомъ которой назначенъ Шулякевичъ. Коммисія отнеслась къ обвиняемому крайне строго: напали на его резиденцію въ с. Струня, опечатали все, даже его личный гардеробъ, допрашивали «съ пристрастіемъ» его слугъ, секретарей, обходились грубо и дерзко съ самимъ владыкою и вскорѣ заставили его искать убѣжища въ Тригорскомъ монастырѣ. Объясненій у Красовскаго не спрашивали. Дѣло тянулось уже около года, но несмотря на всѣ старанія слѣдователей, нельзя было найти достаточныхъ основаній для обвиненія Красовскаго. Семинаристы, члены Консисторіи, бѣлое духовенство, крестьяне единогласно хвалили своего владыку, сожалѣли и плакали о немъ. Судная коммисія наконецъ должна была уступить постояннымъ просьбамъ обвиняемаго: ему сообщенъ былъ ходъ дѣла, затребовано объясненіе и разрѣшено для этого пріѣхать въ Петербургъ. Красовскому легко и скоро удалось оправдаться; онъ даже самъ возбудилъ обвиненіе въ ложной присягѣ противъ Ловецкаго, котораго только смерть избавила отъ заслуженнаго наказанія. Умеръ и Шулякевичъ. Въ виду невозможности поставить обвиненіе прочно, Голицынъ принуж-

день былъ отказаться отъ него. Въ началѣ 1822 г. Красовскій былъ окончательно оправданъ, получилъ аудіенцію у Государя, былъ имъ утѣшенъ и обласканъ.

Здѣсь оканчивается наше дѣло. Я позволяю себѣ изъ другихъ источниковъ сказать лишь нѣсколько словъ о послѣднихъ дняхъ жизни многострадальнаго архипастыря. Тяжелая нравственная пытка не прошла даромъ для Красовскаго. Пошатнулось его крѣпкое здоровье, а главное пошатнулась увѣренность въ возможности вести свое дѣло на прежнихъ началахъ въ Полоцкой епархіи. Вслѣдствіе этого и по совѣту митрополита, онъ перешелъ на вакантную тогда Луцкую кафедру. Еще два года прожилъ онъ въ Жидичинѣ, работая съ прежней энергіей въ принятомъ направленіи. Считаая главными противниками своего дѣла базилианъ, онъ грозилъ добратся до ихъ центрального гнѣзда Почаева. Но въ концѣ 1824 г. Красовскій скоропостижно скончался. Враги не замедлили приписать его смерть пьянству. Но немало свидѣтелей объясняло смерть архіепископа иначе. Явились къ владыкѣ на поклонъ Почаевскіе монахи съ подарками. Красовскій принялъ ихъ ласково, пригласилъ обѣдать, но отвѣдавъ изжареннаго монахомъ-поваромъ голубя, почувствовалъ себя дурно и вскорѣ умеръ въ мученіяхъ. Завязалось было дѣло, но его постарались замаять.

Предъ нами личность во всякомъ случаѣ не заурядная, въ однихъ вызывавшая ожесточенную ненависть, въ другихъ любовь. Единственный упрекъ, который можно сдѣлать Красовскому—это его пристрастіе къ крѣпкимъ напиткамъ, хотя и въ этомъ отношеніи обвиненія, взводимыя на него врагами, были преувеличены. Но Красовскій былъ польскій шляхтичъ по происхожденію и воспитанію и не чуждъ былъ недостатковъ своего сословія; а добрая старая Польша любовь къ *węzlini* и *starojej wódki* возвела чуть не въ культъ. Кромѣ того, историческихъ дѣятелей судятъ не столько по ихъ личнымъ качествамъ, сколько по результатамъ ихъ дѣятельности. И въ этомъ отношеніи Красовскій долженъ быть поставленъ высоко. Онъ едва ли не первый ясно понялъ, по какому пути должно идти развитіе униі и шелъ по этому пути неуклонно, съ неослабною энергією. Не заботясь о себѣ, помогалъ онъ всѣмъ угнетеннымъ, всѣмъ нуждающимся, въ тоже время ожесточенно преслѣдуя могущественныхъ враговъ своего дѣла. Его питомцы и соратники по всей Литвѣ, Волыни и Кіевщинѣ разносили новыя жизненные начала, ведшія униатскую церковь къ воссоединенію съ церковью православною, хотя по догматическимъ убѣжденіямъ

самъ Красовскій врядь ли примирился бы съ этимъ неизбѣжнымъ концомъ его дѣла. Но онъ подготовилъ и ускорилъ это великое дѣло, подготовилъ болѣе, чѣмъ кто либо другой изъ его предшественниковъ и современниковъ.

*О. Фотинскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

*о пожертвованіяхъ деньгами и церковными вещами, поступившихъ въ 1892—93 годахъ на окончаніе вновь строящейся церкви, вмѣсто сгорѣвшей, въ селѣ Жеревѣ, Овручскаго уѣзда, по воззванію, пропечатанному съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (Указъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 21 апрѣля, 1892 года, за № 5,676) въ повременныхъ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ.*

Въ 1892—93 годахъ поступило пожертвованій деньгами:

- |   |        |
|---|--------|
| 1. Стѣ Ольги Арбабовой изъ С.-Петербурга . . . . .                    | 100 р. |
| 2. Игнатія Чучмана изъ Ново-Минска (Варшавской губ.) . . . . .        | 5 »    |
| 3. Платона (№) изъ Немирова (Подольск. г.) . . . . .                  | 1 »    |
| 4. Николая Маласнеко изъ ст. Унгени (Бесараб. г.) . . . . .           | 2 »    |
| 5. Филимона Андреевскаго изъ Екатеринослава . . . . .                 | 3 »    |
| 6. Неизвѣстнаго изъ г. Люблина . . . . .                              | 10 »   |
| 7. Скобскаго изъ г. Цѣханова (Полоцкой губ.) . . . . .                | 3 »    |
| 8. Александра Кучно изъ Житомира . . . . .                            | 5 »    |
| 9. Михаила Клевакина изъ С.-Петербурга . . . . .                      | 16 »   |
| 10. Маріи Курбатовой изъ Житомира . . . . .                           | 1 »    |
| 11. Поликарпа Кривжановскаго изъ Звенигородки (Кіевской г.) . . . . . | 1 »    |
| 12. Николая Спасскаго изъ г. Владимира . . . . .                      | 2 »    |
| 13. Барымова изъ Рымбиска . . . . .                                   | 3 »    |
| 14. Неизвѣстнаго изъ Ревели . . . . .                                 | 1 »    |
| 15. Неизвѣстнаго изъ Вильны . . . . .                                 | 1 »    |
| 16. Полковника Чулкова изъ С.-Петербурга . . . . .                    | 100 »  |
| 17. Неизвѣстнаго изъ г. Торжка (Тверск. г.) . . . . .                 | 3 »    |
| 18. Преподавателя Семинаріи Морева изъ г. Твери . . . . .             | 2 »    |
| 19. Цвѣтаева изъ Пятигорска . . . . .                                 | 3 »    |
| 20. Тамбовской богадѣльни . . . . .                                   | 50 »   |
| 21. Яеникова изъ Екатеринбурга . . . . .                              | 5 »    |
| 22. Владимира (№) изъ Воронежа . . . . .                              | 2 »    |
| 23. Елсаветы Иваицкой изъ Новгорода . . . . .                         | 1 »    |
| 24. В. Соловьева изъ Одоева (Тульск. г.) . . . . .                    | 1 »    |
| 25. Неизвѣстнаго изъ Херсона . . . . .                                | 1 »    |
| 26. Семіонтовскаго изъ Тирасноля (Херсонск. г.) . . . . .             | 1 »    |
| 27. Михаила (№) изъ Рѣчицы (Могил. г.) . . . . .                      | 1 »    |
| 28. Кривошеева, (Екатеринодара) . . . . .                             | 3 »    |
| 29. Капитана Маргаритскаго изъ Рязани . . . . .                       | 1 »    |

30. Неизвѣстнаго изъ Харькова . . . . . 1 р.
31. Семена Соболева изъ Зарѣчскаго посада . . . . . 1 »
32. Петра Безлапова изъ Куть (Варш. г.) . . . . . 2 »
33. Свѣщенника Іоанна Лебедева изъ Лембурга (Рижск. г.) . . . . . 2 »
34. Свѣщенника Павла Ржепецкаго изъ Антонинъ Волы. губ. . . . . 1 »
35. Неизвѣстнаго изъ Малоархангельска (Орлов. г.) . . . . . 10 »
36. Неизвѣстнаго изъ ст. Аксайской (Донск. обл.) . . . . . 3 »
37. Корнета Льва Коркина изъ Ахтырки (Харьковской губ.) . . . . . 5 »
38. Юднемъ Говорской изъ г. Вильны . . . . . 1 »
39. Александра (№) изъ Гельсингфорса . . . . . 1 »
40. Петра Вѣликова изъ Ставрополя . . . . . 5 »
41. Софьи Богдановой изъ Лихвинъ (Калуж. губ.) . . . . . 3 »
42. Неизвѣстнаго изъ Лодзѣи (Петроков. губ.) . . . . . 25 »
43. Неизвѣстнаго изъ г. Сумъ (Харьков. губ.) . . . . . 1 »
44. Михаила Матвѣева изъ Землянска (Воронеж. губ.) . . . . . 3 »
45. Ив. Миценко изъ Асхабада (Закасп. обл.) . . . . . 1 »
46. Калитина изъ Ирбита (Перм. губ.) . . . . . 3 »
47. Надежды Щегловой изъ Никулно (Симб. г.) . . . . . 5 »
48. Слизнаго изъ Жмеринки (Подольск. губ.) . . . . . 1 »
49. Неизвѣстнаго изъ Шадринска (Перм. губ.) . . . . . 5 »
50. Алексѣя Поддѣла изъ Сысертскаго завода (Перм. губ.) . . . . . 5 »
51. Коллежскаго ассесора Дмитрія Кирилловича Триполитова изъ Екатеринодара . . . . . 5 »
52. Неизвѣстнаго изъ Парскаго села . . . . . 1 »
53. Павла Калашникова изъ Оренбурга . . . . . 3 »
54. Яковлева изъ Костромы . . . . . 1 »
55. Красовскаго изъ Царицына Саратов. губ.) . . . . . 5 »
56. Гавришова изъ Николаева (Херс. губ.) . . . . . 2 »
57. Феодора Храменко изъ Барановичъ (Минской губ.) . . . . . 1 »
58. Неизвѣстнаго изъ Масальска (Калуж. губ.) . . . . . 2 »
59. Любимовой изъ с. Турки (Сарат. г.) . . . . . 8 »
60. Неизвѣстнаго изъ Ченстохова (Полск. г.) . . . . . 2 »
61. Неизвѣстнаго изъ Пѣханова (Полоцк. г.) . . . . . 1 »
62. Павла и Георгія (№) изъ Кантемировки (Ворон. губ.) . . . . . 3 »
63. Егора Иванова Ералѣва изъ Ржева (Твер. г.) . . . . . 3 »
64. Михаила (№) изъ Ртищево (Сарат. губ.) . . . . . 5 »
65. Начальника почтоваго отдѣленія Георгіевскаго изъ Николитгоръ (Владим. губ.) . . . . . 1 »
66. Борнова изъ Владислава (Сувалск. г.) . . . . . 1 »
67. Олимпиады (№) изъ Дружновки (Екатериин. г.) . . . . . 2 »
68. И. Подлатова изъ Корочи (Курск. губ.) . . . . . 1 »
69. Неизвѣстнаго изъ Данкова (Рязанск. г.) . . . . . 1 »
70. И. Г. Федорова изъ Гдова (С.-Петербур. г.) . . . . . 2 »
71. Ал. Александровича изъ Маньгово-Березовка (Обл. В. Донск.) . . . . . 5 »
72. Карпа Полтавскаго изъ Нахичевани (Донск. обл.) . . . . . 10 »
73. Сергія Грекова изъ Екатеринодара . . . . . 3 »
74. Ректора Могилевской Семинаріи Архимандрита Іоаннисія . . . . . 3 »
75. Неизвѣстнаго изъ Леранска (Екатериин. губ.) . . . . . 1 »
76. Лапина изъ Жмеринки (Подольск. губ.) . . . . . 3 »
77. Вознесенскаго изъ С.-Петербурга . . . . . 5 »

78. Николая Ив. Любина изъ Адмиралтейской Слободы (Казанской губ.) . . . . . 1 р.
79. Антонова изъ Царицына (Сарат. г.) . . . . . 3 »
80. Незвѣстнаго изъ Оренбурга . . . . . 1 »
81. Священника Георгія Разанѣва изъ с. Шадаста (Астрах. г. Черноярск. уѣзда) . . . . . 10 »
82. Куица Махова изъ Старой Руссы (Новг. г.) . . . . . 5 »
83. Θεодора (№) изъ Невьяломесской станціи (Кубанск. обл.) . . . . . 3 »
84. Николая (№) изъ Александрова (Владим. г.) . . . . . 1 »
85. Димитрія (№) изъ Константиновки (Екатериин. губ.) . . . . . 3 »
86. Вдовьяго дома изъ С.-Петербурга . . . . . 10 »
87. Игуменій Бранловскаго ж. монастыря Мелетина изъ Жмеринки (Подольск. губ.) . . . . . 1 »
88. С.-Петербургскаго Газоваго общества . . . . . 2 »
89. Александра Слещанова изъ Ураининской станціи (Донск. обл.) . . . . . 3 »
90. Священника Павла Любарскаго изъ г. Сумь (Харьковской г.) . . . . . 3 »
91. Смотрителя Белебеевскаго тюремнаго замка Порфирія Сорвихъ изъ Белебей (Уфим. г.) . . . . . 4 »
92. Алексея Масрова изъ Кронштадта . . . . . 3 »
93. Виктора и Маріи (№) изъ С.-Петербурга . . . . . 1 »
94. Протоіерея Попова изъ Великаго Устюга (Вологод. губ.) . . . . . 5 »
95. Сергія (№) изъ Гельсингфорса . . . . . 1 »
96. Ив. Васильева изъ с. Верхне-Острожскаго (Иркут. г.) . . . . . 6 »
97. Раисы Сорокиной изъ Ярославля . . . . . 2 »
98. Ив. Самойленкова изъ Богучарь (Ворон. г.) . . . . . 2 »
99. Незвѣстнаго изъ Кременчуга (Холтав. г.) . . . . . 2 »
100. Гавріила Масленикова изъ Калуги . . . . . 3 »
101. Калмыкова изъ Кронштадта . . . . . 3 »
102. Исидоръ Игита Игита Шанкова изъ Шумовки (Могил. губ.) . . . . . 1 »
103. Бунакова изъ Житомира . . . . . 3 »
104. Священника Кодрата Орловскаго изъ Данева (Кіевской г.) . . . . . 3 »
105. Михайла Воронева изъ Старицы (Тверск. г.) . . . . . 1 »
106. Протоіерея Ланкина изъ Самары . . . . . 3 »
107. Григорьевскаго изъ м. Хащевато (Подольск. г.) . . . . . 1 »
108. Священника Смирнова изъ Симбирска . . . . . 1 »
109. Незвѣстнаго изъ Маріинской ст. (Донск. обл.) . . . . . 7 »
110. Елисаветы (№) изъ Волошино (Донск. обл.) . . . . . 2 »
111. Незвѣстнаго изъ Сычевки (Смолен. г.) . . . . . 3 »
112. Четвериковой изъ Москвы . . . . . 2 »
113. Анатолія Варовга изъ Балашова (Сарат. г.) . . . . . 3 »
114. Священника Бриллиан ова изъ Константинограда (Холтавской губ.) . . . . . 2 »
115. Стефана (№) изъ Александрополя (Эриван. г.) . . . . . 10 »
116. Кодрата Чурикова изъ Запорожья (Екатериин. г.) . . . . . 1 »
117. Спелъниговой изъ С.-Петербурга . . . . . 5 »
118. Священника Наумова изъ с. Люперсольскаго (Вятской г.) . . . . . 1 »
119. Священника Порошина изъ с. Быловскаго (Пермской губ.) . . . . . 1 »
120. Ламбургскаго священника Іоанна Лебедева изъ Риги . . . . . 2 »
121. Священника Кондратова изъ Темрюка (Кубан. обл.) . . . . . 15 »

122.	Священника Зыкова изъ с. Воронцова (Смолен. губ.) . . .	10 р.
123.	Неизвѣстнаго изъ Зайсанъ (Семипал. обл.) . . .	2 »
124.	Неизвѣстнаго изъ Новомосковска (Екатериносл. губ.) . . .	1 »
125.	Неизвѣстнаго изъ Саратова . . .	3 »
126.	Филиппа Юрченко изъ станціи Шаровки (Херсон. губ.) . . .	1 »
127.	Екатерины Голубиной изъ С.-Петербурга . . .	5 »
128.	Евдокіи Балговой изъ Усть-Медвѣдица (Донск. обл.) . . .	1 »
129.	Карпа Важанина изъ Тюменя (Тобольск. г.) . . .	2 »
130.	Неизвѣстнаго изъ Самарканда . . .	3 »
131.	Александра Родзико изъ Бахмута (Екатериин. г.) . . .	5 »
132.	Навла Чернякова изъ Колумпента (Дагестан. обл.) . . .	2 »
133.	Феодора Федосѣева изъ Екатеринодара . . .	4 »
134.	Сухотиной изъ м. Вѣлой Церкви (Кіевской губ.) . . .	3 »
135.	Куликова изъ Бердянска (Таврич. губ.) . . .	15 »
136.	Симеона Степанова изъ Тифлиса . . .	6 »
137.	Эрны Чарторійской изъ Люздоба (Терской обл.) . . .	1 »
138.	Священника Поликарпова изъ Вугульмы (Самарской губ.) . . .	1 »
139.	Старшины Николая Слащевскаго изъ Новочеркасса . . .	5 »
140.	Яковлева изъ Смоленска . . .	50 »
141.	Лембургскаго священника Іоанна Лебедева изъ Риги . . .	2 »
142.	Клавдіи Старицкой изъ Кегенца (Таврической губ.) . . .	2 »
143.	Священника Голубева изъ Мосевы . . .	2 »
144.	Навлова изъ Ташкента . . .	3 »
145.	Неизвѣстнаго изъ Москвы . . .	1 »
146.	Ламбургскаго священника Іоанна Лебедева изъ Риги . . .	2 »

Итого поступило наличными деньгами на сумму . . . 769 р.

**Изъ этой суммы израсходовано:**

1.	На поправку церкви . . .	162 р. 87 к.
2.	Уплачено въ магазинъ купца Виталиева за высылку слѣдующихъ церковныхъ вещей:	
	1. Евангелія на престольнаго . . .	25 » — »
	2. Евангелія ¼ . . .	5 » — »
	3. Чаши съ приборомъ . . .	15 » — »
	4. Дарохранительницы . . .	12 » — »
	5. Креста молебнаго . . .	2 » — »
	6. Кадила . . .	1 » 50 »
	7. Ковша для теплоты . . .	1 » 50 »
	8. Кропила . . .	— » 60 »
3.	Израсходовано на одежды изъ парчи для престола и жертвенника . . .	32 » 40 »
4.	На полное священническое облаченіе . . .	52 » 40 »
5.	На икону Спасителя для Горняго мѣста . . .	25 » — »
6.	Уплачено за семисвѣчникъ и панкадило купцу Журавлеву . . .	130 » — »
7.	Уплачено за двѣ хоругви купцу Александрову . . .	18 » 75 »
8.	Уплачено за колоколь . . .	50 » — »
9.	Уплачено за плащаницу . . .	12 » 66 »

10. Уплачено за крестъ и четыре лампады купцу Афанасьеву . . . . .	20 р. — к.
11. Уплачено за св. антиминсъ . . . . .	6 » — »
12. Израсходовано по освѣщенію церкви . . . . .	52 » 92 »
13. Уплачено за 1 пудъ церковныхъ свѣчей на освяще- ніе церкви . . . . .	30 » — »
14. Уплачено за подсвѣчникъ выносной . . . . .	6 » — »
15. Уплачено за брачные вѣнцы . . . . .	7 » — »
16. За черные воздухи . . . . .	5 » — »
17. За траурное облаченіе . . . . .	40 » — »
18. За священническое облаченіе изъ желтой парчи . . . . .	53 » — »
19. Представлено въ Консисторію за прихода-расходную книгу . . . . .	1 » 50 »
20. Уплачено за служебникъ . . . . .	— » 90 »
<hr/>	
Всего . . . . .	769 р. — »

Кромѣ денежныхъ пожертвованій поступили отъ ниже-  
поименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія церков-  
ными вещами:

1. Отъ Любимовой изъ с. Турки, Саратов. губ., бѣлые парчевые воздухи и покрывало на аналогій на сумму . . . . .	25 » — »
2. Отъ Красносельской изъ С.-Петербурга ленты въ св. Евангеліе и покрывало . . . . .	2 » — »
3. Отъ Екатерины № изъ Кіева св. Евангеліе цѣною . . . . .	50 » — »
4. Отъ священника Зыкова изъ с. Воронцова (Смолен. г.) три пары воздуховъ на . . . . .	6 » — »
5. Отъ Алексѣенко изъ Екатеринослава.	
1. Евангеліе.	
2. Два тройныхъ подсвѣчника.	
3. Дарохранительница.	
4. Крестъ.	
5. Копіе.	
6. Лжица.	
7. Дѣя тарелочки.	
8. Погирь.	
9. Дискось.	
10. Звѣздица . . . . .	150 р. — »
<hr/>	
Итого . . . . .	233 » — »

Предсѣдатель Жеревскаго церковно-приходскаго попечительства,  
священникъ *Петръ Загоровскій.*

Непрѣмѣнный членъ попечительства, церковный староста *Лука Гаращукъ.*

Всѣмъ означеннымъ въ отчетѣ жертвователямъ Его Высокопреосвя-  
щенствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Во-  
лынскимъ и Житомирскимъ, преподано Божіе благословеніе:

### Краткая объяснительная записка

къ избранному и устроенному рамочному улью <sup>1)</sup>, рекомендуемому преимущественно для духовенства и начальныхъ школъ, какъ ближайшихъ проводниковъ разумнаго пчеловоднаго хозяйства въ народѣ.

Нѣтъ сомнѣнiя, что выборъ улья известной системы, въ данной мѣстности, для начинающаго пчеловода имѣетъ рѣшающее значенiе въ смыслѣ пользы или убытка, удачи или не удачи, а слѣдовательно — большей или меньшей охоты и довѣрiя къ рамочному пчеловодству; равно также немаловажное значенiе имѣетъ для небогатаго класса людей стоимость, простота и прочность устройства рамочнаго улья. Посему, въ виду желательнаго поднятiя пчеловоднаго хозяйства на разумныхъ основанiяхъ и общедоступнаго — всенароднаго пользованiя имъ, я пожелалъ подѣлиться избраннымъ и упрощеннымъ мною ульемъ, болѣе всѣхъ, по моему убѣжденiю, подходящимъ для Ю.-Западнаго края Россiи, при чемъ устройство его строго основано на указанiяхъ знаменитыхъ пчеловодовъ и на собственномъ опытѣ.

Прежде чѣмъ подробно описывать устройство рекомендуемаго мною улья, я долженъ сказать, что избранъ мною улей деревянный, исключительно приспособленный къ зимовкѣ въ олшаникѣ или въ закрытомъ помѣщенiи. Не входя въ подробную оцѣнку ульевъ другого устройства, не подходящихъ къ нашей мѣстности, я только скажу, что въ этомъ случаѣ, я слѣдовалъ указанию большинства и опыта, а именно, зимовка въ закрытомъ помѣщенiи для нашей мѣстности выгоднѣе и безопаснѣе какъ для пчелъ, такъ и для пчеловода; такъ напримѣръ, зимующiй на дворѣ улей Левитскаго, принятый въ нашей мѣстности, повидимому будто и благополучно доживаетъ до весны етъ находящеюся въ немъ семьей, на самомъ же дѣлѣ, не говоря о томъ, что онъ дорого стоящiй (7 р. — 10 р.), громоздкiй и неспособный къ перевозкѣ на взятокъ, по своему устройству и непосильному въ немъ помѣщенiю, подвергается неизбѣжно — расплоду мотылицы — упорнаго врага пчелъ и даже

<sup>1)</sup> На выставкѣ Русскаго Общества пчеловодства въ С.-Петербургѣ 1893 г. 15 октября удостоенъ похвальнаго листа.

нападу. Устройство улья изъ дерева, а не изъ соломы, предпочтительнѣе потому, что онъ не подверженъ скорой порчѣ; прочнѣе, устойчивѣе и по своему прямоугольному устройству болѣе соответствуетъ точному и правильному рамочному хозяйству въ немъ; видѣнные мною соломенные ульи требуютъ сравнительно болѣе замысловатой работы и умѣнья, а хозяйничанье съ нимъ неудобно и неловко по причинѣ овальной ихъ формы.

Избранный мною улей представляетъ собою прямоугольный, продолговатый ящикъ; устроенъ изъ вершковой сосновой доски, покрашенъ масляною краскою песочнаго цвѣта, съ глухими дномъ и крышкою въ видѣ простой засовы, съ выдающимися краями съ лицевой и задней стороны улья для окапа; на означенную засову накладывается настоящая крышка—соломенная, устроенная по указанію Бутлерова, но съ тѣмъ, что она плотно налегаетъ на засову съ задней и лицевой стороны посредствомъ выемокъ, сдѣланныхъ въ трехъугольникахъ крышки и такимъ образомъ не уступитъ порывамъ вѣтра. Этотъ ящикъ—улей устанавливается на 2-хъ переладинахъ между 4-хъ кольевъ, вбитыхъ въ землю. Высота улья съ засовою, безъ крышки, 12 вершковъ, ширина 7 верш. и длина  $16\frac{1}{2}$  верш.; съ лицевой стороны улей имѣетъ 2 трехъугольныхъ летка, — верхній и нижній съ подлетками; съ лѣвой боковой, ближе къ задней сторонѣ, одинъ, сзади одинъ; кромѣ того, въ днѣ, ближе къ лицевой сторонѣ, также есть не большое круглое отверстіе; всѣ они снабжены завертками съ пропорціональными отверстіями, забитыми проволоочною сѣткою для сохраненія въ непогоду летной пчелы, для предупрежденія напада и для вентиляціи, а также для перевозки съ мѣста на мѣсто. Лицевыя летки предназначены для вылета пчелъ передней семьи, боковой и задней для присоединенной второй или для вентиляціи пустаго мѣста въ задней части улья, но не для отдѣленной матери на время взятка, какъ нѣкоторые могутъ подумать, о чемъ сказано будетъ ниже по поводу употребленія рѣшотки Галемана; нижнее же отверстіе въ днѣ улья предназначено для охлажденія улья въ жаркую пору и для выхода больной пчелы во время зимовки въ омшаникѣ. Съ правой стороны улья, ближе къ лицевой сторонѣ, находится дверца, которая затворяется плотно (герметически) и не даетъ повода опасаться охлажденія улья; <sup>1)</sup> она предназначена

<sup>1)</sup> Для сомнѣвающихся же, улей такъ устроенъ, что раннею весною и осенью можно гнѣздо передвигать къ задней сторонѣ улья; открыть задній летокъ и оборотить улей въ ту же сторону, какъ было прежде; бывшіе же торцовые летки закрыть.

для очистки отъ сору, для быстрого осмотра степени заноса рамы и пчелъ. Первоначально я устроилъ вмѣсто двери выдвигное дно и даже двойное, но оказалось, что это не удобно и вредно; замѣтно было вліяніе сырости отъ земли, вслѣдствіе чего выдвиганіе дна, какъ и осмотръ пчелъ затруднительны; дѣйствительно способствовало охлажденію улья и расплоду насѣкомыхъ. Затѣмъ, спереди и сзади улья находятся крючки для удобства переноса его вдвоемъ, подъ засовою, съ задней стороны, улей запирается внутреннимъ замкомъ; номеръ улья написать бѣлою масляною краскою, спереди на трехъугольникѣ крышки, а сзади — ниже летка <sup>1)</sup>.

Внутреннее устройство улья слѣдующее: объемъ— высота 10 вершковъ, ширина  $5\frac{5}{8}$  в. и длина 15 в.; вмѣстимость его приурочена къ рамкѣ Левитскаго, только укорочена по постановленію съѣзда пчеловодовъ на  $1\frac{1}{2}$  вершка; по верхней планкѣ она имѣетъ 6 в., длины отъ планки 8 в. и ширины  $5\frac{2}{8}$ ; вмѣщается въ ульѣ: а) 16 рамы, б) проволочная рѣшотка, в) кормушка въ видѣ той же рамки, только пошире верхняя планка, въ которой просверлено небольшое отверстіе для вставки лейки, посредствомъ которой паливается кормъ въ жестяное корытце, подвѣшенное подъ планку; г) магазинная рамка <sup>2)</sup>, въ которой совмѣщено 4 прямоугольныхъ рамки, отдѣльно вкладываемыхъ и вынимаемыхъ; д) затворъ глухой изъ доски и наконечъ, по желанію, рѣшотка Ганемана; послѣдней я теперь не употребляю для отдѣленія матки <sup>3)</sup> на время взятка, такъ какъ пчелы беспокоятся, неохотно идутъ за взяткомъ и даже закладываютъ маточки; всего лучше и выгоднѣе, ради большей прибыли меду, хотя въ ущербъ расплоду, около 15 іюня <sup>4)</sup> уничтожить мать, предоставивъ пчеламъ выводъ таковой во время самаго главнаго взятка. Гораздо большее имѣетъ значеніе и даетъ пользу употребляемая мною обыкновенная проволочная рѣшотка; находится она всегда непосредственно при затворѣ, по открытіи котораго, чрезъ рѣшотку видна уже часть работы и пчелъ; такимъ образомъ, онѣ не могутъ сразу встревожиться осмотромъ; служитъ для подсливанія безматка и для

<sup>1)</sup> Для удобства видѣть № улья сзади и спереди въ ряду.

<sup>2)</sup> Вставляется во время главнаго взятка, по уничтоженіи матери для того, чтобы магазинъ не былъ зачервленъ.

<sup>3)</sup> Если допустить сильный расплодъ трута, иногда употребляется для выдѣленія и уничтоженія таковаго.

<sup>4)</sup> Смотря по времени главнаго взятка.

соединенія двухъ семействъ на зиму при двухъ маткахъ, при чемъ чрезъ рѣшотку онѣ между собою освоятся, не причинивъ другъ другу вреда и зимуютъ благополучно при достиженіи, такимъ образомъ, равной температуры всего улья; такимъ способомъ важно сохраненіе не большихъ роісковъ для запаса матокъ на весну; наконецъ эта рѣшотка съ успѣхомъ употребляется при отысканіи матери посредствомъ перестановки за рѣшотку осмотровыхъ ракъ и въ такомъ случаѣ пчелы, не имѣя свободнаго перехода, не мѣшаютъ отыскивать мать на не осмотровыхъ сотахъ, да и сама мать не уйдетъ. Для правильнаго и точнаго устройства даннаго улья слѣдуетъ взять за мѣрку рѣшотку или затворъ, высота и ширина конхъ равна внутренней высотѣ и ширинѣ улья, прибавивъ къ высотѣ  $\frac{1}{4}$  в. для линейки, придавливающей рамки, о которой будетъ сказано ниже.

Стоимость такого улья въ степной мѣстности со всѣмъ необходимымъ приборомъ, да еще при болѣе или менѣе значительномъ заказѣ, не превышаетъ 2 р. 75 к.; гдѣ же доски не дороги и кто самъ можетъ, хотя элементарно владѣть рубанкомъ, стоимость его не превышаетъ 1 р. 50 к., а при хорошемъ умѣнии владѣть столярскими инструментами, значительно меньше. Въ 1-мъ же году затраченные деньги на устройство ульевъ пчелки возвратятъ съ прибылью. Въ прошломъ 1892 году, какъ извѣстно, плохомъ для пчеловодовъ, у меня было 30 рамочныхъ семействъ (кромѣ дуплянокъ \*) и каждое въ общемъ выводѣ, по уравненію пчѣ, имѣло около 25 ф. меду, цѣна же на пудъ была отъ 5 р. до 6 руб. и выше. Результатъ очевиденъ; не слѣдовало только въ этомъ году дѣлать отводковъ. Семьи, съ уничтоженными на время взятка матерями, имѣли меду около 65 фунтовъ, также равно и дуплянки, не давшіе роя; кромѣ того, результаты такіе достигаются мною усиленнымъ расплодомъ ранней рабочей пчелы. Такъ какъ я оставляю на зиму пчеламъ необходимое количество меду, при температурѣ въ омшаникѣ не ниже 3%—5% тепла по реомюру, то и кормлю ихъ весною не болѣе 3-хъ разъ и то—не по случаю голода, а для поощренія расплода; чистая патока, съ осени прокипя-

\*) Дуплянки я еще въ небольшомъ количествѣ держу въ пасѣхъ въ помощь рамочнымъ въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ пользование переводомъ пчелы изъ дуплянки въ рамочный, когда я рассчитываю на вынршыі около 6 руб. въ послѣднемъ, потерявъ дуплянку, стоящую не болѣе 1 р. 50 к.

ченна, растворяется по поламъ съ прокипяченною водою и разбавляется 2-мя желтками куриного яйца \*); въ общемъ итогѣ каждая семья получаетъ въ весну не больше одного фунта меду. Считаю не лишнимъ добавить, что гнѣздо каждой семьи, при оставленіи на зиму, покрывается по рамкамъ кусочкомъ войлока по рамѣру гнѣзда, по верхъ войлока накладывается лишейка, а затѣмъ вдвигается засова, придавливающая линейку плотно къ гнѣзду для избѣжанія сотрясенія сотовъ; эта линейка служитъ также при перевозкѣ пчелъ на взятку, а равно и для прохода воздуха между засовою и рамками, для устранения сырости. Я предпочитаю устроить къ улью только соломенную крышку и летки трехъугольные потому вообще, что это многовѣковая принадлежность и форма жилища пчелы, заслуживающая вниманія; въ частности же,—соломенная крышка служитъ для летной пчелы часто отдыхомъ и согрѣваніемъ; такъ, раннею весною, пчела, прилетѣвъ съ поля холодная, едва попадая на свою собственную крышу, согрѣвается, а въ страдную пору, тяжелая, отдохнетъ и не обожжется; трехъугольный летокъ нуженъ для пчелы, когда въ пасѣкѣ, кромѣ рамочныхъ, содержатся и ульи дуплянки, для уравненія летковъ того и другого, когда нужно, словомъ пчела даже охотиѣ привыкаетъ къ своему новому жилищу при соломенной крышкѣ и трехъугольномъ леткѣ.

Въ заключеніе скажу еще, да не подумаетъ читатель и пчеловодъ, что я открылъ что-либо существенно новое или отвергнулъ достоинство другихъ системъ, могущихъ съ успѣхомъ употребляться въ другихъ мѣстностяхъ и при другихъ условіяхъ; я только, на основаніи строгихъ данныхъ ученыхъ пчеловодовъ, пользовался, собиралъ строго необходимое, обобщалъ, устраивалъ и собственнымъ опытомъ провѣрялъ, на сколько то или другое примѣнимо въ нашей мѣстности, съ цѣлію, при видоизмѣненіи и упрощеніи улья, достигнуть возможно большей пользы отъ нарождающагося разумнаго пчеловодства и сдѣлать его достояніемъ народнымъ, доступнымъ не однимъ только обладающимъ значительными средствами. Итакъ, достигнувъ удачнаго выбора и устройства улья, незатѣйливой простоты, легкаго доступа къ устройству и пониманію въ немъ хозяйства, при нѣсколькихъ урокахъ на практикѣ, наконецъ и щедрога возна-

\*) Помимо, конечно, другихъ условій, существующихъ для успѣшнаго расплода.

гражденія за труды и потери малыми работницами, я пожелалъ подѣлиться этимъ съ своимъ ближнимъ съ искреннимъ увѣреніемъ въ успѣхъ и пользу разумнаго пчеловодства. Ближайшими разсадниками и первыми жнецами этого добраго дѣла, по моему мнѣнію, удобнѣе всего быть сельскому духовенству, монастырямъ и церковно-приходскимъ начальнымъ школамъ, а посему я долгомъ своимъ почту подѣлиться своими свѣдѣніями съ желающими, а также и практическими занятіями у себя съ 1 апрѣля по 15 августа ежегодно \*). Для желающихъ обучаться разумному пчеловодству и заниматься таковымъ, при употребленіи сего упрощеннаго улья, я нахожу вполне подходящими и подробными руководствомъ Андріяшева и Табусина.

Я не претендую сдѣлать сей упрощенный улей и правила пчеловодства безусловно общенародными, потому что тотъ улей хорошъ и тѣ правила хороши, когда они подходятъ къ извѣстной мѣстности, натурѣ или породѣ пчелъ и карманнымъ средствамъ; при этомъ я лично убѣжденъ, что нельзя пренебрегать совѣтамъ вѣковыми способами веденія хозяйства по пчеловодству, а тѣмъ болѣе ввиду нарождающагося разумнаго пчеловодства въ нашемъ краѣ, для многихъ и многихъ представляющагося повинкою, требующею довѣрія, затратъ, знанія и опыта; а посему нахожу нужнымъ сообщить нѣкоторыя свои мнѣнія и наблюденія подтвердившіяся опытомъ, преимущественно имѣющія мѣстное значеніе и, безъ особыхъ нововведеній, способствующія не спѣшному, но вѣрному успѣху въ дѣлѣ пчеловодства вообще и при употребленіи рекомендуемаго улья въ частности.

1) Зимовка пасѣки на дворѣ, въ какихъ бы то ни было ульяхъ, въ нашемъ краѣ не совѣтуется.

2) Переводъ пасѣки изъ дуплянокъ въ рамочные ульи предпочитается постепенный, естественно-роевой способу перетонному или операционному со всею волиною изъ дуплянки, исключая случаевъ, когда въ дуплянкѣ окажется мотыличное гнѣздо или сильное поврежденіе отъ мышей.

3) Мѣстомъ для пасѣки въ крайности, за отсутствіемъ лѣса, благопріятствующей усадьбы, можетъ служить любая межа или

---

\*) Стоимость образца со всеми приспособленіями, внутренними принадлежностями, съ пересылкою и унаговкой по почтѣ до 500 верстъ 3 рубля, свыше 500 в.—соотвѣтственно почтовому тарифу за 10 фунт. Означенный образецъ съ успѣхомъ можетъ служить для небольшихъ позднихъ роиковъ—съ цѣлію запаса матерей на весну для безматковъ.

Адресъ: Почт. ст. м. Острополь Волынской губ.

линія между яровыми полями. конечно при сторожѣ и въ вѣтренные холодные дни не выпускать пчелъ изъ улья, чему способствуетъ таковой съ приспособленными проволочными задвижками для доступа чистаго воздуха, какъ равно и домашнія животныя не выпускаются изъ сараевъ въ поле въ непогоду.

4) Къ рамкамъ приклеивать кусочки вошины пчелиной (но не трутовой) обязательно и то заблаговременно, не какъ попало, а въ такомъ же отвѣсномъ положеніи какъ она была прежде въ ульѣ. Въ совмѣстномъ магазинѣ, который вставляется во время взятка, по уничтоженіи матки, вставляется вошина сполна; если же вставляется сильному рою, то можно приклеивать малые кусочки; въ томъ и другомъ случаѣ мѣсто для магазиновъ послѣ первой рамки сзади гнѣзда, но не въ серединѣ его, такъ какъ въ первомъ случаѣ магазинъ раздѣлитъ бы ко вреду гнѣздо, а во второмъ былъ бы зачервленъ.

5) Естественные рои предпочитаютъ искусственнымъ, тѣмъ болѣе если таковыя раніе, такъ-какъ пчелы инстинктивно, судя по благоприятному времени года, лучше знаютъ, роиться имъ или нѣтъ, (исключая роевой горячки, которую нужно унять), а затѣмъ, что естественный рой сдѣлаетъ въ 3 дня, то искусственному нужно 2 недѣли, (исключая, конечно, черезъ чуръ сильныхъ семей); при этомъ обязательно рой оставлять на старомъ мѣстѣ, а старика отставить на шагъ 40, вълѣдствіе чего рой увеличится въ два раза полевою пчелою, а у старика не будетъ охоты изриваться; при вышгѣ роя въ новый улей слѣдуетъ для безопасности приклеить къ одной изъ рамокъ кусочекъ вошины съ яичками или 3-хъ дневною личинкою, наслучай пропажи матки, которая обыкновенно въ первакѣ — старая, недолговѣчная, да и рой скорѣе усядется и не уйдетъ.

6) Когда въ ульяхъ достаточно расплода и воску, когда наступаетъ главная взятка, уничтожать матку, которую легко найти, осматривая рамку за рамкою, (но не позже 15 іюля) для большаго вноса меду, предоставивъ пчеламъ самымъ вывести таковую; въ противномъ случаѣ можетъ случиться, что расплодъ будетъ поглощать весь вносимый медъ, а на зиму запаса не будетъ ни пчеламъ, ни хозяину; пчелы будутъ много, а толку мало; нужно помнить, что по уничтоженіи матки пчелы не будутъ дѣлать вошины, только трутовую, да и то тупо. Этимъ способомъ еще, кстати, обновляются въ пасѣкѣ матки.

7) Каждому улью подѣ № обязательно вести журналъ (въ записной книжкѣ, каковую имѣть въ боковомъ карманѣ), для

того чтобы производить осмотръ и работу въ гѣлхъ ульяхъ, гдѣ это требуется временемъ и обстоятельствами семьи, не ища и не безпокою напрасно другихъ — вопли благополучныхъ въ данное время.

8) Многие боятся укушенія пчелъ, но привычка, увѣренность въ знаніи дѣла и плавныя перѣзкія движенія при работѣ скоро уничтожаютъ эту боязнь (говорятъ же, что дѣло мастера боится); конечно неприятно впущенное жало и даже для нѣкоторыхъ небезопасно, но для этого въ пасѣкѣ должны быть на случай камфорное масло для смазыванія большого мѣста, или нашатырь, аммоніакъ.

9) Центробѣжка употребляется съ спекулятивною цѣлю для большаго вноса пчелами меду, но у пчелъ, гдѣ рамочное хозяйство только что начинаетъ прививаться, употребленіе таковой не совѣтуется; такъ равно и подставные (сверху) магазины, потому что, какъ въ томъ такъ и другомъ случаѣ, малоопытный пчеловодъ можетъ остаться безъ надлежаще наполненныхъ гнѣздовыхъ рамокъ медомъ, а слѣдовательно и безъ пасѣки.

10) Искусственная вощина также употребляемая съ спекулятивною цѣлю для большаго вноса меду (въ видѣ облегченія для пчелъ дѣлать посуду для меда), тоже не совѣтуется, такъ какъ воскъ въ нашемъ краѣ не менѣе цѣненъ и ружень, а тѣмъ болѣе, что искусственная вощина, въ общей массѣ ячеекъ, не можетъ быть точно разсчитана и можетъ превысить или уменьшить нормальное количество ячеекъ и такимъ образомъ не благоприятно отозвется на работѣ пчелъ и расплодѣ; лучше оставлять запасъ естественной вощины съ осени къ веснѣ для наклеекъ; затѣмъ, скажу, лишь бы былъ взятокъ, а за вощиною остановки въ хорошей семьѣ не будутъ.

11) Ганемановской рѣшотки для отдѣленія матки на время взятка не совѣтую употреблять, такъ какъ, помимо того, что пчелы портятъ крылья, но и неохотно работаютъ, сплотившись все около матки, да вдобавокъ заводятъ маточники тамъ гдѣ нѣтъ матки.

12) Для устраненія нежелательнаго роенія нѣкоторые совѣтуютъ придѣлывать къ летку на время родъ прихостей (сѣнцы); для устраненія лишняго хлопотъ, скажу, что для этого достаточно вставить 1—2 рамки пустыхъ къ торцовой сторонѣ гнѣзда, отодвинувъ таковое; такимъ способомъ даже выходящій уже рой, но нежелательный, воротится на свое мѣсто.

13) При составленіи гнѣздъ и пасѣки на зиму (въ м. сентябрѣ) въ рекомендуемомъ ульѣ, пустое пространство по другую сторону гнѣзда, заключеннаго только рѣшеткою (затворъ ненуженъ), должно быть наполнено сухимъ сѣномъ для втягиванія образующейся сырости, а по внесеніи въ омшанникъ, боковая дверца улья должна быть открыта для притока свѣжаго воздуха; для безопасности же отъ мышей можно приставлять проволочную рамку, сдѣланную точно по формѣ дверецъ.

14) При вставкѣ пасѣки въ омшанникъ обращать главное вниманіе на правильную вентиляцію, какъ въ ульяхъ такъ и въ омшанникѣ, не допускать рѣзкой переменъ температуры и поддерживать по возможности ровность ея (отъ 3—5% тепла), отсутствіе чего, по моему мнѣнію, главнымъ образомъ и погубило пасѣки въ зиму 1892—3 года, болѣе чѣмъ малый запасъ меду.

15) Нѣкоторые говорятъ, что пчела лучше зимуетъ въ ульяхъ съ невысокимъ потолкомъ, на узкодлинныхъ рамкахъ и съ боковымъ притокомъ воздуха, но это тоже, что зимовка въ дуплянкахъ, которыя обыкновенно кладутся другъ на другъ бокомъ и доказываетъ только то, что нельзя опускать изъ виду требованій старины. Съ рекомендуемымъ ульемъ можно поступать также, класть бокомъ вверхъ боковую дверцою, для чего долженъ быть отпертъ сподній вентиляторъ или даже можетъ быть для этого устроена тамъ дверца вмѣсто боковой. У меня же, обыкновенно, ульи въ омшанникѣ ставятся подъ стѣнками рядами, но на разстояніи отпертой боковой дверцы одинъ отъ другого. 2-й рядъ ставится надъ 1-мъ такъ, что улей 2-го ряда стоитъ надъ пустымъ пространствомъ между 2-хъ споднихъ ульевъ, для чего на послѣднихъ кладутся перекладины и т. д.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ о состояніи своей пасѣки въ настоящее время. Изучивъ теорію пчеловодства и упростивъ улей, согласно своимъ убѣжденіямъ и потребностямъ края, къ 1891 году, я положилъ въ основу пасѣки 21 дуплянку (какое хозяйство у меня велось съ 1880 г.) и устроилъ 10 рамочныхъ ульевъ на сумму 30 рублей; и такъ въ основѣ было, считая дуплянки, затрачено не болѣе 80 р. 50 к., послѣ чего я уже доходъ отъ пасѣки употреблялъ на увеличеніе ея, ничего не добавляя. Въ настоящее время, не смотря на общепризнанные неблагопріятные 1892—3 годы, у меня есть 40 рамочныхъ ульевъ съ семействами, имѣющими по 30 фуп.

меду, да 7 дуплянокъ; взято меду себѣ 10-ть пудовъ и получено всеку 1 пудъ.

Итакъ:	40 ульевъ стоитъ . . . . .	120 р.
	по 30 ф. меду $\times 40 = 30$ пуд. по 5 р.	150 р.
	7 дуплянокъ по 2 р. 50 к. . . . .	17 р. 50 к.
	10 пудовъ меду по 5 р. . . . .	50 р.
	1 пудъ воску. . . . .	20 р.

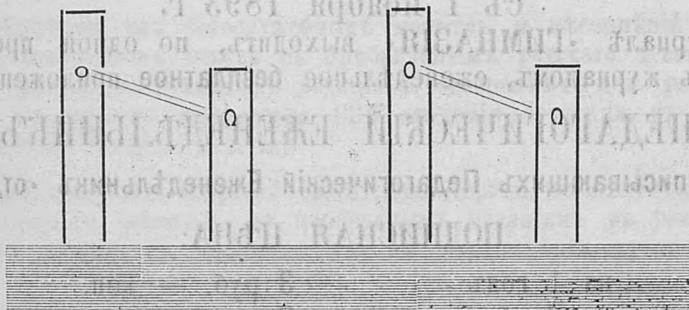
357 р. 50 к.

Въ основу израсходовано. . . . . 80 р. 50 к.

Итого въ 3 г. прибыли . . . . . 277 р.

Считая все по меньшей цѣнѣ, такъ какъ цѣна меду въ семь году была отъ 6—7 руб., а воску 20—25 р.; при этомъ самыхъ пчелъ я не считалъ по цѣнѣ.

### Форма установки ульевъ на пчельникѣ:



Священникъ м. Острополя Волынской губерніи  
*Іаковъ Островскій.*

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

1888

1894

**Г И М Н А З І Я**

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

**ЖУРНАЛЪ ФИЛОЛОГІИ И ПЕДАГОГІИ.**

Принимается подписка

на 1894 г.

VII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна въ годъ 8 руб. съ перес. (За границу 10 руб.),

Адресъ сост.-издателя:

Ревель. Гимназія Императора Николая I.

Директору Григ. Андр. Янчевецкому.

Съ разрѣшенія Г. Министра Вн. Д.

съ 1 ноября 1893 г.

при журналѣ «ГИМНАЗІЯ» выходитъ, по одной программѣ съ журналомъ, еженедѣльное бесплатное приложение

**ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ.**

Для выписывающихъ Педагогическій Еженедѣльникъ «отдѣльно»

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

на 1 годъ . . . . .	3 руб. — коп.
• 6 мѣсяцевъ . . . . .	2    —    •
• 3    • . . . . .	1    50    •
• 1    • . . . . .	—    60    •

Съ 1-го ноябля по 1-е января 1894 г. 1 руб.

Подписавшіеся на 1894 годъ получаютъ «ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ» въ текущемъ году

**Б Е З П Л А Т Н О.**

Полные экземпляры ж. «Гимназія» за 1888, 1889, 1890 и 1891 годы продаются по 5 р. съ перес.; за 1892 годъ 8 р. съ перес.

о продолженіи въ 1894 г. изданія въ г. Одессѣ  
периодическаго духовнаго листка

„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ“.

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Аѳонѣ Общежительный Свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ «Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской». Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Свят. Будеть продолжать оное и въ 1894 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ входить:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношенія къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣнопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора СПб. академіи Ловягина, въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе» и т. п.).

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размысленіе христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размысленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святости въ нашемъ отечествѣ и внѣ оного (съ рисунками).

10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Грековосточнаго и Россійскаго Церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу **НА ПОДВОРЬЕ РУССКАГО НА АФОНѢ СВЯТО-АНДРЕЕВСКАГО ОБЩЕЖИТЕЛЬНОГО СКИТА, Рыбная ул., д. № 58, ДОВѢРЕННОМУ СКИТА.**

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи  
**В. Анисимовъ.**

### Книги Я. И. Зарницкаго:

1) Сборникъ проповѣдическихъ образцовъ. Проповѣди святоотеческія и русскія съ приложеніемъ плана для катихизическихъ поученій (251 стр.). Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Воспитанники духовныхъ семинарій за пересылку не платятъ.

Заключая въ себѣ 100 образцовъ изъ святоотеческихъ и отечественныхъ церковныхъ проповѣдей разнаго времени, особенно выдающихся по своимъ достоинствамъ, книга эта вообще представляетъ избранное религіозно-нравственное чтеніе, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ она признана сборникомъ пригоднымъ при изученіи Гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ. При каждомъ экземплярѣ ея прилагается бесплатно вопросная программа для разбора проповѣдей.

2) **Отголоски прошлаго. Слова, поученія и рѣчи.** (239 стр.) Спб. 1894 г. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 к.

3) **Праздникъ Рождества Христова.** (Изъ «Отголосковъ».) Спб. 1894. (32 стр.). Цѣна 10 коп. (Высылается не менѣе 10 экз.)

Содержаніе брошюры: Вступительное замѣчаніе. Состояніе редаческаго до пришествія Искушителя. Чаенія въ іудействѣ и азы-

чествъ. Празднуемое событіе. Значеніе праздника. Образъ церковнаго празднованія. Ночь рождественскій. Недѣля св. праотець и отецъ. Предпразднество. Навечеріе—сочельникъ. Служба праздника. Славленье по домамъ. Святки. Недѣли по Рождествѣ Христовѣ. Поведеніе христіанъ, подобающее значенію праздника.

4) Семидесятипилѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи (1809—1884 г.). Цѣна 30 коп. съ перес.

Книгопродавцы и книжные склады при выпискѣ этихъ изданій отъ преподавателя С.-Петербургской Духовной Семинаріи Якова Ивановича Зарницкаго пользуются уступкою 25%, а выписывающіе отъ издателя вмѣстѣ «Сборникъ» и «Отголоски» за пересылку не платятъ. Означенныя книги продаются также въ С.-Петербурѣ въ Синодальной книжной лавкѣ № 1, въ складѣ Братства во имя Пресвятыя Богородицы при вратахъ Александро-Невской лавры и др. известнымъ книжнымъ магазинамъ.

## Содержаніе мартовской книжки журнала „Душеполезное Чтеніе“.

I. Исусъ Христосъ по Евангелію. Пресвященнаго Александра, Епископа Калужскаго. II. О принужденіи въ молитвѣ. Проф. Свяш. П. Іак. Свѣтлова. III. Скорбный путь покаянія. (Къ началу Великаго Поста). Н. М. Свѣшниковъ. IV. Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля архимандрита Германа. А. О. Ковалевскаго. V. Мысли при наступленіи Великаго Поста. А. VI. Страшная истина. (Предъ пеновѣдію). VII. «Божіе милосердіе». (Къ недѣлѣ Православія). VIII. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ превосходительной NN. IX. Катихизическія бесѣды. XXXVIII и XXXIX. (Къ недѣлѣ Крестопоклонной). Свящ. С. М. Садговскаго. X. Возраженія Г. В. Виноградскаго противъ русскаго перевода Евангелія 1860 г. Проф. И. Н. Корсунскаго. XI. Исторія богослуженія въ новѣйшій (Синодальный) періодъ русскаго Перевѣ. А. П. Доброглоскаго. XII. Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. (Къ 25 марта). XIII. Сборникъ писемъ и статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. ХСII. Сновидѣнія и разъясненіе недоразумѣній—ХСIII. Искусъ—ХСIV. Стенни восхожденія стѣ мѣры въ мѣру.—ХСV. Таинства премудрости Божіей. Сообщилъ нынѣ уже въ Бозѣ почившій Оптинскаго скита Ігуменъ Анатолій. († 25 января). XIV. Пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Кестромскаго. XV. Очерки изъ жизни Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. (Съ рисунками). М. Н. Хитрова. XVI. Изъ разсказовъ объ о. Амвросіѣ. Е. Поселянина. XVII. Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета. Сообщилъ архимандритъ Григорій. XVIII. Приготовленіе къ «затвору» и затворническая жизнь Пресвященнаго Ософана. (Съ приложеніемъ его портрета). Стѣ Редакціи. Объявленія.

Содержаніе третьей книжки Богословско-философскаго  
журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1894 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Св. Поликарпъ Смирскій и его Посланіе.  
Пр. А. Мартынова.

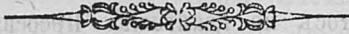
Очерки дѣятельности пастыря Церевы Христовой по примѣру  
Христа—Спасителя и св. Его апостоловъ. (По писаніямъ Новаго Завета)  
(продолженіе). П. Румянцева.

Веgetаріанство съ христіанской точки зрѣнія (окончаніе). А. Год-  
дествина.

II. Отдѣлъ философскій: Ученіе врача Пипократа и Его школы  
о Богѣ. И. Корсунскаго.

Онтологія и Космологія Спинозы въ связи съ его теоріей познанія.  
А. Кириловича.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день восшествія на престолъ  
Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.  
Іоаннъ Красовскій, уніатскій Архіепископъ Полоцкій и Луцкій. Отчетъ  
о пожертвованіяхъ деньгами и церковными вещами, поступившихъ  
въ 1892—93 годахъ, на окончаніе вновь строящейся церевы, вмѣсто  
сгорѣвшей въ селѣ Жеревѣ Овручскаго уѣзда: по воззванію пропечатан-  
ному съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (Указъ Волынской Духов-  
ной Консисторіи отъ 21 апрѣля 1892 года, за № 5676). Краткая объ-  
яснительная записка. Объявленія.

---

Редакторъ П. Бѣляевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Марта 1894 года.

---

Типографія Почаево-Успенской Лавры.