

Уфимская епархиальная ВѢДОМОСТИ. ГОДЪ XIX-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ.
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛ. *
5 руб. 50 коп.

№ 7 1897 1 Апрель.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Теодоро-Студійской церкви села Языкова, Уфимскаго уѣзда, Дмитрій Говоровъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнаго Іустина, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 3 Марта 1897 года, согласно прошенія, переведенъ на священническое мѣсто къ Петропавловской церкви села Нагаева, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ села Емашей Иоанно-Златоустовской церкви Александръ Катаевскій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфим-
26.

скимъ и Мензелинскимъ, 9 Февраля 1897 года рукоположенъ въ санъ Священника и опредѣленъ къ ново-строющейся церкви Мусихинскаго поселка, Златоустовскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Христорожественской церкви села Печенина, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловскій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 9 Февраля 1897 года, рукоположенъ въ санъ діакона и опредѣленъ штатнымъ діаконъ къ Благовѣщенской церкви, Благовѣщенскаго завода, Уфимскаго уѣзда.

* Испр. долж. псаломщика градо-Уфимской Сергіевской церкви Порфирій Преображенскій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 1 сего Января посвященъ въ стихарь и утверждёнъ въ должности псаломщика.

* Сынъ діакона Петръ Колокольцовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнаго Іустина, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 9 Января 1897 года, опредѣленъ и. д. псаломщика при Михаило-Архангельской церкви села Рухтина, Златоустовскаго уѣзда.

* Мѣщанинъ города Златоуста Алексѣй Каравашкинъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 4 Декабря 1896 года, опредѣленъ и. д. псаломщика при Трехсвятительской церкви гор. Златоуста, на мѣсто втораго псаломщика.

* Крестьянинъ Семень Матвѣевъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 18 Февраля утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Покровской церкви села Дмитріевки, Уфимскаго уѣзда, на 1897—1899 годы.

* Бирскій мѣщанинъ Михайлъ Первышевскій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 18

Февраля утверждён въ должности церковнаго старосты къ Покровской церкви села Маядыка, Бирскаго уѣзда, на 1897—1899 годы.

* Крестьянинъ Григорій Гилевъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 18 Февраля утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Иоанно-Предтеченской церкви села Баскакова, Уфимскаго уѣзда, на 1897—1899 годы.

* Крестьянинъ Ермолай Аванасьевъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 18 Февраля утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Петропавловской церкви села Балчикловъ, Мензелинскаго уѣзда, на 1897—1899 годы.

* Крестьянинъ Сергѣй Пырьевъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 18 Февраля утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви села Бондаревки, Стерлитамакскаго уѣзда, на 1897—1899 годы.

* Крестьянинъ Михаилъ Головачевъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 18 Февраля утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Сергѣевской церкви села Авдона, Уфимскаго уѣзда, на 1897—1899 годы.

* Крестьянинъ Семень Жижинъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 18 Февраля утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Васильевской церкви села Кельтешки, Бирскаго уѣзда, на 1897—1899 годы.

* Запасный рядовой крестьянинъ Петръ Малмыгинъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 18 Февраля утверждёнъ въ должности церковна-

го старосты къ Андреевской церкви села Каирова, Бирскаго уѣзда, на 1897—1899 годы.

И Н С Т Р У К Ц И Я

Епархіальному Наблюдателю церковно - приходскихъ школъ и школъ грамоты Уфимской епархіи.

І.

Объ Епархіальномъ Наблюдателѣ и его служебныхъ отношеніяхъ къ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

§ 1. Епархіальный Наблюдатель находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Преосвященнаго и исполняетъ всѣ его порученія и указанія по дѣламъ народнаго образованія.

§ 2. Епархіальный Наблюдатель есть непремѣнный членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому онъ долженъ по третямъ года доставлять краткія свѣдѣнія о состояніи школъ, и о своей и уѣздныхъ наблюдателей дѣятельности.

§ 3. Епархіальный Наблюдатель есть непосредственный руководитель уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 4. Для ближайшаго наблюденія за дѣятельностію отдѣленій совѣта и для наивозможнаго объединенія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи, Епархіальный Наблюдатель, по мѣрѣ надобности, приглашаетъ о.о. предсѣдателей отдѣленій Совѣта созывать чрезвычайныя собранія оныхъ въ его присутствіи и здѣсь дѣлаетъ необходимыя указанія и раз-

ясненія по поводу какихъ либо замѣченныхъ въ школахъ недостатковъ и вносить свои предложенія о введеніи необходимыхъ мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. Для сего онъ ежегодно, неменѣе раза, посѣщаетъ всѣ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 5. Епархіальный Наблюдатель слѣдитъ за дѣятельностію уѣздныхъ о.о. наблюдателей, какъ своихъ первыхъ и ближайшихъ помощниковъ по благоустройству и веденію учебно—школьнаго дѣла. Онъ провѣряетъ, насколько часто уѣздные наблюдатели посѣщаютъ школы и слѣдятъ ли за методомъ и характеромъ преподаванія и какъ вообще они исполняютъ свои обязанности. О выдающихся изъ нихъ по своей дѣятельности Епархіальный Наблюдатель докладываетъ Епархіальному Училищному Совѣту и Его Преосвященству на предметъ награжденія ихъ.

§ 6. Епархіальный Наблюдатель слѣдитъ за дѣятельностію законоучителей, учителей или учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Для сего, присутствуя на урокахъ тѣхъ и другихъ, онъ слѣдитъ за веденіемъ ими уроковъ и, замѣчая уклоненіе отъ правильныхъ приемовъ и методовъ преподаванія, немедленно дѣлаетъ соотвѣтствующія указанія и распоряженія. О выдающихся по своей дѣятельности законоучителяхъ и учителяхъ Епархіальный Наблюдатель докладываетъ Епархіальному Училищному Совѣту на предметъ награжденія таковыхъ, равно какъ и о малоспособныхъ и несоотвѣтствующихъ своему назначенію — на предметъ или перемѣщенія таковыхъ въ другія школы, или же совершеннаго устраненія отъ должности и замѣщенія ихъ другими, способнѣйшими и надежнѣйшими преподавателями.

§ 7. Съ представлениемъ объ увольнении уѣздныхъ наблюдателей Епархіальный Наблюдатель входитъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, непосредственно къ Его Преосвященству.

II.

Отношенія Епархіальнаго Наблюдателя къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты.

§ 8. Церковно-приходскія школы и школы грамоты, состоя въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, находятся подъ ближайшимъ контролемъ Епархіальнаго Наблюдателя, который и посѣщаетъ ихъ въ учебное время по своему усмотрѣнію, но такъ, чтобы каждагодно побывать во всѣхъ уѣздахъ Епархіи и, по крайней мѣрѣ, въ 3 года разъ обозрѣть всѣ школы Епархіи въ виду ея огромнаго пространства.

§ 9. На особомъ попеченіи Епархіальнаго Наблюдателя должны быть второклассныя школы съ учительскими курсами, которыя онъ посѣщаетъ, возможно чаще, и, во всякомъ случаѣ, не менѣе двухъ разъ въ годъ.

§ 10. При посѣщеніи школъ Епархіальный Наблюдатель слѣдитъ за тѣмъ, чтобы школьныя помѣщенія соответствовали своему назначенію въ учебномъ и гигиеническомъ отношеніи. Въ случаѣ несоответствія школьнаго помѣщенія своему назначенію поставяетъ это на видъ завѣдывающему школою.

§ 11. Наблюдаетъ, чтобы школа была снабжена всеми необходимыми школьными принадлежностями, какъ-то: имѣла библіотечку для учителей, состоящую по преимуществу изъ учебныхъ руководствъ и сочиненій по педагогикѣ и книгъ, одобренныхъ для самообразованія

учителей; библиотечку для учениковъ, состоящую изъ учебныхъ пособій, учебниковъ и книгъ, одобренныхъ для чтенія ученикамъ.

§ 12. Епархіальный Наблюдатель строго слѣдитъ, чтобы никакая книга для чтенія и никакое учебное пособіе въ школы не проникали, кромѣ одобренныхъ и рекомендованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Св-нодѣ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, еслибы въ школу проникли какія либо книги неодобренныя или запрещенныя, немедленно произвести дознаніе, откуда и чрезъ кого поступили таковыя книги, отобрать ихъ и о послѣдующемъ донести Епархіальному Училищному Совѣту и Его Преосвященству.

§ 13. Если учебно-воспитательныя средства какой-либо церковной школы очень скудны или вообще не существуютъ, Епархіальный Наблюдатель входитъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ особымъ представленіемъ объ ассигнованіи необходимыхъ для нея суммъ.

§ 14. Если матеріальное обезпеченіе какой-либо церковной школы очень скудно для удовлетворенія необходимыхъ школьныхъ потребностей, то Епархіальный Наблюдатель чрезъ мѣстный причтъ или непосредственно располагаетъ прихожанъ и людей съ достаточными средствами къ оказанію матеріальнаго содѣйствія въ устроеніи школы и ея приличной обстановки, при пособіи изъ попечительскихъ суммъ и другихъ мѣстныхъ источниковъ.

Примѣчаніе. Желательно при школахъ имѣть удобныя мѣста для занятій огородничествомъ, садовод-

ствомъ, пчеловодствомъ и т. п. полезныхъ занятій.

§ 15 Епархіальный Наблюдатель заботится, чтобы въ каждой школѣ была заведена по извѣстной формѣ опись всего школьнаго имущества, съ обозначеніемъ времени поступленія предметовъ и выхода изъ употребленія; чтобы были заведены для библіотекъ каталоги хронологическіе и систематическіе.

§ 16. Епархіальный Наблюдатель заботится, чтобы при школахъ были избираемы попечители изъ лицъ, пользующихся довѣріемъ общества и могущихъ оказывать школамъ нравственную и матеріальную поддержку.

§ 17. О выдающихся ревностно попечителяхъ церковныхъ школъ Епархіальный Наблюдатель доноситъ Епархіальному Училищному Совѣту и ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи или награжденіи таковыхъ лицъ.

§ 18. Епархіальный Наблюдатель всемѣрно заботится и объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ, если къ тому есть и средства, и всѣ необходимыя условія.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы со школами для мальчиковъ открываемы были самостоятельныя школы и для дѣвочекъ.

§ 19 Заботится также и о переименованіи школы грамоты въ церковно-приходскую, если она отличается хорошими успѣхами учениковъ и имѣетъ достаточныя и устойчивыя средства для сего переименованія, и доноситъ о семъ Епархіальному Училищному Совѣту. И наоборотъ, если какая либо церковно-приходская школа окажется недостигающею цѣли и не можетъ быть по разнымъ обстоятельствамъ поддерживаема на одинако-

вомъ уровнѣ съ другими церковно-приходскими школами, то Епархіальный Наблюдатель представляетъ Епархіальному Училищному Совѣту о перечисленіи и переименованіи ея въ школу грамоты и въ исключительныхъ какихъ либо случаяхъ даже о совершенномъ закрытіи ея.

§ 20. Наравнѣ съ церковно-приходскими школами Епархіальный Наблюдатель слѣдитъ и за существующими въ епархіи миссіонерскими инородческими школами, при чемъ о результатахъ своихъ наблюденій представляетъ Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

III

Отношенія Епархіальнаго Наблюдателя къ личному составу и къ учебной и нравственной частямъ школъ.

§ 21. Епархіальный Наблюдатель со строгою разборчивостію и вниманіемъ слѣдитъ за личнымъ составомъ преподавателей церковно-приходскихъ школъ, ихъ учебною дѣятельностію и поведеніемъ какъ въ школахъ, такъ и внѣ школъ.

§ 22. Наблюдаетъ, чтобы всѣ преподаватели церковныхъ школъ были правоспособны, обладали нравственными и педагогическими качествами, пригодными для воспитанія учениковъ и преподаванія имъ предметовъ, указанныхъ программу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Посему, помимо присутствованія на урокахъ и испытаніяхъ, Епархіальный Наблюдатель долженъ по возможности ближе ознакомиться съ каждымъ изъ учителей чрезъ личныя бесѣды и обмѣнъ мыслей и взглядовъ на дѣло преподаванія и т. п.

§ 23. Малоопытныхъ учителей или учительницъ Епархіальный Наблюдатель поучаетъ своимъ примѣрнымъ

руководствомъ, наставленіями и опытными указаніями и, вмѣстѣ съ тѣмъ, при послѣдующихъ посѣщеніяхъ наблюдаетъ, насколько они воспользовались его совѣтами и указаніями, и въ случаѣ замѣченной неспособности или несоотвѣтствія своему положенію и назначенію, таковыхъ устраниваетъ отъ исполненія обязанностей учителей съ донесеніемъ о семъ Епархіальному Училищному Совѣту.

§ 24. По отношенію къ учащимся Епархіальный Наблюдатель слѣдитъ, чтобы во всѣхъ церковныхъ школахъ велись списки учениковъ съ показаніемъ ихъ вѣроисповѣданія, сословія, времени поступленія въ школу, выбитія изъ школы, классные журналы для отмѣтокъ успѣховъ и поведенія учениковъ.

Примѣчаніе. Для веденія списковъ должна быть составлена особая и однообразная для всѣхъ церковныхъ школъ форма съ графами, равно какъ и для классныхъ журналовъ.

§ 25. Относительно учебной части Епархіальный Наблюдатель слѣдитъ за объемомъ, содержаніемъ, методомъ и самымъ характеромъ преподаванія положенныхъ по программѣ церковныхъ школъ предметовъ.

§ 26. Присутствуетъ на урокахъ законоучителей, учителей или учительницъ, испытываетъ учениковъ въ познаніяхъ и просматриваетъ ихъ письменныя работы. Провѣряетъ росписаніе еженедѣльныхъ уроковъ и журнальныя записи содержанія уроковъ; слѣдитъ за аккуратностію, точностію и послѣдовательностію въ учебныхъ занятіяхъ какъ со стороны учителей, такъ и учениковъ. Требуетъ, чтобы опущенія уроковъ учителями и учениками были заносимы въ классные журналы, которые въ свою очередь должны быть внимательно про-

смаатриваемы и о.о. уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ.

§ 27. Епархіальный Наблюдатель слѣдитъ за продолжительностію учебнаго періода времени, чтобы начало ученія и окончаніе занятій въ церковныхъ школахъ по возможности были одновременны для всѣхъ школъ и чтобы каникулы лѣтнія и зимнія продолжались не болѣе, какъ онѣ опредѣлены постановленіями по сему Епархіального Училищнаго Совѣта.

§ 28. Епархіальный Наблюдатель слѣдитъ за порядкомъ надзора за учениками и за принятыми въ церковныхъ школахъ мѣрами взысканія и поощренія.

§ 29. Епархіальный Наблюдатель слѣдитъ за направлениемъ и нравственнымъ характеромъ церковной школы, располагаетъ учащихъ и учащихся къ церковности и благочестивымъ упражненіямъ въ церкви и дома, именно: къ чтенію и пѣнію въ церкви, прислуживанію въ Алтарѣ, къ участію въ крестныхъ ходахъ и ношенію св. иконъ; строго слѣдитъ, чтобы въ школахъ совершались молитвы предъ началомъ и окончаніемъ уроковъ.

§ 30. Строго слѣдитъ за соблюденіемъ и исполненіемъ со стороны учащихъ и учащихся установленныхъ православною церковію постовъ и долга исповѣди и св. причастія.

§ 31. Епархіальный Наблюдатель прилагаетъ стараніе, по мѣрѣ средствъ и надобности, къ введенію въ церковныя школы и нѣкоторыхъ ремеслъ или мастерства, пригодныхъ для извѣстной мѣстности.

§ 32. Въ концѣ учебнаго года Епархіальный Наблюдатель представляетъ Епархіальному Училищному Совѣту подробный отчетъ о состояніи церковныхъ школъ и о своихъ наблюденіяхъ и дѣятельности по школамъ.

§ 33. Епархіальный наблюдатель имѣть свою канцелярію и все необходимое для дѣлопроизводства по церковно-приходскимъ школамъ: книги для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ, бланки, формы и т. п.

ПРОГРАММА
ПО АРИМЕТИКѢ ДЛЯ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

І КЛАССЪ.

(4 урока въ недѣлю).

Приготовительный курсъ.

Устные упражненія въ производствѣ дѣйствій съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни.

Ознакомленіе съ наиболее употребительными мѣрами.

Систематическій курсъ.

1) Нумерація.

Счисленіе словесное. Понятіе о единицахъ. Понятіе о цѣломъ числѣ. Понятіе о единицахъ различныхъ разрядовъ.

Счисленіе письменное. Изображеніе чиселъ цифрами. Числа однозначныя, двузначныя и многозначныя. Выговариваніе написанныхъ чиселъ. Упражненія въ опредѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. д. даннаго числа.

2) Дѣйствія съ цѣлыми числами.

Сложеніе. Слагаемыя и сумма. Знакъ сложенія. Вычи-

таніе. Уменьшаемое, вычитаемое и разность. Знакъ вычитанія.

Умноженіе. Множимое, множитель и произведеніе. Знакъ умноженія. Таблица умноженія. Умноженіе на однозначное число. Умноженіе на многозначное число.

Дѣленіе: Дѣлимое, дѣлитель и частное. Знакъ дѣленія. Дѣленіе на однозначное число. Дѣленіе на многозначное число.

II КЛАССЪ.

(4 урока въ недѣлю).

Дѣйствія съ цѣлыми числами.

(Продолженіе).

Сложныя задачи на сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Повѣрка дѣйствій и опредѣленіе зависимости результатовъ отъ измѣненія чиселъ, данныхъ для вычисленія. Смѣшанныя задачи на всѣ 4 дѣйствія.

3) Именованныя числа.

Понятіе о величинѣ. Измѣреніе величинъ. Понятіе о единицахъ различныхъ мѣръ. Мѣры: протяженій, вѣса, времени, сыпучихъ тѣлъ, монетъ и бумаги.

Понятіе объ именованномъ числѣ. Именованныя числа: простыя и составныя. Преобразованіе именованныхъ чиселъ: раздробленіе и превращеніе.

Дѣйствія надъ составными именованными числами: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе. Задача на вычисленіе времени.

III КЛАССЪ.

(4 урока въ недѣлю).

4) Нѣкоторыя свойства цѣлыхъ чиселъ.

Числа простыя и составныя. Понятіе о числѣ крат-

номъ другого числа. Признаки дѣлимости чиселъ на 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, и 10. Разложеніе чиселъ на простые множители. Общій наибольшій дѣлитель. Наименьшее кратное число.

5) Обыкновенныя дроби.

Рѣшеніе простѣйшихъ задачъ для уясненія происхожденія и состава дроби.

Доля единицы; понятіе о дроби. Изображеніе дроби. Дроби правильныя (и неправильныя). Смѣшанное число. Увеличеніе и уменьшеніе дроби съ измѣненіемъ ея членовъ. Сокращеніе дробей. Приведеніе дробей къ одному знаменателю.

Сложеніе дробей.

Вычитаніе дробей.

IV КЛАССЪ.

(3 урока въ недѣлю.)

Обыкновенныя дроби.

(Продолженіе).

Умноженіе дробей.

Дѣленіе дробей.

6) Десятичныя дроби.

Понятіе о десятичной дроби. Изображеніе десятичной дроби. Произвошеніе десятичной дроби. Сравненіе десятичныхъ дробей. Измѣненіе десятичной дроби отъ перенесенія запятой. Дѣйствія съ десятичными дробями: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе.

Обращеніе десятичной дроби въ обыкновенную.

Образованіе десятичной дроби изъ обыкновенной.

Понятіе о періодическихъ дробяхъ.

У К Л А С С Ъ .

(3 урока въ недѣлю.)

7) Отношенія и пропорціи.

Ариѳметическое или разностное отношеніе. Геометрическое или кратное отношеніе.

Разностная или ариѳметическая пропорція. Главное свойство разностной пропорціи.

Краткая или геометрическая пропорція. Главное свойство кратной пропорціи. Сокращеніе членовъ ея; перемѣщеніе членовъ. Сложныя кратныя пропорціи. Понятіе о пропорціональности величинъ.

8) Тройныя правила.

Простое тройное правило. Сложное тройное правило.

Правило вычисленія процентовъ.

Правило пропорціональнаго дѣленія или правило товарищества.

Правило смѣшенія.

Повтореніе всего курса ариѳметики.

(Продолженіе будетъ).

П Р О Г Р А М М Ы

для пастырскихъ поученій и чтеній.

IV. По Катихизическому ученію о Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви.

(Приспособленіе къ Катихизису Православной церкви).

(Продолженіе).

II

О надеждѣ.

34). Понятіе о христіанской надеждѣ и ея основаніяхъ (1 Тим. II, 1. 1 Петр. 1, 13) см. пространство

въ Прав. Исповѣданіи. Самое главное средство къ укрѣпленію надежды и приобрѣтенію отъ Бога того, чего надѣемся, есть молитва; потому что І. Христосъ Самъ повелѣваетъ съ молитвою соединять надежду и научилъ насъ, какъ молиться — молитвою: *Отче нашъ* и проч. 35. Эта молитва, какъ образецъ молитвъ христіанскихъ, состоитъ изъ призванія, семи прошеній и славословія. Въ призваніи мы называемъ Бога *Отцемъ* во 1-хъ потому, что вѣрую въ І. Христа и крещеніемъ усыновлены Богу (Іоан. І. 12. 13.). Давая намъ это право, І. Христосъ, чтобы съ большею надеждою мы могли получить просимое, внушаетъ намъ обращаться съ молитвою къ Богу; во 2-хъ, чтобы, называя Бога Отцемъ, мы помнили, что мы всѣ о Христѣ братья, и чтобы молились не о себѣ только, но и о другихъ, что выражено и въ самыхъ прошеніяхъ. — Словами: *Иже еси на небесѣхъ*, внушаетъ, чтобы мы возносили умъ и сердце отъ земнаго къ небесному, отъ Бога всего надѣялись и просили, не много надѣясь на себя и на другихъ. 36. Первымъ прошеніемъ просимъ, чтобы Богъ помогъ намъ (вести жизнь благочестивою, чтобы отъ насъ и черезъ насъ святилось, т. е. прославлялось святое имя Его. Вторымъ, чтобы не наши плотскія пожеланія, не грѣхъ, но благодать Св. Духа въ насъ царствовала и управляла нами ко благу въ здѣшней и къ блаженству въ будущей жизни. Третьимъ, — чтобы Богъ не допускалъ намъ жить и дѣйствовать по прихотямъ нашей воли, но чтобы помогъ намъ нашу-строптивную волю подчинить святой Его волѣ, чтобы творилъ съ нами, что ему угодно, и чтобы всѣ люди на землѣ такъ безпрекословно повиновались Ему, какъ на небѣ повинуются ангелы. 37. Въ изъясненіи четвертаго прошенія показать, что хлѣбъ для души — слово Божіе, для тѣла — все необходимое для тѣлесной

жизни: пища, одежда, жилище, для всего челоѣка хлѣбъ небесный: тѣло и кровь І. Христа. — Слово *днесь* выражаетъ упованіе, что, давшій вынѣ, даетъ и завтра, — и побужденіе просить чаще. 38. Въ пятомъ объяснить: а) что подъ именемъ *долговъ* разумѣются грѣхи. Почему? и кто должники ваши? б) что только тогда мы можемъ просить Бога о прощеніи нашихъ грѣховъ и надѣяться получить прощеніе, когда сами прощаемъ обиды, нанесенныя намъ, иначе-же и сами прощенія не получимъ, в) что Богъ не прощаетъ намъ грѣховъ, когда мы не прощаемъ ближнимъ своимъ, дабы побудить насъ къ прощенію обидъ, къ миру и взаимной любви, и потому, что, мы, не прощая оскорбленій, оказываемся злыми и не достойными милости Божіей. 39. Въ шестомъ объяснить, что подъ именемъ *искушеній* разумѣются: 1) бѣдствія, которыми у малодушныхъ ослабляются упованіе на Бога и вѣра въ промыслъ и возбуждается ропоть. 2) Счастіе, которое иногда доводитъ до самонадѣянности и забвенія о Богѣ и Его Промыслѣ. 3) Разнаго рода соблазны, — для ума (вольновудство, кощунство, и неправильныя сужденія о предметахъ вѣры и правилахъ благочестія): для воли (всѣ виды своевольнаго нарушенія христіанскихъ обязанностей, или по упорству, или по легкомыслію и небрежности); для сердца (охлажденіе любви къ добру; возбужденіе нечистыхъ пожеланій и страстей, соблазны со стороны міра, плоти и діавола, которые болѣе или менѣе могутъ вести челоѣка къ погибели); показать, что симъ прошеніемъ мы просимъ Бога, чтобы Онъ сохранилъ насъ отъ искушенія, или когда искушенію подвергнемся, чтобы укрѣпилъ насъ и не допустилъ до паденія. 40. Сельмымъ прошеніемъ, — чтобы Богъ избавилъ: а) отъ бѣдствій, какія могутъ каждаго постигать въ этой жизни, б) отъ всякаго зла

въ міръ и в) особенно отъ злобы діавола. Заключение содержитъ подкрѣпленіе нашей надежды, т. е. мы просимъ Отца небеснаго потому, что Онъ какъ всемогущій Царь и Владыка всего, все истинно полезное можетъ дать намъ, чего бы мы ни попросили у Него въ славу Его имени.

III.

О любви.

41. Въ родѣ перехода и связи съ предыдущимъ можно показать, что истинная христіанская вѣра и твердая надежда на Бога необходимо должны свидѣтельствоваться любовію и сообразными съ нею добрыми дѣлами, потому что безъ сего долгаго свидѣтельства не можетъ обнаружиться твердость вѣры и надежды. Онѣ будутъ безъ жизни—мертвы. За тѣмъ говорить о любви, какъ основаніи всего нравственнаго закона (Матѳ. XXII, 37. 40); о законѣ Божіемъ, который раздѣляется на внутренній и внѣшній—совѣсть и заповѣди Божіи. 42. Показать, что такое совѣсть, и что она, руководимая словомъ Божіимъ, можетъ быть погрѣшительна. Раскрыть священную обязанность для каждаго слѣдовать внушеніямъ совѣсти и всемѣрно стараться сообразовать ее съ закономъ Божіимъ; потому что поврежденіе совѣсти не оправдываетъ худого поведенія. Далѣе сказать о христіанской добродѣтели, что она, какъ плодъ истинной вѣры, есть нравственное дѣйствіе, сообразное съ христіанскою совѣстію и словомъ Божіимъ. Дѣйствія-жъ, противныя совѣсти и св. Писанію, какъ преступленія закона, суть пороки или грѣхи. 43. О грѣхѣ прирожденномъ и произвольномъ, о грѣхѣ смертномъ, о грѣхахъ бездѣйствія, когда кто не исполняетъ своей обязанности, или не дѣлаетъ добраго

дѣла, имѣя возможность сдѣлать. Такіе грѣхи могутъ быть весьма важны по важности опускаемаго добраго дѣла; о грѣхахъ не смертныхъ или прощительныхъ, (невѣдѣнія и под.), которые однако-жъ все оскорбляютъ Бога (Притч. XV, 26), и отъ намѣреній, расположеній и навыковъ грѣшника могутъ сдѣлаться тяжкими, и потому никакъ не должны быть оставляемы безъ вниманія. Объ участіи въ чужихъ грѣхахъ насиліемъ, побужденіями, обольщеніями, дозволеніемъ, невнимательностію, соблазномъ и проч., о важности сего участія (Матѣ. XVIII, 6. 7; Іез. III, 17—21). О добродѣтели и грѣхахъ (см. подробнѣе въ Правос. Исповѣд. III ч. свач.). 44. О законѣ Божіемъ внѣшнемъ какъ вообще, объ откровеніи, и въ частности объ откровенномъ законѣ нравственномъ, изложенномъ въ 10-ти заповѣдяхъ. Заповѣди все изложить въ порядкѣ, потомъ ихъ раздѣлить на двѣ части (скрижали) по отношенію къ Богу и ближнимъ, какъ раздѣлялъ ихъ І. Христосъ.

Въ 1-й заповѣди.

45. 1) Обязанность познавать Бога изъ чтенія и слушанія слова Божія и ученія Церкви, также изъ чистаго разума и видимаго творенія. 2) Вѣровать въ Бога, всегда о Богѣ помнить, бояться Бога, любить Его; сердечно Ему повиноваться, прославлять и призывать Его въ молитвахъ. 3) Исповѣдывать Его открыто и участвовать въ общественныхъ богослуженіяхъ. 46. 4) Противны этой заповѣди: невѣріе, ереси, расколы, отчаяніе, вольномысліе, суевѣріе, большая любовь къ твари, нежели къ Творцу; челоукоугодіе и надежда на людей. И наконецъ, должно показать различіе Богопочитанія отъ почитанія ангеловъ и святыхъ этой заповѣди не нарушаетъ.

Во 2-й заповѣди.

47. 1) Объяснить, что такое идолъ (Кор. VIII, 4); почему грѣшно идоламъ кланяться; дать понятіе о св. иконѣ и показать, какъ должно почитать иконы, чтобы не грѣшить противъ 2-й заповѣди. 2) Эта заповѣдь запрещаетъ также любострастіе, чревоугодіе, корыстолюбіе и проч. (Кол. III, 5; Фил. III, 19). 3) Научаетъ безкорыстію и щедрости, воздержанію и посту, смиренію и проч.

Въ 3-й заповѣди.

48. 1) Объяснить, что значитъ принимать *всуче* имя Божіе. 2) Показать, что эта заповѣдь запрещаетъ богохульство, ропоть на Бога, кощунство, разсѣянность въ молитвѣ, ложную клятву, безрасудные обѣты, нарушеніе обѣтовъ законныхъ, божбу въ случаяхъ мало-важныхъ (Матѹ. V, 34. 37). Наконецъ, 3) она научаетъ произносить имя Божіе съ благоговѣніемъ, въ важныхъ случаяхъ и въ законной клятвѣ.

Въ 4-й заповѣди.

49. 1) Объяснить, почему заповѣдуется суббота, почему соблюдается нынѣ воскресный день; сказать кратко о другихъ праздникахъ православнои церкви. 50. 2) Чѣмъ заниматься въ праздничные дни и показать, что запрещаются не только работы, но и грѣшная праздность съ безнравственными играми, невоздержаніе и проч.

Въ 5-й заповѣди.

51. Показать, 1) что подъ именемъ почитанія родителей разумѣтся уваженіе, повиновеніе, питаніе и

покой ихъ въ старости и болѣзни, по смерти-же поминовеніе и исполненіе законныхъ завѣщаній, тяжесть грѣха непочтенія (Исх. XI, 16). 52. 2) Что подь именемъ родителей еще должно разумѣть всѣхъ, кто заступаетъ для насъ мѣсто родителей; Царя и прочихъ властей, пастырей духовныхъ, благодѣтелей, старшихъ лѣтами. 3) Предѣлы повиновенія (Матѣ. X. 37; Дѣян. IV, 19). 53. 4) Обязанности взаимныя родителей къ дѣтямъ, начальниковъ къ подчиненнымъ и проч. (Еф. VI. 4—9; 1 Тим. II, 1—2; IV, 11—12; Тит. II, 1—5; 1 Петр. V, 1—2; Кол. IV, 1; Іез. III, 17—21 и др.).

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

8 Марта. Въ сей день, его же сотвори Господь, состоялось освященіе домово́й церкви въ покояхъ Его Преосвященства, во вновь отремонтированномъ корпусѣ, принадлежащемъ Архіерейскому дому. Главный корпусъ Архіерейскаго дома и Крестовая въ немъ церковь давно уже пришли въ ветхость и требовали ремонта, о чемъ помышлялъ еще покойный Епископъ Діонисій, и потому прежде всего онъ предпринялъ ремонтъ корпуса, находящагося рядомъ съ зданіемъ Консисторіи, чтобы имѣть возможность временно занять его подь свое помѣщеніе. Преосвященнѣйшій Іустинъ продолжилъ дѣло своего предшественника и, приступая къ ремонту главнаго корпуса, вынужденъ былъ переселиться во второй подновленный. Встрѣтившаяся было неудобство относительно отсутствія въ немъ домово́й церкви Владыка устранилъ устройеніемъ въ одной изъ комнатъ его *спни*, которая пред-

ставляла бы собой Алтарь, — и безъ особенныхъ затратъ. По рисунку сѣнь состоитъ изъ семи столбиковъ, укрѣпленныхъ въ полу и образующихъ собой кругъ радіусомъ не болѣе 4 аршинъ; между тремя изъ этихъ столбиковъ помѣщены царскія врата и по сторонамъ ихъ иконы Спасителя и Божіей Матери Надъ Св. Престоломъ, опираясь на связывающій столбики вверху кругъ, укрѣплена позлащенная корона, отъ которой во всѣ стороны идутъ позлащенные лучи, замѣняющіе собой крышу Алтаря. Вся эта легкая, незатѣйливая и вмѣстѣ изящная постройка, къ которой такъ примѣнно названіе *куши* или *скинии свидѣнія Бога съ человѣкомъ*, была въ полнѣ закончена къ 8 Марта, и Владыкѣ угодно было въ этотъ день освятить ее въ честь „Пречистыя“. Наканунѣ было совершено положенное по чину всеобщее бдѣніе, при чемъ къ участию въ молитвѣ былъ допущенъ и народъ, помѣстившійся въ залѣ рядомъ съ комнатою — церковію; но главный контингентъ молящихся были воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, принявшія большое участіе въ устроеніи и украшеніи скинии исполненіемъ швейныхъ работъ, какія требовались для нея и для самаго освященія. Въ день освященія, начавшагося въ 8 часовъ, залъ наполнился молящимися; въ 10 часовъ чинъ освященія закончился и началась Литургія, во время которой рукоположенъ во діакона бывшій учитель В. Радаевъ. Литургію пѣлъ смѣшанный хоръ, состоящій изъ архіерейскихъ пѣвчихъ и воспитанницъ женскаго училища, пѣніе было тихое и весьма стройное.

9 Марта. Выслушавъ наканунѣ всеобщее бдѣніе въ новоосвященномъ храмѣ, Его Преосвященство въ томъ же храмѣ изволило служить Литургію, при чемъ

рукоположенъ во священника діаконъ В. Радаевъ; послѣ Литургіи совершенно благодарственное Господу Богу молебное пѣніе за благополучное и общерадостное окончаніе благаго предначинанія. Послѣ молебна Владыка благодарилъ присутствующихъ за участіе въ молитвѣ, причемъ, объявивъ, что богослуженія будутъ совершаться пока въ старой Крестовой церкви, пригласилъ на имѣющее быть въ этотъ же день чтеніе въ пользу Палестинскаго Общества, каковое чтеніе въ свое время и было предложено — объ отрочествѣ Иисуса; присутствующимъ розданы брошюры разнаго содержанія.

Въ 8 часовъ вечера того же числа, съ благословенія Его Преосвященства, въ залѣ дворянскаго собранія состоялся духовный концертъ подъ управленіемъ И. П. Райскаго въ пользу Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова. Помимо архіерейскаго хора и хора воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища въ концертѣ приняли участіе многія духовныя и свѣтскія лица — любители пѣнія, обладающіе голосами, между прочимъ и извѣстная въ г. Уфѣ даровитая пѣвица В. Д. Паршина. Аккомпанировавшій хору оркестръ состоялъ также изъ любителей съ дополненіемъ нѣкоторыхъ инструментовъ изъ мѣстнаго военнаго оркестра. Всего-же и въ хорѣ, и въ оркестрѣ участвовало болѣе 100 человекъ. Судя безпристрастно, можно смѣло утверждать, что концертъ сошелъ вообще прекрасно и доставилъ истинное наслажденіе всѣмъ любителямъ и пѣвнителямъ духовнаго пѣнія. Съ особеннымъ удовольствіемъ можемъ отмѣтить концертъ Бортнянскаго „Возведохъ очи мои въ горы“. Здѣсь Г-жа Паршина, привыкшая, надо сказать, къ свѣтскому пѣнію, съумѣла войти въ самую идею псалма и мысль

композитора и своимъ solo передала ее безупречно; сила и полнота ея голоса вмѣстѣ съ артистическимъ умѣніемъ владѣть ими сдѣлали то, что весь хоръ и оркестръ составляли какъ бы фонъ, на которомъ отчетливо, но безъ крикливости выдѣлялись ея solo — этотъ молитвенно-глубокій вопль скорбящей и въ своей скорби уповающей на Бога человѣческой души; нужно замѣтить, что и г. Райскій много помогъ ей въ этомъ своимъ умѣніемъ управиться съ хоромъ. Два № № 1 и 2 изъ ораторіи Гайдна „Сотвореніе міра“ сошли также прекрасно; здѣсь обратили на себя вниманіе своимъ мастерскимъ исполненіемъ solo о.о. Давыдовскій и Виноградовъ. Весь же хоръ и оркестръ дали возможность вполне оцѣнить себя прекраснымъ исполненіемъ музыки Моцарта въ „Lacrimosa“ и „dies irae“. Вообще, повторяемъ, концертъ доставилъ истинное наслажденіе всѣмъ любителямъ духовнаго пѣнія. Хороши голосовыя средства, но еще лучше и цѣннѣе хорошее исполненіе — и въ томъ и другомъ недостатка не было. Глубокая благодарность учредителю концерта о. Князеву и всѣмъ участникамъ его во главѣ съ г. Райскимъ! Концертъ почтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Г. Начальникъ Губерніи, Предводитель Дворянства и другія почетныя лица. Публики было много, и сборъ оказался полнымъ.

16 Марта. Крестопоклонная недѣля. Наканунѣ сего дня — всеобщее бдѣніе съ выносомъ Креста и въ самый день Литургію Его Преосвященство изволилъ служить въ Кафедральномъ Соборѣ; за тѣмъ и другимъ богослуженіемъ храмъ былъ полонъ молящихся. За Литургіей рукоположены — во діакона псаломщикъ Г. Ильинскій и во священника діаконъ А. Разумовскій. Приличную дню проповѣдь говорилъ Протоіерей Н. Соколовъ.

Вечеромъ того же дня въ Крестовой церкви по прочтеніи акаѳиста Его Преосвященствомъ предложено было четырнадцатое чтеніе по Евангельской исторіи — о проповѣди Іоанна Крестителя и о значеніи ея какъ приготовленія людей къ принятію Спасителя. Присутствующимъ роздана брошюра „Благопріятное лѣто Господне“.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на одинъ изъ дней великаго поста *).

Положи, Господи, храненіе устамъ моимъ и дверь огражденія о устахъ моихъ (ст. Преждеосв. Литур.).

Ей, Господи, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего (Мол. Св. Ефрема Сирина.).

Св. церковь наша во дни поста и покаянія, между другими наставленіями, словами: „положи, Господи, храненіе устамъ моимъ“ ..., словами царя и пророка Давида, который видѣлъ слабость человѣческую часто и много говорить во вредъ себѣ и другимъ, напоминаетъ намъ о храненіи устъ и языка отъ произношенія словъ праздныхъ, вредныхъ для нашей души и своихъ ближнихъ, а молитвою св. Ефрема Сирина: „ей, Господи, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего“;

*) Произн. въ с. Березовкѣ — на Камѣ.

обязываетъ насъ къ тому, чтобы мы всецѣло обращали вниманіе на свои грѣхи и не осуждали бы нашихъ ближнихъ. Почему такъ нужно для насъ это? Ужели мы не видимъ и не знаемъ своихъ грѣховъ? По правдѣ сказать, если что мы видимъ плохо, какъ въ тусклое стекло, такъ именно свои грѣхи, — если что забываемъ, такъ свои недостатки, свои ошибки. Въ другихъ мы замѣчаемъ малѣйшіе недостатки, чужіе грѣхи всѣ можемъ пересказать, перечислить, а своихъ то, на бѣду, на грѣхъ и большихъ не замѣчаемъ, не хотимъ ихъ видѣть, въ нихъ сознаться по своей гордости и легкомыслію. Такъ было изстари, такъ ведется и нынѣ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ видѣлъ этотъ порокъ за людьми, во время земной жизни своей, обличалъ и осуждалъ его. Ты видишь сучекъ, говорить Онъ въ Евангеліи, въ глазѣ брата, а бревно въ своемъ глазѣ не замѣчаешь. Лице-мѣръ, вынь прежде бревно изъ глаза своего, и тогда увидишь, какъ вынуть спицу изъ глаза брата твоего (Мѣ. 7, 3).

Да, пр., таково свойство нашей падшей природы. Если всмотримся въ жизнь хорошенько, въ наши общественныя отношенія, то увидимъ, что дѣлается среди насъ. Если кто либо изъ ближнихъ нашихъ возвышается или своимъ умомъ, или положеніемъ въ обществѣ, или добрыми дѣлами, или еще какими-либо заслугами, то стараются въ таковомъ отыскать неблаговидныя черты, выставить ихъ на показъ всѣмъ, съ цѣлью унижить его предъ всѣми. Грѣха осужденія ближнихъ нашихъ мы не избѣгаемъ даже во дни поста и покаянія. Грѣхъ этотъ такъ распространенъ между нѣкоторыми изъ насъ, что многіе даже не могутъ жить, чтобы не судить и въ то же время не считаютъ это за грѣхъ, по крайней мѣрѣ, грѣхъ тяжкій. (Грѣхъ осужденія, познайте, бр. грѣхъ

тяжкій! —) Къ великому сожалѣнію, и въ домахъ нашихъ, и въ общихъ собраніяхъ, едва сойдутся два три чело-
вѣка, между людьми простыми и образованными, что со-
ставляетъ почти всегдашній предметъ разговоровъ и сужде-
ній, какъ не жизнь и дѣла нашихъ ближнихъ? Чѣмъ поддержи-
вается веселость общественныхъ собраний, надъ чѣмъ изощ-
ряется наше остроуміе, къ чему мы пріучаемся съ самаго
дѣтства, къ чему, говоримъ, какъ не къ пересудамъ и
осужденію нашихъ ближнихъ? Судятъ про другихъ ста-
рые люди, судятъ, по примѣру ихъ, и молодые; грѣху
этому подвержены и родители, ихъ примѣру слѣдуютъ и
дѣти. Такъ и идетъ отъ родителей осужденіе къ дѣтямъ,
отъ дѣтей къ слѣдующему поколѣнію. Судить и осуж-
дать ближнихъ для насъ сдѣлалось какъ бы нашею вто-
рою природою. Въ настоящее время, въ наши дни, ста-
раются не только, чтобы болѣе молчать, а потому, что-
бы сказать больше, безъ разсужденія о томъ, на пользу
ли это говорится себѣ и другимъ, или только попусту.
И бываетъ, что въ челоѣкъ, въ говорящій много всякаго
вздора, считается за умнаго, остроумнаго. Ахъ, бр., пой-
мите же, разсудите сами, какъ неблагоуразумно, какъ
предосудительно поступать такъ, то будто нельзя уже,
помимо этого, найти разговоровъ умныхъ и полезныхъ.
Да къ тому же, можемъ ли мы вѣрно знать слабости,
грѣхи нашихъ ближнихъ? По большей части мы знаемъ
о людяхъ и ихъ дѣлахъ по слуху, чрезъ другихъ людей.
Но кому неизвѣстно свойство молвы людской? Чего не
выдумаетъ злоба и ненависть враговъ? Припомните, пр.
хр., какіе слухи ходили въ народѣ о жизни Іисуса Хри-
ста, святѣйшаго изъ людей. Онъ благодворилъ людямъ,
а объ немъ говорили, что Онъ не хранитъ субботы
(Іоан. 19, 16), что совершаетъ чудеса силою вельзевула,
князя бѣсовскаго; Онъ обращалъ заблудшихъ и прини-
малъ кающихся, а объ Немъ разглашали, что онъ другъ

мытарямъ и грѣшникамъ (Мѡ. 11, 13) Но если бы мы и сами видѣли весь дѣла человѣческія, то развѣ тогда не можемъ погрѣшнить въ сужденіяхъ о нихъ? Намъ иногда кажется, что ближній нашъ не дозвуется благоволеніемъ Божиимъ и мы не смотря на его добродѣтельную жизнь, говоримъ, что онъ только представляется благочестивымъ, а на самомъ то видѣнъ онъ не добрый человѣкъ, и осуждаемъ его. Вотъ вамъ въ данномъ случаѣ поставлю въ примѣръ многосрадальнаго Іова. Это былъ человѣкъ богобоязненный, избѣгалъ зла. По Божію попущенію въ одно время лишился богатства и дѣтей, и самъ впалъ въ тяжкую болѣзнь — все тѣло его покрылось проказою. Ближніе, видя это, говорили, что онъ должно быть грѣшникъ величайшій изъ всѣхъ людей; ибо Богъ послалъ ему такія страданія, какія никому изъ людей не посылалъ, а между прочимъ Господь только чрезъ эти страданія испытывалъ его вѣру, а не за грѣхи наказывалъ его, какъ думалось окружающимъ его. Господь послѣ щедро его наградила: далъ ему богатство въ два раза болѣе прежняго и снова родилось у него семь сыновей и три дочери, взаимствѣ погибшихъ подъ развалинами дома. Вотъ еще примѣръ, служащій подтвержденіемъ неосновательнаго сужденія о нашихъ ближнихъ. Родители Пр. Дѣвы Маріи были неплодны, а іудеи полагали, что Богъ лишаетъ ихъ дѣтей за ихъ тайные грѣхи. А между тѣмъ Господь чрезъ это, возводя ихъ на высшую степень совершенства, приготовлялъ ихъ къ рожденію той, которая въ послѣдствіи явилась предметомъ благословенія, прославленія, для всѣхъ племенъ и народовъ. Кто знаетъ, можетъ быть, тотъ, котораго мы считаемъ великимъ грѣшникомъ и погибшимъ человѣкомъ, отъ котораго отворачиваемся съ презрѣніемъ, съ насмѣшкой, будетъ на небѣ гораздо выше насъ. Вѣдь Господь самъ сказалъ: послѣдніи будутъ первіи, а первіи послѣдніи. (Мѡ. 20, 16). И

это легко может случиться; может быть в то самое время, когда мы смотрим съ презрѣніемъ, съ негодова-ніемъ даже, на великаго грѣшника, онъ, въ это самое время, въ своемъ сердцѣ глубоко сокрушается о содѣян-ныхъ грѣхахъ, просить слезно у Господа Бога про-стить ихъ ему и милосердый Господь невидимо прощаетъ его грѣхи. По слову Спасителя: мытари и блудницы предвосхищаютъ царствіе Божіе у многихъ изъ людей, которые высокоумствуютъ о себѣ, какъ о великихъ праведникахъ (Лук. 7, 49—50).

Поэтому, видя согрѣшающихъ, не слѣдуетъ осуждать ихъ, а молиться нужно за нихъ. Иуда предатель въ чет-вергъ на разсвѣтъ былъ со Христомъ и Его учениками, а разбойникъ среди злодѣевъ и убійць; когда настала пятая, Иуда пошелъ въ адъ, а разбойникъ со Христомъ въ рай вселился. Допустимъ, даже что нашъ ближній дѣйствительно имѣетъ какіе либо нравственные недостат-ки, и въ этомъ случаѣ имѣемъ-ли право презирать или осуждать его? Судить ближняго, значитъ, брать право суда у Бога, такъ какъ Ему одному оно принадлежитъ. *Кто ты, осуждающій чужаго раба. Стоитъ-ли онъ или падаетъ, судить о томъ Богу: и будетъ возстановленъ, п. ч. Богъ силенъ возстановитъ его* (Рим. 14, 4) *Что ты осуждаешь брата твоего? Или ты что укоряешь брата твоего? Вся мы предстанемъ на судъ Христовъ. — Каждый изъ насъ дастъ отчетъ за себя Богу* (Рим. 14; 10, — 12) *Кто осуждаетъ согрѣшающихъ, санъ Христовъ похищаетъ* и есть антихристъ (Прол. на 2-е Марта). *Послушайте и запомните навсегда, ка-кому страшному суду подлежатъ осуждающіе своихъ ближнихъ.* „Одинъ старецъ, услышавъ о вѣкоторомъ братѣ, впавшемъ въ блудъ, сказалъ только: тяжело согрѣ-шили онъ! И вотъ Ангель принесъ къ нему душу со-грѣшившаго брата и сказалъ ему: смотри тотъ, котораго

ты осудилъ, умеръ; теперь куда велишь помѣстить его? въ царство, или въ муку? И вторично сказалъ Ангель старцу: такъ-какъ ты судья праведнымъ и грѣшнымъ; то какъ прикажешь поступить съ бѣдною сею душею? Помилуешь ее, или предашь мукамъ? (Прол. на 27 Сент.) Выслушайте и еще разскажъ, что произошло съ однимъ подвижникомъ въ подобномъ же случаѣ. Онъ самъ о себѣ разсказываетъ вотъ-что: Однажды сидѣлъ онъ, говорить онъ, на краю пустыни. Въ то время пришелъ ко мнѣ нѣкто изъ монастыря для посѣщенія. Я спросилъ его: хорошо ли живутъ отцы? Онъ отвѣчалъ: хорошо, молитвами вашими. Тогда спросилъ я его объ одномъ братѣ, о которомъ носился худой слухъ. Онъ отвѣчалъ: повѣрь мнѣ, отче, это правда. Услышавъ такой отзывъ, я сказалъ: охъ! Но лишь я только произнесъ сіе, какъ увидѣлъ себя восхищеннымъ во ужасѣ сна, -- увидѣлъ себя предъ святымъ Краціевымъ мѣстомъ. Тутъ стоялъ Господь между двумя разбойниками. Я устремился на поклоненіе Ему и приблизился къ Нему: но Онъ, увидѣвъ сіе, обратился къ предстоявшимъ Ему Ангеламъ, и сказалъ имъ: выбросьте его вонъ; это антихристъ! Онъ прежде суда Моего осудилъ своего брата! (Прол. на 22 октября)

Вотъ какъ Богъ строго смотритъ на осужденіе ближняго! Познайте, бр., что и мы сами не безъ грѣха. Кто изъ насъ можетъ похвалиться непорочною, святостию въ жизни? Никто, если бы и одинъ день житія нашего былъ на землѣ. Припомнимъ, что Господь сказалъ фарисеямъ, когда ими приведена была къ Нему жена, уличенная въ тяжкихъ преступленіяхъ, за которыя, по закону Моисееву, предстояло ее побить камнями, спрашивавшимъ Его мнѣнія на этотъ счетъ: *иже есть въ васъ безъ грѣха, прежде верзи камень на ню* (Іоан. 8, 7—8),

сказавъ Онъ. Истинно нѣтъ человѣка безъ грѣха; почему аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣтъ въ насъ.

Итакъ, пр. хр., будемъ осторожны въ сужденіяхъ о своихъ ближнихъ, чтобы не быть самимъ осужденнымъ отъ Бога; послѣдуемъ въ этомъ случаѣ примѣру Іисуса Христа, Сына Божія, Который, будучи Самъ святъ, никогда не призиралъ грѣшниковъ и, вися на крестѣ, не осуждалъ нераскаянныхъ злодѣевъ — своихъ распинателей, а еще молился за нихъ: *Отче, отпусти имъ: не вѣдѣтъ бо, что творятъ* (Лук. 23, 34). И особенно воздержимся отъ грѣха осужденія во время поста, такъ-какъ св. Церковь, предписывая намъ постъ тѣлесный, повѣлеваетъ поститься и духовно. Если не будемъ соблюдать поста духовнаго, избѣгать сужденія, злорѣчія, лжи и др. пороковъ, то постомъ тѣлеснымъ не угодимъ Богу. Не думайте, что мы оставили есть мясо и все соблюли, далеко нѣтъ. Фарисеи постились два раза въ недѣлю, но Господь ихъ осудилъ, потому что они не имѣли поста духовнаго, не воздерживались отъ неправды, зависти и злобы и другихъ грѣховъ. Избѣжимъ сего и спасемся! Аминь.

Священникъ Алексій Соколовъ.



О трудах преосвященнаго Іустина Епископа Рязанскаго, а нынѣ Уфимскаго.

Сочиненія, тт. I—X. Москва. 1895.

Литературно-богословская дѣятельность преосвященнаго Іустина обращаетъ на себя вниманіе какъ по своему объему, такъ и по характеру. Въ первомъ отношеніи преосвященный авторъ является предъ нами писателемъ весьма обильнымъ, труженикомъ неутомимымъ: онъ издалъ уже десять томовъ своихъ сочиненій, которые въ совокупности образуютъ около 4,500 стр. и, повидимому, десятымъ томомъ собраніе его сочиненій еще не закончено. Что касается характера трудовъ преосв. Іустина, то онъ избралъ для себя весьма благодарную задачу служить, такъ сказать, посредникомъ между богословами спеціалистами и обществомъ. Недавно рецензентъ „Русскаго Обзорнія“, говоря о его трудахъ, замѣтилъ, что они напоминаютъ собою отчасти труды преосвященнаго Теофана-затворника. По нашему мнѣнію, это сближеніе правильно. Умъ, изсушенный абстрактными понятіями современной науки и постоянно развлекаемый калейдоскопомъ измельчавшей современной „беллетристики“, дѣйствительно отдыхаетъ и освѣжается на „лугу духовныхъ писаній“, подобныхъ трудамъ названныхъ іерарховъ.

По предмету и содержанію, сочиненія преосв. Іустина весьма разнообразны; но ихъ можно раздѣлить на три большихъ группы, — сочиненія содержанія: 1) *догматическаго*, 2) *историко-патристическаго* и 3) *нраво-*

учительнаго. Мы охарактеризуемъ здѣсь кратко каждую изъ этихъ трехъ группъ въ отдѣльности.

I.

Сочиненія, тт. III—VIII.

Въ нашей догматической литературѣ ясно опредѣлились два главныхъ направленія, изъ которыхъ одно выражено „Православно-догматическимъ Богословіемъ“ покойнаго митрополита Макарія, а другое — „Опытомъ Православнаго Догматическаго Богословія“ нынѣ здравствующаго маститаго ректора Кіевской духовной академіи, епископа Сильвестра. Это такъ сказать, два крайнихъ полюса нашей православно-догматической науки, которые относятся между собою, какъ формула и духъ. Тогда какъ митр. Макарій ставитъ себѣ задачею главнымъ образомъ показать, *какъ* Церковь вѣровала и вѣруетъ, учила и учитъ; преосвящ. Сильвестръ старается уяснить, *почему* именно Церковь учила и учитъ такъ, а не иначе. Вслѣдствіе этого, тогда какъ первый догматистъ направляетъ свои заботы къ тому, чтобы экзегетическимъ и историко-практическимъ путемъ утвердить *формулу* содержамаго Церковію вѣроученія; послѣдній старается ввести читателя *въ духъ разумнiя* внутренняго существа откровенной и хранимой Церковію истины, уяснить ее и представить вмѣстѣ съ ея научнымъ оправданіемъ ¹⁾.

1) См. подробнѣе характеристику системъ преосвященныхъ Макарія и Сильвестра въ нашей статьѣ: „Сравнительная оцѣнка догматическихъ системъ преосв. Макарія и архимандрита (нынѣ епископа) Сильвестра“ (*Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*, 1886, Февраль, Мартъ, Апрель).

Таковы два крайнихъ типа нашей догматической науки. Между ними можно поставить двухъ авторовъ-догматистовъ съ направлениемъ, выраженнымъ, правда, не столько резко, однако всеже достаточно опредѣленно, чтобы мы имѣли основаніе приблизить одного къ митр. Макарію, а другаго — къ преосв. Сильвестру. Мы разумѣемъ преосвященныхъ Филарета Черниговскаго и Іустина Рязанскаго. Оближеніи перваго съ митр. Макаріемъ едвали можетъ быть споръ: достаточно благопросмотра обѣихъ догматикъ, чтобы убѣдиться въ сходствѣ пріемовъ у обоихъ догматистовъ. Оставляя, поэтому этотъ вопросъ въ сторонѣ, обратимся къ нашему автору.

Когда преосвящ. Іустинъ составлялъ свое „Православно-Христіанское Вѣрученіе“, преосвящ. Сильвестръ только еще начиналъ печатаніе своей обширной догматической системы (тогда появились еще только два тома). Уже по одному этому нельзя говорить о зависимости труда и перваго отъ послѣдняго и, дѣйствительно, мы не видимъ никакихъ признаковъ такой зависимости. И тѣмъ не менѣе оба догматиста, руководясь вѣрнымъ пониманіемъ запросовъ времени, проходятъ въ своихъ трудахъ сходнымъ путемъ. Въ ихъ направленіи и пріемахъ сказала редакція противъ утомительной рубрицистики и сухости предшествовавшихъ догматическихъ системъ и — обусловленное ею стремленіе сообщить изложенію догматовъ возмозжизненный характеръ, приблизить ихъ, насколько воз-

можно, къ пониманію, сдѣлать доступными вмѣстѣ и уму и сердцу. Это свойство Догматики прео в. Іустина, сверхъ того, отчасти опредѣлялось и спеціальнымъ назначеніемъ труда — служить пособіемъ при усвоеніи науки воспитанниками семинарій: „преподавая догматику, — пишетъ авторъ въ предисловіи къ первому изданію, — я имѣлъ обыкновеніе, какъ можно *проце* и полнѣе“ излагать предметъ. Просматривая „Вѣроученіе“ преосв. Іустина, мы дѣйствительно повсюду замѣчаемъ это стремленіе приближать догматическіе истины къ нашему разумѣнію, каковое стремленіе естественно проявляется съ болышею силою въ вопросахъ труднѣйшихъ, каковы, напр., вопросы о троичности, о воплощеніи и пр. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. Выясняя отношеніе догмата о св. Троицѣ къ разуму, авторъ между прочимъ говоритъ: „Догматъ о троичности Божіей правильно понимаемый, при всей своей непостижимости, не вноситъ, по крайней мѣрѣ никакого противорѣчія въ идею нашего разума о Богѣ, а напротивъ, съ другой стороны, — восполняетъ ея ограниченность и преобразуетъ ее изъ отвлеченнаго понятія въ живое представленіе и чувство... Идея о единомъ Богѣ скоро исчерпывается, при опредѣленіи свойствъ Божіихъ: изъ нея не могутъ быть выводимы нравственные свойства Бога, относящіяся къ внутренней сокровенной жизни Божіей. Ученіе же о св. Троицѣ восполняетъ такой важный недостатокъ, указывая намъ въ отношеніяхъ божественныхъ Лицъ между собою всю полноту Божественной и внутрен-

ней жизни вседовольнаго Бога“ и т. д. (стр. 125—6, т. IV). Постановка труднаго вопроса, какъ видимъ, отчетливая и вразумительная. Въ догматѣ о воплощеніи, кромѣ подобнаго-же указанія на отсутствіе противорѣчія между имъ и „началами и законами нашего разума“, преосв. авторъ весьма краснорѣчиво и энергично говоритъ о соотвѣтствіи этого догмата требованіямъ нашего сердца, съ его таинственнымъ неумолкающимъ желаніемъ спасенія: „и по обѣтованіямъ неба и по смыслу желаній земли, Спаситель долженъ быть Бого-человѣкомъ“ и т. д. (см. т. III, стр. 300 и сл.; стр. 212 сл.). Вообще, стремленіе къ возможно понятному и жизненному изложенію догматовъ составляетъ весьма привлекательную черту „Вѣроученія“ преосв. Іустина.

Отмѣчая это свойство догматики преосв. Іустина, мы очевидно разсматриваемъ ее, какъ принято говорить, *ad hominem*. Но, по нашему мнѣнію, оцѣнка православныхъ догматическихъ системъ съ этой точки зрѣнія не только вообще умѣстна и законна, но едва-ли даже не имѣетъ правъ на *предпочтительное* вниманіе критики. Вѣдь извѣстно, что по самому существу дѣла и по самой постановкѣ задачи, различія между православными догматистами могутъ касаться лишь формы, а не существа, — не то что, напримѣръ, у догматистовъ протестантскихъ. На труды этихъ послѣднихъ кладетъ свой опредѣленный и рѣзкій отпечатокъ ихъ общая философская точка зрѣнія: между протестантскими богословами есть догматисты гегельянцы (Пфледереръ), неокантіанцы (Ричль, Липсіусъ) и т. д. У православныхъ же догматистовъ эти различія могутъ проявляться лишь въ весьма ограниченномъ объемѣ и, поѣтому вся разница между православными догматиками сводится, въ концѣ концовъ, къ тому, что однѣ системы обширнѣе, другія — уже; въ однѣхъ больше

цитатъ и самая цитація строже, въ другихъ меньше; въ однѣхъ больше отводится мѣста соображеніямъ разума, въ другихъ меньше; въ однѣхъ преобладаетъ теоретическое направленіе, въ другихъ практическое и т. д. При такихъ условіяхъ, оцѣнка православной догматической системы *ad hominem*, очевидно, имѣетъ далеко не маловажное значеніе. Важно выяснить, восполяетъ ли новая система въ этомъ отношеніи какую-либо односторонность прежнихъ, или нѣтъ. Къ разъясненію именно этой-то стороны дѣла относительно „Вѣроученія“ преосв. Іустина и направлялись наши предыдущія соображенія. Изъ нихъ видно, чего прежде всего можно искать въ немъ. Конечно, кто обращается къ Догматикѣ за точными и обильными справками, ищетъ строгой догматической формулы по тому или другому догматическому вопросу, тотъ долженъ обращаться къ Догматикѣ митрополита Макарія. Кто хочетъ уразумѣть православную догматику, какъ органически-связную систему умозрительныхъ истинъ, тотъ всего цѣлесообразнѣе поступить, если примется за изученіе обширнаго „Опыта“ епископа Сильвестра. Но кто хочетъ воспринять христіанскіе догматы практической стороною духа, увѣровать сердцемъ, чтобы освѣтить ими путь своей жизни, тому можно предпочтительно рекомендовать трудъ преосв. Іустина.

Впрочемъ, и съ объективно-научной стороны „Вѣроученіе“ преосв. Іустина не лишено своихъ достоинствъ. Въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ, какъ это ни трудно было, авторъ сохраняетъ свою независимость отъ предшествовавшихъ догматистовъ и пытается пройти своимъ путемъ. Таковъ наприм., отдѣлъ о благодати, — лучший по нашему мнѣнію во всей догматикѣ. Сравнивая его съ соотвѣтствующимъ отдѣломъ догматическаго Богословія митроп. Макарія, мы находимъ, что въ немъ

гораздо отчетливѣе, чѣмъ у послѣдняго, выяснена психологическая сторона усвоенія благодати: авторъ обсуждаетъ здѣсь такіе вопросы, которые у преосв. Макарія или совсѣмъ обойдены или лишь намѣчены въ самой общей формѣ; вводитъ цѣлесообразныя и вразумительныя разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ изъ такихъ оо. и учителей, которые у преосв. Макарія только называются по имени или и совсѣмъ не называются и т. д. При переходѣ въ этотъ отдѣлъ, тотчасъ чувствуешь, что авторъ вступаетъ здѣсь въ такую область, которую онъ изучалъ спеціально и по первымъ источникамъ. Хорошо также обработаны у автора отдѣлы о Св. Троицѣ, объ искупленіи и др., какъ это отмѣтила критика еще при первомъ изданіи „Вѣроученія“. Но съ особою полнотою и основательностію изложенъ у него средоточный пунктъ всего христіанскаго богословія, — ученіе о Богѣ, какъ Спасителѣ міра: кромѣ особой части „Вѣроученія“, этому вопросу посвященъ спеціальныи догматико-историческій трактатъ, — очень обширный: „Божественное Лицо и дѣло Господа нашего Иисуса Христа“ (томъ III, стр. 1—312).

Говоря о догматическихъ трудахъ преосв. Иустина, нельзя не отнестись съ признательностію и къ его счастливой мысли — предложить современному обществу, въ ясномъ и точномъ изложеніи (почти переводѣ), „догматы по Стефану Яворскому“ (томы VII и VIII). Какъ извѣстно, этотъ неутомимый и мужественный борецъ за православіе противъ протестантизма, заботливо выяснялъ именно тѣ сторны нашего православнаго вѣроученія, которыя отличаютъ его отъ ученій инославныхъ и главнымъ образомъ — протестантскихъ, т.-е. тѣ стороны, которыя составляютъ отличительныя особенности нашего православнаго богословія, какъ-то: о свящ. преданіи, о необходимости для спасенія добрыхъ дѣлъ,

о св. постахъ, о таинствѣ Евхаристіи, о поминовеніи усопшихъ, о прославленіи праведниковъ на небеси въ Церкви торжествующей, о почитаніи пресвятой Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи, о почитаніи святыхъ, св. мощей и иконъ, о знаменіи честнаго Креста, о вѣчности адскихъ мученій и проч. Со времени Стефана Яворскаго наши богословы, къ сожалѣнію, не много успѣли прибавить по указаннымъ вопросамъ къ трудамъ этого ученаго мужа и, такимъ образомъ, его труды не бесполезны и для нашего времени, какъ восполняющіе замѣтный пробѣлъ въ нашей богословской литературѣ. Пусть это — продуктъ „старой школы“, съ ея устарѣвшими полетическими приѣмами: но что дѣлать если, въ замѣнъ стараго, „новая школа“ не дала ничего лучшаго? Повторяемъ, къ изложенію догматовъ по Стефану Яворскому можно отнести лишь съ полнымъ сочувствіемъ и признательностію къ неутомимому труженнику.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Апрѣля 1897 г.

Цензоръ Священникъ **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 7 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамоты Уфимской епархіи за 189⁵/₆
учебный годъ.

(Продолженіе).

II.

*Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ и по какимъ при-
ходамъ и благочиніямъ они распределяются.*

Раскольниковъ въ Уфимской епархіи числится 16.901.
душа обоего пола, а иновѣрцевъ свыше милліона дупъ
(1. 099. 251). Раскольники распределяются по уѣздамъ
и благочиніямъ такимъ образомъ:

Въ г. Уфѣ — въ приходѣ Крестовоздвиженскомъ, Успен-
скомъ и Троицкомъ и въ Уфимскомъ уѣздѣ — въ прихо-
дахъ 1-го благочинническаго округа: Богородскомъ, Охлѣби-
нинскомъ, Юрмашевскомъ Ашкашлинскомъ; въ приходахъ
2-го благочинническаго округа: Березовскомъ и Чесноков-
скомъ; въ приходахъ 3-го благочинническаго округа: Сим-
скомъ, Илекскомъ, Ералскомъ, Усть-Катавскомъ, Катавъ-
Ивановскомъ, Карауловскомъ, Сергіевскомъ, Біянковскомъ;
въ приходахъ 4-го благочинническаго округа: Благовѣщен-
скомъ, Рязановскомъ, Семеновскомъ, Дуванейскомъ, Ка-
линниковскомъ, Казанскомъ, Быковскомъ и Языковскомъ;

въ приходахъ 5-го благочинническаго округа: Голодаевскомъ, и Медвѣдеровскомъ; въ приходахъ 6-го благочинническаго округа: Новотроицкомъ, Маркелловскомъ и Ново-Князевскомъ, — всего 3078 душъ обоого пола.

Въ семнадцать изъ поименованныхъ приходоѡ имѣются церковно-приходскія школы, въ четырехъ — школы грамоты, въ восьми — земскія школы, а въ пяти существуютъ и церковныя, и земскія школы; библиотека съ книгами противораскольническаго содержанія имѣется только въ одномъ селѣ — Богородскомъ.

Въ Мензелинскомъ уѣздѣ — въ приходахъ Николаевскомъ, Бутинскомъ и Акташевскомъ, всего 56 человекъ обоого пола; въ первыхъ двухъ приходахъ имѣются школы земскія, а въ послѣднемъ — церковно-приходская; школьныхъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія нигдѣ нѣтъ.

Въ городѣ Бирскѣ — въ приходѣ Бирскаго собора 29 д. и Михаило-Архангельскомъ 10 душъ обоого пола; въ Бирскомъ уѣздѣ — въ приходахъ 1-го благочинническаго округа: Осиновскомъ 27, Старо-Петровскомъ 58, Ельдякскомъ 310, Дюртиллинскомъ 36, Силантьевскомъ III, Казанцевскомъ 185 обоого пола, Надеждинскомъ 23, Кельтешинскомъ 25, Касевскомъ 20, Андреевскомъ 30, Курпынскомъ 21 душа обоого пола; 3-го благочинническаго округа: Ямашь — Павловскомъ 3, Ключевскомъ 100, Бурминскомъ 29, Аскинскомъ 106, Ельдякскомъ 26, Абызовскомъ 29, Байкинскомъ 26 Сарсинскомъ 2, Курачевскомъ 14, Куяштырскомъ 188, Леунскомъ 34, Ургушскомъ 3, Артакульскомъ 13 душъ обоого пола; въ приходѣ благочинія Уфимскаго уѣзда Маядыкскомъ 5 душъ обоого пола; всего въ Бирскомъ уѣздѣ — 1511 душъ обоого пола. Въ 14 изъ поименованныхъ приходоѡ имѣются церковно-приходскія школы и въ 2-хъ школы гра-

моты. Специальных противораскольнических библиотекъ нѣтъ ни въ одномъ приходѣ.

Въ Белебеевскомъ уѣздѣ — въ приходохъ 1-го благочинническаго округа — Верхне-Троицкомъ 3348 душъ и Знаменскомъ 2636 душъ; 2-го благочинническаго округа: Шуганскомъ 10, Костеевскомъ 220, Чукаевскомъ 58 и Никольскомъ 87 душъ, а всего 6359 душъ обоого пола. Въ 4-хъ изъ поименованныхъ приходохъ имѣются церковно-приходскія школы, библиотекъ-же съ книгами специально противораскольническаго содержания нѣтъ ни въ одномъ.

Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ — въ приходохъ 1-го благочинническаго округа — Воскресенскомъ, Верхоторскомъ, Мелеузовскомъ, Зиргановскомъ, Бугульчанскомъ и Александровскомъ; 2-го округа, Архангельскомъ и Ирныкшинскомъ, 3-го округа: Оедоровскомъ, Петропавловскомъ, Помряскинскомъ и Максимовскомъ, — всего 2247 душъ обоого пола. Въ указанныхъ приходохъ имѣются церковно-приходскія школы въ селѣ Верхоторскомъ (женскія), Варваринѣ, Петропавловскомъ и Максимовѣ и селѣ Ирныкшахъ-школа грамоты женская; во всѣхъ остальныхъ приходохъ, гдѣ проживаютъ раскольники, существуютъ училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противо-сектантскаго содержания при всѣхъ школахъ, гдѣ проживаютъ раскольники и иновѣрцы не имѣется.

Въ Златоустовскомъ уѣздѣ — въ приходохъ 1-го бла-

гочинническаго округа -- въ городѣ Златоустѣ, въ селахъ Кувашихъ и Александровкѣ; 2-го округа Тастубѣ, Усть-Икинскѣ, Ярославкѣ, Метеляхъ, Емашахъ, Карлыхановѣ, Старо-Бѣлокатаѣ, Рухтинѣ, Еланышѣ, Ново-Бѣлокатаѣ, Мясогутовѣ, Сикиязѣ, Лемезахъ, Дуванѣ и Каировѣ; 3-го благочинническаго округа селахъ: Айлинѣ, Леузахъ и Рудничномъ и заводахъ: Саткѣ, Кусѣ и Юрюзанѣ -- всего 3650 душъ обоого пола. Въ пяти изъ поименованныхъ приходоѡ имѣются школы церковно-приходскія и въ 6-ти -- школы грамоты. Небольшія противораскольническія библіотеки имѣются при церквахъ каждаго прихода.

Что касается иновѣрцевъ, въ большинствѣ магометанъ, башкирцевъ, а затѣмъ язычниковъ -- мордвы, чувашъ и черемисъ, то число ихъ распредѣляется такимъ образомъ въ городѣ Уфѣ и Уфимскомъ уѣздѣ 137. 225 душъ обоого пола, въ городѣ Мензелинскѣ и его уѣздѣ -- 203. 601 душа, -- въ городѣ Бирскѣ и его уѣздахъ 338. 385 душъ, въ городѣ Белебѣ и его уѣздѣ 283. 117 душъ, въ городѣ Стерлитамакѣ и его уѣздѣ -- 76. 423 души и въ г. Златоустѣ и его уѣздѣ -- до 60. 500 душъ обоого пола. При этомъ нужно замѣтить, что магометанскія башкирскія селенія раскинуты по всей епархіи, чередуясь съ русскими, а язычники -- мордва, чуваша и черемисы главнымъ образомъ заселяютъ уѣзды -- Уфимскій, Бирскій и Белебеевскій. Лица же католическаго и протестантскаго вѣроисповѣданій, равно іудейской религіи въ незначительномъ количествѣ -- проживаютъ только въ городахъ, заводахъ и крупныхъ помѣстьяхъ, состоя или на

государственной службѣ, или же занимаясь торговлею, ремеслами, сельскимъ хозяйствомъ и т. п. предпріятіями.

Имѣются ли карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола.

Географическія карты, составленныя примѣнительно къ народно-просвѣтительному дѣлу, имѣются какъ при училищномъ Совѣтѣ, такъ и при его уѣздныхъ отдѣленіяхъ, при первомъ карта всей епархіи, при остальныхъ же — карты уѣздовъ.

(Продолженіе будетъ).



Высочайше утвержденный Уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

(Продолженіе).

II. О Совѣтѣ общихъ собраній Общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его, Совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ Общества созывается Совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности Общества, для избранія ревизіонной комиссіи и выбора 4-хъ членовъ Совѣта. Члены Общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи Общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Экзарха Грузіи состоитъ изъ Вице-Предсѣдателя, назначаемаго Главноначальствующимъ гражданскою частію на

Кавказъ, и изъ 8 членовъ Общества, изъ коихъ 4 члена назначаются Предсѣдателемъ Совѣта, а остальные 4 избираются на три года Обществомъ, въ общемъ годовомъ собраніи.

§ 14. Дѣла Совѣта Общества ведутся въ Канцеляріи Экзарха Грузіи, и на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству назначается Совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ Общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію Предсѣдателя и по соображенію съ количествомъ, спѣшностію и важностію дѣлъ, требующихъ обсужденія Совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта требуется присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ кромѣ Предсѣдателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія специальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по обсужденіи ихъ въ Совѣтѣ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ не согласія Предсѣдателя съ постановленіемъ большинства членовъ Совѣта, дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены Общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ изъясняетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена Общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корреспонденціи; посылки же, отправляемыя Обществомъ,

или адресуемая на его имя, пересылаются почтовыми учреждениями бесплатно, если не превышают вѣсомъ одного пуда.

(Продолженіе будетъ).

В Ы С О Ч А Й Ш Е

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1 Января 1897 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи былъ слѣдующій:

П О П Р И Х О Д У:

По жертвованія	—	—	—	405856 р. 62 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства	—	—	—	150000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	—	—	—	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ %-хъ бумагъ	—	—	—	50182 р. 00 к.
				<hr/>
Всего	—	—	—	639268 р. 88 к.

П О Р А С Х О Д У.

Конкурсное вознагражденіе: архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12867 р. 11 к.,

а всего — — — — 2373 р. 76 к.

Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы, всего — — — — 199276 р. 29 к.

Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора — — — 13270 р. 74 к.

Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства

Комитета — — — — — 26000 р. 22 к.

Уплачено при покупкѣ %о-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и %о по текущимъ купонамъ всего — — — 8296 р. 37 к.

Страховка выигрышнаго билета I-го займа — — — — — 7 р. 80 к.

Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей — — — 361 р. 08 к.

Всего — — — — — 269586 р. 26 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1897 года состоитъ свободныхъ суммъ 369682 р. 62 к.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

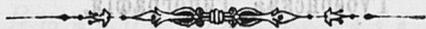
Съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, при всѣхъ кассахъ учрежденій Общества Краснаго Креста открытъ сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.

Н О В А Я К Н И Г А :

Тщетное самооправданіе старообрядцевъ -- поповцевъ.

Прот. Іоанна Виноградова. Москва 1897 г. цѣна 35 коп.

Выписыв. не менѣе 10 экз. платять 20 к. съ пересылкой.



Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45)

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Продолженіе).

Іустинъ, св. философ. и муч. Сочиненія. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Отд. I. Первая и вторая апология. Разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ. Отд. II. Посл. къ Діогнету. — Рѣчь къ Эллинамъ. — Увѣщан. къ Эллинамъ. — О единовластительствѣ. — Отрывокъ о Воскресеніи. М., 1891 г., ц. 2 р.

Карповъ П. Систематическій указатель статей по основному, догматическому, нравствен. и сравнит. Богословіямъ, помѣщенныхъ въ журналахъ. Изд. 2-е. исправлен. и дополненное. Спб., 1888 г., ц. 1 р.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Инструкція Епарх. Наблюдателю ц.-прих. школь. Программа по ариметикѣ. Программа для паст. поученій. Епарх. хроника.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе на одинъ изъ дней Вел. поста. О трудахъ Преосв. Іустива Еп. Уфим.

Прибавленія къ № 7 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ о сост. цр.-прих. школь за 1895/6 уч. г. Уставъ общ. возст. прав. хр. на Кавказѣ. Вѣдом. Комит. по постр. храма въ Варшавѣ.

Объявленія: Отъ Красн. Креста и о новыхъ книгахъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Апрѣля 1897 г.

Цензоръ Священникъ **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

— 27 —

Чтеніе девятое.

Поклоненіе волхвовъ.

(Матѣ. 2, 1—12).

Иисусу же рождишюся въ Вифлѣемъ Іудействѣмъ, во дни Ирода царя, се волсви отъ востокъ приидоша во Іерусалимъ, глаголюще: гдѣ есть рождейся Царь Іудейскій? Видѣхомъ бо звѣзду его на востоцѣ, и приидохомъ поклонитися ему. Слышавъ же Иродъ Царь смутися, и весь Іерусалимъ съ нимъ. И собравъ вся первосвященники и книжники людскія, вопрошаше отъ нихъ: гдѣ Христосъ раждается? Они же рекоша ему: въ Вифлѣемъ Іудействѣмъ, тако бо писано есть пророкомъ: И ты, Вифлѣеме—земле Іудова, ничимже меньше еси во владыкахъ Іудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ Вождь, иже упасетъ люди Моя Израиля. Тогда Иродъ тай призва волхвы, и испытоваше отъ нихъ время явльшійся звѣзды. И пославъ ихъ въ Вифлѣемъ, рече: шедше испытайте извѣстно о Отрочати: егда же обряцете, возвѣстите ми, яко да и азъ иду поклонюся ему. Они же послушавше Царя, идоша:

Въ чное Евангеліе.

и се звезда, юже видѣша на востоцѣ, идяше предѣ ними, дондеже пришедши ста верху, идяше бѣ Отроча. Видѣше же звезду, возрадовашася радостію велию зѣло. И пришедше въ храмину, видѣша отроча съ Марією Матерію Его, и падше поклонишася Ему, и отверзше сокровища своя, принесоша Ему дары, злато, и ливанъ, и смирну. И вѣсть приѣмше во снѣ -- не возвратитися ко Ироду, инымъ путемъ отыдоша во страну свою.

Родившемуся отъ Пречистыя Дѣвы Маріи поклонились не одни пастыри — вѣрныя чада Израиля; но поклонились Ему и волхвы — „начатокъ языковъ“, въ предзнаменованіе того, что не одни іудеи, но и язычники будутъ призваны въ благодатное Царство Христово.

Ев. Матѣей говоритъ, что волхвы пришли съ востока, но изъ какой именно страны, на это нѣтъ прямого указанія. Въ слѣдъ за Василиемъ Великимъ, Іоанномъ Златоустымъ и ученіемъ церкви, нужно признавать, что эти восточные мудрецы были „отъ Персиды“ — изъ Персіи. Въ Персіи, еще во времена пророка Давіила было извѣстно, подъ именемъ волхвовъ, особое ученое сословіе (Дан. 1, 20; 2, 2; 4, 4; 5, 7). Этотъ Пророкъ, снискавшій уваженіе Персидскаго Царя, своею мудростію и прозорливостію, былъ поставленъ правителемъ всего царства (— 6, 1—4) и княземъ волхвовъ (— 5, 11). Онъ также получилъ отъ Бога откровеніе, опредѣлившее время пришествія Мессіи семидесятью седминами лѣтъ, начиная отъ царскаго указа о возста-

явленіи Іерусалима (—9, 25). Безъ сомнѣнія, волхвы не мало слышали, какъ отъ старѣйшины своего, такъ и отъ прочихъ плѣнныхъ Іудеевъ, объ ожиданіи Мессіи. Не оставалось имъ неизвѣстнымъ и еще болѣе древнее пророчество Валаама *о звѣздѣ*, имѣвшей *возсіять отъ Іакова* (Числ. 24, 17). Это ожиданіе Спасителя, и именно изъ Іудей, переходило между восточными мудрецами изъ рода въ родъ, и сдѣлалось особенно сильнымъ около времени Рождества Христова, указаннаго въ седминахъ Давіила. Увидѣвъ появленіе чудной звѣзды, волхвы естественно могли себѣ представить, что она означаетъ рожденіе Того необыкновеннаго Царя, котораго ожидали іудеи. Но это простое гаданіе ихъ получило ясность и опредѣленность отъ непосредственнаго откровенія и внушенія Божія, какъ и замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ: „это было дѣломъ не одной звѣзды, но Самъ Богъ подвигъ ихъ сердце“. Древнее преданіе, называя трехъ волхвовъ, поклонившихся Христу, именами — Мельхіора, Гаспара и Валтасара, говоритъ, что они были люди знатные и богатые.

О необычайномъ небесномъ явленіи, приведшемъ волхвовъ къ Родившемуся Христу, св. Ігнатій Богоносець, согласно съ Григоріемъ Богословомъ, говоритъ: „Эта звѣзда возсіяла на небѣ ярче всѣхъ звѣздъ, и свѣтъ ея былъ неизреченный, а новость ея произвела во всѣхъ изумленіе. Всѣ прочія звѣзды, вмѣстѣ съ солнцемъ и луною, составляли какъ бы хоръ около сей звѣзды, и

она разливала свѣтъ свой на всѣ (другія свѣтила); и было недоумѣніе въ народѣ, откуда это новое, столь необычайное явленіе“. А св. Іоаннь Златоустъ, съ блаж. Теофилактомъ, говоритъ, что это была „какая-то невидимая сила, принявшая видъ звѣзды“. Творящему Ангелы Своя — духи, и слуги Своя — пламень огненный, безъ сомнѣнія, и то и другое, какъ и все, возможно; но положительно опредѣлить это необычайное явленіе трудно, да едвали и возможно. Ученые астрономы брались — уяснить это явленіе, но вмѣсто уясненія только затемняли его своими наблюденіями и предположеніями. Мы же вѣруемъ, что это было дѣло Божіе, и знаемъ, что звѣзда имѣла теченіе прерывистое, такъ что, указавъ восточнымъ волхвамъ рожденіе Спасителя, скрылась, а потомъ опять появилась на пути ихъ къ Вифлеему, и здѣсь остановилась надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ было родившееся Отроча.

Довольно съ насъ и того, что волхвы, по указанію чудной звѣзды, знали, гдѣ должно искать и можно найти Родившагося Царя. Прибывъ въ Іерусалимъ, они стали спрашивать о Немъ, называя Его *Царемъ Іудейскимъ*, и прибавляя: *ибо мы видѣли звезду Его на востокъ, и пришли поклониться Ему*. Казалось бы, что вѣсть о рожденіи давно ожидаемаго Мессіи произведетъ всеобщую радость въ столицѣ того народа, который много вѣковъ приготовлялся къ срѣтенію Его, и видѣлъ въ Немъ завершеніе завѣтныхъ своихъ надеждъ и лучшихъ чаяній. Но Іерусалимъ не разумѣлъ времени по-

стщіянія своего: Онъ зналъ, что Христось родился и даже, получивъ эту вѣсть отъ людей, пришедшихъ изъ дальней страны, не спѣшилъ исправить свое нерадѣніе и безпечность, и — вслѣдъ за своимъ Царемъ — встревожился. Кто же причиною этой тревоги? Младенецъ, Который лишь только родился въ крайней бѣдности, о Которомъ никто изъ окружающихъ царя ничего еще не зналъ. Вотъ Кто тревожитъ и страшитъ мощнаго властителя, смущаетъ и приводитъ въ замѣшательство подданныхъ его. — Волхвы назвали Младенца *Царемъ Иудейскимъ*; и Иродъ видитъ въ немъ своего соперника, который, возмужавъ, можетъ низвергнуть его съ престола; а жители Иерусалима тревожились опасеніемъ жестокостей лютаго тиравна Ирода..

Вопросъ, предложенный волхвами, говоритъ св. І. Златоустъ, послужилъ къ яснѣйшему и точнѣйшему познанію истины, какъ для нихъ самихъ, такъ и для Иудеевъ: иноплеменники и Іудеи взаимно научаются другъ отъ друга и наставляютъ другъ друга чему-то великому. Іудеи слышатъ волхвовъ, что и въ персидской странѣ звѣзда проповѣдала Христа, а волхвы узнаютъ отъ Иудеевъ, что о Томъ, Кого проповѣдала звѣзда, Пророки задолго предвозвѣстили. Иродъ, собравъ всѣхъ первосвященниковъ и книжниковъ народныхъ, спросилъ у нихъ: *гдѣ Христось рождается?* Члены Синедріона, на основаніи словъ Пророка Михея, указали мѣсто рожденія Мессіи — въ Виѳлеемѣ. Тогда, въ мрачной душѣ Ирода зародилось ужасное намѣреніе,

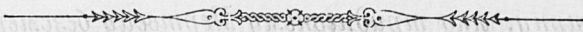
соединенное съ жестокостію неимовѣрною и крайнимъ лицемѣріемъ — убить новорожденнаго Богомладенца. Во избѣжаніе огласки, тайно призвавъ волхвовъ, Иродъ вывѣдывалъ отъ нихъ время появленія звѣзды, — „вывѣдывалъ не время рожденія Младенца, но явленія звѣзды, съ хитростію уловляя добычу“ (Злат.). Вывѣдавъ все нужное для успѣшнаго выполненія замысла, послалъ волхвовъ въ Виѣлеемъ, сказавъ имъ: *пойдите, тщательно развѣдайте о Младенцѣ, и когда найдете, извѣстите меня, чтобы и мнѣ пойти поклониться Ему*. Чужеземцы не догадывались, что Иродъ лицемѣрилъ и желалъ воспользоваться отъ нихъ ближайшими свѣдѣніями о Младенцѣ, съ тою именно цѣлію и затаенною мыслию, что бы вѣрнѣе погубить Его. „Не имѣя злонамѣренности, они думали, что и онъ говорить незлонамѣренно;“ благочестивыя и добрыя души ихъ не могли проникнуть всю глубину коварства подозрительнаго, жестокаго и властолюбиваго правителя.

Слѣдуя указанію, полученному во Іерусалимѣ, волхвы пошли въ Виѣлеемъ. Лишь только вышли они за городъ, какъ увидѣли тотъ небесный свѣтъ, который явился имъ еще на востокъ — въ родной странѣ. Они узнали свою звѣзду и возрадовались великою радостію, въ той увѣренности, что теперь, подъ руководствомъ ея, скоро и безошибочно найдутъ мѣсто рождества Христова и самаго Младенца. Звѣзда, дѣйствительно, остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ Младенецъ. Волхвы вошли въ домъ, вѣроятно вблизи вертепа, гдѣ

родился Христосъ, — куда переселилось Св. Семейство, послѣ того, какъ въ Виѳлеемѣ уменьшилось стеченіе народа. Для чувствъ тамъ не было ничего великаго; кромѣ бѣдной Матери съ Богомладенцемъ, — ничего въ домѣ не было такого, чтобы могло поразить ихъ взоры и привлечь вниманіе. Но волхвы и пришли не затѣмъ, чтобы видѣть пышность и славу: они хотѣли только поклониться Великому Царю, Котораго указала имъ чудная звѣзда. Не обращая вниманія на бѣдность и убожество, окружавшія Христа, не соблазняясь ничѣмъ видимымъ и внѣшнимъ, они приступили къ Нему, не какъ къ простому человѣку, но какъ къ Богу... Не спрашивая ни о чемъ и не развѣдывая, вполне послушные небесному водительству, восточные мудрецы благоговѣнно поклонились Богомладенцу, и — по обычаю востока — принесли Ему дары изъ драгоценнѣйшихъ произведеній страны своей. Знаменательные дары сіи, по значенію своему, были приличны Одному Богочеловѣку. По толкованію Св. Церкви, волхвы принесли Христу — *злато, яко Царю въковъ, ливанъ, яко Богу вѣсхъ, смирну, яко тридневному Мертвецу безсмертному*, проявляя смиренію — смерть, златомъ — царскую державу, ливаномъ же — преимущество Божества.

Удовлетворивъ своему благочестивому чувству, — поклонившись Христу, родившемуся въ Виѳлеемѣ Іудейскомъ, волхвы намѣрены были предпринять обратный путь въ Іерусалимъ, чтобы извѣстить Ирода о своемъ открытіи. Но, получивъ отъ Бога наставленіе во снѣ,

они измѣнили намѣреніе и отошли въ свою страну другою дорогою, пролегавшею къ югу отъ Мертваго моря по каменистой пустынь, — дорогою болѣе трудною, но и болѣе безопасною, на случай преслѣдованія со стороны жестокаго и мстительнаго властителя. Лукаво и, повидимому, искусно задумано покушеніе Ирода, мечтавшаго воспротивиться дѣлу Божію; но все хитросплетеніе его рушилось отъ одного мановенія Промысла, подобно тому, какъ тонкая паутина исчезаетъ отъ протаго дуновенія вѣтра. Аминь. (Прот. Матвѣевскаго — Еванг. исторія).



Чтеніе десятое.

Срѣтеніе Господне во урамѣ.

(Лук. 2, 22—38).

И егда исполнишися дніе очищенія ея (—ихъ), по закону Моисееву, вознесоста Ею во Иерусалимъ, поставити Ею предъ Господемъ, яко же есть писано въ законъ Господни: яко всякъ младенецъ мужеска полу, разверзая ло- жесна, Свято Господеви наречется: и еже дати жертву, по реченному въ законъ Господни два горлица или два птенца голубина.— И се бѣ человекъ во Иерусалимъ, ему же имя Симоонъ: и человекъ сей праведенъ и благоче- стивъ, чая утѣхи израилевы: и Духъ бѣ святъ въ немъ. И бѣ ему обещанно Духомъ Святымъ, не видѣти смерти, прежде даже не видитъ Христа Господня. И прииде Духомъ въ церковь: и егда введоста родителя Отроча Иисуса, сотворити има по обычаю законному о Немъ: И той приѣмъ Ею на руку свою, и благослови Бога, и рече:

Нынь отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ. Яко видѣсть очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей: святъ во откровеніе языкомъ, и славу людей твоихъ— Израиля.

Въ чное Евангеліе.

И бѣ Иосифъ и Мати Его чюдящася о глаголемыхъ о Немъ. И благослови я Симеонъ, и рече къ Маріи — Матери Его: се лежитъ сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израиль, и въ знаменіе пререкаемо: и Тебѣ же Самой душу пройдетъ оружіе: яко да открыются отъ многихъ сердецъ помышленія. И бѣ Анна пророчица, дщи (— дочь) Фануилева, отъ колѣна Асирова: сія заматорвши во днехъ многихъ, живши съ мужемъ семь лѣтъ отъ дѣвства своего: и та вдова яко лѣтъ осмидесятъ и четыре, яже не отхождаше отъ церкви постомъ и молитвами служащи день и ноцъ: и та въ той часъ пріставши исповдашеся Господеву, и глаголаше о Немъ всѣмъ чающимъ избавленія во Іерусалимъ. — И яко скончашася вся по закону Господню, возвратишася...

По закону Моисея (Лев. 12, 2—8), мать, родившая младенца мужескаго пола, по истеченіи 40 дней, называвшихся днями очищенія, являлась въ храмъ и приносила очистительную жертву, въ случаѣ достатка — однолѣтняго агнца и голубя или горлицу, а — въ случаѣ бѣдности — двухъ горлицъ или молодыхъ голубей; при представленіи же перворожденныхъ въ храмъ, — для посвященія ихъ Богу, — былъ вносимъ за нихъ выкупъ, состоявшій изъ пяти священныхъ сиклей серебра (Числ. 3, 47; 18, 16; Исх. 13, 13; 34, 20). Пречистая Дѣва, безъ истлѣнія Бога Слова родшая, не подлежала закону очищенія, также и Богомладенецъ — Творецъ закона былъ превыше закона. Но какъ Господь, такъ и Матерь Его благоволили подчиниться всѣмъ

требованіямъ закона. Потому Іосифъ и Марія, по истеченіи опредѣленнаго времени очищенія, пошли въ Іерусалимъ, чтобы въ храмъ его исполнить все, что повелѣвалъ законъ: принесли, какъ люди бѣдные, двухъ птенцовъ голубиныхъ и отдали за Богомладенца требуемые сикли (2¹/₂ рубля съ небольшимъ).

Въ то время въ Іерусалимѣ жилъ праведный и благочестивый старецъ Симеонъ, со дня надень ожидавшій пришествія Спасителя, потому что ему было обѣщано Духомъ Божиимъ, что онъ не умретъ, пока не увидитъ своими очами Христа Господня. Кто былъ Симеонъ? Евангеліе не говоритъ; но въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ онъ называется „Священникомъ, святителемъ, священнодѣтелемъ, приносившимъ законныя жертвы“. Надо думать, что онъ былъ послѣдній законный и достойный Первосвященникъ Ветхаго Завета, хотя и отѣсненный недостойными покупателями первосвященства отъ должности, но долженствовавшій срѣтить вѣчнаго Первосвященника и — такъ сказать — передать Ему непорочное священство ветхозавѣтное — временное. Это видно изъ Апостола на Срѣтеніе: Евр. 7, 7—17.

По вдохновенію Божию, Симеонъ пришелъ въ храмъ, и когда Іосифъ и Марія приблизились съ Младенцемъ Іисусомъ, то — по особенному озаренію Св. Духа, онъ тотчасъ узналъ, что это — давно ожидаемый Христосъ — Спаситель. Въ священномъ восторгѣ старецъ взялъ въ свои объятія Младенца, и на закатѣ дней своихъ произнесъ чудныя слова, которыя св. Церковь еже-

дневно повторяеть въ своемъ пѣснопѣннѣ на закатѣ дня: *Нынѣ отпущаеши раби Твоего, Владыко* и проч. Св. Старець, прославляя Младенца Иисуса, указываетъ въ Немъ *спасеніе* для всего міра, тотъ *свѣтъ*, который по пророчеству Исаи (— 9, 2), озарить покрытыхъ тьмою заблужденія язычниковъ и, распространяясь изъ Іудей, составитъ истинную славу избраннаго народа (Снес. Лук. 1, 78. 79). Видя исполненіе своихъ ожиданій, Симеонъ какъ бы порываетъ теперь всякую связь съ землею: желаніе разстаться съ міромъ заглушаетъ въ немъ всѣ другія мысли, чувствованія и стремленія, и онъ готовъ оставить здѣшнюю жизнь съ радостію, вполне успокоенный и за судьбу своего народа, къ которому пришелъ давно ожидаемый Мессія, и за судьбу всего человѣчества, для котораго пришедшій Мессія послужитъ *свѣтомъ и спасеніемъ*, и наконецъ — за свою собственную судьбу, въ блаженной надеждѣ вѣчнаго соединенія съ Богомъ тамъ, въ другомъ лучшемъ мірѣ.

Чудны были слова Старца, указывавшія неземное величіе Богомладенца и обращенныя къ Нему, какъ Владыкѣ живота и смерти. Это, можно сказать, была его послѣдняя лебединая пѣснь. Изъ ней Іосифъ и Марія съ удивленіемъ замѣтили, что тайна Божія уже открыта Праведному Симеону. Но, возвращая Иисуса въ руки Маріи, прозорливый Старець еще яснѣе и подробнѣе предсказалъ Ей, чѣмъ будетъ Божественный Сынъ Ея для чадъ Израйля; не скрылъ и того, какія тяжкія скорби и страданія постигнутъ Самую Ее. *Се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многихъ во Изра-*

или, и въ предметъ пререканій. По изображенію св. Писанія, Іисусъ Христосъ есть *краеугольный камень*, для вѣрующихъ — *честный и многоцѣнный*, а для пренебрегающихъ — *камень претыканія и соблазна* (Ис. 28, 16; 1 Петр. 2, 6, 7; Мѳ. 21, 42; Дѣян. 4, 11; Мѳ. 21, 44; Рим. 9, 33 и др.).

Говоря, что Христосъ лежитъ *на паденіе многимъ во Израиль*, Симеонъ не то разумѣетъ, будто Онъ будетъ виновникомъ паденія ихъ и увлечетъ ихъ въ бездну погибели. Нѣтъ; они сами, по своему невѣрію, крайнему ослѣпленію и ожесточенію, удаляясь отъ свѣта истины (Іоан. 3, 18 — 20), будутъ виною своей погибели. Но для тѣхъ, которымъ Христосъ *лежитъ на востаніе*, Онъ всегда истинный и единственный Виновникъ спасенія (Дѣян. 4, 12), потому что Его заслугами и благодатію совершается наше оправданіе (Тит. 3, 4 — 7). Желаніе, намѣренія и мысли людей такъ различны, что, по предреченію Симеона, Христосъ постоянно будетъ *въ предметъ пререканій*. Въ самомъ дѣлѣ, сколько Господь испыталъ противорѣчій — Своимъ дѣйствіямъ и чудесамъ, которыя старались перетолковать, — Своимъ словамъ, въ которыхъ искали предлога къ обвиненію Его, — противорѣчій и со стороны книжниковъ и фарисеевъ, завидовавшихъ Ему, и со стороны народа, предавшаго Его злобѣ враговъ, и со стороны самыхъ учениковъ Его, мечтавшихъ о земномъ царствѣ! Тогда какъ одни говорили о Немъ: *благъ есть*, другіе пререкали: *ни, но льститъ народы* (Іоан. 7, 12); одни утверждали: *еда отъ Галилеи Христосъ прихо-*

дитъ (— ст. 41)? другіе спрашивали: *Христось, еда придетъ, еда больша знаменіе сотворитъ, яже сей творитъ* (— ст. 31)? Одни говорили: *Сей не изгонитъ бѣсы, токмо о вельзевулъ, князь бесовтъмъ* (Матѹ. 12, 24); другіе вѣровали и зывали: *Господь мой и Богъ мой* (Іоан. 20, 28)! Такъ было во время земной жизни Его; но и во всѣ послѣдующіе вѣка — донынѣ Онъ не перестаетъ быть предметомъ пререканій: до сего времени противорѣчатъ Ему — невѣріе, не признающее Его, — вольнодумство, отвергающее Его, — ереси и расколы, извращающіе ученіе Его, — всѣ злые и порочные люди, оскорбляющіе Его своими грѣхами.

Обращаясь къ Пречистой Дѣвѣ Богоматери св. Симеонъ продолжалъ: *И Тебѣ Самой мечъ пройдетъ душу.* — „Оружіемъ или мечемъ, проходящимъ душу, по изъясненію св. Амфилохія Иконійскаго, названы здѣсь безчисленные и безотрадныя помышленія, разсѣкающія и поражающія душу и сердце, и премѣнившіяся въ радость и веселіе только послѣ воскресенія“. Какъ глубоко проникало это оружіе въ сердце Богоматери!? Она любила Сына своего такъ, какъ могла любить только Она одна, и въ тайникѣ чистаго сердца Своего слагала все касающееся Его. Съ благоговѣйною радостію Она видѣла торжество ученія и чудесъ Сына Своего и Бога; но по силѣ материнской любви Своей, особенно живо и глубоко сочувствовала страданіямъ Его. Разнообразны, продолжительны и велики были скорби Ея о Божественномъ Сынѣ, облекшемся въ человѣческія немощи, когда Она видѣла Его — то въ изнуренія отъ подвиговъ, то — въ пререканія у народа, то въ опасности отъ враговъ. Хотя и во время земной жизни Господа Богоматерь неоднократно уязвлялась сердцемъ при видѣ страданій Сына Своего, но окончательно разрѣшилъ загадку пророчества Симсонова тотъ день — плачевный

и ужасный, а вмѣстѣ и спасительный, когда Она стояла на Голгоѣѣ у Креста Христова (Іоан. 19, 25).. Какое сердце можетъ прочувствоватьъ всю глубину скорби Ея сердца? Терніе вѣнца Іисусова, гвозди распятія Его, копіе прободенія Его, Его раны, Его болѣзненный вопль, Его умирающій взоръ; вотъ тѣ оружія, которыми матернее сердце Ея пронзено было столько безпримѣрно глубоко, сколь совершенна была любовь Ея и безпримѣрна непорочность. Все, что претерпѣла на крестѣ Спаситель, все это видѣла у подножія креста Матерь Его и болѣзненно перечувствовала въ сердцѣ Своемъ!. Но тамъ же, гдѣ особенно сильно было поражено сердце Богоматери, т. е. у Креста Христова, по слову Симеона, *открылись и помысленія многихъ сердець*, потому что Крестъ, воздвигнутый на Голгоѣѣ, послужилъ для однихъ *соблазнамъ*, для другихъ — *безуміемъ*, и только для званыхъ и избранныхъ — несомнительнымъ явленіемъ *Божіей силы и премудрости* (1 Кор. 1, 23. 24).

Вмѣстѣ съ праведнымъ Симеономъ удостоилась срѣтуть Іисуса Христа въ храмѣ и Пророчица Анна. Лишившись мужа, послѣ семилѣтняго супружества, она не отходила отъ храма, и вела строго воздержную жизнь: постъ и молитва были деннонощнымъ занятіемъ ея. Въ ней представляется высокій примѣръ *истинной вдовицы*, — служительницы Божіей, достойной всякаго уваженія и подражанія (1 Тим. 5, 3. 5). Доживъ до глубокой старости (84 г.), Анна, подобно Симеоу, чаяла *утѣшенія Израилева*; а посему, какъ внимательная къ явленіямъ міра духовнаго, присоединила свой Боговдохновенный — старческій голосъ къ словамъ Богопримца и — подошедши — прославляла Господа. Благовѣстіе свое она не ограничила стѣнами храма: проникнутая радостнымъ восторгомъ, она говорила о Христѣ всѣмъ,

чаявшимъ забавленія во *Иерусалимъ*, то есть — всѣмъ благочестивымъ людямъ, ожидавшимъ скорого пришествія Спасителя.

Нельзя не замѣтить, съ какою постепенностію и осторожностію открываема была *велия благочестія тайна* (1 Тим. 3, 16), чтобы преждевременное распространеніе молвы о рожденіи Спасителя не могло угрожать опасностію, какъ Матери, такъ и Младенцу. Люди, до сего времени знавшіе тайну, были лица, или вовсе неизвѣстныя, какъ *Виаедемскіе* пастыри, или же совершенно извѣстные, отличавшіеся особеннымъ благочестіемъ. Въ устахъ первыхъ молва не могла возбудить общаго вниманія, а послѣдніе умѣли дѣйствовать съ осторожностію, передавая далѣе необычайную вѣсть тогда только, когда были увѣрены, что она будетъ принята съ вѣрою и не послужитъ во вредъ.

Совершивъ во храмъ все, что постановлено было закономъ Моисеевымъ для очищенія матери, представленія Господу и выкупа первенца, *Иосифъ* и *Марія* рѣшились — возвратиться опять въ *Галилею*, въ малоизвѣстный и тихій *Назаретъ*. Но, прежде исполненія сего рѣшенія, имъ надлежало совершить другой не желанный и необычайный путь во *Египетъ*.