



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	11 Мая	№ 14	1904 года.	XXXIII.
------	--------	------	------------	---------

— ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. —

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Свмеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 16 марта с. г. за № 6302, объ открытіи штатной вакансіи священника при домовоі Скорбященской церкви, состоящей въ принадлежащемъ Іосифскому женскому монастырю скитѣ «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», въ Новомосковскомъ уѣздѣ. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при домовоі Скорбященской церкви, состоящей въ

принадлежащемъ Иосифовскому женскому монастырю скитѣ «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», въ Новомосковскомъ уѣздѣ, открытъ штатную вакансію священника съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 26 дня 1904 г. № 4068.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначены: а) пенсіи: вдовѣ священника Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго, Новомосковского уѣзда, Варварѣ **Трофимовской** съ 3-мя несовершеннолѣтними дѣтьми за 25-тилѣтнюю службу мужа сто (100) руб. съ 11 ноября 1903 года; заштатному псаломщику Вознесенской церкви с. Оедоровки, Александровскаго уѣзда, Саввѣ **Иліевскому** сто (100) руб. съ 28 февраля 1904 г.; вдовѣ псаломщика Соборной Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска Евдокии **Яновской** съ 3-мя несовершеннолѣтними дѣтьми сто (100) руб. съ 8 декабря 1903 года; б) единовременное пособіе вдовѣ псаломщика Николаевской церкви с. Софіевки, Верхнеднѣпр. уѣзда, Еленѣ **Чернявской** сто (100) руб. за 11 лѣтнюю службу мужа.

Екатеринославскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверженія Его Преосвященства, выражаетъ благодарность: *псаломщику* Маріе-Магдалиновской церкви г. Мариуполя Леониду **Левтерову** за усердный и безмездный трудъ въ теченіе трехъ лѣтъ по преподаванію Закона Божія—въ церковно-приходской школѣ: *учительницу* Клавдіи **Раевской** за усердную и полезную ея дѣятельность, вызвавшую глубокую признательность ей мѣстнаго крестьянскаго общества.

Попечитель Крутеньковской церковно-приходской школы, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ с. Чумаковъ Потапъ **Баглая** за благотворительную его дѣятельность для школы награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

НАЗНАЧЕНІЕ ДУХОВНАГО СЛѢДОВАТЕЛЯ. 24 апрѣля назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 1-го благочинническаго округа Павлоградскаго уѣзда священникъ Успенской церкви с. Чернявщины Стефанъ **Шульгинъ**.

Священникъ Димитрій **Ивановъ**, согласно прошенію, освобожденъ отъ исполненія обязанностей духовнаго слѣдователя того-же округа.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 29 апрѣля *учитель* Ивановской церковно-приходской школы, Павлоградскаго уѣзда, Михаилъ **Критскій** псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда.

УМЕРШІЙ 1 апрѣля *псаломщикъ* Анно-Зачатіевской церкви села Павловки, Славяносербскаго уѣзда, Иларіонъ **Поповъ** исключается изъ списковъ духовенства епархіи.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

а) къ Александро-Невской церкви с. Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, купецъ Харитонъ **Оксюзовъ**; Александро-Невской церкви г. Ростова купецъ Петръ **Ильинъ**; Андреевской церкви с. Андреевки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій **Сивый**; Александро-Невской п. с. Алексѣвки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ **Москаленко**; Θεодоро-Стратилатовской церкви с. Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Ходатай**; Успенской церкви, г. Павлограда мѣщанинъ Григорій **Стрѣльцовъ**; Успенской церкви с. Новоуспеновки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Пѣстунъ**; Рождество-Богородичной церкви с. Мѣжирѣча, Павлоградскаго уѣзда, Θεодоръ **Скалозубъ**; Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Свириденко**; Іоанно-Предтеченской церкви с. Гупаловки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій

Литвинъ; Николаевской церкви с. Николаевки, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Головко**; Николаевской ц. с. Новой-Руси, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Перещена**; Троицкой церкви с. Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Сампсонъ **Коломойцевъ**; б) председателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: Покровской церкви с. Привольнаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Василевскій** и 6 членовъ; Ильинской церкви с. Натальевки, Александровскаго уѣзда, *земскій начальникъ* Иванъ Ивановичъ **Папчинскій** и 24 члена; Вознесенской ц. с. Знаменовки, Новомосковскаго уѣзда, *священникъ* Александръ **Преображенскій** и 10 членовъ; Иоанно-Предтеченской церкви с. Александровки-Ивановки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, почетный гражданинъ Леонтій **Сукуренко** и 22 члена; Покровской церкви с. Таромскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Иоакимъ **Калениченко** и 5 членовъ; Николаевской церкви с. Андреевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, *священникъ* Иоаннъ **Миньченко** и 9 членовъ; Николаевской ц. с. Гретчиныхъ-хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда, *священникъ* Александръ **Адрияшенко** и 4 члена; Рождество-Богородичной церкви с. Петропавловки, Славяносербскаго уѣзда, *священникъ* Николай **Шумовъ** и 5 членовъ; Маріе-Магдалиновской церкви с. Вороной, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Сумеонъ **Удодъ** и 3 члена; Николаевской церкви с. Жолтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Шалія** и 5 членовъ; Архангело-Михайловской церкви с. Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ **Петровъ** и 5 членовъ; Вознесенской церкви с. Александровки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Левъ **Голубовъ**; Θεодоро-Стратилатовской церкви с. Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, дворянинъ Николай **Погорѣловъ** и 20 членовъ; Иоанновской церкви с. Степановки, Павлоградскаго уѣзда, 8 членовъ.

О свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 12 и 13 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г., всѣ свободны.

Діаконскія мѣста, показанныя въ №№ 12 и 13 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904-й годъ, всѣ свободны.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 12 и 13 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г., всѣ свободны, за исключеніемъ: Николаевской церкви с. Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда; кромѣ того, свободно мѣсто псаломщика при Анно-Зачатіевской церкви с. Павловки, Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1968 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 35 р. 10 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздо перваго псаломщика.

Отчетъ о состояніи Екатеринославской церковно-учительской школы по учебно-воспитательной части за 1902—1903 г.

Личный составъ служащихъ при церковно-учительской школѣ.

Въ составъ служащихъ въ 1902/1903 г. входили ниже-слѣдующія лица:

Предсѣдатель совѣта школы, Протоіерей церкви Пресвятой Богородицы всѣхъ скорбящихъ Радости, что при губернской земской больницѣ, о. Василій Острогорскій.

Завѣдующій школой, законоучитель мужской гимназіи, кандидатъ Московской духовной академіи священникъ Андрей Одинцовъ; онъ-же преподавалъ катихизисъ и педагогику.

Членъ отъ духовенства, священникъ Лазаревской церкви на Севастопольскомъ кладбищѣ о. Петръ Даниловъ.

Дѣлопроизводитель, студентъ Екатеринославской духовной семинаріи Дмитрій Катрановъ; онъ-же преподавалъ церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія, священную и церковную исторію и состоялъ законоучителемъ образцовой школы.

Кандидатъ Кіевской духовной академіи Александръ Рождественскій, преподаватель духовной семинаріи, преподавалъ исторію и географію.

Воспитанникъ Екатеринославской духовной семинаріи Александръ Базилевичъ преподавалъ ариметику и русскій языкъ, онъ же состоялъ и надзирателемъ школы.

Студентъ Екатеринославской духовной семинаріи Орестъ Жежеленко преподавалъ славянскій языкъ, онъ же былъ и надзирателемъ школы.

Окончившій курсъ Екатеринославской школы садоводства и имѣющій званіе учителя Василій Мироненко состоялъ учителемъ образцовой школы и преподавалъ садоводство.

Окончившій курсъ придворной пѣвческой капеллы съ правомъ регента 2-го разряда и имѣющій званіе учителя начальной школы Григорій Лебедевъ состоялъ учителемъ пѣнія и музыки.

Свѣдѣнія объ ученикахъ школы.

Составъ 1-го класса образовался изъ принятыхъ по экзамену. Всего къ экзамену явилось 25 человекъ, изъ нихъ удовлетворительно выдержали экзаменъ 21 человекъ, въ томъ числѣ одинъ во 2-й классъ, и всѣ 21 были приняты въ школу. Изъ поступившихъ 6—дѣти священниковъ, 3—діаконовъ, 6—псаломщиковъ, 3—почетныхъ гражданъ, 1—мѣщанинъ и 2 крестьянина; итого 15—дѣти священно-церковно-служителей Екатеринославской епархіи и 6—дѣти свѣтскихъ родителей. По образованію изъ 20 учениковъ 1 класса: 4 окончили духовное училище, 3 изъ перваго класса духовной семинаріи, 9 уволены изъ разныхъ классовъ духовныхъ училищъ; 1 окончилъ Екатеринославскую церковно-приходскую

школу, 1 окончилъ двухклассное училище Мин. Нар. Провсвѣщенія; 2 домашняго образованія.

Во 2-й классъ было переведено 22 ученика, и вновь 1 поступилъ въ школу; изъ 22-хъ учениковъ 2 класса одинъ былъ переведенъ съ переэкзаменовкой; одинъ же не явился къ переэкзаменовкѣ, а подалъ прошеніе объ увольненіи его изъ школы въ виду того, что отецъ его не могъ платить за право ученія и содержаніе его въ школѣ.

Изъ 23 учениковъ 7 окончили духовное училище, 2 изъ 1 класса духовной семинаріи, 8 изъ разныхъ классовъ духовныхъ училищъ, 1 окончилъ церковно-приходскую школу, 1 начальное городское училище, 1 изъ 3-го класса 4-хъ класснаго городского училища, 1 окончилъ двухклассное министерское училище и 2 домашняго образованія.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ два ученика 2-го класса были уволены изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ; въ декабрѣ одинъ ученикъ 1 кл. уволился изъ школы по разстроенному здоровью; въ февралѣ одинъ ученикъ 2 класса уволился изъ школы по болѣзни и одинъ ученикъ 1 кл. по домашнимъ обстоятельствамъ; въ томъ же февралѣ уволенъ одинъ ученикъ 2 класса согласно журнальному постановленію Совѣта школы, отъ 26 февраля 1903 г. за № 8, и по тому-же журнальному постановленію уволены изъ школы за малоуспѣшность и поведеніе 2 ученика 1 класса.

Ко времени экзаменовъ осталось во 2 классѣ 19 человекъ, которые всѣ были допущены къ экзамену; въ 1-мъ классѣ 16 человекъ, изъ нихъ 2 были оставлены на повторительный курсъ, а остальные 14 были допущены къ экзамену и удостоены перевода во 2-й классъ.

Приѣмные экзамены были произведены 21, 22, 23 и 24 августа, переэкзаменовки тоже 24 августа; занятія начались 27 августа и прекращены 17 мая. Переводные экзамены были произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1 классѣ 19 мая—диктовка, 21—церковный уставъ и церковное пѣніе,

24—географія, 28—свящ. исторія и катихизисъ, 2 іюня—дидактика, 4 русскій и церковно-славянскій языкъ, 5 садоводство и 6 ариѳметика; во 2-мъ классѣ: 19—письменный экзаменъ по русскому языку, 20 мая—письменный по ариѳметики, 21—письменный по церковно-славянскому языку, 23—катихизисъ и церковный уставъ, 27—методика, 30—церковная и гражданская исторія, 3 іюня—свящ. исторія и церковное пѣніе, 5—русскій и церковно-славянскій языки, 7—арифметика, 9—садоводство; 10 іюня засѣданіе Совѣта и 11 іюня молебень по окончаніи экзаменовъ и отпускъ.

На экзаменахъ во 2-мъ классѣ по катихизису и церковному уставу, свящ. исторіи, церковному пѣнію, русскому и церковно-славянскому языкамъ изволилъ присутствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ.

Для испытанія учениковъ 2-го класса на право полученія учительскихъ свидѣтельствъ, на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ, былъ приглашенъ педагогическій Совѣтъ изъ преподавателей Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Изъ 19 учениковъ 2 класса получили свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы 15 человекъ: Адриашенко Василій, Высота Леонидъ, Вязовскій Карпъ, Загнойко Филиппъ, Капустянскій Димитрій, Кіяница Николай, Куриловъ Петръ, Поповичъ Тимоѳей, Погорлецкій Илія, Татариновъ Сергѣй, Черненко Павелъ, Яновскій Николай, Яровой Іосифъ, Яровой Самуилъ и Ѳеодоровскій Борисъ.

Къ своимъ обязанностямъ ученики относились весьма усердно. Успѣшность учениковъ была вполнѣ удовлетворительная; успѣшность было:

Изъ 16 учениковъ 1 класса	19 уч. 2 класса за
Сентябрь 62,5%	57,8%
Октябрь 68,7%	57,8%
Ноябрь и Декабрь . 75%	89,4%
Январь и Февраль . 68,7%	68,4%
Мартъ 43,7%	63,1%
Апрѣль и Май . . . 68,7%	89,4%

Неуспѣвали преимущественно малоспособные и слабо подготовленные ученики, на таковыхъ обращали особенное вниманіе: во время вечернихъ занятій помогали имъ усвоить уроки, во время уроковъ чаще спрашивали ихъ. Сравнительно низкая успѣшность учениковъ I класса за мартъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторымъ ученикамъ выставили неудовлетворительныя отмѣтки за привычныя и досадныя ошибки въ чтеніи во время богослуженія.

Поведеніе учениковъ. Екатеринославская церковно-учительская школа, по своему уставу имѣетъ двойную задачу приготовить впольнѣ знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и учителей, такъ чтобы одно и то же лицо могло быть или псаломщикомъ или учителемъ, или тѣмъ и другимъ одновременно: при этомъ главною цѣлью воспитанія ставится привить учащимся юношамъ духъ благочестія и любви къ Христу и Его церкви, пріучить къ истовой церковности, дѣятельному исполненію всѣхъ обязанностей и дать имъ, кромѣ необходимыхъ специальныхъ знаній, посильное общее образованіе. Чтобы выполнить эти задачи въ школѣ поддерживается особый трудъ, опредѣленный порядокъ въ занятіяхъ и отдыхѣ и неослабный надзоръ за учениками. День начинается и оканчивается общей молитвой; четвертая часть учениковъ (разъ на всегда опредѣленная группа) подъ руководствомъ своего регента и очереднаго уставщика, послѣ предварительной подготовки къ пѣнію и чтенію, ежедневно участвуетъ въ вечернемъ и утреннемъ богослуженіи. Такое частое участіе въ богослуженіи помогаетъ основательному практическому знакомству съ церковнымъ уставомъ и сближаетъ учениковъ съ духомъ церкви. Ученики встаютъ въ 5 $\frac{3}{4}$ ч. и ложатся въ 10 ч. вечера; дообѣденное время до 8 $\frac{1}{4}$ посвящается богослуженію и самостоятельнымъ учебнымъ занятіямъ; отъ 8 $\frac{1}{2}$ утра до 12 ч. дня ученики проводятъ въ классахъ за уроками и въ образцовой школѣ. До обѣда бываетъ три урока; послѣ обѣденное время до 2-хъ час. ученики посвящаютъ

отдыху, играмъ и развлеченіямъ; желающіе въ это время занимались переплетнымъ мастерствомъ, а съ 2-хъ до 4-хъ часовъ бываютъ уроки по садоводству, музыкѣ и спѣвки. Съ 5-ти часовъ начинается вечернее богослуженіе и вечернія занятія, во время которыхъ ученики приготавливаютъ уроки, пишутъ сочиненія, читаютъ полезныя книги. Отлучки изъ школы допускаются по усмотрѣнію надзирателя и завѣдующаго—въ будніе дни до 2-хъ часовъ, а въ праздники до 5-ти вечера. Ученики, замѣченные въ небрежности и лѣности, лишаются отпуска.

Въ теченіе дня при ученикахъ неотлучно бываютъ надзиратели, или наставники и завѣдующій, которые смотрятъ за учениками, упорядочивая ихъ поведеніе и помогая имъ въ занятіяхъ, приучая къ аккуратности, исполнительности и труду. Между надзирателями и учениками господствовали добрыя довѣрчивыя отношенія. Особенно благопріятнымъ условіемъ для благовоспитанности учениковъ служило благосклонное и внимательное отношеніе къ школѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, который лично самъ слѣдилъ за поведеніемъ учениковъ въ церкви, ихъ чтеніемъ и пѣніемъ, за ихъ успѣхами въ наукахъ и давалъ указанія касательно исправленія подмѣченныхъ недостатковъ. Благодаря всему этому, поведеніе учениковъ, за немногими печальными исключеніями, было вполне удовлетворительное.

Чтобы дать ученикамъ образцы различныхъ и воспитательныхъ развлеченій, въ истекшемъ году было устроено три литературно-музыкальныхъ праздника: рождественская елка, вечеръ на масляницѣ и актъ 11 мая. Въ устройствѣ этихъ праздниковъ принимали дѣятельное участіе учителя школы и ученики, которые по особымъ программамъ пѣли и читали патріотическія и народныя пѣсни, стихи, отрывки изъ русскихъ писателей; играли на скрипкахъ. Чтенія иллюстрировалось картинами волшебнаго фонаря. Во время елки ученикамъ были розданы гостинцы и подарки, для покупки кото-

рыхъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ изволилъ пожертвовать 10 руб. и сверхъ этого было употреблено нѣсколько руб. изъ остаточныхъ суммъ школы.

Здоровье учащихся. Въ прошедшемъ учебномъ году ученики по болѣзни всего пропустили 1286 уроковъ; если это число считать на 40 учениковъ, то на одного придется по 32 урока съ дробью; но это число слѣдуетъ значительно уменьшить, такъ какъ большую половину всего числа пропущенныхъ уроковъ, а именно 854 урока, по болѣзни пропустили четыре ученика Адриашенко Василій, Загнойко Филиппъ, Федоровскій Борисъ, и больше всѣхъ Гришко Кодратъ, страдавшій неврастеніемъ. Болѣли ученики преимущественно грудными и горловыми болѣзнями, чему много способствовало неудобство школьныхъ помѣщеній.

Учебная часть. Школа имѣетъ двойную задачу—приготовить учителей для одноклассной церковно-приходской школы и школы грамоты, которые были-бы вмѣстѣ съ тѣмъ достаточно опытными псаломщиками. Соотвѣтственно двойкой учебной задачѣ въ школѣ преподаются спеціальные предметы: церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія (въ 1-мъ классѣ—3 и во 2-мъ—2 урока), педагогика (въ 1-мъ классѣ 1 урокъ и во 2-мъ—2 урока), пѣніе (по 3 урока въ классѣ) и музыка (2 послѣобѣденныхъ урока); кромѣ этого въ общеобразовательныхъ цѣляхъ преподаются священная исторія (по 1 уроку въ классѣ), пространнѣй катихизисъ (по 2 урока въ классѣ), всеобщая (до раздѣленія церквей) и русская исторія церкви (1 урокъ во 2-мъ классѣ), гражданская русская исторія (2 урока въ 2-мъ классѣ), географія (2 ур. въ 1-мъ классѣ), церковно-славянскій языкъ (2 ур. въ 1-мъ классѣ и 1 ур. во 2-мъ классѣ), русскій языкъ (2 ур. въ 1-мъ кл. и 2 во 2-мъ) и практическій курсъ садоводства (по 3 послѣобѣденныхъ урока въ классѣ).

Для усвоенія этихъ предметовъ употреблялись слѣдующіе учебники:

- 1) Церковный уставъ Протоіерея Свирѣлина.
- 2) Священная исторія ветхаго и новаго завата. Прот. Д. Соколова (курсъ гимназическій).
- 3) Пространный Катихисисъ. Митрополита Филарета.
- 4) Славянская грамматика М. Григоревского.
- 5) Славянская грамматика. С. Миропольскаго.
- 6) Славянская грамматика Н. Ильминскаго.
- 7) Этимологія и синтаксисъ. Кирпичникова.
- 8) Русское правописаніе. Грота.
- 9) Курсъ систематическаго диктанта. Смирновскаго.
- 10) Книги для чтенія на урокахъ русскаго языка. — «Родина» Радонежскаго и Хрестоматія Невзорова.
- 12) Церковная исторія. Свящ. Миткевича.
- 13) Русская исторія. Баженова.
- 14) Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школь. Г. Соколова.
- 15) Какъ учить читать, писать и считать. Тихомирова.
- 16) Очерки методики народной школы. С. Покровскаго.
- 17) Программы церковно-приходскихъ школь и объяснительныя къ нимъ записки.
- 18) Учебникъ географіи. Е. Крымскаго.
- 19) Географія Россіи. Брызгалова.
- 20) Курсъ ариѳметики. Бугаева.

Преподаваніе велось по программамъ соотвѣтствующихъ предметовъ въ духовныхъ училищахъ и второклассныхъ школахъ, исключая церковнаго устава, педагогики и пѣнія, которые преподавались по разширеннымъ программамъ. Для усвоенія учениками учебнаго матеріала преподаватели разсказываютъ и объясняютъ каждый урокъ; ученики слушаютъ, повторяютъ и такимъ образомъ въ классѣ усваиваютъ по крайней мѣрѣ главнѣйшія мысли своихъ уроковъ. Свѣдѣнія, находящіяся въ учебникахъ, преподаватели значительно пополняли своими разъясненіями и чтеніемъ пособій. Особенное вниманіе въ школь обращено на преподаваніе специальныхъ предметовъ — церковнаго устава, пѣнія, славянскаго языка и дидактики, изученіе которыхъ поставлено въ лучшія условія; конечно, и другіе предметы изучаются со всѣмъ вниманіемъ и усердіемъ. Церковный уставъ преподается прямо по церковнымъ книгамъ съ подробными разъясненіями возможныхъ случаевъ церков-

ной практики; сверхъ этого четвертая часть учениковъ ежедневно участвуетъ въ богослуженіи, и каждый разъ послѣ предварительнаго обстоятельнаго приготовленія подъ руководствомъ преподавателя; поэтому большинство учениковъ оканчиваетъ курсъ съ обстоятельнымъ теоретическимъ и практическимъ знаніемъ церковнаго устава. Столь же успѣшно ученики занимались по пѣнію и усвоили не только употребляемое въ церкви осмогласіе, но приучались свободно читать по синодальнымъ и другимъ изданіямъ духовно музыкальныя пѣснопѣнія, знакомились также съ теоріею пѣнія и регенства, а нѣкоторые болѣе способные приобрѣли и показали вполне удовлетворительный навыкъ въ управленіи хоромъ. По славянскому языку ученики изучали этимологию и синтаксисъ, учились отчетливому псалмодическому чтенію и переводили псалмы часовъ, шестопсалміе, стихиры восьми гласовъ, irmosы и тропари двенадцатыхъ праздниковъ, неизмѣняемыя молитвословія утрени, литургіи и вечерни. Не всѣ ученики достигали полнаго успѣха въ прохожденіи сложнаго курса по славянскому языку, такъ какъ для этого и времени только всего въ двухъ классахъ три урока; но за то всѣ приобрѣли навыкъ читать внятно, раздѣльно и осмысленно, такъ какъ за этимъ предметомъ неуклонно слѣдилъ Самъ Владыка, Преосвященнѣйшій Сумеонъ. По катихизису и священной исторіи сверхъ обстоятельнаго изученія учебниковъ прочитываются по библіи наиболѣе замѣчательныя пророчества и рѣчи Спасителя и вообще мѣста, имѣющія особенную важность въ догматическомъ или нравоучительномъ смыслѣ; при этомъ объяснялись наиболѣе трудныя слова и выраженія. На урокахъ русскаго языка занимались грамматикою, диктовками, читали отрывки изъ русскихъ писателей съ логическимъ разборомъ и объясненіями. Уроки методики разныхъ предметовъ непрерывно иллюстрировались уроками учителя въ образцовой школѣ; затѣмъ сами ученики, по правиламъ методики и по образцу данному учителемъ, составляли по очереди конспекты и давали практическіе уроки; для ближайшаго практическаго ознакомленія съ ходомъ обученія въ школѣ ежедневно образцовую школу посѣщаютъ два ученика по одному изъ каждаго класса: ученики 1-го класса только наблюдаютъ и пишутъ отчеты о своихъ наблюденіяхъ, а ученики 2-го класса

практикуются въ обученіи дѣтей. На урокахъ географіи и гражданской исторіи Россіи ученики получаютъ главнѣйшія понятія и свѣдѣнія о территоріи Россіи, ея естественныхъ богатствахъ, о главнѣйшихъ событіяхъ и дѣятеляхъ нашего прошлаго; при этомъ особое вниманіе обращалось на выясненіе общихъ географическихъ и историческихъ терминовъ и понятій.

Во внѣклассное время дважды въ недѣлю ученики подъ руководствомъ учителя пѣнія обучались скрипичной игрѣ, чтобы пользоваться скрипкою при обученіи пѣнію; всѣхъ обучающихся было 17 человекъ; наиболѣе успѣвшіе изъ нихъ образовали маленькій оркестръ, игравшій квартетомъ разныя пьесы, что свидѣтельствуеть о несомнѣнныхъ успѣхахъ нашихъ учениковъ по музыкѣ.

О занятіяхъ садоводствомъ. Садоводство въ церковно-учительской школѣ преподается съ цѣлю содѣйствовать развитію плодоводства и огородничества въ средѣ духовенства. Кромѣ теоретическихъ познаній по плодоводству, виноградарству и огородничеству, ученики въ обширномъ размѣрѣ занимаются практическими работами въ саду, огородѣ и образцовомъ питомникѣ плодовыхъ деревьевъ, который заведенъ въ 1902 году. Въ осеннее время очищали насажденія отъ сорныхъ травъ, разрыхляли землю, приготовляли гряды для посѣва сѣмянъ древесныхъ породъ и произвели самый посѣвъ, собирали разныя сѣмена и начали переваль для образцоваго виноградника. Въ весенній сезонъ работъ посадили до шести тысячъ дичковъ яблонь, вишенъ и абрикосъ и разныхъ черенковъ; окончательно приготовили переваль и посадили 600 чубуковъ винограда; посадили небольшое количество огородныхъ овощей—капусты, помадоръ, огурцовъ, гороху и проч.; посадили нѣсколько кустовъ смородины, клубники и малины; наконецъ, пололи, рыхлили почву и слѣдили за правильнымъ ростомъ благородныхъ глазковъ.

Отъ 15 іюля до 10 августа были лѣтніе дополнительные курсы для изученія окулировки и лѣтнихъ работъ въ саду и огородѣ. Взявши нѣсколько уроковъ окулировки на дикихъ растеніяхъ, ученики—курсисты приступили къ настоящей работѣ и привили всего 2000 глазковъ: яблони (около 1000), абрикосъ, вишень, сливъ и персиковъ. Оку-

лировка удалась блистательна. Теперь на питомникѣ имѣется до 2000 однолѣтнихъ культурныхъ деревьевъ разныхъ плодовыхъ породъ и 2000 облагороженныхъ плодовыхъ корней— всего до 4000. Изъ другихъ насажденій хорошо пошла клубника; виноградъ далъ не болѣе 30% прорастаній; а малина совсѣмъ посохла, такъ какъ весна была очень сухая. На курсахъ были всѣ ученики окончившіе курсъ въ 1903 г. и еще Б. Кисленко, окончившій курсъ въ 1902 г. Одинъ изъ курсистовъ Т. Поповичъ прекратилъ свои занятія по случаю болѣзни отца.

Ученики I класса, начиная отъ 15 января 1902 г., засѣяли парникъ и паровую гряду, въ которыхъ выростили ранній рѣдись, салатъ, до сотни огурцовъ, розсаду капусты, помадоръ и кольраби.

О переплетномъ мастерствѣ. Въ теченіе трехъ зимнихъ мѣсяцевъ для обученія переплетному мастерству учениковъ школа нанимала мастера переплетчика, подъ руководствомъ котораго прошли полный курсъ мастерства 15 человекъ.

Посѣщеніе уроковъ наставниками было вполнѣ исправно, пропущено по болѣзни 4 урока преподавателемъ А. Рождественскимъ.

Педагогическій совѣтъ школы. За годъ Совѣтъ собирался 13 разъ для сужденія объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ; обмѣниваясь своими наблюденіями, члены Совѣта ближе знакомились съ индивидуальными качествами и характерами учениковъ и принимали мѣры наиболѣе пригодныя для благотворнаго воздѣйствія на слабыхъ, неустойчивыхъ и всѣхъ вообще.

Кромѣ этого Совѣтъ 25 разъ собирался по дѣламъ экономическимъ и 12 разъ для производства экзаменовъ: всего подвергалось экзамену на званіе псаломщика и діакона 37 человекъ.

Библіотека. Библіотека имѣетъ учительскій и ученичскій отдѣлы и заключаетъ въ себѣ всѣ необходимыя пособія для преподавателей и учениковъ и лучшія произведенія русскихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей. Къ 1-му августа 1902 г. въ библіотекѣ всего состояло 501 названіе книгъ и свыше 1100 томовъ. За истекшій годъ въ библіотеку поступили слѣдующіе журналы: Церковныя Вѣдомости, Церков-

ный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Миссіонерское Обозрѣніе, Народное образованіе, Вѣстникъ Воспитанія, Музыка и Пѣніе, Приднѣпровскій Край, Вѣра и Церковь, Странникъ, Журналъ для всѣхъ, Божья Нива и Епархіальныя Вѣдомости.

Образцовая церковно-приходская школа. Образцовая школа основана для практической подготовки учениковъ церковно-учительской школы къ дѣлу учительства въ начальныхъ церковныхъ школахъ и находится въ вѣдѣніи Совѣта школы, подъ ближайшимъ руководствомъ преподавателя педагогики и завѣдующаго.

Учителемъ школы состоялъ В. Мироненко и преподавателемъ Закона Божія Д. Катрановъ. Пѣніе, подъ руководствомъ учителя, преподавали воспитанники школы: К. Вязовскій, С. Яровой, И. Шульгинъ и Л. Высота. Преподаваніе велось въ строгомъ соотвѣтствіи съ программами и планами, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ. Школа имѣетъ всѣ необходимыя пособія и ученическую бібліотеку.

Всѣхъ учениковъ въ началѣ года было: въ 3-мъ отдѣленіи 9; во 2-мъ 18; въ 1-мъ 10; а всего 37. До конца года по разнымъ причинамъ выбыло 4 ученика. Окончило курсъ съ правомъ на льготу 3 ученика; остальные были дѣвочки.

Экзаменъ произведенъ 8 мая подъ предсѣдательствомъ члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта В. А. Образцова, при участіи священника А. Одинцова, Д. Катранова и В. Мироненка.

Средства школы въ 1902—1903 г.

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ ¹⁹⁰¹ / ₁₉₀₂ года	2367 р. 61 к.
Поступило отъ церквей епархіи	2646 » 47 »
Отъ Епархіальнаго попечительства о бѣд- ныхъ духовнаго званія	1500 » — »
Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода	3645 » — »
Отъ учениковъ духовнаго званія Екате- ринославской епархіи	1675 » — »
Отъ учениковъ свѣтскихъ	2325 » 85 »

Отъ Екатеринославскаго уѣзднаго отдѣ- ленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . .	499 » 68 »
Отъ учениковъ бывшихъ на курсахъ са- доводства	119 » — »
Отъ бывшего ученика Высоты	10 » — »
Отъ бывшего ученика Оедотова	55 » — »
‰ ‰ съ капитала хранящагося въ каз- начействѣ по книжкамъ	20 » 31 »
Отъ продажи старыхъ вещей	9 » — »
<hr/>	
Итого	14872 р. 92 к.

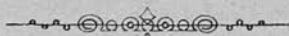
РАСХОДЪ

Израсходовано на жалованье служащимъ	4440 р. — к.
На столъ ученикамъ и надзирателямъ	3705 » 33 »
Имъ-же на чай и сахаръ	284 » 17 »
На отопленіе печей	500 » — »
На освѣщеніе школы	157 » 17 »
На приобрѣтеніе хозяйственныхъ вещей	335 » 80 »
На наемъ повара и служителей	392 » 10 »
На наемъ прачки	189 » 35 »
На наемъ сторожа на каникулярное время	26 » — »
Содержаніе аптеки и фельдшера	143 » 48 »
На библіотеку, письменныя и учебныя принадлежности для церк.-учительской школы	459 » 51 »
На тотъ-же предметъ для церковно-при- ходской школы	52 » 73 »
На выписку періодическихъ изданій	61 » 65 »
На канцелярію	56 » 90 »
Содержаніе учениковъ одеждою и обувью	520 » 47 »
На непредвидѣнные расходы	585 » 30 »
На приобрѣтеніе волшебнаго фонаря	101 » 18 »
На устройство школьныхъ праздниковъ	10 » 68 »
Выдано въ награду Бизилевичу	200 » — »
Выдано въ награду служителю	25 » — »
<hr/>	
Итого	12746 р. 82 к.

Хозяйство школы. Одну часть хозяйства, а именно ото-
пленіе и продовольствіе учениковъ, кромѣ чая, ведетъ эконо-
мъ архіерейскаго дома (онъ-же экономъ школы), получая
отъ Совѣта школы росписаніе обѣда и ужина, утвержденное

Его Преосвященствомъ. Остальную часть хозяйства, — приобретёніе разныхъ хозяйственныхъ вещей для столовой, мебели, бѣлья, разнаго платья и обуви, освѣщенія и учебныхъ принадлежностей, чаю и сахару, мойку бѣлья и ремонтъ вещей вѣдалъ Совѣтъ; въ случаѣ крупныхъ расходовъ составлялись смѣты и представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Такъ какъ члены Совѣта не живутъ при школѣ и не могутъ слѣдить за мелкими хозяйственными нуждами и непосредственно хранить всѣ вещи, то въ хозяйствѣ дѣятельное участіе принималъ надзиратель Базилевичъ. Изъ членовъ Совѣта особенно дѣятельное участіе принималъ въ хозяйствѣ дѣлопроизводитель Катрановъ; онъ получалъ вещи, описывалъ ихъ, заносилъ въ карточные реестры, провѣрялъ имущество и всегда дѣятельно наблюдалъ за ремонтомъ.

Главнѣйшая нужда школы заключается въ постройкѣ новаго и удобнаго зданія. такъ какъ оно помѣщается въ тѣсныхъ, неудобныхъ и разбросанныхъ четырехъ зданіяхъ, изъ которыхъ помѣщеніе образцовой школы уже совсѣмъ обветшало.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Маміновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ Св. Прав. Синода. 2) Назначеніе Св. Синодомъ пенсій и пособій. 3) Награды за труды по церковнымъ школамъ. 4) Перемѣны по епархіальной службѣ. 5) О свободныхъ церковно-служительск. мѣстахъ въ епархіи и 6) Отчетъ Екатериин. церк.-учит. школы за 1902-3 учеб. годъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 Мая 1904 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таментовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

11 Мая № 14 1904 года.

⊖ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Война, какъ средство внутренняго и внѣшняго объединенія человѣчества.

Еще покойный писатель Данилевскій и славянофилы, а не такъ давно В. Соловьевъ утверждали, что историческій смыслъ всѣхъ войнъ—это борьба Европы съ Азіей. Соловьевъ былъ убѣжденъ, что въ будущемъ Европѣ, если она по прежнему останется христіанскою лишь на словахъ, а не на дѣлѣ и по прежнему во всѣхъ отношеніяхъ своей собирательной жизни будетъ руководствоваться не нравственными началами, а постыднымъ своекорыстіемъ и злою враждою, экономическою, національною и исповѣдною, предстоитъ вынести рѣшительную борьбу съ Азіей. Противъ объединенной же и дѣйствительно христіанской Европы Азія не будетъ имѣть ни оправданія борьбы, ни условій побѣды.

Не оправдываются-ли эти предсказанія въ настоящіе дни, когда громъ орудійныхъ залповъ раздается надъ неприступными твердынями Портъ-Артура, возвѣщая міру, что на Дальнемъ Востокѣ уже назрѣли событія громадной религіозно-исповѣдной и національно-экономической важности, что тамъ встрѣтились наконецъ двѣ культуры: христіанская и будійская, европейская и азіатская.

Пусть государственные умы утверждаютъ, что война съ Японіей ведется Россіей изъ-за политическаго преобладанія въ водахъ Тихаго океана и на материкѣ Азіи, пускай антропологи видятъ въ столкновеніи европейцевъ съ азіатами борьбу расъ: кавказской и монгольской, пусть—говоримъ—это и такъ, но все-же истинный христіанинъ и всякій богословски-философствующій умъ не долженъ успокоиться на такихъ причинахъ, и обязанъ шире освѣтить этотъ міровой фактъ, взглянуть глубже въ это братоубійственное столкновение народовъ, изъ которыхъ одинъ (японцы) клятву свою уничтожить врага подписалъ собственною кровью...

До послѣдняго китайско-боксерскаго движенія буддизмъ былъ чуждъ общественныхъ интересовъ, не вмѣшивался въ политику и, пользуясь за это покровительствомъ различныхъ азіатскихъ правительствъ, распространялся среди народовъ Азіи мирнымъ путемъ—путемъ убѣжденія, широкой проповѣднической пропагандой и достигъ такихъ успѣховъ, что—безъ преувеличенія можно сказать—онъ сталъ религіознымъ вѣрованіемъ третьей части всего человѣчества, чему много способствовала его простота, общелоступность и та удивительная терпимость, въ силу которой къ ученію этому могъ, не оставляя своей прежней вѣры, примкнуть всякій, что прекрасно доказали іезуиты, выступившіе въ XVI вѣкѣ предъ азіатскими народами въ качествѣ христіанъ—будистовъ. Въ силу такой своей терпимости будизмъ, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ ориенталистовъ, легко объединился и съ древнимъ браминизмомъ, и съ китайскимъ конфуціанствомъ и даже съ шантаизмомъ японцевъ. Но мало по малу буддизмъ утратилъ свой мирный характеръ и, напримѣръ, въ Японіи имъ стали пользоваться даже правительственныя лица, какъ оффиціальнымъ орудіемъ не только въ борьбѣ съ политическими партіями, но и въ столкновеніи съ ненавистнымъ для нихъ хри-

стіанствомъ. Въ Китаѣ же въ недавнемъ прошломъ буддисты—боксеры, съ вѣдома правительства, проявили себя открыто злѣйшими и непримиримыми врагами христіанства. Для успѣшной борьбы съ христіанами—европейцами въ настоящее время выдвигнуть вопросъ панмонголизма—союза всѣхъ буддистовъ подъ верховнымъ главенствомъ Далай-Ламы. Ни для кого уже не тайна, что Далай-Лама открыто одобрилъ этотъ союзъ. чему доказательствомъ является тотъ фактъ, что когда союзныя войска, среди которыхъ были и японцы, взяли Пекинъ, Ламаитскій храмъ, гдѣ жилъ бѣжавшій Далай-Лама, и вся прилегающая къ нему часть столицы, отдана была для охраны японцамъ, какъ буддистамъ, которые отнеслись съ полнымъ уваженіемъ къ священному для нихъ мѣсту, защитили его отъ возможнаго святотатства и возвратили Далай-Ламѣ въ полной неприкосновенности. Вскорѣ затѣмъ Далай-Лама лично посѣтилъ Японію, гдѣ проповѣдывалъ о превосходствѣ будизма надъ христіанствомъ, что доказано якобы съ поразительною ясностію недавними событіями въ Китаѣ, гдѣ японскія войска, въ противоположность европейскимъ, проявили такъ много порядка и милосердія къ побѣжденнымъ, защищая дома и собственность мирныхъ китайцевъ. Главнымъ же образомъ говорилъ Далай-Лама о томъ, что Тибетъ, Японія, Корея и Китай, исповѣдуя общую религію, почерпнутую изъ одного и того-же чистаго источника, должны заключить дружественный союзъ для борьбы съ христіанствомъ, которое не способно будто-бы обуздать звѣря въ европейцѣ, чѣмъ и изобличаетъ свою бесплодность для жизни человѣчества.

И вотъ японское правительство спѣшитъ воспользоваться проповѣдію Далай-Ламы, какъ призывомъ всѣхъ буддистовъ къ политическому союзу и въ свою очередь, въ лицѣ выдающагося своего политика, виконта Міуры, заявило о необходимости тѣснаго единенія буддистовъ всѣхъ странъ. Такимъ

образомъ въ основу панмонгольскаго—мірового союза полагается, какъ единственно прочный цементъ, не иной какой факторъ, а буддизмъ—и тѣмъ самымъ онъ изъ мирной религіи превращается уже въ политическую доктрину нашихъ временъ съ тенденціей подчинить, даже съ оружіемъ въ рукахъ, своему господству народы и царства. Такъ какъ принудительное требованіе добра—(въ данномъ случаѣ подчиненіе благамъ религіи)—естественно нуждается въ органахъ для проведенія ихъ въ жизнь, то такую роль и взяла на себя государственная власть, какъ воплощенное право, имѣющее для своего дѣйствительнаго осуществленія всѣ условія. Но государственная власть простирается только до придѣловъ территоріи даннаго государства. А такъ какъ надъ отдѣльными государствами нѣтъ общей власти, то и столкновенія между ними рѣшаются окончательно лишь насильственнымъ образомъ—войною. Такъ случилось и въ данномъ случаѣ. Буддизмъ, въ лицѣ Японіи, бросилъ вызовъ христіанству, Россія, какъ самое могущественное и истинно-христіанское государство, приняла, скорбя, вызовъ съ надеждой, что на начинающаго и неправаго Богъ.

Вотъ истинный съ религіозной точки зрѣнія смыслъ современныхъ событій, разыгравшихся на Дальнемъ Востокѣ. Мы не будемъ здѣсь разбирать вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ христіанства и буддизма и о преимущественномъ правѣ ихъ на міровую—вселенскую значимость, такъ какъ вопросъ этотъ детально разработанъ богословскою—апологетическою литературой и все это хорошо уже извѣстно всякому богословски-образованному христіанину. Намъ хотѣлось бы уяснить лишь вопросъ: какъ съ нравственной—христіанской точки зрѣнія относиться къ войнѣ и въ чемъ ея относительное значеніе?

Со стороны общенравственной оцѣнки нѣтъ и быть не можетъ двухъ взглядовъ на войну: всѣ согласны въ томъ, что миръ есть норма, то, что должно быть, а война зло, аномалія, чего быть не должно. Но есть-ли война зло безусловное или только относительное? В. Соловьевъ, напримѣръ, признаетъ, что война лишь относительное зло: она была и бываетъ реально-необходимою при наличности данныхъ условій, и при извѣстныхъ обстоятельствахъ является позволенной и даже обязательною. Такими обстоятельствами были и бывають ненормальныя отношенія между людьми и народами, опредѣляющіяся принципомъ войны всѣхъ противъ всѣхъ. Этотъ принципъ дѣйствовалъ уже въ первобытномъ челоуѣствѣ, которому грозила бы неминуемая гибель, еслибы война всѣхъ противъ всѣхъ не встрѣчала противодѣйствія въ родовой связи, развивающейся посредствомъ семейныхъ чувствъ и закрѣпленной въ религіи предковъ. Образующий всѣмъ этимъ родовой бытъ ограничилъ уже предѣлы войны родами, а не отдѣльными лицами. Но войны между родами естественно побуждали отдѣльные роды соединяться другъ съ другомъ и тѣмъ самымъ способствовали образованію государствъ, чрезъ что еще болѣе сузили предѣлы войны, такъ что враждовали уже не лица и роды, а лишь государства. Отсюда очевидно, что войны, объединяя людей, расширяли область мира, и тѣ государства, которыя вели больше войнъ, наиболѣе способствовали расширенію области мира. Отсюда можно заключить, что у всѣхъ всемірныхъ монархій было несомнѣнное, хотя и полусознательное, стремленіе дать миръ землѣ, покоривъ всѣ народы одной общей власти. Величайшая изъ древнихъ завоевательныхъ державъ—Римская Имперія—прямо называла себя миромъ—*раx гомала*, какъ и въ наше время колоссальная вооруженность всѣхъ государствъ является наибольшей гарантіей всеобщаго мира и благоденствія чело-

вѣчества. Съ явленіемъ въ міръ христіанства въ положеніи вопроса о войнѣ со стороны внѣшней, исторической на первое время не произошло никакого существеннаго измѣненія: хотя христіанство безусловнымъ осужденіемъ всякой ненависти и вражды въ принципѣ упразднило войну, но пока этотъ христіанскій принципъ внутренно еще не усвоенъ народами, войны остаются неизбѣжными и могутъ быть иногда меньшимъ зломъ, т. е., относительнымъ благомъ. Положительный результатъ войнъ и въ новѣйшее время выразился въ развитіи международныхъ связей и въ реальномъ распространеніи культурнаго единства на весь земной шаръ.

Выясняя далѣе субъективно-моральное отношеніе къ войнѣ, Соловьевъ находитъ, что ни въ какомъ случаѣ нельзя отождествлять войну и военную службу съ личнымъ убійствомъ. Война, какъ столкновеніе собирательныхъ организмовъ (государствъ—войскъ) не есть дѣло единичныхъ лицъ, пассивно въ ней участвующихъ, и съ ихъ стороны возможное здѣсь убійство есть только случайное, а потому отказываться отъ военной службы, подъ предлогомъ сдѣлаться убійцей, безусловно неопозволительно и безнравственно, такъ какъ участвовать въ защитѣ отечества является прямою обязанностію единичнаго лица.

Разумъ, признавая войну прямымъ средствомъ для внѣшняго и внутренняго объединенія человѣчества, запрещаетъ бросать это орудіе, пока оно нужно, пока Каиновы чувства—по мѣткому выраженію Соловьева—не исчезли въ сердцахъ людей, а совѣсть обязывается стараться, чтобы оно перестало быть нужнымъ и чтобы естественная организція раздѣленнаго на враждующія части человѣчества дѣйствительно переходила въ единство его нравственной или духовной организациі. Для уничтоженія войны и приближенія къ прочному и доброму миру должно дѣйствовать противъ злого

корня войны, именно противъ вражды и ненависти между частями распавшагося человѣчества, а для этого необходимо, чтобы нравственная организація человѣчества была дѣйствительно нравственною и—дѣйственной.

Въ заключеніе считаемъ умѣстнымъ высказать нѣсколько цѣнныхъ замѣчаній, сдѣланныхъ нашимъ философомъ—христіаниномъ В. Соловьевымъ о значеніи буддизма и христіанства въ дѣлѣ историческаго развитія лично-общественнаго человѣческаго сознанія. Въ буддизмѣ личность человѣческая впервые стала цѣниться не какъ членъ рода, касты, союза національнаго—политическаго, а какъ носительница высшаго сознанія, какъ существо, способное пробудиться отъ обмановъ житейскаго сна, освободиться отъ цѣпей причинности и въ этомъ смыслѣ буддійская религія знаменуетъ въ исторіи открытіе новой стадіи всечеловѣческой, или универсальной. Но разумъ человѣка не могъ остановиться на этомъ первомъ шагѣ; отъ сознанія пустоты матеріальнаго бытія онъ долженъ былъ перейти къ тому, что не пусто, во имя чего отринута имъ обманчивая дѣйствительность. Безусловное нравственное значеніе человѣческой личности требуетъ для нея совершенства—полноты жизни, и это требованіе можетъ быть удовлетворено дѣйствительнымъ (а не идейнымъ, какъ въ эллинизмѣ) присутствіемъ и осуществленіемъ совершенства въ цѣломъ человѣкѣ и во всемъ его жизненномъ кругѣ, который прямымъ или же посредствующимъ образомъ обнимаетъ все существующее. Это и составляетъ истинный характеръ христіанства: только Царство Божіе, открываемое христіанствомъ, дѣйствительно обнимаетъ собою все, и есть универсализмъ положительный, цѣлый и совершенный. Христіанство въ явленіи Христа даетъ человѣчеству живой образъ личности безусловно совершенной, и потому телѣсно воскресающей: оно общаетъ человѣчеству сообразное этому личному началу

совершенное общество, а такъ какъ это общество не можетъ быть создано внѣшнимъ и насильственнымъ образомъ, то обѣщаніе его заключаетъ въ себѣ задачу для человѣчества содѣйствовать открывшейся міру совершенной личной силѣ въ дѣлѣ преобразованія всемірной среды для собирательнаго воплощенія въ ней Царства Божія.

Священникъ *Павель Григоровичъ.*

Матеріальная необезпеченность преподавателей семинарій сравнительно съ свѣтскими чиновниками различныхъ вѣдомствъ и вліяніе этого факта на отношеніе къ нимъ общества и на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Если мы сравнимъ матеріальное обезпеченіе преподавателя семинаріи съ обезпеченіемъ, получаемымъ свѣтскими чиновниками различныхъ вѣдомствъ, то увидимъ, до какой степени обиженъ онъ предъ ними. Въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ службы кандидатъ академіи за нормальное количество уроковъ получаетъ 61 рубль 25 коп. въ мѣсяць, а по прошествіи этого времени 73 рубля. На послѣднемъ окладѣ преподаватель семинаріи можетъ остаться всю жизнь или по крайней мѣрѣ 15, 20, 25 лѣтъ. Правда, одинъ, старѣйшій изъ наставниковъ семинаріи получаетъ 1500 рублей—такъ называемый старшій окладъ, но во 1) можно прослужить 25—30 и болѣе лѣтъ и все таки его не добиться, а во 2) и эта сумма можетъ представляться достаточною развѣ лишь для молодого одинокаго человѣка, но не для 50—60 лѣтняго старика, часто обремененнаго многочисленнымъ семействомъ. Кандидатамъ университетовъ на первыхъ порахъ тоже приходится иногда довольствоваться скромнымъ жалованьемъ, но за тѣмъ ихъ окладъ быстро начинаетъ расти и доходить до весьма крупной суммы. Такъ помощникъ податнаго инспектора получаетъ 1300 рублей, а податной инспекторъ отъ 2¹/₂ до 3 тысячъ. Послѣднюю должность можно занять чрезъ три—четыре года по окончаніи университета.

Въ настоящее время многіе служащіе съ низшимъ и среднимъ образованіемъ обезпечены лучше чѣмъ преподаватели семинаріи. Иногда исключенный изъ 3-го класса семинаристъ, избравшій военную карьеру, чрезъ три—четыре года начинаетъ получать не менѣе своихъ преподавателей.

Матеріальная необезпеченность преподавателей семинаріи отзывается на ихъ общественномъ положеніи. Существуетъ пословица: «по одеждѣ встрѣчаютъ, по уму провожаютъ». Къ сожалѣнію вторая половина этой пословицы грѣшитъ излишней идеализаціей дѣйствительности. Въ современномъ обществѣ и встрѣчаютъ, и провожаютъ и принимаютъ гораздо болѣе по внѣшнимъ, чѣмъ по внутреннимъ качествамъ. Общественное положеніе лица всего менѣе создается его личными достоинствами, степенью полученнаго имъ образованія и долею приносимой имъ пользы. Оно опредѣляется главнымъ образомъ, если не исключительно, двумя факторами: 1) объемомъ власти извѣстнаго чиновника (т. е. количествомъ зависимыхъ отъ него лицъ и степенью этой зависимости) и 2) получаемымъ имъ содержаніемъ *). Всюду почетъ создается деньгами, всюду болѣе уважаютъ того, кто больше получаетъ и больше имѣетъ различныхъ внѣшнихъ прерогативъ. А преподаватель семинаріи, хотя и является наставникомъ и до нѣкоторой степени (по званію члена правленія) начальникомъ лицъ, которыя чрезъ два, три года получаютъ такую власть, которой, по выраженію Іоанна Златоустаго, «Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ» и которая настолько же превосходитъ свѣтскую власть «сколько небо превосходитъ земли и души тѣль» (Изд. С. П. Д. А, 1898 г. т. 1 стр. 426), однакожь, часто принужденъ бываетъ ходить не совсѣмъ въ опрятной одеждѣ, не доѣдать и жить съ семьей безъ прислуги. Все это унижаетъ его въ глазахъ общества и даже въ концѣ концовъ въ своихъ собственныхъ глазахъ. Бѣдность въ связи съ сознаніемъ постоянной зависимости гнететъ духовно, по-

*) Смѣшно даже и спрашивать о томъ, кто большимъ почетомъ пользуется въ уѣздномъ городѣ: исправникъ или учитель духовнаго училища, хотя послѣдній можетъ быть магистромъ, а первый даже не окончившимъ средн. учебн. заведенія.

нижаетъ самочувствіе, способствуетъ заботности и уничиженію. Невольно ниже опускается глава и гнется спина, когда соннешь себя не совсѣмъ сытымъ и плохо одѣтымъ... И если въ настоящее время дѣло дошло до того, что преподаватели семинаріи стоятъ въ обществѣ даже ниже учителей гимназіи, то это зависитъ единственно отъ ихъ меньшей матеріальной обеспеченности, съ устраненіемъ которой необходимо должно возвыситься служебное и общественное положеніе духовно-педагогическаго персонала.

Жить на 75 руб. въ мѣсяцъ въ большемъ городѣ, гдѣ одна только квартира изъ 5 комнатъ стоитъ около 50 р. и приличная сюртучная пара такую же сумму, человѣку семейному, конечно, невозможно. Если бы не было никакихъ стороннихъ источниковъ къ увеличенію средствъ жизни, то всѣ семинарскіе преподаватели должны бы были или всегда оставаться холостяками или женившись въ полномъ смыслѣ нищенствовать. Въ такомъ случаѣ имъ пришлось бы отказатся не только отъ такой роскоши, какъ прислуга, чтеніе газетъ, но и отъ чая. Не говоримъ уже о воспитаніи дѣтей въ среднихъ и особенно высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, о выпискѣ книгъ и журналовъ, о посѣщеніи театра, объ освѣженіи души поѣздкою куда нибудь на новыя мѣста въ каникулярное время. Въ дѣйствительности потребность во всемъ этомъ заставляетъ преподавателей семинаріи всѣми силами изыскивать себѣ новыя средства къ жизни. И мы видимъ, что нѣкоторые изъ нихъ при огромныхъ усиліяхъ и особенномъ счастьи достигаютъ того, что получаютъ до 2000 въ годъ. Желаящій пользоваться такимъ содержаніемъ долженъ при полномъ количествѣ уроковъ еще занимать нѣсколько стороннихъ должностей, отнимающихъ не мало труда и времени. У всякаго человѣка есть вполнѣ естественная и законная потребность имѣть нѣсколько часовъ въ сутки, когда онъ былъ бы предоставленъ самому себѣ, могъ въ собственномъ смыслѣ отдохнуть, посвятить себя семьѣ, пойти куда нибудь къ знако-

мымъ, почитать какую нибудь статейку. Такого времени не остается у учителя, желающаго имѣть заработокъ достаточный для содержанія семьи. Утромъ уроки въ семинаріи, вечеромъ подготовка къ нимъ, чтеніе сочиненій, участіе въ педагогическихъ собраніяхъ, на промежуточное время падаетъ работа по исполненію внѣсеминарскихъ обязанностей, наприкладъ, по должности секретаря или казначея того или другаго епархіальнаго учрежденія. Легко видѣть, какъ вредно должно отражаться такое вынужденное матеріальною необеспеченностью обиліе занятій на ходъ учебнаго дѣла. Преподаватель не имѣетъ возможности всецѣло сосредоточиться на своемъ предметѣ, не имѣетъ времени и какъ слѣдуетъ подготавливаться къ урокамъ. Его вниманіе раздваивается. Особенно надо сказать это о тѣхъ семинарскихъ наставникахъ, которые, читая въ старшихъ классахъ семинаріи богословскія и философскія науки, въ то же время занимаются въ женской гимназіи или епархіальномъ училищѣ по болѣе элементарнымъ свѣтскимъ предметамъ: русскому языку, ариѳметикѣ, исторіи, географіи. вмѣсто того, чтобы слѣдить за литературой по своей спеціальности, знакомиться съ новыми вѣяніями въ области науки и знакомить съ ними учениковъ, имъ приходится проводить вечера за исправленіемъ орфографическихъ ошибокъ или чтеніемъ пердложеній школьнаго характера. Канцелярская работа по должности дѣлопроизводителя или казначея какого либо учрежденія, не имѣя ничего общаго ни съ наукою, ни съ обученіемъ, также не можетъ не отражаться вредно на учительской дѣятельности наставника. Затѣмъ, обремененіе занятіями порождаетъ равнодушіе къ нимъ и даже отвращеніе. Душевныя силы человѣка, какъ и физическія, нуждаются въ освѣженіи, а отсюда необходимымъ условіемъ плодотворности труда является то, чтобы онъ смѣнялся отдыхомъ. А между тѣмъ нѣкоторыя изъ стороннихъ занятій не даютъ преподавателю покоя даже въ каникулярное время. Не знающій перерыва въ трудѣ, настоящаго отдыха и развлеченій педагогъ,

наконецъ, начинаетъ смотрѣть на свою работу, какъ на тяжелую мучительную обязанность, а не какъ на живое интересное дѣло. Утомленный физически и нравственно онъ и во время утреннихъ классныхъ и во время вечернихъ домашнихъ занятій думаетъ только объ одномъ: поскорѣе бы отдохнуть! Такъ развивается чисто формальное, механическое отношеніе преподавателей къ своимъ обязанностямъ, отношеніе, при которомъ лучшіе часы дня проводятся ими ужъ, конечно, не на службѣ, и при которомъ они, подобно ученикамъ, радуются случившемуся на недѣлѣ празднику или сокращенію уроковъ по случаю какого нибудь молебна. Наконецъ, матеріальная необеспеченность преподавателей можетъ вредить учебному дѣлу еще и по слѣдующей причинѣ. Съ идеальной точки зрѣнія люди должны исполнять свои обязанности помимо какихъ либо соображеній о наградѣ изъ за любви и долга. Но иное дѣло идеаль, а иное дѣйствительность. На самомъ дѣлѣ мысль о томъ, что извѣстный трудъ остается безъ должной награды и соединенное съ ней чувство обиды всегда служатъ причиною того, что онъ исполняется не охотно, безъ любви и увлеченія. И преподаватели семинаріи суть люди и ничто человѣческое имъ не чуждо. Сознаніе того, что ихъ работа цѣнится очень плохо, что трудъ не только учителя гимназіи, но даже приказчика оплачивается лучше, невольно порождаетъ грѣшныя мысли: да стоитъ-ли влагать всю свою душу, всѣ свои силы въ свою работу, вѣдь все равно общесто ея не цѣнить и никогда не оцѣнить! Конечно, кандидаты Академіи настолько развиты, что хорошо понимаютъ нравственную и логическую несостоятельность подобной мысли (такъ какъ требованіе долга нисколько не уменьшается отъ того, что за исполненіе его не воздается соотвѣтствующей внѣшней награды), но это нисколько не ослабляетъ ея психологической силы и фактической дѣйственности. Этого не должно бы быть, но это всегда было, есть и будетъ и этого обстоятельства нельзя игнорировать. *Павелъ Левитовъ.*

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Бесѣда о повиновеніи властямъ *).

Святая Православная церковь Христова, любящая мать наша, ежедневно, за Божественной литургіей, молитъ Бога, чтобы намъ, православнымъ христіанамъ, «единими усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Его»; но къ скорби нашей не всѣ, именующіе себя христіанами, повинуются голосу церкви, не всѣ находятся въ единеніи съ нею. Въ то время какъ истинные сыны церкви повинуются всѣмъ ея установленіямъ, небольшая горсть, такъ называемыхъ, сектантовъ отпала отъ церкви Христовой и, лжеумудрствуя лукаво, стала отрицать Евангельское ея ученіе и догматическое, и нравственное.

Слово Божіе ясно и опредѣленно учить о Божественномъ происхожденіи и установленіи власти земной,—власти царской! Между тѣмъ наши сектанты упорно отрицаютъ православное ученіе о царской власти и о повиновеніи Богомъ установленнымъ властямъ и не признаютъ за нею (властію) Божественнаго происхожденія и установленія.

Въ настоящей бесѣдѣ мы и поведемъ, братіе, рѣчь о томъ, что сектанты въ своемъ отрицаніи земной власти глубоко заблуждаются,—и доказательствами изъ жизни, а, наипаче, изъ Слова Божія, на которое и они опираются, опровергнемъ ихъ измышленное ученіе о томъ, будто власть земная не должна быть, что она противна Слову Божію.

Власть на землѣ также необходима и естественна, какъ неизбѣжно и естественно дѣленіе рода человѣческаго на племена и государства. Нѣтъ на земномъ шарѣ такого народа,

*) Предложена въ Всѣхсвятской Кладбищенской церкви г. Ростова н/Дону.

безъ различія вѣры и народности, который не имѣлъ бы такой или иной земной власти. Ни одинъ народъ, на какой бы степени развитія ни стоялъ, не можетъ быть безъ главы государства. Самыя образованныя государства и даже дикари имѣютъ у себя начальниковъ. Какъ не можетъ семья обходиться безъ старшаго въ ней, такъ не можетъ государство существовать безъ главы. Но главное не въ сказанномъ, а въ томъ, что власть царей и начальниковъ происходитъ отъ Бога и есть установленіе Богоучрежденное.

Божественное происхожденіе царской власти есть непреложная истина исторіи и жизни, легшая въ основу христіанскаго вѣроученія о земной власти. Еще за многіе вѣка до фактическаго учрежденія въ Богоизбранномъ народѣ Еврейскомъ царскаго достоинства, Богъ освятилъ это достоинство особымъ предсказаніемъ изреченнымъ Аврааму: «дамъ тебѣ чадо: и благослаблю е, и будетъ въ языки и царіе языковъ изъ него будутъ (Быт. 17, 16)».—Изъ рода Авраамова Богъ произвелъ племя, изъ племени народъ и царства. Самъ Богъ воздвигалъ вождей и Судей этому народу. И Самъ же послѣ чрезъ пророковъ помазывалъ ему и Царей. «И вошли они (Саулъ съ отрокомъ) въ городъ (Раму). Когда же они вошли въ середину города, то вотъ, и Самуиль (пророкъ) выходитъ на встрѣчу имъ (1 цар. 9, 14)... И взялъ Самуиль сосудъ съ елеемъ и вылилъ на голову его (Саула), и поцѣловалъ его и сказалъ: вотъ Господь помазываетъ тебя въ правители наслѣдія Своего, и ты будешь царствовать надъ народомъ Господнимъ и спасешь ихъ отъ руки окружающихъ врагъ ихъ (10, 1)». Но когда Саулъ нарушилъ волю Божию и оказалъ неповиновеніе, Господь лишилъ его царства (13, 8—14) и передалъ его другому, повелѣвъ пророку Самуилу помазать на царство Давида, «И сказалъ Господь Самуилу: доколѣ будешь ты печалиться о Саулѣ,

котораго Я отвергъ, чтобы онъ не былъ царемъ надъ Израилемъ? Наполни рогъ твой елеемъ, и поиди; Я пошлю тебя къ Иесею, ибо между сыновьями его Я усмотрѣлъ Себѣ царя». И сдѣлалъ Самуилъ такъ какъ велѣлъ ему Господь. Когда онъ пришелъ въ городъ Виолеемъ, позвалъ Иесея съ сыновьями, но ни на одного изъ нихъ не указалъ Господь. Тогда Иесей сказалъ пророку, что у него есть еще самый меньшій сынъ, который пасетъ въ полѣ овецъ. Самуилъ велѣлъ позвать его. Когда онъ шелъ, Господь сказалъ Самуилу: «встань помажь его, ибо это онъ. И взявъ Самуилъ рогъ съ елеемъ и помазалъ его (Давида) среди братьевъ его и почилъ Духъ Господень на Давидъ съ того дня, и потомъ (1 цар. 16, 1—13)». При этомъ, братіе, нужно обратить особенное вниманіе на то, что поставленіе въ цари совершалось по повелѣнію Божію чрезъ помазаніе елеемъ и что на избранникъ послѣ сего почивалъ Духъ Божій, сообщавшій ему (избраннику) особый даръ, особую благодать. Саулъ чрезъ помазаніе получилъ даже даръ пророческій и сдѣлался, какъ бы, инымъ человѣкомъ. «И снидетъ на тебя Духъ Господень, — сказалъ ему (Саулу) Самуилъ, — и будешь пророчествовать и обратишься въ мужа инаго (1 Цар. 10, 6) и сошелъ на него Духъ Божій и сталъ пророчествовать и видѣвшіе его пророчествовавшаго говорили между собою: что сдѣлалось съ Сауломъ, неужели и Саулъ во пророкахъ (11, 12)». Вотъ какое дѣйствіе производитъ Духъ Божій надъ помазанными! Православные цари наши тоже помазываются на царство, стало быть, такое же дѣйствіе Духа Божія бываетъ и на нихъ; и они послѣ помазанія дѣлаются иными, одухотворенными, облагодатствованными.

Господь помазывалъ чрезъ пророковъ царей не только для народа Израильскаго, но и избранныхъ царей на царства языческія, напр. Азаила Сирійскаго (3 цар. 19, 15), Кира

Персидскаго, Александра Македонскаго. И всѣ народы древности хранили вѣру въ Божественное происхожденіе и освященіе предержавшей власти, хотя и выражали эту вѣру слишкомъ прикровенно и своеобразно. Самые высшіе сановники восточныхъ народовъ падали ницъ предъ царемъ, цѣловали ему ногу, по одному мановенію его бросались въ огонь и въ воду. Въ христіанской Римской имперіи смотрѣли на императора, какъ на лице поставленное Богомъ, царствующее во всемъ по волѣ Божіей, во имя Божіе, со властію Божественною. Достойнымъ императорамъ не было другого имени, какъ Божественный императоръ, Святой Самодержецъ, тоже самое было и на Руси святой. Не достаивались древніе наши Великіе Князья Священнаго Мвропомазанія; но самое вокняженіе ихъ имѣло видъ и, какъ бы, характеръ хиротоніи первосвятительской; самыя одежды князя не отличались почти отъ облаченій архіерейскихъ въ знакъ того, что на вѣнценоснаго вождя народа, носителя и хранителя правой вѣры, нисходитъ сугубая благодать, какъ и на святителя церкви. Съ теченіемъ же времени, съ введеніемъ Священнаго Мвропомазанія царей на царство, вѣра въ Божественное происхожденіе царской власти болѣе и болѣе росла и крѣпла въ народномъ сознаніи

А вотъ какъ о Божественномъ происхожденіи царской власти и о Божественномъ установленіи начальниковъ поучаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, основывая свое ученіе на заповѣди Апостола:—«всяка душа властямъ предержавшимъ да повинуется. нѣсть бо власть аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть (Рим. 13, 1)». Онъ говоритъ, что заповѣдь Апостола простирается на всѣхъ безъ различія, ибо сказано: «всяка душа»; затѣмъ, что власти учреждены отъ Бога:—«нѣсть бо власть аще не отъ Бога». Потомъ продолжаетъ: «такъ какъ равенство доводитъ до ссоръ, то

Богъ установилъ многіе виды начальства и подчиненности, именно: между мужемъ и женою, между старцемъ и юношей, между учителемъ и ученикомъ, между хозяиномъ и наемникомъ. И удивляться-ли такому установленію между людьми, когда Господь учредилъ тоже самое въ тѣлѣ нашемъ, въ которомъ не всѣ члены имѣютъ равное достоинство, но одни управляютъ другіе управляются? Государства множествомъ выгодъ обязаны своимъ правителямъ. Если упразднить начальство, все разстроится: не устоятъ ни города, ни селенія, ни одно жилище, ни какое учрежденіе, все ниспровергнется, оттого, что сильнѣйшіе поглотятъ слабѣйшихъ. Правители пекутся о дѣлахъ общественныхъ и все свое время проводятъ въ заботахъ о томъ, чтобы наша собственность была неприкосновенною, чтобы наслаждались миромъ; они немало содѣйствуютъ спокойствію настоящей жизни тѣмъ, что отражаютъ враговъ, умирляютъ внутренніе мятежи, рѣшаютъ всякіе споры. Учрежденіе власти есть дѣло Божіе; а то, что въ ней допускаются люди порочные и пользуются ею не такъ, какъ должно, зависитъ отъ испорченности людей. Посредствомъ начальниковъ гражданскихъ и духовныхъ Всевышній устрояетъ наше спасеніе. Страхъ со стороны начальниковъ не позволяетъ подчиненнымъ разслабѣвать отъ безопасности. Еслибы совсѣмъ не было страха отъ начальниковъ, то до какого неистовства дошли бы дерзкіе люди? Если уничтожить связи въ стѣнахъ, онѣ разрушатся одна на другую; если удалить кормчаго съ корабля, потопнетъ судно; если отнять вождя у войска, воины попадутъ въ плѣнъ; равнымъ образомъ, если отнять у насъ начальниковъ, то мы будемъ вести себя безумнѣе безсловесныхъ звѣрей, станемъ угрызать и пожирать другъ друга—богатый бѣднаго, сильный слабого; города и народы съ великою яростію нападутъ другъ на друга, потому что тогда некому будетъ останавливать ихъ и страхомъ наказанія заставлятъ быть спокойными».

Кромѣ сказаннаго о Божественномъ происхожденіи царской власти, еще много можно указать свидѣтельствъ изъ Слова Божія, подтверждающихъ ея Богоучрежденность и необходимость повиновенія ей. Такъ: «Мною царіе царствуютъ и повелители узаконяють правду. Мною начальствуютъ начальники, и вельможи, и вси судьи земли (Прит. 8, 15 и 16)» или «Сердце царя въ рукѣ Господа, какъ потоки воды: куда захочеть, Онъ направляетъ (21, 1). Бога бойся, сынъ мой, и царя; съ мятежниками не сообщайся (24, 2); Бога бойтесь, царя чтите. (1 Петр. 2, 17)». Слово Божіе велитъ почитать даже иновѣрнаго и нечестиваго царя. «И молитесь о жизни Навуходоносора, царя Вавилонскаго, и о жизни Валтасара сына его, чтобы дни ихъ были, какъ дни неба на земли (Варух. 1, 11)».

Христіанство, при своемъ появленіи въ Римской имперіи, имперіи языческой, въ первые 300 лѣтъ подвергалось страшнымъ гоненіямъ со стороны Римскихъ императоровъ и правителей. Кому неизвѣстно, какимъ жестокимъ и нечеловѣческимъ мученіямъ подвергались отъ нихъ исповѣдники Христа! Однако, св. Апостолы научали своихъ послѣдователей имѣть уваженіе и оказывать всякое почтеніе и повиновеніе предрѣжащимъ властямъ. Чѣмъ же это можно объяснить, какъ не тѣмъ, что Апостолы хотѣли этимъ подтвердить Богоучрежденность царской власти? «Всяка душа, да будетъ покорна высшимъ властямъ»,—поучаетъ христіанъ Ап. Павелъ,—«кто противится власти, Божію повелѣнію противляется (Рим. 13, 1 и 2)».

Если Господь и св. Апостолы заповѣдывали христіанамъ оказывать повиновеніе и уваженіе и языческимъ государямъ, которые жестоко ихъ преслѣдовали и гнали, то какое теперь, по заповѣди Господа и св. Апостоловъ, мы должны оказывать почтеніе и повиновеніе своему природному Государю,

который чрезъ св. Муропомазаніе становится помазанникомъ Божіимъ, лицомъ священнымъ и неприкосновеннымъ! Какъ высока и священна особа Государя, какъ помазанника Божія, объ этомъ Слово Божіе говоритъ: «не прикасайтесь къ помазанникамъ Моимъ (Пс. 104, 15)» и—«кто, поднявъ руку на помазанника Божія, останется ненаказаннымъ (1 цар. 26, 9)»!

Помимо сего св. Апостолы заповѣдуютъ христіанамъ молиться о царяхъ: «молю прежде всего совершать молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за всѣхъ людей, за царя и за всѣхъ начальствующихъ (1 Тимоѳ. 1, и 2)», а также и платить царю установленныя подати и отправлять разныя государственныя повинности: «отдавайте всѣмъ должное: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ, страхъ; кому честь, честь (Рим. 13, 7)». И самъ Господь, Иисусъ Христосъ, велѣлъ платить подать царю. На вопросъ Фарисеевъ, желавшихъ уловить Спасителя на словахъ:—«позволительно ли платить подать кесарю,—(Римскому Императору), или нѣтъ?—Спаситель, указавъ на Римскую монету, спросилъ Фарисеевъ: чей образъ и написаніе на ней?—и, получивъ отъ нихъ въ отвѣтъ, Кесаревъ, сказалъ: «и такъ, воздадите Кесарева Кесареви, а Божія Богу (Мѳ. 22, 15—21)».

Много нами приведено свидѣтельствъ изъ жизни, исторіи, а, найпаче изъ Слова Божія о томъ, что власть царская происходитъ и установлена Самимъ Господомъ, а также и другіе виды предержавшихъ властей. Нѣтъ поэтому никакого сомнѣнія, какъ учить Самъ Господь, св. Пророки и Апостолы, что цари чрезъ священное муропомазаніе поставлялись и поставляются, получали и получаютъ власть и царство отъ Господа. Вручая имъ судьбу народовъ, Господь возлагаетъ на нихъ обязанность право править народомъ, сберечь ихъ

отъ вѣдшихъ и внутреннихъ враговъ, а отъ подданныхъ требуютъ безусловнаго повиновенія, покорности царямъ и преданности, даже до готовности и умереть за нихъ.

И не злоумышлять и упорствовать недругамъ нашимъ, а остановиться бы нужно и поразмыслить: почему это убѣжденіе въ Божественномъ происхожденіи и освященіи предрѣжащей власти сознавалось всѣми народами и лучшими религіями, а со временемъ,—съ развитіемъ политическаго сознанія народовъ и въ особенности въ православномъ мірѣ, сознаніе это болѣе и болѣе росло и крѣпло въ нихъ?! Стало быть это не суевѣріе, не предрассудокъ, какъ говорятъ они (недрузи), а плодъ постепеннаго историческаго просвѣтленія сознанія народнаго подъ воздѣйствіемъ Высшей Міроуправяющей силы Промыслителя—Бога. Кто не вѣритъ въ Божественное происхожденіе и благодатное освященіе царской власти, тотъ не вѣритъ въ Бога, ни во что святое и завѣтное въ судьбахъ челоуѣчества.

Возблагодаримъ же Господа, что въ нашемъ отечествѣ не нарушимо сохраняется власть Самодержавнаго царя, да еще въ полномъ союзѣ съ православною церковью,—что въ лицѣ Государя мы имѣемъ перваго сына и покровителя православной церкви—и что государство многимъ обязано услугамъ церкви, ибо истинные сыны церкви суть наилучшіе слуги Государя и самые благонадежные вѣрноподданные Его. Врагамъ общественнаго порядка не нравятся такія отношенія церкви и государства. Имъ хотѣлось бы, чтобы государство отказалось отъ союза съ церковію и отъ покровительства ей,—чтобы дана была полная свобода ересямъ, расколамъ и другимъ лжеученіямъ, враждебнымъ не только церкви, но и государству. Но если и теперь, при существующей вѣротерпимости и снисходительности правительства къ лжеучителямъ, много вреда испытываетъ отъ нихъ церковь, терпя

глумленія и поруганія, даже до грубыхъ насильственныхъ нападений на ея святыни, то что было бы, еслибы дарована была полная свобода врагамъ православной церкви? Тогда отъ нихъ житья не было-бы православнымъ русскимъ людямъ: тогда нельзя было-бы существовать безопасно не только церкви, но и государству, такъ какъ враги церкви тайно и открыто проповѣдуютъ противогосударственное ученіе, встаютъ противъ общественныхъ судовъ, военной службы, платежа податей, присяги, законнаго брака, вообще противъ основъ жизни церковной, семейной, общественной и государственной. Такими явленіями будутъ ознаменованы времена антихриста. Не дай, Богъ, дожить намъ до этихъ временъ! Будемъ усердно молить Вседержителя—Бога, да поможетъ Онъ Своею благодатію противодѣйствовать усиліямъ враговъ церкви и да наставитъ тою-же благодатію отпавшихъ сыновъ Православной церкви на путь спасенія, дабы и имъ наравнѣ съ истинными сынами церкви «едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Божіе, Отца, и Сына, и Духа Святаго».

Свящ. *І Цариненко.*

Церковно-школьный отдѣлъ.

Насущный вопросъ.

Прошло тысячелѣтіе со времени идолопоклонства съ его повѣртіями, гаданіями, кудесничествомъ и прочими темными сторонами нашихъ предковъ. Но десятокъ вѣковъ самъ собой еще не изгладилъ въ довѣрчивыхъ и настойчивыхъ умахъ русскаго человѣка многихъ и нынѣ проявляющихся въ селахъ остатковъ «древней ночи мрака глубокаго». Нѣтъ села, деревни, въ которой не было бы ворожей, знахаря или про-

тивъ какихъ либо болѣзной шептуна, занимающагося врачеваніемъ извѣстной болѣзни—отъ зубной боли, «бышыхы», сгонять бѣльмо съ глаза, отъ «вывиха» кости и проч. И все это исцѣляется отъ какихъ-то глупыхъ, несуразныхъ словосочетаній. Въ особенности послѣднее:—отъ произнесенныхъ словъ бабушкой или дѣдушкой кость станетъ на свое прежнее мѣсто... Какая нелѣпость! И это въ двадцатомъ вѣкѣ?!.. Но всякій паціентъ доморощенныхъ врачей въ этомъ твердо увѣренъ. Разубѣдить его невозможно никакими доказательствами, такъ-какъ онъ представить цѣлые десятки фактовъ о дѣйствительности исцѣленія такою-то или такимъ-то извѣстной болѣзни. Средства же помощи по большей части прямо противорѣчатъ въ полномъ смыслѣ слова, медицинѣ и наукѣ. О фельдшерахъ крестьяне по большей части отзываются неодобрительно—они только и знаютъ пластырь да хининъ—тоже моль, ничего не вѣдаютъ въ области медицины.

Знакомый съ сельской жизнью, конечно, хорошо знакомъ съ этой весьма не симпатичной заразой сельскаго обывателя. Но безъ участія человѣка само собой время не изглаживаетъ недостатковъ прошлаго. Откуда же начать борьбу съ этимъ зломъ? Не со сторыхъ деревьевъ, которыя скорѣе сломятся, нежели выпрямятся, по съ питомника, которымъ справедливо можно назвать школу. Прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, надо самого «садовника» вооружить необходимыми приналежностями, и началомъ можетъ быть знакомство учащихся хотя съ элементарными свѣдѣніями по анатоміи, медицинѣ, гигиенѣ и пр. Необходимо имѣть свѣдѣнія о томъ, отъ какихъ причинъ бываютъ чаще-встрѣчающіяся заболѣванія того или другого органа тѣла, какъ дурно вліяетъ на здоровье испорченный воздухъ. А вѣдь этотъ недостатокъ можно встрѣтить почти въ каждой крестьянской избушкѣ. Бывало зайдешь къ кому либо изъ сосѣдей и не просидишь четверти часа, какъ въ головѣ поднимается шумъ, сердце замедляетъ удары. Познакомить учащихся съ первой скорой

помощью въ несчастныхъ случаяхъ—все это не займетъ много времени и ничуть не помѣшаетъ выполнить требуемое программами.

При примѣненіи на дѣлѣ слышаннаго въ школѣ теоретическаго приѣма по гигиенѣ, дѣти всегда могутъ встрѣтить такое замѣчаніе со стороны родителей: «развѣ больше отца знаешь»? Но этимъ смущаться не слѣдуетъ. Въ свое время они, имѣя нѣкоторыя свѣдѣнія по медицинѣ, при заболѣваніи или вообще при несчастномъ случаѣ не станутъ прибѣгать къ шептунѣ, чтобы та своеобразнымъ наборомъ пустыхъ словъ помогала имъ, но скорѣе обратятся къ врачу или фельдшеру.

Весьма полезно было бы, если бы труженики на медицинскомъ поприщѣ—фельдшера, конечно, гдѣ это возможно, не вмѣнили себѣ въ трудъ удѣлить два, три урока въ мѣсяцъ школѣ для распространенія этого необходимаго въ жизни человѣку знанія.

Никто не отрицаетъ, что для человѣка необходимо научиться читать, писать, считать и друг., но вѣдь всякій согласится и съ тѣмъ, что человѣку необходимо дышать чистымъ воздухомъ, питаться здоровою пищею и не пользоваться по большей части вредными услугами доморощенныхъ знахарей и знахарокъ. На эту сторону жизни крестьянина слѣдовало бы обратить вниманіе. Кто близко и долго наблюдалъ жизнь нашего крестьянства, тотъ знаетъ, сколько зла и бѣдствія можно бы устранить, если бы въ средѣ крестьянъ были извѣстны хоть самыя элементарныя свѣдѣнія по гигиенѣ.

Учитель З. *Магала*.

Чернявщина.

Изъ письма къ редактору.

Извѣстный миссіонеръ и переводчикъ Библіи на русскій языкъ архимандритъ Макарій Глухаревъ велъ при жизни обширную переписку съ людьми разныхъ положеній и сословій. Смоленецъ родомъ, воспитанникъ Петербургской духовной академіи, инспекторъ Екатеринославской семинаріи (1817—1821 г.), ректоръ Костромской (1821—1824 г.), одинъ изъ братіи Кіевской лавры и Глинской пустыни Курской губерніи (1825—1830 г.), проповѣдникъ вѣры Христовой на Алтаѣ (1830—1844 г.), настоятель Болховскаго монастыря Орловской губерніи, умершій въ 1847 году,— архимандритъ Макарій всюду имѣлъ много знакомыхъ и почитателей, письма къ которымъ являютя богатымъ матеріаломъ для личной его характеристики, для исторіи Алтайской миссіи и сдѣланнаго имъ перевода на русскій языкъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета, помимо своего глубоко-назидательнаго характера. Къ сожалѣнію, не всѣ они вошли въ изданіе 1860 года.

Приступая теперь, по порученію преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго, къ новому изданію писемъ архимандрита Макарія, я обращаюсь къ учрежденіямъ и лицамъ, владѣющимъ ненапечатанными или не цѣликомъ напечатанными письмами, съ просьбой прислать мнѣ таковыя на самое короткое время для снятія съ нихъ копій или же выслать готовыя копіи. Адресовать мнѣ можно чрезъ посредство общества археологій, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ.

Прошу другія духовныя періодическія изданія, особенно Вѣдомости тѣхъ епархій, гдѣ жилъ и служилъ архимандритъ Макарій, перечечатать это мое письмо.

Примите увѣреніе и проч.

К. Харламповичъ, преподаватель Казанской дух. семинаріи.

Извѣстія и замѣтки.

Воинскіе подвиги нашего духовенства.

«Впереди полка шель полковой священникъ съ крестомъ раненый двумя пулями».

Изъ всеподданнѣйшей телеграммы генераль-адъютанта Куропаткина отъ 19-го апрѣля.

П. Т. Алѣевъ пишетъ слѣдующее въ «Пет. Листкѣ»: Сообщаемъ біографическія подробности объ этомъ священникѣ-героеѣ, отцѣ Степанѣ Васильевичѣ Щербаковскомъ.

Отецъ Щербаковскій уроженецъ херсонской епархіи. Образованіе онъ получилъ въ херсонской духовной семинаріи, вскорѣ по окончаніи которой въ 1898 г. былъ рукоположенъ во священника и назначенъ настоятелемъ церкви 19-го восточно-сибирскаго полка. Въ декабрѣ 1903 г. от. С. В. былъ переведенъ полковымъ священникомъ въ 11-й стрѣлковый восточно-сибирскій полкъ, гдѣ геройскимъ своимъ примѣромъ поднялъ мужество солдатъ, которые, убѣжденные словомъ назиданія молодого пастыря, съ рѣдкимъ мужествомъ бросились въ атаку за своимъ батюшкой, который съ крестомъ въ рукахъ повелъ рать въ штыковой бой и самъ былъ даже два раза раненъ.

Отцу Щербаковскому 29 лѣтъ.

Не надо забывать, что обойденные японцами съ обоихъ фланговъ и тыла баталіоны 11-го полка очутились какъ бы въ желѣзномъ кольцѣ, изъ котораго нѣсколько разъ съ музыкою бросались въ штыки.

И вотъ впереди такихъ-то баталіоновъ шель безоружный молодой священникъ, ободряя всѣхъ въ самую критическую минуту символомъ Распятаго Искупителя.

Впрочемъ, такой непостижимый для многихъ героизмъ не воина, а священника далеко не является рѣдкостью въ рядахъ нашего военно-полевого духовенства.

11 декабря 1790 года во время знаменитаго штурма Суворовымъ турецкой крѣпости Измаила былъ смертельно раненъ командиръ полоцкаго мушкатерскаго полка и перебито много офицеровъ. Полкъ дрогнулъ у самаго крѣпостнаго вала.

Моментъ былъ критическій. И вотъ раздается громовое «Стой, ребята, вотъ вамъ командиръ». И въ головѣ штурмующаго полка сталъ протоіерей Трофимъ Егоровичъ Кудинскій, не покинувшій

своего мѣста, несмотря на то, что высоко поднятый имъ крестъ былъ пробить двумя пулями, а самъ пастырь равенъ въ ногу съ поврежденіемъ костей.

Въ лестныхъ выраженіяхъ донесъ Суворовъ объ этомъ подви- гѣ. Наградю отцу Кудинскому былъ золотой, украшенный бриль- янтами крестъ на георгіевской лентѣ.

Это была первая награда священника георгіевскою лентою.

Затѣмъ наше духовенство за послѣдующія войны получило за военно-боевыя отличія около двухсотъ наградъ, среди которыхъ было четыре офицерскихъ георгіевскихъ креста, много орденовъ св. Владиміра и св. Анны съ мечами, много наперсныхъ золотыхъ крестовъ на георгіевскихъ лентахъ.

Офицерскіе георгіевскіе кресты получили, какъ извѣстно, въ разное время от. Васильковскій, Каминскій, Пятибиковъ и іеромо- нахъ Іоанникій Савиновъ.

О подвигѣ от. Каминскаго Высочайше повелѣно было свя- тѣйшему синоду дать знать всему духовенству, для чего синодомъ было отпечатано и разослано множество сообщеній.

Протоіерея Пятибикова Императоръ Николай Павловичъ при- казалъ сопричислить къ дворянству Петербургской губерніи.

Замѣчательнъ подвигъ награжденнаго офицерскимъ Георгіемъ іеромонаха Савинова. Въ рѣшительную минуту при переправѣ на турецкій берегъ Дуная, когда подъ сильнымъ огнемъ вражеской артиллеріи наши войска дрогнули, от. Іоанникій мощнымъ голо- сомъ заплъ: «Спаси Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое, побѣды благовѣрному Императору нашему на сопротивныя даруя». При словахъ «побѣды» и «даруя» громовой голосъ іеромо- наха заглушилъ шумъ канонады.

Военную доблесть нашего духовенства отмѣчалъ высокими наградами и австрійскій императоръ. Напримѣръ,—протоіерею Пла- тону Менчицу онъ пожаловалъ золотой крестъ съ надписью на од- ной сторонѣ «*Piis meritis*», а на другой—«*Virtuti militari*».

Для многихъ конечно будетъ новостью, что и въ настоящее время находится въ японскомъ плѣну іеромонахъ Ефремъ, захва- ченный японцами на одномъ изъ судовъ Добровольнаго флота.

Какъ извѣстно, при взрывѣ и гибели броненосца «Петропав- ловскъ» погибъ іеромонахъ Алексій.

Наши военно-полевые священники безропотно переносили тягости походной жизни, безтрепетно ходили со своими частями на штурмы, безбоязненно напутствовали больных и раненых под непріятельскими выстрѣлами, терпѣли раны, заключеніе въ плѣну и самую смерть.

Московская школа состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ—дovодитъ до свѣдѣнія родителей глухонѣмыхъ дѣтей, что пріемъ вновь поступающихъ учениковъ и первоначальное ознакомленіе съ ними производится до 20 мая съ 5 до 6 час. вечера, въ теченіи же лѣтнихъ мѣсяцевъ по особому росписанію.

Методы обученія: 1) устно-звуковой, обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвратить имъ человѣческую рѣчь и обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) акустическій, цѣль котораго развить слухъ учащихся постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

При школѣ дѣтскій садъ, въ который принимаются глухонѣмыя дѣти съ 3-лѣтняго возраста, колонія для малоспособныхъ, отсталыхъ въ умственномъ отношеніи глухонѣмыхъ и складъ нижеслѣдующихъ изданій попечительства Г. И. М. Ѳ. о глухонѣмыхъ.

1) «Положеніе глухонѣмыхъ въ Россіи» Д-ра Богданова Березовскаго ц. 2 руб.

2) «Обученіе глухонѣмыхъ устной рѣчи» Н. Лаговскаго ц. 2 р. 50 к.

3) «Методика обученія глухонѣмыхъ» И. Васильева 1 р.

4) Сборникъ рассказовъ и статей для глухонѣмыхъ старшаго возраста» Н. Лаговскаго ц. 75 к.

5) «Начальное обученіе глухонѣмыхъ родной рѣчи» Е. Николаевой и Е. Заморенко ц. 75 к.

6) «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ» Попова ц. 40 к.

7) «Учебно-воспитательныя и благотворительныя учрежденія для глухонѣмыхъ въ Россіи».

Школа помѣщается по Б. Ордынкѣ въ Иверскомъ переулкѣ.

Хроника епархіальной жизни.

2 мая—воскресенье—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія, Тихона и Фотія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 5—6 мая—канунъ праздника и праздникъ Вознесенія Господня и рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Тихона, Іустина и Фотія, а Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, В. Мстиславскаго, В. Острогорскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священниковъ: Д. Страховскаго и М. Донцова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 8—9 мая—канунъ праздника и праздникъ Святителя и Чудотворца Николая. Его Преосвященство всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Іустина и Фотія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 1 мая Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ въ церковно-учительской школѣ и на экзаменахъ: 3 мая въ церковно-приходской школѣ Тихвинскаго женскаго монастыря, 7 мая въ городской женской гимназіи и 8 мая въ женской гимназіи Тибленъ.

Вѣдомость

о количествѣ душъ обоего пола, говѣющихъ на Страстной Седмицѣ В. Поста въ церквахъ г. Екатеринослава.

№	Наименованіе церквей г. Екатеринослава.	Сколько обо- его пола.
1	Въ Каѳедральномъ Соборѣ	510
2	» Успенской церкви	756
3	» Св. Троицкой церкви	960
4	« Благовѣщенской церкви	1200
5	« Покровской церкви	610
6	« Воскресенской церкви	550
7	« Лазаревской церкви	310
8	« Алек.-Невской приписной къ Покр.	430
9	« церкви при Губ. Тюрьмѣ	206
10	« « « Исправительномъ Отд.	295
11	« « Тихвинскаго женскаго монас- тыря, кромѣ монашествующихъ, мірянъ	1600
	Иногда нѣкоторые говѣющіе не подхо- дятъ записываться, такихъ на всѣ церкви состоитъ	500
	Итого.	7927

Благочинный, свящ. *Гавріилъ Бѣлинскій.*

1 апрѣля 1904 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинарі

—◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆—

ТИПОГРАФСКИЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Редакторы—Преподаватели } Протоіерей *В. Мстиславскій.*
Семинаріи: } и *Михаилъ Брунбандеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Война, какъ средство внутренняго и внѣшняго объединенія человѣчества. 2) Матеріальная необеспеченность преподавателей семинаріи. 3) Беседа о повиновеніи властямъ. 4) Насущный вопросъ. 5) Изъ письма къ редактору. Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни. 6) Вѣдомость о говѣющихъ и 7) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 Мая 1904 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таисетовъ*