



0 18 / 167

ВЯТСКІЯ

№-952-ХЛ/111

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№45

1907 г.

8 ноября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Правительства.

(Циркулярно).

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 27 сентября 1907 года за № 18, объ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣчаніе, безъ разрѣшенія, лицъ, бракорасторгнутыхъ по винѣ ихъ въ прелюбодѣяніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣчаніе

лицъ, бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ, безъ разрѣшенія на таковое повѣнчанiе со стороны епархіальной власти и до выполненія означенными лицами наложенной на нихъ церковной епитиміи. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачiе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 14 іюля 1904 года № 11, предписалъ въ руководство Епархіальнымъ Начальствамъ, между прочимъ, что 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его прелюбодѣянiя, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣянiемъ, наложенной за таковое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василя Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійцы и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійцы, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 2) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя надлежаще засвидѣтельствованнаго мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣянiи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ,

что таковое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священно-церковно-служители позволяютъ себѣ совершать вѣнчаніе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ въ прелюбодѣянїи, безъ разрѣшенія на таковое вѣнчаніе отъ Епархіальныхъ Начальствъ, и при томъ до выполненія означенными лицами положенной имъ епитимїи. Находя, что таковыя проступки священно-церковно-служителей не могутъ быть оставлены безъ взысканія, и принимая во вниманіе, что проступки эти не предусмотрѣны въ дѣйствующемъ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, Святѣйшій Синодъ находитъ благопотребнымъ, въ цѣляхъ установленія единообразнаго по всемъ епархіямъ и правильнаго отношенія духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священно-церковно-служителей, преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственныя по сему правила. Примѣняясь къ нынѣ дѣйствующимъ правиламъ относительно наказанія священно-церковно-служителей за совершеніе незаконныхъ браковъ и несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188, 189, 190 У. Д. К. и ст. 1577 Ул. о Нак.), Святѣйшій Синодъ находитъ соотвѣтственнымъ съ обстоятельствами дѣла и справедливымъ, въ случаѣ совершенія брака лица, бракорасторгнутаго по винѣ его прелюбодѣянія, безъ разрѣшенія на таковой бракъ со стороны Епархіальнаго Начальства, и при томъ до выполненія бракоразведеннымъ опредѣленной ему епитимїи, подвергать виновныхъ въ томъ священно-церковно-служителей: въ первый разъ — монастырской епитимїи на срокъ до трехъ мѣсяцевъ, во второй разъ — отрѣшенію отъ должности, до раскаянія и исправленія по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, съ запрещеніемъ священника и діакона въ священнослуженїи и опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто, и увольненіемъ псаломщика за штатъ. О чемъ Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духо-

венствомъ и Синодальнымъ Конторамъ, для руководства въ необходимыхъ случаяхъ, циркулярными указами.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Освобожденіе отъ обязанности инородческаго миссіонера и утвержденіе въ оной.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 24 октября сего 1907 года, священникъ села Шаркана, Сарапульскаго уѣзда, Іоаннъ Трапицынъ освобожденъ, согласно прошенію, отъ обязанности инородческаго миссіонера 5-го благочинническаго округа Сарапульскаго уѣзда, а священникъ села Бодьи, того же уѣзда, Павелъ Лубининъ утвержденъ въ сей должности по означенному 5-му округу.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 19-29 минувшаго октября, при Никольской церкви села Никольскаго, Глазовскаго уѣзда, разрѣшено къ открытію церковно-приходское попечительство.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Александръ *Люминарскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности предсѣдателя и предсѣдателемъ Совѣта назначенъ протоіерей Вятскаго Каѳедральнаго собора Валентинъ *Раевскій* — 22 окт.

Наблюдатель церковныхъ школъ по Малмыжскому уѣзду священникъ Аполлонъ *Обчинниковъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности наблюдателя церковныхъ школъ и завѣдующаго книжнымъ складомъ Малмыжскаго Отдѣленія Вознесенскаго Братства и Малмыжской благочиннической бібліотеки — 24 окт.

Опредѣлены: на священническія мѣста: состоящій на діаконской вакансіи въ с. Ветошкинѣ, Урж. у., священникъ Константинъ *Люстрицкій* въ Кокманскій заводъ, Глаз. у. — 26 окт.; студентъ Вятской духовной семинаріи Александръ *Олюнинъ* въ с. Старый-Торьяль, Урж. у., — 30 окт.; окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Николай *Никольскій* въ с. Чумой, Саран. у., — 29 окт.

На діаконскія мѣста: псаломщикъ с. Костенѣва, Елаб. у., Николай *Изеринъ* къ Покровской церкви Ижевскаго завода — 25 окт.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Шарканѣ, Сар. у., діаконъ Павелъ *Поповъ* къ Николаевской церкви Ижевскаго завода — 26 окт.

Псаломщикъ с. Старога Мултана, Малм. у., Николай *Богоспасаевъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 26 окт.

На псаломщическія мѣста: крестьянинъ с. Наймушина Глаз. у., Иларіонъ *Наймушинъ* временно исполняющимъ обязанности псаломщика къ Тушкинской единовѣрческой церкви Малм. у., — 10 окт.; крестьянинъ Нолинскаго уѣзда, Васильевской волости, починка Сосновой Веретей Андрей *Пашкинъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Исаковку, Слоб. у., — 24 окт.; окончившій Вятскіе миссіонерскіе инородческіе курсы Николай *Ардашевъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Гордино, Глазовскаго у., — 25 окт.; окончившій курсъ въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ Александръ *Исаковъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Мелянду, Урж. у., — 25 окт.; окончившій курсъ второклассной Бѣло-Холуницкой школы, изъ крестьянъ Слободскаго уѣзда, Алексѣй *Атепалихинъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ивки, Котельническаго у., — 28 окт.; сынъ псаломщика Владиміръ *Палевъ* назначенъ временно исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. Кигбаево, Сар. у., — 28 окт.

Исправляющій должность псаломщика при Ижевской Николаевской церкви Константинъ *Содальскій* утвержденъ въ сей должности — 13 окт.

Допущенные къ исправленію должности псаломщика въ селахъ: Лоинѣ, Слоб. у. Ѳеодоръ *Новоселовъ*, Васильевскомъ Ѳеодоръ *Прокошевъ* и Вожгалахъ, Вят. у., Петръ *Визяевъ* утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ: *Новоселовъ* — 28 окт., *Прокошевъ* — 30 окт. и *Визяевъ* — 1 нояб.

Перемѣщены: священникъ с. Вяза, Вят. у., Михаилъ *Сатрапинскій* въ с. Мудрово, Слоб. у., — 26 окт.; священникъ с. Ошлани, Нолин. у., Дмитрій *Софійскій* въ с. Вязъ, Вят. у., — 26 окт.; священникъ с. Бобина, Вят. у., Николай *Юферевъ* къ церкви Яранскаго женскаго монастыря — 26 окт.; священникъ Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., Александръ *Владимірскій* въ с. Вобловицу, Слоб. у., — 26 окт.; діаконъ с. Михайловскаго, Яран. у., Владиміръ *Поповъ* въ с. Пижемское, Яран. у., — 26 окт.; священникъ с. Большаго Порѣка, Малм. у., Алексій *Бенедиктовъ* къ Воскресенской церкви г. Уржума — 26 окт.; священникъ с. Хлѣбникова, Урж. у., Аркадій *Аммосовъ* въ с. Боркино, Яран. у., — 26 окт.; священникъ с. Кугушерги, Яран. у., Алексій *Лубнинъ* въ с. Молотниково, Кот. у. — 26 окт.; священникъ с. Ошети, Нолин. у., Павелъ *Медвѣдцынъ* въ с. Холунополоское, Слоб. у., — 26 окт.; діаконъ с. Пыжеучей, Елаб. у., Михаилъ *Груздневъ* въ с. Большую Норью, Сар. у., съ возведеніемъ въ санъ священника — 26 окт.; священникъ с. Монастыршины, Орлов. у., Леонидъ *Авенировъ* къ Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода Слоб. у. — 26 окт.; священникъ с. Селтовъ, Малм. у., Петръ *Поповъ* въ с. Монастыршину, Орлов. у. — 26 окт.; діаконъ с. Чигирени, Нолин. у., Александръ *Усольцевъ* въ с. Юртикъ, Нолин. у., — 26 окт.; псаломщикъ с. Круглова, Слоб. уѣзда, Константинъ *Жилинъ* въ Омутнинскій заводъ, Глаз. у., — 29 окт.; діаконы сель: Курина, Кот. у., Іоаннъ *Мальшиковъ* и

Ильинскаго, Яран. у.; Всеволодъ *Овчинниковъ* одинъ на мѣсто
другого — 30 окт.

Уволены за штатъ: священникъ Ижевскаго Александро-Невскаго
собора Василій *Кибардинъ* — 26 окт.; священникъ с. Иса-
ковки, Слоб. у., Николай *Леонтьевъ* — 30 окт.

Состоящій на діаконской вакансіи въ с. Шешургѣ, Яран.
у., священникъ Матѳей *Ветлужскихъ*, постановленіемъ Епар-
хіального Начальства, утвержденнымъ Святѣйшимъ Правитель-
ствующимъ Синодомъ, указомъ отъ 17 октября 1907 года за
№ 12382, лишенъ священнаго сана и исключенъ изъ духовнаго
сванія.

Умерли: заштатный священникъ, состоящій на діаконской
вакансіи въ с. Люмпанурѣ, Яран. у., Андрей *Перминовъ* —
18 окт. (родился въ 1836 г. 22 окт. въ г. Яранскѣ отъ
дядька; въ 1850 г. 20 іюля уволенъ изъ средняго отдѣленія
Яранскаго духовнаго училища; въ 1851 г. 1 декабря опредѣ-
ленъ на пономарское мѣсто въ с. Ломъ, Яран. у.; въ 1857 г.
2 мая перемѣщенъ въ с. Пиштань, Яран. у.; въ 1861 г. 17
апр. перемѣщенъ въ с. Юледурь, Урж. у.; въ 1881 г. 24 мар.
рукоположенъ въ санъ діакона; въ 1893 г. мар. 5 опредѣленъ
на діаконскую вакансію въ с. Люмпанурь, Яран. у.; въ 1901 г.
17 окт. рукоположенъ въ санъ священника; въ 1906 г. 6 авг.
уволенъ за штатъ); діаконъ Вятскаго Воскресенскаго собора Ва-
леріанъ *Чернышовъ* — 20 окт. (родился въ 1865 г. 1 сент. въ
г. Вяткѣ отъ иподіакона, въ 1890 г. уволенъ изъ 3 кл. Вятской
духовной семинаріи; въ 1890 г. мар. опредѣленъ псаломщикомъ
въ с. Кстинино, Вят. у.; въ 1891 г. сен. перемѣщенъ къ Бла-
говѣщенской церкви дѣтскаго пріюта г. Вятки; въ 1894 г. 15
нояб. опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Троицкой церкви
г. Орлова; въ 1895 г. іюля 14 перемѣщенъ къ Николаевской
церкви г. Котельнича; въ 1897 г. сен. перемѣщенъ къ Нико-
лаевской церкви с. Истобенскаго, Орлов. у.; въ 1906 г. 13
нояб. перемѣщенъ на настоящее мѣсто).

Къ свѣдѣнію духовенства.

ПРОТОКОЛЫ

Окружно-Училищнаго Създа Глазовскаго уѣзда съ
3-го сентября 1907 года.

Протоколь № 1-й.

Утреннее засѣданіе.

На Създъ явились депутаты священники: села Укана—Николай Головинъ, Песковского зав.—Алексій Лупповъ, села Елгави—Никаноръ Сушковъ, села Зуры—Александръ Князевъ, села Сардыга—Константинъ Селивановскій, села Пышкета—Евлампій Флоровъ, села Узей—Валеріанъ Васнецовъ, села Дебессъ—Владиміръ Васильевъ. Закрытою баллотировкою предсѣдателемъ създа избранъ былъ священникъ Песковского завода Алексій Лупповъ, секретаремъ—священникъ села Зуры Александръ Князевъ. Послѣ молитвы Св. Духу о. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ. Послѣ сего явились члены Правленія,—священникъ Николай Князевъ и Іоаннъ Покрышкинъ, которымъ Създъ предложилъ присутствовать на засѣданіяхъ Създа съ правомъ рѣшающаго голоса. Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: „*нѣтъ законныхъ основаній*“. Разсматривали смѣту по содержанію училища и приложеніе къ ней. Постановили: обсужденіе смѣты отложить до вечерняго засѣданія, Осматривали вновь произведенныя по ремонту училищнаго зданія работы, помѣщеніе ученической библіотеки и гардеробной и нашли, что ремонтъ произведенъ удовлетворительно; помѣщенія библіотеки и гардеробной устроены удобно, но шкафы для ученическаго платья необходимо замѣнить новыми. Осматривали отремонтированный флигель и нашли, что для увеличенія арендной платы необходимо старые погреба училища приспособить для нуждъ квартирантовъ флигеля; расходъ по ремонту покрывать изъ арендной платы; матеріаль для службъ взять изъ заготовленнаго Правле-

ніемъ училища доброкачественнаго дровянаго матеріала. Сужденіе же о ремонтѣ училищныхъ службъ оставить до слѣдующаго Съѣзда, имѣющаго быть въ іюнѣ мѣсяцѣ.

Протоколь № 2-й.

Вечернее засѣданіе.

Слушали журвалы засѣданій ревизіоннаго Комитета по вѣркѣ экономическаго отчета Глазовскаго духовнаго училища за 1906-й годъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію; членамъ Комитета выразить благодарность за добросовѣстное отношеніе къ дѣлу и для пользы дѣла избрать ихъ еще на годъ,

Обсуждали смѣту по содержанію училища и приложеніе къ ней. Постановили: по статьѣ подъ лит. А. въ § 1-мъ „на содержаніе 15 полныхъ вакансій и на учебники“ вмѣсто испрашиваемыхъ Правленіемъ училища по 65 рублей на каждого и по 3 руб. на учебники, а всего 1020 руб., ассигновать по 3 руб. на учебники и по 70 руб. на каждого, а всего 1095 руб.; по статьѣ подъ лит. б) „на содержаніе 20 половинныхъ“, вмѣсто испрашиваемыхъ по 52 руб. на каждого, а всего 1040 руб.—ассигновать по 57 р. на каждого, а всего 1140 руб., по § II, „на содержаніе прислуги“ вмѣсто испрашиваемыхъ Правленіемъ 700 руб., ассигновать 900 руб.

Въ остальномъ смѣту принять, за исключеніемъ статей въ § 1-мъ подъ лит. в. и г., на чистку ученическаго бѣлья“ 120 р. и „на чистку половъ“ 120 р., по которымъ ассигновку отклонить за увеличеніемъ ассигновки на содержаніе учениковъ, и въ § 5-мъ подъ лит. в) шести преподавателямъ за вечернія занятія 140 р., за неимѣніемъ средствъ.

По § 2-му *приложенія къ смѣтѣ*. Порядокъ, рекомендуемый Правленіемъ принять, т. е. ассигновать на 1908 годъ личные сборы съ духовенства и 5% съ церковей, а на 1909 г. для окончательнаго погашенія долговъ ассигновать въ послѣдній разъ *только* изъ церковныхъ суммъ 4,7%, (Здѣсь помѣтка Его Прео-

священства: „Не согласенъ. Долженъ быть сборъ и лично съ духовенства“), что составить въ 1908 году.

по 5%:	съ 1-го округа	298 р. 80 к.
	со II	274 р. 80 к.
	съ III	739 р. —
	съ IV	481 р. 50 к.
	съ V	374 р. 80 к.
	съ VI	180 р. 80 к.
	съ Малмыжскаго	167 р. —
	съ Дебессъ и Большой Пурги	131 р. 60 к.

По § 3-му Правленіе училища сообщаетъ, что постановленія Съѣзда 1906 г. исполнены. На устройство садовой рѣшотки и тротуаръ около сада и посадку деревъ израсходовано 123 руб. 40 коп. Постановили: такъ какъ ассигновки на сей предметъ не было, то покрыть этотъ расходъ путемъ взысканія недоимокъ, числящихся за благочинными на постройку училища, каковыхъ по журналу ревизіоннаго Комитета насчитывается 374 р. 86 к. (Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: „Благочинные должны немедленно представить въ Правленіе училища недоимки“).

По § 4-му постановили: расходъ по ремонту половъ въ училищѣ принять на строительныя суммы.

По § 5-му Съѣздъ вполне солидаренъ съ мнѣніемъ училищнаго Правленія, что Правленіе и Съѣздъ, преслѣдуя одну цѣль, должны, для успѣха дѣла, и работать сообща; а посему постановили: въ будущемъ назначить, въ видѣ опыта на одинъ годъ время Съѣзда не въ сентябрѣ, когда училищное зданіе только что отремонтировано, а въ іюнѣ, 10-го числа, т. е. предъ ремонтомъ, дабы Съѣздъ видѣлъ и сообща съ Правленіемъ рѣшилъ, что и гдѣ слѣдуетъ исправить.

Протоколь № 3-й

Вечернее засѣданіе 4-го сентября.

Продолжали обсужденіе смѣты по содержанію училища и приложеніе къ ней:

По § 6. Правленіе училища предлагаетъ Съѣзду, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 16 августа 1906 года за № 4469, выбрать 3-хъ членовъ отъ духовенства округа и кандидатовъ къ нимъ. Постановили: въ виду того, что священникъ Николай Князевъ избранъ въ члены только въ 1906 году, срокъ службы его и считать съ 1906 года; а вмѣсто священника Іоанна Покрышкина, прослужившаго 3 трехлѣтія, и священника Аванасія Веселицкаго, выбывшаго изъ епархіи, избрать, и, подачею записокъ единогласно избрали новыхъ членовъ Правленія: священника села Балезина — Александра Попова и священника Іоанна Покрышкина, — и кандидатовъ къ нимъ: священника села Елова Василя Захарова и села Понина — Стефана Крекнина.

По § 7-му. Вниманію Съѣзда Правленіемъ училища были предложены два распisanія ученическаго стола. Съѣздъ нашель, что распisanія вполнѣ удовлетворительны, и выразилъ желаніе, чтобы столъ давался дѣтямъ по этимъ распisanіямъ. Но такъ какъ существующая плата за содержаніе учениковъ (52 р.) при дороговизнѣ содержанія, и по заявленію Правленія, да и по сознанію самого Съѣзда — недостаточна, то чтобы улучшить столъ учениковъ, Съѣздъ постановилъ: плату за содержаніе учениковъ, состоящихъ на полномъ казенномъ содержаніи, на половинномъ и пансіонеровъ, — увеличить на 5 рублей, т. е. вмѣсто 52 руб. назначить 57 рублей (§ I подъ лит. А. и Б.); и ассигновку на содержаніе училищной прислуги, безъ увеличенія имъ мѣсячнаго жалованія увеличить на 200 руб. (§ II на ихъ столъ).

На заявленіе Правленія, что ассигнованная Съѣздомъ плата повару въ 15 руб. недостаточна въ настоящее время, при повы-

сившихся на все цѣнахъ, Съѣздъ постановилъ: предложить Правленію на ассигнованную Съѣздомъ плату пригласить повариху, а если будетъ необходимо, то и помощницу къ ней.

По § 8-му Съѣздъ имѣлъ сужденіе о мѣрахъ, принимаемыхъ Правленіемъ училища къ искорененію обычныхъ среди дѣтей школьнаго возраста недостатковъ, какъ то: порчѣ учебниковъ, учебныхъ пособій, партъ и другихъ вещей. Постановили: стоимость порченной вещи взыскивать съ виновнаго, и въ общемъ— мѣры, принимаемая Правленіемъ къ искорененію среди учениковъ означенныхъ недостатковъ, — считать цѣлесообразными.

По § 9-му Съѣздъ не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ какъ Правленія училища, такъ и духовенства уѣзда, что, въ видахъ лучшей постановки воспитательной части училища, желательно введеніе въ училищѣ во внѣурочное время обученіе новымъ языкамъ, или музыкѣ, или ручному труду; но находить введеніе ихъ не своевременнымъ до тѣхъ поръ, пока не прекратится сборъ денегъ отъ церквей и лично отъ духовенства на устройство училища.

Всего ассигновано Съѣздомъ по представленной Правленіемъ училища смѣтѣ на 1908 годъ 7262 рубля.

Смѣта имѣеть быть покрыта слѣдующими предполагаемыми поступлениями: а) вѣнчиковою суммою въ количествѣ 1059 руб. б) платою за обученіе ипословныхъ учениковъ въ количествѣ 340 руб. и в) арендную платою съ флигеля въ количествѣ 191 р. и г) 0/0 обложеніемъ съ церковей училищнаго округа, въ суммѣ 5672 руб., что при переводѣ на 0/0 выразится цифрою 10,8, (а по благочиніямъ:

„ съ I округа	645 р. 42 к.
II „ „	593 р. 58 к.
III „ „	1596 р. 24 к.
IV „ „	1040 р. 04 к.
V „ „	809 р. 58 к.
VI „ „	390 р. 54 к.

„Малмыжскаго благочин. 360 р. 72 к.

„С.с. Дебессъ и Больш. Пурги 284 р. 25 к.)

Протоколь № 4-й.

Вечернее засѣданіе 4-го сентября.

Слушали редакцію протоколовъ и приняли ее. Въ виду того, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда исчерпаны, председатель, послѣ молитвы, объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

На протоколахъ Съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, таковая: „1907 г. 7-го сентября. Утверждается съ сдѣланными помятками“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго училища.

1) Совѣтъ училища просить родителей воспитанницъ, не принятыхъ, на епархіальное содержаніе за недостаткомъ стипендій, немедленно озаботиться представленіемъ установленнаго за содержаніе въ училищѣ взноса въ 35 руб. за первую треть настоящаго 1907—1908 учебнаго года и считаетъ долгомъ также предупредить тѣхъ родителей, которые сдѣлали взносы за текущую треть неполностью, что на основаніи постановленія Епархіального Съѣзда духовенства сего 1907 года (журналь № 18, утрен. засѣд. 29 августа, ст. IV), въ случаѣ неуплаты взноса какъ первыми, такъ и вторыми въ теченіи сей трети, Совѣтъ училища вынужденъ будетъ дѣтей ихъ уволить изъ училища.

II. Определеніемъ Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077 о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебномъ

курсъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ (Церковныя Вѣдомости № 36 1907 года, ст. 322) вводится въ училищъ преподаваніе, въ числѣ необязательныхъ предметовъ, французскаго и нѣмецкаго языковъ, изъ которыхъ по желанію воспитанницъ съ согласія ихъ родителей избирается одинъ. Въ виду того, что Совѣтъ училища не имѣетъ ассигновки на плату преподавателямъ новыхъ языковъ; а также вслѣдствіе увеличенія общаго количества уроковъ за введеніемъ по новой учебной реформѣ въ курсъ училища новыхъ предметовъ, недостаточно будетъ смѣтнаго назначенія на 1907 г. по статьѣ „на жалованье должностнымъ лицамъ училища“ даже на оплату преподаванія обязательныхъ предметовъ, журналомъ своимъ отъ 19 сентября сего года за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, постановилъ ввести преподаваніе новыхъ языковъ, если окажется достаточное количество воспитанницъ, желающихъ обучаться имъ, съ платою по 15 руб. съ воспитанницы на жалованье преподавателю. Довода до свѣдѣнія родителей воспитанницъ о семъ, Совѣтъ училища проситъ въ самомъ непродолжительномъ времени сдѣлать заявленіе о желаніи обучать свою дочь одному изъ новыхъ языковъ, чтобы съ начала января 1908 года ввести преподаваніе.

III. Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ подвергнуться испытаніямъ на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы, что испытанія въ училищѣ будутъ производиться въ настоящемъ 1907 году 10 декабря, а съ 1908 года два раза въ годъ: 15 января и 10 сентября.

Отъ Совѣтовъ Вятскаго и Елабужскаго Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Совѣты Вятскаго и Елабужскаго Епархіальныхъ женскихъ училищъ находятъ нужнымъ теперь-же предупредить родителей и

опекуновъ, что пріемныя экзамены для поступления въ 1 классы училищъ въ слѣдующемъ учебномъ году будутъ производиться, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 23 авг.—5 сентября 1907 г. (Церковн. Вѣд., № 36, 1907 г. 328 стр.), въ объемъ полного курса одноклассной церковно-приходской школы, вслѣдствіе чего къ поступающимъ дѣвочкамъ будутъ предъявляться болѣе серьезныя требованія, чѣмъ то было до появленія вышеозначеннаго опредѣленія Св. Синода.

№	Имя	Возрастъ	Мѣсто жительства	Состояніе	Образованіе
1	Александръ	12 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
2	Владимиръ	11 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
3	Георгій	10 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
4	Иванъ	9 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
5	Петръ	8 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
6	Сергей	7 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
7	Николай	6 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
8	Александръ	5 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
9	Владимиръ	4 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
10	Георгій	3 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
11	Иванъ	2 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
12	Петръ	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
13	Сергей	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
14	Николай	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
15	Александръ	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
16	Владимиръ	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
17	Георгій	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
18	Иванъ	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
19	Петръ	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
20	Сергей	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
21	Николай	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
22	Александръ	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
23	Владимиръ	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
24	Георгій	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
25	Иванъ	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
26	Петръ	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
27	Сергей	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
28	Николай	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
29	Александръ	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ
30	Владимиръ	1 л.	С.-Петербургъ	Свѣтскій	1 классъ

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причетовыя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п. ж. п.	Дес.	Кв. саж.		
Протоіерейскія:						
При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ	6457	6405	—	2318	Нѣтъ.	1 прот., 3 свящ., 2 діакона и 4 псаломщика.
Священническія:						
При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.	22	116	1	75	Казенныя.	1 пр., 5 св., 2 д. и 6 псал.
Въ селахъ:						
Вятскаго уѣзда: Бобинѣ.	3333	3654	29	1500	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Елабужскаго у.: Варзятчахъ	2616	2487	20	1125	Казенныя.	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
Свиногорьѣ	873	930	34	1200	Казенныя.	1 священника, 1 діаконъ и 1 псал.
Уржумскаго уѣзда: Куршаковѣ	1814	1861	49	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Хлѣбниковѣ	2921	3103	5,10	—	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Яранскаго уѣзда: Оршанкѣ	1580	1671	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Пектубаевѣ	5080	5509	35	—	6 каз. дом.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Кугушергѣ	3520	3739	49	2065	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Зыковѣ	1348	1510	5	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Малмыжскаго уѣзда: Кизнери	2319	2378	199	1369	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Дерюшевѣ	2219	2364	5,48	—	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Большомъ Порѣгѣ	1590	1671	52	1200	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Селтахъ	3637	3696	111	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Слоб. уѣзд. Исаковѣ	1465	1544	37	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.

Роговскомъ	1382	1322	33	390	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Нолинск. уѣзда: Ошети	3210	3474	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Ошлани	2839	3058	36	—	Казенныя.	2 свѣщ. и 1 д. и 2 пс.
Глазов. уѣзда: Никольск.	1076	1027	38	—	Казенныя.	1 свѣщ. и 1 псал.
Діаконскія:						
При Владимирск. церк. г. Царевосанчурска . . .	1317	1443	—	—	Казенныя.	1 свѣщ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ
Въ селахъ:						
Глазовскаго уѣзда: Яд- гурецкомъ	2117	1974	69	72	Казенныя	2 свѣщ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Яранскаго уѣзда: Ми- хайловскомъ	2081	2266	56	48	Казенныя	1 свѣщ., 1 д. и 1 пс.
Шешургѣ	1914	2003	37	—	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Нолин. уѣзда: Чигирени.	1767	1966	2	—	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 псал.
Уржумскаго уѣзда: Ве- тошкинѣ	2122	2368	51	97	Казенныя.	1 св. 1 д. 1 псал.
Малмыж. уѣзда: Вавожѣ.	3779	3940	34,37	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Елаб. уѣзда: Пыжеучахъ	5418	5501	39	—	Казенныя.	2 св. 1 д. и 2 псал.
Псаломщическія:						
При Вятскомъ Воскре- сенскомъ соборѣ	2013	2142	15	524	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 псаломщика.
Въ селахъ:						
Сарап. уѣз., Ильдибаихѣ.	2063	2029	103	1620	Казенныя.	2 свѣщ., 1 діаконъ и 2 псаломщика
Шарканѣ	8786	8777	210	1731	Казенныя.	5 св., 1 д. и 5 псал.
Колесниковѣ	1402	1524	66	—	Казенныя.	1 св. 1 д. 1 и псал.
Елабужскаго уѣзда: Костенѣевѣ	1850	2022	35	1200	Казенныя для 1 св. и 1 д.	2 свѣщ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Гостельническаго уѣзда: Балахиѣ	2037	1988	36	—	Казенныя.	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.
Слободскаго уѣзда: Кру- словѣ	2445	2243	33	794	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Малмыжскаго уѣзда: Савальяхъ	1612	1644	33	1790	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей И. Борзецовскій

ОТЧЕТЪ

ВЯТСКАГО ОТДѢЛА.

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества
за 1906—1907 годъ.

I. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшій въ теченіи года перемѣны.

Совѣщательный Совѣтъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ отчетномъ 1906—1907.—тринадцатомъ году существованія Отдѣла,—составляли: предсѣдатель Отдѣла, почетный членъ общества, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, товарищъ предсѣдателя, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій, казначей и дѣлопроизводитель, дѣйствительный пожизненный членъ, протоіерей Спасскаго собора Іоаннъ Іоанновичъ Тепляшинъ, кандидатъ казначея, дѣйствительный членъ, статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Лашкевичъ, члены Совѣщательнаго Совѣта: членъ-сотрудникъ ключарь каедральнаго собора, протоіерей Алексѣй Степановичъ Израилевъ, протоіерей каедральнаго собора дѣйствительный членъ Александръ Ивановичъ Люминарскій, смотритель Вятскаго Духовнаго училища, дѣйствительный членъ, статскій совѣтникъ Александръ Никитичъ Коцинскій до сентября мѣсяца 1906 г., сотрудникъ пожизненный Александръ Яковлевичъ Тырышкинъ, купецъ, помощникъ смотрителя Вятскаго духовнаго училища, сотрудникъ пожизненный, статскій совѣтникъ Сергѣй Семеновичъ Липяговъ, и преподаватель Епархіальнаго женскаго училища, статскій совѣтникъ Николай Григорьевичъ Гусевъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла произошла слѣдующая перемѣна: выбылъ членъ Совѣщательнаго Совѣта дѣйствительный членъ, статскій совѣтникъ Александръ Никитичъ Коцинскій.

II. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Засѣданій въ отчетномъ году должностныхъ лицъ не было. По установившейся практикѣ дѣлопроизводство Отдѣла въ отчетномъ году велось такимъ порядкомъ: всѣ поступившія въ Отдѣлъ бумаги предварительно разсматривались Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла, а затѣмъ съ соотвѣтствующими резолюціями передавались дѣлопроизводителю къ исполненію. Денежныя же дѣла непосредственно передавались казначею-дѣлопроизводителю, который каждое денежное поступленіе записывалъ на приходъ и выдавалъ квитанцію, по истеченіи же мѣсяца составлялись выписки изъ приходо-расходныхъ книгъ для отсылки въ Совѣтъ Палестинскаго Общества.

Годичное собраніе состоялось 30 мая, въ 6^{1/2} часовъ вечера. Журналъ напечатанъ въ отчетѣ за 1905—1906 г.

III. О членахъ Общества.

Къ 1-му марта 1906 г. членовъ въ Отдѣлѣ Общества состояло 179, изъ нихъ:

Почетныхъ 1.

Дѣйствительныхъ пожизненныхъ 6.

Дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ 11.

Членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ 32.

Членовъ-сотрудниковъ съ ежегодными взносами 129.

Въ теченіе отчетнаго года выбыли за смертію: члены-сотрудники протоіерей Николай Павловичъ Зоринъ и священникъ Николай Димитріевичъ Лебедевъ; за служебнымъ перемѣщеніемъ: членъ-сотрудникъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ

Федоровичъ Хомутовъ и статскій совѣтникъ Александръ Никитичъ Коцинскій, дѣйствительные, члены; должны быть исключены изъ списка членовъ Отдѣла не сдѣлавшіе членскихъ взносовъ болѣе трехъ лѣтъ: членъ-сотрудникъ священникъ Алексѣй Евфимовичъ Лагуновъ, Екатерина Андреевна Лялина, священникъ Алексѣй Константиновичъ Серафимовъ, протоіерей Сергѣй Васильевичъ Сырневъ, купецъ Петръ Александровичъ Стародубцевъ, священникъ Александръ Ивановичъ Федоровъ и священникъ Василій Николаевичъ Юферевъ.

Такимъ образомъ къ 1-му марта 1907 года всѣхъ членовъ въ Отдѣлѣ состоитъ, за исключеніемъ выбывшихъ по разнымъ причинамъ,—168; изъ нихъ:

Почетныхъ 1.

Дѣйствительныхъ пожизненныхъ 6.

Дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ 8.

Членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ 32.

Членовъ-сотрудниковъ съ ежегодными взносами 121.

IV. Чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, направлена была, прежде всего, къ распространенію вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, чрезъ устройство чтеній. Распорядителями чтеній въ уѣздныхъ городахъ и населенныхъ пунктахъ епархіи были назначены о.о. благочинные, которымъ были высланы мѣстнымъ Отдѣломъ общества брошюры, листки и сборные листы, полученные Отдѣломъ отъ Палестинскаго общества. Объ открытіи чтеній было напечатано къ свѣдѣнію духовенства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Какъ видно изъ поступившихъ сообщеній о.о. благочинныхъ епархіи, чтенія были устроены въ слѣдующихъ мѣстахъ: Въ г. Вяткѣ—въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища, лекторъ Н.

Г. Гусевъ. Въ с. Верхнемъ-Кырмыжѣ, Вятскаго уѣзда, чтенія велись священникомъ о. Михаиломъ Тукмачевымъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Всѣхъ чтеній было 20, слушателей — болѣе 3000 чел. Всѣ чтенія были со свѣтовыми картинами; начало, середина и конецъ каждаго чтенія о Св. Землѣ сопровождались пѣніемъ молитвъ, ирмосовъ и другихъ пѣснопѣній. Въ с. Верхней-Просницѣ, Вятскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Князевымъ было устроено 5 чтеній со свѣтовыми картинами. Начались чтенія съ выясненія общаго понятія о св. Землѣ и ея значенія для насъ, христіанъ; затѣмъ слѣдовало описаніе пути паломниковъ во Св. Землю, описаніе Іерусалима, храма Воскресенія Христова и находящихся въ немъ святынь съ показаніемъ соотвѣтствующихъ картинъ. Чтенія предварялись и сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ. Всѣ чтенія слушались съ особеннымъ интересомъ, еще ко времени начала чтеній слушатели — прихожане с. Просницы — переполняли классную комнату въ народномъ училищѣ, въ которомъ производились чтенія по искреннему желанію жителей дер. Маклаковской (въ 5-ти верстахъ отъ села) одно чтеніе было устроено о Николаемъ у нихъ въ деревнѣ. Къ назначенному времени для чтенія была послана жителями деревни лошадь для о. Николая и помѣщеніе для чтеній они приготовили въ мѣстной школѣ грамоты, украсивъ школу зеленью, оклеивъ одну изъ стѣнъ школы бѣлою бумагою, которая и послужила экраномъ для картинъ. Слушателей явилось до 150 человекъ. Послѣ чтеній пришлось выслушать о. Николаю много искреннихъ благодарностей.

Въ Глазовскомъ уѣздѣ, въ с. Спасскомъ, священникомъ о. Георгіемъ Романовымъ было устроено 33 чтенія. Чтенія велись въ храмѣ по воскреснымъ днямъ Великаго поста по изданіямъ Палестинскаго Общества, какъ-то: о значеніи паломничества во Св. Землю, путь отъ Фавора до Іерусалима, Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. Кромѣ того чтенія или бесѣды велись о. Георгіемъ — лѣтомъ на поляхъ во время молебствій, Пасхой и

Рождествомъ въ деревняхъ, въ избѣ какого-нибудь крестьянина. На бесѣдахъ читались палестинскіе листки № 32 „Голгофа“, № 33 „Гробъ Господень“, № 38 „На берегу Галилейскаго моря“, № 2 „Гора Елеонская“ и др. Подобныя бесѣды имѣли благотворное вліяніе на религиозное чувство слушателей. Слушатели сами сознавались, что послѣ такихъ бесѣдъ и молитва-то бываетъ какъ-то внимательнѣе и усерднѣе. На всѣхъ бесѣдахъ слушателей перебивало до 4600 человекъ.

Въ Елабужскомъ уѣздѣ по отзывамъ о.о. благочинныхъ 1 и 3 округовъ чтенія о Св. Землѣ производились во всѣхъ селахъ благочинія священниками, иногда и діаконами, Великимъ постомъ въ храмахъ послѣ воскресныхъ вечерець, такъ какъ Вел. постомъ прихожане ради говѣнія собираются въ значительномъ количествѣ и настроеніе ихъ бываетъ самое благопріятное. Матеріалъ для чтеній заимствованъ былъ чтецами главнымъ образомъ изъ брошюръ и листовъ, рассылаемыхъ Палестинскимъ Обществомъ. Чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ. Чтенія возбуждали въ народѣ, видимо, самый живой интересъ: онъ относился къ нимъ внимательно и слушали ихъ и пожилые, и старые, и малые. Въ каждомъ селѣ чтеній было отъ 2-хъ до 6-ти и слушателей бывало всегда много.

Котельвическаго уѣзда, въ 3-мъ благочинническомъ округѣ чтенія происходили въ теченіе В. поста въ селахъ: въ Ивановскомъ—въ каждую субботу В. поста, когда бываетъ большое скопленіе говѣющихъ прихожанъ; за неимѣніемъ особаго приспособленнаго для сего помѣщенія, чтенія происходили въ церкви послѣ богослуженія, всегда сопровождались общимъ пѣніемъ великопостныхъ пѣснопѣній. Были прочитаны статьи: „Императорское Православное Палестинское Общество, — Русскіе богомольцы во Святой Землѣ.“ „По пути въ Палестину, — Св. градъ Іерусалимъ и храмъ св. Гроба Господня, Отъ Іерусалима до Вилеема, — Рѣка Іорданъ, Іисусъ Христосъ, Спаситель міра, — Божія Матерь, — Храмъ Божій, Забота о душѣ, — Пятая заповѣдь Господня, — Отчего мы

объединили и какъ надо жить, чтобы имѣть во всемъ изобиліе, — Пьянство и его гибельные плоды Поминовение усопшихъ. Слушателей на чтеніяхъ собиралось 300 — 500 человекъ; въ устройствѣ народныхъ чтеній принималъ участіе причтъ мѣстнаго села, завѣдывалъ ими о. Михаилъ Лучининъ.

Въ с. Рождественскомъ по воскреснымъ днямъ В. поста производились чтенія о св. Землѣ, въ починкѣ Плосскомъ; были прочитаны Палестинскіе листки: „Свѣтлый праздникъ въ Иерусалимѣ, — Гора Елеонская, — Гробница Богоматери, — Земля Крови, — Вилеелемъ, — Хевронъ, — Дубъ Маврійскій и Сорокодневная гора и рассказы Хитрово: „Къ животворящему Гробу Господню,“ среднее количество слушателей было 30 человекъ. Въ с. Троицкомъ чтенія были въ помѣщеніи двухклассной церковно-приходской школы, иллюстрировались свѣтовыми картинами и сопровождались пѣніемъ школьнаго хора подъ аккомпаниментъ фисгармоніи, читалъ священникъ Серапіонъ Фаворскій. Число посѣтителей было 630 человекъ. Въ с. Богословскомъ чтеніями о Св. Землѣ завѣдывалъ священникъ о. Владиміръ Агафонковъ; было прочитано: Описание св. Земли, — Паломники въ св. Землю, — Православное Палестинское Общество и его задачи; на нѣкоторыхъ чтеніяхъ были показаны соотвѣтствующія свѣтоточныя картины. Посѣтителей бывало на каждомъ чтеніи отъ 200 до 300 человекъ.

Нолинскаго уѣзда, въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, чтенія о Св. Землѣ велись въ слѣдующихъ церквахъ: Арской, Архангельской, Васильевской и Юртинской; чтенія производились священникомъ по субботамъ и воскресеніямъ Св. Четырехдесятницы; было прочитано описание Св. Земли и изложеніе о нуждахъ сельниковъ ея и паломниковъ Св. Земли. Чтенія обычно сопровождались общенароднымъ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній; слушателей на чтенія собиралось отъ 100 до 200 человекъ.

Орловскаго уѣзда, въ 3-мъ благочинническомъ округѣ чтенія о Св. Землѣ велись въ селахъ: Касинѣ, Пищальѣ и Среднемъ Ивкинѣ по воскреснымъ днямъ, въ помѣщеніяхъ школъ

или въ церкви. Чтенія вели, чередуясь между собою, сами священники, при чемъ каждое чтеніе всегда начиналось и оканчивалось общимъ пѣніемъ молитвъ. Читались преимущественно брошюры и листки Палестинскаго Общества; всего чтеній было 21. Къ чтеніямъ народъ относился сочувственно и по этому на каждомъ чтеніи слушателей бывало отъ 200 до 300 человѣкъ.

Слободскаго уѣзда, въ деревняхъ прихода с. Совья священникомъ о. Михаиломъ Флоровымъ было устроено 7 чтеній со свѣтовыми картинами, чтенія всегда сопровождались пѣніемъ молитвъ. Въ концѣ чтеній о. Михаилъ выяснялъ слушателямъ цѣли Православнаго Палестинскаго Общества. Народъ очень охотно слушалъ рассказы о Св. Землѣ. Слушателей собиралось отъ 40 до 70 человѣкъ.

Въ с. Шестаковѣ чтенія о Св. Землѣ велись священникомъ Ипполитомъ Молчановымъ. Всѣхъ чтеній было 7. Чтенія происходили или въ зданіи земскаго училища, или Никитинской школы грамоты или же въ разныхъ деревняхъ прихода. Всѣ чтенія сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ изъ священной исторіи ветх. и нов. завѣта и времени Апостоловъ; нѣкоторыя чтенія сопровождались даже показываніемъ картинъ въ стереоскопѣ. Всѣ чтенія были обязательно съ общимъ пѣніемъ, пѣніе всегда оживляло все собраніе. Послѣ чтеній, на прощаніе о. Молчановъ раздавалъ листки Палестинскаго Общества. Въ с. Волковѣ чтенія о Св. Землѣ производились священникомъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ; чтенія преимущественно посвящены были выясненію печальнаго положенія православія въ Св. Землѣ и ознакомленію съ дѣятельностью Общества на пользу русскаго паломничества, вниманію слушателей предложены были вѣрныя свѣдѣнія изъ священной исторіи и современной жизни Св. Земли. Онѣ на слушателей производили глубокое впечатлѣніе и вызвали сочувствіе къ участи бѣдствующихъ мѣстныхъ жителей Св. Земли. Всѣхъ чтеній было 6; чтенія сопровождались пѣніемъ св. пѣснопѣній и общественныхъ молитвъ. Въ с. Синеглиньѣ

чтенія велись въ церкви по пятницамъ В. поста послѣ повечерій священникомъ о. Михаиломъ Ермолинымъ; слушателей бывало отъ 25 до 60 ч., читалось: исторія Св. Земли, описаніе нѣкоторыхъ мѣстъ, селеній и городовъ Палестины и о дѣятельности Палестинскаго Общества. Въ с. Мулинѣ 8-мь чтеній о Св. Землѣ произведено было въ церкви во время В. поста мѣстнымъ о. діакономъ подъ руководствомъ священника о. Вечтомова. Слушателей было отъ 50 до 120 человекъ.

Сарапульскій уѣздъ. Чтенія производились съ 4-го по 11-е февраля въ 3-хъ церквахъ Ижевскаго завода: въ соборѣ (2 чт.) въ Николаевской церкви (1 чт.) и Покровской (2 чт.). Чтенія во всѣхъ церквахъ сопровождались пѣніемъ общественныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ при участіи всѣхъ слушателей на чтеніяхъ, подъ руководствомъ очередныхъ діаконовъ и псаломщиковъ. Слушателей среднимъ числомъ было въ соборѣ 175 чел., въ Николаевской церкви—30 чел., Покровской—40 человекъ. Въ селахъ: въ Большой Норѣ, Завьяловѣ, Юськахъ и Паздерахъ чтеніе о Св. Землѣ велось въ церквахъ мѣстными священниками.

Уржумскаго уѣзда въ с. Черемисскомъ Турекѣ было произведено мѣстнымъ священникомъ въ церкви 6 чтеній о Св. Землѣ; читалось о. страннопріимствѣ, — о дѣятельности Палестинскаго Общества, — о судьбѣ правосл. во Св. Землѣ, — о порядкѣ совершенія богослуженія въ Св. Землѣ и крестныхъ ходахъ въ Іерусалимѣ. Въ с. Марисолѣ были устроены мѣстными священниками три чтенія. Въ с. НовомъТорьялѣ священникомъ Василюмъ Москвинымъ—четыре чтенія велись въ деревняхъ, два въ храмѣ и одно чтеніе было устроено въ своемъ домѣ. Читались брошюры: Судьба православія въ Св. Землѣ и о Пользѣ паломничества къ Св. Землѣ. Слушателей собиралось отъ 60 до 150 чел. Въ с. Русскихъ Шояхъ нѣсколько чтеній, во время В. поста было устроено священникомъ Ѳеодоромъ Утробинымъ. Въ с. Сернурѣ было устроено одно чтеніе свящ. І. Короваевымъ въ храмѣ. Слушателей было до 100 чел. Читалось о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы

Маріи и о городѣ Назаретѣ. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ. Въ с. Токтай-Бѣлякѣ были устроены три чтенія свящ. о. Петровымъ и три чтенія псаломщикомъ Докучаевымъ. Чтенія производились между утреней и литургіей въ воскресные и праздничные дни и сопровождались пѣніемъ общеизвѣстныхъ молитвъ. Описанія мѣстностей Св. Земли, упоминаемыя въ священной исторіи, возбуждали особенный интересъ въ слушателяхъ, выражавшійся въ разспросахъ по поводу чтенія. Слушателей собиралось отъ 100 до 200 ч. Въ с. Юледурѣ было устроено мѣстными священниками три чтенія.

Яранскаго уѣзда. Въ слободѣ Кукаркѣ чтенія о Св. Землѣ велись подъ личнымъ наблюденіемъ и отвѣтвенностью благочиннаго о. протоіерея А. Добринскаго и съ февраля по май мѣсяць имъ самимъ въ отдѣльной комнатѣ, при Кукарскомъ Волостномъ Правленіи, каждый воскресный день, начиналось съ 6-ти часовъ и оканчивалось въ 8 ч. вечера. На чтеніяхъ показывались туманныя картины, а въ антрактахъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ соотвѣтствующія предмету чтенія церковныя пѣснопѣнія. Брошюры для употребленія при чтеніяхъ получались частію изъ комиссіи, Высочайше утвержденной по устройству народныхъ чтеній, частію изъ Отдѣла Палестинскаго Общества; картины выписывались изъ Палестинскаго Общества, частью изъ торговыхъ магазиновъ С.-Петербурга и Москвы на счетъ Кукарскаго общества, и брошюры — на счетъ самого благочиннаго о. А. Добринскаго. Картинъ имѣлось 210 шт., а брошюръ до 90. На чтенія всегда собиралось слушателей отъ 400 до 500 челов., выслушивались чтенія всегда съ глубочайшимъ вниманіемъ при образцовомъ порядкѣ и тишинѣ и на релігіозно-нравственное состояніе слушателей имѣютъ неотразимо-благотворное вліяніе; по окончаніи чтенія народу раздавались бесплатно листки и брошюры, релігіозно-нравственнаго содержанія и знакомящія въ то же время съ настоящимъ состояніемъ Св. Земли. Въ с. Кокпагѣ священникомъ Михаиломъ Емельяновымъ Великимъ постомъ были произведены

четыре чтенія о Св. Землѣ, два изъ нихъ послѣ вечерни въ церкви и два у себя въ квартирѣ. На послѣднихъ двухъ чтеніяхъ показано было при посредствѣ волшебнаго фонаря 90 картинъ, виды мѣстъ Святой Земли и событія изъ жизни Спасителя. Въ с. Кикнурѣ, Бѣляевѣ, Шарангѣ, Кундышѣ, Краяхъ, Улешѣ чтенія о Св. Землѣ велись мѣстными священниками.

По сборнымъ листамъ Общества поступило 354 р. 17 к. и непосредственно прислано завѣдующими чтеніями 122 р. 50 к. Общая цифра поступленій 476 р. 67 к.

V. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Въ цѣляхъ распространенія изданій Палестинскаго Общества по просьбѣ Отдѣла были напечатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщенія о вышедшихъ въ свѣтъ новыхъ изданіяхъ, а также объявленіе о подпискѣ на 1907 г. на издаваемый Палестинскимъ Обществомъ журналъ „Сообщенія Общества“, кромѣ того эти объ объявленія разсылались нѣкоторымъ учрежденіямъ и о.о. благочиннымъ епархіи.

VI. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ сбору пожертвованій въ недѣлю Вайи на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ.

Мѣрами, принятыми Отдѣломъ къ подготовленію населенія къ сему сбору, служили: печатаніе объявленій о разрѣшенномъ Синодомъ сборѣ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылки, независимо отъ Духовной Консистоіи, высланныхъ Совѣтомъ Общества настоятелямъ и старостамъ мѣстныхъ церквей приглашеній и воззваній, разъясняющихъ цѣль и значеніе сбора. Вербный сборъ о.о. благочинными непосредственно представляется въ Духовную Консистоію.

VII. Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.

По квитанціоннымъ книжкамъ получено отъ уполномоченныхъ 76 руб., по сборнымъ листамъ 354 р. 17 к. Подробный подсчетъ той и другой суммы и списокъ уполномоченныхъ—въ приложеніи къ отчету.

VIII. Кружечный сборъ.

Въ распоряженіи Отдѣла находилась 51 кружка. Кружечнаго сбора поступило 131 руб. 13 коп. Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Отдѣла, съ указаніемъ №№ кружекъ, гдѣ таковыя помѣщаются, и суммы поступленій—въ приложеніи къ отчету.

Заканчивая обзоръ своей дѣятельности за отчетный годъ, Вятскій Отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, потрудившимся при устройствѣ чтеній о Св. Землѣ и по сбору пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества, въ увѣренности, что они не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ выполненіи высокихъ задачъ Общества и на будущее время.

ПРИЛОЖЕНИЕ

къ отчету Вятскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества

за 1906—1907 годъ.

В Ъ Д О

о приходѣ и расходѣ суммъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго по 1-е марта

	Руб.	К.
П Р И Х О Д Ъ .		
Единовременный взносъ член.-сотр. пожизненныхъ	—	—
Ежегодный взносъ дѣйств. членовъ	25	—
„ „ членовъ-сотрудниковъ	419	85
По жертвованіи:		
На нужды Общества въ Св. Землѣ	82	2
„ церковь Русскаго Подворья	15	—
„ церковь у порога Судныхъ вратъ	551	90
По сборнымъ листамъ Общества	354	17
„ квитанціоннымъ книжкамъ	76	—
При чтеніяхъ о Св. Землѣ	122	50
Кружечнаго сбора по кружкамъ Пал. Общества	131	13
Церковныя кружки	14	72
Для отсылки черезъ контору Общества:		
Въ Виелеемь	6	—
Ко Гробу Господню	36	70

М О С Т Ъ

Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1906 г. 1907 года.

	Руб.	К.
Р А С Х О Д Ъ .		
На укупорку посылокъ: — полотно, бичевки, нитки, иголки и проч.	8	85
Разсылнымъ съ бумагами Отдѣла	6	—
На марки и другую корреспонденцію	10	12
Извозчикамъ при разъѣздѣ по дѣламъ Отдѣла	7	40
На печатаніе отчета, объявленій, бланковъ и проч.	44	90
Переведено въ Совѣтъ Общества	2033	4
Уплачено Банку за переводъ суммъ	3	57
На конверты и другія канцелярскія принадлежности.	2	36

Въ Аѳонскіе монастыри:	
Пантелеимоновъ	92 25
Андреевскій	133 —
Ильинскій	50 —
Благовѣщенскій	6 —
<hr/>	
Итого	2116 24

С П И С О К	
Итого	2116 24
Николая Комракова	1905 13 2 10
Протоіерей Іоанн Вознесенскій	1904 2 4 —
<hr/>	
Дмитрій Михайловъ	1906 8 25 —
Петръ Леонидовскій	1905 5 — —
Александръ Дорнинскій	1897 12 25 —
Дмитрій Оршанниковъ	1902 1 10 —
Христоръ Аляксеевъ	1908 12 32 —
Священникъ Павелъ Сунковъ	1905 9 64 —
Александръ Панкратъ	— 1 34 —
Алексей Шибелъниковъ	1900 3 65 —
Авдѣй Шубинъ	— 26 51 —
Петръ Золотинъ	1902 2 73 —
Александръ Нидерлинъ	— 2 40 —
Іоанн Домбровскій	1904 2 30 —

С П И С О К Ъ

Уполномоченныхъ Отдѣломъ на сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ и квитанціоннымъ книжкамъ.

	Доставлено въ отч. г.				
	Состоятъ уполномоч.	По сбор. листамъ.		Поквитан книжкамъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Протоіерей Іоаннъ Вознесенскій .	1904	2	4	—	—
Николай Кошурниковъ .	1905	12	8	10	—
Димитрій Михайловъ .	1906	6	85	—	—
Петръ Люминарскій .	1905	5	—	—	—
Александръ Добринскій.	1897	12	95	—	—
Димитрій Овчинниковъ .	1902	1	10	—	—
Христофоръ Аванасьевъ.	1906	12	32	—	—
Священникъ Павелъ Сушковъ . .	1905	9	64	—	—
Александръ Пинегинъ .	—	1	34	—	—
Алексан. Шерстенниковъ	1900	3	65	—	—
Аркадій Шубинъ . .	—	56	51	—	—
Петръ Лопатинъ . .	1902	5	75	—	—
Александръ Кибардинъ.	—	2	40	—	—
Іоаннъ Домрачевъ. .	1904	5	90	—	—

Священник Анемподистъ Флоровъ .	—	10 31	—	—
Павель Сивковъ .	—	5 20	—	—
Николай Ергинъ .	1903	7 70	—	—
Павель Цвейтовъ .	1905	6 70	—	—
Александръ Якимовъ .	1904	6 65	—	—
Василій Курбановскій .	—	20	—	—
Александръ Мышкинъ .	—	11 20	—	—
Михаилъ Лучининъ .	1901	14 12	—	—
Александръ Поршневъ .	1906	2 98	—	—
Василій Лобовиковъ .	—	5	—	—
Іоаннъ Порфирьевъ .	1905	6	—	—
Василій Шкляевъ .	—	13 42	—	—
Петръ Напольскій .	—	1 20	—	—
Феодоръ Агаониковъ .	—	—	—	27
Николай Емельяновъ .	1894	4 9	—	—
Димитрій Ерминъ .	1895	19 50	—	—
Даниль Шерстенниковъ	1905	3 25	—	—
Петръ Утробинъ .	1902	7 80	—	—
Петръ Галицкій .	1906	24 45	—	—

Симеонъ Чистяковъ	—	4 40	—	—
Александръ Катаевъ	1903	31 50	39	—
Василій Дерновъ	1906	11 17	—	—
—		354 17	76	—

С П И С О К Ъ

кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Отдѣла съ указаніемъ №№ круж. и гдѣ таковыя помѣщаются.

№№ кружекъ		Когда поставл.	Р.	К.
	Гдѣ поставлена.			
1	Въ Кааедральномъ соборѣ большая	1899	—	—
2	„ Претеченской церкви большая.	—	—	—
3	„ Владимірской церкви большая.	—	1 15	—
4	„ Александро-Невскомъ соборѣ больш.	—	—	—
5	„ Всѣвятской церкви руч.	—	—	—
6	„ Воскресенскомъ соборѣ руч.	—	—	—
7	„ Покровской церкви руч.	—	—	—
8	„ Стефановской церкви руч.	—	—	—
9	„ Царевской церкви больш.	—	—	—

10	Въ Ахтырскомъ кладбищѣ руч.	—	—
11	„ Спасо-Хлыновской церкви руч.	—	—
12	„ Спаскомъ соборѣ руч.	—	—
13	„ Ижевскомъ соборѣ больш.	1900	15 80
14	„ с. Возгалахъ, Вят. у. больш.	—	4 8
15	„ с. Сунѣ, Нолнск. у. больш.	—	—
16	„ с. Талоключинскомъ, Нол. у. больш.	—	22 67
17	„ г. Нолнескѣ въ соборѣ больш.	—	—
18	„ г. Котельничѣ въ соборѣ больш.	—	—
19	„ с. Уняхъ, Глазовск. у. больш.	—	—
20	„ г. Слободскомъ въ соборѣ больш.	—	—
21	„ с. Арбажѣ Котельнич. у. больш.	—	—
22	„ г. Глазовѣ въ соборѣ больш.	—	—
23	„ г. Яранскѣ въ соборѣ больш.	—	5 41
24	„ с. Кикнурѣ, Яранск. у. больш.	—	10 50
25	У прот. г. Нол. о П. Люминарскаго руч.	1905	—
26	Въ с. Троицкомъ, Котельнич. у. больш.	1900	1 20
27	„ с. Богословскомъ, Котельн. у. больш.	1902	— 25
28	„ г. Вяткѣ въ женск. монастырѣ руч.	—	—
			5 53

29	Въ с. Макарьѣ, Вятск. у. больш.	1903	5 87
30	„ с. Чепцѣ, Вятск. у. больш.	—	3 9
31	„ с. Ржаномъ Поломѣ, Вят. у. больш.	—	4 32
32	„ г. Орловѣ, въ соборѣ больш.	—	—
33	„ с. Нижнемъ Ивкинѣ, Орл. у. больш.	—	8 94
34	„ с. Истобенскомъ, Орл. у. больш.	—	—
35	„ с. Великой Рѣкѣ, Орловск. у. больш.	—	—
36	„ с. Екатерининскомъ Кот. у. больш.	—	2 87
37	„ с. Нагорскомъ, Слоб. у. больш.	—	—
38	„ г. Малмыжѣ, въ соборѣ больш.	—	—
39	„ с. Кильмези, Малмыж. у. больш.	—	10 50
40	„ г. Ууржумѣ, въ соборѣ больш.	—	—
41	Въ заводѣ Шурмѣ, Уржум. у. больш.	—	2 40
42	„ с. Турекѣ, Уржум. у. больш.	—	—
43	„ с. Новомъ Торьялѣ, Урж. у. больш.	—	3 75
44	„ г. Глазовѣ въ соборѣ больш.	—	—
45	„ с. Уканѣ, Глаз. у. больш.	—	—
46	„ Омутинскомъ заводѣ, Глаз. у. больш.	—	1 63
47	„ Слоб. Кукаркѣ Яранск. у. больш.	—	7 50

48	Въ Царевосанчурскѣ Яранск., у. больш.	—	437
		—	555
49	„ г. Сарапулѣ въ соборѣ больш.	—	—
50	„ Воткинскомъ заводѣ, Сарап. у. больш.	—	—
51	„ г. Елабугѣ въ соборѣ больш.	—	375
	По церковнымъ кружкамъ	—	1472
		—	14585

Списокъ членовъ

Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Агафониловъ Николай Семеновичъ, свящ. С. ¹⁾ **** ²⁾

Александровъ Петръ Ивановичъ, землевлад. Ч. Д. ³⁾ **

Ангелина игумена. С.

Анисимовъ Василій Николаевичъ, свящ. С. *

Анисимовъ Николай Н., діаконъ С.

Багиминъ Павелъ Андреевичъ, С. ****

Бехтеревъ Георгій Николаевичъ, С. **

Беневоленскій Илья Ѳеодоровичъ, прот. С. **

Будринъ Викторъ Николаевичъ, свящ.

Бѣляевъ Павелъ Павловичъ, свящ. С.

¹⁾ С. означаетъ Членъ-сотрудникъ.

²⁾ Лица означенныя звѣздочкой, не сдѣлали членскаго взноса за годъ; двумя—за два года.

³⁾ Ч. Д. означаетъ членъ—дѣйствительный.

- Бусыгинъ Иванъ Терентьевичъ, С. ****
- Вараксинъ Иванъ Ивановичъ, крестьян. С. ***
- Вахрушевъ Иванъ Тимоѳеевичъ, крестьян. С. п.
- Вахрушевъ Александръ Ильичъ крестьян. С. п.
- Варгасовъ Федоръ Флегонтовичъ, свящ. С. п.
- Васнецовъ Алексѣй Алексѣевичъ, свящ. С. п.
- Вершининъ Іоаннъ Яковлевичъ, свящ. С. **
- Виоанскій Михаилъ Николаевичъ, прот. С.
- Виоанскій Александръ Николаевичъ, свящ. С.
- Вознесенскій Іоаннъ Николаевичъ, прот. С. **
- Ганичевъ Андрей Яковлевичъ, крестьян. С. п. ¹⁾
- Галицкій Михаилъ Степановичъ, свящ. С.
- Гирбасовъ Гавріилъ Ѳедоровичъ, пот. поч. гр. Д. п. ²⁾
- Гирбасовъ Прохоръ Ѳедоровичъ, пот. поч. гр. Д. п.
- Годяевъ Владиміръ Ѳедоровичъ, свящ. С. п.
- Головина Параскева Никитина, С. + ³⁾
- Гусевъ Николай Григорьевичъ, препод. С. п.
- Дедюхинъ Николай Ивановичъ, С. ****
- Долгушевъ Иванъ Васильевичъ, крестьян. С. п.
- Добрынинъ Михаилъ Николаевичъ, свящ. С. *
- Добринскій Александръ Михайловичъ, прот. С. п.
- Дамитріевъ Иванъ Александровичъ, крестьян. С. п.
- Домрачевъ Алексѣй Ивановичъ, свящ. С.
- Евгенія, игуменія, Д.
- Евпраксія, игуменія. Д. *
- Емельяновъ Ѳедоръ Ивановичъ, свящ. С.
- Емельяновъ Арсеній Михайловичъ, свящ. С. *
- Епиоанія, монахиня. Д.
- Замятинъ Андрей Алексѣевичъ, прот. С.

¹⁾ С. п. означаетъ членъ—сотрудникъ пожизненный.

²⁾ Д. п. означаетъ Дѣйствительный пожизненный членъ.

³⁾ + означаетъ смерть члена.

- Зылева Вѣра Александровна. С. ***
- Зыкинъ Александръ Николаевичъ, купецъ С. ***
- Зубаревъ Николай Капитоновичъ, свящ. С.
- Израилевъ Алексѣй Степановичъ, протоіерей С.
- Игумновъ Никандръ Евфимовичъ, свящ. С.
- Ижболдинъ Иванъ Дмитріевичъ, пот. поч. гр. Д. **
- Катаевъ Александръ Николаевичъ, свящ. С. *
- Кормильскій Іоаннъ Николаевичъ, свящ. С. п. +
- Кедровъ Николай Александровичъ, свящ. С. *
- Кибардинъ Василій Васильевичъ, свящ. С. ***
- Кибардинъ Оедоръ Ивановичъ, свящ. С.
- Кибардинъ о. Никаноръ, свящ. С.
- Кибардинъ Василій Ивановичъ, свящ. С.
- Колотова Елизавета Григорьевна, купч. С. п.
- Кошкинъ Иванъ Матѣевичъ, купецъ С. **
- Костромитиновъ Петръ Степановичъ, мѣщ. С. **
- Колпаковъ Гавріиль Васильевичъ, С. п.
- Костровъ Іоаннъ Михайловичъ, протоіерей С.
- Костровъ Николай Ивановичъ, свящ. С. ***
- Костровъ Всеволодъ Матѣевичъ, свящ. С. п.
- Кошурниковъ Иванъ Николаевичъ, колл. сов. С. п.
- Кувшинскій Николай Поликарповичъ, прот. С.
- Курбановскій Василій Игнатьевичъ, свящ. С. п.
- Красноперовъ Петръ Дмитріевичъ, свящ. С.
- Кропачева Вѣра Васильевна, крестьян. С. ***
- Лашкевичъ Петръ Ивановичъ, ст. сов. Д. *
- Лаженицынъ Павелъ Александровичъ, свящ. С.
- Лаптевъ Серапіонъ Григорьевичъ, мѣщ. С. п. +
- Лебедевъ Сергѣй Васильевичъ, купецъ С. ***
- Левицкій Степанъ Николаевичъ, свящ. С.
- Левицкій Василій Степановичъ, діаконъ С. ***
- Липяговъ Сергѣй Семеновичъ, С. п.
- Лобовиковъ Василій Николаевичъ, свящ. С. *

- Лобовиковъ Владиміръ Андреевичъ, свящ. С. **
- Лопатинъ Алексѣй Петровичъ, свящ. С. ***
- Ложкинъ Михаилъ Михайловичъ, свящ. С. **
- Лупповъ Василій Васильевичъ, свящ. С. ***
- Люминарскій Александръ Ивановичъ, прот. Д. *
- Люминарскій Петръ Ивановичъ, прот. С. ***
- Люпересольскій Василій Исаковичъ, прот. С.
- Лѣсниковъ Александръ Николаевичъ, свящ. С. ***
- Лялинъ Зиновій Козьмичъ, Каптенармусть въ отставкѣ С.
- Макаровъ Василій Аверкіевичъ, С. ***
- Максимиліанъ, Архимандритъ Д. ***
- Махневъ Михаилъ Васильевичъ, крест. С. п.
- Маслениковъ Викторъ Павловичъ купецъ С. ***
- Метелевъ Петръ, свящ. С. п.
- Михѣева Александра Александровна, С. ***
- Модестовъ Николай Александровичъ, свящ. С. п.
- Молчановъ Ипполитъ Ѳеодоровичъ, свящ. С. п.
- Михайловъ Димитрій Петровичъ, прот. С.
- Михайловъ Константинъ Петровичъ, свящ. С.
- Мышкинъ Василій Яковлевичъ, діаконь С.
- Недошивинъ Яковъ Васильевичъ, купецъ С. *
- Несмѣловъ Капитонъ Ѳеодоровичъ, свящ. С.
- Несмѣловъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, діаконь С. ***
- Небогатииковъ Ѳеодоръ Яковлевичъ, купецъ С. *
- Нестинскій приходъ, Нолинскаго уѣзда С.
- Никодимъ Игуменъ С. *
- Обатуровъ Александръ Прохоровичъ, крестьян. С. ***
- Овчинниковъ Димитрій Александровичъ, прот. С.
- Огородниковъ Михаилъ Ивановичъ, свящ. С. (Воблов. Слоб. у.).
- Огородниковъ Михаилъ Ивановичъ, свящ. С. (с. Сернура Урж. у.).
- Олюнинъ Василій Николаевичъ, свящ. С.
- Павель, Епископъ Глазовскій С.
- Падаринъ Іоаннъ Іоанновичъ, прот. С.

- Парамоновъ Ѳеодоръ Глѣбовичъ, купецъ, Д. п.
Парамоновъ Алексѣй Алексѣевичъ, купецъ С. *
Порфирьевъ Гавріиль Яковлевичъ, прот. С. *
Порфирьевъ Петръ Яковлевичъ, прот. С.
Порфирьевъ Николай Васильевичъ, свящ. С. ***
Порфирьевъ Іоаннъ Петровичъ, свящ. С. **
Поповъ Александръ Димитріевичъ, мѣщ. С. *
Поповъ Іоаннъ Георгіевичъ, свящ. С.
Поповъ Василій Димитріевичъ, крестьян. С.
Платуновъ Николай Захаровичъ, купецъ С. ***
Раевскій Валентинъ Васильевичъ, прот. С.
Родигинъ Димитрій Степановичъ, крестьян. С. **
Романовъ Николай Ивановичъ, свящ. С. **
Россовъ Іоаннъ Александровичъ, діаконовъ С.
Рощинъ Ѳеодоръ Яковлевичъ, купецъ С. п.
Рѣпинъ Василій Ивановичъ, свящ. С.
Рѣшетовъ Василій Димитріевичъ свящ. С. п.
Рѣшетовъ Гавріиль Тимофеевичъ, свящ. С.
Савинцевъ Александръ Ѳеодоровичъ, купецъ С. *
Серебряниковъ Николай Степановичъ, прот. С. ***
Семинъ Алексѣй Ивановичъ, свящ. С. **
Сивковъ Павелъ Михайловичъ, свящ. С.
Ситниковъ Яковъ Матѳеевичъ, купецъ Д. *
Сырневъ Константинъ Ивановичъ, свящ. С. п.
Сунцовъ Іоаннъ Андреевичъ, свящ. С. **
Сушковъ Никаноръ Васильевичъ, свящ. С. *
Скарданицкій Іоаннъ Іоанновичъ свящ. С.
Смагинъ Николай Васильевичъ, С. ***
Смагинъ Павелъ Алексѣевичъ, С. ***
Спасскій Алексѣй Михайловичъ, свящ. С.
Стахѣевъ Иванъ Григорьевичъ, купецъ С. п.
Стрижевъ Димитрій Исаковичъ, купецъ С. ***
Стефановъ Василій Ѳеодоровичъ, свящ. С. п.

- Тепляшинъ Іоаннъ Іоанновичъ, прот. Д. п.
Тихвинскій Константинъ Ивановичъ, свящ. С.
Тихвинскій Василій Александровичъ, свящ. С.
Тихвинскій Николай Александровичъ, прот. С. ****
Тихоницкій Веніаминъ Михайловичъ, свящ. С. **
Тырышкинъ Александръ Яковлевичъ, купецъ С. п.
Трапицынъ Николай Михайловичъ, надв. сов. Д. п.
Трапицынъ Іоаннъ Петровичъ свящ. С. *
Троицкій Василій Матѣевичъ, свящ. С.
Тронинъ Павелъ Никаноровичъ, свящ. С. п. +
Троновъ Іоаннъ Петровичъ, свящ. Д. п.
Успенскій Василій Александровичъ, прот. С. п.
Утробинъ Петръ Гавріиловичъ, свящ. С.
Утробинъ Александръ Ивановичъ, свящ. С. ****
Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, Почетный Ч.
Филипповъ Николай Григорьевичъ, купецъ С. *
Филимоновъ Александръ Ивановичъ, свящ. С. ****
Фофановъ Михаилъ Константиновичъ, купецъ С. **
Фроловъ Василій Александровичъ свящ. С. п.
Хлѣбниковъ Александръ Андреевичъ, купецъ С. *
Чешуина Татіана Харламѣевна С. ***
Шкляевъ Александръ Ивановичъ свящ. С.***
Шелухинъ Иванъ Яковлевичъ, свящ. С. п.
Швцовъ Петръ Ивановичъ, свящ. С.
Швцовъ Александръ Ивановичъ, купецъ С. **
Шушкановъ Маркъ Ивановичъ С. ****
Юферевъ Владиміръ Ивановичъ свящ. С.
Якимовъ Николай Ивановичъ, свящ. С. ****
Якимовъ Николай Николаевичъ, купецъ С. ****
Якимовой Анны Васильевны тор. Д. **
-

Въ Совѣщательный Совѣтъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Во исполненіе постановленій общаго собранія членовъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 30 мая 1906 года, ревизіонною комиссіею произведена ревизія приходорасходной книги Вятскаго Отдѣла Палестинскаго Общества за время съ 1-го марта 1906 года по 1-ю марта 1907 года по надлежащимъ документамъ, при чемъ оказалось:

Всѣ поступившія суммы записаны на приходъ въ книгу своевременно и вѣрно. Расходы, показанные въ книгѣ, также вѣрны, оправдываются росписками и документами. Квитанціи Совѣта въ полученіи имъ переведенныхъ Вятскомъ Отдѣломъ денегъ черезъ Вятское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Банка имѣются въ цѣлости. Членскихъ взносов поступило 444 руб. 85 коп., по сборнымъ листамъ и книжкамъ 430 руб. 17 коп., по кружкамъ Православнаго Палестинскаго Общества 145 руб. 85 коп., пожертвованій съ различнымъ назначеніемъ 1095 руб. 37 коп. Всего поступленій на приходъ значится 2116 руб. 24 коп., каковая сумма и должна быть по документамъ (противъ 1905—1906 годовъ меньше на 1445 руб. 37 коп.)

Въ теченіе года употреблено въ расходъ: а) переведено въ с.-Петербургъ Совѣту Общества 2033 руб. 4 коп., б) почтовый расходъ и укупорочные матеріалы 22 руб. 54 коп., в) разѣзды по дѣламъ Общества и разсылному 13 руб. 40 коп., г.) печатаніе отчета и канцелярскія принадлежности 47 р. 26 к., всего въ расходѣ 2116 руб. 24 коп.

Шнуръ, печать и листы въ книгѣ цѣлы; поправокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, въ книгѣ нѣтъ. Казначей Отдѣла протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ съ января сего 1907 года

по болѣзни не могъ исполнять обязанности казначея и исполненіе ихъ обязанностей Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Вятскаго Отдѣла Общества поручено члену-сотруднику Палестинскаго Общества священнику Спасскаго собора Михаилу Добрынину.

Все вышеупомянутое ревизіонная комиссія долѣ имѣеть представить на благоусмотрѣніе Совѣщательнаго Совѣта Вятскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.

Члены ревизіонной комисіи:

Протоіерей *Алексій Израилевъ*.

Протоіерей *Валентинъ Раевскій*.

Преподаватель *Николай Гусевъ*.

ЖУРНАЛЬ

общаго годичнаго собранія членовъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 1907 года.

16 мая, въ 6 часовъ вечера, члены Отдѣла Общества, въ годичномъ собраніи своемъ въ покояхъ Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго, подъ Его Предсѣдательствомъ —

I.

С л у ш а л и: а) Отчетъ по Вятскому Отдѣлу Общества за 1906—1907, 13-й годъ его существованія, б) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и в) докладъ ревизіонной комисіи, производившей ревизію суммъ и разсматривавшей документы Отдѣла.

П о с т а н о в и л и: а) Отчетъ и вѣдомость, составленные вполнѣ правильно, утвердить и, съ приложеніемъ доклада ревизіонной комисіи, напечатать приложеніемъ къ ближайшему №

Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльно 250 экз. для разсылки: членамъ Отдѣла, въ Совѣтъ Общества и для обмѣна съ другими Отдѣлами, и б), выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ въ отчетномъ году содѣйствія Обществу своими трудами и пожертвованіями, въ особенности же завѣдующимъ чтеніями о Св. Землѣ и Обществѣ.

II.

Согласно §§ 6 и 9 правилъ устава для собраній, состоялся выборъ казначея Отдѣла на слѣдующее трехлѣтіе съ 1-го іюня 1907 года.

Вмѣсто уволеннаго за болѣзнію казначея Отдѣла, протоіерея Іоанна Теплятина, единогласно избранъ казначаемъ Отдѣла протоіерей Спасскаго собора Іоаннъ Михайловичъ Костровъ и вмѣсто выбывшаго члена Совѣщательнаго Совѣта, смотрителя Вятскаго Духовнаго училища Александра Н. Коцинскаго, единогласно избранъ членомъ Совѣщательнаго Совѣта смотритель Вятскаго духовнаго училища, протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Осокинъ. Постановили: объ избраніи казначея донести Совѣту Общества.

III.

Согласно § 11 правилъ для засѣданій, производили выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1908—1910 г.

Избранными оказались: Ключарь кафедральнаго собора протоіерей Алексѣй Степановичъ Израилевъ, протоіерей Валентинъ Васильевичъ Раевскій и преподаватель Епархіальнаго училища Николай Григорьевичъ Гусевъ.

и IV.

Слушали два отношенія: 1-е Вицепредсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества отъ 20 апрѣля 1907 г за № 289 на имя Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Филарета о

томъ, что 21 мая сего 1907 г. истекаетъ 25 лѣтъ со времени открытія дѣйствій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества подъ предсѣдательствомъ въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергѣя Александровича Августѣйшаго паломника Св. Земли. Совѣтъ Общества, съ соизволенія Государя Императора, предполагаетъ отмѣтить этотъ знаменательный въ жизни Общества день торжественнымъ собраніемъ съ тѣмъ, чтобы:

1. Достоинно почтить память незабвенныхъ основателей Общества и дѣятелей, съ глубокою вѣрою, самоотверженіемъ и рѣдкою энергіею приступившихъ 25 лѣтъ назадъ къ выполнению трудныхъ и отвѣтственныхъ задачъ: а) къ поддержанію Православія въ Св. Землѣ, б) къ улучшенію быта посѣщающихъ Св. мѣста Востока русскихъ паломниковъ и в) къ всестороннему научному изученію прошлаго и настоящаго Св. Земли и сопредѣльныхъ съ нею странъ библейскаго Востока.

и 2) Воспроизвести въ краткомъ историческомъ очеркѣ протекающую въ указанномъ направленіи четвертьвѣковую дѣятельность Палестинскаго Общества и отмѣтить тѣ результаты, которыхъ оно достигло въ соответствіи съ возложенными на него, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 8 мая 1882 г. уставомъ, обязанностями.

Извѣщая о семъ Ваше Преосвященство, какъ Почетнаго члена Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и Предсѣдателя его мѣстнаго Вятскаго Отдѣла, Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ надѣяться, что день 21 мая сего года будетъ также отмѣченъ— въ той формѣ, которую Ваше Преосвященство признаете наиболѣе цѣлесообразною, и „въ жизни руководимаго Вами Отдѣла“.

Опредѣлили: 1) по случаю исполняющагося 21 мая сего года 25 лѣтія со времени открытія дѣйствій Православнаго Палестинскаго Общества: 1) Въмѣсто 21 мая (мѣстный праздникъ) отслужить торжественный молебенъ въ Трифоновомъ монастырѣ 20 мая съ произношеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Великому Князю Сергѣю Александро-

вичу и всѣмъ усопшимъ, потрудившимся на пользу Общества, многолѣтія Предсѣдателю Общества Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ и всѣмъ членамъ Общества и мѣстнаго Отдѣла, потрудившимся на пользу цѣлямъ Общества.

2) Послать поздравительную телеграмму Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ.

3) Объ этомъ напечатать объявленіе въ мѣстной газетѣ, „Вятскій Вѣстникъ“.

Въ отвѣтъ на телеграмму Отдѣла на имя Ея Императорскаго ВѢСОЧЕСТВА, Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, Ея Высочество изволили послать слѣдующую телеграмму: „Въ Вятку Епископу Филарету: Отъ души благодарю Васъ, Владыко, Преосвященнаго Павла и Нашъ Вятскій Отдѣлъ за молитву, благопожеланія Палестинскому Обществу и мнѣ по случаю исполнившагося четвертивѣковаго служенія Общества. Молитвами вашими, Владыко, да не оставитъ насъ Господь и въ будущемъ своею благодатію и милостію. Елизавета“. 2-е отношеніе — отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Вятскій Отдѣлъ Общества отъ 10 апрѣля 1907 года, за № 224, о томъ, что на представленномъ Государю Императору Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великою Княгинею Елизаветою Ѳеодоровною всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Общества въ 1905/6 г. въ связи съ указаніемъ на полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Общества по распространенію въ народѣ свѣдѣній о Св. Землѣ путемъ устройства чтеній и по привлеченію, особенно цѣнныхъ въ переживаемое всею Россією трудное время, добротныхъ пожертвованій на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ Общества, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 19 день января сего года начертать: „Дай Богъ дальнѣйшаго преуспѣянія Палестинскому Обществу въ его плодотворной дѣятельности.“ Опредѣлили: записать въ журналъ и принять къ свѣдѣнію.

ввиду и весьма усложним, затруднившимся на пользу Общества
изготовити Предельскую Обществу Великой Княгини Елизаветы
(Геодорьян и весьма полезным Обществу и местным Отделам по-
трудившимся на пользу Великого Общества.

2) Посылаю неразрешительную телеграмму Великой Княгини
Елизаветы Геодорьян.

3) Об этом извещать обывателей в местной газете,
"Вятский Вестник".

Всё отнять в телеграмму Отделам на имя Ея Император-
ского Высочества Великой Княгини Елизаветы Геодорьян.
Ея Высочество изволили послать следующую телеграмму.
"В Вят-
ку Енисейскому Фельдшеру. От дачи окладов Вас. Владико.
Презыменную Пыла и Нина Вятский Отдел за молитву.
благочестивым Пастырскому Обществу и мир по случаю
неполучения реторнических служений Общества. Молитва-
ми явным. Владико, да не оставит нас Господь и в буду-
щем своём благодатию и милостию. Елизавета". 2-е отношение —
от Императорского Высочества Великого Общества в
Вятский Отдел Общества от 10 апреля 1907 года, за № 224,
о том, что на предельском Голубя Императору Англий-
ским Предельским Императорским Высочеством Великим
сказано Обществу Великой Княгини Елизаветы Геодорьян в
вспомогательном отделе о состоянии учреждений Общества в
1905 г. и в связи с указанным на пользу деятельности
Общества по распределению в народ
судей и Ов. Земля витем устройству стений и по приле-
жению, особенно ценных в переживаемое всю Россию трудное
время, добротных пожертвований на удовлетворение неволь-
ных нужд Общества. Ею Императорскому Высочеству благо-
удно было в 19 день января сего года издать: "Дан
Бог величайшему предельскому Пастырскому Обществу в его
плодотворной деятельности". Определены: записать в журнале
и принять к сведению.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 45.

1907 г.

8 ноября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Вятская епархія сто лѣтъ тому назадъ.

(Статистическая справка).

Въ 1806 г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода были затребованы изъ Вятской епархіи свѣдѣнія о томъ: 1) сколько церквей и гдѣ именно какъ кафедральныхъ, такъ и соборныхъ и приходскихъ, и какъ великъ при каждой церкви причтъ; 2) сколько при каждой церкви земли и угодій, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то какаѣ руга; 3) есть ли для священно и церковно-служителей дома; 4) какое количество прихожанъ и какъ великъ примѣрно доходъ священно и церковно-служителей, и 5) сколько денегъ, собранныхъ при каждой церкви.

Вятскій Епископъ Гедeonъ (1805—1817) отъ 24 ноября 1806 г. представилъ списокъ всѣхъ приходоу Вятской епархіи съ обозначеніемъ въ немъ противъ каждаго прихода просимыхъ свѣдѣній.

Изъ этого списка или перечня приходоу, подписаннаго членами Вятской Консисторіи, можно извлечь любопытныя свѣдѣнія, характеризующія Вятскую епархію 100 лѣтъ тому назадъ. Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ. *Число церквей.* Въ 1806 году въ Вятской епархіи насчитывали собороу 18 и церквей 320. По округамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

	Наименованіе округи	Число собороу	Число церквей			Число собороу и церк.		
			Въ город.	Селеніяхъ	Итого	Однопрічтныхъ	Двухпрічтн.	Трехпрічтн.
1	Вятская . . .	4	8	32	40	18	13	13
2	Орловская . . .	1	2	31	33	11	16	7
3	Яранская . . .	3 ¹⁾	5	33	38	24	13	4
4	Нолинская . . .	1	—	22	22	3	8	12
5	Уржумская . . .	2 ²⁾	2	25	27	8	16	5
6	Котельничская . . .	1	3	24	27	11	13	4
7	Елабужская . . .	1	2	27	29	15	13	2
8	Глазовская . . .	1	—	29	29	10	12	8
9	Сарапульская . . .	1	1	25	26	7	8	12
10	Слободская . . .	3 ³⁾	3	46	49	32	18	2
	Итого . . .	18 ⁴⁾	26	294	320	139	130	69

1) По Яранской округѣ считается 3 собороу—въ Яранскѣ, Царевосанчурскѣ и слободѣ Кукаркѣ; 2) по Уржумской 2—въ Уржумѣ и Малмыжѣ; 3) въ Слободской 3—въ г. Слободскомъ два и г. Каѣ одинъ.

4) Собороу относились нами къ числу двухъ или трехъ причныхъ по числу положенныхъ по штату священниковъ; протоіереи при этомъ въ счетъ не входили.

Какъ видно изъ приведенной таблицы, составленной нами на основаніи списка приходовъ, наибольшее число соборовъ и церквей было въ округахъ Слободской (49), Вятской (44), Яранской (41); наименьшее—въ Нолинской (23), Сарапульской (27) и Котельнической (28). Число однопричтныхъ и двухпричтныхъ приходовъ почти одинаковое (139 и 130), трехпричтныхъ всего 69, четырехпричтныхъ нѣтъ ни одного. Наибольшее число трехпричтныхъ приходовъ наблюдалось въ округахъ Вятской, Сарапульской и Нолинской.

При соборахъ и церквахъ было положено по штату протоіереевъ 18, священниковъ 606, діаконовъ 391, дьячковъ 606 и пономарей 606. Въ соборахъ по штату полагались также сторожа и звонари. Діаконы, по штату полагались почти въ каждомъ селѣ—при двухъ или одномъ священникѣ по одному, при трехъ—по два. Исключенія были рѣдки. Такъ, не значится діаконовъ въ с. Анзиркѣ (Елабуж. окр.), Вѣльскомъ, Верхокамскомъ, въ трехъ Зюздинскихъ, Залазинскомъ (Глаз. окр.), Кулошевѣ (Сарап. окр.) и Гоньбѣ (Урж. окр.). На лицо состояло въ 1806 г.—протопоповъ 14, ключарь 1, священниковъ *) 549, протодіаконовъ 1, діаконовъ 336, иподіаконовъ 2, псаломщиковъ 2, дьячковъ 557, пономарей 559, сторожей и звонарей 34 и пѣвчихъ 24.

Зачислено было за студентами и учениками—поповскихъ мѣстъ 33, діаконскихъ 39, дьяческихъ 38 и пономарскихъ 36.

Земля при церквахъ. Изъ общаго числа приходовъ и церквей—155 имѣли пашенную землю и 145—сѣнокосную. Наибольшее число таковыхъ церквей было въ округахъ Слободской (30 съ пашенной и 23 съ сѣнокосной землею), Яранской (25 и 20) Елабужской (21 и 17), Вятской (19 и 20). Размѣръ земельныхъ участковъ былъ не одинаковъ—колебался между 2 и 33 десятинами. Были впрочемъ и исключенія—такъ въ с. Верхо-

*) Въ перечнѣ терминъ „протопопъ“ всюду выдерживается; вмѣсто же слова попъ встрѣчается уже священникъ, хотя слово попъ еще преимуществуетъ.

святицкомъ (Ильинскомъ) — значилось 120 десятинъ, въ Лѣмскомъ 80 десятинъ и т. д.

Приходы. По своему численному составу приходы были неравномѣрны, заключая въ себѣ отъ 600 до 7000 прихожанъ обоего пола. Были приходы очень многолюдные: трехпритный приходъ Дмитріевской церкви Воткинскаго собора насчитывалъ до 10700 прихожанъ, трехпритный же приходъ с. Кичмы до 9300 душъ обоего пола. Наиболѣе многолюдны были въ общемъ приходы съ инородческимъ населеніемъ, что и понятно въ виду массоваго обращенія инородцевъ въ христіанство въ XVIII вѣкѣ.

Церковные дома. Домовъ для духовенства на счетъ церковной казны въ то время не устраивалось. Исключенія были чрезвычайно рѣдко. Въ Глазовской округѣ былъ церковный домъ только въ с. Ухтымѣ, купленный за 75 рублей; въ 1806 году въ немъ проживалъ дьячекъ. Въ с. Гоньбѣ мѣстнымъ помѣщикомъ былъ устроенъ домъ для священника. Вообще же въ графѣ: есть ли дома для духовенства, списокъ даетъ одинъ отвѣтъ: „не имѣется“.

Доходы духовенства. Свѣдѣнія о томъ, „сколько священно и церковно-служители примѣрно получаютъ въ годъ каждый своего дохода по цѣнѣ“, приведены также относительно каждаго прихода. Въ большинствѣ случаевъ доходъ священника опредѣленъ здѣсь въ суммѣ отъ 100 до 200 руб. (110, 120, 130, 140, 150, 160, 170, 180, 190), рѣже въ 250 или рѣдко въ 300 р. Иногда доходъ священника показанъ и въ меньшемъ размѣрѣ — 80, 75, 60, 40 и даже 20 р. Доходъ остальныхъ членовъ причта показанъ относительно въ меньшей суммѣ. Доходы дьячка и пономаря во всѣхъ случаяхъ показаны одинаковыми, часть діакона больше части причетника обыкновенно въ 2 раза, рѣже въ $1\frac{1}{2}$, $1\frac{2}{3}$ раза и очень рѣдко въ $2\frac{1}{4}$ раза. Доходъ священника показанъ обыкновенно въ размѣрѣ тройнаго дохода причетника, рѣже въ размѣрѣ двойнаго діаконскаго. Иногда доходъ священника превышаетъ доходъ причетника болѣе, чѣмъ въ три раза,

3 $\frac{1}{4}$, 4; въ селѣ Даниловѣ Сарапульскаго уѣзда даже въ 6 разъ: доходъ священника опредѣленъ въ 180 р., діакона въ 90, а дьячка и пономаря по 30 р. Въ Кичмѣ доходъ причетника 35 р., діакона 80 р., а священника 170 (почти въ 5 разъ болѣе).

Если свѣдѣнія о размѣрѣ дохода представляются сомнительными, то свѣдѣнія объ отношеніи дохода отдѣльныхъ членовъ причта, по нашему мнѣнію, должны разсматриваться, какъ довольно полное отображеніе дѣйствительности.

Руга. Кромѣ денежныхъ доходовъ, духовенство получало еще ругу—подаванія рожью, овсомъ, ячменемъ. Какъ видно изъ списка, въ однихъ приходахъ руга была точно опредѣлена въ размѣрѣ, другими словами была мѣрная, какъ тогда выражались; въ другихъ размѣръ зависѣлъ отъ доброй воли прихожанъ: одни давали больше, другіе меньше.—Словомъ это была руга добровольная. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ хлѣбная руга была переведена на деньги. Точныя данныя по этому вопросу таковы:

Мѣрная руга была въ 92 приходахъ,—добровольная—въ 191, денежная въ 20 приходахъ; наконецъ, никакой руги не существовало въ 35 приходахъ.

„Мѣрная“ руга, какъ видно изъ списка, опредѣлялась съ съ вѣнца, т. е. съ семейной пары. Назначалось ржи „съ вѣнца“ по 2 или по 1 пудовкѣ, овса по 1 пудовкѣ, ячменя—точно также; иногда собиралось сѣномъ (по 1 копьѣ съ вѣнца).

Вопросъ „Какая руга“ повидимому имѣлъ цѣлью опредѣлить всѣ виды доходовъ духовенства, кромѣ денежныхъ. Но цѣль эта не была достигнута: лѣтніе сборы духовенства въ представленномъ въ Петербургъ списокѣ не были упомянуты; лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ встрѣчаются указанія на „Петровскій“ и на „осенній“ сборъ (собирали масло, яйца, клочье, ленъ, хмѣль и шерсть).

Въ дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ епископъ Гедеонъ представилъ въ Синодъ свѣдѣнія о мѣстной Семинаріи.—По рапорту Гедеона, въ Духовной Семинаріи насчитывалось студентовъ и уче-

никовъ 584; изъ нихъ 46 на казенномъ содержаніи, 146—на содержаніи отъ предоставленныхъ за бѣдными семинаристами мѣстъ; 218—платныхъ, 91—живущихъ въ городѣ на квартирѣ, 1—въ академіи СІБ. Медико—Хирургической и 2 въ Казанской Духовной Академіи.

Содержаніе казеннокоштнаго воспитанника, по словамъ Гедеопа, стоитъ въ годъ 40 рублей; съ ученика, живущаго въ семинарскомъ общежитіи, берется въ годъ 22 рубля: за эту сумму ученики пользуются все́мъ потребнымъ для нихъ, кромѣ платья, обуви и книгъ ¹⁾.

II. Лутовъ.

Нѣсколько словъ о нашихъ благотворительныхъ сѣздахъ. ²⁾

Кто близко присматривался къ нашимъ благотворительнымъ сѣздамъ, видѣлъ и ихъ, такъ сказать, закулисную обстановку, тотъ не можетъ, конечно, равнодушно отнестись къ тѣмъ сторонамъ этихъ сѣздовъ, которыя темными пятнами ложатся на жизнь и дѣятельность нашего сельскаго духовенства. Прежде всего бросается въ глаза какое то обособленное присутствіе на этихъ сѣздахъ членовъ нашего низшаго клира—псаломщиковъ и даже о. диаконовъ. Обыкновенно ихъ встрѣчаешь всегда особнякомъ, гдѣнибудь въ отдѣльной комнатѣ, по ихъ своеобразному выраженію, „благодушествующими“ за стаканомъ чая или чаще всего за закуской. Къ общимъ сужденіямъ сѣздовъ они только прислуши-

¹⁾ Приведенныя свѣдѣнія заимствованы изъ дѣла Синод. Арх. 1806 г. № 759.

²⁾ Вопросъ о наилучшей постановкѣ благотворительныхъ сѣздовъ настолько серьезенъ,—съ другой стороны, нарисованная авторомъ настоящей статьи картина ихъ такъ далека отъ желательнаго идеала, что намъ, знающимъ, что эта картина повторяется далеко не вездѣ и не всегда, хотѣлось бы имѣть на страницахъ Епарх. Вѣд. по затронутому авторомъ вопросу статьи и другихъ лицъ изъ духовенства епархіи. Ред.

ваются, рѣдко подавая голоса за то или другое рѣшеніе, а большинство предпочитаетъ совѣмъ оставлять мѣсто засѣданія, словомъ положеніе ихъ на сѣздахъ повидимому излишнее, ими какъ будто никто не интересуется, да и сами они совершенно равнодушно относятся къ тому, о чемъ говорятъ, что рѣшаютъ, даже если разбираемый вопросъ касается ихъ самихъ. Спрашивается, зачѣмъ же тогда нашъ низшій клиръ собирается на сѣзды, когда не принимаетъ въ нихъ почти никакого активнаго участія, исключая развѣ письмоводства, да и то въ рѣдкихъ случаяхъ, такъ какъ секретарями на сѣздахъ почти всегда выбираютъ священниковъ. Причины этого явленія таковы. Обыкновенно на каждомъ сѣздѣ, помимо хорошаго обѣда, устраивается отличная закуска, при чемъ недостатка въ разныхъ винахъ не бываетъ. Нашъ низшій клиръ по своему обособленному подавленному положенію, по отсутствію заинтересовывающихъ его жизнь идей, въ большинствѣ своего состава имѣетъ слабость къ спиртнымъ напиткамъ; особенно рѣзко проявляется эта слабость въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ земли, гдѣ нашимъ псаломщикамъ и иногда діаконамъ рѣшительно бываетъ нечего дѣлать. Добраго знакомства завести трудно, такъ какъ дружить съ интеллигенціей нѣтъ возможности за недостаткомъ средствъ, а къ своему батюшкѣ запросто не пойдешь, вѣдь онъ прямой начальникъ и пожалуй отнесется по—начальнически. Къ своимъ собратіямъ въ другихъ селахъ тоже приходится ѣздить рѣдко; поневолѣ станешь знакомиться съ разными мелкими торговцами, помощниками писарей, со скуки вмѣстѣ выпивать сначала понемногу, а потомъ все больше и больше втягиваться въ этотъ губительный ядъ, налагающій такую печать на наше духовенство. На каждый благочинническій сѣздъ нашъ низшій клиръ влечетъ поэтому прежде всего желаніе повидаться со своей братіей „за готовой закуской поговорить, что называется, по душѣ, о своихъ служебныхъ и семейныхъ дѣлахъ, словомъ немножко стряхнуться, освѣжиться! Готовые прогоны (на сѣзды обыкновенно ѣздить на приходскихъ лошадяхъ), почему и н

съѣздить! Что же касается настоящей цѣли поѣздки—принять участіе въ рѣшеніи церковныхъ вопросовъ, то Богъ съ ними. Все дѣло въ полахъ: все равно насъ вѣдь не послушаютъ!“ говоритъ почти каждый псаломщикъ.

Такимъ образомъ, рѣзко выступаютъ на благочинническихъ съѣздахъ двѣ непріятныя картины: во 1-хъ, присутствіе на нихъ закуски и винъ, во 2-хъ, безучастное отношеніе къ дѣлу низшаго клира. То и другое влечетъ обвиненіе по адресу участниковъ съѣзда о.о. іереевъ. Не говоря уже о томъ, что присутствіе на съѣздахъ закуски и винъ не нужно, надо замѣтить, что для такого высокаго собранія это въ высшей степени унижительно. Кромѣ того, эта излишняя роскошь противорѣчитъ самымъ принципиальнымъ сужденіямъ нашихъ о.о. іереевъ. Обыкновенно на съѣздахъ наши отцы скупаются за каждую копейку, идущую изъ церковныхъ суммъ на нужды епархіи, на устройство различныхъ просвѣтительныхъ учреждений, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и т. п. Конечно, никто не станетъ оспаривать того, что деньги народныя, составляющія основной источникъ церковныхъ доходовъ, должны расходоваться съ большой осмотрительностью, по тщательномъ разсмотрѣніи степени пользы того, на что онѣ идутъ. Въ этомъ случаѣ скупость нашихъ іереевъ имѣетъ свои основанія и безусловно не заслуживаетъ тѣхъ нареканій, которыми ихъ стараются многіе такъ очернить. Но здѣсь важно главнымъ образомъ то, что проповѣдуя бережливость въ обращеніи съ церковными суммами, наши о.о. іереи тѣмъ не менѣе не стѣсняются ихъ расходовать на самихъ себя, какъ на примѣръ, на угощеніе и закуску. Вѣдь каждый благочинническій съѣздъ стоитъ церкви отъ 40 до 50 рублей. Сумма не маленькая и съ великой пользой могла бы быть обращенной въ помощь мѣстной церковной школѣ, часто совсѣмъ полуразвалившейся. Между тѣмъ эта школа, которая особенно нуждается въ поддержкѣ со стороны нашихъ іереевъ, которая зоветъ ихъ къ себѣ на помощь и зоветъ неумолимо, на благочинническихъ съѣздахъ нерѣдко встрѣчаетъ одни напад-

ки. Намъ извѣстны случаи настойчиваго проведенія на сѣздахъ нѣкоторыми изъ іереевъ мысли объ отказѣ церковнымъ школамъ въ отопленіи, освѣщеніи и др. нуждахъ съ указаніемъ на то, что средства на все это должны изыскивать уѣздныя отдѣленія. Очевидно забыли о.о. іереи, что наши уѣздныя отдѣленія въ своихъ суммахъ ограничены до послѣдней возможности и, если существуютъ, то главнымъ образомъ поддержкой самого духовенства. Отказывать имъ въ этой поддержкѣ — значить изгонять церковную школу, это главнѣйшее орудіе нравственнаго воздѣйствія священника на приходъ, тотъ, по выраженію великаго печальника нашей церковной школы С. А. Рачинскаго, „якорь спасенія для священника“!?...
Рачинскій, С. А. „Якорь спасенія для священника“.

Присутствіе на сѣздахъ закуски и винъ часто ведетъ за собой случаи огульнаго опьяненія не только собравшагося низшаго клира, но и нѣкоторыхъ о.о. іереевъ. Понятно, какъ дурно все это отзывается на мѣстныхъ прихожанахъ, которые почти всегда бывають освѣдомлены объ этомъ хорошо. Если нашъ народъ и не протестуетъ противъ этого поистинѣ безобразнаго явленія, то потому только, что давно свыкся съ нимъ и относится къ нему пока равнодушно. Но говорю пока... Пройдутъ годы, поднимется уметвенный и нравственный уровень развитія прихода, разовьется въ мірянахъ сознаніе необходимости широкаго участія въ церковныхъ дѣлахъ, и тогда нашему духовенству, особенно низшему клиру, придется много измѣниться. И теперь уже во многихъ русскихъ приходяхъ слышится, хотя и глухой, но сильный ропотъ по поводу множества недостатковъ въ современномъ духовенствѣ.

Кому же принадлежитъ инициатива изгнанія со сѣздовъ угощенія, закуски и винъ. Конечно самимъ сѣздамъ и главнымъ образомъ о.о. іереямъ. Намъ извѣстно нѣсколько попытокъ подобной инициативы, впрочемъ не приведшей къ желательнымъ результатамъ. Такъ, напримѣръ, на одномъ изъ сѣздовъ въ глухомъ благочинническомъ округѣ М.... уѣзда нѣсколько іереевъ предложили отмѣнить на сѣздахъ угощеніе изъ церковныхъ суммъ, а

закуску и вина совершенно уничтожить. Нѣсколько минутъ длилось довольно оживленное совѣщаніе между участниками съѣзда. Вдругъ встаетъ одинъ изъ довольно почтенныхъ о.о. іереевъ, бывшій притомъ депутатомъ Епархіальнаго съѣзда, и начинаетъ говорить, доказывая, что закуска и вина не только для съѣздовъ не унизительны, а даже необходимы. „Когда я немножко выпью, то у меня и въ голевѣ варить и рѣчь свободно льется“—такими словами закончилъ онъ свой доводъ объ оставленіи закуски въ прежнемъ видѣ. И что же вышло? Слова почтеннаго іерея пришились очевидно по душѣ большинству участниковъ съѣзда, и благоразумное предложеніе нѣсколькихъ іереевъ было отвергнуто. А сколько частныхъ ссоръ, непріятностей, всевозможныхъ дрызгъ между тѣми или другими членами причта выходить на съѣздахъ наружу, при чемъ поссорившіеся, предоставляя разбирать свои отношенія съѣзду, въ основѣ вовсе не имѣютъ желанія взаимнаго примиренія, а намѣренно стараются унизить въ глазахъ съѣзда другъ друга. Надо ли говорить о томъ, что все это происходитъ большею частію подъ вліяніемъ излишне выпитаго вина! Кажется, прямая обязанность о.о. благочинныхъ, по данной имъ власти, устранить подобныя вопіющіе недостатки съѣздовъ, обставивъ послѣдніе хотя бы съ внѣшней стороны въ болѣе желательномъ направленіи. Но очевидно сами о.о. благочинные нѣсколько потворствуютъ желаніямъ своихъ іереевъ, устраивая такъ, чтобы вездѣ была тишь да гладь, чтобы начальство ни о чемъ не знало, а сами они съ годами получали бы кресты, ордена...

Теперь остается сказать о безучастномъ отношеніи къ дѣлу на благочинническихъ съѣздахъ нашего низшаго клира. Причина этого явленія заключается въ укоренившемся въ нами взглядѣ нашихъ священниковъ на низшій клиръ и ихъ взаимной отчужденности. Обыкновенно каждый священникъ смотритъ на пеаломщика, какъ на своего подчиненнаго; сойтись съ нимъ запросто, поговорить по душѣ онъ считаетъ для себя унизительнымъ. Онъ даже не посвящаетъ его во многія стороны церковной жизни, на-

примѣръ, въ тѣ или другіе расходы по церкви, заставляя его только подписываться въ приходо-расходныхъ книгахъ, не спрашиваясь о томъ, правильно ли онѣ ведутся. Боже спаси, если псаломщикъ станетъ критически относиться къ тѣмъ или другимъ дѣйствіямъ священника! Сейчасъ строгое внушеніе, а то и рапортъ благочинному. Словомъ, по взгляду священника псаломщикъ долженъ только слѣпо повиноваться. Не удивительно, что будучи въ такомъ отчужденіи отъ своего священника нашъ псаломщикъ опускался нравственно все ниже и ниже, постепенно свыкаясь со своимъ обездоленнымъ положеніемъ. Ничего не читая, ничѣмъ не оживляя свою мысль, онъ не имѣлъ возможности самъ приблизить къ себѣ священника, заставить послѣдняго тѣмъ или инымъ способомъ заговорить о себѣ, показать, что онъ такой же человѣкъ, что и ему доступны интересы болѣе высокіе. Такимъ образомъ, между священникомъ и низшимъ клиромъ издавна существовала цѣлая пропасть. Недалеко ушли еще тѣ времена, когда домъ священника былъ для псаломщика чуть не святилищемъ. Ему дозволялось входить въ него только по дѣлу, да и то при входѣ стоять у порога и ждать соответствующихъ распоряженій отъ своего настоятеля или его матушки. Случалось ли когда нибудь бывать священнику и псаломщику вмѣстѣ гдѣ нибудь у знакомыхъ въ гостяхъ, между тѣмъ и другимъ была та же отчужденность. Псаломщикъ не садился за чай или обѣдъ до тѣхъ поръ, пока не сядетъ священникъ, во всякій разговоръ о тѣхъ или другихъ предметахъ онъ по возможности не вмѣшивался, боясь проронить какое нибудь слово непонравившееся священнику, чтобы не получить за него потомъ выговора. Понятно послѣ этого, что отношеніе псаломщика къ священнику по службѣ доходило прямо до раболѣпности. Онъ разговаривалъ съ нимъ не иначе, какъ стоя; по извѣстному движенію старался угадать впередъ, что ему нужно и немедленно подносилъ необходимую ему вещь: чернильницу, книги, бумагу и т. п.

Такія взаимныя отношенія между низшимъ клиромъ и священниками, пожалуй, нисколько не измѣнились до настоящаго времени. Положимъ, теперь не встрѣтитъ уже рѣзкихъ выходовъ со стороны священника въ родѣ такихъ: „Ты, Максимычъ, или Степанычъ, подай то-то и то-то“, какія были обыкновеннымъ обращеніемъ священника къ псаломщику ранѣе, но начальнической тонъ перваго остается тотъ же.

Постоянное отчужденіе священника отъ низшаго клира, предоставляя послѣдному широкой просторъ въ сферѣ его обыденной жизни, развило въ немъ помимо множества нехорошихъ чертъ характера,—низкопоклонства, лести, раболѣпности, и указанный мною выше порокъ пьянства. Въ самомъ дѣлѣ наши священники, при всемъ своемъ начальническомъ отношеніи къ псаломщикамъ, смотрѣли на этотъ порокъ въ ихъ жизни всегда равнодушно. Это прекрасно доказываютъ и наши благочинническіе сѣзды, гдѣ недостойное поведеніе низшаго клира въ этомъ родѣ возмущаетъ всякаго посторонняго зрителя, тогда какъ наши о.о. іереи не обращаютъ на него почти никакого вниманія.

Изъ сказаннаго видно, что установленіе между низшимъ клиромъ и священниками нормальныхъ отношеній, основанныхъ на началахъ гуманности, въ высшей степени необходимо. Оно принесетъ несомнѣнную пользу не только низшему клиру, но и самимъ священникамъ. Одной изъ первыхъ задачъ благочинническихъ сѣздовъ и является проведеніе въ жизнь этой высокой идеи взаимнаго единенія служителей церкви. А для этого наши іереи должны заговорить съ низшимъ клиромъ другимъ языкомъ, языкомъ старшаго брата и товарища, отбросивъ всякій начальнической тонъ, должны всячески стараться привлечь его къ участливому и серьезному отношенію къ церкви и церковно-общественнымъ дѣламъ, а не отстранять, какъ это они дѣлаютъ и въ служебныхъ отношеніяхъ и на благочинническихъ сѣздахъ. Большинство нашихъ псаломщиковъ, поступающихъ на приходъ, люди молодые, часто совсѣмъ неиспорченные юноши. Многіе изъ нихъ учились въ се-

минаріи, кое — что читали, у нѣкоторыхъ даже сложилось то другое міровоззрѣніе, они почти всегда люди съ добрыми намѣреніями, съ искреннимъ желаніемъ честно служить на всякомъ полезномъ поприщѣ. Извѣстныя условія не позволили этимъ юношамъ окончить курса и они волей-неволей пошли въ псаломщики. Здѣсь на первыхъ порахъ братское участливое отношеніе священника къ новичку особенно дорого. Оно спасетъ его отъ того нравственнаго прозябанія, какое мы замѣчаемъ вообще въ жизни низшаго клира. Каждаго новичка псаломщика священникъ долженъ стараться съ самаго начала вовлечь въ кругъ церковной жизни, указать ему тѣ стороны ея, гдѣ онъ можетъ принести немалую пользу. Если псаломщикъ порядочный пѣвецъ даже музыкантъ, священникъ долженъ направить въ немъ эти способности на устройство церковнаго хора; если онъ хорошій чтець и владѣетъ нѣсколько даромъ слова, развить въ немъ навыкъ къ собесѣдованіямъ; словомъ, прямая обязанность священника такъ или иначе заинтересовать новичка его должностью, показать, что и въ его должности, кромѣ обычнаго требоисправленія, есть много такого, надъ чѣмъ можно съ пользой и честью потрудиться. Молодой умъ всегда любознателенъ и отзывчивъ, энергіи много, нужно только умѣлое руководство и, если священникъ отбросивъ всякую тѣнь начальственности, своего умственнаго превосходства, отнесется къ такому новичку псаломщику на первыхъ порахъ по товарищески, онъ пріобрѣтетъ себѣ въ немъ лучшаго помощника, сдѣлаетъ его въ своей пастырской дѣятельности правой рукой.

Вопросъ объ установленіи гуманныхъ отношеній священника къ низшему клиру серьезный и вполне назрѣвшій. Единичные опыты въ этомъ родѣ нѣкоторыхъ священниковъ приносятъ прекрасные результаты, но для большаго успѣха дѣла необходимо, чтобы всѣ священники прониклись сознаніемъ, что пора уже бросить вѣковые предразсудки, классовую рознь что, для всѣхъ служителей церкви настало время дружной работы и что они во

всеоружіи своихъ духовныхъ силъ должны идти на встрѣчу грядущему обновленію прихода.

Въ заключеніе отъ души хочется пожелать, чтобы наши благочинническіе съѣзды обратили вниманіе на указанные недостатки въ ихъ постановкѣ, и устранивъ ихъ, явились бы въ своей дѣятельности лучшими выразителями всѣхъ тѣхъ желаній, намѣреній, надеждъ, которыя волнуютъ въ настоящее время приходскую жизнь, помня, что возрожденіе этой жизни есть вѣрный залогъ возрожденія и нашей дорогой родины.

Ложь „Вятскаго Края“ объ отказѣ крестьянъ дать подводы для Пресвященнаго.

Съ особеннымъ злорадствомъ въ прошломъ году лѣвая печать пронесла по Св. Руси сообщеніе изъ Вологды объ отказѣ крестьянъ дать лошадей преосвященному Никону при возвращеніи его изъ одного монастыря епархіи въ Вологду. Много комментариевъ, одинъ другого нелѣпѣе, было высказано по этому поводу органами этой печати. А въ дѣйствительности вѣрнымъ оказалось лишь то, что преосвященный Никонъ, дѣйствительно, въ этомъ монастырѣ былъ и что ѣздилъ туда дѣйствительно на лошадахъ, а не на оленяхъ... Затрудненій же въ лошадахъ для него вовсе не было и быть не могло никакимъ образомъ.

Корреспондентъ „Вятскаго Края“, нарисовавъ сцену торговли съ ямщиками соборнаго духовенства, возвращающагося домой, по окончаніи великорѣцкаго крестнаго хода, наивно увѣряетъ читателей, что лошади эти нужны были для преосвященнаго. Корреспондентъ возмнилъ, что владыка пріѣзжалъ сюда съ соборанами для служенія молебновъ! Между тѣмъ, конечно, у преосвященнаго Филарета съ походнымъ — соборнымъ духовенствомъ ничего общаго не было. Пріѣзжалъ онъ въ Великую Рѣку, какъ бо-

гомалець, имѣя намѣреніе по пути обозрѣть нѣкоторыя церкви епархіи. Остановился преосвященный здѣсь совершенно отдѣльно отъ соборнаго духовенства. Последнее помѣщалось въ такъ называемомъ „соборномъ домѣ“ (зданіе двухкласной школы), а владыка на совершенно противоположной сторонѣ села — въ квартирѣ настоятеля великорѣцкой церкви.

Когда 25 мая преосвященному послѣ литургіи соборное духовенство доложило, что имъ нывѣ не приготовлены лошади, какъ прежде, и что они теперь должны искать для себя лошадей сами, владыка сказалъ: „отцы, я здѣсь лишь богомалець, пріѣхалъ сюда исключительно помолиться на мѣстѣ явленія чудотворнаго образа Покровителя Вятской страны, дайте же мнѣ возможность сохранить молитвенное настроеніе и устраивайте свои дѣла сами. Начальникъ въ вашемъ ходѣ не я, а о. ключарь, какъ старшій изъ соборнаго духовенства. Ему и сообщайте о своихъ недоразумѣніяхъ. Я же здѣсь лишь богомалець“... Вотъ и все, что сказалъ преосвященный по этому поводу, вотъ и вся его „торговля съ крестьянами о лошадяхъ“, о которой такъ громко вретъ на всю губернію корреспондентъ „Вятскаго Края“.

Двѣ тройки лучшихъ лошадей съ мѣстной земской станціи были поданы для владыки и его свиты, по крайней мѣрѣ, если не за 1¹/₂, то за цѣлый часъ до начала его сборовъ, а равно и пара для сопровождавшаго его пристава изъ Вятскаго уѣзда. Экипажи были, если не изъ Вятки собственные, то во всякомъ случаѣ вполне удовлетворительные.

И владыка, провожаемый великорѣцкимъ духовенствомъ округа во главѣ съ благочиннымъ, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, отбылъ изъ Великой Рѣки въ самомъ благодушномъ настроеніи. Никто и не подумалъ тогда, что корреспондентъ „Вятскаго Края“ въ это время на противоположномъ концѣ села съ замираніемъ сердца слѣдитъ за торговлей соборнаго духовенства съ мѣстными крестьянами о подводахъ, вообразивъ, что эти подводы нужны для архіерея и его свиты.

Но вотъ торгъ конченъ. Подана худенькая кибитка. Изъ соборнаго дома выходитъ священникъ о. Н—й и, садясь въ эту кибитку, нанятую за дорогія деньги, говоритъ, вздохнувши: „ну и народъ же здѣсь“.

Корреспондентъ въ восторгѣ!... Вотъ, какъ нынѣ провожаютъ архіереевъ изъ Великой Рѣки, думаетъ онъ. Борцы за свободу, мужайтесь!... Наши посѣвы на нивѣ народной дали изумительные всходы... Теперь не страшна намъ никакая реакція... А затѣмъ скрипитъ перо подъ напоромъ радужныхъ мыслей корреспондента, чернильныя брызги летятъ во все стороны и въ редакціи готовъ комъ грязи по адресу преосвященнаго.

Но корреспондентъ, принявъ за архіерея соборнаго священника, опустилъ еще одну и самую, пожалуй, важную, подробность. Ему бы слѣдовало уже по попути прогрѣмѣть, что при отъѣздѣ епископа не было, какъ прежде, торжественнаго колокольнаго звона, никто изъ духовенства не вышелъ и проводить отъѣзжающаго, не ѣхали впереди его приставы, а сзади благочинный вмѣстѣ съ настоятелемъ церкви. Какую грандіозную картину неуваженія къ епископу создалъ бы онъ, если бы не опустилъ эту подробность. Онъ создалъ бы картину неуваженія къ нему не только со стороны духовенства, но даже и со стороны сторожей церковныхъ, демонстративно бездѣйствовавшихъ, что въ данномъ случаѣ особенно и важно.

Правда, редакція пытается восполнить этотъ пробѣлъ наблюденіемъ за чувствами народными по отношенію къ епископу на пароходѣ „Надежда“. Но все это слишкомъ блѣдно предъ опущенною картиною.

На пароходѣ „Надежда“, стоявшемъ у Мѣдянской пристани, по сообщенію „Вятскаго Края“ (№ 137-й), простой народъ, главнымъ образомъ, великорѣцкіе богомольцы, узнавъ, что пароходъ не пойдетъ до пріѣзда преосвященнаго, котораго крестьяне не везутъ изъ Великой Рѣки, возмутился и потребовалъ отъ командира, чтобы тотъ продолжалъ плыть, не ожидая епископа.

Очевидно, и этот корреспондентъ, подобно великорѣцкому, наблюдалъ не въ той части парохода, гдѣ помѣщается простой народъ—не на кормѣ, а въ носовой его части, гдѣ сидитъ болѣе интеллигентная публика. Великорѣцкимъ богомольцамъ, ѣхавшимъ въ Вятку ко встрѣчѣ крестнаго хода, который бываетъ 28-го мая, торопиться 25-го мая было совсѣмъ безцѣльно. Иное дѣло пассажиры, ѣдущіе издалека, для которыхъ дорога каждая минута. Они могли дѣйствительно возмущаться. Не вѣрится, чтобы и командиръ послушалъ голоса простыхъ богомольцевъ и, несмотря на приказъ изъ конторы, двинулся съ мѣста, на которомъ ему приказано было стоять...

Преосвященный же еще въ Великой Рѣкѣ рѣшилъ не ѣхать на пароходъ. Въ 2 часа дня 25-го мая, пріѣхавши изъ Мѣдьяны, приставъ доложилъ преосвященному, что пароходъ будетъ у пристани въ 4 часа дня, но что распоряженія изъ конторы—ждать преосвященнаго—не сдѣлано. Владыка на это отвѣтилъ: „и отлично, значить намъ и торопиться не къ чему. Къ 4-мъ часамъ на Мѣдянскую пристань все равно не поспѣтъ, а задерживать пароходъ было бы неблагоприятно. Кроме того, я не видѣлъ еще внутри Филейскаго храма. Необходимо его осмотрѣть“. И мысль ѣхать на пароходъ была совершенно оставлена.

На ложномъ фундаментѣ своихъ корреспонденцій „Вятскій Край“ создаетъ и ложный выводъ изъ нихъ—о неуваженіи простого народа къ своему архипастырю.

Нѣтъ. Вятская страна всегда будетъ чтить своихъ архипастырей. Пусть лѣвая печать мечетъ громы и молніи на головы нелюбимыхъ ею епископовъ: Никона Вологодскаго, Алексія Таврическаго и Филарета Вятскаго. Отъ вдохновителей этой прессы до простого народа дистанція огромнаго размѣра“.

Мы сами видѣли пятидесятитысячную массу простого народа во время великорѣцкихъ торжествъ и въ эти три дня вполне убѣдились, что не корреспондентамъ „Вятскаго Края“ понять сердце народное и судить объ уваженіи или неуваженіи

простого народа къ своему архипастырю. Не „Вятскому Краю“ быть выразителемъ души народной — этого Святого Святыхъ Руси Православной.

Въ прошлые годы мы читали вылазки либеральныхъ газетъ на просвященнаго Никона, бывшаго викарія Московскаго, по поводу его проповѣдей, произнесенныхъ въ московскихъ церквахъ во время общаго шатанія умовъ. И узнали потомъ, что чрезъ полгода вся Москва чуть не задохнулась въ дымѣ пороховомъ. Вспомнили тогда нѣкоторыя газеты и отеческія предупрежденія архипастыря о грозившей опасности. Но вотъ прибылъ онъ въ Вологду. Какой то корреспондентъ, въ угоду дѣятелямъ освободительнаго движенія, почти тотчасъ же пустилъ сообщеніе объ отказѣ крестьянъ дать лошадей преосвященному Никону для слѣдованія его въ Вологду за сказанную будто бы имъ рѣчь въ монастырѣ и прошумѣлъ на всю Россію о неуваженіи къ нему простого народа.

Но увы!.. Оказалось, что сообщеніе это ложь и ложь, что популярность этого архипастыря растетъ и растетъ во всѣхъ слояхъ населенія, что онъ, наконецъ, становится членомъ Государственнаго Совѣта, всѣми здравомыслящими людьми уважаемымъ и почитаемымъ.

Тѣмъ же духомъ патріотизма дышетъ и нашъ преосвященный Филаретъ. Въ поздравительной напр. телеграммѣ его Государю Императору съ избавленіемъ отъ грозившей Государю опасности вылилась, такъ сказать, вся душа его, какъ истиннаго патріота. И сердечный отвѣтъ Государя, „душевно тронуть“ архипастыремъ нашимъ полученъ заслуженно. И въ дѣлѣ о о. Огнева и Тихвинскаго архипастырь оказался выше своихъ личныхъ симпатій къ первому, какъ товарищу по академіи, второму, какъ одному изъ лучшихъ миссіонеровъ епархіи, когда они забыли свой долгъ предъ раздираемой междуусобіемъ родиной..

Безпартійный.

Завѣты стараго учителя молодому.

Николаевская учительская семинарія подготовила первый выпускъ кандидатовъ на должность начальнаго учителя. Полные силъ и свѣтлыхъ надеждъ, проникнутые идеальнымъ стремленіемъ послужить просвѣщенію народа, молодые кандидаты учительства были очень рады тому, что теперь почти исполнилось ихъ завѣтное желаніе быть учителями начальныхъ народныхъ училищъ. Иванъ Волковъ, одинъ изъ лучшихъ абитуриентовъ семинаріи, оставляя ее, пошелъ проститься къ одному изъ своихъ наставниковъ, серьезному и доброму, пожилому и опытному педагогу. Учитель и ученикъ долго и задушевно и, быть можетъ, въ послѣдній разъ бесѣдовали о просвѣщеніи темнаго и бѣднаго роднаго народа и объ улучшеніи условій матеріальнаго и нравственнаго его существованія. Прощаясь съ своимъ наставникомъ, Волковъ попросилъ его какъ стараго и опытнаго учителя, написать ему въ памятную книжку, хоть въ немногихъ короткихъ словахъ, основныя правила, которыми начальному учителю слѣдуетъ руководствоваться въ своей дѣятельности. — „Вы предлагаете мнѣ“, сказалъ учитель: „очень трудную задачу... Впрочемъ оставьте свою записную книжку: какъ могу и умѣю, я готовъ, на память о нашихъ мирныхъ отношеніяхъ, написать вамъ, о чемъ всегда нужно помнить и заботиться учителю, но заранѣе извиняюсь, если рѣшеніе задачи окажется, при провѣркѣ, не вполне удачнымъ“. На слѣдующій день въ памятной книжкѣ Волкова оказались написанными слѣдующія строки.

Завѣты стараго учителя молодому.

1) Юный другъ мой и товарищъ! Люби родной тебѣ простой народъ русскій и уважай святыя его вѣрованія, добрыя нравы и обычаи. Люби дѣтей народа, твоихъ учениковъ и ученицъ, и помни, что для нихъ всего дороже твое доброе, ласковое слово. Люби педагогическое дѣло и никогда не забывай, что любовь для школы — тоже, что солнце для природы. Любя дѣло воспи-

танія, прежде всего стремись къ личному нравственному совершенствованію. Затѣмъ, памятуя пословицу: „вѣкъ живи, вѣкъ учись“, никогда не останавливайся въ своемъ умственномъ развитіи, но всячески заботься о пополненіи своего образованія, какъ учебно-воспитательнаго такъ и обще-научнаго.

2) Никогда ни одного урока не давай безъ предварительной къ нему подготовки и всегда веди обученіе по обдуманному заранѣ плану.

3) Обучай одновременно всѣхъ учениковъ и ученицъ отдѣленія или класса, занимайся со всѣми и всѣхъ призывай къ участію въ разработкѣ или воспроизведеніи урока.

4) Возбуждай у всѣхъ учащихся умственную самостоятельность, стремись къ тому, чтобы твои ученики и ученицы возрастали и развивались всесторонне, въ направленіи положительномъ и добромъ.

5) Обучай наглядно, привлекая, по возможности, всѣ внѣшнія чувства учащихся, особенно же зрѣніе и слухъ, къ познанию изучаемыхъ предметовъ.

6) Старайся обучать интересно, занимательно, возбуждая вниманіе учащихся къ предмету урока и развивая у нихъ любознательность.

7) Чаще провѣряй свои занятія передъ судомъ педагогики и науки: отдавай себѣ отчетъ въ каждомъ данномъ тобою урокѣ, въ правильности его веденія и въ степени его пользы; послѣ каждаго урока задавайся вопросомъ, подвинулись ли твои ученики и ученицы впередъ на пути умственнаго и вообще духовнаго развитія... Никогда не забывай, что Богъ Всесильный и Всеблагый помощникъ нашъ во всякомъ добромъ дѣлѣ... Люби и трудись, вѣрь и надѣйся.

Вотъ и всѣ завѣты, которые отъ души, дружески даетъ тебѣ

Старый Учитель.

ДУМЫ. *)

(на спѣвкѣ).

Пойте, юныя пѣвицы, и стѣжкомъ
Пойте!... Юности пора
Пролетить, какъ вольна птица,
Какъ полдня лѣтняго жара!..

* * *

Прокатать ученья годы,—
Жизнь настанетъ для труда,
Пойдутъ житейскія невзгоды...
Не вернутъ вамъ прошлаго тогда.

* * *

Тогда вспомнятся минуты,
Какъ сонъ забытый дорогой,
Среди грязной житейской смуты,
Какъ сладко пѣли вы порой!..

Свящ. Н. А. Дьячковъ.

Библиографическая замѣтка.

Священникъ Константинъ Аггеевъ. Христова вѣра. Изложеніе христіанскаго вѣроученія и нравоученія въ пониманіи Православной Церкви, приспособленное къ умственному развитію учащихся въ 4—5 классахъ мужскихъ и женскихъ гимназій, 3—2 классахъ женскихъ институтовъ. Часть I-я. С.-ПБ. 1907.

Небольшая по объему книжка священника Аггеева, законоучителя одного изъ Петербургскихъ женскихъ институтовъ, на-

*) Написаны во время и подъ впечатлѣніемъ спѣвки воспитанницъ В. Еп. Училища 1 сент. с.г. въ бытность на Епарх. Сѣздѣ.

значена въ пособіе учащимся средней школы при прохожденіи Катихизиса, заключаая въ себѣ отдѣлъ одного вѣроученія. Отъ принятаго въ качествѣ учебника Пространнаго христіанскаго Катихизиса митрополита Филарета и пособій къ нему Лаврова, Петровскаго, Песоцкаго, названная книжка разнится по своему плану, отличающемуся большей связностью и цѣлостностью. Какъ известно, отдѣлъ вѣроученія въ Катихизисѣ митрополита Филарета и пособіяхъ къ нему располагается въ порядкѣ объясненія каждаго изъ 12 членовъ отдѣльно, такъ что планъ дается членами Символа вѣры. Нельзя не признать, что у учащихся при такомъ планѣ не получается единаго цѣлаго знанія вѣроученія, но онъ дробится въ знаніи каждаго члена отдѣльно. Опытный зоконоучитель долженъ вопреки плану принятаго учебника направить мысль учащихся на объединеніе всего, что отъ нихъ потребуетъ напряженія мысли. Въ указанномъ трудѣ все вѣроученіе распадается на 4 части, внутренне связанныя между собою. Послѣ предварительныхъ свѣдѣній о религіи вообще и христіанской особенно и объ источникахъ послѣдней излагается ученіе о Богѣ вообще, троичности Лицъ, о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ. Отдѣлъ этотъ составляетъ 1-ю часть и вкладывается въ содержаніе 1-го члена Символа вѣры. 2-я часть — ученіе о Богѣ Спасителѣ охватываетъ нераздѣльно содержанія 2-6 членовъ. 3-я часть — о Богѣ Освятителѣ, Духѣ Святомъ, освящающемъ въ Церкви таинствами — обнимаетъ связно 8—10 члены. 4-я часть — ученіе о Богѣ—Судіи и Мздовоздадателѣ — объединяетъ матеріаль 7, 11 и 12 членовъ. При такомъ планѣ не 12 членовъ, раздробляя матеріаль, даютъ планъ, но они связываются въ цѣлое ученіе о Богѣ вообще и объ Его отношеніяхъ къ міру и человѣку. Учащимся такой планъ охватывается связнѣе, чѣмъ при объясненіи каждаго члена въ отдѣльности.

Написана указанная книжка языкомъ легкимъ и вполнѣ доступнымъ пониманію учащихся. Тексты Св. Писанія приводятся на русскомъ языкѣ, что ведетъ къ болѣе скорому и толково-

му усвоенію ихъ учащимися, чѣмъ при славянскомъ ихъ переводѣ. Самая постановка текстовъ такая, что изъ разбора ихъ выводится та или иная истина вѣры, но не она подтверждается выдержкой текста.

При чтеніи книжки замѣтна ея живость и убѣдительность. Видно, что авторъ старался дать не просто учебникъ, но живое руководство къ цѣльному и осмысленному знанію вѣры Христовой. Поэтому весьма желательно видѣть въ печати и 2-ю часть труда — изложеніе христіанскаго нравоученія.

Законоучитель.

Къ вопросу о расширеніи Вятскаго Епархіальнаго училища.

25 сентября въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ обнаружился случай заболѣванія скарлатиной. Съ этого времени, несмотря на всѣ принятыя врачомъ персоналомъ училища мѣры, какъ-то: предохранительныя прививки, ежедневная дезинфекція жилыхъ и спальныхъ помѣщеній воспитанницъ, болѣзнь въ училищѣ быстро стала распространяться, и къ 1 ноября число больныхъ достигло 25, при чемъ двѣ воспитанницы, съ особенно тяжелой формой болѣзни, скончались.

Такое положеніе дѣла побудило Совѣтъ училища 1 ноября созвать консилиумъ изъ врачей для выясненія вопроса, что дѣлать въ виду все усиливающейся въ училищѣ эпидеміи скарлатины, а затѣмъ 2 ноября самому собраться на экстренное засѣданіе для рѣшенія того-же вопроса.

По всестороннемъ обсужденіи всѣхъ возможныхъ для борьбы со скарлатиной въ училищѣ мѣръ, Совѣтъ, на коне цѣ, приполь къ слѣдующему единогласному рѣшенію: „принимая во вниманіе, во первыхъ, заключеніе г.г. врачей, бывшихъ на консилиумѣ 1 ноября, о необходимости немедленной дезинфекціи всѣхъ училищныхъ помѣщеній, во — вторыхъ, заявленіе исполн. обязанности училищнаго

врача г. Трейтеръ, что полная и тщательная дезинфекція училищныхъ помѣщеній, на что потребуется до полуторыхъ мѣсяцевъ, возможна только при роспускѣ воспитанницъ по домамъ, въ третьихъ, что задержаніемъ воспитанницъ въ училищѣ ради успѣховъ учебнаго дѣла Совѣтъ училища взялъ-бы на себя слишкомъ большую нравственную отвѣтственность предъ родителями воспитанницъ, жизнь и здоровье которыхъ вѣрены послѣднимъ училищномуначальству, — 1) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, объ отпускѣ воспитанницъ всѣхъ классовъ въ дома родителей до 7 января 1908 года; 2) по утверженіи сего журнала, немедленно увѣдомить родителей воспитанницъ объ отпускѣ послѣднихъ черезъ телеграммы о.о. благочиннымъ съ просьбой безъ замедленія разослать извѣщенія по селамъ своего округа; 3) по разѣздѣ воспитанницъ, произвести самую тщательную дезинфекцію во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ формалиномъ и сулемой.

Такой печальный фактъ въ жизни училища, какъ роспускъ всѣхъ воспитанницъ по домамъ почти въ началѣ учебнаго года, невольно заставляетъ задуматься надъ тѣмъ, гдѣ причина такого сильнаго и упорнаго развитія въ стѣнахъ училища скарлатины, этого доселѣ столь страшнаго бича еще неокрѣпшихъ дѣтскихъ организмовъ.

Кажется, мы не погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ, что причина кроется главнымъ образомъ въ страшной скученности воспитанницъ, которая наблюдается въ училищѣ въ настоящее время, благодаря настойчивымъ требованіямъ Епархіальныхъ сѣздовъ трехъ послѣднихъ лѣтъ, вопреки всѣмъ заявленіямъ Совѣта училища, принимать въ училище всѣхъ дѣвочекъ, удовлетворительно сдавшихъ экзамены при несомнѣнной тѣснотѣ училищныхъ зданій, и самой неотложной необходимости немедленнаго же ихъ расширенія.

Настоящее разразившееся надъ училищемъ бѣдствіе, по нашему мнѣнію, должно положить конецъ стремленію Епарх. сѣз-

довъ бороться съ тѣснотой училища отнятіемъ у воспитанницъ послѣднихъ свободныхъ и столь необходимыхъ для нихъ помѣщеній, какъ заразный баракъ или три обширныя училищныя залы, которыя, какъ извѣстно, нѣкоторые о. о. депутаты находили для училища лишней роскошью и не прочь бы обратить ихъ подъ классы или спальни не желая совершенно, знать, что въ этихъ залахъ ихъ дѣти могутъ хотя немного вздохнуть свѣжимъ воздухомъ послѣ пребыванія въ душныхъ, переполненныхъ спальняхъ и классахъ.

Будемъ вѣрить и надѣяться, что немедленно-же по прибытіи воспитанницъ въ дома родителей по всей епархіи будутъ устроены благотворительныя сѣзды, а затѣмъ тотчасъ же соберется экстренный Епархіальный сѣздъ, который окончательно рѣшитъ вопросъ о томъ, какъ бороться съ тѣснотой Епархіальнаго училища въ Вяткѣ, чтобы теперь же можно было приступать къ закупкѣ строительныхъ матеріаловъ и проч.

Разныя извѣстія.

Цѣнность здоровья. Въ жизни мы много встрѣчаемъ примѣровъ того, какъ иногда громадное богатство достается юному или неопытному человѣку. Онъ, неопытный, не зная счета своего богатства и не желая даже знать, безрасчетною рукою расточаетъ его направо и налево, а жадная толпа случайныхъ и временныхъ друзей употребляетъ всѣ усилія, чтобы возможно больше захватить на свою долю изъ золотого мѣшка своего друга. А онъ, опьяненный силою денегъ, покупаетъ на нихъ всѣ удовольствія, исполняетъ всѣ желанія и хотѣнія, какія только зародятся въ душѣ его или будутъ подсказаны толпою друзей. Богатство ослѣпляетъ его настолько, что онъ и не думаетъ объ его истощеніи; не думаетъ, что настанетъ же тотъ грустный день, когда будетъ выброшена изъ кошелька послѣдняя монета. Но всему земному бываетъ конецъ; приходитъ конецъ... и расточаемому богатству. Толпа неискрен-

нихъ друзей разбѣвается, какъ стая вороновъ, которою разорванъ и съѣденъ послѣдній кусокъ добычи. Тогда только пойметъ бывшій богачъ цѣнность прожитаго, научится цѣнить каждую копейку и будетъ дрожать надъ нею. Тогда во всемъ ужасѣ, во всей наготѣ, представится его сознанию черный день.

На долю cadaго изъ насъ дается отъ Бога громадное безцѣнное богатство. Но жаль, что это богатство достается намъ во время юности, когда мы бываемъ нерасчетливы, увлекаемся, живемъ подъ вліяніемъ минуты, когда о будущемъ не думаемъ. Богатство—это здоровье наше. Оно даетъ намъ силу и способность къ труду, уравниваетъ состояніе духа, помогаетъ переносить горе, облегчаетъ страданія, вноситъ съ собою бодрость и веселье; оно дѣлаетъ жизнь пріятною. Чтобы вполнѣ понять цѣнность здоровья, нужно спросить о немъ у того, кто его потерялъ. И это-то богатство, здоровье свое, мы расходуемъ, какъ безразсудный мотъ. Мы надрываемъ его чрезмѣрною работою, ослабляемъ непомѣрною лѣнью; мы проживаемъ его въ кутежахъ, растрачиваемъ въ безудержныхъ удовольствіяхъ, сокращаемъ въ излишествахъ и дурныхъ привычкахъ. Мы перегрѣваемъ свой организмъ, приводимъ его въ негодность головокружительною поспѣшностію жить. Мы ощущаемъ въ себѣ такой избытокъ здоровья, которому, кажется, никогда не будетъ истощенія и конца. Но въ это самое время червь болѣзни сосетъ и незримо подтачиваетъ наше здоровье. И настаетъ день, когда послѣдняя капля здоровья бываетъ выброшена на базаръ жизни, какъ послѣдняя, монета обнищавшаго богача. Вотъ тогда то и открываются наши глаза: мы начинаемъ понимать, какое неоцѣнимое богатство мы изжили и какое ужасное положеніе предстоить намъ. Тогда начинается реакція всей прошлой жизни, начинается непрерывный рядъ лишеній во всѣхъ тѣхъ привычкахъ и потребностяхъ, въ которыхъ мы всю жизнь не знали мѣры. Характеръ нашъ портится, работоспособность пропадаетъ, жизнерадостность исчезаетъ; мы превращаемся въ ворчуновъ, въ стеклянныхъ человѣковъ,

привосимъ съ собою всюду скуку и томленіе и становимся въ тягость всѣмъ, насъ окружающимъ.

Счастливъ тотъ, кто не израсходовалъ безразсудно свое здорье въ молодости. Какъ прекрасны бываютъ послѣдніе ясные, теплые дни осени, такъ тиха и спокойна будетъ его старость. Счастливъ и тотъ, кто во время успѣлъ сознать цѣнность здоровья—онъ сумѣетъ его и сохранить. (Ряз. Епар. Вѣд.).

Мѣры противъ клириковъ-алкоголиковъ. Духовенство 4 благочин. округа, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи, въ своемъ пастырскомъ собраніи обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся пастырской жизни и службы. Съ особеннымъ вниманіемъ оно остановилось на вопросѣ „о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которыя, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочать все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства“. Постановили: „дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ въ этомъ лицъ для увѣщанія, въ случаѣ же неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совѣмъ удалить ихъ изъ даннаго округа“. Уфимская духов. консисторія постановленіемъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, опредѣлила: приведенное постановленіе пастырскаго собранія „признать цѣлесообразнымъ“ и утвердила безъ всякаго измѣненія.

Училище для глухонѣмыхъ дѣтей духовнаго званія. Въ Москвѣ открыто училище для глухонѣмыхъ мальчиковъ въ Николю-Перервинскомъ монастырѣ. Училище имѣетъ цѣлью

воспитаніе и обученіе глухонѣмыхъ дѣтей мужескаго пола, преимущественно епархіальнаго и ино-епархіальнаго духовенства, а затѣмъ недостаточныхъ изъ другихъ сословій. Возрастъ поступающихъ въ училище опредѣленъ въ 8—9 лѣтъ. Курсъ обученія 6-лѣтній. Открытіе этого училища для Россіи очень цѣнно и полезно, такъ какъ такія училища требуютъ очень большихъ средствъ на свое содержаніе, почему въ Россіи ощущается въ нихъ крайній недостатокъ. (Подолія).

Х Р О Н И К А

Архіерейскія служенія. 4 ноября, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Освященіе новаго храма въ г. Вяткѣ. 5 ноября въ г. Вяткѣ былъ торжественно освященъ новосозданный единовѣрческій храмъ во имя преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца (2 часть города, Успенская улица). Чинъ освященія совершали преосвященнѣйшіе Филаретъ и Павелъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, при стеченіи громаднаго количества богомольцевъ.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, за недостаткомъ средствъ, отказано въ удовлетвореніи ходатайства Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: 1) о высылкѣ 4400 экземпляровъ книгъ Новаго Завѣта для выдачи всѣмъ окончившимъ въ 1907 году курсъ ученія въ церковныхъ школахъ и 2) въ учрежденіи церковно-учительской школы въ предѣлахъ Вятской епархіи.

Нолинское уѣздное земское собраніе 41 очередной сессіи назначило 1000 рублей пособія на содержаніе церковныхъ школъ въ уѣздѣ въ 1908 году. До сего времени Нолинское земство ежегодно назначало пособія на этотъ предметъ 5115 руб.

Членомъ Уржумскаго уѣзднаго училищнаго совѣта назначенъ отъ духовнаго вѣдомства Уржумскій уѣздный наблюдатель священникъ А. Смирновъ.

Крупная кража. По сообщенію „Вятскаго Вѣстника“ (№ 233), въ селѣ Загарскомъ, Вятскаго уѣзда, вечеромъ 27 октября, у проживающей здѣсь въ собственномъ домѣ вдовы священника Н. М. Трапицыной, неизвѣстно кѣмъ изъ незапертаго сундука, находящагося въ жиломъ помѣщеніи, безъ признаковъ взлома похищены: запертый кожаный саквояжъ, въ которомъ находилось денегъ золотыми монетами до 500 руб., кредитными билетами до 300 руб., государственными 4% рентами въ 100 руб.—23 билета, 200 руб.—17 билетовъ и въ 500 р.—3 ренты; четыре выигрышныхъ билета, изъ нихъ одинъ 1-го займа, два 2-го займа и одинъ 3-го займа на сумму до 2000 рублей; три банковыхъ билета, изъ нихъ одинъ Ф. Веретенникова банка въ 2,000 руб., общества взаимнаго кредита въ 3000 руб. и Волжско-Камскаго коммерческаго банка въ 10,000 руб.; двѣ серіи съ купонами по 100 руб. каждая, 42 серіи въ 50 руб. каждая; три книжки сберегательныхъ кассъ при Слободскомъ каноначествѣ на 700 руб., на 1000 руб. и на 25 коп.; расчетный листъ Вятской казенной палаты, выданный на получение пенсіи; паспортная книжка и деревянная маленькая шкатулка съ разными золотыми вещами на 70 руб., мужскіе часы въ 12 руб. и около 50—3% серій по 50 рублей, а всего на сумму около 32,000 рублей. Воры скрылись неизвѣстно куда. Подозрѣній въ похищеніи ни на кого потерпѣвшая не заявила.

Читая такое сообщеніе, нельзя не выразить глубокаго удивленія, что въ настоящее время почти ежедневныхъ повсемѣстныхъ грабежей и разбоевъ среди духовенства все еще находятся лица, которыя такія крупныя суммы денегъ хранятъ у себя дома въ сундукахъ и различныхъ дѣдовскихъ кубышкахъ вмѣсто того, чтобы за самую ничтожную плату отдавать ихъ на храненіе въ Банкъ или Казначейство, которые обязаны сохранять въ строжайшей тайнѣ имя вкладчиковъ и которые гарантируютъ полную сохранность врученныхъ имъ на храненіе суммъ.

Отвѣты Редакціи.

Псамомицику Малмыжск. у. К.

1) Отвѣтомъ на вашъ вопросъ можетъ служить отвѣтъ на вопросъ свящ. В. М. О., напечатанный въ № 41 Е. Вѣдомостей за настоящій годъ, а именно: мѣсто празднымъ слѣдуетъ считать въ промежуткѣ времени со дня оставленія однимъ лицомъ этой должности *до прибытія къ сей должности* новаго лица (а не до опредѣленія на мѣсто). За это время и должно представлять $\frac{1}{2}$ дохода съ мѣста въ Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

2) Штрафы наложенные по суду (духовному или гражданскому безразлично), а не въ административномъ порядкѣ и по дознанію, должны вноситься въ клировую вѣдомость.

3) Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости, какъ органы официальные, не должны подвергаться уничтоженію, а храниться въ архивѣ церковномъ.

4) Указаніе въ объявленіяхъ о свободныхъ священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ о числѣ прихожанъ инородцевъ: вотяковъ, черемисъ и пр., а также старообрядцевъ весьма желательно. Редакція официального отдѣла нашихъ Епар. Вѣдомостей, вполне сознавая это, уже приступила къ расширенію отдѣла о свободныхъ вакансіяхъ, внося въ него, напр., свѣдѣнія о числѣ прихожанъ, о числѣ членовъ причта и. т. д. Можно надѣяться, что и указанная вами свѣдѣнія будутъ въ скоромъ времени также помѣщаться въ Вѣдомостяхъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ

Торговаго Дома

Ф. и А. Долушины и К^о,

въ гор. Вяткѣ, на Спасской улицѣ.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

ИМѢЕТЪ ВСЕГДА ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБУВИ

лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ, Петербургскихъ
фабрикъ.

Рекомендуетъ какъ самую прочную обувь Т-ва
Петербургскаго механическаго производства.

Большой выборъ дорожныхъ вещей, кроватей, кучерской
одежды, линолеумъ, непромокаемыхъ пальто.

Резиновыя галоши всѣхъ фабрикъ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.

Обувь собственной фабрики удостоена на выставкѣ
въ 1907 г. въ Парижѣ высшей награды.

Б р е з е н т о в а я о б у в ь .

Н а в к а з с к і е ч о в я н и .

Редакторъ *Н. Гусевъ.*
