



ОМСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ.

VIII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. VIII г. изд.

1 сентября № 17. 1905 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Михаилъ, Епископъ Омскій и Семипалатин-
скій 23 августа изволилъ отбыть изъ гор.
Омека для обозрѣнія церквей Омскаго, Тю-
калинскаго, Тарскаго и Ишимскаго уѣз-
ДОВЪ.

№ 17

Циркулярно.

Причитамъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія Слушали: Отношеніе Предѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, за № 882—1905 г. на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархіи Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Божоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233. Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ, 6-го января 1906 года, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ приказать Консисторіи одинъ экземпляръ сихъ Вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ

и настоятелямъ съ воззваніями“. На означенномъ отношеніи Предсѣдателя Общества Бѣлаго Креста Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“: **Приказали:** Просить Редакцію Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ одномъ изъ номеровъ оныхъ Вѣдомостей вышеизложенное отношеніе Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста для свѣдѣнія духовенства епархіи и возможнаго содѣйствія усилію сбора въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ Русской арміи. Августа 12 дня 1905 года.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода отъ 30 мая с. г. за № 5435 причту церкви поселка Михайловскаго, Тюкалинскаго у., увеличено содержаніе отъ казны до 800 р. въ годъ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты уряднику станицы Прѣсновской, Петропавловскаго у., Афанасію *Боярскому* за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы стоимостію въ 200 руб.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: а) казакъ Николай *Боярскій* къ церкви станицы Прѣсновской, Петропавловскаго уѣзда; б) крестьянинъ Іовъ *Горошъ* къ церкви поселка Прѣсновскаго, Петропавловскаго у. в) крестьянинъ Николай *Косвяненко* къ церкви села Георгіевскаго, Усть-каменогорскаго уѣзда.

Утверждены въ должности: И. д. псаломщика село-Брутинской церкви, Тюкалинскаго у., Георгій *Пузырьевъ*.

И. д. псаломщика село-Зырянской церкви, Зырянскаго у., Лука *Берсеневъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіального противосектантскаго и противораскольническаго миссіонера И. А. Ливанова о состояніи сектантства и раскола въ Омской епархіи и дѣятельности миссіонеровъ за вторую половину 1903 и за 1904 годъ.

(Продолженіе*).

И Отношеніе раскольниковъ къ православнымъ.

Средства совращенія. — Отношенія къ духовенству. — Школы. Книги у раскольниковъ.

Говоря объ отношеніи раскольниковъ къ православнымъ, о.о. миссіонеры Бухтарминскаго края отмѣчаютъ стремленіе старообрядцевъ всюду распространять свое ученіе и совращать разными путями православныхъ.

Средствами къ совращенію служатъ льстивыя и коварныя убѣжденія въ легкости спасенія (даже не молившись) для тѣхъ, которые пребываютъ въ расколѣ, матеріальное вспоможеніе бѣднымъ православнымъ подъ условіемъ ихъ перехода въ расколъ, брачныя и родственныя связи.

Если бѣдный православный обращается въ трудную минуту за помощію къ богатому раскольнику, то, прежде чѣмъ помочь, послѣдній говоритъ просящему: „вотъ ты держишься еретической никоніанской вѣры, поэтому Богъ тебѣ ничего и не дастъ. Брось еретичество, познай вѣру святоотеческую и тебя Богъ не оставитъ своей милостію, да и мы поможемъ“... Больше всего совращенія совершаются черезъ родственныя и брачныя связи. „Если раскольникъ женится на православной, то онъ самъ и его родственники стараются увлечь въ расколъ не только молодую, но и родителей ея. Хорошо жить той невѣсткѣ, которая, оставивъ православіе, прилагаетъ старанія всякими мѣрами совратить и своихъ родителей. Если родите-

*) См. Омск. Епар. Вѣд. № 16.

ли не соглашаются, то дочь пускается на разныя продѣлки и угрозы: отказывается, напримѣръ, бывать у родителей, а если и приходитъ, то не ѣсть съ ними, какъ съ еретиками; старается выставить православіе въ худшемъ видѣ, а старообрядчество расхваливаетъ, подтверждая святость его к-л. вымышленными видѣніями или снами.

Бываетъ такъ, что невѣстка не хочетъ измѣнить вѣрѣ своихъ православныхъ отцевъ. Но горе ей! положеніе ея во многихъ случаяхъ становится не только тяжелое, но прямо мученическое. Противъ нее прежде всѣхъ ополчаются родители мужа, его родня и наконецъ самъ подстрекаемый мужъ; начинаются со стороны всѣхъ придирки, угрозы и истязанія, иногда доходящія до звѣрства. Чаше всего бываетъ, что молодая женщина, чтобы только избавиться отъ преслѣдованій, переходитъ въ расколъ, или убѣгаетъ отъ мужа. Но, иногда, ее терпѣніе и мужество побуждаетъ упорство родни и мужа, и даже заставляетъ ихъ переходить въ православіе“.

Одному православному жить среди явныхъ или тайныхъ раскольниковъ оч. тяжело. О. Бѣликинъ сообщаетъ такой случай: „заболѣлъ глава дома и, чувствуя себя плохо, просилъ пригласить православнаго священника. Жена раскольница со слезами на глазахъ умоляетъ мужа исповѣдаться у наставника. Больной не хочетъ этого и видя, что жена не желаетъ исполнить его просьбу, обращается къ роднымъ и знакомымъ. Тогда жена начинаетъ доказывать: „не вѣрте ему, это онъ говоритъ въ бреду, ему надо привести нашего наставника“. Такъ и умеръ этотъ человѣкъ, не исполнивъ сердечнаго желанія повѣдать грѣхи свои православному священнику и причаститься св. Таинъ“. Всѣми мѣрами привлекая къ себѣ приходящихъ извнѣ, старообрядцы въ тоже время съ большею ревностью охраняютъ цѣлость въ составѣ своихъ давнихъ послѣдователей. Обращеніе послѣднихъ въ православіе и даже снисходительное „къ иконіанству“ отношеніе карается весьма жестоко, и вызываетъ месть, выражающуюся преимущественно въ бытовыхъ и хозяйственныхъ стѣсненіяхъ. Чаше всего раскольники грозятъ переходящимъ въ православіе своимъ предсмертнымъ родительскимъ „заключіемъ“, которое и

удерживаетъ дѣтей измѣнить расколу. Громадныя протяженія приходовъ, удаленность нѣкоторыхъ деревень отъ приходскаго храма болѣе чѣмъ на 100 верстъ, невозможность пастырямъ имѣть должное вліяніе на проживающихъ въ нихъ прихожанъ, погребеніе умершихъ безъ священника, постоянныя навѣты на православныхъ пастырей, похуленіе Св. Церкви съ ея установленіями,—невольно охлаждаютъ православныхъ, живущихъ среди раскольниковъ и удаляютъ отъ своей матери—Церкви. Что дѣлается на окраинѣ прихода, священникъ, иногда, не имѣетъ и возможности знать, между тѣмъ какъ туда являюся лжеучители и дѣлають, что хотятъ. „Напримѣръ, въ 1904 г., пишетъ миссіонеръ, мною былъ повѣщанъ крестьянинъ д. Верхъ-Бухтарминской т. Николаевъ съ дѣвицей Черемновой, которая до повѣщанія жила свободно съ другимъ крестьяниномъ. Послѣ повѣщанія черезъ недѣлю въ деревню пріѣзжаетъ раскольничій наставникъ Рахмановъ, призываетъ къ себѣ жену Николаева и увѣщаваетъ ее оставить Николаева, какъ мужа незаконнаго, еретика и уйти жить къ прежнему мужу“...

Къ православному духовенству старообрядцы наружно относятся съ холодностью и даже какъ бы враждебно, но это только наружно, изъ ложнаго стыда передъ одновѣрцами, или изъ страха передъ наставниками.

При встрѣчахъ наединѣ со священникомъ раскольники не упускають случая поговорить и бесѣдуютъ обо всемъ „по душѣ“.

О. Бѣлкинъ пишетъ въ отчетѣ что на публичныхъ бесѣдахъ нѣкоторые раскольники старались сказать ему что либо обидное въ угожденіе своимъ наставникамъ, а по окончаніи бесѣды приходили къ нему на квартиру со словами одобренія и приносили гостинцы изъ съѣдобнаго, или холсты и деньги и просили молиться о нихъ, о ихъ умершихъ и живыхъ сродникахъ, но съ условіемъ не говорить объ этомъ никому.

Среди старообрядцевъ Бухтарм. края замѣтно стремленіе къ образованію, ограничивающееся, впрочемъ, умѣньемъ читать псалтирь, часословъ и канонъ по умершимъ.

Въ настоящее время, почти во всѣхъ селахъ и деревняхъ края есть школы или церковно-приходскія и грамоты, или миссіонерскія, но наряду съ ними существуетъ много тай-

ныхъ школъ, открытыхъ у начетчиковъ и другихъ грамотѣевъ, не исключая старухъ и дѣвицъ, которыя слывуть въ своей средѣ за опытныхъ въ чтеніи „божественныхъ писаній“.

Существованіе тайныхъ школъ объясняется тѣмъ, что постановка учебнаго дѣла въ правительственныхъ школахъ не нравится раскольникамъ и поведеніе учащихся иногда кажется соблазнительнымъ. Старообрядцы хотять, чтобы ихъ дѣти обучались по церковнымъ книгамъ, а не по гражданскимъ и чтобы учащіе строго исполняли уставы церковные, какъ то: соблюдали бы посты и постные дни, истово и двуперстно изображали крестное на себѣ знаменіе, читали бы поученія св. отцевъ и т. п.

Между тѣмъ въ правительственныхъ школахъ обученіе совершается по гражданскимъ книгамъ и учащіе рѣдко понимаютъ и исполняютъ требованія старообрядческія.

Наблюдатель ц.-пр. школъ въ Бухтарминскомъ краѣ Е. А. Крестинскій прилагаетъ старанія къ тому, чтобы обученіе не противорѣчило духу народному и совершалось по церковнымъ книгамъ, но, къ сожалѣнію, трудно находить такихъ учителей и учительницъ, которые бы понимали запросы народа и стояли бы на высотѣ своего положенія. За отдаленностью края и малообезпеченностью учащихся, въ церковно-приходскія и школы грамоты приходится назначать преимущественно дѣвицъ кончившихъ курсъ Зыряновской второклассной ц.-пр. школы, или не доучившихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, которые, не имѣя достаточной подготовки, не зная жизни и среды раскольничьей, иногда больше вредили, чѣмъ пользу приносили школьному дѣлу.

Такъ, напримѣръ, въ д. Бѣлой въ 1901 году была открыта ц.-пр. школа и туда назначена учительницей уволившаяся изъ 4 класса гимназій дѣвица Дубровина. Не зная духа и требованій народныхъ, она, по мнѣнію жителей деревни, начала дѣлать промахи, которые раскольниками возводились на степень тяжкаго грѣха, даже кощунства. Былъ такой случай, пишетъ о. миссіонеръ Вѣлкинъ: „одинъ крестьянинъ привелъ въ школу сына и просилъ учительницу чтобы она учила сына читать часословъ; при этомъ подалъ ей часословъ

единовѣрческой печати. Учительницѣ почему то такая просьба показалась неумѣстной; она, какъ передавалъ крестьянинъ, часословъ бросила къ порогу двери и добавила, что по раскольничьимъ книгамъ учить не согласна, да и сама не знакома съ ними. Такой поступокъ учительницы показался раскольникамъ кощунственнымъ. Къ тому же они узнали, что учительница не соблюдаетъ постовъ, не умѣетъ на себѣ правильно изображать крестнаго знаменія, и рѣшили не отдавать дѣтей своихъ въ школу, а учить попрежнему своими грамотѣями. Если кто ослушается стариковъ и будетъ отдавать дѣтей въ школу, то родителей и дѣтей отлучать отъ общаго моленія, а въ случаѣ смерти — лишать отпѣтія и милостыню за таковыхъ не брать.

Такое строгое запрещеніе повело къ тому, что учениковъ въ школѣ не стало. Мотивомъ къ отобранію дѣтей изъ школы бѣловцы выставляли еще и то, что приходскій батюшка въ школѣ предъ началомъ ученія отслужилъ молебень.

Совсѣмъ другое отношеніе раскольниковъ къ школѣ замѣчается тамъ, гдѣ учитель имъ правится: несмотря на угрозы своихъ наставниковъ, они отдаютъ дѣтей къ такому учителю. Въ Язовинскую школу грамоты былъ назначенъ учителемъ крестьянинъ Зотикъ Лысковъ, который своей жизнью и отношеніемъ къ старообрядцамъ такъ имъ понравился, что школа его была переполнена. Въ праздничные и воскресные дни Лысковъ ходилъ по раскольничьимъ домамъ и читалъ старикамъ поученія изъ старопечатныхъ книгъ и Троицкихъ листковъ. Это еще болѣе располагало къ нему населеніе. Къ сожалѣнію, смерть взяла этого добраго человѣка.

Такъ какъ школа есть наилучшее оружіе въ дѣлѣ миссіонерской борьбы съ невѣжествомъ раскола, то можно только сожалѣть, чтобы побольше было среди раскольниковъ такихъ учителей, какъ покойный Зотикъ Лысковъ. Кроме старопечатныхъ книгъ среди бухтарминскихъ раскольниковъ вращаются слѣдующія писанныя отъ руки и гектографированныя тетради 1) апокалипсисъ седмтолковый, 2) книга Евстафія новаго богослова, 3) тетрадь, содержащая ложное толкованіе Амфилохіево вторыя пѣсни Моисеевы, 4) сло-

во отъ старчества, инока Захаріи къ ученику своему Стефану, 5) толкованіе десяти персть и десяти роговъ звѣря, 6) о бражникѣ, 7) о винномъ отвореніи, 8) о картофелѣ, мномо отъ Пандока и др. книгъ, 9) о духовномъ антихристѣ, 10) тетради лженророческія, въ нихже назначается время и день кончины міра, второго пришествія Христова. Есть еще много литографированныхъ книжекъ и тетрадей, тракующихъ о жизни и подвигахъ первыхъ расколуучителей, а также о бунтѣ соловецкихъ монаховъ и т. п.

О расколѣ въ Тюкалинскомъ уѣздѣ*).

Толки и количество послѣдователей.— Сооруженіе блглопоповцами походнаго храма.— Попъ Θεодосій.— Устройство новаго молитвеннаго дома австрійцами.— Умственнаѧ и нравственнаѧ жизнь раскольниковъ.— Меры къ ослабленію раскола.

По количеству раскольниковскаго населенія, Тюкалинскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто среди сосѣднихъ—Тарскаго, Ишимскаго и Каинскаго уѣздовъ. Въ немъ насчитывается всего до 7634 душъ раскольниковъ об. пола, среди которыхъ есть бѣглопоповцы—1252 д., австрійцы—2843 д., и безноповцы разныхъ толковъ—3538 д.

Первоначальные насельники раскола въ Тюкалинскомъ уѣздѣ принадлежали къ сектѣ стариковцевъ и управлялись выбираемыми изъ своей среды стариками; въ 40 годахъ минувшаго вѣка выдѣлились изъ нихъ послѣдователи бѣглопоповщины; въ 1870—1881 году была занесена австрійщина съ раздѣленіемъ принявшихъ ее на окружниковъ и против-

*) За отсутствіемъ окружныхъ мисіонеровъ въ Тюкалинскомъ уѣздѣ, подробныхъ свѣдѣній о состояніи раскола въ Тюкалинскомъ, Тарскомъ, Ишимскомъ и Каинскомъ уѣздахъ не имѣется. Краткія свѣдѣнія о Тюк. расколѣ, которыя здѣсь и помѣщаются, сообщаютъ въ своихъ отчетахъ за 1904 г. помощники мисіонера: и. д. псаломщика при Ново-Карауской ц. Севастьянъ Скосырскій и его дядя, крестьянинъ д. Матаровой Вуколь Скосырскій.

окружниковъ. Во ви́шней жизни нашихъ раскольниковъ бѣглопоповцевъ, пишетъ Вуколь Скосырскій, произошло нынче важное событіе: сооруженіе и освященіе походнаго храма въ деревнѣ Малая Тава или Иманки, Тарскаго уѣзда, Тобольской епархіи. Сооруженіе походнаго раскольниковьяго храма, по разеказамъ очевидцевъ—раскольниковъ, присутствовавшихъ при освященіи, совершалось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. У здѣшнихъ старообрядцевъ—бѣглопоповцевъ долгое время не было своихъ поповъ, которые постоянно бы находились при нихъ и руководили ими. Только изрѣдка пріѣзжали къ нимъ попы изъ Россіи и давали кое-какія указанія и наставленія. Теперь жизнь бѣглопоповцевъ съ этой стороны измѣнилась: у нихъ появился свой постоянный попъ, нѣкто Ѳеодосій, избравшій мѣстомъ своего жительства указанную деревню—„Малая Тава“. Онъ сначала былъ приверженецъ Спасова согласія, потомъ переходилъ на нѣкоторое время въ австрійцину, гдѣ и получилъ санъ священства, а когда познакомился съ нѣкоторыми изъ православныхъ миссіонеровъ, то, подъ ихъ вліяніемъ, перешелъ въ православіе и снова былъ рукоположенъ въ санъ священства. Затѣмъ вскорѣ онъ перешелъ изъ православія въ бѣглопоповство, гдѣ и пребываетъ въ настоящее время. Что руководило имъ въ этихъ походахъ—стремленіе ли найти истину или матеріальныя выгоды—трудно сказать.

Этотъ то попъ Ѳеодосій нынѣ лѣтомъ съ нѣкоторыми изъ своихъ приближенныхъ единовѣрцевъ съѣздилъ въ Россію и пріобрѣлъ какимъ то образомъ старый антиминсъ патріарха Филарета; возвратившись изъ Россіи, онъ тотчасъ же приступилъ къ сооруженію походнаго храма въ д. „Малая Тава“, освященіе котораго происходило въ началѣ зимы 1904 г. Событіе это, какъ видно изъ дѣйствительности, повліяло на весь здѣшній раскольниковскій міръ оч. благоприятно: старообрядцы какъ будто почувствовали, что они возвысились въ глазахъ, какъ своихъ сомнѣвающихся собратьевъ, такъ и въ глазахъ простаго православнаго народа.

Въ жизни австрійскаго раскола въ нынѣшнемъ году тоже произошли кое-какія перемѣны. До настоящаго года у австрійцевъ было дватринадцать въ Тюкалинскомъ уѣздѣ теперь у нихъ появился еще третій попъ, въ д. Хуторы или Ман-

гуть. Это увеличеніе наставниковъ у австрійцевъ имѣеть для нихъ большое значеніе: раньше у мангутскихъ австрійцевъ не было никакого руководителя, и согласіе ихъ въ этомъ мѣстѣ клонилось къ упадку, теперь замѣчается оживленіе. Даже нѣкоторые изъ православныхъ смущаются ихъ успѣхами, тѣмъ болѣе, что въ 1904 г. австрійцы построили въ д. „Грязно“, находящейся отъ Мангута въ 20 верстахъ, новый молитвенный домъ, на средства мѣстныхъ богатыхъ жителей. Несмотря, однако, на вышеизложенные успѣхи раскольниковъ бѣглопоповцевъ и австрійцевъ въ главныхъ ихъ центрахъ, въ отдаленныхъ отъ этихъ центровъ мѣстностяхъ расколь, подъ вліяніемъ православнаго духовенства и церковно-приходскихъ школъ, все болѣе и болѣе теряетъ свою крѣпость и клонится къ упадку. Показателемъ его постепеннаго разложенія можетъ служить умственная и нравственная жизнь послѣдователей старообрядчества.

Наиболѣе видные представители нашего раскола, пишетъ въ отчетѣ Севастьянъ Скосырскій, очень мало свѣдущи въ религіозныхъ вопросахъ и мало начитаны. Насколько смутно понятіе ихъ о христіанскихъ догматахъ, можно судить по тому, что они отстаиваютъ мнѣніе, будто Христось страдалъ и Божествомъ.

Нѣкоторые изъ нихъ не читали ничего, кромѣ Іосифовской псалтири; о многихъ старопечатныхъ книгахъ узнали только отъ миссіонеровъ. Наболѣе начитаннымъ можно признать молодое поколѣніе, съ которымъ удобнѣе вести и бесѣды.

Еще меньшими религіозными познаніями обладаютъ второстепенные раскольничьи наставники. Они полагають, что Иисусъ Христось приходилъ на землю затѣмъ, чтобы научить людей истово креститься двуперстно, поститься въ указанное время и выше всѣхъ книгъ признавать псалтирь напечатанную при патріархѣ Іосифѣ. Отъ этихъ наставниковъ послѣдователи не требуютъ никакихъ другихъ познаній, кромѣ умѣнья читать псалтирь, и часословъ, разбирать „ересникъ“, опредѣлять количество поклоновъ за извѣстные проступки и погружать младенцевъ, вмѣсто крещенія. Иногда случается, что подобные руководители и руководительницы крестятъ младен-

цевъ по Иисусовой молитвѣ, или читаютъ: „Богородице Дѣво, радуйся“, говорятъ слова: „крестился еси, просвѣтился еси, миропомазался еси“.

Чтеніемъ семипоклоннаго начала крещеніе оканчивается. Всѣ обязанности христіанина, по ихъ мнѣнію, заключаются въ соблюденіи извѣстныхъ обрядностей и установленій и нужно сказать, что въ этомъ раскольники вездѣ остаются вѣрными себѣ: повсемѣстно они истово изображаютъ на себѣ крестное знаменіе, строго соблюдаютъ посты, благоговѣнно выслушиваютъ читаемые наставниками часы и усердно кладутъ полагающіеся при этомъ поклоны.

О содержаніи евангелія, объ основныхъ догматахъ христіанства и нравственномъ ученіи Богочеловѣка, они, обычно, и не слышали.

Нравственный уровень жизни старообрядцевъ также очень не высокъ. Еще гдѣ раскольники составляютъ меньшинство среди православнаго населенія, они проводятъ болѣе трезвую и воздержную жизнь, оказываютъ другъ другу матеріальную поддержку и т. п.; въ густо населенныхъ же раскольничьихъ деревняхъ и селахъ, обыкновенно, царитъ полная распущенность: правовѣ, пьянство, развратъ, свобода развода, семейныя неурядицы — самое обычное явленіе въ раскольничьей средѣ.

Наблюдая за жизнью старообрядцевъ, приходится сказать, что расколъ нашъ держится не фанатизмомъ, а грубымъ невѣжествомъ въ старомъ поколѣніи, и семейными и родственными связями въ молодомъ.

Для ослабленія раскола въ Ново-Карасукскомъ приходѣ духовенство совершало Литургіи въ походномъ храмѣ въ каждой деревнѣ прихода съ произнесеніемъ проповѣдей, въ которыхъ раскрывалось заблужденіе старообрядцевъ. Богослуженіе и проповѣди выслушивались и старообрядцами, которые начинаютъ задумываться надъ своимъ положеніемъ и относиться съ довѣріемъ къ православному духовенству.

Много помогаютъ раскрытію тьмы старообрядческой и церковныя школы, которыя были во всѣхъ населенныхъ деревняхъ и состояли, почти, только изъ дѣтей раскольниковъ. Но, къ прискорбію, закрыты школы Чагинская, Верхъ-Чал-

ныхъ появились еще третій, пятый, въ т. д. Хуторы или Мал-

дакская, Усть-Логашская, Заозерская, Мысовская*). Въ Чагиной и Усть-Логашской крайне нужны и полезны для миссіонерскихъ дѣлей школы, такъ какъ эти деревни многолюдны и населены раскольниками.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года),

Въ Свѣдѣніи о томъ, что журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа году останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденій Святѣйшимъ Синодомъ и программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначенъ для *учащихъ*, а второй преимущественно для *учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-правственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Председателю **Программа журнала**

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Учи-

*) Причиной закрытія этихъ школъ послужилъ отказъ жителей раскольниковъ содержать школу, (т. е. отапливать ее, ремонтировать, содержать сторожа и т. п.), свободныхъ же суммъ въ Епарх. Учл. Совѣтѣ на содержаніе школъ не имѣется.

лицнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 сентября № 17. 1905 года.

Государственная Дума.

Приводимъ въ краткомъ пересказѣ и сгруппированномъ видѣ опубликованныя постановленія о Государственной Думѣ.

Государственная Дума учреждается для предварительной разработки и обсуждения законодательныхъ предположеній, восходящихъ, по силѣ основныхъ законовъ, чрезъ Государственный Совѣтъ къ Верховной Государственной власти.

Въ Г. Д. образуются общее собраніе и не менѣе четырехъ и не болѣе восьми отдѣловъ. Въ каждомъ отдѣлѣ не менѣе 20 членовъ. Установленіе отдѣловъ и распребленіе дѣлъ между ними зависятъ отъ Думы.

Засѣданіе общаго собранія законно при наличности одной трети всего числа членовъ; засѣданія отдѣловъ — при наличности половины членовъ отдѣла.

Члены Г. Д. избираются населеніемъ Имперіи на 5 лѣтъ. По указу Государя Императора Г. Д. можетъ быть распущена до истеченія 5-ти лѣтняго срока и тѣмъ же указомъ назначаются новые выборы. Такими же указами опредѣляется продолжительность сессіи Г. Д.

Предсѣдатель и товарищъ предсѣдателя Г. Д. избираются Думой изъ числа членовъ на годъ; они могутъ быть избираемы вновь на новый срокъ. Предсѣдатели отдѣловъ Г. Д. избираются на годъ изъ числа членовъ отдѣла; они тоже могутъ быть избираемы вновь на новый срокъ. Секретарь и товарищъ секретаря избираются Думой изъ ея членовъ на пять лѣтъ. Образуется особое совѣщаніе изъ предсѣдателя Г. Д. и товарища его, изъ предсѣдателей отдѣловъ и секретаря Г. Д. для соображенія общихъ вопросовъ, возникающихъ относительно дѣятельности Думы.

Предсѣдатель Г. Д. повергаетъ на Высочайшее благовозрѣніе о занятіяхъ Думы.

Члены Г. Д. приносятъ особую присягу. Они пользуются полной свободой сужденій и мнѣній по обсуждаемымъ въ Г. Д. дѣламъ и не обязаны отчетомъ передъ избирателями. Лишенію или ограниченію свободы члены Г. Д. подвергаются только по распоряженію суда; они не подлежатъ личному задержанію за долги.

Члены Г. Д. за время занятій получаютъ суточные въ размѣрѣ 10 р. и разъ въ годъ путевыя по 5 коп. на версту отъ мѣста жительства до Петербурга и обратно.

Министры и главноуправляющіе отдѣльными частями не состоятъ членами Г. Д., но могутъ присутствовать въ ея собраніяхъ и давать разъясненія лично или чрезъ товарищей и другихъ уполномоченныхъ ими лицъ. Сообщеніе этихъ разъясненій обязательно, если общее собраніе Г. Д. или отдѣлъ ея признаютъ это необходимымъ.

Опускаемъ постановленія учрежденія Г. Д., касающіяся отъказа отъ званія члена, утраты званія и временнаго устраненія членовъ отъ участія въ собраніяхъ Г. Д., объ отвѣтственности за нарушеніе долга службы.

Опускаемъ также постановленіе о секретаряхъ Г. Д. и ея канцеляріи.

Вѣдѣнію Г. Д. подлежатъ слѣдующіе предметы: а) изданіе законовъ и штатовъ, а также ихъ измѣненіе, дополненіе, пріостановка и отмѣна; б) финансовыя сметы министерствъ и главныхъ управленій и государственная роспись доходовъ и расходовъ, равно какъ ассигнованія, не предусмотрѣнныя росписью; в) отчетъ государственнаго контроля по исполненію государственнаго бюджета; г) дѣла объ отчужденіи части государственныхъ доходовъ или имуществъ; д) дѣла постройки желѣзныхъ дорогъ непосредственно казной; е) дѣла объ учрежденіи компаній, испрашивающихъ изъятія изъ законовъ; ж) дѣла, вносимыя по Высочайшимъ повелѣніямъ.

Вѣдѣнію Г. Д. подлежатъ также сметы и раскладки земскихъ повинностей въ неземскихъ губерніяхъ и дѣла о возвышеніи земскаго или городского обложенія выше размѣра, определеннаго земскими или городскими собраніями.

Г. Д. пользуется правом законодательного почива по от-
мѣнѣ или измѣненію дѣйствующихъ и изданію новыхъ законовъ.
Предположенія эти не должны касаться началъ государственнаго
устройства, установленныхъ Законами основными. Г. Д. можетъ
заявлять министрамъ и главноуправляющимъ о сообщеніи разъяс-
неній по поводу такихъ ихъ дѣйствій (или дѣйствій ихъ подчи-
ненныхъ), коими нарушаются, по мнѣнію Г. Д., существующіе
законы.

Порядокъ производства дѣлъ въ Г. Д. изложенъ въ стать-
яхъ 36-й—39-й. Дѣла, подлежащія обсужденію Г. Д., вносятся
въ Думу министрами, главноуправляющими и государственнымъ
секретаремъ, обсуждаются сначала въ отдѣлахъ, затѣмъ общимъ со-
браніемъ въ засѣданіяхъ, назначаемыхъ предсѣдателями.

При обсужденіи дѣлъ предсѣдатель останавливаетъ члена Г.
Д., уклоняющагося отъ соблюденія порядка или уваженія къ за-
кону; предсѣдатель можетъ объявить перерывъ засѣданія или за-
крыть его.

Нарушеніе порядка въ засѣданіи членомъ Г. Д. влечетъ уда-
леніе его изъ засѣданія или устраненіе на опредѣленный срокъ
отъ участія въ собраніяхъ Думы. Удаленіе совершается въ силу
постановленія отдѣла или общаго собранія, а временное устрани-
ніе отъ участія въ засѣданіяхъ—въ силу постановленія общаго
собранія.

Засѣданія Г. Д. не гласны; постороннія лица въ нихъ не
допускаются. Представители печати по одному отъ изданія допу-
скаются въ засѣданія, кромѣ закрытыхъ, съ разрѣшенія предсѣ-
дателя. Закрытыя засѣданія назначаются по постановленію обща-
го собранія или по распоряженію предсѣдателя.

Отчеты о засѣданіяхъ общаго собранія составляются при-
сяжными стенографами и допускаются (кромѣ отчетовъ о засѣда-
ніяхъ закрытыхъ) по одобреніи предсѣдателемъ Думы къ оглаше-
нію въ печати. Изъ отчетовъ о закрытомъ засѣданіи подлежатъ
оглашенію только то, что сочтетъ возможнымъ предсѣдатель, ли-
бо министръ или главноуправляющій, по заявленію котораго за-
сѣданіе обращено въ закрытое.

«Заключеніемъ» Г. Д. признается мнѣніе большинства соб-
ранія; въ заключеніи должно быть опредѣлительно указано сог-
ласіе или несогласіе Думы съ внесеннымъ предложеніемъ,

то «Заключеніи» Думы по «законодательнымъ предположеніямъ» вносятся съ послѣдними въ Государственный Совѣтъ, «положенія» коего представляются на Высочайшее благовозрѣніе вмѣстѣ съ «заключеніемъ» Думы. Если какъ въ Думѣ, такъ и въ Государственномъ Совѣтѣ «законодательныя предположенія» отвергнуты большинствомъ двухъ третей членовъ общихъ собраній, то «предположенія» возвращаются внесшему ихъ министру или главноуправляющему и по дополненіи могутъ быть внесены вновь съ Высочайшаго соизволенія.

Комиссія изъ равнаго числа членовъ Г. Д. и Г. Совѣта можетъ быть образована по постановленію общаго собранія Г. Совѣта для согласованія мнѣнія Совѣта и Г. Д. въ тѣхъ случаяхъ, когда Г. Совѣтъ затруднится принять заключеніе Г. Думы. Въ комиссіи предсѣдательствуетъ предсѣдатель Г. Совѣта или одинъ изъ предсѣдателей департаментовъ Г. Совѣта.

«Согласительное заключеніе» такой комиссіи вносится на разсмотрѣніе общихъ собраній сначала Г. Думы, а затѣмъ Г. Совѣта. Если «согласительнаго заключенія» не состоится, то дѣло возвращается въ общее собраніе Г. Совѣта.

Министръ или главноуправляющій можетъ во всякомъ положеніи взять обратно дѣло; а дѣло, внесенное по законодательному почину Г. Думы, можетъ быть взято обратно только съ согласія общаго собранія Г. Думы.

Неявка въ засѣданіе Г. Думы положеннаго числа членовъ приводитъ къ слушанію дѣла въ новомъ засѣданіи не позднѣе двухъ недѣль, а если къ слушанію въ этотъ срокъ не будетъ назначено или слушаніе снова не состоится по неявкѣ положеннаго числа членовъ, то министръ или главноуправляющій можетъ внести дѣло въ Г. Совѣтъ для разсмотрѣнія его безъ заключенія Г. Думы.

Когда Государю Императору благоугодно (будетъ) обратить вниманіе на медленность разсмотрѣнія Г. Думой внесеннаго дѣла, то Г. Совѣтъ назначаетъ срокъ для представленія заключенія Г. Д., по истеченіи котораго разсматриваетъ дѣло и безъ заключенія Г. Д., если его не поступитъ.

Заявленіе, подписанное тридцатью членами Г. Д., объ отжѣвѣ или измѣненіи дѣйствующаго или изданія новаго закона обя-

зательно вносится председателем Г. Думы на разсмотрѣніе со-
отвѣтствующаго отдѣла. Не менѣе, какъ за мѣсяць, извѣщаются
министры и главноуправляющіе соответствующаго вѣдомства и го-
сударственный секретарь о днѣ слушанія въ отдѣлѣ Г. Д. тако-
го заявленія. Если означенныя лица раздѣляютъ соображенія Г.
Д. объ отмигнѣ, дополненіи или изданіи новаго закона, то дѣлу
дается установленный ходъ. Если не раздѣляютъ, а соображенія
приняты и отдѣломъ и общимъ собраніемъ Г. Д. большинствомъ
двухъ третей, то дѣло передается въ Г. Совѣтъ и восходитъ
черезъ Совѣтъ на Высочайшее благовозрѣніе и, въ случаѣ воспо-
слѣдованія на то Высочайшаго повелѣнія, дѣло передается на раз-
работку министру или вышеназваннымъ лицамъ.

Заявленіе, подписанное тридцатью членами Г. Д. о такихъ
дѣйствіяхъ министровъ и главноуправляющихъ, и равно подвѣдом-
ственныхъ имъ лицъ, которыми нарушаются существующія зако-
ноположенія, вносится председателемъ Г. Д. на обсужденіе обща-
го собранія и, если принято большинствомъ собранія, сообщается
министру или главноуправляющему. Послѣдніе въ мѣсячный срокъ
сообщаютъ Г. Думѣ свѣдѣнія и разъясненія или же извѣщаютъ
Г. Думу о причинахъ, по которымъ они лишены возможности это
сдѣлать. Если Г. Дума этимъ сообщеніемъ не удовлетворится, то
дѣло черезъ Г. Совѣтъ восходитъ на Высочайшее благовозрѣ-
ніе.

Наказъ внутреннего распорядка Г. Д. публикуется во все-
общее свѣдѣніе черезъ Сенатъ.

Выборы членовъ въ Государственную Думу производятся по
губерніямъ и областямъ съ выдѣленіемъ 2 столицъ и 18 болѣе
многолюдныхъ городовъ въ особія избирательныя единицы, кото-
рыя самостоятельно выбираютъ своихъ представителей*).

Все выборы производятся постепенно. Сначала избираются
населеніемъ «выборщики», которые затѣмъ собираются въ губерн-
скія избирательныя собранія подъ предсѣдательствомъ губернскихъ
предводителей дворянства, а въ 20 выдѣленныхъ городахъ—въ

*) Для Сибири и всѣхъ окраинъ предполагается выработать особія
правила. Въ общемъ же положеніи указаны лишь тѣ города окраинъ, кото-
рые тоже должны быть выдѣлены въ особія избирательныя единицы, а имен-
но: Баку, Варшава, Иркутскъ, Лодзь, Ташкентъ и Тифлисъ.

городскія подъ предѣлательствомъ городскихъ головъ, для окончательнаго выбора членовъ Государственной Думы.

Избраніе выборщиковъ, особенно въ губерніяхъ и областяхъ представляетъ собой наиболѣе трудную и сложную операцію, хотя для упрощенія ея, насколько это возможно, выборщики избираются отдѣльными сѣздами: а) уѣздныхъ землевладѣльцевъ, б) городскихъ избирателей и в) уполномоченныхъ отъ волостей и станицъ. Положеніе опредѣляетъ также, какое число выборщиковъ долженъ избрать каждый сѣздъ и какъ эти выборщики избираются*).

Избраніе выборщиковъ въ выдѣленныхъ городахъ, въ числѣ ста шестидесяти—въ столицахъ и восьмидесяти—въ прочихъ, производится по избирательнымъ участкамъ, соответствующимъ дѣленію этихъ городовъ на полицейскія части.

Право участія въ выборахъ опредѣляется имущественнымъ цензомъ. Для землевладѣльцевъ цензъ опредѣленъ весьма разнообразно. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ, напримѣръ, въ Заславскомъ, Волянской губ., или въ Ялтинскомъ, право голоса даетъ 100 десятинъ. Въ приморской полосѣ Ялтинскаго уѣзда даже 25 дес. даютъ право участія въ выборахъ; тогда какъ въ Яренскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи, цензъ составляютъ 800 десятинъ. Владѣльцы мелкихъ имуществъ, не дающихъ права голоса, могутъ соединяться и избирать одного уполномоченнаго въ сѣзды. Такимъ же правомъ пользуются и уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковными землями.

Въ городахъ цензъ установленъ по стоимости недвижимыхъ имуществъ или по уплатѣ промысловаго и квартирнаго налога. При чемъ квартирный налогъ, уплачиваемый не менѣе трехъ лѣтъ пачиная съ десятаго разряда и выше, даетъ право на участіе въ выборахъ. (Это правило сохраняется и въ городахъ, выдѣленныхъ въ самостоятельныя избирательныя единицы).

Для крестьянъ и казаковъ цензъ не установленъ, но они избираютъ въ сѣзды уполномоченныхъ отъ волостей и станицъ по два человека отъ каждой волости или станицы. Въ Измаильскомъ же уѣздѣ Бессарабской области избираются въ сѣздъ

*) Въ Архангельской губерніи землевладѣльцы не составляютъ отдѣльныхъ сѣздовъ, а причисляются къ городскимъ избирателямъ.

уполномоченных по одному человѣку отъ каждой сельской общины.

Избраніе опредѣленнаго числа выборщиковъ съѣздами землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ отъ крестьянъ производится подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства, а избраніе выборщиковъ въ городахъ — подъ предсѣдательствомъ городскихъ головъ. Съѣзды уполномоченныхъ отъ казачьихъ станицъ избираютъ выборщиковъ подъ предсѣдательствомъ лицъ, назначаемыхъ наказными атаманами.

Избранные съѣздами выборщики съѣзжаются затѣмъ въ губернскія избирательныя собранія для выборовъ опредѣленнаго числа отъ данной губерніи членовъ Государственной Думы. Но прежде всего въ это число выборщики отъ волостей избираютъ «изъ своей среды» одного члена Думы. Точно такъ же выборщики отъ казачьихъ станицъ земли Войска Донскаго, а равно Астраханскаго и Оренбургскаго казачьихъ войскъ избираютъ «изъ своей среды» по одному члену Думы. Затѣмъ избирательное собраніе въ «общемъ своемъ составѣ» избираетъ остальное число членовъ изъ числѣ всѣхъ выборщиковъ. Избраніе членовъ Думы какъ въ губернскихъ, такъ и въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ производится закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами. Указаніе же кандидатовъ производится закрытыми записками.

Избранными считаются тѣ лица, которые получили большинство голосовъ. Если же избранныхъ окажется менѣе опредѣленнаго числа, то на другой день производятся дополнительные выборы. Если на этотъ разъ не будетъ избрано все число членовъ Думы, то на третій день производятся окончательные выборы недостающаго числа, при чемъ избранными считаются тѣ лица, которые получаютъ «относительное» большинство голосовъ.

Участія въ выборахъ не привимаютъ: женщины; мужчины, моложе 25 лѣтъ; лица, обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ; воинскіе чины арміи и флота, состоящіе на дѣйствительной службѣ; бродячіе инородцы; иностранцы; находящіеся подъ судомъ и слѣдствіемъ за перечисленныя положеніемъ преступленія, или уже осужденные; несостоятельные должники и пр. Кромѣ того, не могутъ участвовать въ выборахъ губернаторы, вице-губернаторы,

градоначальники и ихъ помощники, но только въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ мѣстностей. Полицейскіе же чины не участвуютъ въ выборахъ губерніи или города, въ которыхъ состоятъ на службѣ.

По отношенію чиновниковъ прочихъ гражданскихъ вѣдомствъ нѣтъ никакого исключенія, изъ чего слѣдуетъ заключить, что они могутъ участвовать въ выборахъ и быть избираемы въ выборщики, но въ случаѣ избранія ихъ въ Государственную Думу должны оставить службу.

Наблюденіе за правильностью выборовъ и разсмотрѣніе жалобъ и заявленій возлагаются на особія губернскія и уѣздныя комиссіи подъ предѣдательствомъ лицъ судебного вѣдомства, въ составъ которыхъ входятъ представители администраціи и общественныхъ органовъ. Окончательныя рѣшенія по всемъ вопросамъ принадлежатъ Правительствующему Сенату.

Пояснимъ на примѣрѣ операцію выборовъ. Съ опубликованіемъ положенія о Государственной Думѣ и о порядкѣ выборовъ городскія и уѣздныя земскія управы должны приготовить списки избирателей, удовлетворяющихъ указаннымъ въ положеніяхъ условіямъ. Списки эти подлежатъ провѣркѣ, дополненію и измѣненію, согласно основательнымъ жалобамъ и заявленіямъ. Не исправятъ списковъ управы, жалобы могутъ быть поданы въ наблюдающія за выборами комиссіи. На подачу жалобъ крѣпко установлены сроки. Кто однако въ списки не включенъ и не обжаловалъ этого, лишается права участія на выборахъ. Къ крестьянамъ эти формальности не относятся, такъ какъ они избираютъ предварительно на волостныхъ сходахъ уполномоченныхъ отъ волостей, по 2 отъ каждаго схода. Эти уполномоченные въ назначенный день собираются поуѣдно въ особый съѣздъ и избираютъ на немъ положенное число «выборщиковъ». Въ приложеніи къ статьѣ 4 указано, сколько уполномоченные отъ волостей даннаго уѣзда должны избрать выборщиковъ. И если мы прослѣдимъ за выборами, положимъ, Воронежской губерніи, то увидимъ, что въ Воронежскомъ уѣздѣ эти уполномоченные должны избрать 8 выборщиковъ, въ Вириченскомъ—7, Бобровскомъ—8 и т. д.; во всей же губерніи уполномоченными отъ волостей избранъ будетъ 101 выборщикъ. Въ каждомъ уѣздѣ съѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей съѣздомъ, въ числѣ которыхъ въ городскія выборы

стей избираетъ определенное число выборщиковъ подъ предѣлительствомъ уѣзднаго предводителя дворянства.

Подъ его же предѣлительствомъ избираютъ своихъ выборщиковъ землевладѣльцы даннаго уѣзда, занесенные въ списки. Съѣздъ землевладѣльцевъ Воронежскаго уѣзда избираетъ 4, Бирюченскаго — 4, Бобровскаго — 7 и т. д. Всего съѣзды землевладѣльцевъ всѣхъ уѣздовъ изберутъ 42 выборщика.

Горожане-избиратели, занесенные въ списки образуютъ съѣзды по уѣзднымъ городамъ, подъ предѣлительствомъ городскихъ головъ, и изберутъ: съѣздъ городскихъ избирателей Воронежскаго уѣзда, не считая самаго Воронежа, изберетъ 2 выборщика; съѣздъ Бирюченскаго уѣзда — 2; Бобровскаго — 4, и т. д. Всего же съѣзды городскихъ избирателей всѣхъ уѣздовъ изберутъ 22 выборщика.

Отъ всѣхъ трехъ съѣздовъ избрано будетъ $101+42+22=165^*)$.

Въ назначенный день всѣ эти выборы должны будутъ явиться въ губернское избирательное собраніе и подъ предѣлительствомъ предводителя дворянства сначала выборщики отъ волостей должны будутъ избрать изъ своей среды одного члена Государственной Думы, а затѣмъ всѣ выборщики вмѣстѣ изберутъ изъ общей своей среды еще 10 членовъ. (Всѣхъ членовъ на губернію, за исключеніемъ Воронежа, полагается 11).

Городъ Воронежъ, выдѣленный въ особое избирательное собраніе, производитъ избраніе по участкамъ определеннаго числа выборщиковъ, въ такомъ расчетѣ, чтобы отъ всѣхъ участковъ было избрано 80 человекъ. Затѣмъ эти выборщики избираютъ одного члена Государственной Думы.

Изъ этого порядка выборовъ видно, что избраніе членовъ Думы отъ волостей будетъ трехстепенное, прочіе же выборы будутъ двухстепенные. Отсюда же видно, что за крестьянами обез-

*) По всей Россіи уполномоченные отъ волостей избираютъ 2394 выборщиковъ; уполномоченные отъ казачьихъ станицъ избираютъ 111, съѣзды землевладѣльцевъ — 1972 и съѣзды горожанъ — 1354, а всего выборщиковъ въ 51 губерніи будетъ 5831. Эти итоги не соответствуютъ итогам, приведеннымъ въ «Собраніи законовъ» и «Правительственномъ Вѣстникѣ», по тому, что въ нихъ вкратчѣ двѣ описки. По Минской губерніи число выборщиковъ, избираемыхъ съѣздами землевладѣльцевъ, показано 14, вмѣсто 41; а по Тамбовской губерніи общій итогъ выборщиковъ отъ всѣхъ трехъ съѣздовъ показанъ въ 108, вмѣсто 180.

печено въ Государственной Думѣ не менѣе 51 мѣста. Всѣхъ же членовъ Думы, избранныхъ всеми губернскими избирательными собраниями, должно быть 412 и отъ городовъ 28.

Прежде выборами въ городскихъ избирательныхъ собранияхъ въ столицахъ и 24 городахъ избирателямъ каждаго участка предоставляется въ теченіе мѣсяца до дня выборовъ образовывать особыя подготовительныя собранія для совѣщанія о лицахъ, достойныхъ избранія. Начальникъ мѣстной полиціи, которому должно быть заявлено о времени собранія, можетъ командировать для присутствія въ собраніи чина полиціи; по его требованію собраніе должно быть закрыто. На подготовительномъ собраніи присутствуютъ только избиратели даннаго участка. Избиратель лично вручаетъ избирательную записку предсѣдателю избирательной комиссіи, съ именемъ, отчествомъ и фамиліей лицъ, за которыхъ избиратель подаетъ голосъ, въ числѣ, не превышающемъ числа, подлежащаго избранію въ данномъ участкѣ.

Выборы продолжаются одинъ день, съ 9 час. утра до 9 час. вечера, и производятся одновременно во всѣхъ избирательныхъ участкахъ. Отъ прибывшихъ въ собраніе до 9 час., но не успѣвшихъ подать записки, послѣднія принимаются и послѣ 9 час. вечера.

Предсѣдатель избирательной комиссіи опускаетъ записки, тотчасъ по принятіи ихъ, въ опечатанный съ соблюденіемъ установленнаго порядка ящикъ. О принятіи записки дѣлается отмѣтка въ спискѣ избирателей. Прежде закрытіемъ засѣданія ящикъ на ночь опечатывается, о числѣ поданныхъ записокъ отмѣчается въ особомъ актѣ. Подсчетъ голосовъ дѣлается, начиная со слѣдующаго дня, въ тѣ же часы, въ присутствіи прибывшихъ избирателей. По вскрытіи ящика избирательныя записки провумириваются, и тѣ, которыя удовлетворяютъ правиламъ и о которыхъ не возникаетъ сомнѣній, передаются для прочтенія по крайней мѣрѣ двумъ членамъ избирательной комиссіи для занесенія на особыя карточки именъ избираемыхъ лицъ и номера по избирательному списку. Карточки подписываются составителемъ. По вынутіи всѣхъ записокъ составляется особый протоколъ со внесеніемъ всѣхъ замѣчаній и основаній признанія записокъ недѣйствительными (если таковыя окажутся). Протоколъ составляется за

каждый день подсчета, который продолжается столько дней, сколько потребуется. По окончании подсчета составляется общий протоколъ, въ который вносится списокъ лицъ, избранныхъ въ выборщики. Последніе извѣщаются немедленно объ избраніи, и если въ теченіе 3-хъ дней не заявятъ объ отказѣ, то почитаются принявшими званіе выборщика. На мѣсто отказавшагося поступаетъ слѣдующій кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ.

Число выборщиковъ отъ городовъ (по ст. I. Полож. выб. въ Госуд. Думу):

Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—по 160; въ Астрахани, Баку, Варшавѣ, Вильнѣ, Воронежѣ, Екатеринославѣ, Иркутскѣ, Казани, Кіевѣ, Кишиневѣ, Курскѣ, Лодзи, Нижнемя-Новгородѣ, Одессѣ, Орлѣ, Ригѣ, Ростовѣ-на-Дону (и Нахичевани), Самарѣ, Саратовѣ, Тамбовѣ, Тифлисѣ, Тулѣ, Харьковѣ и Ярославлѣ—по 80, а такъ какъ города Баку, Варшава, Иркутскъ, Лодзь, Ташкентъ и Тифлисъ въ росписаніи числа членовъ Г. Д. не упомянуты, то пока итогъ выборщиковъ по городамъ—1. 440.

Общее число губернскихъ выборщиковъ (по ст. 4-й), включая выборщиковъ отъ сѣзда уполномоченныхъ, отъ волостей, отъ сѣзда землевладѣльцевъ и отъ сѣзда городскихъ избирателей, опредѣляется для губерній:

1. Архангельской	32	14. Казанской	139
2. Астраханской	45	15. Калужской	76
Сверхъ того отъ станицъ Астраханскаго казачьяго войска	5	16. Кіевской	225
3. Бессарабской	120	17. Ковенской	90
4. Виленской	91	18. Костромской	92
5. Витебской	90	19. Курляндской	46
6. Владимірской	92	20. Курской	150
7. Вологодской	80	21. Лифляндской	61
8. Волынской	195	22. Минской	135
9. Воронежской	165	23. Могилевской	109
10. Вятской	200	24. Московской	92
11. Гродненской	105	25. Нижегородской	90
12. Обл. Войска Донскаго	177	26. Новгородской	92
13. Екатеринославской	135	27. Олонецкой	50
		28. Оренбургской	105

29. Орловской	122	41. Ставропольской	47
30. Пензенской	90	42. Таврической	96
31. Пермской	196	43. Тамбовской	180
32. Подольской	195	44. Тверской	120
33. Полтавской	181	45. Тульской	76
34. Псковской	61	46. Уфимской	150
35. Рязанской	121	47. Харьковской	150
36. Самарской	180	48. Херсонской	150
37. С.-Петербургской	47	49. Черниговской	150
38. Саратовской	150	50. Эстляндской	45
39. Симбирской	90	51. Ярославской	60
40. Смоленской	90	Итого	5831

Общее число вѣхъ выборщиковъ въ Имперіи, не считая шести вышеупомянутыхъ городовъ и губерній царства польскаго, областей уральской и тургайской, губерній и областей сибирскихъ, генераль-губернаторствъ степного и туркестанскаго и намѣстничества кавказскаго, а также отъ кочевыхъ инородцевъ—7271. («Нов. Время»).

Общія дидактическія положенія.

В. формы обученія.

Формы обученія. А. 1) *Излагательная* форма обученія и примѣнимость ея. 2) Качества изложенія (рѣчи) учителя. 3) Отношеніе дѣтей къ разсказу. 4) Дѣленіе изложенія на части для остановокъ. 5) Необходимость примѣненія и другихъ формъ обученія. — Б. *Вопросо-отвѣтная* форма; ея виды. I. Катехизическая форма. Сущность ея; цѣль вопросовъ. 2) Когда особенно примѣнялась эта форма. 3) Дидактическое значеніе ея. — II. Эвристическая форма; сущность ея. 3) Примѣнимость эвристической формы въ зависимости отъ предмета обученія и возраста и развитія учащихся. 4) Зависимость производительности эвристической формы и условія, которымъ долженъ удовлетворять учитель для успѣшнаго веденія обученія по этой формѣ. 5) Вопросы учителя и требованія, которымъ они должны удовлетворять. В. *Смѣшанная* форма. Въ чемъ она состоитъ. 2) Примѣненіе ея. 3) Требованія, которымъ она должна удовлетворять.

Формой обученія называется способъ, посредствомъ котораго учитель обогащаетъ учениковъ знаніями.

При обученіи учитель или А) излагаетъ ученикамъ содержаніе учебнаго предмета, или Б) ведетъ ученіе въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, или же В) чередуетъ изложеніе съ вопросами. Отсюда различаются три формы обученія: А) *излагательная* или акроаматическая, Б) *вопросо-отвѣтная* или эротематическая или В) *смѣшанная*.

А. 1) При *излагательной* (акроаматической) формѣ обученія учитель рассказываетъ, а ученики слушаютъ и такимъ образомъ воспринимаютъ содержаніе учебнаго предмета. Эта форма примѣнима преимущественно при сообщеніи ученикамъ такихъ свѣдѣній, которыя не могутъ быть выведены ими самими путемъ мышленія, какъ, напр., библейскіе или историческіе факты. Она примѣнима также и въ томъ случаѣ, когда имѣется въ виду вызвать въ сознаніи учениковъ цѣльную картину или цѣльное изображеніе предмета, не подлежащаго непосредственному воспріятію. Не менѣе того этой формой умѣстно пользоваться и для воздѣйствія на чувство учащихся. Удачно изложенный, напр., библейскій или историческій рассказъ вызоветъ въ ученикахъ соответственное чувство.

2) Пользуясь изложеніемъ, какъ формой обученія, учитель не долженъ упускать изъ виду, что рѣчь его, и по содержанію и по формѣ, должна быть приурочена къ пониманію учениковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ должна служить для нихъ образцомъ хорошаго устного изложенія. Она (рѣчь) должна отличаться правильностью, точностью и ясностью. Неправильная рѣчь служитъ худымъ примѣромъ для учениковъ; рѣчь неточная можетъ ввести ихъ въ заблужденіе; неясная рѣчь не достигаетъ цѣли, такъ какъ ученики не понимаютъ или неполнѣ понимаютъ излагаемое имъ.

Для ясности рѣчи слѣдуетъ избѣгать словъ и выраженій, непонятныхъ ученикамъ. Если приходится употребить какое-нибудь изъ такихъ словъ, то слѣдуетъ объяснить его. Построеніе рѣчи должно отличаться простотой. Длинные періоды не годятся для изложенія малоразвитымъ ученикамъ. Не годится для нихъ и кудреватость рѣчи. Чѣмъ проще рѣчь учителя, тѣмъ лучше. Изложеніе учителя не должно быть и многословно. Нанизываніе лишнихъ словъ и фразъ часто только мѣшаетъ ученикамъ схватить сущность предмета. Нерѣдко короткій рассказъ, изложенный удачно учителемъ, лучше выясняетъ ученикамъ сущность предмета, чѣмъ

многословное изложеніе о немъ. Вообще учителю необходимо знать и соблюдать мѣру въ изложеніи. При означенныхъ качествахъ рѣчь учителя должна отличаться оживленностью. Вялая, сухая рѣчь учителя не оживить, а скорѣе усыпитъ учениковъ. Живое отношеніе самого учителя къ излагаемому отражается живостью, образностью его изложенія. Для живости изложенія полезно прибѣгать къ примѣрамъ, сравненіямъ и вообще ко всему тому, что помогаетъ ученикамъ составить соотвѣтственныя представленія и понятія.

Кромѣ сказаннаго, изложеніе учителя должно отличаться единствомъ и послѣдовательностью, такъ чтобы сознаніе учениковъ не разбрасывалось, а сосредоточивалось на предметѣ изложенія. Непослѣдовательная, разбросанная рѣчь разбиваетъ мысли учениковъ, и послѣдніе не выносятъ опредѣленныхъ знаній.

Прозношеніе учителя при изложеніи должно быть внятно, достаточно раздѣльно, съ надлежащей интонаціей, такъ чтобы ни одна мысль, ни одно слово разказа не остались безъ дѣйствія на сознаніе учениковъ.

3) Дѣти вообще любятъ слушать разказы и охотно (слушаютъ ихъ, если они имъ доступны и сколько нибудь интересны. Они иногда неспритворно сожалеютъ, если что—нибудь помѣшаетъ имъ слушать заинтересовавшее ихъ изложеніе. Выслушавъ интересный разказъ, дѣти охотно повторяютъ его, (если онъ не особенно длиненъ, длинный разказъ утомляетъ дѣтей и они теряютъ нить его и не могутъ повторить.

4) При передачѣ ученикамъ довольно длиннаго разказа необходимо бываетъ раздѣлить его на части и послѣ изложенія каждой части предложить ученикамъ пересказать услышанное или отвѣтить на вопросъ, направленный къ выясненію услышаннаго. Иногда, пользуясь перерывомъ, учитель сообщаетъ ученикамъ такой фактъ, который можетъ освѣтить или облегчить пониманіе дальнѣйшаго разказа.

Остановки при изложеніи слѣдуетъ дѣлать умѣтно, дабы неумѣстными остановками не разбивать вниманіе учениковъ. Лучше дѣлать остановки въ тѣхъ мѣстахъ, которыми оканчиваются части изложенія или отдѣльныя стороны предмета, дабы слѣдующая послѣ остановки часть заключала въ себя или новую сторону предмета, или новыя мысли о немъ.

5) Признавая надлежащее значеніе за излагательной формой обученія, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что при этой формѣ ученики, оставаясь лишь пассивными слушателями того, что рассказываетъ учитель, проявляютъ сравнительно мало самостоятельности. Къ тому же, ведя обученіе по этой формѣ, учитель не имѣетъ возможности знать, въ какой мѣрѣ ученики понимаютъ излагаемое имъ и съ какимъ вниманіемъ они слѣдятъ за его изложеніемъ.

Въ виду этого, пользуясь, гдѣ уместно, излагательной формой, учитель не долженъ ограничиваться ею, а примѣнять, гдѣ слѣдуетъ, еще и нижеизлагаемыя формы обученія.

В. Вопросы-ответная (эротематическая) форма обученія состоитъ изъ вопросовъ учителя и отвѣтовъ учениковъ. Вопросы перваго чередуются съ отвѣтами послѣднихъ. По участию учениковъ въ дѣлѣ выработки знаній, вопросо-ответная форма раздѣляется на два вида:

I. Катехизическая форма;

II. Эвристическая форма.

I. При *катехизической* формѣ свѣдѣнія сообщаются ученикамъ въ готовомъ видѣ, а не вырабатываются ими при помощи вопросовъ учителя.

Вопросы учителя при этой формѣ клонятся: или *а)* къ тому, чтобы выспросить, насколько ученики усвоили сообщенныя имъ свѣдѣнія; такъ, напр., учитель посредствомъ разсказа или чтенія передаетъ ученикамъ известное содержаніе изъ учебнаго предмета и затѣмъ предлагаетъ имъ вопросы, дабы узнать, насколько они усвоили прослушанное; или *б)* къ тому, чтобы облегчить ученикамъ заучиваніе истинъ, относящихся къ учебному предмету. Вся область знаній учебнаго предмета раздѣляется на рядъ вопросовъ и отвѣтовъ на нихъ. Ученикъ сначала прослушиваетъ или прочитываетъ вопросъ и тутъ же усваиваетъ со словъ учащаго или изъ книги отвѣтъ на него. Такъ составленъ, напр., „Православный катехизисъ“.

Разложеніе ряда истинъ, относящихся къ одному предмету, на отдѣльныя мысли облегчаетъ ученикамъ изученіе предмета, ибо легче усвоить мысли по одиночкѣ, чѣмъ сразу цѣлый рядъ ихъ.

2) Въ первые вѣка христіанства по этому способу наставляли лицъ, желающихъ принять христіанство. Каждый вступающій

въ христіанскую церковь давалъ отвѣты на вопросы изъ христіанскаго вѣроученія.

Въ средніе вѣка катехизическая форма была въ большомъ употребленіи въ школьномъ и домашнемъ обученіи. По этой формѣ были составлены учебники по всѣмъ предметамъ обученія. И у насъ въ первую половину минувшаго столѣтія, при обученіи не только грамматикѣ или ариметикѣ, но также и географіи и исторіи, примѣнялись учебники, составленные въ вопросо-отвѣтной формѣ.

3) Обращаясь главнымъ образомъ къ памяти учениковъ и мало возбуждая ихъ самодѣятельность, катехизическая форма обученія не имѣетъ особеннаго развивающаго значенія.

К. В. Ельницкій.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Къ вопросу о единеніи пастыря съ пасомыми.

Разъединеніе, существующее между интеллигенціей и народомъ, фактъ общепризнанный. И уровень развитія, и жизненные потребности, и интересы у одной и у другого совершенно различны. Немалое также разъединеніе замѣчается и между духовенствомъ и народомъ. Пастырь въ селѣ часто бываетъ почти единственнымъ лицомъ. Повидимому, онъ стоитъ близко къ народу, всегда вращается въ его средѣ и въ извѣстной степени входитъ въ его нужды и интересы. Однако, и онъ самъ и живущій вокругъ него народъ чувствуютъ, что между ними нѣтъ настоящаго единенія; что пастырь, подобно барину, значительно возвышается надъ мужикомъ, въ извѣстной степени чуждается его, недовѣряетъ ему, а мужикъ въ свою очередь недовѣряетъ пастырю, перѣдко хитритъ предъ нимъ, обманываетъ его и т. п. Такова печальная дѣйствительность...

Когда говорятъ о такомъ разъединеніи между духовенствомъ и народомъ, то обыкновенно указываютъ на то, что раньше, до извѣстной крестьянской реформы, этого не было. „Наши дѣды.— говорятъ,— жили ближе къ народу; потребности и привычки у нихъ были однѣ съ нимъ; они вмѣстѣ ѣли и пили, вмѣстѣ сѣяли

и собирали хлѣбъ, и радости и печали у нихъ были общія. И хотя пастырь былъ, какъ говорится, тогда за наибрата съ мужикомъ, однако онъ имѣлъ громадное вліяніе на послѣдняго, такъ какъ онъ все-таки значительно возвышался надъ ними и умственно и нравственно“. Правда, что такому тѣсному единенію пастыря съ пасомыми не мало способствовало крѣпостное право. Оно, можно сказать, одинаково лежало тяжелымъ бременемъ и на пастырѣ и на его сельскихъ прихожанахъ, одинаково давило и угнетало того и другихъ. Особенно это нужно сказать о нашемъ юго-западномъ краѣ, гдѣ помѣщиками были большею частію поляки. Поэтому неудивительно, что печали и радости пастыря и его прихожанъ были общія, и они очень часто дѣлились ими другъ съ другомъ и такимъ образомъ облегчали другъ-другу нести жизненное бремя. Недаромъ же говорятъ, что ничто такъ не сближаетъ людей, какъ печаль и горе; тогда мы чувствуемъ, что у насъ есть нѣчто общее, что мы другъ-другу близкіе. Но вотъ общее горе миновало: сельскій прихожанинъ сдѣлался крестьяниномъ—собственникомъ, горячо принялся за свой свободный трудъ—за обработку родной ему земли, погрузился въ это совсѣмъ и какъ-бы замкнулся въ себя. Пастырь тоже, имѣя церковную землю, получая казенное жалованье и плату за требы, зажили жизнью мелкаго помѣщика. Раньше онъ обыкновенно просилъ своихъ прихожанъ помочь въ обработкѣ земли и сборѣ урожая, и они шли и „толокой“ пахали ему поле, собирали хлѣбъ, а теперь онъ, подобно помѣщику, нанимаетъ себѣ косарей, жнецовъ и проч. Поэтому неудивительно, что онъ нерѣдко теперь смотритъ на своихъ прихожанъ, какъ на батраковъ, и чувствуетъ себя почти независимымъ отъ нихъ. Правда, онъ беретъ плату за требы и въ этомъ отношеніи все-таки зависитъ отъ своихъ прихожанъ. Но тутъ онъ въ большинствѣ случаевъ сумѣлъ поставить себя такъ, что прихожанинъ смотритъ на всякое требоисправленіе его, какъ на обычный трудъ, требующій вознагражденія, и никакъ не допустить, чтобы онъ былъ совершенъ даромъ. Итакъ, средоствѣіе между пастыремъ и прихожанами есть и имѣетъ уже значительную давность. Чѣмъ же его разрушить?

Насъ могутъ упрекнуть въ томъ, что мы причиною разьединенія пастырей и прихожанъ указали одинъ только, такъ сказать,

экономическій факторъ и этимъ впади въ односторонность. Мы этого не отрицаемъ, но вмѣстѣ съ симъ утверждаемъ, что были и другіе факторы, такъ или иначе влиявшіе на указанное разъединеніе. Въ этомъ не мало, напримѣръ, повинна и наша духовная школа, приготовляющая пастырей и дающая имъ большею частью сухое, безжизненное, схоластическое образованіе, слишкомъ знакомящая ихъ съ идеалами классическими и почти совершенно упускающая изъ виду идеалы народа, его жизнь, его нужды и интересы. Кандидатъ священства, проведеній цѣлыхъ десять, а иногда и больше лѣтъ въ духовной школѣ, когда становится пастыремъ и является лицомъ къ лицу къ народу, испытываетъ сначала неловкость, чувствуетъ, что ему многое въ народѣ чуждо и неизвѣстно, видитъ, что ему нужно немало времени, чтобы пріобрѣсти его любовь, довѣріе и т. п.. Но довольно. Не будемъ больше говорить объ этомъ, такъ какъ мы не беремся исчерпать весь вопросъ о причинахъ разъединенія между пастыремъ и прихожанами. Мы указали собственно на одинъ экономическій факторъ этого разъединенія. Теперь посмотримъ, чѣмъ нѣкоторые хотятъ устранить его и этимъ возстановить нормальныя отношенія между пастыремъ и пасомыми. Нѣкоторые свѣтскіе интеллигенты, особенно приверженцы выборнаго начала въ духовенствѣ, т. е. желающіе возстановить древній порядокъ избранія прихожанами себѣ пастырей, нерѣдко высказываютъ въ печати ту мысль, что стоитъ духовенству возвратиться къ своему прежнему дореформенному экономическому положенію, т. е. жить жизнью крестьянина, вмѣстѣ съ нимъ работать, усвоить его интересы и даже привычки и вообще стараться подражать ему во всемъ жизненомъ строѣ, — и нормальныя отношенія между нимъ и народомъ возстановятся. Духовенство какъ-бы сольется съ народомъ, ассимилируется съ нимъ, почувствуетъ свое родство съ нимъ, и всякое разъединеніе поэтому исчезнетъ. А вслѣдствіе болѣе тѣснаго сближенія и влияніе духовенства на народъ будетъ несравненно сильнѣе и плодотворнѣе. Итакъ, значить, не иди впередъ, а возвращайся къ своему, такъ сказать, первобытному состоянію, къ блаженнымъ временамъ архіепископа Новгородскаго Геннадія (XV в.), когда къ нему приводили мужика и просили ставить его во священника! „я ему велю Апостоль дати чести, а онъ и ступить не умѣетъ; я ему велю Псалтирь дати, а онъ и по тому едва бредетъ“. Вотъ до чего мож-

но договориться! Всѣ сословія могутъ идти впередъ, прогрессировать, развиваться, поднимать уровень своего образованія и культуры,—одно только духовенство должно спуститься къ мужику и медленнымъ черепашинымъ шагомъ тянуться вмѣстѣ съ нимъ. Такой совѣтъ духовенству могутъ давать только его недоброжелатели, старающіеся его унижить и желающіе видѣть его не въ роли руководителя народа, а въ роли совершенно незамѣтнаго, скрывающагося въ толпѣ исполнителя религіозныхъ потребностей народа. Но возвратиться назадъ уже невозможно. Духовенство со времени Петровской реформы, наряду съ другими сословіями, сдѣлало уже значительный шагъ въ дѣлѣ своего образованія и культуры. Возвратить его назадъ въ прежнее приниженное состояніе равносильно его умерщвленію. Кромѣ того, едвали отъ этого будетъ существенная польза и народу. Отъ того, что пастырь будетъ жить одною съ нимъ жизнью, т. е. имѣть одинаковыя съ нимъ потребности, нужды и интересы, дальнѣйшее движеніе народа по пути религіозно-правственнаго развитія только замедлится. Пастырь будетъ идти тогда не впереди его въ качествѣ путевода, а вмѣстѣ и рядомъ съ нимъ. А отъ этого, какъ всякому очевидно, пользы народу никакой, не говоря уже о томъ, что тогда утратится и самое назначеніе пастыря быть „свѣтомъ міра и солью земли“. Итакъ, странно и дико совѣтовать духовенству возвращаться назадъ. Напротивъ, пусть оно продолжаетъ развиваться, пусть идетъ въ уровень съ современною культурой и усваиваетъ благіе плоды ея. Нужно только измѣнить ему свои отношенія къ народу; нужно, чтобы эти отношенія были не формальныя, чиновничьи, а живыя, участливыя, сердечныя. Какъ же этого достигнуть? Нужно прежде всего заговорить къ народу понятнымъ и вполне доступнымъ ему языкомъ. Въ этомъ отношеніи у насъ замѣчается большой недостатокъ и какал-то странная двойственность. Въ обыкновенномъ житейскомъ быту мы объясняемъ съ народомъ на вполне понятномъ ему языкѣ, но какъ только мы выступаемъ въ роли учителей народа, то языкъ нашъ рѣзко измѣняется: вмѣсто живого и доступнаго онъ является книжнымъ и сухимъ, такъ что проповѣдь наша является не живою рѣчью, а схоластическимъ трактатомъ, пропитаннымъ семинарскими учебниками. Поэтому намъ не рѣдкость во время проповѣди наблюдать такое явленіе. Толпа

тѣсно сплотилась около проповѣдника, вперила въ него все свои взоры; на лицахъ видно напряженное вниманіе; кажется, не хотятъ проронить ни одного слова проповѣдника, однако по глазамъ видно, что они мало что поняли, мало что уловили. И если провѣрить это потомъ посредствомъ опроса слушателей, то приходится убѣдиться въ этомъ. Мы, сельскіе проповѣдники, счастливы въ томъ отношеніи, что имѣемъ слушателей внимательныхъ, желающихъ всей душою слушать и понять проповѣдника. Нужно непременно во время воспользоваться этимъ и заговорить къ народу доступною ему рѣчью, потому что если слушатели наши, вслѣдствіе непониманія насъ, утомятся своимъ вниманіемъ и оставятъ насъ, тогда едва ли намъ удастся снова привлечь ихъ къ себѣ.

Но одной понятной народу рѣчи мало. Чтобы пріобрѣсти любовь и расположеніе прихожанъ и чтобы снискать ихъ довѣріе, нужно оставить всякій формализмъ и официальность въ отношеніи къ нимъ. Въ большинствѣ случаевъ мы входимъ въ общеніе съ прихожанами только при исполненіи своихъ обязанностей и тогда же съ ними ближе знакомимся. Отъ этого происходитъ, что нѣкоторыхъ своихъ прихожанъ мы близко не знаемъ по пяти и болѣе лѣтъ, такъ какъ не было случая съ ними столкнуться. Между тѣмъ, еслибы мы старались входить во все нужды и интересы прихожанъ, еслибы въ потребныхъ случаяхъ мы являлись ихъ совѣтниками и руководителями, то мы и скорѣе-бы съ ними познакомились и ближе сходились. Особенно не нужно пренебрегать даже, повидимому, малозначительными и мелочными жизненными интересами прихожанъ, потому что, если въ данномъ случаѣ ихъ оттолкнуть, то тогда довѣріе ихъ къ намъ пропадетъ и въ другой болѣе важной жизненной нуждѣ они уже обратятся не къ своему пастырю, котораго они не захотятъ беспокоить, а къ кому-либо другому, быть можетъ, — и не особенно благонамѣренному. Жизнь нашего крестьянина, вслѣдствіе почти постоянной нужды и погони за кускомъ насущнаго хлѣба, кажется намъ иногда слишкомъ мелочною и низменною, и мы свысока смотримъ на нее. А между тѣмъ крестьянинъ это замѣчаетъ и начинаетъ смотрѣть на насъ, какъ на пановъ; и думаетъ, что мы далеки отъ его нуждъ, что намъ и скучно и некогда имъ заняться и войти въ его интересы. Отъ этого мы много теряемъ въ своемъ пастырскомъ дѣлѣ, такъ какъ крестьянинъ чуждается насъ, замыкается въ себя, скрываетъ отъ насъ

не только свои жизненные невзгоды и печали, но и вообще весь свой внутренній міръ. Поэтому не нужно пренебрегать никакими мелочами крестьянской жизни, а по возможности стараться вникнуть въ нихъ, принимать ихъ во вниманіе, чѣмъ мы привлечемъ и приблизимъ къ себѣ прихожанъ. Никогда не нужно забывать, что вся жизнь наша состоитъ изъ мелочей, — и что для одного кажется важнымъ, для другого можетъ показаться мелочью. Особенно не нужно пренебрегать жизненными мелочами во время бѣдствій и несчастій. Въ несчастія, какъ говорятъ, узнаются друзья. Поэтому мы особенно должны быть отзывчивы и участливы къ жизни прихожанъ во время постигающихъ ихъ невзгодъ и несчастій. И хотя иногда мы и не окажемъ имъ радикальной помощи вслѣдствіе своего безсилія, однако, если выразимъ имъ свое сочувствіе, войдемъ въ ихъ положеніе и доставимъ имъ хоть малѣйшее облегченіе и утѣшеніе, тогда связь ихъ съ нами укрѣпится, тогда они почувствуютъ, что мы желаемъ имъ добра, что мы близкіе имъ люди и что чуждаться насъ нечего.

Огромную роль въ жизни крестьянина играютъ обычаи. Въ нихъ, какъ-бы въ крѣпкихъ рамкахъ, заключена почти вся его жизнь. Многие въ жизни религіозной, семейной и хозяйственной держится у него на обычаяхъ. Отступать отъ нихъ онъ считаетъ большимъ грѣхомъ и ревниво охраняетъ ихъ. Поэтому вполне естественно, что онъ подозрительно, а иногда и враждебно относится къ тѣмъ людямъ, которые посягаютъ на цѣлость его обычаевъ. Въ сожалѣнію, къ такимъ людямъ относится и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ. Усматривая въ нѣкоторыхъ (чаще всего въ свадебныхъ) обычаяхъ суевѣрія и предрасудки, тормозящія религіозно-нравственное развитіе прихожанъ, они строго обличаютъ ихъ и стараются всѣми мѣрами искоренять ихъ. Но крестьянину трудно съ ними разставаться: они вошли въ плоть и кровь его и передались ему по наслѣдству отъ предковъ. И вотъ онъ начинаетъ недоверчиво относиться къ своему священнику, и между симъ послѣднимъ и имъ возникаетъ какъ-бы тайная борьба: одинъ обличаетъ и искореняетъ обычаи, а другой старается ихъ оберегать и защищать. Вслѣдствіе этого нерѣдко замѣчается такое явленіе, что преслѣдованіе обычаевъ вмѣсто того, чтобы способствовать религіозно-нравственному развитію крестьянъ, напротивъ еще болѣе за-

рѣ было хорошо, и много стѣснѣе то, что другой грѣшилъ бо-

ставляетъ послѣднихъ держаться ихъ и смотрѣть на нихъ, какъ на что-то нерушимое. Поэтому никогда не слѣдуетъ забывать, что разные суевѣрные и вредные обычаи и предрасудки успѣшнѣе всего искореняются не специально направленными на нихъ обличеніями и запрещеніями, а общимъ религіозно-правственнымъ и умственнымъ развитіемъ тѣхъ, которые ихъ придерживаются. Такимъ образомъ, вотъ въ какую сторону нужно направить намъ свою пастырскую дѣятельность. Тогда и успѣхъ дѣла будетъ обезпеченъ и не будетъ лишняго повода къ розни, которая вслѣдствіе указанныхъ причинъ поселяется между пастыремъ и пасомыми. Намъ же слѣдуетъ изучать обычаи и предрасудки своихъ прихожанъ, изучать ихъ цѣни, пословицы и поговорки. Это будетъ способствовать намъ къ лучшему и болѣе глубокому знакомству съ жизнью народа, съ его взглядами на жизнь, на міръ, на природу, что такъ важно для пастыря, какъ просвѣтителя и руководителя жизни народной.

Но лучше и ближе всего мы можемъ узнать души своихъ прихожанъ на исповѣди. Тутъ только нужно умѣть такъ расположить и привлечь ихъ къ себѣ, чтобы они не запирались въ себѣ, а напротивъ — раскрывались и вполне обнаруживали все, что у нихъ наболѣло, что ихъ волнуетъ, смущаетъ, печалитъ и т. п. Но для этого нужно совершать исповѣдь не механически, быстро задавая вопросы одинъ за другимъ и такимъ образомъ формально и холодно относясь къ лицу исповѣдующемуся, а напротивъ — дать ему возможность и даже помочь вполне высказаться и раскрыть свое внутреннее содержаніе, участливо и сочувственно отнестись къ его скорбямъ и печалямъ и терпѣливо выслушать все, что можетъ сказать и раскрыть исповѣдующійся. Такое отношеніе къ исповѣднику, проливая въ его душу утѣшеніе, въ то же время будетъ поселять въ немъ довѣріе и расположеніе къ пастырю. Онъ увидитъ и почувствуетъ, что пастырь не чуждается его, что къ душѣ его онъ относится какъ къ близкой и родственной ему, что онъ — не холодный совопросникъ, а настоящій врачъ и утѣшитель душъ. Это будетъ способствовать такимъ отношеніямъ между пастыремъ и пасомыми, что между ними ничего не будетъ затаеннаго и скрытаго, а напротивъ — пасомые всегда будутъ раскрывать предъ нимъ свои души, всегда будутъ прибѣгать къ нему за утѣшеніемъ и совѣтомъ. И тогда только между ними будутъ то еди-

нодушіе и единомысліе, которыя такъ необходимы и такъ важны для успѣшности и плодотворности пастырскаго дѣла.

Итакъ, чтобы уничтожить рознь и разединеніе между пастырями и пасомыми, нужно намъ, пастырямъ, полюбить своихъ прихожанъ, окружить ихъ своими заботами и попеченіями и снисходительно и участливо относиться къ ихъ слабостямъ и недостаткамъ. Это привлечетъ ихъ къ намъ и сдѣлаетъ ихъ довѣрчивыми и откровенными. Тогда и всякія недоразумѣнія—по поводу-ли платы за требы, или по какимъ-либо другимъ причинамъ—не будутъ поселять вражды и ненависти между ними, а скоро будутъ разрѣшаться мирными переговорами и объясненіями. Тогда и приходъ не будетъ терпѣть разединенія и раздѣленія, что такъ пагубно отзывалось на пастырскомъ дѣлѣ, а напротивъ—объединится и сплотится около своего пастыря. Къ этому особенно нужно стремиться въ настоящее время, когда, при объявленной свободѣ вѣроисповѣданій, намъ можетъ грозить опасность отъ иновѣрцевъ, никогда не брезгавшихъ тайной пропагандой и всегда стремившихся разными мѣрами отторгать отъ насъ пасомыхъ. Когда близко опасность, нужно усилить бдительность и тѣснѣе сплотиться.

„П. Е. В.“

Свящ. Н. Доорохольскій.

Встрѣча иконы Богоматери 8 іюня въ поселкѣ Новокаменскомъ.

Получивъ извѣщеніе о томъ, что въ среду, восьмого іюня, послѣ Божественной Литургіи въ градо-Вознесенскомъ соборѣ, будетъ выносъ вновь освященной иконы Богоматери изъ г. Петропавловска, черезъ Бишкулъ, въ поселокъ Новокаменскій, моего прихода, гдѣ предположенъ ночлегъ, я поспѣшилъ въ этотъ поселокъ. Нашъ крестный ходъ, отправленный на встрѣчу, былъ уже далеко за перевозомъ, подымался въ гору, на правой сторонѣ р. Ишима. Народу пошло отъ насъ довольно много. Погода благопріятствовала. Мы рано замѣтили шедшихъ къ намъ гостей и долго наблюдали, какъ одна процессія тихо подходила къ другой. По вечерней зарѣ было хорошо слышно пѣніе то той, то другой группы бого-

мольцевъ. Наши остановились на косогрѣь поджидать, а горожане подошли къ нимъ минутъ черезъ 15.

Игра лучей заходящаго солнца на слегка колебавшихся хоругвахъ напоминала мнѣ тотъ огненный столбъ, который указывала древн. Израилю пути гладки въ Обѣтованную землю. Я пошелъ въ церковь, чтобы сдѣлать еще послѣднія распоряженія относительно встрѣчи. Мы ожидали св. икону Б. М. Казанской, слѣдовавшую въ ст. Вознесенскую, намъ сосѣднюю, несомую открыто, по благословенію Архiepастыря.

Икона эта—даръ Вознесенскихъ казаковъ, 8 и 5-го Сибирскихъ полковъ, дѣйствующихъ въ Манчжуріи противъ японцевъ. Заведена она ими въ благодарную память за сохраненіе ихъ жизни въ теченіи 1 1/2 лѣтъ страшной войны. Прося своего мѣстнаго священника о приобрѣтеніи иконы на ихъ трудовыя копѣйки, они писали ему: „какъ придемъ, Богъ дастъ, домой, батюшка, и зайдемъ въ свой родной храмъ, пусть тогда первую будетъ намъ видна наша Покровительница. Казанскою иконою насъ благословили въ г. Петропавловскѣ въ походъ,—желаемъ, чтобы и дома, въ церкви, этотъ-же Образъ привлекалъ къ себѣ нашихъ родныхъ и возбуждалъ ихъ къ усиленной молитвѣ за всѣхъ насъ многогрѣшныхъ“. Это святое желаніе ихъ теперь совершилось. При закатѣ солнца, 8 іюня, икона, шествуя (отъ Москвы по жел. дорогѣ до г. Петропавловска) изъ самаго сердца Россіи, достигла послѣдней станціи къ мѣсту своего назначенія.

Въ Новокаменскомъ храмѣ мы встрѣтили ее при полномъ освѣщеніи со звономъ и пѣніемъ. „радуйся, Царице!“ Всенощное бдѣніе кончилось къ 12 ч., но, несмотря на столь позднее время, даже прошедшіе 25 верстъ изъ города богомольцы не хотѣли уходить изъ церкви до конца службы. Плоть утомилась, но духъ еще бодръ.

Мати Божія, даждь силу этимъ людямъ, чтобы они могли и впредь съ такимъ же усердіемъ славить Матерь Бога нашего.

Назавтра, въ 8 ч. утра совершена Литургія и молебень.

Икона Богоматери написана на кипарисовой доскѣ. Исполнена она безукоризненно хорошо, почему и производитъ теперь на приближающихся къ ней столь глубокое впечатлѣніе: разсѣянаго собираетъ, внимательнаго умиляетъ, пришедшаго къ ней не въ брачной одеждѣ не отталкиваетъ, а поражаетъ своимъ благолѣпіемъ,

какъ бы заставляеть его хотъ на будущее время подумать о своей порядочности. Великое дѣло — хорошо писанныя иконы. Объ этомъ намъ надо заботиться, внушать прихожанамъ. Пусть ужъ лучше меньше будетъ золота въ церкви, блеска и многошумныхъ колоколовъ, только больше лицевой проповѣди — добротисанныхъ св. иконъ. Икона Б. М. Казанская не велика (съ арш. квадратн.), но вставленная въ рѣзной дубовый кіотъ, подъ бемскимъ стекломъ, является очень дорогимъ памятникомъ усердія добрыхъ казаковъ; съ пересылкою и серебр. лампадкою къ ней она стоитъ 303 рубля. Икона эта будетъ теперь служить имъ связующимъ звеномъ съ оставшимися здѣсь сродниками. Придетъ въ церковь мать, или тоскующая въ разлукѣ жена казака, увидитъ чудную икону, падетъ предъ нею на колѣна и сколько хочеть заплачется о своемъ миломъ другѣ, но, заплакавши, тутъ же и утѣшится! Царица Небесная всѣ слезы ихъ собереть и сохранить, какъ драгоценный жемчугъ, для Своей короны! Чѣмъ темнѣе ночь, тѣмъ ярче звѣзды. Много горя, бѣды и слезъ теперь на св. Руси, но не все же будетъ такъ! Самъ Государь батюшка, 6 іюня въ Петергофѣ, говорилъ: „Я вмѣстѣ съ вами (представителями земства и городовъ) и со всѣмъ народомъ Моимъ всею душою скорбѣлъ и скорблю о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя принесла Россіи война и которыя необходимо еще предвидѣть“. Пречистая Богородица услышитъ молитвы и скорби нашего Царя и Россіи и за всѣхъ насъ будетъ ходатайствовать передъ Богомъ, если только мы въ бѣдахъ своихъ, какъ золото въ горнилѣ, достаточно искусились, получили способность къ нелицемѣрному покаянію. Покаяніе, т. е., твердое намѣреніе, безповоротное рѣшеніе всѣмъ и каждому въ корнѣ измѣнить свою жизнь и, по мѣрѣ силъ, дѣлать только то, что честно, достохвально, незазорно, безусловно необходимо. Какъ б. прежде, такъ будетъ и впередъ: за покаяніемъ — востаніе, за нравственнымъ паденіемъ — новыя бури, бѣды отовсюду. Въ себѣ самомъ грѣхъ носитъ ядъ, разрушающій душу и тѣло. Во дни ужасной скорби отечества, не теряя времени, надо намъ каждому взяться за „свое“ дѣло съ удвоенною, утроенною энергіей. Намъ, священникамъ, учиться надо день и ночь, въ словѣ Божиемъ почерпать силы ко благовѣствованію, крещенію, вѣнчанію и т. д., а не въ газетныхъ фельетонахъ искать живой воды.

своей стороны и проситъ Н. М. и въ этомъ случаѣ именно проситъ

Въ 2 часа св. икону подняли въ Новокаменскомъ и съ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ священникомъ Воскресенскимъ, какъ и наканунѣ, проводили вплоть до станицы Вознесенской, куда вступили около 4 часовъ по полудни. Актъ встрѣчи на мѣстѣ, въ Вознесенскѣ, какъ свидѣтельствовалъ о. Николай Тверитинъ, совершился при тысячной толпѣ ликующаго народа.

Короткій, но крупный дождь привѣтствовалъ святой Образъ Богоматери.

Архангельскій священникъ.

Окончена печатаніемъ и поступила въ продажу.

НОВАЯ КНИГА

„ПЕРВАЯ ПОВЪЗДКА Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго для обозрѣнія церквей епархіи“ 277 стр. съ иллюстраціями.

Цѣна книги 1 р. 50 к. безъ пересылки. Высылается наложеннымъ платежемъ. Съ требованіями обращаться въ Редакцію Омскихъ Енарх. Вѣдомостей.

Содержаніе. Часть официальная.—Указъ. Епархіальные извѣстія. Отчетъ Омскаго Епархіальнаго противосектантскаго и противораскольническаго миссіонера. Объявленіе.

Часть неофициальная.—Государственная Дума. Общія дидактическія положенія. Къ вопросу о единеніи пастыря съ пасомыми. Встрѣча иконы Богоматери 8 іюня въ поселкѣ Новокаменскомъ. Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ.*

Дозв. пенз., г. Омскъ, 1 сентября 1905 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Типографія К. И. Демидовой.

Прилож. къ *бѣсѣ ищ.* ч. № 17
Омск. Еп. Влад. Коллеж. Кн. 17
Отъ Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣч-
наго завода.

Журналомъ за № 93 отъ 19 августа сего года 4-го общеeparхіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ Омской епархіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „предложить благочиннымъ сѣздамъ сдѣлать постановленіе, чтобы каждая церковь обязательно представляла деньги за свѣчи впередъ не менѣе 100 руб. съ каждой; церкви-же состоятельныя должны представлять деньги впередъ за годъ или по крайней мѣрѣ за полгода.

Продажныя цѣны за свѣчи о.о. депутаты опредѣляютъ слѣдующія: за свѣчи бѣлаго воска 32 руб. и желтыя 30 руб. за пудъ; крестовыя, пасхальныя, вѣнчальныя и мѣстныя крупныя отъ 20 фун. и болѣе по 36 руб. за пудъ.

Огарочный воскъ долженъ приниматься не въ передѣль, а за цѣну по 22 руб. за пудъ бѣлый и по 20 руб. желтый, безъ скидки на угарь.... Сортировка воска должна быть произведена въ церквахъ епархіи, и въ огарочномъ воскѣ не должно быть примѣси сора и постороннихъ предметовъ.... Благочинные укажутъ куда должны быть высланы свѣчи“.

Доводя до свѣдѣнія церквей епархіи о вышеприведенномъ постановленіи сѣзда, Комитетъ съ своей стороны честь имѣетъ усиленно просить

о.о. настоятелей церквей **о немедленной** высылкѣ денегъ Комитету. Просьба Комитета вызывается необходимостью сдѣлать предстоящею осенью значительныя покупки воска.

Кромѣ того Комитетъ еще разъ просить причты церквей, имѣющихъ возможность брать свѣчи непосредственно съ завода, увѣдомить о семъ Комитетъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Предсѣдатель Комитета, свящ. **Н. Александровъ.**

Управляющій заводомъ, свящ. **К. Поповъ.**