

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 12 мая—8 іюля 1887 года, за № 881, о распространеніи дѣйствія опредѣленія Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., за № 1137, на всѣхъ воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 мая сего года, за № 429, журналъ Учебнаго Комитета, № 149, съ заключеніемъ Комитета, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ касательно распространенія правилъ, установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12-го іюня—12 декабря 1885—86 г. („Церк. Вѣст.“ 1886 годъ, №№ 51—52) для окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, на воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовной семинаріи до окончанія въ ней полного курса ученія. *Приказали:*

Принимая во вниманіе, что увольняемые по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ, до окончанія полного курса, семинарскіе и училищные воспитанники, а равно и воспитанники, окончившіе училищный курсъ, но не поступившіе, для продолженія образованія, въ другія учебныя заведенія, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, считаются состоящими въ семъ послѣднемъ и могутъ подлежать назначенію на епархіальную службу, а семинарскіе воспитанники и уплатѣ денегъ за содержаніе въ семинаріи, въ случаѣ выхода въ свѣтское званіе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: распространить и на сихъ воспитанниковъ дѣйствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., № 1137, поручивъ духовнымъ консисторіямъ выдавать таковымъ воспитанникамъ и билеты на жительство, согласно заявленіямъ при увольненіи изъ семинарій и училищъ, дѣлаемымъ или самими воспитанниками, или же, въ случаѣ недостиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія, ихъ родителями, опекунами и попечителями, по принадлежности; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 4—13 июля 1887 года, за № 82, утвержденного его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію авторовъ и издателей книгъ, предназначаемыхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, что къ разсмотрѣнію совѣта принимаются только тѣ рукописныя сочиненія, кои предварительно разрѣшены къ печатанію духовною или свѣтскою цензурою, по принадлежности.

(Церк. Вѣст. № 29).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 5 и 6 августа.

5 августа, въ среду 11 седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ, совершена въ Александроневской церкви Ярославскаго Демидовскаго юридическаго лица, въ 12 часовъ дня, по случаю съѣзда Археологовъ, панихида о упокоеніи душъ графа Алексѣя Сергѣевича Уварова и покойнаго начальника Ярославской губерніи Владиміра Дмитриевича Левшина. Предъ панихидою въ томъ же храмѣ была совершена соборне ректоромъ семинаріи прот. Николаемъ А. Барскимъ, въ сослуженіи соборнаго ключаря протоіерея М. Дубровскаго и священника В. Тихвинскаго, поздняя Божественная заупокойная литургія по означеннымъ усопшимъ общественнымъ дѣтелямъ.

6 августа, въ день Преображенія Господня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ, совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Преображенской церкви Архіерейскаго дома, а послѣ литургіи, въ часъ по полудни, совершилъ въ залѣ Градской Думы моле-

бенъ Спасителю, Божіей Матери и святителю Николаю на открытій Археологическаго съѣзда въ г. Ярославлѣ. При семъ сказана Архипастыремъ, по отсутствію молебна, приличествующая случаю, рѣчь (*). Архипастырю сослужили на литургіи архимандритъ Аѳанасіевскаго монастыря Ипполитъ, архимандритъ Архіерейскаго дома Владиміръ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій, игумень Архіерейскаго дома Досиевъ, благочинный іеромонахъ Власій и священникъ Іоаннъ Крыловъ. Слово сказано своевременно членомъ Консисторіи священникомъ Предтечевскія церкви Θεодоромъ Успенскимъ. На молебнѣ въ сослуженіи Архипастырю находились архимандриты Ипполитъ и Владиміръ, каедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій и ключарь протоіерей М. Дубровскій. Къ началу литургіи были принесены въ Преображенскую церковь Архіерейскаго дома, съ крестнымъ ходомъ изъ каедральнаго собора, чудотворныя иконы Спасителя—Спаспробоинскія церкви, Божіей Матери Ростовская Тихвинская и святителя Николая соборная. Сіи же святыя иконы изъ Архіерейскаго дома, по окончаніи литургіи, были принесены, съ крестнымъ ходомъ, и въ залъ градской думы для совершенія предъ ними Архипастыремъ молебнаго пѣнія.

Съ вечера на день Преображенія Господня Его Высокопреосвященствомъ совершено было въ Преображенскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, съ братією Архіерейскаго дома.

Р ѣ ч ь,

сказанная послѣ молебнаго пѣнія въ Ярославской городской Думѣ Собранію VII Археологическаго съѣзда сего 1887 года 6 августа.

Благословеніе Господне на Васъ, Того благодатію и челоуколюбіемъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Призвавъ молитвенно на открывающееся нынѣ собраніе ваше, Достопочтенные изслѣдователи русской старины, благословеніе Божіе, душевно желаю Вамъ добраго успѣха въ достиженіи благой цѣли вашей, и тѣмъ болѣе сего

(*) Ниже отпечатанная.

желаю, что предстоящія Вамъ занятія очень много имѣютъ касаться предметовъ священныхъ—церковныхъ и должны послужить къ поддержанію благочестія въ дорогомъ отечествѣ нашемъ.

Стремленіе къ познанію древней жизни человѣческой и всего достопримѣчательнаго въ области прошедшаго, однородное изысканію умомъ человѣческимъ начала всѣхъ вещей и всего существующаго и совершающагося въ мірѣ семь, конечно для насъ не новость. Пытливый умъ человѣскій издревле искалъ причины явленій современной жизни въ событіяхъ давно минувшихъ, по сознанію того закона, что земная жизнь человѣческая и вообще вся міровая жизнь есть непрерывно-послѣдовательное восхожденіе отъ одного явленія въ нравственной или физической области къ другому, для котораго оно и служитъ объясненіемъ и причиною. Уже очень давно премудрый Соломонъ высказалъ, притомъ какъ установившееся уже правило, что кто многого искусства (т. е. опытнаго знанія) желаетъ, долженъ *познать древняя* (притч. VIII, 8). И точно кто узнаетъ древнее и безпристрастно оцѣнить свое знаніе, тотъ необходимо дойдетъ и до первопричины всего—Бога, отъ Котораго, какъ Единаго первоисточника свѣта, истины, жизни, изшло и исходитъ всякое бытіе и жизнь и вѣдѣніе, какимъ только причастны всѣ твари. Кто узнаетъ древнее и безпристрастно оцѣнить свое знаніе, тотъ уразумѣетъ, что Единъ Богъ всегда той-же пребываетъ, и дѣла Его не оскудѣютъ (Псал. CI, 27, 28), между тѣмъ какъ все въ окружающемъ насъ мірѣ и все въ нашей земной жизни, не исключая самыхъ прочныхъ монументальныхъ сооружений и произведеній нашего искусства, все непремѣнно подлежитъ закону лишь временнаго существованія, все должно въ свое время неизбѣжно разрушиться и миновать, смѣнившись иными проявленіями бытія,—и человѣкъ можетъ, по изволенію Божию, лишь задержать нѣсколько уничтоженіе такихъ произведеній дабы, долѣе всматриваясь въ нихъ, удобнѣе получить чрезъ это нужное ему наученіе; предѣла же, Богомъ положеннаго

для нихъ, ему не перемѣнить. Кто познаетъ древнее и безпристрастно оцѣнить свое знаніе, тотъ лучше усмотритъ пути Божественнаго провидѣнія, обозрѣвая не только область современнаго бытія, но по возможности и область минувшаго, тотъ слѣдовательно болѣе научится благоговѣнно предаваться во всемъ волѣ Божией.

И такъ да благопоспѣшитъ Господь усиляемъ вашимъ въ этомъ благодѣльномъ направленіи, и да оградитъ Васъ подобающими спокойствіемъ и мирнымъ терпѣливо-благодарнымъ отношеніемъ къ тѣмъ лицамъ, отъ коихъ зависѣло сохраненіе до насъ памятниковъ старины. Съ другой стороны да сохранить Васъ Господь отъ самонадѣяннаго и взыскательнаго осужденія дѣйствій тѣхъ изъ предковъ, кои по нашему невѣдѣнію, всѣхъ условій, въ какія они были поставлены, могутъ казаться намъ не довольно ревностными и мудрыми въ сохраненіи памятниковъ старины. *Аще не Господь сохранитъ градъ все бдитъ строий* (Пс. CXXVI, 1.) говорить слово Божіе. Чему Господь судилъ сохраниться до насъ изъ древности, тѣмъ благодарно удовольствуемся, къ тому и приложимъ собственную ревность и разумность дѣланія нашего.

Да управитъ же Господь предстоящія труды ваши во благо людей своихъ и во славу Своего святаго имени. Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка. Аминь.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Законоучитель Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ Александръ *Тальянцевъ*, согласно прошенію по слабости здоровья, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 іюля *уволенъ отъ должности члена* Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а на его мѣсто въ должности члена Попечительства *утвержденъ* резолюціею Его Высокопреосвященства, 23 іюля сего 1887 года, священникъ Ярославскаго Успенскаго кафедральнаго собора Василій *Тихвинскій*.

У м е р ш и е.

Столоначальникъ Ярославской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Василій *Голосовъ*, 36 лѣтъ, умеръ 28 іюля.

Послушница Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря Марья Сергѣева *Бялева*, 43 лѣтъ, умерла 24 іюля.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ церкви села Никольскаго въ Лисинѣ, Пошехонскаго уѣзда, Дмитрій *Суслоновъ*, 31 іюля, награжденъ набедренникомъ, за полезныя труды его по преподаванію Закона Божія въ Давыдовской земской сельской школѣ, по ходатайству о семь Пошехонскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Старостѣ Мышкинской кладбищенской церкви, мѣщанину Ѳеодору *Кубову*, за пожертвованіе 200 р. въ пользу собора и кладбищенской церкви, 23 іюля, преподано Архипастырское благословеніе, Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства.

О выдачѣ похвальныхъ листовъ.

Староста Р.-Ворисоглѣбской Воскресенской церкви, мѣщанинъ Гавріилъ *Желваковъ*, 21 іюля, награжденъ похвальнымъ листомъ за пожертвованіе и изысканіе средствъ на украшеніе церкви до 2500 рублей.

Староста церкви села Раева, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ *Ѳедотовъ*, 21 іюля, награжденъ похвальнымъ листомъ за его заботливость о благоуукрашеніи приходской церкви и исправленіе церковнаго дома, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, свящ. Николая Лилеева, отъ крестьянской вдовы Марѣи Зубковой поступили въ церковь села Верзина, Ростовскаго уѣзда, слѣдующія пожертвованія: а) три билета Государственнаго Банка, 2 выпуска, за №№: 30140, 322421 и 322422, изъ коихъ первый—во 150 р. въ пользу церкви, а пос-

лѣдніе—по 100 руб. каждый, въ пользу причта за поминовеніе о здравіи: Марѣи, Маріи, Константина и о упокоеніи: Іосифа, Марѣи, Маріи, Арсенія, Екатерины и Іакова, и б) священническое и діаконское облаченіе, стоящее 180 рублей.

По донесенію благочиннаго, свящ. Константина Заболотскаго, въ Архангельскую церковь Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) солдатской вдовы Ираиды Малковой облигація 1 Восточнаго займа за № 319912 въ 50 руб. и б) причетницы Ярославской Владимірской церкви Екатерины Троицкой таковая же облигація въ 50 руб. за № 009127; проценты съ означенныхъ облигацій должны поступать въ пользу причта за поминовеніе родителей и родственниковъ жертвовательницъ.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Павла Преображенскаго, настоятелемъ С.-Петербургскаго Исакиевскаго собора протоіереемъ Петромъ Смирновымъ пожертвованъ въ пользу причта Мышкинскаго Успенскаго собора билетъ Государственнаго Банка, 2 выпуска, за № 326242 во 100 руб. на вѣчное поминовеніе его умершихъ родителей и родственниковъ: іерея Алексѣя, Екатерины, Екатерины, протоіерея Петра, Екатерины, Екатерины, Елизаветы, Варвары, Сергія, Маріи и младенца Маріи.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Николая Писаревскаго, С.-Петербургскимъ купцомъ Ѳеодоромъ Васильевымъ пожертвованы въ церковь села Носкова, Любимскаго уѣзда: на-престольный крестъ, потиръ, дискось, звѣздца, лжица, два блюда и атласныя малиноваго цвѣта воздушы—стоимостью всего на 125 руб.

По донесенію начальницы Пошехонской Севастіановой женской общины, поступили пожертвованія въ общину отъ слѣдующихъ лицъ: а) Рыбинской купеческой сестры Евдокии Филипповой Липовской облигація 3 Восточнаго займа за № 264709 во 100 руб. за поминовеніе о здравіи дѣвicy Евдокии, а по смерти ея—за упокой, и б) Ярославской потомственной почетной гражданки Надежды Ивановой Литовой 4% билетъ Ярославскаго Отдѣленія Государ-

ственного Банка за № 27373 во 100 руб. за помяновение о упокоении: Иоанна и Анны.

По донесению благочинного, священника Александра Предтечевскаго, крестьяниномъ Антономъ Андреевымъ Картавинымъ пожертвованы въ церковь села Внукова, Ростовскаго уѣзда, два свидѣтельства Государственной желѣзнодорожной ренты за №№ 064925 и 064926, по 100 руб. каждая, и облигація 1 Восточнаго займа за № 488769 въ 50 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ облигаціи поступали въ пользу церкви, а проценты со свидѣтельствъ—въ пользу причта за вѣчное помяновение: Агриппины, Мавры, Петра, Анастасіи, Иоанна и Надежды.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища, отношеніемъ отъ 16 іюля за № 245, сообщилъ для напечатанія о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіе іюня 1887 года.

I. На устройство и содержаніе училища:

Отъ священника села Никольскаго, что на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, Павла Смирнова облигація I-го Восточнаго займа за № 096757 съ однимъ купономъ, во сто руб.

Отъ неизвѣстнаго билетъ Государственнаго Казначейства за № 5343986 съ 7 купонами, въ 50 руб.

Отъ священника, Ростовскаго уѣзда, села Вески, Дмитрія Князева двадцать руб.

Отъ Ярославскаго купца Александра Алексѣевича Локалова чекъ на 2000 руб., на которые куплены двѣ облигаціи III Вост. займа, за №№ 020239 и 056880 по 1000 руб. и съ 4 куп. каждая.

Отъ благочиннаго, Даниловскаго уѣзда, села Воскресенскаго на Кастіи Михаила Успенскаго 25 руб.

Черезъ о. архимандрита Владиміра (отъ неизвѣстнаго) кредитными билетами 50 руб.

Отъ неизвѣстнаго облигація I Вост. займа за № 812176 съ однимъ купономъ, въ 50 руб.

Отъ неизвѣстнаго кредитными билетами 50 р.

Отъ священника, Ярославскаго уѣзда, села Ставотина Николая Розова 15 руб.

Отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Васильевича Гроздова три облигаціи С.-Петербургскаго городскаго кредитнаго общества за №№ 1-я 673624 съ 6 куп., 2-я 687103 съ 7 куп. и 3-я 714452 съ 8 куп. всѣ по 100 руб., а всего на триста руб.

Отъ благочиннаго, села Спасскаго на Кожичинѣ, Иоанна Смирницкаго кредитн. билетами 50 руб.

Отъ неизвѣстнаго кредитн. билетами 50 р.

Отъ С.-Петербургскаго протоіерея о. Дмитрія Соколова кредитнымъ билетомъ сто рублей.

II. На устройство училищнаго храма.

Отъ благочиннаго, Ростовскаго уѣзда, села Никольскаго, что на перевозѣ, священника Константина Царевскаго 10 руб.

Сверхъ сего отъ торговаго дома П. И. Оловянишникова сыновья пожертвованы для училищной церкви слѣдующія вещи: 4 подсвѣчника золоченныхъ къ мѣстнымъ иконамъ и паникадило двухъярусное въ 24 св. золоченое, всего на 668 руб.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволилъ выразить Свою Архипастырскую благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

Объ утратѣ свидѣтельства.

Сынъ сверхштатнаго псаломщика церкви села Шуморова, Мологскаго уѣзда, Павла Семеновскаго личный почетный гражданинъ Василій Павловъ Семеновскій въ ночи съ 8 на 9 число іюня сего 1887 года, проѣзжая на пароходѣ изъ г. Рыбинска въ г. Ярославль, уснулъ на пути между городами Рыбинскомъ и Романовымъ и проснулся уже по отвалѣ парохода изъ г. Романова, при чемъ не оказалось у него бывшаго въ головахъ узелка, съ завязаннымъ въ немъ немного поношеннымъ скюртукомъ, въ боковомъ карманѣ котораго находилось его—Семеновскаго свидѣтельство на личное почетное гражданство, выданное ему изъ Ярославской

Духовной Консисторіи 10 октября 1885 года за № 7586.

Объявляя о семъ, Духовная Консисторія просить документъ Семеновскаго, гдѣ таковой окажется, считать не дѣйствительнымъ.

Объ утверженіи въ должности церковныхъ старостъ.

На наступившее трехлѣтіе (1887—1889 г.), по выборамъ прихожанъ, произведеннымъ съ согласія мѣстныхъ причтовъ при посредствѣ благочинныхъ, Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По г. Ростову: Ростовскій купецъ Петръ Работновъ къ Успенскому Собору; коллежскій секретарь Андрей Титовъ къ Кремлевскимъ церквамъ; коллежскій ассесоръ Николай Орловъ къ Покровской церкви; судебный слѣдователь Ѳеодоръ Васильевъ къ Николоворжищевской церкви; Ростовскій мѣщанинъ Косма Макарычевъ къ Рождественской на Горицахъ церкви; Ростовскій мѣщанинъ Николай Малышевъ къ Архангельской церкви; Ростовскій купецъ Василій Торговкинъ къ Предтечевской церкви; Ростовскіе мѣщане: Владиміръ Никольскій къ Лазаревской церкви; Матвѣй Васильевъ къ Стефановской церкви; Григорій Добрынинъ къ Введенской церкви; Павелъ Кононовъ къ Благовѣщенской церкви; купеческій братъ Дмитрій Рыкунинъ къ Николопоззерской церкви; Ростовскіе купцы: Дмитрій Шаровъ къ Одигитриевской церкви; Павелъ Тюнинъ къ Крестовоздвиженской церкви; Петръ Работновъ къ Вознесенской церкви; Власть Киселевъ къ Борисоглѣбской церкви; Николай Латышевъ къ Всѣхсвятской церкви; Иванъ Рахмановъ къ Толгской церкви; Капитонъ Мальгинъ къ Леонтьевской на Заровѣ церкви; Никита Киселевъ къ Николоспольской церкви; Петръ Галанинъ къ Спасо-слободской кладбищенской церкви; крестьянинъ Иванъ Левскій къ Преображенской кладбищенской церкви; Ростовскій купецъ Яковъ Мазаевъ къ Спасской, ружной, что на площади, церкви; Ростовскій мѣщанинъ Михаилъ Додоновъ къ Преображенской церкви; крестьянинъ

Василій Медвѣдевъ къ Воскресенско-Варницкой церкви.

По Ростовскому уѣзду: крестьяне: Артемій Шмаровъ къ ц. с. Звѣрица; Леонтій Каштановъ къ ц. с. Алевайщина; Никифоръ Шитовъ къ ц. с. Поклонъ; Михаилъ Коростелевъ къ ц. с. Льва; Иванъ Сажинъ къ ц. с. Боровицъ; Василій Шлейнъ къ ц. с. Алешкова; Николай Григорьевъ къ ц. с. Никольскаго въ горахъ; Ѳеодоръ Осиповъ къ ц. с. Шурскола; Михаилъ Лахонцевъ къ ц. с. Шульца; Михаилъ Винокуровъ къ ц. с. Судина; Дмитрій Нелегковъ къ ц. с. Ивакина; Дмитрій Куликовъ къ ц. с. Шугори; Иванъ Кочешковъ къ ц. с. Остафьева; Николай Лыковъ къ ц. с. Гуменца; Абрамъ Бузяковъ къ ц. с. Краснова; Андрей Ушаковъ къ ц. с. Пужбола; Яковъ Марасановъ къ ц. с. Песощни; Ростовскій мѣщанинъ Игнатій Мальгинъ къ ц. с. Воронина; отставной унтеръ-офицеръ Николай Пошиваловъ къ ц. с. Деболь; крестьяне: Аврамій Варгановъ къ ц. с. Онуфриевского; Василій Карповъ къ ц. с. Иванкова на Лигѣ; Михаилъ Малышевъ къ ц. с. Дмитріановскаго; Ѳеодоръ Орловъ къ ц. с. Ивановскаго-Рудаковыхъ; Иванъ Авксентьевъ къ ц. с. Зачатья; Денисъ Ѳеодотовъ къ ц. с. Верзина; Егоръ Лобедевъ къ ц. с. Оносова; Алексѣй Андреевъ къ ц. с. Новоселки-Зюзиной; Михаилъ Звонаревъ къ ц. с. Рождествена; Андрей Дмитріевъ къ ц. с. Покровскаго на Лигѣ; Александръ Сильвестровъ къ ц. с. Спасъ-Подгорья; Егоръ Козловъ къ ц. с. Новопавловскаго; Яковъ Калининъ къ ц. с. Филимонова-Гаряиновыхъ; Василій Воробьевъ къ ц. с. Хмѣльниковъ; Константинъ Косминъ къ ц. с. Андреевскаго на Лигѣ; Иванъ Кулагинъ къ ц. с. Сущева; Иванъ Рябинкинъ къ ц. с. Рославлева; Михаилъ Михайловъ къ ц. с. Фатьянова; Николай Григорьевъ къ церкви с. Троицкаго-Нарядова; дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Александровичъ Булатовъ къ ц. с. Краснораменья; Ростовскій мѣщанинъ Михаилъ Жуковъ къ ц. погоста Георгіевскаго на песихъ лукахъ; почетный гражданинъ Иванъ Павловскій къ ц. с. Новоселки-Пеньковской; крестьяне: Павелъ Титовъ къ церкви села Вошаж-

никова; Михайль Паршинъ къ церкви села Сабурова; Филиппъ Жегаловъ къ ц. с. Никольскаго на пенѣ; Михайль Саловъ къ ц. с. Гергѣевскаго на лехти; Михайль Лавровъ къ ц. с. Давыдова; Михайль Комаровъ къ ц. с. Ивановскаго на лехти; Василій Чаловъ къ ц. с. Троицкаго въ бору; Михайль Невидонскій къ ц. с. Внукова; Петръ Егоровъ къ ц. с. Архангельскаго на лому; Ксенофонтъ Киселевъ къ ц. с. Ильинскаго на бѣлныи; Агапъ Кириановъ къ ц. с. Введенскаго; Алексѣй Арнаутовъ къ ц. с. Семеновскаго; Николай Киселевъ къ ц. с. Павлова; Арсеній Соковъ къ ц. с. Протасьева; Ѳедоръ Заякинъ къ ц. с. Уславцева; Андрей Девятковъ къ ц. с. Закедья; Евгенийъ Жигаловъ къ ц. с. Вески; Иванъ Денисовъ къ ц. с. Воскресенскаго на пурѣ; Иванъ Егоровъ къ ц. с. Никольскаго на березникахъ; Николай Щениковъ къ ц. с. Горокъ; Василій Макарычевъ къ ц. с. Деревень; Сергѣй Старостинъ къ ц. с. Матвѣевскаго; Иларіонъ Павловъ къ ц. с. Талиць; Василій Косминъ къ ц. погоста Карагачевскаго; Петръ Валашевъ къ ц. с. Чуфарова; Илья Нагорскій къ ц. с. Поддубнаго; Иванъ Реновъ къ ц. с. Спасскаго въ Смердинѣ; Василій Паруновъ къ ц. с. Ново-троицкаго; Григорій Марковъ къ ц. погоста Благовѣщенскаго; Семень Стариковъ къ ц. с. Первитина; Исидоръ Родіоновъ къ ц. с. бывой Вепревой пустыни; Флегонтъ Огарковъ къ ц. с. Люболокъ; Арсеній Лошаковъ къ ц. погоста Никольскаго на печегдѣ; Василій Осоринъ къ ц. с. Макарова; Иванъ Малозеевъ къ ц. с. Василькова; Василій Ехлаковъ къ ц. погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста; Василій Вазловъ къ ц. с. Годенова; Павелъ Ивановъ къ ц. с. Осоева; Михайль Васильевъ къ ц. с. Чашницъ; Петръ Карташевъ къ ц. с. Караша; Иванъ Вушуевъ къ ц. с. бываго Воскресенскаго монастыря, что при Карашѣ; Яковъ Зиновьевъ къ ц. с. Павловскаго; Михайль Мартыновъ къ ц. погоста Пречистенскаго на Нерли; Павелъ Козыревъ къ ц. п. Колягина; Иванъ Ксенофонтъ къ ц. с. Хлѣбницъ; Ѳедоръ Никитинъ къ ц. погоста Никольскаго на лору; Тимосей Безнинъ къ ц. погоста Архангельскаго

въ горяхъ; купецъ Владиміръ Ермолаевъ къ ц. с. Ильинскаго-Хованскаго; крестьяне: Яковъ Куряткинъ къ ц. с. Сельца; Павелъ Коробовъ къ ц. с. Сулости; Василій Шошковъ къ Бого-явленской ц. с. Угодичъ; Николай Фафуринъ къ Никольской церкви села Угодичъ; Николай Масловъ къ ц. с. Воржи; Василій Козловъ къ ц. с. Шестакова; Викторъ Ѳаддѣевъ къ ц. с. Вексиць; Петръ Ухаловъ къ ц. с. Филимонова; Яковъ Пыховъ къ ц. с. Порѣчья-Рыбнаго; Флоръ Верюгинъ къ ц. с. Скнятинова-Языковыхъ; Павелъ Кручининъ къ ц. с. Климатина; Ѳедоръ Чистяковъ къ ц. с. Богородскаго-Козохова; Ѳедоръ Шабровъ къ ц. с. Благовѣщенской горы; Иванъ Нестеровъ къ церкви села Лазорцева-Скоропейна; Александръ Додоновъ къ ц. с. Никольскаго-Ошаниныхъ; Петръ Москалевъ къ ц. с. Скнятинова; Сергѣй Яковлевъ къ ц. с. Подлѣснава; Сергѣй Никитинъ къ ц. села Лазорцева-Ѳомина; Дмитрій Селивановъ къ ц. села Алексѣевскаго, что въ горяхъ; Иванъ Шустовъ къ ц. с. Исаевскаго; Косьма Самойловъ къ ц. с. Кулачева; Михайль Нефедьевъ къ ц. села Шендоры; Дмитрій Котовъ къ ц. с. Щаднева; Алексѣй Богачевъ къ ц. с. Спасскаго на Городцѣ; Гавріиль Кореневъ къ ц. с. Богородскаго-Капцы; Михайль Мягковъ къ ц. с. Каликина; Ефремъ Фроловъ къ ц. с. Копырей; Василій Пайковъ къ ц. с. Нажерова; Кирианъ Антиповъ къ ц. с. Погорѣлова; Василій Никифоровъ къ ц. с. Сидорова; Фролъ Пачкулинъ къ ц. с. Яковлевскаго въ Горяхъ; Иванъ Ѳедорычевъ къ ц. с. Воскресенскаго; Иванъ Голубятниковъ къ ц. с. Юрьевской слободы; Петръ Богословскій къ ц. с. Іоанна Богослова; Ефимъ Сергѣевъ къ ц. с. Никольскаго на Перевозѣ; Максимъ Колесовъ къ ц. с. Мосейцова; Иванъ Осоринъ къ ц. с. Гвоздева; Ѳедоръ Романовъ къ ц. с. Примкова; Василій Пакляновъ къ ц. с. Никонова; Никита Грошевъ къ ц. с. Якимовскаго; Александръ Косаткинъ къ ц. с. Савинскаго; Александръ Ревягинъ къ ц. с. Маркова; Павелъ Глѣбычевъ къ ц. с. Татищева-погоста; Дмитрій Вѣловъ къ ц. с. Филипповой горы; Павелъ Бахичевъ къ ц. с. Юрьевскаго; Владиміръ Мочалинъ къ ц.

села Назорнаго; Ѳеодоръ Жуковъ къ ц. села Демьянъ; Иванъ Королевъ къ ц. с. Ивашева.

По г. Петровску: купецъ Николай Шаховъ къ соборной Петропавловской церкви.

По г. Угличу: Угличскіе купцы: Иванъ Се-ребренниковъ къ соборной Преображенской и безприходной Пятницкой церквамъ; Василій Пивоваровъ къ Петропавловской церкви; Николай Бычковъ къ Ильинской церкви; Иванъ Истоминонъ къ Николопесочкой церкви; смотритель духовнаго училища Константинъ Лавровъ къ Воскресенской, что былъ монастырь, церкви; потомственный почетный гражданинъ Илья Переславцевъ къ Воскресенско-кладбищенской церкви; мѣщане: Александръ Митрофановъ къ Введенской церкви; Иванъ Колесниковъ къ Царевской на крови церкви; Василій Сахарновъ къ Всѣхсвятско-кладбищенской церкви; Никифоръ Мѣховъ къ Казанской церкви; Угличскіе купцы: Александръ Татариновъ къ Леонтьевской церкви; Илья Ожеговъ къ Христорождественской церкви; Иванъ Іевлевъ къ Вознесенской церкви; Петръ Шишовъ къ Воскресенско-Флоровской церкви; Николай Вуторинъ къ Васильевской церкви; Угличскіе купеческіе сыновья: Сергѣй Русиновъ къ Успенской церкви; Николай Серебрянниковъ къ Крестовоздвиженской церкви; Угличскій мѣщанинъ Аркадій Крюковъ къ Корсунской церкви; отставной унтеръ-офицеръ Алексѣй Яковлевъ къ Благовѣщенской церкви; Угличскіе купцы: Иванъ Жареновъ къ Николосухопрудской церкви; Иванъ Хорхоринъ къ Предтечевской церкви.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія оо. благочиннымъ и приходскимъ священникамъ особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора въ пользу нуждающихся Славянъ.

Согласно ходатайству Предсѣдателя Славянскаго Благотворительнаго Общества, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій

Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, а) изволилъ преподавать свое Архипастырское благословеніе тѣмъ благочиннымъ и приходскимъ священникамъ, которые особенно потрудились въ дѣлѣ сбора въ пользу нуждающихся Славянъ и б) изъявилъ согласіе напомнить благочиннымъ и священникамъ, непроизводившимъ сбора въ пользу славянъ, (распоряженіе о производствѣ сего сбора напечатано въ № 42 Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1884 годъ), что нужды славянъ безмѣрно велики и что только братская помощь сыновъ Православной Россіи можетъ умалить ихъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Съ 1-го сентября 1887 года

открыта подписка на

четвертый годъ изданія

ежегоднаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Программа изданія остается безъ измѣненія.

Подписная цѣна

за журналъ и приложенія къ нему:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (съ 1 сентября 1877 г. по 1-е сентября 1888 г.) *пять рублей.*

На четыре мѣсяца (по 1-е января) *два руб.*

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василю Абрамовичу Маврицкому.

Редакторъ прот. **І. Сперанскій.**

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Наукао древностяхъ и настоящемъ.

Съ 6-го ч. сего августа открылъ въ г. Ярославлѣ свои научныя занятія VII съѣздъ нашихъ русскихъ археологовъ. Да отзовется ихъ дѣятельность и на нашемъ краѣ тѣмъ плодотворнѣе!

Въ смыслѣ обширнѣйшемъ археологіей называются всѣ свѣдѣнія о состояніи извѣстнаго народа и постепенно измѣнявшихся и дальше развивавшихся условіяхъ жизни его отъ временъ древнѣйшихъ и даже до настоящаго. Понимаемая въ этомъ обширнѣйшемъ смыслѣ археологія относится къ исторіи того народа, о которомъ она толкуеть. Въ такомъ именно смыслѣ и употреблялось это слово древними. Еврейская археологія напр. Иосифа Флавія вмѣстѣ съ тѣмъ и по преимуществу есть исторія Евреевъ. Равнымъ образомъ Римская археологія Діонисія Галикарнасскаго есть исторія Рима. Но что передали намъ Діонисій и Иосифъ Флавій, одинъ въ своей *ἀρχαιολογία ῥωμαϊκή*, другой въ своей *ἀρχαιολογία ἰουδαϊκή*, то есть болѣе исторія, чѣмъ археологія въ современномъ смыслѣ этого слова. Въ отличіе отъ исторіи въ собственномъ смыслѣ предметомъ археологіи нынѣ поставляютъ нѣчто постоянное, за чѣмъ обычаемъ или закономъ обезпечена продолжи-

тельность, тогда какъ предметомъ исторіи служатъ событія въ народной жизни постоянно смѣняющіяся и текуція. Отсюда сами собой опредѣляются понятіе и задача археологіи. Она изображаетъ учрежденія, обычаи извѣстнаго народа, а не событія въ средѣ онаго; эти относятся къ исторіи. Она изображаетъ только такія учрежденія, нравы и обычаи народа, въ которыхъ обнаруживаются индивидуальныя особенности народа, сказавшіяся въ прошедшемъ, въ жизни его домашней, гражданской, художественной, научной и политической; это и выражается первой составной частью слова археологія *ἀρχαῖος*.

Что теперь касается въ частности Русской археологіи, то подъ ней ближайшимъ образомъ и вообще разумѣются свѣдѣнія о состояніи и условіяхъ жизни нашего народа начиная съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго времени. Такія свѣдѣнія чрезвычайно помогаютъ правильному разумѣнію условій жизни въ настоящемъ, часто даютъ въ руки и единственный ключъ къ этому разумѣнію. Археологическія явленія изъ области другихъ народовъ въ Русскую археологію входятъ постольку, поскольку они имѣютъ отношеніе къ нашему народу и соприкасаются съ археологическими явленіями нашей жизни.

Итакъ Русская археологія имѣетъ своимъ предметомъ согласныя съ народными нравами и національными законами состоянія, отноше-

нія и учреждения Русскаго народа даже до настоящего времени. Ея задача состоитъ въ научномъ ихъ освѣщеніи и въ указаніи элементовъ въ нихъ постороннихъ и иностранныхъ.

Состояніе извѣстнаго народа въ данное время, его нравы и обычаи, учреждения обуславливаются частью естественными свойствами страны, частью особенностями его семейной жизни, частью взаимными отношеніями гражданъ въ ихъ общественной и государственной жизни, частью наконецъ религіозными убѣжденіями народа. Оттого археологія народа обыкновенно распадается на 4 части. Въ 1-й обыкновенно рѣчь идетъ о свойствахъ мѣстожителства извѣстнаго народа въ противоположности съ другими землями и странами. При этомъ наблюдается мѣра, дабы эта часть археологіи не обратилась въ географію. Вторая часть археологіи обыкновенно имѣетъ своимъ предметомъ домашнюю жизнь народа, 3-я гражданскую и 4-я учреждения религіозныя. Изложеніе всѣхъ этихъ матерій обыкновенно слѣдуетъ историческому ходу развитія; гдѣ возможно говорится о происхожденіи, дальнѣйшемъ развитіи и съ теченіемъ времени наступившихъ измѣненіяхъ въ извѣстномъ археологическомъ явленіи.

Такова задача и цѣли археологической науки. При ближайшемъ вниканіи въ нее такимъ образомъ открывается, что прошедшее, коимъ она занимается, собою представляющее повидимому нѣчто мертвое, холодное, даже нѣчто неорганическое, вовсе не настолько враждебно настоящему, вовсе не настолько противоположно живому, чтобы самая жизнь настоящаго имъ въ значительной мѣрѣ не обуславливалась и отъ него не зависѣла; вовсе не настолько они ненавистны одно другому, чтобы даже самая жизнь не могла возникать изъ смерти.

„Все новое втѣсняется сильнѣй; все древнее, почтенное отходить“, говоритъ поэтъ. При этомъ-то постоянномъ процессѣ умиранія наука археологіи поставляетъ своей задачей сохранять все обаятельное, все привлекательное въ человѣческой культурѣ, что возбуждаетъ уваженіе къ себѣ, въ нашу душу вносить благоговѣніе. Въ этой крѣпкой, если хотите, упря-

мой цѣпляемости этой науки за такое древнее, тождественное съ вѣковѣчнымъ, и состоитъ великое значеніе археологической науки. Наука о древностяхъ всей этой предварительной и разнообразной культурной работы не забываетъ, приглядывается къ ней, ее старается выяснитъ, ее охраняетъ, дабы могла она служить основаніемъ, на плодотворной почвѣ котораго могла бы тѣмъ успѣшнѣе развиваться культура настоящаго.

Древность народа такимъ образомъ есть въ нѣкоторомъ смыслѣ нѣчто абсолютное; въ ней содержатся вѣковѣчныя истины народной жизни.

Проливаетъ глубочайшее удовлетвореніе и успокоеніе въ глубины мыслящаго человѣческаго духа это усмотрѣніе основъ, на коихъ тчется болѣе или менѣе красивый и пестрый утокъ народной жизни. *Если переходящее славно*, говоритъ апостолъ, *тѣмъ болѣе славно пребывающее* (2 Кор. III, 11). Прекрасно случайное и измѣнчивое въ народной жизни преобразовывать до вѣчнаго и постояннаго; прекрасно благородную руду, живущую въ каждомъ переходящемъ явленіи національной исторіи отдѣлять въ качествѣ остатка и свидѣтельства Божественнаго происхожденія человѣческаго духа отдѣлять отъ шлаковъ, которыми тѣ историческія явленія покрываются совнѣ; прекрасно чрезъ ознакомленіе съ древностью возвышаться въ царство идеальнаго и зрѣть здѣсь образцы и прототипы для пониманія собственной нашей жизни и для слѣдованія въ жизни онымъ.

„Много новаго, да мало въ немъ хорошаго“, сказалъ кто-то. Прекрасно посему, противуется притягательной силѣ случайнаго и переходящаго, интересоваться въ новомъ только тѣмъ, что соответствуетъ внутреннѣйшему нашему существу, въ настоящемъ то лишь чувствовать, чему прошедшее будущность судить въ предстоящемъ. Прекрасно вмѣсто увлеченія настоящимъ, всегда непостояннымъ, представляющимъ изъ себя всегда нѣчто процессуальное, интересное правда и занимательное, но вовсе не питательное, прекрасно вмѣсто увлеченія настоящимъ, собою представляющимъ такъ сказать лишь пищеварительный часъ, бродильный процессъ времени, плавильную печь, въ которой руда прошедшаго должна быть переплавляема въ чистое золото будущаго.

прекрасно вмѣсто увлеченія всѣмъ этимъ современнымъ, всегда собою представляющимъ только пядь времени, стремиться къ высшему, чѣмъ его случайности, къ постоянному въ смѣнѣ событій и положеній дѣль въ современномъ, — къ устойчивости духовной, безъ которой все внѣшнее для народа, но и для частнаго человѣка остается капиталомъ мертвымъ.

Да, по истинѣ нѣчто прекрасное и величественное собою представляетъ это явленіе, когда вѣчнымъ въ прошедшемъ и постояннымъ духъ человѣческой освобождается отъ оковъ временнаго и возвышается надъ ограниченіями земныхъ случайностей. Прекрасное и торжественное явленіе собою представляетъ эта наука древностей, въ прошедшемъ указывающая на постоянное, изъ пустыни преходящаго вызывающая къ жизни вѣчное, старающаяся обезпечить за нами такую точку зрѣнія, съ которой для духа дѣлалась бы возможной ясная и безпристрастная оцѣнка явленій и состояній человѣческой жизни, устанавливающая точку зрѣнія, и при измѣняющейся обстановкѣ не теряющую своей цѣны и своего значенія. Повторимъ: *Если преходящее славно, тѣмъ болѣе славно пребывающее* (2 Кор. III, 11).

Педагогика въ путешествіяхъ юношества съ правомъ признаетъ превосходное средство къ расширенію горизонта духовнаго зрѣнія юношей и къ высвобожденію ихъ духа изъ подъ глыбъ, съ которыми грозить ихъ сковать привычка ежедневной жизни. И то для человѣка менѣе ли должно быть полезно, менѣе ли необходимо, чтобы парить на крыльяхъ духа надъ тѣснымъ кругомъ зрѣнія, ограничиваемаго настоящимъ и переноситься на богатые нивы прошедшаго? Обнаруживается въ томъ образованный разумъ, когда кто изощрилъ свой духовный глазъ чрезъ изученіе прошедшаго, и чрезъ ознакомленіе съ идеями высшаго міра расширилъ кругозоръ своего зрѣнія въ высоту и широту.

Какъ ни много дѣла мыслящей человѣческой духъ можетъ собѣ находить въ жизненномъ настоящемъ, значеніе древностей народной жизни, при всей слѣбѣ время и настроеній духа, должно для него оставаться однимъ и тѣмъ же,

—житницей, изъ коей можетъ быть почерпаемо здоровое и отборное зерно, доставляющее нашему духу укрѣпляющее и неистощимое питаніе.

Не все ли изъ пищи уже и тѣлесной, изъ пищи какъ животной, такъ и растительной, прежде чѣмъ она въ состояніи будетъ соответствовать своей цѣли, бываетъ умерщвляемо? Подобно этому и человѣческому духу пищу, но—продолжая сравненіе—и оружіе и одежду и кровь и украшеніе, короче все, въ чемъ человѣкъ нуждается, чтобы съ грубѣйшихъ культурныхъ ступеней животной жизни подняться до высоты своего назначенія, все это нашему духу предлагается лишь мертвымъ прошедшимъ.

Изумительными изобрѣтеніями нашего времени пространственныя разстоянія доведены до *minimum'a*; уничтожить же разстояніе времени врядъ ли удастся путемъ механическимъ. Между тѣмъ потребности въ соединеніи телеграфомъ и желѣзною дорогою столѣтій нельзя не признать; этой потребности и удовлетворяетъ археологія съ тѣмъ лишь различіемъ, что механизмъ здѣсь замѣняется работой духа. Благодаря наукѣ археологической временное отдаленіе, представляемое прошедшимъ, для человѣческаго духа составляетъ не большее препятствіе къ пользованію благами прошлаго, чѣмъ и разстояніе пространственное, отдѣляющее насъ отъ продуктовъ странъ далекихъ.

Такъ древность въ качествѣ исчезнувшаго прошлаго остается позади насъ; но она образуетъ вѣчный источникъ возрожденія и новаго оживленія собственной нашей духовной жизни, потому что послѣдняя прививками добываемыми при обзорѣ прошлыхъ временъ обогащается и облагороживается, и чрезъ это самое принимаетъ въ себя новую и оплодотворяющую жизнь.

Ничего нѣтъ печальнѣе положенія человѣка, который забылъ свое прошлое и ничему изъ него не научился. Одинъ изъ талантливыхъ англійскихъ романистовъ послѣдняго времени въ фантастическомъ святочномъ разсказѣ представилъ страданія человѣка, у котораго не осталось въ памяти ничего изъ его прошлаго. Еще печальнѣйшимъ было бы положеніе народа, если бы онъ забылъ свое прошлое и не умѣлъ найти

въ немъ для себя поученія. Новѣйшій нашъ русскій историкъ справедливо говоритъ, что самый тяжелый приговоръ для общества есть приговоръ, что оно „обезпамятѣло“.

Посему особенно въ такія времена какъ нынѣшнее, когда столь сильный огонь поддерживается въ плавильнѣ настоящаго, требуется не только раздуть пламя духа, но и держать наготовѣ содержащій въ себѣ руду матеріалъ, чтобы всегда быть въ состояніи новыя формы наполнить очищеннымъ пескомъ отличнаго металла. Но это прочное, отборное зерно руды можетъ быть почерпаемо нашимъ духомъ только изъ прошедшаго.

Римляне были характернѣйшимъ изъ всѣхъ народовъ, какихъ когда либо видѣла земля; но причина этой вѣрности заключалась въ двухъ словахъ: *Moge majorum*. Мы должны бы эти золотыя слова выставить каждый надъ своими дверьми: *Moge majorum!*

Десять лѣтъ,

а именно 1744—1754 годы, изъ жизни ученика Ярославской духовной семинаріи Григорья Андреева.

А генваря 9 числа 752 г. онѣй бѣглець, дячковъ сынъ Григорій Андреевъ, являсь изъ бѣговъ подалъ преосвященному митрополиту за рукою своею прошеніе, въ коемъ написано: Въ 747 г. въ февралѣ мѣсяцѣ опредѣленъ де былъ онъ Григорій въ имѣющуюся въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинарію для обученія латинскаго діалекта, гдѣ и находился по ноябрѣ мѣсяцъ тогожъ года и обучалъ Алваръ; а въ томъ ноябрѣ мѣсяцѣ онъ, Григорій, не стерпѣвъ учиненныхъ ему оной семинаріи отъ бывшаго учителя Григорья Хрепятицкаго весьма непорядочныхъ и жестокыхъ побой, изъ той семинаріи бѣжалъ и сошелъ въ С.-Петербургъ и жилъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку у солдата Константина Антонова, сына Маклокова, во услуженіи, не имѣя у себя никакого нашепорту, безъ котораго ему жить нигдѣ не можно; того ради онъ, Григорій, пришелъ въ Ростовъ и явился къ Его Преосвященству. А отъ роду ему, Григорью, въ ту пору было 18

лѣтъ. Россійской грамотѣ читать и писать умѣеть, а латинскаго діалекта за показанною отлучкою ничего незнаеть; и тѣмъ прошеніемъ онъ, Григорій, преосвященнаго митрополита просилъ, чтобы повелѣно было опредѣлить его къ мѣсту, куда соблаговолено будетъ; и на томъ прошеніи рукою Его Преосвященства подписано было тако: „Слѣдуетъ по надлежащему въ консисторію“. А во оной Его Преосвященства консисторіи опредѣлено было: „Показаннаго просителя допросить обстоятельно и предложить“. А онѣй дячковъ сынъ, Григорій Андреевъ, въ консисторіи Его Преосвященства допросомъ показалъ: Отъ роду ему Григорью 18 лѣтъ, холостъ; сперва онъ обучался въ Ростовѣ въ домѣ Его Преосвященства въ славено-россійской школѣ у учителя Василья Алексѣева книжному чтенію, пѣнію и писать; и былъ въ той школѣ года съ три; а въ 747 г. февраля 21 числа онъ, Григорій, опредѣленъ былъ во учрежденную въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинарію для ученія славено-латинскаго діалекта, коего училъ токмо первую школу; и въ томъ же 747 году онъ, Григорій, не стерпя отъ бываго въ той семинаріи учителя Григорья Хрепятицкаго весьма непорядочныхъ побой, изъ оной семинаріи чинилъ два побѣга, первый въ маѣ мѣсяцѣ, и былъ онъ въ побѣгѣ недѣли съ чегыре, за что онъ, Григорій, въ той семинаріи былъ наказыванъ; второй въ ноябрѣ мѣсяцѣ; и по вторичномъ его изъ семинаріи побѣгѣ пошелъ онъ, Григорій, безъ пашпорта лежащею къ С. Петербургу чрезъ Угличъ, Тихвинъ и прочіе города дорогою, сказывался на заставахъ и на постоялыхъ дворахъ церковникомъ; и пришедъ въ С. Петербургъ жилъ онъ Ярославскаго уѣзду у помѣщика лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку солдата Константина Антонова, сына Маклокова, во услуженіи года съ 4 безъ пашпорта жъ, которому Маклокову онъ, Григорій, сказывался церковникомъ же; и что онъ изъ семинаріи бѣгль, онъ Маклоковъ не зналъ; и какъ уже ему Григорью за неимѣніемъ у себя пашпорту у него Маклокова жить стало не лзя, тогда онъ Григорій пріѣхалъ изъ С.-Петербурга съ нимъ

Маклоковимъ въ Ярославскую его Маклокова вочину, въ село Курдѣво, и пришедъ въ Ростовъ того генваря 9 дня подалъ Его Преосвященству прошеніе о опредѣленіи его Григорья къ мѣсту, куда соблаговолено будетъ; а онъ де Григорій Россійской грамотѣ читать и писать умѣть, а латинскаго діалекта за показаннымъ побѣгомъ ничего не знаетъ, и бѣжавъ изъ семинаріи казеннаго и партикулярнаго ничего ни у кого не унашивалъ, и будучи въ бѣгахъ подложнаго пашепорта и пропускаго письма у себя не имѣлъ, и въ публичномъ наказаніи не бывалъ, и воровскихъ и другихъ никакихъ непотребствъ не чинилъ, и подложныхъ пашепортовъ и покормежныхъ писемъ не писывалъ, и воровъ и ихъ пристанища онъ Григорій не знаетъ подлинно; и къ тѣмъ допроснымъ рѣчамъ онъ Григорій своеручно подписался.

И тогожь 752 г. мая 11-го дня о вышесказанномъ преосвященному митрополиту для разсмотрѣнія отъ консисторіи его представлено было докладомъ и что со онимъ явльшимся изъ бѣговъ семинаристомъ, дьячковымъ сыномъ Григорьемъ Андреевымъ, учинить повелѣно будетъ, требовано резолюціи. И на томъ докладѣ по резолюціи Его Преосвященства велѣно было сдѣлать по указамъ.

И учиненнымъ тогоже мая 15 дня въ консисторіи Его Преосвященства опредѣленіемъ было постановлено: онаго дьякова сына Андреева яко въ священныи чинъ и въ церковныи причетъ безнадѣжнаго и въ семинарію ко обученію негоднаго и чтобъ онъ праздно безъ мѣста не шатался и дабы смотря на него и прочимъ семинаристамъ бѣгать и отъ ученія отбывать неповадно было, для опредѣленія куда по указамъ подлежить, при промеморіи отъ 15 мая, былъ приславъ въ свѣтскую команду, въ Ярославскую провинціальную канцелярію. Здѣсь мая 22 дня поданнымъ за рукою своею въ Ярославскую провинціальную канцелярію доношеніемъ онъ представлялъ, что де за неимѣніемъ пропитанія желаетъ онъ въ вѣчномъ служеніи быть Ярославской полотняной и другихъ мануфактуръ и фабрикъ у содержателя Алексѣя Затрапезнова и просилъ объ отдачѣ себя въ вѣчное услуженіе тому со-

держателю Затрапезнову, по которому ево Андреева желанію и прошенію, а по опредѣленію Ярославской провинціальной канцеляріи іюля 22 дня тогожь 752 г. оной Григорей Андреевъ отданъ былъ въ вѣчное владѣніе на фабрику содержателя Алексѣя Затрапезнова и въ подушную окладъ за нимъ написанъ.

На фабрикѣ Затрапезнова Андрееву жить не понравилось, и вотъ онъ, „не хотя“, какъ самъ онъ выражался, „терпѣтъ напраснаго изнуренія“, съ оной въ началѣ 1754 г. сошелъ и пришедъ въ Москву подалъ на Высочайшее Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны имя доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что по отпадѣ отъ солдатъ онъ и донинѣ остается въ неизвѣстности, живъ ли оный отецъ его и гдѣ обрѣтается, за неимѣніемъ съ начала вступленія его въ службу никакого извѣстія, онъ въ томъ не свѣдомъ; самъ же онъ желалъ бы по прежнему быть въ семинаріи, гдѣ находился съ 1744 по 1753 г., когда изъ семинаріи бѣжалъ, потому что въ томъ году въ той семинаріи былъ де учителемъ изъ Малороссіянъ Григорей Демьяновъ, который въ разныя времена иногда лаская, а иногда съ немалымъ принужденіемъ приводилъ его, Андреева, въ . . . поруганіе, но не имѣя отъ него въ томъ склонности чинилъ ему безчеловѣчныя въ бояхъ мучительства, отъ чего онъ Андреевъ изъ той семинаріи и бѣжалъ и по побѣгѣ пришелъ къ матери своей; но она, не похотя его у себя держать, привела въ Ростовскую духовную консисторію, въ которой о показанномъ принужденіи къ . . . поруганію присутствующему въ той Ивану Васильевичу, сыну Горичкому, онъ Андреевъ и объявлялъ имянно, токмо оной судья то объявленіе его Андреева ни во что вмѣнилъ и изъ оной консисторіи отослалъ его въ означенную семинарію по прежнему, въ которой онъ Андреевъ и находился съ полгода; помянутой же учитель, злобствуя на него, наипаче ему чинилъ великіе напрасныя побои и повсѣгдашніе нападки наипаче прежняго, чего ради, не стерпя такого его нападенія и ругательства, изъ оной школы онъ, Андреевъ, вто-

рично бѣжалъ, и по побѣгѣ жилъ въ Ярославскомъ уѣздѣ у помѣщика Константина Антонова, сына Маклокова, не за вѣдомо бѣлаго объявляя себя дѣйствительнымъ церковниковъ.

А въ 753-мъ году отъ онаго помѣщика Маклокова онъ де отшелъ и пришелъ въ Ростовъ явился въ Ростовскую консисторію Его Преосвященства, Арсенія митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, секретарю Якову Ильину сыну, а прозвища его онъ Григорій Андреевъ не упомянулъ, котораго подаваннымъ доношеніемъ многократно просилъ, чтобъ его отослать по прежнему въ помянутую семинарію, токмо во оную онъ Андреевъ не былъ отосланъ, а съ принужденія и угрозъ объявленнаго секретаря, приложивъ руку къ составленному имъ же доношенію, не давъ ему онаго прочесть, объявилъ обманомъ, якобы оно учинено въ пользу его, почему отосланъ на полотняную фабрику содержателя Алексѣя Заграпезнаго при промеморіи съ прописаніемъ во оной, якобы онъ грамотѣ и писать не умѣетъ, — тогда какъ онъ Андреевъ писать и читать обученъ былъ исправно, — и за побѣгъ, а съ вѣдома ль Его Преосвященства та ему Андрееву на фабрику отсылка была учинена, о томъ онъ былъ неизвѣстенъ, потому что до Его Преосвященства онымъ секретаремъ, не смотря на многое отъ его Андреева прошеніе никогда допущенъ не былъ, а побѣгъ учинилъ, какъ выше значится, отъ нестерпимаго учительскаго нападенія и къ
. . . . принужденія, которой учитель Демьяновъ за учиненіе надъ школьникомъ Николаемъ Власевымъ и надъ прочими учениками
. . . . поруганія по слѣдствію въ Ярославской провинціальной канцеляріи битъ вмѣсто кнута плетми публично и сосланъ въ ссылку, о чемъ подлинно значится по дѣлу въ той провинціальной канцеляріи.

Посему Андреевъ просилъ, дабы Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно было по желанію его Андреева отъ фабрики Заграпезнаго отрѣши опредѣлить его во объявленную школу по прежнему или къ вышеписанной церкви Казанскія пресвятыя Богородицы на мѣсто отца дѣйствительнымъ дьяч-

комъ, понеже его той церкви причетники и приходскіе люди въ дѣйствительные церковники принять де желаютъ.

Донесеніе писалъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи писарь Алексѣй Васильевъ; оно надлежало подано быть въ Святѣйшій Синодъ, куда поступивъ и доложено было 21 марта 1754 г.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ лицѣ тогда присутствовавшихъ въ немъ Иларіона, епископа Крутицкаго, Афанасія архимандрита Троицкаго, Мисаила архимандрита ново-Спасскаго, Варлаама, архимандрита Донскаго, (оберъ секретаря Леванидова, секретаря Алексѣя Молочникова), доношеніе сіе слушавъ приказали: Оное поданное доношеніе и при томъ и его Григорья Андреева для надлежащаго въ силу святыхъ отецъ правилъ, государственныхъ правъ и Ея Императорскаго Величества указовъ разсмотрѣнія и рѣшенія отослать къ Синодальному члену Арсенію, митрополиту Ростовскому, при указѣ, по которому что когда учинено будетъ въ Св. Пр. Синодѣ репортовать.

Подлинный указъ отъ 24 марта 1754 г. и при немъ студента Григорья Андреева для отсылки къ Его Преосвященству взялъ дому Его Преосвященства подъячій Александръ Васильевъ и представилъ Преосвященному 9 апрѣля.

На сей указъ Преосвященный Арсеній долженъ былъ Св. Синоду отвѣчать и отъ 19 іюля того же года отвѣчалъ донесеніемъ такого содержания: „Въ 745 году марта 22 дня въ посланной изъ консисторіи моей въ канцелярію ревизіи Переславской провинціи Залѣскаго вѣдомости означенной дьячковъ сынъ Григорей Андреевъ написанъ неположеннымъ въ подушной окладъ съ прочими находившимися тогда въ Ростовѣ въ домѣ моемъ въ славено-россійской школѣ учениками. А въ Духовномъ Регламентѣ во 2-й части въ нижеявленныхъ пунктахъ напечатано тако: въ 9-мъ о школахъ между прочимъ: „А которой де ученикъ былъ крайне тупъ или хотя и остроуменъ да развращенъ, упрямъ и непобѣдимой лѣности, таковыхъ де по довольномъ искушеніи отпускать отъ школъ, отнявъ имъ всю надежду чина священническаго“. О домѣхъ училищныхъ въ пунктѣ 18-мъ: „Буде

покажется дѣтина непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скорый, клеветникъ, непокоривъ; и буде чрезъ годовое время ни увѣщаніи ни жестокими наказаніи одолѣть ему невозможно, хотябъ и остроумень былъ онъ, выслать изъ академіи, чтобъ бѣшеному меча не дать“.

А по указу блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ покойному преосвященному Іоакиму, архіепископу Ростовскому, въ 737 г. сентября отъ 29 числа въ 6-мъ пунктѣ велѣно: „Непонятныхъ въ наукахъ долго въ школахъ отнюдь не держать, но отсылать ихъ къ гражданскимъ управителямъ для опредѣленія въ военную службу, дабы на такихъ глупыхъ или лѣнивыхъ людей напраснаго расхода и другимъ трудолюбивымъ людямъ въ ихъ наукахъ препятствія отъ нихъ не было“.

И по силѣ тѣхъ Духовнаго Регламента 2-й части о школахъ пунктовъ 9-го и 18-го и присланнаго блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ покойному преосвященному Іоакиму, архіепископу Ростовскому, въ 737 г. сентября отъ 29 числа указа и въ силу состоявшихся Святѣйшаго Правительствующаго Синода маія 31-го 722-го да Правительствующаго Сената апрѣля 9-го 746-го да Московской губернской канцеляріи генваря 28 числа 748 годовъ указовъ по ревизіи инструкціи 12 пункта, означенный явльшійся изъ бѣговъ семинаристъ, дьячковъ сынъ Григорій Андреевъ, яко въ священныи и церковныи чинъ безнадѣжный и въ семинарію къ обученію негодный и чтобъ онъ праздно безъ мѣста не шатался и дабы смотря на него и прочимъ семинаристамъ бѣгать и отъ ученія отбывать непавно было, для опредѣленія его Григорья куда по указомъ подлежатъ, отосланъ былъ въ свѣтскую команду въ Ярославскую провинціальную канцелярію при промеморіи тогожь отъ 15 числа маія 1752 г.

А въ означенныхъ состоявшихся указѣхъ между прочимъ написано, а именно: Святѣйшаго Правительствующаго Синода маія 31 дня 1722 г.: „Ежели кто отъ церковническихъ дѣтей, которые отъ подушнаго оклада уволены, для произведенія во священство учиться въ школахъ опредѣленъ, явится въ томъ неради-

вый и лѣностный, тѣмъ яко самимъ о себѣ нерадящимъ отнять всю священнаго чина и церковнаго причта надежду и приобпачать тѣхъ лѣнивцевъ къ числу такихъ церковническихъ дѣтѣй, которые яко излишніе и свыше потребъ подыменемъ церковнаго причта бывшіе въ подушный окладъ включены, о чемъ имъ ясно показать, дабы вѣдая то не пребывали въ лѣности, но усердное бѣ имѣли ко оному ученію прилежаніе“.

Правительствующаго Сената апрѣля 9-го 746-го: „Въ которыхъ городѣхъ съ уздами ревизія окончана и явльшіяся во оныхъ вольныя и всякаго званія подлежащія къ положенію въ подушной окладъ люди распредѣлены будутъ, такъ чтобъ ни объ одномъ человѣкѣ, кои уже къ нимъ явились и объявлены, безъ слѣдствія и безъ опредѣленія не осталось и по вышесанному книги писать начаты будутъ, тогда оныя сочинять съ крайнимъ поспѣшеніемъ, а послѣ того о являющихся впредь какъ о утаенныхъ отъ нынѣшней ревизіи, такъ и явльшихся изъ бѣговъ и другими случаями присылающихся разнаго званія не положенныхъ въ подушной окладъ людѣхъ губернскимъ провинціальнымъ и воеводскимъ канцеляріямъ надлежащія слѣдствія и распредѣленія чинить какъ по инструкціи о ревизіи и указомъ велѣно: и для того учиня книги за скрѣпами и за печатью въ губерніи къ самой коллегіи послать, а въ провинціи и города таковыя жѣ за скрѣпами и за печатью губернской разослать изъ губернскихъ канцеляріи; и когда кто послѣ нынѣшней ревизіи явится изъ бѣговъ и по силѣ указовъ опредѣленіемъ куда приписанъ будетъ, тѣхъ вносить въ тѣ книги, съ которыхъ и къ подушному сбору сообщить“.

Во 2-мъ изъ Московской губернской канцеляріи генваря 28 чиселъ 748 годовъ: „Кто послѣ нынѣшней ревизіи явится изъ бѣговъ и другими случаями прибывающія оныхъ вписывать въ присланную при томъ указѣ за скрѣпами книгу, съ которой о именахъ ихъ и къ подушному сбору сообщить“.

Въ инструкціи состоявшейся о ревизіи между прочимъ во 12-мъ пунктѣ напечатано: „Какіе есть недѣйствительно служащихъ, протопоповскіе, поповскіе и дьяконскіе дѣти и излишніе причетники и ихъ дѣти жѣ, всѣхъ переписать особожъ и въ каковыя лѣта и которые въ подушной окладъ не положены, тѣхъ допроса, кто

куда желаетъ, въ посадъ и въ ремесленные люди и на фабрики и заводы или на Государевы и синодальные и монастырскіе и другіе вотчинниковъ пашенныя земли, таковыхъ по ихъ волѣ и опредѣлить, въ нынѣшнюю перепись писать въ тѣхъ мѣстахъ“.

И хотя означенной дьячковъ сынъ Григорій Андреевъ доношеніемъ своимъ объявляетъ, что якобы онъ находился въ семинаріи по 753 годъ и будто бы онъ являсь по вторичномъ его побѣгѣ изъ бѣговъ въ консисторіи моей подаванымъ доношеніемъ многократно просилъ той консисторіи секретаря Якова Ильина, чтобъ его отослать по прежнему въ помянутую семинарію, токмо де во оную не отосланъ, а съ принужденія де и угрозъ объявленнаго секретаря приложилъ руку къ составленному имъ же доношенію, не давъ ему онаго прочесть, а объявляя обманомъ, якобы оное учинено въ пользу его, почему отосланъ на полотняную фабрику содержателя Алексѣя Затрапезнова при промеморіи съ прописаніемъ во оной, якобы онъ грамматѣ и писать не умѣетъ и за побѣгъ. Но понеже по справкѣ того не оказалось, а показалося, что онъ въ 747 г. февраля 21 дня въ семинарію опредѣленъ и того жъ маія 29 дня изъ семинаріи бѣжалъ и сысканъ въ консисторію тогожъ года іюня 5 и отослался для ученія въ семинарію того жъ іюня 9 дня, а тогожъ 747 г. ноября 17 дня оной дьячковъ сынъ Григорій Андреевъ изъ той семинаріи вторично бѣжалъ и находился въ бѣгахъ генваря по 9 число прошлаго 752 году, а того числа оной Григорій Андреевъ являсь изъ бѣговъ поданнымъ прошеніемъ меня просилъ, чтобъ позволено было опредѣлить его къ мѣсту куда соблаговолено будетъ.

И тако по вышеобъявленнымъ обстоятельствамъ явственно есть, что оной Григорій Андреевъ въ семинаріи находился не до прошлаго 1753 году, но токмо въ прошломъ 747 г. съ восемь мѣсяцевъ, и обучался, какъ отъ Спасо-Ярославскаго архимандрита Вароламея доношеніемъ объявлено, фарѣ весьма непонятно, и онъ ноября 17 дня прошлаго 1747 года генваря по 9 число 1752 года т. е. болѣе 4 годовъ находился въ бѣгахъ и когда изъ бѣговъ явился, тогда отъ него ко мнѣ доношеніе подано не съ принужденія и угрозъ консисторіи моей секретаря Якова Ильина, но самопроиз-

вольно и онъ Григорій отосланъ въ Ярославскую провинціальную канцелярію не потому его доношенію и не ко опредѣленію точію де на фабрику, но въ силу Духовнаго Регламента 2 части 9 и 18 пунктовъ и присланнаго блаженна и вѣчно достойнаго памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ покойному преосвященному Іоакиму, архіепископу Ростовскому, въ 737 г. сентября отъ 29 дня указа по резолюціи моей за лѣность и за побѣгъ его для опредѣленія куда по указамъ подлежить, дабы смотря на него прочимъ семинаристамъ бѣгать и отъ ученія отбывать неповадно было; и въ силу означенного присланнаго блаженна и вѣчно достойнаго памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ покойному преосвященному Іоакиму архіепископу Ростовскому прошлаго 1737 году сентября отъ 29 дня указа слѣдовало его дьячковскаго сына Григорія Андреева отъ Ярославской провинціальной канцеляріи отослать куда подлежить для опредѣленія въ военную службу, точію съ нимъ Андреевымъ того не учинено, а отданъ, какъ выше сего значить, изъ сообщенной изъ Ярославской провинціальной канцеляріи промеморіи на фабрику фабрикану Алексѣю Затрапезнову въ силу вышеозначенныхъ изображенныхъ въ промеморіи указовъ, изъ коихъ по силѣ состоявшаго Св. Пр. Син. прошл. 1722 года маія 31 дня указа велѣно таковыхъ лѣнивцовъ и о себѣ нералядщихъ приобщать къ числу такихъ церковническихъ дѣтей, которые яко излишніе и свыше потребъ подъ именемъ церковнаго причта бывшія въ подушный окладъ включены“. И затѣмъ со онымъ Андреевымъ, доносилъ Преосвященный Арсеній, мню, рассмотрѣнія чинить больше не слѣдуетъ. Того ради опредѣлилъ и я его Андреева отослать изъ консисторіи моей въ Ярославскую провинціальную канцелярію ко учиненію съ нимъ по указомъ при промеморіи немедленно, которой сего 754 г. іюня 7 дня и отосланъ, ибо онъ за негодностію его и за побѣгами въ церковномъ причтѣ и въ семинаріи быть не годенъ, о чемъ за извѣстіе Святѣйшему Правительствующему Синоду симъ благопочтенно и предлагаю“.

Донесеніе изъ Ростова послано 19 іюля 1754 г., а въ Синодъ подано августа 2. Что сталося съ Андреевымъ далѣе, неизвѣстно.