



Годъ XXXIX.

Еженедѣльное  
изданіе.

февраля 18-го 1907 г.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

**№ 7.**

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакция «Моск. Церк. Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ—по особому условію.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

О о. наблюдатели всѣхъ собесѣдовательныхъ пунктовъ г. Москвы приглашаются во вторникъ, 20 февраля въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера въ Епархіальный Домъ для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ существующею постановкою внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

*Анастасій, Епископъ Серпуховскій.*

Въ понедѣльникъ, 19 февраля въ Епархіальномъ Домѣ имѣеть быть чтеніе Л. А. Тихомирова: „Значеніе социализма въ общественномъ и государственномъ отношеніи“.

Начало въ 8 час. веч.

Въ вестибюль залы будетъ производиться сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Звенигородское Уѣздное Отдѣленіе Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства симъ имѣеть честь просить ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ Св. Пр. Церкви почтить своимъ

посѣщеніемъ годичное собраніе членовъ Братства Преп. Саввы, имѣющее быть 27-го февраля въ 1 часъ дня въ зданіи Звенигородскаго дух. училища, по Божественной литургіи, обычно совершаемой въ сей день при Св. Мощахъ Небеснаго Покровителя Братства.

---

## Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду 21-го сего февраля, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго Дома (Каретный рядъ, Лиховъ пер.) имѣеть быть засѣданіе *Церковно-Археологическаго Отдѣла*, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія.

### I. Рефераты:

1. Дѣйствительнаго члена, архитектора С. К. Родіонова: „О Московскомъ Успенскомъ Соборѣ“.

2. Дѣйствительнаго члена, В. К. Лебедева: „Св. икона Одигитріи Божіей Матери Туровецкой въ связи съ исторіей построенія храмовъ въ селѣ Туровцѣ, Вологодской губ., Устюжскаго у.“.

II. Отчетъ Церковно-Археологическаго Отдѣла за 1906 годъ.

---

## Отъ редакціи къ сотрудиникамъ.

Въ редакцію поступають статьи *общаго* содержанія, размѣръ которыхъ не даетъ, иногда, возможности помѣщать ихъ на страницахъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ по недостатку мѣста. Не находя возможности давать авторамъ свѣдѣній о пригодности этихъ статей, редакція симъ обращается ко всѣмъ, близко стоящимъ къ дѣлу пастырства, съ приглашеніемъ отмѣчать въ своихъ статьяхъ наблюденія по возможности изъ живой дѣйствительности. При этомъ пусть сотрудиники не смущаются формой изложенія статей и замѣтокъ, лишь бы эти сообщенія имѣли отношеніе къ современной пастырской практикѣ, что особенно цѣнно въ наше время преобладанія отвлеченныхъ, теоретическихъ сужденій.

---

## Воззваніе

### къ духовенству Московской епархіи.

На протяженіи 900 верстъ, которыя я проѣхалъ на лоша-  
дяхъ по Самарской и Казанской губерніямъ для ознакомленія съ  
положеніемъ голодающаго населенія, увидѣлъ нижеслѣдующую  
картину.

Недородъ 1904 и мѣстами 1905 г.г. и полный неурожай мѣ-  
стами 1905 и повсюду въ 1906 г. довелъ не только крестьянъ до  
крайняго разоренія, но и большую часть духовенства. Особенно  
низшихъ клириковъ и просфорницъ. Не только можно встрѣтить  
раскрытыя крыши у священниковъ на кормъ скоту, но и полное  
отсутствіе какого бы то ни было скота, а кому неизвѣстно сколь  
онъ необходимъ для сельскаго хозяйства, которое составляетъ  
существенную поддержку въ жизни деревенскаго духовенства.

Чай для многихъ сталъ роскошью, и діаконы и псаломщики  
его пьютъ только по праздникамъ, про просфорницъ уже не го-  
ворю—онѣ прямо ничего не имѣютъ!

У нѣкоторыхъ священниковъ тоже не лучше. На собраніи  
группы духовенства, гдѣ мнѣ пришлось провести нѣсколько ча-  
совъ и участвовать въ торжествѣ открытія временнаго дѣтскаго  
пріюта для призрѣнія и кормленія круглыхъ сиротъ, я слышалъ  
какъ одинъ священникъ, еле сдерживая себя, отъ понятнаго вну-  
тренняго волненія, просилъ позволенія кружка, въ вѣдѣніи  
котораго находятся дѣтскія столовыя, содержащіяся на частныя  
средства, разрѣшить его дѣтямъ ходить въ таковую столовую  
обѣдать!

Да и откуда духовенство можетъ получить себѣ на пропи-  
таніе, когда его кормилецъ—крестьянинъ совершенно ничего не  
имѣетъ!

Крестьянинъ, чтобы достать необходимую копѣйку для по-  
купки топлива, продаетъ послѣднее продовольственное зерно, ко-  
торое онъ получаетъ въ очень и очень ограниченномъ количествѣ  
и обрекаетъ себя на полную голодовку, добывая себя и семью  
употребленіемъ хлѣба приготовленнаго изъ лебеды и желудей!

Пастыри собратья и священно-церковно-служители Москов-  
ской епархіи и особенно г. Москвы!

Не нашъ ли святой долгъ оказать имъ поддержку въ ихъ  
неподдѣльномъ горѣ и страшной нуждѣ, поддержку не сочув-

ствиємъ только однимъ, а дачею средствъ для облегченія ихъ тяжелаго существованія!

Сіе воззваніе пишу, исполняя и ихъ просьбу ко мнѣ...

Пріѣздъ священниковъ Самарской епархіи, о которомъ я писалъ ранѣе, состояться не могъ, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ.

Бахрушинская больница.

Свящ. *І. Кедровъ.*

## Памяти смиреннаго старца.

(По поводу годовщины со дня кончины о. Варнавы † 1906 17 февр.).

„Праведницы во вѣки живутъ“.

(Прем. Солом. V.—15).

Онъ не умеръ: —по Божьему слову  
Праведный вѣчно живетъ.

Живъ и онъ; у престола предвѣч-  
наго Слова

Нынѣ пѣснь новую Агнцу поетъ <sup>1)</sup>.

Годъ назадъ, 17 февраля, тихо почилъ въ Бозѣ старецъ Геосиманскаго скита о. Варнава. Какъ неутомимый труженикъ на нивѣ Божіей, онъ и почилъ у престола Божія, во время совершенія таинства исповѣди. Казалось-бы, убыль изъ среды живыхъ *одного только* человѣка, человѣка смиреннаго, никогда не искавшаго славы, должна была и его подчинить общему закону времени, которое, обыкновенно, вычеркиваетъ изъ сознанія живущихъ не только враговъ, но и тѣхъ, кого мы любимъ, о комъ мы тоскуемъ. Однако старецъ Варнава и по истеченіи года не умеръ. Даже болѣе того. Его нравственный обликъ какъ то опредѣленнѣе и опредѣленнѣе вырисовывается теперь. Онъ какъ бы выпрямляется во весь ростъ предъ тѣми, среди которыхъ жилъ и дѣйствовалъ по мѣрѣ того, какъ время болѣе и болѣе отодвигаетъ отъ насъ моментъ его смерти, завершившій его земную жизнедѣятельность. Съ его нравственнымъ обликомъ происходитъ то же, что съ прекраснымъ ландшафтомъ, который становится обыкновенно очаровательнѣе, когда смотришь на него издалека, когда видишь его общій контуръ со всѣми деталями.

<sup>1)</sup> Эпиграфъ изъ новаго жизнеописанія старца о. Варнавы. 1907 г.

Мы помнимъ, что векорѣ послѣ кончины этого смиреннаго старца чье-то досужее перо попыталось было омрачить память о Варнавы. „Ужъ и въ святыя производятъ его“,—замѣчалось тогда по поводу любовнаго посмертнаго отношенія къ старцу. Странная и характерная боязнь святости! Удивительно нехристіанское отношеніе къ почившему даже послѣ его кончины, которая, какъ извѣстно, примиряетъ даже съ врагами... Непонятная зависть къ чувству любви и признательности, которыя такъ естественно были вызваны изъятіемъ изъ среды живыхъ человѣка, умѣвшаго и изъ тихой келіи доставлять своей духовной немалой семьѣ минуты чистой радости, открывавшаго въ сердцахъ сокрушенныхъ источники нравственнаго оздоровленія, показывавшаго счастье возрождающейся души...

Какъ человѣкъ, вышедшій изъ простой крестьянской, хотя и благочестивой, среды, какъ инокъ, восходившій по пути нравственнаго совершенствованія изъ общихъ вѣсѣмъ условій жизни, какъ человѣкъ, боровшійся съ личными недочетами и нуждавшійся въ постоянной благодатной помощи, онъ, разумѣется, въ первое время своей жизни не былъ и не могъ быть чуждъ человѣческаго... Вѣдь онъ и самъ не могъ бы понимать людскихъ горестей, не могъ бы такъ тонко угадывать людскія грѣховныя настроенія, если бы самъ не былъ искушаемъ во всемъ, въ чемъ помогаль потомъ и искушаемымъ...

Но не осуждать же его должны мы за это. Напротивъ, это-то именно и заставляетъ насъ преклоняться предъ нимъ, какъ предъ духовнымъ богатыремъ, который, побѣдивъ свои личныя страсти, сталъ доблестнымъ воиномъ въ ряду немощныхъ собратій своихъ.

Это то старческое пониманіе страстей и создаетъ ту глубокую тоску, отъ которой не могутъ отрѣшиться уврачеванныя имъ его духовныя дѣти вотъ уже въ теченіе года. Это-то и побудило ихъ сносить по крупицѣ тѣ воспоминанія, которыя живутъ въ нихъ о добромъ старцѣ, въ одно книжное хранилище <sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> Трудami сестеръ основанной старцемъ Варнавою Иверскою Выксунской обители составлено и издано къ годовщинѣ кончины любимаго строителя ея жизнеописаніе въ 183 страницы, съ очень недурными иллюстраціями на хорошей бумагѣ; цѣна 1 р. 25 к. Въ Москвѣ продается въ книжномъ магазинѣ Ступина.

Прошелъ еще одинъ только годъ, сгладилась, можно сказать, только самая жгучая острота разлуки съ этимъ блаженно почившимъ старцемъ, а почитатели старца, пока еще только, несомнѣнно, слегка и далеко не все оглянувшіеся на его жизнь, уже успѣли записать для исторіи много назидательнаго и поразительнаго изъ его жизни. Читатель его новаго жизнеописанія, воспроизведеннаго любовію, узнаетъ въ немъ дѣйствительно точный обликъ старца. Вотъ онъ на Выкѣ среди своихъ сестеръ — трудницъ, всегда съ глубокимъ, хотя и простымъ, назиданіемъ, зовущимъ ихъ блюсти себя и служить Богу... Вотъ онъ въ своей скромной келійкѣ, среди своихъ духовныхъ „дѣтокъ“, непрерывающейся цѣпью идущихъ къ нему и выходящихъ ободренными, утѣшенными, радостными. Вотъ онъ въ Москвѣ, въ Петербургѣ, среди тѣхъ же „дѣтокъ“ съ словомъ ласки любви и назиданія... Вотъ онъ тихо бесѣдуетъ съ собратіями — иноками въ Геосиманскомъ скиту, открывая имъ пути и тайны Царствія Божія. Это — постоянный миссіонеръ, постоянный „кормильчикъ“, какъ часто называлъ онъ своихъ духовныхъ дѣтей, окормлявшій духовною пищею сотни и цѣлыя тысячи смущенныхъ житейскими тревогами людскихъ сердець.

Мы не имѣемъ возможности изобразить въ немногихъ словахъ болѣе мелкіе штрихи общей назидательной и глубоко-поучительной дѣятельности смиреннаго старца о. Варнавы, потому что эта дѣятельность исчисляется десятками лѣтъ, дававшими возможность о. Варнавѣ самымъ различнымъ способомъ проявлять богатство его духовныхъ дарованій. Но и при всемъ этомъ мы можемъ отмѣтить въ лицѣ его рѣдкій въ наши дни типъ безхитростнаго русскаго человѣка, идеальное воплощеніе всехъ его особенностей...

Изъ цѣлаго ряда сказаній объ отцѣ Варнавѣ, которыя остались жить послѣ его кончины, намъ почему то припоминается одно.

Кто то изъ духовныхъ дѣтей о. Варнавы однажды рассказалъ ему сонъ. Вотъ содержаніе его. Почитатель о. Варнавы видѣлъ во снѣ послѣдняго бесѣдующаго съ преподобнымъ Серафимомъ Саровскимъ и чистосердечно повѣдалъ объ этомъ своему духовному отцу... И что же отвѣ-

тиль о. Варнава въ отвѣтъ на этотъ сонъ?—Онъ просто, по-дѣтеки, спросилъ рассказчика: „а ты, сынокъ, такъ и не слыхалъ, о чемъ мы говорили... Э-эхъ!“ При этомъ старецъ улыбнулся...

Какая это удивительная простота. Какая это непосредственная натура, которая могла сказать такъ безхитро!..

Это не фраза человѣка нашихъ дней, который всегда избираетъ какую-либо вѣжливую форму для отвѣта, чтобы не оскорбить любезнаго собесѣдника и чтобы не вскрывать въ то же время своего нравственнаго убожества.

Да, это рѣдкій старчески-смиранный отвѣтъ. И этотъ отвѣтъ, думается, яснѣе всего говоритъ въ пользу того, что старецъ Варнава никогда не искалъ славы вѣка сего. Если бы онъ желалъ этого, то никогда бы не далъ такого дѣтеки откровеннаго отвѣта... Унижая себя, онъ какъ-нибудь постарался бы и возвысить себя...

Но онъ никогда не возвышалъ себя. Онъ никогда не старался дать понять, что онъ говоритъ языкомъ прозорливца... И въ смиреніи и въ чудесахъ духовнаго возрожденія онъ всецѣло принадлежалъ Богу... Богъ возвеличилъ его, даровавъ ему рѣдкій въ наши дни удѣлъ — посмертную любовь. Эта то любовь и показываетъ, какъ высокъ нравственный обликъ блаженнаго почившаго старца, какъ дѣйствительно обаятельна была его нравственная личность, какъ, и живя среди смертныхъ, можно доводить до идеальнаго совершенства свой духовно-нравственный обликъ.

Да, люди, подобные отцу Варнаву, нечасты въ наши дни, потому-что духовно оскудѣваетъ и то общество, въ средѣ котораго могли бы созрѣвать подобные духовные богатѣи.

А старецъ Варнава своею жизнью, своею любовью именно и начерталъ намъ тотъ духовный обликъ, который смутно предносится веѣмъ, тоскующимъ о лучшемъ настроеніи общества, о нашемъ духовномъ обнищаніи...

Д. В.



## Первое хожденіе по приходу.

(Продолженіе воспоминаній сельскаго священника).

Осенью приходился у насъ престольный праздникъ съ неизбежными его спутниками—хожденіями по приходу. Я еще опытомъ не испыталъ тогда всѣхъ неприглядныхъ сторонъ этого по идеѣ добраго обычая, а потому душа моя рвалась къ точкамъ соприкосновенія съ народомъ, какъ я мысленно называлъ тогда путешествія по крестьянскимъ хатамъ.

Начало праздника къ счастью моему было поэтично. Въ тишинѣ темнаго вечера вдругъ задрожали звуки благовѣста, церковь во мракѣ ярко освѣтилась и манила къ себѣ привѣтнымъ свѣтомъ. Народу мало. Одни неизмѣнные друзья мои школьники всѣ въ полномъ сборѣ. Привѣтливо выглядить иконостасъ облитый мерцаніемъ свѣтъ и лампадъ. Темъ глядять въ окна, словно хочеть угрюмостью своею подавить нашу скромную праздничную радость, но не удалось ей. Голосъ невольно дрогнулъ, когда я провозгласилъ „славу св. Троицѣ“, раздалось пѣніе одинокаго Алексѣевича, кадить пришлось почти въ пустомъ храмѣ, но при взглядѣ на лики святыхъ, на струйки кадилаigna дыма, на усердные поклоны немногихъ богомольцевъ тепло и живо забилося сердце. Радостно было сознаніе, что въ Божьемъ уголкѣ скромно творю дѣло Божье. Вспомнились торжественныя многолюдныя всеобщныя въ семинарскомъ храмѣ—и грустная тѣнь мелькнула въ душѣ. Зачѣмъ я не въ подобной торжественной обстановкѣ, ропотливо пронеслось въ душѣ. Но видно добрый ангель шепнулъ мнѣ вспомнить и тѣ сказанія про св. угодниковъ, что въ сторонѣ отъ міра подъ шатромъ лѣсовъ, на просторѣ пустынь горѣли огнемъ молитвы. Обстановка убогаго сельскаго храма съ кучкой простецовъ богомольцевъ словно родственна была той отшельнической обстановкѣ, въ которой разгорались „свѣтильники міру“, созрѣвали дивныя молитвенники за грѣшный людъ. И сердце мое успокоилось, всякое ропотливое чувство исчезло. Была мечта сказать людямъ нѣсколько словъ, но слишкомъ ужъ пустынно было въ храмѣ, и мѣчта моя такъ и замерла на устахъ. За то на другой день за литургіей въ нашей уютной церковкѣ было непривычно оживленно. Оба придѣла полны. Пришли изъ сосѣдняго села богомольцы, на клиросѣ послышалось два тенорка, что меня оживило и обрадовало. Совѣмъ, думалось, на праздникъ похоже. Служилось тепло, задушевно. Къ народу я уже пригля-



дѣлся, многихъ зналъ, вотъ знакомыя, простыя лица такъ плотно тѣнятся къ амвону, стоять такъ сосредоточенно, хочется отвѣтить имъ: сказать возгласъ проникновенно, искренно обнять „людіевъ“ благословеніемъ мира, отрадно было при чтеніи литургійныхъ молитвъ, гдѣ такъ часто и ярко свѣтится мысль: ты іерей посредникъ между ними и Богомъ, они твоя родня, молись горячѣе, обнимай молитвою любви свою паству. Помнится я въ ту литургію особенно живо ощутилъ то нравственное общеніе съ приходомъ, которое и красить пастырское служеніе, обычно сопряженное со многими невзгодами и искушеніями.

Простое повѣствованіе объ исторіи праздника свободно лилось у меня на этотъ разъ. Глубокое вниманіе и тишина въ храмѣ ободряли говорить, чувствовалось, что говоришь ненарасно: простосердечно воспринимаютъ люди мое немудрое слово.

Весь мокрый отъ пота, пріятно усталый наскоро утолялъ я жажду дома за чайкомъ готовясь въ путь. Вотъ Алексѣевичъ съ кружкой въ рукахъ предсталъ предо мною съ вопросомъ: подготовились, батюшка? Готовъ, бодро отвѣтилъ я ему—и сталъ высоко подпоясывать свою рясу. За ночь выпалъ снѣгъ и къ полудню сталъ таять. Мокро. Мы тронулись въ путь. Небо покрыто сѣрыми клочьями тучъ, вѣтеръ разыгрывался сильнѣе и сильнѣе. Но на такіе пустыя вниманія тогда не обращалось. Замелькали хаты. Пошли по нимъ. Алексѣевичъ бѣгло поетъ тропарь, я далъ себѣ слово: молитвенно вздохнуть о живущихъ въ домѣ въ эту краткую минуту. Хотѣлось хоть сколько-нибудь влить „духовности“ въ этотъ часто механически отправляемый обычай хожденій по приходу. Если удавалось тепло вздохнуть легко и радостно становилось на сердцѣ, чувствовалось, что пришелъ ненарасно. Добрыя молитвенныя минуты вспыхивали скорѣе тамъ, гдѣ видѣлъ скорбь какую, или усердіе самихъ хозяевъ, въ такихъ случаяхъ особенно стыдно было быть холоднымъ. Шествіе подвигалось бодро, я былъ радъ радушію крестьянъ, дѣти школьники обыкновенно съ улыбкою встрѣчали у воротъ, видно что они искренно рады своему учителю—батюшкѣ. Въ каждомъ домѣ скажешь два три слова, въ мѣстахъ двухъ попили чайку, отдохнули. Радущіе и вниманіе крестьянъ убѣждали въ пріятномъ: священникъ для нихъ дорогой гость, а при такомъ сознаніи усталость и довольно упорный трудъ обхожденія села по мокротѣ и грязи не обременяли. Правда нѣсколько портило впечатлѣніе это суетливое разыскиваніе хозяевами на полкахъ того, что по-

лагалось намъ за труды, это неизбежное раскрываніе кошелевѣ и бряцаніе монетъ о дно нашей кружки. Такъ и въ послѣдующіе годы не удалось отдѣлаться мнѣ отъ тяжелаго чувства, что испытываешь, когда одной рукой даешь цѣловать крестъ, а другою принимаешь даваніе благое. Но что же дѣлать?

Отъ одного добраго старичка батюшки пришлось мнѣ потомъ услышать и утѣшеніе по этому поводу. „Не смущайтесь, молодой человекъ, смиренію учать васъ эти пятаки, и вѣдь заработаны они потомъ—стало быть не задаромъ берете ихъ. Да лучше и не загордитесь“. Но все-таки лучше бы было во сто кратъ, если бы удалось намъ устроить взиманіе вознагражденій какъ-нибудь послѣ совершенія требъ и молебновъ. Тяжелы эти темныя пятнышки на томъ свѣтломъ настроеніи, что охватываетъ душу въ добрую молитвенную минуту встрѣчи съ радушными крестьянами. А къ тому же бывають иногда, къ счастью, рѣдко, и случаи прямо-таки оскорбительные. Позволю себѣ рассказать одинъ изъ подобныхъ. Это произошло потомъ, уже въ другомъ мѣстѣ моей службы. Въ одинъ изъ зимнихъ праздниковъ до крайняго утомленія доходились мы. Обошли одну деревню въ 80 дворовъ, кончали другую въ 60. Вечерѣло. Весь день гудѣла вьюга, всюду наметены сугробы. Мы мокрые, усталые съ трудомъ вязли по нимъ. Иныя избы приходилось брать точно крѣпости. Совѣзмъ темно. Потъ льетъ съ лица. А ледяной вѣтеръ такъ и проникаетъ подъ воротникъ. Слава Богу! недолго осталось ходить. Только двѣ избышки на отлетѣ. Стоитъ ли батюшка итти туда?—Замѣтилъ псаломщикъ,—не пролѣзешь, не хотѣлось и мнѣ еще вязнуть, а нейти совѣстно.

Въ одной изъ избышекъ жила горемыка, жена вѣчно пьянаго извозчика съ троими малютками. Безпросвѣтна была ея жизнь, да еще я то пастырь лишу ее утѣшенія, а принимала она насъ всегда радушно. „Пойдемте“—отвѣтилъ я. Съ трудомъ отворили калитку. Въ избѣ темно, чуть мерцаетъ лампадка. Мы еще не успѣли пройтъ тропарь, какъ послышался съ печки голосъ пьянаго хозяина: „баба! отдай имъ гривенникъ, тамъ на окнѣ валяется“.

Кончили и быстро вышли мы. Жевщина провожая извинялась за мужа; я какъ умѣлъ старался ее успокоить. На душѣ у меня однако было горько. Я завязъ въ сугробѣ, и отдыхалъ, переводя духъ. Буря гудѣла. Мерзлая, снѣжная пустыня раскинулась за деревней. Я грустно смотрѣлъ въ ея мутную даль,

этот упорный трудъ показался мнѣ напраснымъ. Положеніе священника жалкимъ. Уныніе подъ стоны бури, казалось, ядовитымъ червемъ заползало мнѣ въ сердце. Но мое размышленіе прервали крики пьянаго буяна и плачь женщины и раздумье о своемъ горькомъ положеніи во мнѣ исчезло, точно и его буря смѣла. Зато сердце защемила жалость къ этой бѣднягѣ-мученицѣ, и живетъ не ропшетъ, думалось мнѣ, трудитесь отъ зари до зари, чтобы прокормить малютокъ, а въ праздники вмѣсто утѣшенія кулаки отъ пьянаго мужа принимаетъ. „Вотъ гдѣ надобно учиться, вѣрять и терпѣть“ припомнилось мнѣ изъ какого-то стишка. Бѣдная, горемычная Русь, сказала я громко. Высвободилъ ноги изъ сугроба и зашагалъ по деревнѣ уже безъ ропота на свое положеніе, безъ сожалѣнія о затраченномъ на хожденіе трудѣ.

Но пожалуй обиднѣе и тяжелѣе было перенести другую встрѣчу тоже при хожденіи по приходу, но уже въ городѣ. Это было въ Рождество Христово. Звонимся въ богатую квартиру. Выходить господинъ въ цилиндрѣ, съ сигарой въ зубахъ, въ лайковыхъ перчаткахъ. Не глядя на насъ уронилъ въ воздухъ „никого дома нѣтъ“. Это былъ хозяинъ квартиры. У меня задрожала рука, что крестъ держала, горько стало на душѣ. Припомнился почему-то и извозчикъ на печкѣ. Сопоставилъ я двѣ встрѣчи, и извозчикъ, несмотря на его грубость, все-таки выше показался мнѣ этого интеллигента, что ни на крестъ, ни на людей не смотритъ.

Но возвращаюсь къ своему первому хожденію. Къ вечеру стали попадаться нетрезвые, кое-гдѣ слышались бранныя слова. Въ душѣ пронеслись грустныя мысли „о язвѣ“ нашихъ деревень праздничномъ пьянствѣ, въ головѣ слагалась довольно рѣшительная проповѣдь противъ этой язвы къ будущему празднику.

Было уже совсѣмъ темно, когда я усталый, мокрый шагаль по лужамъ къ своему домику.

На душѣ было если не отрадно, то покойно. Видѣлъ паству лицомъ къ лицу. Много встрѣтилъ радушія, привѣта отъ простыхъ людей, и самъ, какъ умѣлъ, старался согрѣться среди нихъ молитвою, и сказать имъ два-три искреннихъ слова.

Уснулъ, какъ убитый. Такъ спятъ только крайне усталые, и у кого совѣтъ покойна.

О. А.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Блудный сынъ.

(Повѣсть).

Отецъ Сергій только что вернулся изъ церкви.

Быль день праздничный, и отецъ Сергій по окончаніи обѣдни обратился къ своимъ пасомымъ съ прочувственнымъ словомъ, по поводу печальныхъ событій, происходившихъ теперь въ нашемъ бѣдномъ отечествѣ. Онъ убѣждалъ слушателей быть вѣрными и преданными слугами Царю православному и землѣ родной, не слушать „волковъ въ овечьей шкурѣ“, которые сулятъ нашему крестьянскому люду горы золотыя, если они будутъ производить возмущенія, не станутъ платить оброка и будутъ хозяйничать въ чужомъ достояніи, т. е. рубить чужой лѣсъ, грабить помѣщичьи усадьбы, не признавать правительства, поставленнаго Царемъ,—о. Сергій, обладая даромъ слова, произвелъ на слушателей сильное впечатлѣніе, только, къ сожалѣнію, не на всѣхъ—нѣкоторые вольнодумцы посмѣивались втихомолку надъ проповѣдникомъ и надъ его правдивымъ вѣскимъ словомъ.

Нѣсколько молодыхъ парней, дождавшись, когда вышелъ изъ церкви священникъ, остановили его, и одинъ изъ нихъ дерзко проговорилъ:

— Стало-быть, батя, намъ придется и твоего сына связать и къ становому предоставить?

— Какъ?! Что ты говоришь?! Моего сына? за что? — удивленно спросилъ о. Сергій.

— За то самое, про что ты сейчасъ говорилъ въ церкви.

— Какъ... развѣ мой Василій...

— Твой сынокъ, батя, съ нами въ укромномъ мѣстечкѣ тоже ведетъ бесѣду, только совѣмъ про другое...

— Про что же?

— Твой сынъ, батя, добрѣ тебя, онъ жалѣетъ насъ...

— А я?.. развѣ я васъ не жалѣю и не молось за васъ?..

— Жалѣешь, да плохо... съ твоей жалости мы всѣ обнищали... платить оброкъ нечѣмъ, а ты учишь покупать дрова, а не рубить въ чужомъ лѣсу. Твой сынъ, батя, не въ тебя... онъ говоритъ: „братцы, теперь мы всѣ равны, что баринъ, что мужикъ, что купецъ богатый... земля ни помѣщичья, а ваша... оброки платить вамъ не слѣдуетъ, рекрутовъ ставить не надо. Дровъ нѣтъ—поѣзжайте въ помѣщичій лѣсъ, рубите себѣ на здоровье“...

— Это говорилъ вамъ мой сынъ? Сему онъ васъ училъ?..—  
измѣнившись въ лицѣ не спросилъ, а какъ-то простоналъ бѣд-  
ный священникъ.

— Извѣстно... не вѣришь—спроси самъ у сына!—нахально  
произнесъ одинъ парень, съ отекившимъ отъ пьянства лицомъ;  
онъ насмѣшливо и злобно смотрѣлъ на о. Сергія, а тотъ не  
сталъ болѣе слушать ужасныхъ словъ и торопливо направился  
въ свой уютный домикъ.

На крыльцѣ его встрѣтила попадья Анна Степановна, пол-  
ная, нестарая еще женщина, съ красивымъ, добрымъ лицомъ.

— Что съ тобой, отецъ?... на тебѣ лица нѣтъ...—участливо  
спросила у мужа Анна Степановна.

— Ничего, ничего... Василья у насъ нѣтъ?..

— Еще не приходилъ, чай, скоро придетъ... я въ саду при-  
готовила чай, туда и пирогъ принесу. День очень хорошъ.

— Да, да... День хорошій.. Я къ себѣ пойду... ты, мать не  
тревожь, пожалуйста, меня..

— Къ себѣ... А какъ же чай, пирогъ?..

— Не надо, послѣ... Я... я усталъ... надо отдохнуть...

— Да ты, отецъ, видно боленъ?

— Ну, да, да я боленъ...

— Да какъ же ты безъ чая... А пирогъ-то мнѣ нынче удал-  
ся, куда хорошъ, да сдобень!.. я принесу къ тебѣ...

— Не надо, говорю, не до пирога теперь...

— Да скажи, отецъ, что у тебя болитъ?

— Душа болитъ, понимаешь, душа... Какъ придетъ Василій,  
пришли его ко мнѣ...—поспѣшно и съ дрожью въ голосѣ прого-  
воривъ эти слова, о. Сергій заперся въ своей комнатѣ.

— Что это съ нимъ? Кажись прежде никогда не бывало...  
душа, вишь болитъ... вотъ тутъ и пойми... Усталъ, отдохнуть и  
хворость пройдетъ,—вслухъ разсуждала Анна Степановна съ уди-  
вленіемъ посматривая вслѣдъ мужу.

О. Сергій священствуеетъ въ большомъ селѣ Никольскомъ  
болѣе двадцати лѣтъ, и любимый своими прихожанами, онъ по-  
мнилъ Христову заповѣдь и былъ „добрымъ пастыремъ“ для  
своей паствы, а не наемникомъ.

Поступилъ о. Сергій въ село Никольское еще молодымъ  
человѣкомъ, полный силъ, съ особой любовью къ пастырскому  
труду, а теперь борода и волосы стали у него уже серебриться.

Семья у него была небольшая—лѣтъ 22-хъ сынъ Василій,

съ успѣхомъ окончившій семинарію, и дочь Александра, дѣвушка лѣтъ 17-ти, тоже съ отличіемъ окончила Епархіальное училище.

Василій съ отцомъ не жилъ, онъ былъ учителемъ земской школы, которая находилась верстахъ въ пяти отъ Никольскаго.

Василій шелъ въ семинарію первымъ и первымъ окончилъ; ему отецъ и семинарское начальство совѣтовали итти въ духовную академію и быть ученымъ богословомъ, но Василій не гнался за учеными степенями и предпочелъ занять скромную должность учителя въ народной школѣ.

— Я нужнѣе для народа, чѣмъ для науки, а за карьерой я не гонюсь,—такими словами отвѣтилъ онъ на совѣты близкихъ итти въ академію.

О. Сергій не хотѣлъ насиловать желаніе сына, хоть ему и очень хотѣлось видѣть сына ученымъ, и не сталъ болѣе настаивать.

Сына онъ любилъ и видѣлъ въ немъ опору и поддержку въ старости, точно такъ же и Анна Степановна; она жила сыномъ.

— „Гонитея за временемъ и пусть его; молодежь еще, увлекается идеями, придетъ время—одумается, женится, приметъ священство, я сдамъ ему приходъ, а самъ выйду за штатъ и заживу спокойной старостью“,—такъ часто думалъ и говорилъ о. Сергій.

Анна Степановна раздѣляла относительно сына мнѣніе своего умнаго мужа; она всегда и во всемъ съ нимъ соглашалась.

Ихъ дочь Шура была дѣвушка благовоспитанная, кроткая, послушная, хорошая помощница матери; ее, ссылаясь на молодость не смѣшили выдавать замужъ.

Шура хоть и любила своего брата, но во многомъ съ нимъ не соглашалась—ей жизнь казалась радужной, счастливой, она всѣхъ любила.

Василій, напротивъ, смотрѣлъ на жизнь далеко не съ радужной стороны; жизнь казалась ему переполненной людскими страданіями, несчастіемъ и несправедливостью.

Шура спорила съ братомъ, старалась его убѣдить, доказывала несправедливость его мнѣнія о жизни; она была развитая, много читала, часто о. Сергій принималъ сторону дочери и спорилъ съ Василіемъ, убѣждая его текстами Священнаго Писанія.

Но Василій оставался непреклоннымъ въ своемъ мнѣніи; это немало огорчало о. Сергія и приводило въ уныніе Шуру—она была вѣрующая.

У о. Сергія была въ селѣ образцовая церковно-приходская школа съ сотней учениковъ и ученицъ; онъ не разъ предлагалъ сыну занять мѣсто учителя въ своей школѣ, но Василій, подъ разными предлогами, всегда отказывался и главное, что его отклонило отъ приходской школы, это религіозная атмосфера, котораго была проникнута вся жизнь послѣдней.

— Я не хочу тревожить и разстраивать отца, поэтому и не высказываю ему своего взгляда на религію,—говорилъ Василій.

Онъ совсѣмъ пересталъ ходить въ церковь и на замѣчанія отца, почему его не видно никогда за богослуженіями, отвѣтилъ:

— Занятій много... Кромѣ того я пишу научное сочиненіе.

— Все это такъ, но если ты хочешь, чтобы былъ успѣхъ въ твоёмъ занятіи, тебѣ надо бывать въ храмѣ... Только тогда получишь успѣхъ въ дѣлѣ, когда будешь помнить Бога... Недаромъ пословица учить—„безъ Бога не до порога“; мнѣ непріятно, что ты не бываешь въ церкви.

— Хорошо, отецъ, я постараюсь въ воскресенье пойти...

Но прошло не одно воскресенье, а Василія въ церкви, попрежнему, не было видно.

„Время придетъ—одумается, о Богѣ вспомнить, или Самъ Богъ о себѣ ему напомнитъ“...—разсудилъ о. Сергіи и сталъ терпѣливо ждать, когда его сынъ одумается и вспомнитъ о Богѣ.

Но Василій все болѣе и болѣе отдалялся отъ Бога и сталъ совершенно равнодушнымъ къ религіи.

— Здравствуй, ты хочешь поговорить со мной?..—входя въ комнату къ отцу проговорилъ Василій, не подозрѣвая про что съ нимъ станетъ говорить отецъ.

— Да, я ждалъ тебя...

— Что съ тобой, отецъ, ты чѣмъ-то встревоженъ?

— А ты замѣтилъ?..

— Нетрудно замѣтить по твоему лицу...

— На моемъ лицѣ ты замѣтилъ тревогу, грусть, такъ?

— Да, да...

— А лицо, Василій,—зеркало души... Если на моемъ лицѣ замѣтна тревога и печаль, то и на душѣ то же...

— Съ чего же это, отецъ, скажи, пожалуйста...

— Я сына, единственнаго сына, теряю...

— Какъ?! Что ты говоришь?!—съ удивленіемъ воскликнулъ Василій, широко раскрывъ глаза.

— Да, да, я тебя теряю... Легко ли моей душѣ?..

— Я... я тебя не понимаю, отецъ...

— Поймешь, слушай...

О. Сергій разсказалъ сыну то, что услыхалъ онъ отъ крестьянскихъ парней.

Василій поблѣднѣлъ; слушая отца, онъ старался избѣгать его взглядовъ.

— Ты избѣгаешь на меня смотрѣть?.. Неужели правда, что мнѣ про тебя говорили парни?..

Василій молчалъ, опустивъ голову.

— Ты молчишь?.. Такъ стало-быть правда, правда?..

— Дрогнулъ голосъ у священника, на глазахъ выступили слезы; онъ закрылъ лицо руками.

— Слушай, отецъ, я объясню тебѣ... я докажу, что взглядъ мой на теперешнія событія—вѣренъ!..

— Ни объясненій, ни доказательствъ мнѣ не надо, не надо... Да и къ чему? Если бы я сталъ убѣждать тебя, доказывать, что ты выбралъ ложный и опасный путь—ты бы мнѣ не повѣрилъ... Ты, идя по ложному пути заблудился... Теперь тебѣ можетъ показать истинный путь, одинъ только Богъ!..

— Я ли, отецъ, иду по ложному пути? не ты ли, и множество тебѣ подобныхъ идете по нему?..

— Довольно, Василій, довольно... въ правотѣ своихъ взглядовъ твое убѣжденіе не принесетъ желаннаго плода... Лучше оставимъ про то говорить...

— Какъ хочешь, отецъ.

— Какъ мнѣ ни больно, а все же я долженъ сказать, что мы должны разстаться... бывать у меня ты теперь не долженъ и жить близко отъ Никольскаго тоже тебѣ не должно... Тебѣ необходимо уѣхать куда-нибудь подальше... Это будетъ лучше для насъ...

— Я хотѣлъ уѣхать и безъ твоихъ словъ... я завтра же уѣду въ Москву, туда меня призываютъ.

— Я теряю тебя, Василій, боюсь чтобы совсѣмъ не потерять, впрочемъ, на все воля Божія... Матери и сестрѣ ты не говори про то ни слова... онѣ тебя такъ любятъ... Разумѣется, онѣ узнаютъ причину твоего отъѣзда. Парни молчатъ не будутъ и затрубятъ про тебя по всему селу...

— Я ничего и никого не боюсь, отецъ...

— Я не про страхъ твой говорю, а про ту святую, чистую



любовь, которой тебя любить мать и сестра: твоё несчастье, твоя погибель гибельно отзовется и на нихь...

— Ты думаешь, отецъ, я погибну?..

— Я буду молиться за тебя, Василій: путь, по которому ты идешь, ведетъ къ гибели...

— Ты ошибаешься, отецъ...

— О какъ бы я хотѣлъ видѣть тебя ребенкомъ чистымъ со свѣтлой... почему ты не умеръ такимъ, для тебя тогда были открыты двери рая.. ты бы не зналъ грѣха... а теперь?.. О, горе, горе, мнѣ!..

О. Сергій не выдержалъ и тихо зарыдалъ...

Горькія слезы отца не тронули черствую душу сына; на другой день онъ уѣхалъ въ Москву, спокойно простившись съ матерью и съ сестрою.

— О. Сергія не было дома; онъ, чтобы избѣжать проводовъ сына, нарочно пораньше уѣхалъ въ сосѣднее село къ священнику-пріятелю.

Ни Анна Степановна, ни Шура ничего не знали о происшедшей сценѣ между Васильемъ и о. Сергіемъ и думали, что Василій, пользуясь свободнымъ, вакантнымъ временемъ, поѣхалъ посмотрѣть достопримѣчательности Москвы и ея окрестности.

Прошло лѣто; наступила осень, начались занятія въ школахъ.

Василій въ земскую школу не явился, и его замѣнили другимъ учителемъ.

Анна Степановна и Шура не знали, чему приписать отсутствіе Василія; гдѣ онъ и что съ нимъ—онѣ не знали, потому не получили отъ него ни одного письма.

Особенно безпокоилась Анна Степановна; ея материнское сердце забило тревогу.

„Гдѣ Васенька, что съ нимъ? Живъ ли онъ?“—все чаще и чаще задавала себѣ вопросы бѣдная мать... „Про то одинъ только Богъ знаетъ“.

Какъ-то разъ она обратилась къ мужу съ такими словами:

— Что это значить, мы не получаемъ никакого извѣстія отъ Васи... Ему давно бы пора пріѣхать: ученье въ школѣ началось, а его все нѣтъ...

— Теперь въ земской школѣ другой учитель...—печально отвѣтилъ женѣ о. Сергій.

— Стало быть, Васю уволили?

— Разумѣется, ждать не стануть... На его мѣсто кандидатовъ много...

— Да гдѣ же Вася, живъ ли онъ?

— Не знаю...

— Вася вѣдь въ Москву отъ насъ поѣхалъ?

— Не знаю, не знаю...

— Какъ, отецъ, не знаешь... вѣдь ты же самъ говорилъ, что онъ въ Москву поѣхалъ... Ты что-то скрываешь... Я... я догадываюсь—не попалъ ли нашъ сынъ въ социалисты?.. Недаромъ у насъ въ селѣ называютъ его возмутителемъ, говорятъ, что онъ сбивалъ мужиковъ итти противъ правительства, не платитъ подати, разоряетъ помѣщичьи усадьбы... Я было прежде приняла это за болтовню, за сплетню, а если правда... Господи, подумать страшно...

— Въ наши дни надо, мать, ко всему быть готовымъ... Не одинъ нашъ сынъ, а много, много гибнетъ молодежи.

— Такъ стало-быть правда, Вася погибъ, его нѣтъ въ живыхъ...—задышающимъ голосомъ спросила у мужа Анна Степановна.

— Я не сказалъ, что Василій умеръ...—уклончиво отвѣтилъ о. Сергій.

— Нѣтъ, нѣтъ, ты сейчасъ сказалъ, что онъ погибъ, а гибель—та же смерть... Прошу, заклинаю тебя, отецъ, скажи, что съ Васей?.. Ты знаешь, знаешь... На колѣняхъ прошу...

Анна Степановна горько плача опустила на колѣни передъ мужемъ.

— Что ты, Анята, что ты!.. Христось съ тобой, встань... я... я... скажу тебѣ про Василья все, что знаю самъ...

О. Сергій рассказалъ женѣ про разговоръ, который происходилъ у него съ сыномъ, передъ его отъѣздомъ.

— Господи, Господи, стало-быть, нашъ Вася... Охъ, вымолвить страшно... Что же это? За что такое испытаніе, за что...

— Не ропщи, Анята, грѣхъ... Надо со смиреніемъ и покорностью нести данный намъ Богомъ крестъ... Тяжелъ онъ, сознаю... но мы усердною молитвой облегчимъ сію ношу...

— Затѣмъ ли мы его растили, берегли, учили...—плакала бѣдная мать.

— А ты полно, голубка, не плачь... Станемъ просить Бога, Онъ вернетъ намъ сына... Станемъ вѣрить, надѣяться и любить...

Да, да любить всѣхъ, особенно же присныхъ намъ по вѣрѣ...— тихо, участливо убѣждалъ о. Сергій плакавшую жену, самъ едва удерживая слезы. Онъ такъ любилъ своего сына, и что же—сынъ ни во что поставилъ его любовь отцовскую, его добрые совѣты.

— Можетъ нашего Васеньки и въ живыхъ нѣтъ?..

— Нѣтъ онъ живъ, живъ, онъ вернется... мы станемъ ждать и надѣяться...

Теплыя, задушевные слова мужа нѣсколько успокоили Анну Степановну; она стала ждать и надѣяться.

Шли дни, недѣли, мѣсяцы...

Второй годъ пошелъ, какъ сынъ о. Сергія ушелъ „въ народъ“, и все это время отъ него не получали никакого извѣстія.

Родичи Василя и близкіе знакомые рѣшили, что его нѣтъ въ живыхъ, даже его сестра Шура втихомолку отъ отца и матери оплакивала брата, почти считая его умершимъ.

А глубоко вѣрующіе о. Сергій и его жена ждали, что заблудшій сынъ вернется къ нимъ; они усугубили свою молитву.

*Д. Дмитріевъ.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Замѣтка изъ законоучительской практики.

Какъ больно и обидно бываетъ для приходскаго священника, когда онъ слышитъ на улицѣ, въ домѣ, школѣ и даже въ храмѣ имена дѣтей, произносимыя въ уменьшительной формѣ. Всюду слышатся противныя для сердца и слуха клички: Васька, Ванька, Машка, Евдюха (это изъ имени-то Евгений) и т. п. Дѣйствительно, это скорѣе кличка, чѣмъ имя христіанское. Такъ обыкновенно крестьяне кличутъ своихъ любимцевъ лошадей и коровъ. Но досаднѣе всего то, что и въ школѣ-то дѣти въ обращеніи между собою также полуименемъ другъ друга называютъ. Бывая въ многихъ школахъ я рѣдко, рѣдко слышалъ полное имя христіанское отъ учениковъ а, по большей части, только и слышишь: Васька, Мишка, Ванька, а иногда вмѣсто имени слышишь фамилію. Спрашиваешь, напримѣръ, ученика: какъ твое имя?—отвѣчаетъ, положимъ, Мишка; поправляешь его, говоря, такъ скажи мнѣ, Миша вотъ то-то. Миша дѣлаетъ удивленное лицо, иногда

улыбаются, „вотъ-де, какъ меня величаютъ“, а товарищи при этомъ прямо ужъ фыркають, такъ имъ страннымъ и удивительнымъ кажется имя, произнесенное въ ласкательной формѣ. Между тѣмъ такъ нетрудно отучить дѣтей, а вмѣстѣ съ ними ихъ родителей отъ такого нежелательнаго и нехристіанскаго обращенія среди нихъ. Какъ примѣръ укажу изъ своей законоучительской практики. У меня школа женская, и я школьницъ называю только въ ласкательной формѣ безъ фамиліи. И что же? Дѣвочки и въ школѣ и что особенно замѣчательно и на улицѣ, гдѣ среди нихъ уже царить полная свобода, другъ друга называютъ не противными кличками: Машка, Дашка, и т. п., а такъ, какъ онѣ привыкли слышать въ школѣ, т.-е. вполнѣ христіанскими именами: Маша, Даша. Такъ легко привить въ дѣтяхъ хорошія начала, лишь стоитъ только собою примѣръ показать. Вмѣстѣ съ дѣтьми и ихъ родители, слыша обращеніе дѣтей между собою въ ласкательной формѣ и зная отъ нихъ, что и въ школѣ имъ не велятъ называть другъ друга иначе, мало-по-малу и они привыкнутъ обращаться съ дѣтьми такъ же. Да и въ обыденной своей жизни и дѣти и родители развѣ называютъ другъ друга по фамиліи? Къ чему же въ такомъ случаѣ такое „казенное“ обращеніе введено въ народной школѣ? Положимъ школьникъ долженъ знать свою фамилію, но онъ и такъ ее хорошо узнаетъ при раздачѣ учителемъ тетрадокъ, при провѣркѣ учениковъ, при выдачѣ для чтенія книгъ, по принадлежащей ему книгѣ, на оберткѣ которой должны быть обозначены имя и фамилія владѣльца ея. Такимъ образомъ, все это говорить за обращеніе съ дѣтьми въ школѣ со стороны учащихся въ ласкательной формѣ. За обращеніе въ такой именно формѣ говорить еще и то, что она служитъ къ облагораживанію и поступковъ дѣтей. Дѣти, называя другъ друга ласкательными именами, будутъ непременно удерживаться оттого, чтобы напримѣръ, такъ, не говоря худого слова, ударить другого, такъ какъ такой поступокъ не будетъ вязаться съ его ласковымъ обращеніемъ, а между тѣмъ при кличкахъ „Васька, Ванька“ тумани давать другъ другу считается дѣтьми ни во что.

Свящ. В. Румянцевъ.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Возмутительные случаи святотатства.—Общій обзоръ церковной жизни.—Взглядъ Пресвященнаго Серафима Орловскаго на штатныхъ діаконовъ.—Заживо погребенный.—Гоненіе на Церковь во Франціи.

**Возмутительные случаи святотатства.** Мы отвыкли удивляться. Насъ мало какъ-то трогаютъ даже такія явленія, какъ поруганіе святыхъ храмовъ. А между тѣмъ, въ послѣднее время чаще и чаще стали повторяться случаи возмутительнаго святотатства. Едва ли можно встрѣтить въ общей хроникѣ такой счастливый день, когда бы не было покушеній на святыни. Но иногда святотатство отличается какимъ-то особымъ нахальствомъ. Такъ недавно въ печати были отмѣчены, напримѣръ, два слѣдующихъ случая хулиганства и кощунства въ храмѣ.

На дняхъ, во время всенсцной въ храмѣ Покрова Пресвятой Богородицы на Красносельской улицѣ, въ Петербургѣ, имѣлъ мѣсто такой случай. Въ церковь вошелъ какой-то неизвѣстный мужчина въ шапкѣ и на всѣ требованія окружающихъ снять ея не хотѣлъ. Пришлось прибѣгнуть къ содѣйствію церковнаго сторожа, который и вывелъ неизвѣстнаго на паперть. Лишь только сторожъ показался съ нарушителемъ порядка на паперти, какъ къ нимъ подбѣжали какіе-то два субъекта и вмѣстѣ съ выведенными стали нещадно бить сторожа, при чемъ какимъ-то острымъ орудіемъ нанесли ему нѣсколько тяжелыхъ ранъ, послѣ чего скрылись.

А вотъ и другой, положительно леденящій душу, случай.

2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, все русское населеніе Симферополя было взволновано извѣстіемъ о святотатствѣ и кощунствѣ, жертвами коего сдѣлался мѣстный Александроневскій кафедральный соборъ. Преступники совершили свое страшное дѣло ночью, при чемъ былъ убитъ церковный сторожъ. Злодѣи разбили денежные ящики и жертвенныя кружки и забрали свыше 600 руб. Со святыхъ иконъ сняты дорогія золотыя ризы и драгоценности. Ужасное святотатство и глумленіе совершили злодѣи въ алтарѣ. Священные сосуды, въ томъ числѣ чаша, разбиты и разбросаны по полу. Кружка священниковъ разбита. Все, что только было цѣннаго, унесено преступниками. Предполагають, что злоумышленники хотѣли воспользоваться драгоценной архіерейской ризницей, но это имъ не удалось.

Сторожъ убитъ въ своемъ помѣщеніи, откуда ведетъ лѣстница на колокольню. Его нашли висящимъ на веревкѣ возлѣ дверей, но онъ весь избитъ; въ комнатѣ все залито кровью. Не установлено, повѣсили ли злоумышленники уже убитымъ сторожа или еще живымъ. Тѣло сторожа перенесено въ анатомическій покой при 1-мъ полицейскомъ участкѣ, откуда 3-го февраля

состоялось торжественное погребеніе, собравшее многотысячную толпу народа.

Послѣ убитаго сторожа остались жена и пятеро дѣтей. Сторожъ много лѣтъ служилъ при соборѣ.

Какимъ образомъ вошли и вышли святотатцы въ соборъ, не установлено. Двери и окна нигдѣ не повреждены. Повидимому они спрятались въ храмъ послѣ всенощной. По случаю праздника Срѣтенія Господня всенощную служилъ преосвященный Алексій; всенощная кончилась въ 10 часовъ. Преступники скрывались или на пѣвческихъ хорахъ, а вѣрнѣе на колокольнѣ. Спускаясь съ колокольни, они наткнулись вѣроятно на сторожа и убивъ его вошли въ самый храмъ. Толки ходятъ разные. Такъ, говорятъ, что преступники ушли черезъ главныя двери, которыя оставлены отворенными.

Вся полиція поднята на ноги, идутъ усиленные розыски.

На разсвѣтъ арестованъ какой-то солдатъ, а также арестованы два дежурныхъ церковныхъ сторожа. Слѣдствіе покажетъ намъ участники ли арестованные въ звѣрскомъ преступленіи или нѣтъ.

Литургію утромъ служилъ въ ограбленномъ соборѣ преосвященный Алексій, который, рыдая, произнесъ глубокопроникновенную проповѣдь объ ужасномъ злодѣяннн и призывалъ Божію кару на преступниковъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Каедральный соборъ въ Симферополь находится въ самомъ центрѣ города и главными воротами выходитъ на Долгоруковскую улицу, ведущую на вокзалъ, по которой всю ночь идетъ оживленное движеніе.

**Общій обзоръ церковной жизни.** „Самарскія Епархіальныя Вѣдомости“ дѣлають небезынтересный въ основной своей части достаточно обоснованный взглядъ на современное состояніе церковной жизни. Вотъ онъ <sup>1)</sup>.

Мало утѣшительнаго записано на страницахъ церковной жизни за послѣдніе полмѣсяца. Грабежи и убійства, выстрѣлы, бомбы и насилія...

Въ *Тифлисѣ* совершено покушеніе на жизнь протоіерея Городцева. „Протоіерей Городцевъ ѣхалъ въ фаэтонѣ. Подбѣжавшій злоумышленникъ сзади произвелъ изъ револьвера выстрѣлъ. Пуля попала въ спину и засѣла въ области живота. Раненый Городцевъ упалъ на землю. Тогда падавшій произвелъ еще нѣсколько выстрѣловъ, ранилъ его дважды въ плечо и удалился отъ раненаго. Въ то же время къ Городцеву подбѣжалъ другой злоумышленникъ и намѣревался произвести выстрѣлъ. Раненый о. Городцевъ былъ перенесенъ въ свою квартиру.

Около *Царницына*, въ селѣ Городищахъ убить священникъ

<sup>1)</sup> Заметьте его въ извлеченіи.

и его семья. „Въ дождливую осеннюю ночь злоумышленники подошли къ дому священника. Черезъ окно стеклянной галереи вошли они въ коридоръ. Дверь въ кухню они загородили стоявшимъ здѣсь же сундукомъ, а потомъ проникли въ домъ. Въ первой комнатѣ почивала жена священника. Рядомъ съ ней на дѣтской кроваткѣ спалъ пятилѣтній ребенокъ. Дерзкая рука злодѣя съ силой поразила беременную жену священника. Брызги крови и мозга обагрили стѣны комнаты. Ребенокъ въ испугѣ проснулся. Но новый ударъ злоумышленниковъ разбѣкъ ему челюсти. На помощь спѣшилъ священникъ, но злодѣи ударомъ въ грудь отталкиваютъ его отъ себя и какимъ-то орудіемъ поражаютъ его въ черепъ, превращая его въ мѣшокъ съ костями. Къ истекающему кровью отцу подбѣжалъ другой ребенокъ и закричалъ: „папа, чужіе дяди“. Но злоумышленники и его уложили на мѣстѣ...“

По сообщенію „Саратовскаго Духовнаго Вѣстника“, священникъ о. Константинъ Хитровъ, такъ звѣрски убитый злодѣями,—ревностный пастырь-строитель, оканчивавшій сооруженіе большого каменнаго храма въ своемъ селѣ. Очевидно, злодѣи цѣною человѣческихъ жертвъ рассчитывали взять деньги приготовленныя на постройку церкви.

Въ селѣ Гоми *Кутаисскаго* уѣзда совершенно загадочное убійство. Въ приходской церкви этого села происходило освященіе новаго церковнаго зданія. По порученію мѣстнаго архіерея, освященіе совершали нѣсколько священниковъ. Когда, по окончаніи освященія, священники и народъ вышли во дворъ, внезапно среди нихъ появилось нѣсколько вооруженныхъ неизвѣстныхъ, которые выстрѣлами изъ револьвера наповаль убили мѣстнаго священника Трофима Цинорадзе. Народъ въ страшной паникѣ разбѣжался.

Въ селѣ *Пушкиннѣ*, Московскаго уѣзда, въ квартиру священника восьмидесятилѣтняго старца о. Рождественскаго, явились двое вооруженныхъ грабителей. Проникнувъ черезъ кухню, злоумышленники заперли служанку въ подпольѣ. Направляя на священника револьверъ, одинъ изъ грабителей крикнулъ ему: „вотъ твоя смерть...“

„Въ *Блостокѣ*, предъ праздникомъ Крещенія Господня, въ городѣ разнесся слухъ, что 6 января, во время крещенской процессіи, въ послѣднюю будетъ брошена бомба, послѣ чего въ городѣ начнется новый еврейскій погромъ. И это панически подѣйствовало на населеніе. Къ самому дню Крещенія слухи разрослись до зловѣщихъ размѣровъ“.

Таковы внѣшнія условія, среди которыхъ проходитъ служеніе пастыря Церкви.

Еще тяжелѣе, быть можетъ, внутреннія условія пастырства, если судить о нихъ по сообщеніямъ лицъ, поставленныхъ „верху горы“, во свѣщницѣ,—лицъ, которымъ лучше, чѣмъ намъ, видно будущее Русской Церкви.

Не такъ давно въ Одессѣ была совершена хиротонія вновь—поставляемаго архіерея—самарца, епископа Анатолія (Каменскаго). Вручая ему пастырскій жезлъ, высокопреосвященный архіепископъ Димитрій такими чертами рисовалъ для него будущее служеніе Церкви.

„Не мирное дѣланіе пастырское ожидаетъ архипастырство церковное, которое бодрствуетъ нынѣ на стражѣ блага Церкви не „съ радостью“, а „воздыхающе“. Время наступило опасное для Церкви. Грозное, скажу, приближается время. Много есть признаковъ, что Церковь должна вынести острую и тяжкую,—не знаю, продолжительную ли—борьбу. Ты хорошо знаешь, что не вчера сложились условія этой борьбы. Давно уже, издавека, съ Запада, стали доходить къ намъ отклики загорѣвшейся тамъ борьбы противъ Церкви,—великой и славной, возродившей и преобразовавшей западный міръ, Церкви, преданной Христу, хотя во многомъ теперь неправо исповѣдующей и проповѣдующей Христа. Постепенно выяснилось, что это—борьба не противъ той Церкви, подъ предлогомъ отпора ея самовласію и правственному гнету, а борьба противъ христіанства вообще, противъ вѣры и благочестія,—противъ Бога. Начались тамъ насилія безбожія надъ Церковью, еще и нынѣ незакончившіяся. У насъ, какъ и всегда, съ сочувственною жадностью прислушивались къ тому, что говорилось и дѣбалось тамъ, у людей, „о ихъ же наставленіяхъ“ мы такъ давно уже привыкли „ревновать“ и примѣряли къ нашимъ дѣламъ. Возбужденіе противъ Церкви у насъ, въ кругахъ какъ равнодушныхъ къ Церкви, такъ и прямо враждебныхъ ей, все оживлялось, все усиливалось. Горючій матеріалъ накоплялся. И когда неожиданно, совнѣ, гроза разразилась надъ государствомъ, она существенно отразилась и на Церкви.

Лишнимъ казалось бы говорить о томъ, съ какимъ глубокимъ сочувствіемъ отнеслась Церковь къ постигшимъ государство военнымъ неудачамъ; какъ болѣзненно отзывались въ ней тяжкіе удары, постигавшіе государство на поляхъ битвъ. Церковь осталась вѣрна своей исторіи, когда она въ теченіе многихъ вѣковъ неизмѣнно содѣйствовала строенію, укрѣпленію и благополучію государства. Это и теперь она показала не словомъ, а дѣломъ, между прочимъ, и тѣмъ, что отъ нея и чрезъ нее потекли во время борьбы многочисленныя жертвы на дѣло государственное. Иначе и быть не могло. Каждый вѣрный членъ нашей святой православной Церкви Русской, есть въ то же время преданный сынъ своего славнаго, но подвергшагося тяжкому испытанію Отечества.

А между тѣмъ, какой послѣдовалъ неожиданный и удивительный для тѣхъ, кто не подмѣчалъ скрытыхъ пружинъ движенія жизни нашего времени,—поворотъ! Когда стали разбираясь въ причинахъ ослабленія Россіи, искать виновниковъ всѣхъ ея послѣднихъ невзгодъ, главную бѣду увидѣли въ Церкви православной, въ ея исторически сложившихся правахъ въ



государствъ. И во главѣ оздоровленія и укрѣпленія Россіи поставили такъ называемую „свободу совѣсти“, „вѣротерпимость“. Все шло съ особенной спѣшкой, даже торопливостью, прежде другихъ реформъ, точно въ этой „свободѣ“ рѣшался сегодняшній же вопросъ—быть или не быть Россіи. Подумать можно, что Церковь дѣлала громоотводомъ для всего того, что дѣйствительно должно быть признано отвѣтственнымъ за обнаружившееся безсиліе Россіи государственное, военное, общественное, культурное.

Не знаемъ, найдетъ ли Россія обновленіе и спасеніе въ успленіи всякаго сектантства, инославія, иновѣрія, инородчества, при неизбѣжномъ ограниченіи въ то же время русскаго отечественнаго православія. Но мы видимъ, что свобода совѣсти послужила сигналомъ къ свободѣ ожесточеннаго открытаго нападенія на Церковь. Въ надеждѣ подорвать въ корнѣ силу Церкви нравственную, духовную, покушались экспроприровать (отнять безъ вознагражденія) ея вещественное достояніе. И только твердое Самодержавное слово Благочестивѣйшаго Покровителя Церкви охранило ее“.

Мало утѣшительнаго, въ надежду пастырства, представляютъ собою и рассадники духовнаго просвѣщенія.

Но и при бушующей преступленіями жизни, все же остаются истинные ревнители славы Божіей.

Вотъ, въ далекой *Сибири* православный епископъ, возревовавшій славою апостола—архипастыря, митрополита Иннокентія \*), путешествующій по своей епархіи съ необычайными трудностями и въ благодушій описывающій свой тяжелый путь.

Привель Господь меня,—пишетъ Владыка,—совершить еще немалое путешествіе по Якутіи. Съ 1-го по 19-е ноября ѣздилъ въ сѣверные приходы Якутскаго округа, подъ довольно чувствительнымъ морозомъ до 47 град. по R. Слава Богу. Совершенно благополучно. Якуты вездѣ оказывали сыновнее расположеніе и съ великимъ вниманіемъ поучались отъ нашей немощи. Приходилось говорить не токмо о добродѣланіи по смыслу Христова ученія, но и по поводу смущающихъ умы ученій пропагандцевъ есслаемыхъ въ нашъ край изъ россійскихъ губерній. Благодареніе Богу, вся содѣлающему во благое! Наши добрые якуты пока крѣпки въ церковномъ единеніи и послушны своимъ пастырямъ.

Въ настоящую поѣздку посѣтилъ такія мѣста, кои помнятъ митрополита Иннокентія. Якуты берегутъ юрты, въ которыя великому архипастырю приходилось заходить во время перепряжки лошадей. Изъ 114 церквей епархіи мною посѣщены 45. И на какихъ огромныхъ пространствахъ раскинулись якутскіе приходы. Возможна поѣздка по нимъ только зимою. Лѣтомъ нѣтъ колесной дороги, а комаровъ—тучи. Лѣса, можно сказать, непроходимые; озеръ пѣляя тысячи. Вотъ бы гдѣ обителямъ процвѣтать.

\*) Прекрасное, безпримѣрное по своимъ достоинствамъ изображеніе этой святой личности мы находимъ въ разсказѣ Лѣскова „На краю свѣта“.

Рыбы—обиліе. Хочется исклопотать объ открытіи въ Якутскѣ женской общины, съ упраздненіемъ Нининской въ с. Покровскомъ (существующей на бумагѣ). Нужно обезпечить землей и строеніемъ. О землѣ ходатайство пошло еще въ апрѣлѣ, о домѣ подавалъ въ Св. Синодъ; отвѣтъ гласитъ, что надежда есть: безполезный для семинаріи (вдали отъ нея) домъ, жертвованный якутомъ Марковымъ подъ храмъ съ училищемъ, общающъ отдать общинѣ, которая можетъ явиться исполнительницею воли завѣщателя. Послѣ особенно сильныхъ морозовъ (декабрь и январь съ февралемъ), когда у насъ нельзя путешествовать, я намѣревался поѣхать въ большой Вилюйскій округъ для обозрѣнія церквей“.

А вотъ еще свѣтлое явленіе—кружокъ ревнителей обновленія пастырства на началахъ евангелія и завѣтовъ вселенской церкви въ с. Копринѣ, *Ярославской губерніи*, ставящій своей задачей 1) оживленіе церковно-приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ и 2) обновленіе нѣкоторыхъ сторонъ церковно-общественной жизни, согласно духу и требованіямъ времени. Собраніе пастырей, между прочимъ, стремится къ улучшенію церковнаго проповѣдничества,—тема, которая очень интересуется нѣкоторыхъ священниковъ Самарской епархіи. „Напѣ пастырскій кружокъ, пишетъ одинъ изъ членовъ этого союза, ставитъ своей задачей содѣйствовать своимъ членамъ къ приобрѣтенію способности къ живому слову. Кружокъ будетъ своего рода братской школой“.

Кружокъ, далѣе, выбираетъ печатные проповѣдническіе труды для употребленія. Конечно, не всѣ способны къ живому слову. Есть даровитые люди, которые не могутъ обойтись безъ тетради, но писать не всегда бываетъ время, а между тѣмъ оставить богослуженіе безъ проповѣди нежелательно. Въ такомъ случаѣ, конечно, можно воспользоваться печатными проповѣдями; и печатная проповѣдь, если прочитатъ ее выразительно, можетъ произвести впечатлѣніе. Но, къ сожалѣнію, не у всякаго пастыря есть подъ рукою пригодныя проповѣди. Вотъ кружокъ и можетъ быть полезнымъ въ этомъ случаѣ—сообщать другъ другу о хорошихъ проповѣдническихъ трудахъ доставать ихъ и мѣняться другъ съ другомъ.

Затѣмъ кружокъ будетъ изыскивать средства и способы для бесѣдъ по деревнямъ. Теперь внѣбогослужебныя бесѣды предписано вести въ храмѣ послѣ торжественныхъ вечереи. Въ городахъ, конечно, это удобно, но въ селахъ совершенно невозможно. Народъ, пришедшій за пять, иногда за десять верстъ за литургію, уже не имѣетъ физической возможности притти за вечерню. Слѣдовательно, бесѣды нужно перенести въ деревни. И для этихъ бесѣдъ кружокъ будетъ снабжать своихъ членовъ всѣми необходимыми пособіями.

Даже нѣсколько священниковъ могутъ явиться въ какое-нибудь селеніе, конечно, съ мѣстнымъ священникомъ и сдѣлать

общую бесѣду. Въ деревняхъ уже устраиваются разные митинги прѣбжими ораторами. Мы не можемъ имъ воспрепятствовать, но отчего же священникамъ не устраивать такихъ же народныхъ собраній съ религіозно-нравственными цѣлями. Кружокъ изыщетъ способы для этого рода дѣятельности...

Далѣе. Въ западномъ краѣ—одна добрая душа, озабоченная помощью голодающимъ. Пишетъ обличительное слово священникъ въ „*Рижскихъ* Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Голодь... Какое жуткое, страшное, душу щемящее, слово!.. Какое, поистинѣ, убійственное явленіе! Землянистыя лица... Кровавыя десны... Костлявыя руки и ноги... Кожи да кости... Безпощадный тифъ... Злокачественная цынга... Въ ветхой лачужкѣ, безъ крыши, на грязной соломѣ среди зимней стужи, лежитъ въ лохмотьяхъ *живой трупъ*, а рядомъ съ нимъ *живой труникъ*... Вся убогая деревня полна живыми трупами и трупиками; она какъ бы вымерла... Не слышно и лая собакъ: онѣ подошли отъ злого голода... Помните великій голодь на Руси въ 1601 и 1891—1892 году?.. Сколько тогда было ужасовъ, страховъ: люди тысячами умирали мучительною, голодною смертію, ѣли кошекъ, собакъ, всякую падаль, даже пироги изъ человѣческаго мяса... А теперь... И теперь свирѣпствуетъ убійственный *голодь* на Руси въ цѣлыхъ 27-ми губерніяхъ... Въ 27-ми губерніяхъ!? Развѣ это шутка?.. Чье сердце не содрогнется при мысли о томъ, что наши братья и сестры умираютъ голодною смертію?.. Правда, теперь голодные люди пока еще не ѣдятъ пироговъ изъ человѣческаго мяса, но зато страшно вымолвить!—они пьютъ человѣческую кровь... Какъ?! Озлобленные голодомъ, они поднимаютъ свои руки на людей сытыхъ, богатыхъ, которые виноваты въ ихъ несчастіи, которые не хотятъ признать въ нихъ образа и подобія Божія... Мы мучимся, когда не вкушаемъ пищи въ теченіе нѣсколькихъ часовъ или одного дня... Каково же должно быть тѣмъ, которые находятся въ гораздо худшемъ состояніи недѣли, мѣсяцы?

Вотъ Рождественскіе праздники. Новый годъ. Въ многихъ тысячахъ домовъ горятъ ослѣпительными огнями многія тысячи елокъ. Тамъ недалеко и широкая русская масляница съ безумными тройками и съ тѣмъ же объяденіемъ и пьянствомъ... Тамъ дальше Святая Пасха... *Святая Пасха!*.. У насъ она не Святая, а какая-то душевредная...

А между тѣми отовсюду идутъ вѣсти одна ужаснѣе другой, а мы какъ будто равнодушны ко нимъ... Между тѣмъ несчастные голодные продолжаютъ протягивать намъ свои костлявыя руки и жалобно взывать: подайте Христа ради страждущему брату... Если же не во имя кого другого, то, во всякомъ случаѣ, во имя Христа подадимъ посильную лепту голоднымъ и докажемъ тѣмъ, что они наши братья...“

Другой добрый человѣкъ (тоже священникъ) полагаетъ лепту на святое дѣло продовольствія неимущихъ, при слѣдующемъ письмѣ на имя *Нижгородскаго* Преосвященнаго Назарія.

Униженно прошу Васъ, Благостный Архипастырь, принять отъ меня прилагаемую при семь маленькую—посильную лепту и присоединить ее на святое дѣло кормленія голодающихъ, съ ужаснымъ положеніемъ которыхъ мнѣ пришлось въ 91—2 г.г. познакомиться слишкомъ близко, когда, я, состоя въ деревнѣ приходскимъ пастыремъ, кормилъ въ деревенской школьной столовой голодныхъ дѣтей чистымъ хлѣбомъ, самъ въ то же время питаясь хлѣбомъ, смѣшаннымъ частью съ картофелемъ, частью съ лебедой, чтобы только имѣть возможность большее число голодныхъ дѣтей накормить чистымъ хлѣбомъ, и тѣмъ спасти ихъ отъ ужасныхъ голодныхъ болѣзней.

Благодаря проходящему святому посту, мнѣ удалось, при сокращеніи и усмирении своихъ плотскихъ хотѣній, скопить немного, что, прилагая при семь, вторично умоляю Васъ Ваше Преосвященство, принять и употребить на голодныхъ. 1906 г. дек. 23 дня. Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца всякойшій рабъ и послушникъ „Неизвѣстный“.

Въ томъ-же числѣ людей, радѣющихъ о благѣ родины,—стоятъ преосвященные архипастыри, заботящіеся о благоустройствѣ Церкви. Обращаютъ на себя вниманіе—воззваніе архіепископа Виленскаго и распоряженіе преосвященнаго Орловскаго Серафима.

*Виленскій* Преосвященный, призывая пастырей къ неразрывному внутреннему единенію съ паствою и государствомъ, желаетъ видѣть въ нихъ твердыхъ и вѣрныхъ выразителей въ обществѣ чистыхъ христіанско-евангельскихъ началъ, оживленныхъ духомъ Христа и нравственною силою Церкви апологетовъ православія, борцовъ и мучениковъ за ея лучшіе и свѣтлыя идеалы.

*Орловскій* Преосвященный Серафимъ въ своемъ распоряженіи о законоучителяхъ заботится о томъ, чтобы начальныя школы соотвѣтствовали своему назначенію и не были проводниками идей антицерковныхъ.

„Становясь главными руководителями въ земскихъ, министерскихъ и городскихъ школахъ съ правами пастыря и отвѣтственнаго блюстителя религіозно нравственнаго воспитанія, приходскіе священники должны имѣть наблюденіе за духовными воззрѣніями учителей принадлежащихъ къ школамъ, расположеннымъ въ ихъ приходсахъ. Къ несчастію за послѣдніе годы во всѣхъ школахъ, не исключая и церковно-приходскихъ, многіе учителя увлеклись современнымъ освободительнымъ и противоцерковнымъ движеніемъ и оказались вредными и несоотвѣтственными для воспитанія юношества. Неоднократно я получалъ жалобы даже на то, что земскіе учителя противодействовали возрожденію приходской жизни въ церковныхъ общинахъ. Поэтому предупреждаю приходское духовенство, что о всѣхъ ихъ наблюденіяхъ и неудовольствіяхъ на земскихъ учителей они должны тотчасъ сообщать Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, не входя ни въ

какія столкновенія и пререканія, для провѣрки ихъ наблюденій.“

Да, слава Богу, что на Руси съ разрушительной свободой идти и созидательная.

**Взглядъ преосвященнаго Серафима Орловскаго на штатныхъ діаконовъ.** Распоряженіе преосвященнаго Серафима, епископа Орловскаго касается діаконовъ въ сельскихъ приходахъ. Преосвященный Серафимъ запрашивалъ духовенство Орловской епархіи: нужны ли штатные діаконы? Многіе отвѣтили на этотъ вопросъ такъ: „штатный діаконовъ не нуженъ священнику, не дорогъ онъ приходу, и служить лишь поводомъ къ неудовольствіямъ и судебнымъ дѣламъ; въ настоящее время самый желательный духовенству и прихожанамъ причтъ, состоящій изъ священника и діакона-псаломщика“. Находя такое рѣшеніе вопроса о штатныхъ діаконахъ пристрастнымъ и одностороннимъ, преосвященный замѣчаетъ, что „закрѣтъ въ епархіи всѣ штатныя діаконыскія вакансіи было бы не глубокомысленно“; требуется точно опредѣлить, въ какихъ селахъ необходимъ штатный діаконовъ, въ какихъ — діаконовъ-псаломщикъ. „По идеѣ институтъ діаконовскій полезный и необходимый. Діаконовъ — помощникъ священника въ отпращиваніи богослуженія и придаетъ послѣднему полноту и торжественность; онъ долженъ помогать въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, въ веденіи писмоводства, въ религіозно-просвѣтительномъ дѣлѣ и въ законоучительствѣ. Въ школахъ стараются завести воскресные курсы для взрослыхъ, бібліотеки и читальни, ведутся религіозно-нравственныя, историческія и бытовыя чтенія и бесѣды. Священникъ одинъ не можетъ справиться со всѣмъ этимъ. Діаконы должны учить пѣнію и составлять церковный хоръ. Но для всего этого необходимо, чтобы діаконовъ, по своему образованію, педагогической подготовкѣ и нравственнымъ качествамъ соответствовали предъявленнымъ къ нему требованіямъ. Нужно меньше обращать вниманіе на голосовыя средства штатнаго діакона и больше на умственные и нравственные качества“. Для лицъ, желающихъ занять штатную діаконовскую вакансію, епископомъ Серафимомъ утверждены особыя правила. Лица эти должны быть или окончившими курсы въ семинаріи, или заявившими себя педагогическою дѣятельностью, или прошедшими съ успѣхомъ и пользою псаломщическую службу.

**Живо погребеныя.** Ужасное происшествіе случилось наканунѣ въ одномъ изъ сель Тульской губ. — Егорьевскомъ. Въ селѣ этомъ похоронили крестьянина, впавшаго въ летаргію. Въ первую же ночь послѣ погребенія кладбищенскій сторожъ въ испугѣ прибѣжалъ къ священнику и сообщилъ ему, что покойникъ кричитъ въ могилѣ. Въ минуту вѣсть облетѣла все село, и обитатели въ испугѣ столпились около могилы, откуда раздавался страшный глухой крикъ. Нѣкоторые поселяне рѣшили, что покойникъ — колдунъ, и для того, чтобы онъ успокоился, необходимо, по народному повѣрію, въ могилу вбить осиновый колъ. Но другіе оказались благоразумнѣе и стали настаивать, чтобы священникъ приказалъ

открыть мнимаго мертвеца. Но священникъ отказался дать на это позволеніе, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что онъ не имѣетъ на это права. Поэтому пришлось сначала заявить уряднику; тотъ — становому, и пока, такимъ образомъ, „бумага“ достигла своего назначенія, прошли уже цѣлыя сутки. На второй день къ вечеру, наконецъ, была открыта могила, и мнимый покойникъ былъ извлеченъ на свѣтъ Божій. Къ его счастью, могила, вслѣдствіе мерзлой, неподдающейся лопатѣ земли, была вырыта неглубоко, и къ нему не прекратился притокъ свѣжаго воздуха. Когда его, наконецъ, вынули, то онъ былъ въ ужасномъ видѣ: всѣ кости у него были переломаны, вслѣдствіе тщетныхъ стараній вылѣзть изъ гроба: лицо тоже оказалось въ крови, такъ какъ, стараясь вылѣзть, онъ рукамъ помогая зубами. Неизвѣстно — чѣмъ кончится все это, но опасаются, какъ бы послѣ мнимой смерти не послѣдовала смерть дѣйствительная, такъ какъ все это происшествіе страшно повліяло на „покойника“. Это уже сразу было видно и потому, что изъ молодого, сравнительно, мужчины онъ обратился въ одну ночь въ старика съ бѣлыми, какъ лунь, волосами. („Совр. Лѣт.“ № 3).

**Франція.** Французское правительство, послѣ изданія закона объ отдѣленіи Церкви отъ государства, все болѣе и болѣе стѣсняетъ дѣятельность католическаго духовенства даже въ сферѣ ихъ прямого пастырскаго долга. Такъ недавно во Франціи начался новый порядокъ отправленія богослуженія.

Такъ какъ духовенство отказалось организовать вѣроисповѣдныя ассоціаціи, предусмотрѣнныя названнымъ закономъ, то богослуженіе могло совершаться только на основаніи закона о публичныхъ собраніяхъ. Послѣднія могутъ совершаться только подъ условіемъ предварительнаго увѣдомленія властей, но духовенство отказалось дѣлать какія-либо заявленія администраціи. Въ виду этого почти всѣ богослужебныя собранія, происходившія послѣ 28 ноября, были объявлены незаконными, и ихъ устроители привлечены къ отвѣтственности. Въ Парижѣ изъ 71 католическихъ церквей только 2 сдѣлали необходимыя заявленія властямъ, а въ остальныхъ богослуженіе сопровождалось составленіемъ полицейскихъ протоколовъ. Въ каждую изъ этихъ церквей былъ командированъ полицейскій чиновникъ въ цивильномъ платьѣ съ цѣлью удостовѣриться, происходитъ ли въ ней публичное собраніе, и записать имя лица, совершающаго богослуженіе. Послѣднее оказалось дѣломъ нелегкимъ, такъ какъ прихожане зачастую отказывались называть имя священника. Гораздо легче было установить самую наличность публичнаго собранія по слѣдующимъ признакамъ: 1) открытыя двери въ церковь, 2) присутствіе значительнаго количества вѣрующихъ, и 3) многократное обращеніе священника къ присутствующимъ съ латинскими словами, какъ-то: *in nomine Patris, Dominus vobiscum* и т. п. Къ 11 часамъ утра

(30 ноября) были составлены 69 протоколовъ, которые и переданы судебной власти („Церк. Гол.“ № 50, „Владим. Еп. Вѣд.“ № 51—52, 1906 г.).

А вотъ и продолженіе этого гоненія на Церковь во Франціи.

*Объ отдѣленіи Церкви отъ государства.*—Такой режимъ вступилъ во Франціи въ силу 11 декабря (н. ст.). *Кабинетъ министровъ*, собравшись въ этотъ день къ Елисейскомъ дворцѣ, подъ предѣлательствомъ Фальера, приступилъ къ *обсужденію мѣръ, необходимыхъ для осуществленія этого закона.* Совѣтъ министровъ одобрилъ слѣд. предложенія, сдѣланныя министромъ исповѣданій: 1)—отмѣна пенсій и жалованья въ извѣстныхъ случаяхъ, 2)—немедленная ликвидація церковной собственности, 3)—передача священническихъ домовъ, епископскихъ резиденцій и зданій, занятыхъ семинаріями, государству, департаментамъ и общинамъ, 4)—предупрежденіе возможности избѣгнуть дѣйствія закона. Выработанныя мѣры будутъ немедленно представлены на одобреніе парламента. На этомъ же засѣданіи постановлено, что молодежь, принадлежащая къ составу духовенства, не обладающая удостовѣреніями отъ ассоціаціи культа, —освобождающими отъ воинской повинности, —должна получить приказъ присоединиться къ полкамъ около 7 января. Эта мѣра касается пяти съ половиною тысячъ студентовъ духовныхъ учебныхъ заведеній. („Церк. Гол.“ № 50, 1906 года).

Стѣсненное въ богослуженіи католическое духовенство стѣснено теперь и въ способахъ добыванія матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ на поддержаніе богослуженія и на пособія духовенству во Франціи.

Въ печати появлялось уже много разныхъ проектовъ организаціи финансовой части въ церкви, обыкновенно рассчитанныхъ на пожертвованія. Для примѣра приведемъ два изъ нихъ, опубликованные въ послѣднее время въ пастырскихъ посланіяхъ парижскаго и лионскаго архіепископовъ.

Въ парижскомъ діоцезѣ учреждается специальный фондъ на поддержаніе культа и вспомошествованіе клиру, подъ названіемъ „Denier du culte“ (динарій культа). Составляется онъ изъ пожертвованій вѣрующихъ въ каждомъ приходѣ. Настоятель обращается для этого отдѣльно къ каждому прихожанину лично, или письменно, или чрезъ довѣренныхъ лицъ. Въ каждой церкви и капеллѣ выставляется на этотъ предметъ специальная кружка. Получаемымъ пожертвованіямъ ведется строгая отчетность.

По истеченіи каждыхъ трехъ мѣсяцевъ половина поступившихъ денегъ отсылается къ архіепископу на общія нужды діоцеза и на нужды бѣдныхъ церквей, а другая половина остается въ приходѣ и употребляется, подъ контролемъ архіепископа, на издержки культа и содержаніе духовныхъ лицъ.





# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

18 февраля.

№ 7.

1907 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 31 янв. с. г. за № 1215, при церкви станціи „Сходня“, Николаевской желѣзной дороги, открыты священническая и псаломщическая вакансіи съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 30 янв. с. г. за № 471, священникъ Илья *Зайцевъ*, по прошенію перемѣщенный въ с. Ямкино, Богородскаго у., согласно прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ своего служенія при церкви с. Боршевки, Бронницкаго уѣзда.

Его Высокопреосвященствомъ 31 янв. с. г. священникъ Благовѣщенской, с. Соколова, церкви, Московскаго у., Алексѣй *Никитскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго.

Преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, утверждены въ должностяхъ: и. д. псаломщика при Покровской, с. Никоновскаго, церкви, Бронницкаго у., Алексѣй *Раевскій*, и. д. псаломщика церкви с. Капотни, Моск. у., Павелъ *Карповъ* и и. д. псаломщика церкви с. Авдулова, Колом. у., Михаилъ *Успенскій*.

### О п р е д ѣ л е н ы :

1) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Сапронова, Серпуховскаго у., сынъ псаломщика Александръ *Лебедевъ*, 28 января.

2) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Пахрина, Подольскаго у., окончившій курсъ 3 класса Перервинскаго дух. училища Петръ *Ремезовъ*, 30 января.

3) На вакансію священника къ церкви с. Новаго, Колом. у., учитель Горностаевской церковно-приходской школы Александръ *Сокольскій*, 29 января.

4) На вакансію псаломщика къ Успенской, при Ивановской суконной фабрикѣ, церкви, Звенигор. у., учитель церковно-при-

ходской школы, при духовно-пѣвческомъ хорѣ Лаврова, Сергѣй *Никитскій*, 31 января.

5) На вакансію псаломщика къ Московской Космодамианской, на Покровкѣ, церкви сынъ діакона Симеонъ *Розановъ*, 29 января.

6) На вакансію священника къ Московской Знаменской, на Знаменкѣ, церкви преподаватель Перервинскаго дух. училища кандидатъ богословія Іоаннъ *Некрасовъ*, 1 февраля.

7) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Троицкаго-Кайнарджы, Моск. у., сынъ священника Георгій *Соколовъ*, 6 февраля.

8) На священническую вакансію къ Московской Троицкой единовѣрческой церкви, что у Салтыкова моста, діаконъ той же церкви Павелъ *Копьевъ*, 3 февраля.

9) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Акулова, Звенигор. у., сынъ псаломщика Александръ *Соколовъ*, 8 февраля.

10) На вакансію священника къ Московской Сергіевской, въ Рогожской, церкви помощникъ смотрителя Вологодскаго духовнаго училища Сергѣй *Полиевктовъ*, 7 февраля.

11) На вакансію священника къ церкви с. Ямкина, Богор. у., діаконъ церкви с. Богословскаго, того же уѣзда, Павелъ *Неждановъ*, 7 февр.

#### Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ Московской Богородицерождественской, въ Путинкахъ, церкви священникъ Московской Николаевской, въ Новомъ Ваганьковѣ, церкви Феодоръ *Ремовъ*, 6 февраля.

2) На вакансію священника къ Московской Максимовской, на Варваркѣ, церкви протоіерей Московской Николо-Заяицкой церкви Николай *Соловьевъ*, 6 февраля.

3) На вакансію священника къ Московской Всѣхсвятской, на Кулишкахъ, церкви протоіерей Московской Сергіевской, въ Рогожской, церкви Василій *Соболевъ*, 7 февраля.

#### Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ церкви с. Сапронова, Серпуховскаго уѣзда, Петръ *Уаровъ*, согласно прошенію, 28 января.

2) Псаломщикъ церкви с. Троицкаго-Кайнарджы, Моск. у., Александръ *Протопоповъ*, согласно прошенію, 6 февраля.

3) Священникъ Московской Борисоглѣбской, на Поварской, церкви Іоаннъ *Шаровъ*, согласно прошенію, 5 февраля.

4) Протоіерей церкви с. Богородскаго-Казанскаго, Под. у., Николай *Апостольскій*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, 6 февраля.

5) Псаломщикъ церкви с. Акулова, Звенигор. у., Михаилъ *Нечаевъ*, согласно прошенію, 8 февраля.

Исключены изъ списковъ умершіе:

- 1) Священникъ Московской Воскресенской, на Вражкѣ, церкви Николай *Страховъ*, 29 января.
- 2) Псаломщикъ Успенской, при с. Петровскомъ, церкви, Звенигор. у., Викторъ *Успенскій*, 28 января.
- 3) Діаконъ Московской Григоріе-Вогословской, на Большой Дмитровкѣ, церкви Димитрій *Станиславлевъ*, 28 января.
- 4) Священникъ Московской Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви Алексій *Лебедевъ*.

### Архипастырская благодарность.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 7 февр. № 610, симъ объявляется архипастырская благодарность діакону Московской Покровской, что въ Голикахъ, церкви Михаилу *Ильинскому* и псаломщику Московскаго Покровскаго собора Александру *Звѣреву* за усердное и умѣлое руководство общенароднымъ пѣніемъ.

### Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ январѣ 1907 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, пожертвованій *девятнадцать (19) руб. 83 коп.*

### Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Комитетъ, учрежденный при каедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ январѣ 1907 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви пожертвованій на построеніе означеннаго храма *тринадцать (13) руб. 58 коп.*

## В Ъ Д О М О С Т Ь

денежныхъ средствъ, поступившихъ въ Московскій Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ съ 1 окт. 1906 г.

№№	Наименованіе лицъ и учреждений.	Наличными.		Бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
261.	Чрезъ о. благочиннаго Богородск. у. свящ. Михаила Махаева отъ 9 церквей	29	77	—	—
262.	Чрезъ о. благочин. Моск. у. свящ. Симеона Парусникова отъ 11 церквей . . .	49	77	—	—
263.	Отъ Троицкой, въ Черкасской Московск. богадѣльнѣ, церкви . . . . .	20	—	—	—
264.	Отъ Скорбященской, въ Бахрушинской больницѣ, церкви . . . . .	8	60	—	—
265.	Чрезъ о. благочин. Бронницк. у. прот. Суворовскаго отъ подвѣдомствен. церк. .	19	57	—	—
266.	Чрезъ о. благочин. Богородск. у. протоіер. о. А. Колычева отъ церк. . . . .	83	10	—	—
267.	Отъ о. благочин. Рузск. у. протоіер. М. Васильевскаго отъ 3 церквей . . . . .	16	—	—	—
268.	Отъ о. благочин. г. Рузы свящ. Звѣрева отъ церквей . . . . .	24	65	—	—
269.	Отъ о. благочин. Клинск. у. священ. А. Львова . . . . .	14	77	—	—
270.	Отъ прихожанъ с. Лысцева Коломенск. у.	4	—	—	—
271.	Отъ прихожанъ Успенской, с. Онуфриева, Рузск. у., церкви . . . . .	30	80	—	—
272.	Отъ о. благочин. г. Рузы свящ. С. Звѣрева . . . . .	25	75	—	—
273.	Чрезъ о. благочин. Богородск. у. свящ. М. Махаева отъ 9 подвѣдомст. церквей .	28	20	—	—
274.	Отъ о. благочин. г. Богородска прот. К. Голубева отъ церквей . . . . .	110	18	—	—
275.	Чрезъ о. благочин. Дмитровск. у. прот. І. Парусникова отъ церквей . . . . .	41	85	—	—
276.	Отъ о. благочин. Клинск. у. прот. Георгія Богданова . . . . .	5	—	—	—
277.	Отъ о. благочин. Московск. у. священ. С. Парусникова . . . . .	11	80	—	—
278.	Чрезъ о. благочин. Богородск. у. свящ. М. Махаева отъ 9 церквей . . . . .	27	80	—	—
279.	Чрезъ о. благочин. Московск. у. прот. А. Колачева . . . . .	51	—	—	—
280.	Отъ о. благочин. г. Рузы свящ. С. Звѣрева . . . . .	23	30	—	—

281. Отъ о. благочин. Московск. у. свящ. С. Парусникова . . . . .	12	6	—	—
282. Чрезъ о. благочин. Моск. у. свящ. Н. Делекторскаго отъ 12 подвѣдомств. церк. . . . .	33	65	—	—
283. Чрезъ о. благочин. Дмитровск. у. прот. Г. Парусникова . . . . .	25	70	—	—
284. Отъ о. благочин. Клинск. у. протоіер. Г. Богданова . . . . .	12	—	—	—
285. Отъ прихожанъ ц. Покрова Пресв. Богородицы Бронницк. у. . . . .	7	—	—	—
286. Отъ г-жи Варвары Ивановны Ераховой . . . . .	6	—	—	—
287. Чрезъ о. благочин. Богородск. у. священ. М. Махаева . . . . .	27	40	—	—
288. Отъ приходскаго попечительства Моск.-Іаковлевской, въ Казенной, церкви . . . . .	50	—	—	—
289. Отъ о. благочин. Клинск. у. священ. А. Львова . . . . .	21	95	—	—
290. Чрезъ о. благочин. Бронницк. у. прот. М. Суворовскаго . . . . .	11	80	—	—
291. Чрезъ о. благочин. Богородск. у. свящ. М. Махаева отъ 9 подвѣдост. церк. . . . .	29	18	—	—
292. Отъ о. благочин. Ружск. уѣзда прот. М. Васильевскаго . . . . .	13	60	—	—
293. Чрезъ о. благочин. Московск. у. протоіер. А. Колачева . . . . .	120	72	—	—

## О Т Ч Е Т Ъ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ пятый (1905) годъ.**

(Двадцать первый со времени открытія кассы).

### О С Т А Т О К Ъ.

Къ 1-му января 1905 года суммъ эмеритальной кассы состояло на лицо:

І. Основнаго капитала. . . . .	246,058 р. — к.
ІІ. Запаснаго капитала. . . . .	294,990 „ 99 „

**П Р И Х О Д Ъ. 541,048 р. 99 к.**

Въ 1905 году поступило:

І. Наличными:

1) Взносовъ участниковъ кассы за 1905 и 1906 годы. . . . .	14,130 р. — к.
Распределение сихъ взносовъ по разрядамъ см. въ приложеніи № 1.	
2) Взносовъ за 1897—1904 годы . . . . .	319 „ — „
3) Пени по просроченнымъ взносамъ . . . . .	48 „ 35 „

4) Дополнительных взносов при переходѣ на высшіе разряды. . . . .	1,618	"	—	"
5) Процентоѣ и рекампій на взносы при переходѣ на высшіе разряды. . . . .	891	"	40	"
6) Авансовыхъ взносовъ . . . . .	50	"	—	"
7) Пожертвованій отъ церквей . . . . .	74	"	85	"
8) 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взносовъ отъ церквей съ суммъ, ежегодно представляемыхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, за 1903—1905 г.г.	3,356	"	78	"
9) 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взносовъ отъ церквей съ оброчныхъ статей за тѣ же годы . . . . .	3,983	"	63	"
Подробное поступленіе суммъ подъ статьями 8 и 9 показано въ приложеніи № 2.				
10) Процентоѣ: а) по билетамъ кассы (въ томъ числѣ возмѣщеніе 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственнаго купоннаго налога на <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумаги за 1904 годъ—180 р. 85 к.) . . . . .	21,434	"	39	"
и б) по книжкѣ Государственной сберегательной кассы . . . . .	38	"	7	"
11) Мелочныхъ и случайныхъ поступленій . . . . .	1	"	76	"
12) Взамѣнъ 14-ти 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго поземельнаго банка и 4-хъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій Московско-Казанской желѣзной дороги, вышедшихъ въ тиражъ погашенія .	13,000	"	—	"
	<hr/>			
	58,946	р.	23	к.
Отъ 1904 года оставалось наличными .	2,348	"	99	к.
	<hr/>			
	61,295	р.	22	к.

## II. Билетами:

Приобрѣтено на наличныя деньги . . .	57,900	р.	—	к.
Отъ 1904 г. оставалось билетами . . .	538,700	"	—	"
	<hr/>			
	596,600	р.	—	к.

Балансъ . . . . . 657,895 р. 22 к.

## РАСХОДЪ.

Въ 1905 году израсходовано:

### I. Наличными:

1) На возвратъ взносовъ, вышедшихъ за штатъ и наследникамъ умершихъ участниковъ кассы . . . . .	2,196	р.	—	к.
См. приложение № 3.				
2) На выдачу пенсій . . . . .	2,388	"	98	"
Списокъ пенсионеровъ см. приложение № 4.				
3) На вознагражденіе членамъ Правленія . . . . .	700	"	—	"
4) Канцелярскихъ расходовъ . . . . .	353	"	15	"
(въ томъ числѣ вознагражденіе писмоводителямъ).				

5) На вознагражденіе разсылнаго и служителя при Канцеляріи Правленія) . . . . .	50	„	—	„
6) На отопленіе помѣщенія Правленія . . . . .	48	„	60	„
7) Банковъхъ расходовъ:				
а) на двукратное страхованіе выигрышнаго билета . . . . .	11	р.	95	к.
б) за храненіе $\frac{0}{100}$ бумагъ въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка и за гербовыя марки . . . . .	124	„	98	„
8) Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ . . . . .	12	„	49	„
9) На приобрѣтеніе $\frac{0}{100}$ бумагъ (въ томъ числѣ на уплату $\frac{0}{100}$ по купонамъ за истекшее по день покупки время) . . . . .	53,037	„	45	„
II. Вилетами:	58,923	р.	60	к.

Выписаны въ расходъ вышедшіе въ тиражъ погашенія четырнадцать $4\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и четырѣ $4\frac{0}{100}$ облигаціи Московско-Казанской желѣзной дороги, всего на сумму . . . . .	13,000	„	—	„
	13,000	р.	—	к.

Къ 1-му января 1906 въ остаткѣ:	71,923	р.	60	к.
наличными . . . . .	2,371	р.	62	к.
билетами . . . . .	583,600	р.	—	к.
	585,971	р.	62	к.
Балансъ . . . . .	657,895	р.	22	к.

Согласно §§ 12—14 проекта устава, остающаяся къ 1906 году суммараспредѣляется такъ:				
а) основнаго капитала . . . . .	249,058	р.	—	к.
б) запаснаго капитала . . . . .	336,913	р.	62	к.

Сія сумма заключается: 585,971 р. 62 к.

1) Въ билетѣ перваго внутренняго съ выигрышами займа въ . . . . .	100	р.	—	к.
2) Въ двухстахъ пятидесяти девяти свидѣтельствъ $4\frac{0}{100}$ Государственной ренты, (изъ которыхъ 142 свидѣтельства, на сумму 192,200 р. хранятся въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка и 117 свидѣтельствъ, на сумму 61,900 р., въ сберегательной кассѣ) на . . . . .	254,100	„	—	„
3) Въ ста шестидесяти одной $4\frac{0}{100}$ облигаціи Московско-Казанской желѣзной дороги, хранящихся въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка, на . . . . .	93,000	„	—	„
4) Въ трехстахъ восьмидесяти $4\frac{0}{100}$ свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, хранящихся въ Московской сберегательной кассѣ, на . . . . .	117,500	„	—	„

5) Въ двухъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладныхъ листахъ Дворянскаго Земельнаго Банка, хранящихся въ сберегательной кассѣ, на . . . . .	2,000	»	—	»
6) Въ тридцати одномъ листѣ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> вну- тренняго Государственнаго займа 1905 года, хранящихся въ сберегательной кассѣ, на . .	14,900	»	—	»
7) Въ двухъ листахъ 2-го 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> внутрен- няго Государственнаго займа 1905 года, хра- нящихся въ сберегательной кассѣ, на . . . .	2,000	»	—	»
8) По книжкѣ Государственной сберега- тельной кассы. . . . .	2,315	»	93	»
и 9) наличныхъ . . . . .	55	»	69	»
	585,971 р. 62 к.			

Предсѣдатель Правленія эмеритальной кассы: Николаевской,  
въ Новомъ Ваганьковѣ, церкви свящ. *Теодоръ Ремовъ*.

Члены Правленія кассы: свящ. *Гавриилъ Косинъ*.  
свящ. *Владимиръ Воронцовъ*.  
свящ. *Петръ Доброхотовъ*.

Отчетъ сей ревизіонною комиссіею провѣренъ и найденъ  
согласнымъ съ книгами прихода и расхода, документами и на-  
личностію кассы.

Члены ревизіонной комиссіи:

Власіевскій протоіерей *Димитрій Некрасовъ*.

Спасо-Песковскій, на Арбатѣ, протоіерей *Сергій Успенскій*.

Московской духовной семинаріи преподаватель *Сергій Ни-  
китскій*.

Приложеніе № 1.

Взносы, поступившіе въ кассу отъ участниковъ оной въ  
1905 году, распределяются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ.

За 1905 годъ.

На 1906 годъ.

Разряды взносовъ.	Число лицъ сдѣлавшихъ взносы.	Сколько внесено.	Число лицъ сдѣлавшихъ взносы.	Сколько внесено.	Сколько все- го внесено въ 1905 году по каждому разряду.
I	4	400	—	—	400
II	—	—	—	—	—
III	15	750	4	200	950
IV	3	90	1	30	120
V	19	475	2	50	525
VI	5	100	—	—	100
VII	14	210	2	30	240
VIII	129	1290	22	220	1510
IX	303	1515	41	205	1720
X	2643	7929	212	636	8565
	3,135 ч.	12,759	284 ч.	1,371 р.	14,130 р.



Примѣчанія: 1) Всѣхъ участниковъ кассы за 1905 годъ (вмѣстѣ съ показанными по отчету за прошедшій 1904 годъ) по I разряду 8 человекъ, по II—25 чел., по III—7 чел., по IV—22 чел., по V—6 ч., по VI—17 ч., по VII—175 ч., по VIII—394 ч., по IX разряду—3097 чел.; всего 3751 человекъ.

2) Въ теченіе сего года перешедшихъ съ X разряда на VIII—1, съ X на III—1, съ IX на III—1, съ V на III—1, съ IX на X—3, съ VIII на X—1, съ VIII на IX—1, съ IV на VIII—1, съ I на III—1.

## Приложение № 2.

Вѣдомость о взносахъ въ пользу эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, поступившихъ отъ церквей епархіи въ 1905 году.

2% взносъ съ суммъ ежегодно представляемъ въ пользу духов.-уч. заведеній.	1% взносъ съ оброчныхъ статей.	Итого.
Р. К.	Р. К.	Р. К.

*Города Москвы, Пречистенскаго сорока:*

а) Аѳанасіе-Кирилловскаго, на Сивцевомъ Вражкѣ, благочинія за 1905 г. . . . .	105 18	304 20	409 38
б) Власіевскаго благочинія за 1905 г. . . . .	136 8		} 593 94
и за 1904 годъ . . . . .		457 86	

*Никитскаго сорока:*

а) Благовѣщенскаго благочинія за 1904 годъ . . . . .	74 80	405 17	479 97
б) Бутырскаго благочинія за 1905 г. . . . .	51 48	68 45	119 93
в) Николо-Новослободскаго благочинія за 1904 г. . . . .	24 66		} 137 86
и за 1905. . . . .	22 22	90 98	
Василіе - Кессарійской церкви за 1905 годъ . . . . .	28 80	38 29	67 9

*Срътенскаго сорока:*

а) Адріановскаго благочинія за 1904 г. . . . .	96 87	103 16	200 3
б) Петропавловскаго, въ Новой Васманной, благочинія за 1904 г. . . . .	89 84	27 74	117 58
в) Преображенскаго, въ Пушкинскихъ, благочинія за 1904 г. . . . .	634 1	101 28	735 29
г) Успенскаго, въ Печатникахъ, благочинія. . . . .	87 32	509 27	596 59

*Ивановскаго сорока:*

а) Ильинскаго, на Воронцовомъ полѣ, благочинія за 1904 г. . . . .	156 35	567 6	723 41
б) Сергіевскаго, въ Рогожской, благочинія за 1904 годъ . . . . .	125 40	419 82	545 22

*Замоскворѣцкаго сорока:*

а) Воскресенскаго, въ Монетчиныхъ, благочинія за 1904 г. . . . .	138 42	333 14	471 56
б) Ризположенскаго, близъ Донскаго монастыря, благочинія за 1904 г. . . . .	85 68	73 90	159 58

Вѣдомость о взносахъ въ пользу эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, поступившихъ отъ церквей епархіи въ 1905 году.	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взносов съ суммъ ежегодно представляемъ въ пользу духов. уч. заведеній.		1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взносов съ оброчныхъ статей.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
в) Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія за 1904 годъ . . . . .	119	87	265	74	385	61
<i>Московского уѣзда:</i>						
а) Богородскаго благочинія за 1904 г.	47	88	22	47	70	35
б) Котловскаго благочинія за 1905 г.	21	44	—	35	21	79
в) Останкинскаго благочинія за 1904 г. . . . .	29	6	1	—	30	6
г) Покровскаго-Подъяелки благочинія за 1905 г. . . . .	16	76	12	37	29	13
д) Покровскаго, на Филияхъ, благочинія за 1905 г. . . . .	27	60	13	63	41	23
е) Соколовскаго благочинія за 1905 г.	24	80	—	—	24	80
ж) Стребуковскаго благочинія за 1904 годъ . . . . .	28	38	—	—	28	38
<i>Богородскаго уѣзда:</i>						
а) Градскаго, Богоявленскаго собора, благочинія за 1905 г. . . . .	6	75	19	59	26	34
б) Карповскаго благочинія за 1905 г.	24	1	13	61	37	62
в) Пружковскаго благочинія за 1905 г. . . . .	25	4	—	33	25	37
г) Успенскаго, при пороховомъ заводѣ, благочинія за 1905 г. . . . .	4	5	6	63	10	68
д) Хомутовскаго благочинія за 1904 годъ . . . . .	16	49	—	45	16	94
<i>Бронницкаго уѣзда:</i>						
а) Градскаго, Михаило-Архангельскаго собора, благочинія за 1905 годъ . . . . .	41	42	11	28	52	70
б) Абакшинскаго благочинія за 1905 годъ . . . . .	13	45	1	25	14	70
в) Марковскаго благочинія за 1905 г.	24	90	—	50	25	40
г) Софьинскаго благочинія за 1905 г.	21	12	6	14	27	26
д) Усмерскаго благочинія за 1905 г.	22	44	—	—	22	44
е) Шубинскаго благочинія за 1905 г.	23	78	—	—	23	78
<i>Верейскаго уѣзда:</i>						
а) Градскаго благочинія за 1905 г.	11	97	3	20	15	70
б) Наро-Ѳоминскаго благочинія за 1905 годъ . . . . .	24	98	4	25	29	23
в) Смоленскаго благочинія за 1905 г.	9	60	—	—	9	60
<i>Волоколамскаго уѣзда:</i>						
а) Градскаго, Воскресенскаго собора, благочинія за 1905 г. . . . .	28	40	1	49	29	89
б) Буйгородскаго благочинія за						

Вѣдомость о взносахъ въ пользу эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, поступившихъ отъ первой епархіи въ 1905 году.		2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взнос. съ суммъ ежегодно предст. влѣом. въ пользу духов.-уч. заведеній.		1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взносов. съ оброчныхъ статей.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1905	годъ . . . . .	38	73	—	—	38	73
	в) Левкіевского благочинія за 1905 г.	39	80	1	31	41	11
<i>Дмитровскаго уѣзда:</i>							
	а) Градскаго благочинія за 1905 г.	40	52	—	—	40	52
	б) Круглинскаго благочинія за						
1905	годъ . . . . .	13	44	—	27	13	71
	в) Николо-Горушенскаго благочинія						
за 1905	годъ . . . . .	25	10	1	57	26	67
	г) Орудьевскаго благочинія за 1905 г.	21	67	—	—	21	67
	д) Сергіево-Посадскаго благочинія						
за 1904	годъ . . . . .	24	97	12	78	37	75
	е) Сурминскаго благочинія за 1905 г.	16	33	—	—	16	33
<i>Звенигородскаго уѣзда:</i>							
	а) Градскаго благочинія за 1903 г.	20	70	—	—	20	70
	б) Акуловскаго благочинія за 1904 г.	10	51	1	37	11	88
	в) Алексѣевскаго благочинія за						
1905	годъ . . . . .	9	58	—	—	9	58
	г) Воскресенскаго благочинія за						
1905	годъ . . . . .	22	30	4	54	26	84
	д) Казанскаго благочинія за 1905 г.	25	74	—	—	25	74
	г) Петровскаго благочинія за 1903 г.	23	66	1	31	24	97
<i>Коломенскаго уѣзда:</i>							
	а) Градскаго блаточинія за 1905 г.	31	43	40	15	71	58
	б) Воскресенскаго благочинія за						
1905	годъ . . . . .	26	60	1	50	28	10
	в) Городищенскаго благочинія за						
1905	годъ . . . . .	18	67	4	49	23	16
	г) Борзеповскаго благочинія за						
1905	годъ . . . . .	4	85	—	—	4	85
	д) Кобяковскаго благочинія за 1905 г.	12	—	1	33	13	33
	е) Озерскаго благочинія за 1904 г.	25	19	2	25	27	44
<i>Клинскаго уѣзда:</i>							
	а) Зеленцынскаго благочинія за						
1905	годъ . . . . .	48	49	1	80	50	29
	Церкви села Шестакова за 1905 г.	—	—	—	66	—	66
	б) Николо-Тѣшиловскаго благочи-						
нія за 1905	годъ . . . . .	39	43	3	72	43	15
	в) Христорожественскаго благочи-						
нія за 1905	годъ . . . . .	26	12	1	42	27	54
<i>Можайскаго уѣзда:</i>							
	а) Градскаго благочинія за 1905 г.	23	—	3	5	26	5
	б) Ельнинскаго благочинія за 1905 г.	15	54	—	—	15	54
	в) Песковскаго благочинія за 1905 г.	20	95	1	36	22	31

*Подольскаго уѣзда:*

а) Градскаго благочинія за 1904 г.	34 68	— —	34 68
б) Захарьинскаго благочинія за			
1905 годъ . . . . .	43 8	1 43	44 51
в) Старо-Никольскаго благочинія за			
1904 г. . . . .	15 63	— —	15 63
г) Шебанцевскаго благочинія за			
1905 годъ . . . . .	27 54	— 60	28 14

*Ружскаго уѣзда.*

а) Лужковскаго благочинія за 1905 г.	23 54	— —	23 54
б) Михайловскаго благоч. за 1905 г.	26 84	— 45	27 29

*Серпуховскаго уѣзда:*

а) Градскаго благочинія за 1904 г.	36 31	8 80	45 11
б) Ильинско-Воскресенскаго благо-			
чинія за 1905 г. . . . .	16 24	— —	16 24
в) Семеновско-Отрадинскаго благо-			
чинія за 1905 г. . . . .	23 90	— —	23 90
г) Терещовскаго благочинія за			
1905 годъ . . . . .	12 40	2 87	15 27

Всего . . . 3356 78 3983 63 7340 41

## П о ж е р т в о в а н і я :

Города Москвы, Замоскворѣцкаго сорока, Риз-			
положенскаго благочинія, Александрo-Невской, при			
мѣщанскихъ учил. и богад. церкви . . . . .	5 р.	— к.	
Благочинія Единовѣрческихъ церквей . . . . .	17 "	— "	

*Московскаго уѣзда:*

Вогородскаго градскаго благочинія . . . . .	8 "	50 "	
---------------------------------------------	-----	------	--

*Богородскаго уѣзда:*

а) Градскаго благочинія, Воскресенской, въ Пав-			
ловскомъ посадѣ церкви . . . . .	10 "	— "	
б) Хомутовскаго благочинія, церкви села Аме-			
рива . . . . .	1 "	— "	

*Звенигородскаго уѣзда:*

Акуловскаго благочинія, Покровской, села По-			
кровскаго-Давыдкова, церкви . . . . .	3 "	— "	

*Клинскаго уѣзда:*

## Зеленцынскаго благочинія церквей:

погоста Дмитріевскаго, въ Кругу . . . . .	4 "	— "	
села Ильинскаго-Толбузина. . . . .	2 "	— "	
пустыни Боголѣповой . . . . .	— "	30 "	

*Серпуховскаго уѣзда:*

а) Ильинско-Воскресенскаго благочинія церквей.	10 "	5 "	
б) Семеновско-Отрадинскаго благочинія, Кресто-			
воздвиженской, погоста Люториць, церкви. . . . .	5 "	— "	

## в) Теремцовскаго благочинія церквей:

села Кіасовки . . . . .	3	„	—	„
села Мяснаго . . . . .	3	„	—	„
села Липитина . . . . .	3	„	—	„

Итого пожертвованій . . . . . 74 р. 85 к.

Приложеніе № 3.

Взносы возвращены слѣдующимъ лицамъ:

	Сумма.	
	Рубли.	
1) Вдовѣ священника Мар. Сер. Орловской за 1897—1899, 1901—1902 г.г. . . . .	15	
2) Уволенному за штатъ псал. П. А. Орлову за 1897—1904 г.г. . . . .	24	
3) Зашт. діакону Алексію Петр. Кирьякову за 1897—1904 г.г. . . . .	24	
4) Бывшему псаломщ. нынѣ состоящ. на военной службѣ Петру Петр. Смирнову за 1900—1902 г.г. . . . .	9	
5) Вдовѣ свящ. Софіи Тихомировой за 1897—1904 г.г. . . . .	24	
6) Уволен. за штатъ свящ. М. И. Рудневу за 1896—1904 г.г. . . . .	27	
7) Неустроеннымъ дочерямъ умер. діакона Елизаветѣ, Ольгѣ и Александрѣ Ивановымъ Введенскимъ за 1897—1901 г.г. . . . .	15	
8) Вдовѣ свящ. Ел. Ив. Куровой за 1897—1905 г.г. . . . .	27	
9) Вдовѣ свящ. Волокол. у. Знаменской, села Корневскаго, ц. В. А. Любимова за 1897—1904 г.г. . . . .	80	
10) Зашт. свящ. Леон. Андр. Воскресенскому за 1897—1904 г.г. . . . .	24	
11) Уволен. за штатъ діакону-псаломщ. Г. М. Величину за 1897—1903 г.г. . . . .	24	
12) Вдовѣ діак. Маріи Θεод. Смирновой за 1901—1904 г.г. . . . .	12	
13) Увол. за штатъ свящ. Петр. Кон. Дмитревскому за 1897—1904 г.г. . . . .	24	
14) Увол. за штатъ свящ. В. П. Каптереву за 1897—1904 г.г. . . . .	24	
15) Перешедшему на службу въ Калужскую епархію свящ. Іоан. Вас. Херсонскому за 1897—1904 г.г. . . . .	24	
16) Женѣ отрѣшеннаго отъ мѣста свящ. С. А. Аѳонскаго Надеждѣ Львовой Аѳонской за 1897—1904 г.г. . . . .	27	
17) Зашт. псал. Мих. Павл. Вележеву за 1898—1904 г.г. . . . .	24	
18) Вдовѣ псал. Ал. Вас. Марковой за 1898—1904 г.г. . . . .	24	
19) Дочери умерш. прот. Гр. Горетовскаго, женѣ свящ. Е. Соколовой за 1897—8 г.г. . . . .	6	
20) Увол. за штатъ псал. И. В. Ключареву за 1897—1904 г.г. . . . .	24	
21) Увол. за штатъ псал. И. Р. Крутякову за 1897—1904 г.г. . . . .	24	

1897—1902 г.г.	22) Вдовѣ зашт. псал. Маріи Борис. Салмановой за	18
	23) Вдовѣ псал. Мар. Сер. Гусевой за 1897—1904 г.г.	24
	24) Зашт. свящ. А. Никольскому за 1898—1904 г.г.	35
1902 г.г.	25) Вдовѣ свящ. Сераф. Θεод. Писаревой за 1900—	9
	26) Вдовѣ псал. Ольгѣ Вас. Симоновой за 1905 г.	5
1903 г.г.	27) Вдовѣ свящ. Аннѣ Никит. Крыловой за 1900—	20
	28) Зашт. свящ. Ал. Гр. Доброхотову за 1897—1904 г.г.	24
	29) Вдовѣ свящ. Екат. Зерцаловой за 1897—1905 г.г.	27
1905 г.г.	30) Вдовѣ свящ. Аннѣ Ив. Стрѣльцовой за 1903—	9
1905 г.г.	31) Вдовѣ свящ. Кл. Вас. Приклонской за 1897—	27
1904 г.г.	32) Вдовѣ свящ. Ал. Дм. Петропавловской за 1897—	24
1903 г.г.	33) Вдовѣ псал. Акил. Гр. Темпанской за 1898—	18
	34) Вдовѣ псал. Ек. Ив. Соловьевой за 1897—1904 г.г.	24
1904 г.г.	35) Вдовѣ свящ. Аннѣ Андр. Смирновой за 1897—	27
	36) Вдовѣ псал. Нат. Любимовой за 1897—1904 г.г.	24
1905 г.г.	37) Вдовѣ діак. Капит. Сер. Соколовой за 1897—	27
1905 г.г.	38) Вдовѣ свящ. Аннѣ Вас. Смирновой за 1897—	27
1905 г.г.	39) Вдовѣ псал. Аннѣ Егор. Соколовой за 1897—	27
1897—1904 г.г.	40) Дочери умерш. свящ. Мар. Мих. Лебедевой за	24
	41) Вдовѣ прот. Ал. Пав. Печаевой за 1897—1903 г.г.	21
1905 г.г.	42) Вдовѣ псал. Емил. Дм. Страховой за 1897—	27
1904 г.г.	43) Уволен. за шт. свящ. Кон. Ив. Горскому за 1897—	24
	44) Бывш. псал. Ал. Ник. Щедрову за 1902—1904 г.г.	9
	45) Зашт. діак. І. Г. Цвѣткову за 1897—1900 г.г.	12
	46) Вдовѣ свящ. Ал. Ае. Введенской за 1897—1903 г.г.	21
и 1904 г.	47) Бывш. псал. Ал. Ал. Смирнову за 1897—1902 г.г.	21
	48) Дѣтямъ умерш. діак. Евгению и Ник., Алекс. Смирновымъ за 1897—1904 г.г.	24
1898 г.г.	49) Зашт. псал. Іоан. Мих. Троицкому за 1897—	6
	50) Вдовѣ свящ. Ал. Ставровской за 1905 г.	10
1905 г.г.	51) Зашт. псал. Евг. Ал. Разумовскому за 1900—	18

	52) Зашт. псал. Петр. Алекс. Холину за 1897—1905 г.г.	27
	53) Зашт. псал. Николаю Алек. Холину за 1898—	
1900 г.г.	54) Вдовѣ псал. Ольгѣ Успенской за 1902—1904 г.г.	9
	55) Отрѣшенному псал. П. I. Цвѣткову за 1897—	
1905 г.г.	56) Дочерямъ умерш. псал. Аннѣ и Елизав. Бого-	27
	словскимъ за 1897—1905 г.г.	27
	57) Зашт. псал. Ник. Ив. Алексѣевскому за 1897—	
1905 г.г.	58) Зашт. свящ. А. Я. Карташеву за 1905 годъ . . .	27
	59) Вдовѣ умерш. свящ. Олимпіадѣ Ал. Розановой	5
за 1897—1905 г.г.	60) Уволен. за штатъ свящ. Н. А. Троицкому за	90
1897—1905 г.г.	61) Вдовѣ свящ. Аннѣ Вас. Вѣляевой за 1897—1905 г.г.	27
	62) Зашт. діак. Вас. Вас. Архангельскому за 1897—	45
1904 г.г.	63) Вдовѣ псал. Ал. Дм. Смирновой за 1903—1905 г.г.	24
	64) Уволен. за штатъ псал. Н. К. Казанцеву за 1897—	9
1905 г.г.		27

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Объявленіе.



### О ПОДПИСКѢ

НА

## „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1907 году.

„Правительственный Вѣстникъ“ (съ „Вечерними Прибавленіями“) — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1907 году. Во исполненіе программы распределеніе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы. — Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственные сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами, Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, расписанія,

таксы, и проч.—Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, а „Вечернее Прибавленіе“ къ нему—ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“ съ „Вечерними Прибавленіями“ въ Россійской Имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за каждый мѣсяцъ; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяцъ. За доставку и пересылку особой платы не взимается. Подписная цѣна на „Вечернія Прибавленія“: въ Россійской Имперіи, за годъ—6 руб., а на другіе сроки—по разсчету 50 к. за каждый мѣсяцъ; за границу—12 руб., на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за мѣсяцъ. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи—единовременно 1 р., а за границу—по 0 к. за мѣсяцъ.

Плата за объявленія взимается со строчки мелкаго шрифта въ одномъ столбцѣ—по 25 коп. за каждый разъ. При употребленіи крупныхъ и фигурныхъ шрифтовъ, а также рамокъ, украшеній, политипажей и при допущеніи пробѣловъ плата взимается за мѣсяцъ по разсчету на мелкій шрифтъ—За разсылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейсъ-курантовъ и проч. плата взимается по  $\frac{1}{2}$  коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера въ контовѣ и у газетчиковъ: „Правительственнаго Вѣстника“—5 коп., „Вечернихъ Прибавленій“—3 к.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель“ статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1906 году—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на „Списокъ книгъ вышедшихъ въ Россіи въ 1906 г.“; подписная цѣна: для годовичныхъ и полугодичныхъ подписчиковъ на „Правительственный Вѣстникъ“ по 3 р. 50 коп. безъ пересылки и по 4 р. съ пересылкою. Для остальныхъ и для книгопродавцевъ по 4 р. 50 к. На такихъ же условіяхъ продаются и „Списки книгъ“ за 1904 и 1905 г.г., а за 1903 г.—по 3 руб. безъ пересылки и 3 р. 50 к. съ пересылкой и для остальныхъ—по 4 руб. При выпискѣ книгопродавцами этихъ списковъ не менѣе 5 экз. дѣлается уступка въ 20%.

**Содержаніе:** Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Архипастырская благодарность.—Отъ комитетовъ при Чудовомъ монастырѣ.—Вѣдомость о сюрѣ въ пользу голодающихъ.—Отчетъ эмеритальной кассы.—Объявленія.

Цензоръ

Редакторъ Секретарь Консисторіи

*Протоіерей Н. Извъловъ.*

*П. Беллавинъ.*

Типографія И. Ефимова, Бол. Якиманка, собственный домъ.