

36953

РЕКАТ.

1949

~~8491~~

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ.



15.

1 августа

1913 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ складѣ вновь получены: евангелія напрест. въ барх. пер. 12 р; прекрасные сборники поученій: Малевинскій—Евангеліскіе уроки—2 р; Архангельскій—Поученія къ простому народу—1 р. 50 к; Менстровъ, Божія правда—50 к; его же „Божія Нива“—2 р.; Долинскій, Полный годовой кругъ словъ и поученій—1 р. 25 к.; его же Внѣбогослужебныя бесѣды—75 к.; Пѣвницкій, Служеніе священника—2 р.; Ландышевъ, Сборникъ престонародныхъ поуч.—40 к.; Сокольскій, Евангеліскій идеаль христіанскаго пастыря—2 р.; Смирновъ, Сборникъ краткихъ поученій 4 кн.—3 р. 75 к.; Руководства: Булгакова, Настольная книга для цер. служ.—6 р.; Смоленъ, Миссіонерскій щитъ вѣры—1 р. 50 к.; его же, Миссіонерскій путеводитель по библ.—40 к.; его же, Краткій толков. мѣстъ священнаго писанія—1 р. 20 к.; Малевинскій, Законы правила и формы—1 р.; Чижевскій, Церковное письмовод.—2 р.; Апостолы: въ 5, 4 р. 50 к., 6 р. 30 к., 7 р. 80 к. и дороже, а также имѣются всѣ прочія богослужебн. книги, іерейскіе кресты, сереб. шейные кресты въ 3, 5, 10 к. и дор. за шт.; юбилейн. кресты,—4 р. 60 к., 9 р. и 15 р.; Картины религіозн. содержанія въ 3, 5 и 10 руб. за сотню. Толковый Типиконъ, сост. Мих. Скабаллановичемъ, 2 тома за 4 р. 25 к.

== ПРАВЛЕНІЕ ==

ТАВРИЧЕСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА

предлагаетъ свѣчнымъ заводамъ, свѣчнымъ лавкамъ, церквамъ и монастырямъ
НАТУРАЛЬНОЕ каноническое ЦЕРКОВНОЕ ВИНО
собственнаго приготовленія.

ВИНО приготавливается подъ наблюденіемъ Правленія изъ лучшихъ сортовъ винограда.

Анализами: Химической Лабораторіи Императорскаго Новороссійскаго Университета, Химической Лабораторіи магистра-химика С.-Петербургскаго Столичнаго Врачебнаго Управленія К. Х. Купче и Медико-діагностической Лабораторіи въ г. Симферополь церковное вино Таврическаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода признано натуральнымъ винограднымъ, безъ всякихъ постороннихъ примѣсей.

Цѣна вина: № 1—65 к. и № 2—55 к. за бутылку съ посудой, но безъ упаковки и пересылки.

Вино можетъ быть отпускаемо и въ бочкахъ, отъ 20 до 40 ведеръ.

При крупныхъ заказахъ (до 100 ведеръ) Свѣчнымъ заводамъ, складамъ, а равно и виноторговцамъ дѣлается уступка по соглашенію.

Правленіе Таврическаго Свѣчнаго завода, г. Симферополь. Крымъ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 15.

1-ГО АВГУСТА 1913 Г.

Подписка прини-
мается въ Совѣтъ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Пресвященства для свѣдѣнія духовенства и паствы Тобольской епархіи объявляетъ, что Гусударь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 28-й день іюня 1913-го года, на рейдѣ и яхтѣ „Штандартъ“, Высочайше соизволилъ на обращеніе собранной, въ ознаменованіе трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, суммы въ 13,500 руб. на ремонтъ Тобольскаго кафедральнаго собора и на пріобрѣтеніе въ сей соборъ юбилейной иконы.

Епархіальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно служительскихъ мѣстъ.

Резолюціями Его Пресвященства: отъ 27 іюня за № 4871, окончившій курсъ Зырянской школы Иванъ *Кочуровъ* назначень на вакансію псаломщика при пом. Нов-Березовской цер., Ишим. у.

— Отъ 27 іюня за № 4871, заштатный діаконовъ Павелъ *Зыряновъ* назначень на должность псаломщика въ с.-Сосновской Единовѣрческой церкви, Ялуторовскаго уѣзда.

— Отъ 27 іюня за № 4872, слушатель пастырскихъ курсовъ, священникъ Іоаннъ *Юдинъ* назначенъ на вакансію діакона при с.-Бѣловской цер., Ишим. уѣзда, для служенія въ храмѣ дер. Калугиной.

— Отъ 27 іюня за № 4873, священникъ с. Юргинской церкви, Ялт. у., Іоаннъ *Рыщиковъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— Отъ 27 іюня за № 4873, священникъ пос. Сартовскаго, Тюм. уѣзда, Іосифъ *Исаковъ*, для пользы службы перемѣщенъ на 2-ю вакансію священника при с.-Юргинской церкви, Ялуторовскаго у.

— Отъ 27 іюня за 4873, діаконъ с.-Усть-Суерской цер., Кург. у. Іоаннъ *Семеновъ* перемѣщенъ на вакансію священника къ пос.-Сартовской цер., Тюм. у.

— Отъ 27 іюня за № 4874, псаломщикъ Сухоруковской церкви, Березовскаго у., Исаагъ *Кучинъ*, согласно прошенію; уволенъ отъ должности и службы по епархіальному вѣдомству.

— Отъ 27 іюня за № 4874, на вакансію псаломщика при Сухоруковской цер., Бер. у., перемѣщенъ псаломщикъ Мужевской цер., того же уѣзда Іоаннъ *Ивановъ*.

— Отъ 27 іюня за 4874, сынъ священника Антоній *Мартемьяновъ* назначенъ и. д. псаломщика при с.-Мужевской цер., Бер. у.

— Отъ 4 іюля за № 4896, слушатель пастырскихъ курсовъ, священникъ Василій *Новиковъ* назначенъ на вакансію священника при пос. Казанской цер., Тоб. уѣзда.

— Отъ 4 іюля за № 4900, священникъ с.-Мокроусовской цер., Ялт. у., Андрей *Таракановъ* перемѣщенъ для пользы службы на вакансію священника къ с.-Дубровинской цер., Кург. у.

— Отъ 7 іюля за № 4913, діаконъ село-Черемуховской цер., Кург., у., *Морозовъ* перемѣщенъ на службу въ Омскую епархію, на мѣсто діакона *Морозова* перемѣщенъ для пользы службы діаконъ сл. Покровской, Тюменскаго у., Владимиръ *Селивановскій*; а на мѣсто діакона Селивановскаго въ сл. Покровскую, Тюм. у., перемѣщенъ діаконъ на вакансіи псаломщика при г.-Тюженской Ильинской цер. Моисей *Замковой*.

— Отъ 8 іюля за № 4934, состоящій на вакансіи діакона при с.-Велижанской цер., Тюм. у., священникъ Михаилъ *Партушевъ* перемѣщенъ на вакансію діакона при с.-Першинской цер., Кург. у.

— Отъ 8 іюля за № 4935, псаломщики с.-Моревской цер., Кург. у., Николай *Периуковъ* и с.-Барашковской цер., того же уѣзда, Александръ *Пономаревъ* **перемѣщены**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства съ выдачею похвальныхъ листовъ за пожертвованія Сургутскому мѣщанину Александру *Тетюцкому* въ Юганскую цер., Сург. у., ковчежца и паникадила на 120 р.; Тобольскому мѣщанину Алексѣю *Чукчсву* въ Ваховскую цер., Сур. у., разныхъ вещей на 240 руб.

Назначена пенсія заштатному священнику с. Рѣполовскаго, Тоб. у. Александру *Марсову* по 300 руб. въ годъ и заштатному священнику пос. Озерскаго, Тур. у., Михаилу *Случевскому* по 100 р. въ годъ (указъ Св. Синода 8 іюля 1913 г. № 10545).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе при пос.-Никольской цер., Ишимскаго у., кр. Симеонъ *Савиновъ*.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства Богандинскому *кредитному товариществу* за пожертвованіе имъ ста (100) р. на постройку церковной ограды вокругъ Богандинской церкви, Тюменскаго уѣзда. Іюля 6 дня 1913 года.

Письмо Архіепископа Рижскаго и Митавскаго на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко и Милостивый Архипастыр!

Въ городѣ Ливавѣ, Курляндской губерніи, приступлено къ сооруженію православнаго храма въ память Императора Александра III на средства, собираемыя для сего съ Высочайшаго соизволенія по всей Имперіи. Въ виду того, что собранныхъ по настоящее время средствъ крайне недостаточно, Высочайше учрежденный Комитетъ по сооруженію означеннаго храма проситъ меня обратиться къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ всей Россіи съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ сбору пожертвованій на сооруженіе упомянутаго храма—памятника.

Вслѣдствіе сего, препровождая при семъ 3 экз. воззванія Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію въ г. Ливавѣ храма

въ память Императора Александра III, усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство оказать свое содѣйствіе къ вышеупомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь бытъ Вашего Преосвященства Милостивѣйшаго Архiepистыря покорный слуга *Іоаннъ, Архiepископъ Рижскій и Митавскій.*

ВОЗЗВАНІЕ.

На западно-морской окраинѣ Россіи, въ городѣ Либавѣ, Курляндской губ., насчитывающемъ болѣе 85,000 жителей и украшенномъ величественными храмами инославныхъ вѣроисповѣданій до настоящаго времени не имѣется православнаго соборнаго храма, за исключеніемъ двухъ небольшихъ приходскихъ церквей, не могущихъ вполне обслуживать религіозныя запросы православнаго населенія города.

Высочайше учрежденный Комитетъ по сооружеію храма въ память Императора Александра III въ Либавѣ, состоящій подъ предсѣдательствомъ г. Курляндскаго Губернатора, приступивъ съ 1912 года къ осуществленію уже давно возникшей среди православныхъ жителей города мысли имѣть свой величественный соборный храмъ, приглашаетъ всѣхъ, кто сочувствуетъ укорененію православія и русскихъ началъ на далекой окраинѣ, оказать посильную помощь Строительному Комитету въ дѣлѣ сооружеіия соборнаго храма, дабы память о въ Бозѣ почивающемъ Царѣ—Миротворцѣ могла бы быть увѣковѣчена достойнымъ образомъ.

Всякое пожертвованіе, не взирая на сумму, будетъ съ благодарностью принято Комитетомъ, и у жертвователей можетъ быть увѣренность, что всякая копейка будетъ истрачена на дѣло строительства.

Пожертвованія какъ церковною утварью и другими предметами церковнаго обихода, такъ и деньгами, слѣдуетъ направлять въ городъ Либаву, на имя Комитета по сооружеію храма въ память Императора Александра III.

Предсѣдатель Высочайше Учрежденнаго Комитета по постройкѣ Храма-памятника, Курляндскій губернаторъ въ должнсти Егермейстера Высочайшаго Двора *С. Набоковъ.*

ПРОТОКОЛЬ № 1-й

сѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Тобольской епархіи, бывшаго въ гор. Тобольскѣ съ 15 по 21 іюня 1913 года.

Присутствовали: Предсѣдатель сѣзда, протоіерей Никаноръ Грифцевъ. Члены: прот. Петръ Ребринъ, прот. Николай Богословскій, прот. Александръ Пономаревъ, свящ. Владиміръ Хлыновъ, свящ. Михаилъ Иноземцевъ, свящ. Сергій Виноградовъ, секретарь, свящ. Валентинъ Марсовъ.

По благословенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, собраніе законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Тобольской епархіи имѣло сужденія по каждому въ отдѣльности вопросу изъ числа девяти, намѣченныхъ Подготовительною Комиссіею Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и предложенныхъ для обсужденія на сѣздѣ указами Тобольской Духовной Консисторіи.

Свои заключенія по указаннымъ девяти вопросамъ собраніе законоучителей честь имѣетъ представить на благовозрѣніе Его Преосвященства.

По вопросу 1: *„Съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ“.*

За положительно благотворный для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся результатъ, съ какимъ совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, законоучители приводятъ такіа свидѣтельства: а) усердіе учащихся къ посѣщенію храма Божія въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, отмѣчая среднюю годовую посѣщаемость храма удовлетворительнымъ ⁰/₁₀₀ всего числа православныхъ учащихся; совершеніе молебновъ предъ выпускными экзаменами по личному усердію учащихся; говѣніе, съ исповѣдью и причащеніемъ Св. Таинъ, сверхъ положеннаго общаго говѣнія; ¹) б) довѣріе учащихся къ законоучителю и вдумчивое, въ большинствѣ случаевъ, отношеніе ихъ къ исповѣди; в) общеніе учащихся съ законо-

Замѣчанія Преосвященнаго:

¹) Въ Тобольской женской гимназіи оканчивающія питомицы послѣ экзаменовъ говѣютъ, причащаются и затѣмъ

учителемъ по выходѣ изъ школы и другіе факты, прямо говорящіе о религиозной настроенности учащихся въ годы студенчества: участіе въ церковныхъ благотвореніяхъ, посѣщеніе святыхъ и проч.

Указанъ сравнительно небольшой ⁰/_о безразличныхъ въ религиозномъ отношеніи лицъ, окончивающихъ среднюю школу. Явленія религиознаго безразличія въ средѣ учащихся въ значительномъ числѣ случаевъ объясняются не столько недостатками въ личности и образѣ дѣйствій самого законоучителя, сколько могучимъ дѣйствіемъ внѣшнихъ, не зависящихъ отъ законоучителя, причинъ, о коихъ сказано будетъ ниже.

Современная литература, обезцѣнивающая жизнь, и весьма неблагоприятныя успѣху законоучительства вліянія на учениковъ со стороны рѣзко отрицательныхъ явленій современной общественной жизни, чего не чужда бываетъ и школьная корпорація, — все это оказываетъ сильное дѣйствіе на психику учащихся ²⁾).

Нужно, впрочемъ, замѣтить, что только при отсутствіи неуклоннаго и дѣятельнаго участія учащихся въ церковномъ богослуженіи преподаваніе Закона Божія можетъ обращаться въ простую начитанность или „учебу“, безъ явленія духа и силы (1 Кор. II, 4).

По вопросу 2: *„Что требуется для повышенія религиозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія“.*

Къ повышенію религиозной настроенности учащихся должна служить прежде всего и главнѣе всего общественная молитва съ живымъ, по руководству Слова Божія, откликомъ законоучителя въ уроки Закона Божія на духовные запросы

являются къ Архіерею за благословеніемъ при вступленіи въ жизнь внѣшкольную. Такъ это было нынѣ, такъ бывало и раньше.

²⁾ Это правда. Но главное разлѣвающее вліяніе идетъ всегда отъ плохой семьи и плохого товарищества.

своихъ питомцевъ; ³⁾ къ поднятію же дѣла нравственнаго воспитанія требуется—въ положительной стороны—а) предпринять, гдѣ вызывается то обстоятельствами, веденіе популярныхъ и жизненныхъ богословскихъ чтеній—лекцій; б) экскурсіи для обзорѣнія мѣстныхъ святыхъ и дальнѣйшаго паломничества; в) письменныя работы въ старшихъ классахъ на темы поучительнаго содержанія и г), наконецъ, сближеніе съ семьею и родственной ей по складу школьной и внѣшкольной средой, гдѣ учащійся проводить свои внѣклассныя и внѣзанятныя часы, и откуда нынѣ часто идутъ рѣзко противоположныя законоучительству вліянія на учениковъ ⁴⁾. Средствомъ для сближенія законоучителя съ семьей могутъ быть родительскіе комитеты ⁵⁾, при условіи благожелательнаго отношенія ихъ къ религіозно-нравственному воспитанію въ духѣ Православной церкви; открытіе такихъ именно комитетовъ собраніе законоучителей находить повсюду нужнымъ; съ отрицательной стороны—а) принять мѣры къ разумному посѣщенію учащимися театровъ и кинематографовъ, со строгимъ выборомъ сеансовъ и піесъ съ безусловнымъ запрещеніемъ посѣщать ихъ наканунѣ воскресныхъ, праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней, хотя бы и послѣ всенощной; б) принять мѣры къ ослабленію дѣйствія на питомцевъ вредныхъ—безнравственныхъ и отрицательныхъ—книгъ, съ поощреніемъ изданія и чтенія книгъ по духовной и бытовой беллетристикѣ.

Особенно желательнымъ для поднятія дѣла нравственнаго воспитанія учащихъ законоучительское собраніе признаетъ устройство при каждомъ учебномъ заведеніи домовою церкви съ посильнымъ и возможнымъ обращеніемъ ея какъ бы въ

³⁾ Личный примѣръ законоучителя—это первое дѣло: Verba docent, exempla trahunt. Я помню, когда я впервые входилъ въ первый классъ гимназіи—къ малышамъ, я имъ говорилъ: ну, дѣтки, я буду учить васъ Закону Божію, а вы учите меня вашей дѣтской чистотѣ, правдѣ и невинности. Берегите эту чистоту не только до VIII класса, но и дальше берегите во всю жизнь. Вотъ, моя точка отвлеченія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія гимназистовъ.

⁴⁾ Конечно, первое и самое главное средство—это живое, увлекательное, умное преподаваніе Закона Божія, какъ учебнаго предмета. Надо позвать учащимся, что и Законъ Божій ничѣмъ не меньше среди другихъ наукъ гимназическихъ; надо заинтересовать молодые умы и сердца самымъ предметомъ, особенно изученіемъ христіанской философіи (катехизиса).

⁵⁾ Только не чрезъ родительскіе комитеты, которые въ 1905—7 годахъ и позднѣе столько принесли вреда средней школѣ, расшатали ее такъ, что до сихъ поръ не справятся съ этимъ зломъ. Открытіе родительскихъ комитетовъ поэтому весьма не желательно.

маленькій приходъ, по примѣру Московскихъ, С.-Петербургскихъ, Одесскихъ, Кіевскихъ и др. среднихъ школъ, гдѣ родители учащихся естественно являются и прихожанами домовыхъ училищныхъ церквей. Никто до сихъ поръ не обратитъ вниманія на то, почему у законоучителя нѣтъ прихода; мы — чиновники безъ него, поскольку вся обстановка общественной жизни со всѣмъ ея, въ силу давности почтеннымъ, укладомъ создалась на приходѣ; священникъ оторванъ отъ церкви, когда при ней нѣтъ прихода⁶⁾. Законоучителю теперь тяжело совершать хожденіе со Св. крестомъ въ извѣстные праздники по школьнымъ сослуживцамъ, но *сознавать оторванность отъ прихода*, отъ Св. таинства — требъ церковныхъ ему еще тяжело. Общеніе съ домами учениковъ законоучителю дать понятіе и о вѣдѣніяхъ жизни, и о внутренней настроенности семьи учащагося, о чемъ въ собраніяхъ педагогической коллегіи свѣдѣнія далеко не обильны.⁷⁾

По вопросу 3: *„Какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ“*.⁸⁾

Для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія, необходимо существеннымъ образомъ связать и обосновать всѣ его отдѣльные курсы на Священномъ Писаніи, какъ главномъ источникѣ вѣрученія, а также почерпать живой духъ благоговѣнія и усердія въ прохожденіи курса изъ источника церковныхъ и богослужебныхъ молитвъ и цѣснопѣній. Вмѣсто полной, недоступной для пользованія учениковъ, Библии, желательно из-

⁶⁾ Выходитъ, такимъ образомъ, что пока мой сынъ учится въ гимназіи, я прихожанинъ церкви гимназической, а когда онъ окончитъ курсъ гимназіи, и я перестаю быть прихожаниномъ сей церкви... Если такъ, то не дай Богъ, чтобы существовали такіе приходы. Начальство, корпорація гимназіи, ученики и служащіе — вотъ приходъ церкви гимназической, но онъ образуется на особыхъ началахъ: ученики обязаны посѣщать гимназическую церковь, какъ и уроки, корпорація обязана, какъ воспитывающій примѣръ, родители учащихся, если пожелаютъ молиться вмѣстѣ съ своими учащимися дѣтьми, служащіе пойдутъ безъ зова и принужденія. Превращать гимназическую церковь въ приходскую нѣтъ никакой нужды, нѣтъ и удобства. Да и законоучитель не можетъ, затруднится отправлять приходскія требы во время уроковъ и — не позволять. Общеніе законоучителя съ семьями учащихся на почвѣ требоисправленія можетъ на практикѣ оказаться весьма щекотливымъ и едва ли желательнымъ.

даніе на славянско-рускомъ языкѣ Библіи учебной, по виду и формѣ Синодальнаго образца, приспособленной ко всеобщему употребленію для всѣхъ классовъ свѣтской средней школы, равно какъ желателно имѣть и хорошо составленный дѣтскій молитвословъ для употребленія дошкольнаго; въ школѣ же каждый изъ учащихся могъ бы пользоваться изданнымъ по благословенію Святѣйшаго Синода „Молитвословомъ для мірянъ“.

Учебное руководство — не послѣдняя вещь въ постановкѣ преподаванія Закона Божія; существующіе же учебники вводятъ въ живое преподаваніе Закона Божія методъ поступательный, который оставляетъ оканчивающихъ школу безъ знанія важнѣйшихъ истинъ; изъ школы, такимъ образомъ, выходятъ равнодушные къ вѣрѣ и даже расположенные къ сектантству юноши. Концентрическій методъ даетъ возможность даже въ младшихъ классахъ сообщить учащимся все важное и, въ извѣстныхъ общихъ предѣлахъ, закончить весь основной кругъ религіознаго знанія, такъ какъ въ старшихъ классахъ идетъ уже специальность. Желательны поэтому учебники съ изложеніемъ курсовъ Закона Божія по концентрическому методу; ⁹⁾ опыты же указываетъ на возможность примѣненія этого метода пока и безъ нихъ.

Для примѣненія въ средней школѣ пріемовъ нагляднаго обученія желателно широкое оборудованіе классовъ наглядными пособиями: картинами священно и церковно-историческаго, символическаго и нравоучительнаго содержанія, планами Св. мѣстъ, церковно-историческими и историко-географическими картами, путеводителями по святынямъ, житійными указаніями и пр. На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій по Закону Божію въ библіотечный зако-

⁷⁾ Законоучитель—другъ и отецъ учащихся будетъ болѣе желательнымъ гостемъ въ домѣ учащихся, чѣмъ требосправитель платный. Внутренній міръ своихъ питомцевъ законоучитель можетъ узнать и на урокахъ, и въ бесѣдѣ, особенно во дни говѣнья на исповѣди. Но, Боже, упаси, если законоучитель будетъ дѣлиться этими своими знаніями съ членами педагогической коллегіи: тогда дѣло законоучителя, какъ духовника, пропало, и самая исповѣдь превратится въ своего рода школьный застѣнокъ.

⁸⁾ Постановка преподаванія Закона Божія должна быть такова. Если, по апостолу, нынѣ пребываютъ три сія: вѣра, надежда и любовь, или вѣра, молитва и добрая нравственность, то эти кардинальныя добродѣтели и должны лечь въ основу обученія юношества Закону Божію. А такъ какъ вѣра является источникомъ началомъ надежды и любви, то и въ курсѣ школьномъ главнымъ предметомъ Закона Божія долженъ быть катехизисъ, уясняющій и укрѣпляющій вѣру ученика, молитву и добрую жизнь. Священная исторія Новаго и Ветхаго Завета, а также Церковн. Исторія должны быть иллюстраціей катехизиса. При изученіи этихъ предметовъ надо всегда имѣть въ виду катехизическія истины христіанства, чтобы уже съ перваго класса изъ отдѣльныхъ священно-историческихъ эпизодовъ ученикъ пріобрѣталъ и уяснял христіанскія истины, которыя какъ цѣльное міровоззрѣніе изложены въ кате-

ноучительскій отдѣлъ и на устройство ближнихъ и дальнихъ паломническихъ путешествій необходимо опредѣленное ежегодное казенное ассигнованіе въ достаточной суммѣ.

По вопросу 4. *„Какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета“.*

а) Общая многопредметность школьнаго курса. При чрезвычайной обширности всѣхъ программъ средней школы, ученики значительную часть школьных досуговъ употребляютъ на работы по разнымъ предметамъ и мало доступны внѣшкольному влиянію на нихъ законоучителя. Групповыя вечернія занятія съ отстающими по Закону Божію учениками возможны, но они отнимаютъ время отдыха, а часто и послѣднія силы ученика и самого законоучителя; б) чрезчуръ ограниченное число уроковъ Закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ типовъ и вѣдомствъ; ¹⁰⁾ в) незнаніе учащимися славянскаго языка и г) современное атеистическое направленіе общественной мысли.

По вопросу 5: *„Какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ“* ¹¹⁾.

Принятые во многихъ учебныхъ заведеніяхъ учебники Рудакова отличаются крайнею сухостью въ изложеніи, устарѣлымъ языкомъ, значительною отдаленностью самаго содержанія курсовъ отъ первоисточника—Св. Библии. Въ курсѣ Священной Исторіи Ветхаго Заветъ всякій учебникъ съ успѣхомъ замѣняется священно-историческими хрестоматіями Н. Александрова (съ подлиннымъ славяно-русскимъ библей-

хизисъ. Ученіе о Богослуженіи и молитвѣ служатъ дополненіемъ ко второй части катехизиса. Едва ли нужно издание школьной библии. Есть Новый Заветъ съ псалмами. Сего достаточно. Уже треплется учебн. часословъ. Жаль, если будетъ трепаться на партахъ и подъ партами учебная библия.

⁹⁾ Напрасно думаютъ, что концентрической методъ—какая-то учебно-школьная панацея. Во-первыхъ, нельзя изучать симъ методомъ науки историческія, во-вторыхъ, чѣмъ виновата школа, если нѣкоторые питомцы ея силою судьбы не могутъ одолѣть ее всю. И едва ли концентрической методъ охранить юношество отъ сектантскихъ увлеченій. Я думаю, основательность знанія истинъ христіанства—лучшая охрана отъ увлеченія ложными философіями и разной малограмотной дребеденю.

¹⁰⁾ Это совершенная правда. Уроковъ мало, особенно въ старшихъ классахъ. Обиды для древнихъ языковъ не будетъ, если отъ нихъ взять для Закона Божія хотя бы по одному уроку—въ мужскихъ гимназіяхъ.

¹¹⁾ Для I и II классовъ я бы рекомендовалъ учебникъ прот. Н. А. Попова, для III кл. по богослуженію прот. В. В. Знаменскаго, для IV и V классовъ въ пособіе къ катехизису пр. Филарета—книгу о Лаврова, или Владиславлева, для VI кл. Исторію церкви П. Смирнова или Малицкаго, для VII по вѣроученію П. Смирнова и Чельцова, для VIII по нравоученію П. Смирнова и Олесницкаго, по методикѣ

скимъ текстомъ), В. Лебедева (съ русскимъ библейскимъ текстомъ), а по Священной Исторіи Новаго Завѣта Св. Евангеліе. Въ 3 классѣ практически возможно устраненіе указанныхъ недостатковъ изложенія и содержанія учебника, благодаря тѣсной связи ученія о богослуженіи съ священно-историческими отдѣлами Закона Божія.

Общепризнанныя неудобства школьнаго изученія Катехизиса м-та Филарета въ значительной степени устраняются тѣмъ же способомъ заимствованія истинъ вѣры и благочестія прямо изъ Откровеннаго первоисточника.

Слабѣе всѣхъ другихъ классовъ оборудованъ программю и учебникомъ курсъ 6 класса по исторіи христіанской православной церкви, какъ со стороны нравственно-назидательнаго смысла, такъ и объема церковно-историческихъ свѣдѣній. Общепринятыхъ учебниковъ для двухъ дополнительныхъ классовъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній пока не существуетъ. Въ извѣстныхъ же собраніяхъ законоучителей учебникахъ замѣчается обширное разнообразіе не столько по содержанію ихъ, сколько по глубинѣ, объему и степени удобопонятности въ ихъ изложеніи.

Учебными руководствами по Закону Божію могли бы служить для перваго класса: Виноградова, Темномѣрова, съ исключеніемъ изъ числа учебниковъ П. Соколова, Рудакова и проч., для 2 класса: Виноградова, Темномѣрова, для 3 класса: Темномѣрова, Лаврова, для 4—5 классовъ: м-та Филарета, Лаврова, Невского, Романова; для 6 класса Малицкаго (изд. спеціально для свѣтскихъ учебныхъ заведеній), Смирнова; для 7 класса: Чельцова, „Православно-христіанское вѣроученіе, учебное руководство по Закону Божію“, изд.

Страхова (за исключеніемъ его концентрическихъ затѣй).

3-е СПб. 1913 г. стр. 190, ц. 80 коп.; П. Смирнова „Изложеніе Православной христіанской вѣры“, изд. 21. СПб. 1912 г., допол. маг. б. М. Сменцовскимъ; Яблонскаго „Руководство къ изученію Закона Божія“, изд. 2-е С. П. Б. 1912 г. стр. 220, ц. 75 коп.; для 8 класса: нравоученіе—Смирнова, Олесницкаго, Яблонскаго, по методикѣ—Сосунова, Страхова.

По вопросу 6: „*Какія учебныя пособія по Закону Божию признаются наиболее пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній*“.

Для младшихъ классовъ:

Учебныя книги, изданныя для начальныхъ училищъ группою Московскихъ законоучителей, всѣ хрестоматіи и сборники религіозно-нравственныхъ статей, одобренные Училищнымъ Совѣтомъ и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Для 3 класса Антонова, В. Знаменскаго.

4—5 кл. Вѣтвеницкаго, Песоцкаго.

6 кл.—К. Побѣдоносцева, П. Знаменскаго, Геттѣ, Бахметевой, А. Лебедева.

7 кл.—Малиновскаго, І. Виноградова, Сяницкаго, Клитарева, Березина, Гордцова.

8 кл.—Попова, Менстрова, Поспѣлова; по методикѣ—Дернова, 1—3 части, Благоправова, А. Соколова.

По вопросу 7: „*Какія книги и журнальныя статьи богословскаго религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія*“¹²⁾.

Книги по указателямъ а) при учебникѣ по вѣроученію Чельцова, б) изданія „Религіозно-философской бібліотеки“, в)

¹²⁾ Надъ этимъ отдѣломъ нужно еще поработать. Сдѣланное слабовато.

Издательской Комиссiи при Святѣйшемъ Синодѣ, г) издан. Никона, Архіепископа бывшаго Вологодскаго: „Троицкое Евангеліе отъ Матѳея“ и др. Кромѣ этой библиотечки, могущей дать и учебныя пособія, законоучительское собраніе полагало бы полезнымъ рекомендовать учащимся для духовнаго просвѣщенія и назиданія слѣдующее:

Творенія Свят. Тихона Задонскаго, творенія Свят. Дмитрія Ростовскаго, сочиненія Епископа Теофана Затворника, Дьяченко, Гладкова, Четверикова, Поселянина, Круглова, Поспѣлова „Какъ жить по вѣрѣ“, Платоновой „Тихая пристань“, „На высотахъ духа“, Житія свв., изд. Московской синодальной типографіи, Бухарева, прот. „Житія свв. на каждый день года“; журналы: „Отдыхъ христіанина“, „Русскій Паломникъ“ съ приложеніями, „Воскресный День“, „Народное образованіе“, „Кормчій“, „Божія Нива“, и „Зернышки Божіей Нивы“.

По вопросу 8: *„Насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанная Святѣйшимъ Синодомъ (приложены къ циркулярному указу Св. Синода отъ 31 августа 1910 года за № 28) примѣрныя программы по Св. Исторіи Ветхаго Заи по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и не требуютъ ли эти программы какихъ-либо измѣненій по указаніямъ опыта“.*

Примѣрныя программы по Священной Исторіи Ветхаго Заветъа и по вѣро—и нравоученію, въ общемъ, отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній и въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ даны при указѣ Св. Синода отъ 31 августа 1910 года за № 28; но желательно было бы при

этомъ обратить вниманіе на истины вѣро — и нравоченія, оспариваемыя сектантами, а также развить этотъ курсъ концентрическимъ способомъ. При такомъ способѣ раскрытія вѣро-и нравоченія представлялось бы возможнымъ въ 8 классѣ мужской гимназіи включить необходимыя свѣдѣнія изъ Священнаго Писанія. Впрочемъ, вѣро-и нравоченіе въ принятомъ объемѣ съ трудомъ вмѣщаются въ предѣлы 4-хъ недѣльныхъ урокахъ 7 и 8 классовъ мужской гимназіи. Что же касается реального училища (въ 7 классѣ 2 урока) и женскихъ гимназій (7 и 8 классы съ добавочнымъ курсомъ методики Закона Божія, — всего 4 урока), то для нихъ приходится видоизмѣнить „примѣрныя программы“ въ одну, общую для вѣро—и нравоченія программу, по причинѣ недостатка классныхъ часовъ, при чемъ практически неизбѣжно для законоучителя изъ вѣроученія взять лишь существенное важное и, затѣмъ раскрыть нравоченіе, или наоборотъ: къ сравнительно полному курсу вѣроученія присоединить, въ качествѣ вывода или приложения, существенно важное изъ нравоченія. Въ томъ и другомъ случаѣ, съ дидактической точки зрѣнія, очевидно только одно: необходимо увеличить число уроковъ Закона Божія въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

По вопросу 9. *„Какъ поставитъ богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній¹³⁾“*.

Касаясь качества чтенія и пѣнія при богослуженіи въ церквахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, законоучительское собраніе признаетъ, что, согласно идеѣ чтеніе и пѣніе при богослуженіи должны быть особенно хорошо поставлены: чтецы и пѣвцы въ богослуженіи являются

¹³⁾ Хорошо бы сдѣлать такъ, чтобы по возможности всѣ классы принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. Учениковъ III-го класса, изучающихъ богослуженіе, хорошо бы по-очереди приглашать въ алтарь, чтобы, начиная съ проскомидіи, они видѣли всю литургію отъ начала до конца. А. Е. Т.

выразителями настроенія молящихся. Любители же выразительнаго чтенія въ учебныхъ заведеніяхъ, несомнѣнно, имѣются и, можно надѣяться, будутъ. Значить, существенно важнымъ должно быть признано сознательное (со смысломъ) совершеніе богослуженія, при непремѣнномъ и дѣятельномъ участіи учащихъ и, посильно, самихъ учащихся.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й

сѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Тобольской епархіи, бывшаго въ гор. Тобольскѣ съ 15-го по 21 іюня 1913 года.

Присутствовали: Предсѣдатель сѣзда, протоіерей Никаноръ Грифцевъ; члены: прот. Петръ Ребринъ, прот. Николай Богословскій, прот. Александръ Пономаревъ, свящ. Владиміръ Хлыновъ, свящ. Михаилъ Иноземцевъ, свящ. Сергій Виноградовъ, секретарь сѣзда, свящ. Валентинъ Марсовъ.

Заслушавъ на первомъ же засѣданіи телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, послѣдовавшую на просьбу о.о. законоучителей благословить начало занятій сѣзда: „Богъ благословитъ. Обсудите преподаваніе Св. Писанія въ старшихъ классахъ, выработайте программу“, — собраніе законоучителей, по тѣсной связи столь важнаго предмета, какъ преподаваніе Священнаго Писанія, съ вопросомъ Предварительной Комиссіи Учебнаго Комитета касательно соотвѣтствія примѣрныхъ программъ Закона Божія въ VII и VIII классахъ потребностямъ учебныхъ заведеній (вопр. 8), а также касательно нужныхъ, по указаніямъ опыта, измѣненій въ нихъ, — многократно останавливалось на этомъ предметѣ въ теченіе всего ряда

Р. С. Нахожу невозможнымъ ввести въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе Св. Писанія, какъ отдѣльнаго предмета. Для сего нѣтъ времени. Если это изученіе отнести на старшіе классы, т. е., на VI—VIII, то придется бросить изученіе церк. истории, вѣро-и-нравоученія, а эти предметы въ курсѣ гимназическомъ безусловно нужны. Отнести всю Библию на три класса, на шесть недѣльных уроковъ, невозможно. Придется изученіе укоротить, искалчить, придется допустить поверхностность, граничащую съ кощунствомъ. Кромѣ того, въ женскихъ гимназіяхъ придется бросить изученіе методики Закона Божія, а сіе крайне необходимо знать будущимъ учащимъ начальныхъ школъ, гдѣ то и дѣло учительницамъ приходится быть въ роли законоучителей. Достаточно,

суждений по вышеприведеннымъ пунктамъ законоучительскаго дѣла.

Такъ, постановлено было просить издавiя на славянскомъ и русскомъ языкахъ учебной Библии съ опущенiемъ въ ней неудобовразумительныхъ мѣстъ и даже главъ, не соотвѣтствующихъ, по возрасту учащихся, цѣлямъ и задачамъ воспитательнаго дѣла (по вопросу 3), о возможности болѣе тѣснаго сближенiя и объединенiя курсовъ I—V классовъ по Закону Божию съ Откровеннымъ первоисточникомъ (Библиею) (по вопросу 5) и, наконецъ, о желательности включенiя необходимыхъ свѣдѣнiй изъ Священнаго Писанiя въ программу VIII класса мужскихъ гимназiй, при концентрическомъ развитiи курса вѣро- и нравоученiя.

Все это пригодно для цѣлей большаго ознакомленiя учащихся свѣтскихъ школъ со Священнымъ Писанiемъ совмѣстно съ поступательнымъ ходомъ изученiя Закона Божiя и при томъ числѣ уроковъ, какое существуетъ въ настоящее время, если не будетъ увеличено число уроковъ. Значительно сложнѣе представляется дѣло, когда поставить цѣлью не случайное, не отрывочное ознакомленiе учащихся со св. Библией, а — систематическое. Отсутствiе потребныхъ на то классныхъ часовъ, при невозможности отдѣлить на преподаванiе Свящ. Писанiя ни одного часа въ недѣлю изъ числа двухъ, крайне недостаточныхъ на выполненiе даже существующихъ программъ по предмету Закона Божiя, — служить почти неустранимымъ для законоучителей препятствiемъ къ преподаванiю Св. Писанiя въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведенiй; съ другой стороны, исключенiе вѣро- и нравоученiя представляется нежелательнымъ. Поэтому, затруднительно составить и примѣнить къ дѣлу по Свящ. Писанiю та-

если начиная съ IV класса, ученики будутъ имѣть всегда подъ руками Новый Заветъ на урокахъ катехизиса въ IV—V классахъ, на урокахъ Церковной исторiи книгу Дѣянiй св. Апостоловъ и — по временамъ — Посланiя; въ VII—VIII классахъ безъ Новаго Завета не обойтись. Наконецъ, если всѣ классы гимназiй будутъ привлечены къ участию въ богослуженiи, то ученики путемъ чтенiя церковнаго будутъ знакомиться и съ Часословомъ, и съ Псалтирю и съ Апостоломъ. А при изученiи Катехизиса въ первой части (о вѣрѣ), гдѣ говорится о книгахъ Священнаго Писанiя, можно будетъ нѣсколько подробнѣе изучить этотъ отдѣлъ, хотя бы по учебникамъ протоiерея Н. А. Попова. При изученiи текстовъ Катехизиса нужно читать ихъ прямо въ подлинникѣ и въ контекстѣ. И этого совершенно достаточно для гимназiй и реальныхъ училищъ.

А. Е. Т.

кую программу, которая бы исчерпывающимъ образомъ замѣняла собою „примѣрные программы по вѣро-и нравоученію въ объемѣ существующихъ классныхъ часовъ Закона Божія для VII и VIII классовъ, точно такъ же, какъ невозможно ставить вопросъ о замѣнѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ догматическаго и нравственнаго богословія Священнымъ Писаніемъ или наоборотъ—Свящ. Писанія догматическимъ и нравственнымъ богословіемъ.

Объемъ проектируемой программы Священнаго Писанія для среднихъ свѣтскихъ школъ можетъ опредѣляться пропорціональнымъ сокращеніемъ программъ всѣхъ шести классовъ средней духовной школы и только въ связи съ этимъ можетъ быть опредѣлено и минимальное количество необходимыхъ для преподаванія Священнаго Писанія классныхъ часовъ. Этихъ часовъ не можетъ быть меньше двухъ для VII и VIII классовъ, слѣдовательно, сократить семинарскія программы необходимо въ 9—10 разъ: изъ программы I класса взять $\frac{2}{5}$ V и VI—по $\frac{1}{5}$. Чего можно пожелать для программъ такого объема, если бѣ данъ былъ третій часъ на каждый изъ дополнительныхъ классовъ средней школы — трудно сказать.

Принявъ во вниманіе вышеизложенное о преподаваніи Священнаго Писанія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, собраніе законоучителей постановило: избрать комиссію, для разработки программы по Священному Писанію, изъ протоіереевъ Н. Грифцева и А. Пономарева и священника В. Марсова,—которой и поручить представить свою работу на усмотрѣніе Его Пресвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отъ Комитета, завѣдывающаго Кассами духовенства епархіи.

(Къ свѣдѣнію участниковъ Кассы).

Съ 1-го апрѣля по 1-е іюля с. г. выданы пособія: 1) изъ Кассы взаимной помощи: а) семьямъ умершихъ—священника село-Боровинской церкви, Ялуторовскаго у., Александра *Лебедева* 157 руб. и б) псаломщика село-Верхне-Лумпокольской церкви, Сургутскаго у., Стефана *Мамнина* 60 руб.; 2) Изъ *Сиротской Кассы* семьямъ умершихъ: а) священниковъ—градо-Курганской Троицкой церкви Іоанна *Лашина*, б) заштатныхъ—градо-Тюменской церкви Павла *Алс-*

ксандрова, село-Челноковской цер., Ишимскаго уѣзда, Евгенія Березина; в) псаломщиковъ: село-Казаркинской церкви, Курганскаго уѣзда, Иоанна Григорьева и вышеозначеннаго Стефана Малинина, по 450 руб. каждому семейству.

Къ 1-му іюля 1913 г. капитала Кассы взаимной помощи осталось 230707 руб. 58 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Курганскомъ духовномъ училищѣ съ 15 августа имѣть быть вакантною должность учителя пѣнія; жалованья по этой должности положено 245 руб. въ годъ и за руководство училищнымъ хоромъ дополнительной платы 120 руб. въ годъ. Желающіе занять эту должность благоволятъ подавать прошенія на имя Правленія училища.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
Александра Михайловича Кондакова
въ г. Тюмени, Тобольской губ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 15.

1-го августа 1913 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи *).

VI.

Тобольская семинарія при ректорѣ архимандритѣ Серафимѣ (Голосовѣ) въ послѣдніе годы предъ реформой по уставу 1808 года (1814—1818 г.).

14 же с. апрѣля Полковъ неизвѣстно куда скрылся и по сіе время, сколь много не употреблено попечительности къ отысканію его, еще не отысканъ. На основаніи всего этого правленіе полагало исключить ученика изъ семинаріи, но преосвященный резолюціей 6 мая распорядился, сыскавъ ученика, представить его къ себѣ. По новому рапорту ректора Полковъ былъ найденъ 2 мая на рынкѣ и приведенъ въ семинарію, самъ же явиться не хотѣлъ. По резолюціи преосвященнаго 12 мая, онъ былъ опредѣленъ въ Кондинскій монастырь для приготовленія къ причетнической должности. Между тѣмъ здѣсь, въ Кондинскомъ монастырѣ, по резолюціи преосвященнаго еще отъ 24 октября 1813 г., находился для обученія грамотѣ дьячковскій сынъ Гр. Красковъ, о которомъ игуменъ монастыря Іоанникій 17 марта 1814 г. репортовалъ преосвященному, что онъ совершилъ до пяти побѣговъ изъ монастыря. Высланный въ Тобольскъ по распоряженію преосвященнаго, Красковъ по резолюціи 1815 г. былъ вновь опредѣленъ въ Кондинскій монастырь для приуготовленія въ причетники. Такимъ образомъ, Полковъ и Красковъ оба должны были находиться

*) См. № 14 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1913 г.

въ монастырѣ, приготовляясь къ причетническимъ должностямъ. Насколько хорошо шли эти приготовления, показываютъ рапорты настоятеля монастыря. 3 августа 1816 г. игумень Іоанникій доносилъ преосвященному, что Полковъ и Красковъ чинять новыя побѣги и воровство. По поводу сего рапорта преосвященный 21 августа распорядился Полкова препроводить въ Томскій монастырь, а Краскова отправить къ Березовскому протоіерею на его попеченіе о приготовленіи въ причетники. Но прежде, чѣмъ до Кондинскаго монастыря дошло распоряженіе преосвященнаго, игумень Іоанникій отъ 16 августа репортовалъ о новыхъ побѣгахъ и воровствѣ Полкова и Краскова, и резолюціей преосвященнаго 6 сентября велѣно было только принять для исправленія ихъ благоразумныя мѣры. Между тѣмъ, согласно съ резолюціей преосвященнаго, Полковъ былъ отправленъ въ Томскій монастырь, откуда 4 іюля 1818 г. братія монастыря донесла, что Полковъ и здѣсь чинить побѣги и воровство. Резолюціей 15 іюля преосвященный распорядился отправить Полкова къ его родственнику, священнику Ярского села Кудрявцеву съ предписаніемъ, дабы онъ постарался исправить его и приготовить по надлежащему къ причетнической должности. ¹⁰²⁾

По резолюціи 6 іюня 1814 г. ученикъ русской школы Ил. Ногинъ за нехождение въ классъ и нѣкоторые другіе проступки былъ опредѣленъ въ соборныя звонцы. ¹⁰³⁾ Впрочемъ, потомъ онъ былъ отданъ въ военную службу.

Равнымъ образомъ и опредѣленіе въ сторожа въ духовныя правленія разсматривалось епархіальнымъ начальствомъ, какъ наказаніе за неблагоповеденіе. Выше намъ приходилось говорить объ этомъ не мало. Въ настоящемъ же случаѣ укажемъ только одинъ фактъ. 11 февраля 1814 г. правленіе представило на благоусмотрѣніе преосвященнаго двухъ семинаристовъ—студента богословія Ал. Шалабанова и ученика средняго грам. класса Н. Хнюнина. О первомъ изъ нихъ правленіе докладывало, что, съ давняго уже времени вдавшись въ непорядочную жизнь, при всѣхъ употребленныхъ со стороны начальниковъ се-

¹⁰²⁾ Дѣло конс. арх. 1818 г. № 250: По докладу сем. правл. о опредѣленіи ученика Полкова въ Кондинскій монастырь.

¹⁰³⁾ Дѣло конс. арх. 1816 г. № 280: По докладу Тоб. сем. объ отдачѣ учен. Рычкова въ военную службу; дѣло сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, ук. 51.

минаріи къ исправленію его мѣрахъ, оставался въ развратныхъ навыкахъ своихъ закоснѣлымъ и неисправнымъ, и всѣ принимаемыя мѣры къ приведенію его въ лучшее состояніе остаются безуспѣшны. О второмъ же правленіи доносило, что Хнюнинъ нынѣ замѣченъ въ неблагопрістойныхъ поступкахъ и шалостяхъ. По резолюціи преосвященнаго 13 февраля, они были опредѣлены сторожами въ дух. правленія— Шалабановъ въ Барнаульское, а Хнюнинъ въ Семипалатинское. ¹⁰⁴⁾

Наконецъ, только въ крайнихъ случаяхъ воспитанники отправлялись къ гражданскому начальству, которое по своему усмотрѣнію опредѣляло ихъ на службу или отправляло въ солдаты.

Такъ, въ декабрѣ 1814 г. учитель поэзіи Михайловскій репортовалъ, что ученикъ Никитинъ уже чрезъ долгое время не является въ классъ и слышно, что онъ уѣхалъ къ отцу своему въ г. Курганъ. Согласно съ докладомъ правленія, по резолюціи преосвященнаго, Никитинъ отправленъ былъ въ Тобольское губернское правленіе для опредѣленія его, куда онъ способнымъ окажется. ¹⁰⁵⁾

3 іюня 1815 г. правленіе семинаріи доложило преосвященному, что студентъ философіи Ив. Курбаковскій въ январѣ с. г. во время экзамена, студентамъ философіи производимаго, былъ въ семинарское правленіе представленъ изъ полиціи послѣ учиненной имъ съ разными людьми въ пьяномъ видѣ драки. 21 мая онъ написалъ въ кабакъ, называемый Ярославцемъ, записку и подъ оной подписавшись самъ именемъ касера (?) В. Попова, истребовалъ штофъ спиртоваго вина и съ запискою въ пьяномъ образѣ взять былъ въ полицію, а изъ сей 22 числа приведенъ квартальнымъ въ семинарское правленіе; того же мая 29 дня подъ вечеръ явился въ семинарскій домъ, будучи безмѣрно пьянъ, дерзалъ бить нѣкоторыхъ студентовъ и отъ буйства и безчинія съ трудомъ былъ удержанъ; сверхъ того съ самаго начала с. г. въ классъ доселѣ по дѣности не ходилъ. По резолюціи преосвященнаго 8 іюня Курбаковскій былъ исключенъ изъ семинаріи и духовнаго вѣдомства и отосланъ въ губернское правленіе для опредѣленія, куда способнымъ окажется. 16 іюня губерн. правленіе сообще-

¹⁰⁴⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 164: О опредѣленіи студ. богословіи А. Шалабанова и учен. Хнюнина, перваго въ Барнаульское, а послѣдняго въ Семипалатинское дух. правл. въ сторожа; дѣло сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, ук. 21.

¹⁰⁵⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 437: О дозволеніи студентамъ вступать въ браки; дѣло сем. арх. 1814 г. № 127: указы, № 344, ук. 352.

ло въ консисторію, что Курбаковскій препровожденъ въ Тобольскую казенную палату для освидѣтельствванія, не окажется ли онъ годнымъ къ военной службѣ. ¹⁰⁶⁾

18 марта 1816 г. Тобольская полиція сообщила консисторіи, что 17 марта вечеромъ квартирующій въ домѣ Тобольскаго мѣщанина Баженова студентъ А. Нечаевъ и пришедшіе къ нему студенты А. Волковъ и Ив. Лапинъ по выпитіи ими вмѣстѣ съ хозяевами и бывшимъ тутъ же студентомъ Малаховымъ шести осминъ вина въ пьяномъ видѣ произвели со своими хозяевами междуусобную ссору и наконецъ драку. При этихъ обстоятельствахъ студентъ Малаховъ, бывший весьма пьянымъ, оказался мертвымъ. Хотя по первоначальномъ освидѣтельствваніи на тѣлѣ Малахова никакихъ знаковъ насильственной смерти не оказалось, однако трупъ былъ отправленъ для анатомированія въ городскую больницу, а Нечаевъ и Волковъ остались подъ присмотромъ полиціи. По изслѣдованію штабъ-лекаря Виноградскаго, смерть Малахова послѣдовала отъ неумѣреннаго употребленія хлѣбнаго вина. Произведя допросы Нечаева и выведя на справку соответствующія законоположенія, консисторія установила: Студентъ философіи Нечаевъ самъ признался, что онъ 17 марта, бывъ именинникомъ и призвавъ себѣ на квартиру студентовъ Лапина, Волкова Тверитина и Малахова, угощалъ ихъ и хозяевъ квартиры своей Баженовыхъ виномъ до того, что всѣ, въ томъ числѣ и онъ Нечаевъ, были пьяны, а наипаче Малаховъ, который, вышедъ въ сѣни изъ избы, легъ на полъ спать и тутъ сгорѣлъ съ вина. Самъ Нечаевъ съ женою мѣщанина Баженовою имѣлъ ссору, ¹⁰⁷⁾ въ которой она порѣзала ему ножемъ у правой руки большой палець, отчего было на полу много крови, а потомъ бросала въ него камнемъ и кирпичемъ. Признавая Нечаева въ поведеніи подозрительнымъ, консисторія положила, какъ за пьянство, такъ равно и за привлеченіе къ оному студентовъ Волкова, Тверитина, Лапина и Малахова, изъ коихъ послѣдній опился, исключивъ его изъ духовнаго званія вовсе, отослать въ губернское правленіе для обра-

¹⁰⁶⁾ Дѣло конс. арх. 1815 г. № 150: По докладу правл. сем. объ отсылкѣ студ. Курбаковскаго въ губ. правл. для опредѣленія по способности его куда окажется.

¹⁰⁷⁾ Опускаемъ нѣкоторыя подробности, свидѣтельствующія объ интимныхъ отношеніяхъ Нечаева къ хозяйкѣ.

щенія, куда онъ годнымъ окажется. Остальныхъ же студентовъ, какъ замѣченныхъ въ пьянствѣ въ первый разъ, въ надеждѣ исправленія по молодости ихъ лѣтъ, не отсылая въ губернское правленіе општрафовать употребленіемъ при семинаріи въ черные труды чрезъ 2 мѣсяца, и сверхъ сего нынѣ же въ семинарскомъ правленіи обязать, какъ сихъ троицъ, такъ равно и всѣхъ студентовъ богословія, философіи и учениковъ риторики подпискою, чтобы они, готовясь къ св.-ц.-служительскому званію, всемѣрно отъ пьянственной страсти и всякихъ пороковъ воздерживались и уклонялись и подавали собою примѣръ въ добромъ и трезвомъ поведеніи ученикамъ высшихъ классовъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ исключенія изъ духовнаго званія и отсылки въ свѣтское для обращенія въ военную службу. Преосвященный согласился съ опредѣленіемъ консисторіи, сдѣлавъ однако добавленіе въ своей резолюціи 29 марта, чтобы подходящіе къ општрафованію не были отдаляемы отъ классическаго ученія; при томъ семинарскому правленію неослабое имѣть наблюденіе о поведеніи семинаристовъ и есть-ли изъ нихъ кто окажется склоннымъ къ винопитію, о такомъ неупустительно доглядывать и употребленіе трубокъ вовсе запретить. Во исполненіе консисторскаго опредѣленія и резолюціи преосвященнаго отъ воспитанниковъ трехъ старшихъ классовъ была взята подписка о всемѣрномъ удержаніи отъ винопитія, отъ куренія табаку и отъ всѣхъ предосудительныхъ поступковъ.¹⁰⁸⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Бирюковъ.

Объ уставѣ Кассы взаимной помощи духовенства Тобольской епархіи.

Съ 1893 года въ Тобольской епархіи учреждена Касса взаимной помощи духовенства для выдачи единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ заштатъ по болѣзни священно-церковно-служителей и для накопленія капитала для эмеритальной Кассы. Участники Кассы вносятъ ежегодно—священники по 10 руб., діаконы по пяти и псаломщики по три.

При самомъ учрежденіи нашей Кассы, первоначальникъ этого добраго дѣла, бывший тогда епископъ Тобольскій Агаѳангелъ писалъ: „священно-церковно-служители соглашаются и нравственно обязываются по-

¹⁰⁸⁾ Дѣло конс. арх. 1816 г. № 89: О скоропостижно умершемъ студентѣ Малаховѣ отъ принятаго употребленія вина.

могать другъ другу: кто долго и большіе взносы дѣлалъ въ Кассу, а немного (по выходѣ заштатъ) пользовался или совсѣмъ не пользовался пособіемъ или пенсією, тотъ оказалъ помощь другому, который недолго вносилъ, но много пользовался... Но кому придется не получить и своего, а кому—получить сторицею, про то вѣдаетъ Богъ, а мы, внимая слову апостола: другъ друга тяготы носите и тако исполняете законъ Христовъ (Гал. VI, 2), должны по христіанскому братолюбію быть готовы подѣлиться своимъ избыткомъ съ тѣмъ, кто нуждается въ кускѣ насущнаго хлѣба“. (Журн. Съѣзда 1910 г. стр. 78-я).

Итакъ, нашей Кассѣ при самомъ учрежденіи ея было предназначено быть вспомогательною, и теперь едва ли кто имѣетъ нравственное право измѣнять ея назначеніе, такъ какъ именно въ виду этой ея цѣли съ самаго начала разрѣшено было ежегодно отчислять въ капиталъ Кассы значительную сумму (1%) изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ. Единоразовныя пособія выдавались первоначально семействамъ умершихъ и вышедшимъ заштатъ по болѣзни всѣмъ священникамъ по 150 руб., діаконамъ по 75 р. и псаломщикамъ по 50 руб. Но на епархіальныхъ съѣздахъ, которые впослѣдствіи измѣняли правила пользованія пособіями изъ кассы, вмѣстѣ съ увеличеніемъ количества взносовъ духовенства въ Кассу, ослабѣвалъ духъ благотворительности, а возобладали мнѣнія и стремленія тѣхъ, которые желаютъ придать нашей Кассѣ характеръ эмеритально-страховой кассы, чтобы не отдавать своихъ взносовъ сиротамъ, а каждому получать свое. Величина пособій поставлена въ соотвѣтствіе не съ нуждою получающихъ, а съ количествомъ сдѣланныхъ ими въ Кассу взносовъ. Въ 1907 году установлено выдавать участвовавшимъ въ Кассѣ менѣе 5 лѣтъ ихъ взносы отъ 5—10 лѣтъ—100 р., 60 р. и 30 р. и свыше 10 лѣтъ—попрежнему—150 р., 75 р. и 50 руб. Какъ противовѣсь этому своекорыстному стремленію, явился проектъ, а затѣмъ и осуществленіе дополнительной кассы такъ называемой сиротской, а правильнѣе было бы сказать—погребальной, болѣе соотвѣтствующей правиламъ христіанской благотворительности. Согласно благотворительному духу ея, отцы депутаты съѣзда того же 1907 года назначили по этой Кассѣ равныя выдачи семействамъ умирающихъ священниковъ, діаконѣвъ и псаломщиковъ, но при этомъ опять-таки не принимается во вниманіе степень нужды: одинокая вдова богатаго протоіерея, обезпеченная казенною пенсією, и многочисленная семья малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ не выслужившаго никакой пенсіи бѣднѣйшаго псаломщика получаютъ поровну, по 450 руб. Отчего же происходитъ такое нежеланіе считаться со степенью нужды? Во-первыхъ, оттого, что опредѣленіе нужды дѣло очень трудное съ нравственной стороны и слишкомъ смежное съ матеріальной; вѣдь нужно опредѣлить работоспособность, сбереженія, родственныя отношенія и другія обстоятельства, иногда вовсе не подлежащія учету или требующія

спеціального изслѣдованія (напр., состояніе здоровья), для Кассы духовенства неудобнаго или недоступнаго. Во-вторыхъ, на съѣздѣ духовенства говорили, что взносы въ ту и другую Кассу обязательны, слѣдовательно, умозаключаютъ это не благотворительная помощь, даваемая по волѣ добродотнаго дателя; не всѣ отъ избытка жертвуютъ въ Кассу, но нѣкоторые чуть не изъ послѣднихъ средствъ—отъ лишенія своего—обязаны все-таки платить взносы; а нѣкоторые—и отъ избытка противъ желанія платятъ; поэтому, говорили, нѣтъ нравственнаго основанія лишать кого-либо права на полученіе слѣдующей изъ кассы суммы, если онъ дѣлалъ взносы, хотя бы онъ или его семейство вовсе не нуждались въ помощи отъ Кассы. —Что же отъ этого происходитъ? Нуждающіеся и ненуждающіеся получаютъ поровну; вслѣдствіе этого первые получаютъ менѣе, чѣмъ бы слѣдовало, а вторые получаютъ, что имъ не нужно, и тѣмъ лишаютъ Кассу возможности увеличить помощь нуждающимся. Но главное здѣсь забывается, что мы какъ служители Христовой церкви, не имѣемъ права отказывать въ благотворительной помощи по крайней мѣрѣ своимъ же приснымъ, да не должны требовать обратно и того, что дали какъ бы взаимно вдовамъ и сиротамъ (т. е. взносы въ Кассу).

Давно уже духовенство нашей епархии желаетъ преобразовать Кассу взаимной помощи, выдающую единовременныя пособія, въ пенсіонную кассу. Но при обсужденіи этого дѣла на съѣздѣ 1910 года и въ обращеніи Комитета Кассы къ благочинническимъ собраніямъ въ августѣ 1912 года оставляется безъ обсужденія вопросъ о погребально-сиротской кассѣ, въ которую мы платимъ иногда чуть не вдвое противъ Кассы взаимной помощи. Между тѣмъ, оставить безъ разсмотрѣнія этотъ вопросъ невозможно, потому что цѣль той и другой кассы одна, и ясное дѣло, что онѣ должны дополнять одна другую, помогать другъ другу; при томъ же остатки отъ выдачъ изъ погребально-сиротской кассы присоединяются къ капиталамъ Кассы взаимной помощи. Итакъ, должна ли погребально-сиротская касса остаться въ прежнемъ положеніи, или подлежить преобразованію вмѣстѣ съ Кассою взаимной помощи, или же должна быть совсѣмъ закрыта, если платежи по Кассѣ взаимной помощи увеличатся еще вдвое, какъ предлагаетъ комитетъ Кассы? Для нѣкоторыхъ клириковъ, пожалуй, будетъ затруднительно уплачивать такіе обязательные взносы. Но закрыть погребально-сиротскую кассу жалко: она оказываетъ благотворительную и существенную помощь семействамъ умирающихъ. При томъ несправедливо будетъ на будущее время лишать этой помощи тѣхъ, которые нѣсколько лѣтъ дѣлали взносы въ эту Кассу. Кромѣ того, опасеніе, что благотворительный характеръ пособій изъ Кассы взаимной помощи можетъ сдѣлать ее несостоятельною, побуждаетъ къ преобразованію ея въ эмеритально-страховую, а присоединеніе къ ней еще погребально-сиротской кассы сохранить въ обоихъ этихъ учрежденіяхъ нравственно-обязательный

для духовенства духъ христіанской помощи и благотворительности. Впрочемъ, и Касса взаимной помощи должна сохранить благотворительный характеръ, потому что большая часть ея капитала составилаь изъ пособія отъ церквей, да и на будущее время это пособіе признается необходимымъ, хотя получается не прямо отъ церквей, а чрезъ свѣчной заводъ. Проценты съ этого пособія дадутъ возможность и право увеличить пенсіонное вознагражденіе, недостаточно обезпеченное личными взносами участниковъ, прежде всего псаломщиковъ, доля которыхъ уже ничтожна (напр., по предложенію комитета Кассы—пенсія псаломщику за 25 лѣтъ службы—18 руб., за 20 лѣтъ—9 руб. въ годъ, а вдовѣ его бездѣтной—4 р. 50 к. въ годъ), а затѣмъ—всѣхъ, не выслужившихъ пенсіи больныхъ и умирающихъ, имѣющихъ большое семейство. Соединеніе обѣихъ кассъ—пенсіонной и погребально-сиротской увеличить устойчивость и состоятельность ихъ, помимо увеличенія взносовъ духовенства и отчисленій изъ церковныхъ доходовъ чрезъ соеращеніе расходовъ пенсіонной кассы, замѣняя выдачу пенсій во многихъ случаяхъ выдачами единовременныхъ пособій изъ погребально-сиротской кассы, а для этого уставы обѣихъ кассъ должны быть согласованы и соединены въ одинъ общій уставъ. Наконецъ, необходимо имѣть въ виду, что наша пенсіонная касса можетъ быть избавлена отъ нѣкоторыхъ платежей, или платежи ея иногда могутъ быть сокращены, если принять во вниманіе, что священники, діаконы, псаломщики и сироты ихъ престарѣлые и больные, особо нуждающіеся въ помощи по случаю какого-либо несчастія, получаютъ помощь и отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и отъ казны—тѣ, которые выслужать пенсіи или пособія по уставу 1902 года. Казенная пенсія нѣсколько обезпечиваетъ престарѣлаго священника прослужившаго 35 лѣтъ, его одинокую вдову или вдову съ двумя или тремя дѣтьми, но если священникъ умретъ, не выслуживши этого сравнительно большого срока, то какъ бы ни велика была его семья, она не получитъ достаточнаго обезпеченія; также мало обезпеченъ священникъ если ему придется по болѣзни выйти заштатъ въ первые годы служенія; такіе случаи рѣдки; но при большемъ семействѣ нужда въ такомъ случаѣ очень тяжела. Особенно мало обезпечены казенною пенсією псаломщики: вѣдь и священническая пенсія въ 300 руб. при нынѣшней дороговизнѣ можетъ удовлетворить только самую неотложную нужду, а на 100 руб. въ годъ кто можетъ прожить? Вдовы же и сироты псаломщиковъ можно сказать и вовсе не обезпечены. Вотъ въ такихъ случаяхъ наша Касса и должна бы приходиться на помощь, дополняя недостающее. Конечно, уравнивать псаломщика со священникомъ, какъ это теперь дѣлается у насъ въ погребально-сиротской кассѣ,—это уже крайность, но болѣе увеличивать пенсію псаломщика, чѣмъ пенсію священника, пособіемъ отъ Кассы—слѣдовало бы, т. е. отношеніе между пенсією священника и псаломщика изъ Кассы должно

быть менѣе, чѣмъ между пенсією того и другого отъ казны *); напрымѣръ, если пенсія отъ Кассы священнику будетъ 60 руб. въ годъ то псаломщику слѣдовало бы назначить не 20, а по крайней мѣрѣ 30 руб., а діакону 40 руб.; еще справедливѣе было бы—60, 50 и 40. Увеличеніе пенсіи по числу дѣтей также слѣдовало бы провести далѣе—не только для троихъ,—но еще нужнѣе для пяти, для семи, а также слѣдовало бы прибавить на дѣтей и выходящему заштатъ по болѣзни многосемейному клирику. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда пенсіонно-эмеритальная касса не можетъ изъ опасенія потерять свою состоятельность выдавать пенсіи и пособія, тамъ должно приходиться на помощь больнымъ и престарѣлымъ клирикамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, которое имѣетъ полную возможность сообразоваться съ имущественнымъ и семейнымъ положеніемъ нуждающихся. Особенно важно и даже необходимо оставить на обязанности Попечительства заботу объ обезпеченіи престарѣлыхъ родителей умершихъ клириковъ, если ихъ родители не имѣютъ права на вспомошествованіе отъ Кассы, а также—заботу о сиротахъ-дѣтяхъ старше опредѣленнаго возраста; дѣти, учащіяся на казенный (или епархіальный) счетъ также не должны ничего получать отъ Кассы. Эти исключенія весьма облегчатъ точность расчетовъ и вообще дѣятельность Кассы и въ то же время дадутъ возможность отличать тѣхъ, которые могутъ прожить личнымъ трудомъ или отцовскимъ наслѣдствомъ, отъ дѣйствительно нуждающихся. При томъ для обезпеченія сиротъ женскаго пола Попечительство имѣетъ въ своемъ распоряженіи просфорническія мѣста. Для согласованія дѣятельности Попечительства съ дѣятельностью Кассы взаимной помощи необходимо, чтобы въ управленіи дѣлами того и другого учрежденія участвовали одни и тѣ же лица, и чтобы епархіальные съѣзды имѣли возможность знакомиться съ денежными оборотами Попечительства, для котораго пожертвованія собираются чрезъ духовенство и частію—съ духовенства же; свое мнѣніе о дѣятельности попечительства съѣздъ представлялъ бы на благоусмотрѣніе Епископа, которому одному принадлежитъ каноническое право и обязанность оказывать призрѣніе сиротамъ духовнаго званія, а попечительство, съѣздъ духовенства, Касса взаимной помощи и правительство чрезъ выдачу пенсій только помогаютъ Епископу.

На основаніи изложенныхъ соображеній могли бы быть установлены слѣдующія правила для Кассы взаимной помощи духовенства Тобольской епархіи.

*) Объ этомъ ходатайствовало духовенство нѣкоторыхъ епархій въ своихъ проектахъ уставовъ эмеритальныхъ кассъ, но Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ почему-то всегда отвергаетъ это доброе желаніе духовенства помочъ низшимъ членамъ клира и проводить въ уставы эмеритальныхъ кассъ отношеніе пенсіоннаго устава между пенсіями священника (три части) діакона (двѣ) и псаломщика (одна)... Духovenство чувствуетъ несправедливость этого отношенія...

1. Касса взаимной помощи должна бы состоять изъ двухъ отдѣловъ: отдѣла единовременныхъ пособій и пенсіоннаго отдѣла.

2. Въ отдѣлъ единовременныхъ пособій деньги собирались бы существующимъ теперь въ погребально-сиротской кассѣ порядкомъ, а именно—на каждого умершаго должно поступать съ каждого штатнаго мѣста (хотя бы и незанятаго) съ протоіереевъ по 1 рублю, со священниковъ по 75 к., съ діаконовъ по 50 к. и съ псаломщиковъ 25 к. Если эти взносы будутъ существовать, то едва ли можно будетъ удвоить взносы, установленные теперь въ пенсіонную кассу; ихъ можно развѣ только немного увеличить и установить въ размѣрѣ 12 руб. въ годъ со священника, 8 руб. съ діакона и 4 руб. съ псаломщика,—съ каждого штатнаго мѣста, хотя бы и незанятаго. Взносы должны бы поступать по полугодіямъ. Если со всего духовенства епархіи за первое полугодіе соберется 3600 руб., то къ концу второго полугодія на эту сумму получится, считая 4⁰/₁₀₀ годовыхъ, 72 руб., что составитъ пенсію четыремъ псаломщикамъ, считая по предположенію комитета Кассы 18 руб. въ годъ каждому. Брать взносы за годъ впередъ едва ли справедливо потому, что уплатившій за годъ впередъ можетъ втеченіе этого года умереть или оставить епархіальную службу.

3. Лицамъ, выходящимъ заштатъ или оставляющимъ епархіальную службу, не выслуживши пенсіи, возвращаются сдѣланные ими въ пенсіонный отдѣлъ Кассы взносы. Считаю справедливымъ возвращать всѣ взносы. Но если обратить вниманіе на то, что многіе члены Кассы, преимущественно псаломщики, прослуживши два-три года, выходятъ изъ духовнаго званія или переходятъ въ другую епархію, то придется признать, что процентовъ, которые накопились на возвращенные имъ взносы и остались въ Кассѣ, недостаточно даже на покрытіе падающаго на ихъ долю расхода по содержанію администраціи Кассы. Кромѣ того, переписка, пересылка и отчетность по выдачѣ этихъ мелочныхъ суммъ не окупается, пожалуй, тою пользою, которую можетъ получить отъ возвращенія ему 4—8 руб.; бывшій псаломщикъ, обыкновенно человѣкъ холостой, часто переходящій на лучше обеспеченное мѣсто. Поэтому, кажется, справедливѣе и удобнѣе было бы взносить въ пенсіонную кассу за одинъ годъ службы священника и соотвѣтствующія суммы изъ взносовъ діаконовъ и псаломщиковъ считать „вступнымъ“ взносомъ, не подлежащимъ возврату. Примѣрный расчетъ возврата взносовъ сдѣланъ въ прилагаемой таблицѣ.

4. Выдача пособій въ случаѣ смерти участвовавшихъ въ Кассѣ священно-церковно-служителей могла бы производиться въ такомъ порядкѣ. Въ единовременное пособіе по случаю смерти выдавать не всѣмъ одну и ту же сумму, но сообразоваться съ должностью, продолжительностью службы и семейнымъ положеніемъ умершаго. На погребеніе умершихъ въ первый

и во второй годъ службы выдавать только сумму, необходимую именно на погребеніе, наприм., священнику 100 руб., діакону 70 руб. и псаломщику 35 руб.; затѣмъ увеличивать эту сумму для прослужившихъ большее число лѣтъ, при чемъ на погребеніе и поминавеніе одинокихъ эту сумму увеличить—прослужившимъ три года—священнику до 150 руб., діакону 120 руб. и псаломщику 75 руб. (въ томъ числѣ 50 и 40 руб.—причту въ вѣчное поминавеніе умершихъ), и эта сумма должна затѣмъ оставаться безъ измѣненія, сколько бы лѣтъ ни прослужилъ одинокій; но если остается бездѣтная вдова, то увеличивать выдачу, и вдовамъ прослужившихъ пять лѣтъ священниковъ выдавать 200 р., діаконовъ—150 руб. и псаломщиковъ—120 р. и затѣмъ эту же сумму выдавать бездѣтнымъ вдовамъ лицъ прослужившихъ большее число лѣтъ, въ первый годъ по смерти мужа, а въ слѣдующіе годы выдавать бездѣтнымъ вдовамъ двѣ трети того, что предположено выдавать вдовамъ съ дѣтьми; расчетъ выдачъ вдовамъ съ дѣтьми показанъ въ прилагаемой при семъ таблицѣ. Изъ таблицы видно, что высшій размѣръ единовременнаго пособія семействамъ умершихъ остается прежній—450 руб., но выдачу этихъ денегъ предположено производить не вдругъ, а распредѣлить семействамъ умершихъ священниковъ на три года, діаконовъ на четыре, а псаломщиковъ—на пять и даже для прослужившихъ болѣе 15 лѣтъ—на шесть; за шестой годъ выдавать 25 р. процентовъ, которые накопятся на невыданную сумму въ теченіе 5 лѣтъ по 3,6% въ Государ. сбергательной касѣ. Такое распредѣленіе выдачи единовременнаго пособія будетъ замѣнять пенсію, что дастъ сбереженія пенсіонному отдѣлу Кассы, къ капиталамъ котораго присоединится и всѣ остатки отъ единовременныхъ выдачъ, такъ что можно будетъ увеличить размѣръ пенсій и сократить срокъ на выслугу пенсій. Что будетъ сбережено отъ уменьшенія выдачъ бездѣтнымъ вдовамъ, могло бы пойти на увеличеніе пособія вдовамъ, остающимся съ тремя, четырьмя и болѣе дѣтьми, не учащимся на казенномъ содержаніи.

5. Срокъ на выслугу половинной пенсіи предположенъ для выходящихъ заштатъ по болѣзни священниковъ—12 лѣтъ, діаконовъ 15 лѣтъ и для псаломщиковъ 18 лѣтъ, а для всѣхъ выходящихъ заштатъ по прослуженіи 20 лѣтъ предположено двѣ трети полной пенсіи. Семейства умершихъ начнутъ получать пенсію нѣсколько позднѣе, когда окончится полученіе единовременнаго пособія, а именно (см. таблицу) семейства священниковъ черезъ 15 лѣтъ отъ начала службы умершаго, діакона—черезъ 20 лѣтъ и псаломщика черезъ 24 года. Такъ какъ единовременное пособіе во всякомъ случаѣ будетъ больше половинной пенсіи, то эта отсрочка въ полученіи пенсіи для сиротъ будетъ выгодна; выгодна будетъ и для пенсіонной кассы. Срокъ на выслугу половинной пенсіи для псаломщиковъ нѣсколько увеличенъ противъ священниковъ и діаконовъ, потому что службу они начинаютъ иногда въ очень молодыхъ лѣтахъ (служба на казенную

пенсію засчитывается съ 17 лѣтъ), заштатъ по болѣзни выходить рѣдко; обыкновенно, оставляя духовное званіе, избирають себѣ другой родъ занятій, что для священниковъ и діаконовъ невозможно; наконецъ, многіе псаломщики достигаютъ сана діакона и священника; но главное—необходимо увеличить размѣръ пенсіи для псаломщика, а для этого долженъ быть увеличенъ срокъ выслуги на половинную пенсію.

6. Полный окладъ пенсіи предложенъ на послѣднемъ сѣздѣ духовенства за 25 лѣтъ службы въ Тобольской епархіи. Необходимо установить, чтобы пенсія отъ Кассы выдавалась только вышедшимъ заштатъ; чтобы тотъ, кто по выходѣ заштатъ получаетъ пенсію отъ казны или состоитъ на службѣ по другому вѣдомству (Министерства Народнаго Просвѣщенія, военному, духовному-учебному и т. п.) съ полученіемъ жалованія не менѣе 500 руб., получая половинную пенсію, а кто получаетъ 750 р. или болѣе, тотъ и вовсе не получалъ бы пенсіи отъ Кассы. Кто оставитъ службу и получитъ пособіе или пенсію, а потомъ опять поступитъ на службу (псаломщики часто такъ дѣлають), тому пенсія прекращается, а единовременное пособіе или возвращенные взносы долженъ внести въ кассу, въ противномъ случаѣ считается какъ бы вновь поступившимъ на службу: старая служба не засчитывается.

7. Принимать участниками Кассы переходящихъ изъ другихъ епархій съ зачетомъ ихъ прежней службы по полученіи съ нихъ взносов за время существованія Кассы (1894 года) безъ процентовъ—для нашей Кассы очень убыточно (отъ священника прослужившаго 20 лѣтъ около 100 р. убытку), а при большемъ наплывѣ иноепархіальныхъ, въ виду открытія многихъ переселенческихъ приходовъ, можетъ быть и опасно для состоятельности Кассы, потому что такія лица, служившія по 10 и болѣе лѣтъ въ другихъ епархіяхъ, довольно скоро выслужать пособія и пенсію. Поэтому слѣдуетъ считать участіе въ Кассѣ съ поступленія въ Тобольскую епархію, а кто желаетъ засчитать и предыдущую службу, тотъ долженъ внести взносы со сложными процентами, считая 4⁰/₁₀₀ годовыхъ, за все время службы. И все-таки это будетъ убыточно для Кассы, потому, что вновь поступающій не дѣлалъ взносов по погребально-сиротской кассѣ; а потому единовременныя пособія могутъ быть выдаваемы только за службу въ Тобольской епархіи. При опредѣленіи пенсіи на дѣтей также необходимо считать только родившихся на службѣ отца въ Тобольской епархіи.

8. Размѣръ пенсіи можетъ быть опредѣленъ только на основаніи точныхъ статистическихъ данныхъ о возрастномъ, служебномъ и семейномъ составѣ духовенства Тобольской епархіи, о капиталахъ и движеніи ихъ въ Кассѣ. Можно только опредѣлить отношеніе между пенсіею священника, діакона и псаломщика, о чемъ было сказано выше. Кто служилъ псаломщикомъ, потомъ діакономъ и наконецъ священникомъ (такихъ въ нашей епархіи очень много), тотъ долженъ бы получать пособіе по

последней должности, а пенсію пропорціонально времени служенія въ каждомъ званіи, при чемъ для лицъ прослужившихъ болѣе 25 лѣтъ, слѣдуетъ считать на выслугу пенсіи только послѣдніе 25 лѣтъ, т. е. служеніе въ высшемъ санѣ, но если остатки отъ единовременныхъ пособій дадутъ возможность, то, конечно, лучше бы въ такихъ случаяхъ не сокращать размѣра пенсіи и не увеличивать срока на ея выслугу для священниковъ и діаконѳвъ, выслужившихся изъ псаломщиковъ.

9. Бездѣтная вдова по смерти мужа, имѣющаго право на полученіе полной пенсіи отъ Кассы, должна получать половинную пенсію; а если она занимаетъ должность съ жалованьемъ, или ей слѣдуетъ отъ казны пенсія въ размѣрѣ не менѣе 250 руб. въ годъ, то отъ Кассы дается четверть пенсіи, а при жалованіи или казенной пенсіи свыше 375 р.—ничего не дается. На дѣтей дается во всѣхъ случаяхъ треть другой половины на каждого, такъ что при трехъ дѣтяхъ дается полная пенсія, при шести полуторная, а если болѣе шести дѣтей, должно помогать Епархіальное Попечительство.

10. Половинную же пенсію могли бы получать вдовы съ однимъ или двоими дѣтьми лицъ, прослужившихъ менѣе 25 лѣтъ (см. таблицу). Сокращать еще вдвое въ этомъ случаѣ половинную пенсію мужа едва ли возможно, потому что половинная пенсія и сама-то по себѣ будетъ очень незначительна, а нужда въ этомъ періодѣ жизни бываетъ болѣе чувствительна, чѣмъ для прослужившихъ болѣе 25 лѣтъ. Но бездѣтная вдова могла бы получать четвертую часть полной пенсіи мужа. Напротивъ въ томъ случаѣ, когда вдова останется съ 3, 4, 5 и болѣе дѣтьми, слѣдовало бы половинную пенсію увеличить на четвертую часть половинной пенсіи на каждого ребенка, такъ что съ шестью дѣтьми вдова получала бы полную пенсію, а если дѣтей еще больше, то опять-таки необходима помощь Попечительства.

11. Выдавать пенсію изъ Кассы на дѣтей необходимо только до поступленія ихъ въ духовно-учебныя заведенія на казенное содержаніе, т. е. самое крайнее до 13 лѣтъ, такъ какъ дѣти старше этого возраста обязательно должны учиться. Дѣтямъ, достигшимъ 13-лѣтняго возраста и обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, пенсія должна быть прекращаема, такъ какъ обученіе въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи показываетъ, что родители имѣютъ на то средства. По удостовѣренію благочинническаго совѣта дѣтямъ калѣкамъ, больнымъ, слабоумнымъ, неспособнымъ къ ученію придется давать пенсію—юношамъ до 17, а дѣвцамъ до 21 года или тѣмъ и другимъ до 18 лѣтъ, какъ предлагаетъ комитетъ Кассы. Круглые сироты могутъ получать, согласно предложенію комитета Кассы, $\frac{1}{4}$ часть полной пенсіи каждый, такъ что шестеро получаютъ полуторную пенсію, а если ихъ болѣе шести, то должно помогать имъ Попечительство.

12. Съ выходомъ замужъ, съ поступленіемъ въ актрисы или въ приказчицы казенной винной лавки и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, по рѣшенію Епископа, вдова и дѣти лишаются пособія и пенсіи отъ Кассы. Если въ такомъ случаѣ малолѣтніе дѣти имѣютъ опекуна и живутъ особо отъ матери, то опекуну на содержаніе ихъ дается слѣдующая имъ часть пособія или пенсіи.

13. Если священникъ, діаконъ или псаломщикъ оставляетъ службу по болѣзни не прослуживши пенсіоннаго срока, то даже казенный пенсіонный уставъ назначаетъ единовременныя пособія и пенсіи по весьма сокращенному сроку; тѣмъ болѣе наша Касса должна въ такихъ случаяхъ приходить на помощь, такъ какъ отъ казны дается очень мало, особенно для мало служившихъ. Такіе случаи бывають рѣдко, такъ что назначеніе болѣе или менѣе значительныхъ пособій или пенсій такимъ больнымъ не можетъ разстроить состоятельность Кассы, а если бы ужъ оказался недостатокъ средствъ, то духовенство могло бы оказать помощь Кассѣ изъ суммы, отпускаемой на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, о чемъ должно быть оговорено въ уставѣ. Нужда особенно въ болѣзни не ждетъ, и пособіе въ такихъ случаяхъ могло бы быть выдаваемо нуждающемуся больному на основаніи и немедленно по полученіи въ Консистоіи докомунтовъ, нужныхъ для исходатайствованія пособія или пенсіи отъ Казны.

Итакъ, если священникъ, діаконъ или псаломщикъ выйдетъ заштатъ по болѣзни на основаніи ст. 11 устава о пенсіяхъ и получить отъ Казны пособіе на основаніи второй половины пункта *a* статьи 24, то отъ Кассы духовенства онъ долженъ получить—семейный половину, а одинокій—треть пенсіи; а если выйдетъ заштатъ, по ст. 12 и получить пособіе по первой части п. *a* ст. 24, то одинокій или имѣющій только жену получаетъ двѣ трети, имѣющій одного или двухъ дѣтей—полную пенсію, а если дѣтей еще болѣе, то должно оказать помощь Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

14. Въ случаѣ выхода заштатъ по болѣзни, не требующей ухода, по прослуженіи лишь отъ одного до пяти лѣтъ, помощь должна быть оказана или отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія или изъ Кассы взаимной помощи, но только въ видѣ единовременнаго пособія.

Въ этомъ случаѣ и подобныхъ ему (т. е. и для лицъ, прослужившихъ болѣе пяти лѣтъ, или на излѣченіе тяжело больной жены, когда имѣются дѣти) можно бы выдавать ссуды на излѣченіе. Съѣздомъ духовенства отдѣленъ особый капиталъ въ кассѣ для выдачи ссудъ. Изъ этого капитала справедливо было бы выдавать безпроцентныя ссуды на лѣченіе больныхъ, которые по болѣзни возьмутъ отпускъ не менѣе, какъ на четыре мѣсяца, слѣдовательно съ прекращеніемъ казеннаго содержанія. Послѣднее условіе обезпечиваетъ цѣлесообразность ссуды, т. е. что ссуду проситъ дѣйствительно больной, и что ссуда будетъ употреблена дѣйстви-

тельно на лѣченіе или, по крайней мѣрѣ на содержаніе во время болѣзни, для излѣченія которой, можетъ быть, только и нуженъ отдыхъ. Размѣръ ссуды можетъ быть отъ половины (за 1-й и 2 года служенія) до двухъ третей той суммы, которую семейство больного можетъ получить изъ отдѣла единовременныхъ пособій кассы въ случаѣ его смерти, срокъ ссуды— на годъ съ разсрочкою уплаты на три года; если же больной не выздоровѣетъ, то ссуда не взыскивается, а когда умретъ,—засчитывается пособіемъ, остальная часть котораго выдается на погребеніе. Льготныя ссуды—хотя за 3⁰/₀—можно бы выдавать сиротамъ—ставленникамъ, а также въ случаѣ пожара или другого разорительнаго бѣдствія.

15. Никакія ссуды, пособія и пенсіи не должно выдавать лицамъ, преданнымъ пьянству. Пособіе на дѣтей и на погребеніе въ случаѣ, если вдова пьяницы, должно выдавать опекуну, приходскому священнику или благочинному, по распоряженію и за отвѣтственностью которыхъ и расходуется. Во всякомъ случаѣ на благочиннаго должна быть возложена по уставу имущественная отвѣтственность за то, что деньги, выдаваемые изъ Кассы, не пойдутъ на пьянство.

16. Остальная часть ссуднаго капитала будетъ выдаваться въ ссуду на существующихъ теперь условіяхъ, только вмѣсто 5⁰/₀ нужно бы взыскивать 6⁰/₀ годовыхъ росту, что будетъ удобнѣе для полмѣсячныхъ расчетовъ. Такъ какъ счетоводство по ссудамъ и взысканіе процентовъ и долговъ даетъ много работы правленію Кассы, то справедливо бы доходомъ отъ этой операціи вознаграждать служащихъ въ Кассѣ по выбору духовенства съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе уменьшалось на восполненіе случайныхъ убытковъ, которые могутъ произойти отъ невниманія и нерадѣнія служащихъ Кассы и будутъ обнаружены при ревизіи съѣздомъ духовенства.

17. Вообще всѣ капиталы Кассы должны бы раздѣляться такимъ образомъ: имѣющійся теперь въ Кассѣ взаимной помощи капиталъ въ 200000 руб. долженъ быть неприкосновеннымъ основнымъ капиталомъ, къ которому ежегодно присоединяется пособіе отъ церквей (черезъ свѣчной заводъ), размѣръ котораго всего правильнѣе было бы опредѣлить равнымъ суммѣ всѣхъ взносовъ духовенства въ пенсіонный отдѣлъ Кассы. Этотъ основной капиталъ долженъ быть раздѣленъ въ случаѣ раздѣленія на части нашей епархіи пропорціонально числу приходоѡ или штатовъ духовенства, а если Касса совсѣмъ прекратитъ свое существованіе, то неприкосновенный капиталъ долженъ поступить въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, и изъ него должны быть удовлетворены, на сколько будетъ возможно, обязательства кассы по отношенію къ пенсіонерамъ ея. Остальные капиталы должны принадлежать нераздѣльно духовенству Тобольской епархіи и при закрытіи или раздѣленіи Кассы распределяются съѣздомъ духовенства всей теперешней Тобольской епархіи.

18. Изъ остатковъ отъ суммъ, поступающихъ въ отдѣлъ единовременныхъ пособій, и изъ вступныхъ взносовъ долженъ образоваться запасный капиталъ, изъ котораго и должны выдаваться ссуды. Безвозвратно расходовать этотъ капиталъ можно только по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ въ случаѣ недостатка расходнаго капитала на уплату пособій и пенсій и на возвратъ взносовъ.

19. Расходный капиталъ составляется изъ процентовъ съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ, изъ взносовъ духовенства въ отдѣлъ единовременныхъ пособій и въ пенсіонный отдѣлъ, кромѣ вступныхъ взносовъ. Расходы изъ него производятся по постановленіямъ правленія кассы согласно уставу оной безъ утвержденія Епископа, такъ какъ подлежатъ ревизіи епархіальнаго съѣзда духовенства. Двѣ трети остатковъ отъ расходнаго капитала черезъ каждые три года причисляются къ запасному капиталу, послѣ утвержденія Епископомъ постановленія съѣзда о провѣркѣ годовыхъ отчетовъ Кассы.

20. Всякая ссуда, пособіе и пенсія выдается по прошенію, предполагая, что кто не проситъ, тотъ и не нуждается. Только пособія на погребеніе, въ суммѣ дѣйствительныхъ расходовъ должны выдаваться немедленно изъ церкви или отъ благочиннаго съ возвратомъ отъ Кассы.

Въ заключеніе необходимо повторить еще разъ то, что было уже отчасти высказано, но что составляетъ самую суть дѣла. Привлеченіе церковныхъ средствъ въ капиталы Кассы обязываетъ духовенство направить ея дѣятельность къ цѣлямъ христіанской благотворительности, основанной на взаимной помощи. Пользуясь церковными средствами для удовлетворенія нуждъ своихъ старцевъ, больныхъ, вдовъ и сиротъ, духовенство не имѣетъ нравственнаго права устраивать Кассу эмеритально-страховую, гдѣ каждый получаетъ то, что сберегъ; такая Касса и не нужна духовенству, не стоитъ тратить деньги на содержаніе ея управленія; пусть кто желаетъ и можетъ, сберегаетъ и копить капиталъ въ Государственномъ или другомъ Банкѣ, пусть страхуетъ себѣ жизнь или доходы въ частномъ или Государственномъ страхованіи.

Итакъ, если есть надежда провести въ уставъ нашей Кассы начала христіанской любви и братской взаимопомощи, то слѣдуетъ потрудиться для этого дѣла, не жалко пожертвовать и свои и церковныя деньги; но если Касса будетъ только эмеритально-страховой, то священникамъ грѣхъ въ ней участвовать; лучше бы и не устраивать этого чисто коммерческаго дѣла, основаннаго на полученіи клириками сотыхъ (процентовъ,—такъ какъ главный доходъ Кассы отъ процентныхъ бумагъ), а это воспрещается 44 правиломъ апостольскимъ, 17 правиломъ I Вселенскаго собора и 10 правиломъ VI Вселенскаго собора.

Тобольской епархіи, Курганскаго уѣзда, село Рябовской церкви
священникъ *Константинъ Маляревскій*.

18 іюня 1913 года.

ТАБЛИЦА

выдачъ изъ Кассы взаимной помощи духовенства Тобольской епархіи
(въ рубляхъ).

Таблица выдачь изъ Кассы взаимной помощи

Возвратъ взносов и пенсій выходящимъ за штатъ.			Лѣта служ- бы въ Тобольской епархіи.	Пособія на погребеніе, единовременныя				
Преоцмщи- камъ.	Діаконамъ.	Священни- камъ.		СВЯЩЕННИКОВЪ.			Д И А	
				въ 1-й годъ.	во 2-й годъ.	Въ 3-й годъ послѣ смер- ти мужа и отца.	въ 1-й годъ.	во 2-й годъ.
—	—	—	1-й годъ.	100	—	—	70	—
—	—	—	2-й годъ.	100	—	—	70	—
—	5	10	3-й годъ.	125	—	—	100	—
—	10	25	4-й годъ.	150*)	—	—	120*)	—
5	20	35	5-й годъ.	180	—	—	135	—
10	30	50	6-й годъ.	200**)	—	—	150**)	—
15	35	60	7-й годъ.	225	—	—	165	—
20	45	75	8-й годъ.	250	—	—	180	—
25	55	85	9-й годъ.	250	75	—	180	50
30	60	100	10-й годъ.	250	100	—	200	50
35	70	110	11-й годъ.	250	100	50	200	75
40	80	120	12-й годъ.	250	100	100	200	75
45	90	1/2 пен.	13-й годъ.	250	100	100, а со слѣдующаго 16 отъ начала службы года половина пенсін.	200	75
50	100	тоже	14-й годъ.	250	100	100 и 1/2 пенсін съ 17 г.	200	75
55	110	тоже	15-й годъ.	250	100	100 и 1/2 пенсін съ 18 г.	200	100
60	120	тоже	16-й годъ.	250	100	100 и 1/2 пенсін съ 19 г.	200	100
65	1/2 пен.	тоже	17-й годъ.	250	100	100 и 1/2 пенсін съ 20 г.	200	100
70	то же	тоже	18-й годъ.	250	100	100 и 2/3 пенсін съ 21 г.	200	100
1/2 пен.	то же	то же	19-й годъ.	250	100	100 и 2/3 пенсін съ 22 г.	200	100
половина	пенсін.	пенсін.	20-й годъ.	250	100	100 и 2/3 пенсін съ 23 г.	200	100
			21-й годъ.	250	100	100 и 2/3 пенсін съ 24 г.	200	100
			22-й годъ.	250	100	100 и 2/3 пенсін съ 25 г.	200	100
			23-й годъ.	250	100	100 и полная пенсія съ 26 года.	200	100
двѣ по пе	тре н нс	ти ой и.	24-й годъ.	250	100	100 и полная пенсія съ 27 года.	200	100
			25-й годъ.	250	100	100 и полная пенсія съ 28 года.	200	100
полн	ая	пенсін.	26-й годъ.	250	100	100 и полная пенсія съ то- го-же 28 года отъ начала службы умершаго.	200	100

Далѣе также: въ послѣдній годъ выдачи пособія выдается и полная пенсія.

*) И далѣе на погребеніе вдовца, не оставившаго дѣтей, имѣющихъ право

***) Для бездѣтной вдовы остается этотъ-же размѣръ пособія на погребеніе собіе бездѣтной вдовѣ выдается въ размѣръ двухъ третей показаннаго въ таблицѣ. чала службы), не оставивъ дѣтей, то вдовѣ его выдается: въ 1-й т. е. 19 отъ начала 33 руб., въ 6-й — 0% сполна — 25 руб. и съ 25 года отъ начала службы одна треть

духовенства Тобольской епархіи (въ рубляхъ).

пособія и пенсіи семействамъ умершихъ (вдовъ и съ 1, 2 или 3 дѣтьми).

К О Н О В Ъ.		П С А Л О М Щ И К О В Ъ.					
въ 3-й годъ.	Въ 4-й годъ послѣ смерти мужа и отца.	въ 1-й годъ.	въ 2-й годъ.	въ 3-й годъ.	въ 4-й годъ.	въ 5-й годъ.	Въ 6-й годъ послѣ смерти мужа и отца.
—	—	35	—	—	—	—	—
—	—	35	—	—	—	—	—
—	—	50	—	—	—	—	—
—	—	75*)	—	—	—	—	—
—	—	90	—	—	—	—	—
—	—	120**)	—	—	—	—	—
—	—	135	—	—	—	—	—
—	—	150	—	—	—	—	—
—	—	150	30	—	—	—	—
—	—	150	50	—	—	—	—
—	—	150	75	—	—	—	—
50	—	150	75	50	—	—	—
75	—	150	75	75	—	—	—
75	50	150	75	75	50	—	—
75	50	150	100	75	50	—	—
100	50	150	100	75	75	—	—
100	50 и $\frac{2}{3}$ пенсіи съ 21 г.	150	100	75	75	50	—
100	50 и $\frac{2}{3}$ пенсіи съ 22 г.	150	100	75	75	50	25
100	50 и $\frac{2}{3}$ пенсіи съ 23 г.	150	100	75	75	50	25 и $\frac{2}{3}$ пенсіи съ 25 г.
100	50 и $\frac{2}{3}$ пенсіи съ 24 г.	150	100	75	75	50	25 и $\frac{2}{3}$ пенсіи съ 26 г.
100	50 и $\frac{2}{3}$ пенсіи съ 25 г.	150	100	75	75	50	25 и $\frac{2}{3}$ пенсіи съ 27 г.
100	50 и $\frac{2}{3}$ пенсіи съ 26 г.	150	100	75	75	50	25 и $\frac{2}{3}$ пенсіи съ 28 г.
100	50 и полная пенсія съ 27 года.	150	100	75	75	50	25 и полная пенсія съ 29 года.
100	50 и полная пенсія съ 28 года.	150	100	75	75	50	25 и полная пенсія съ 30 года.
100	50 и полная пенсія съ 29 года.	150	100	75	75	50	25 и полная пенсія со слѣдующаго 31 года.
100	50 и полная пенсія съ того-же 29 года послѣ начала службы умерш.	150	100	75	75	50	25 и полная пенсія съ того-же 31 г. отъ на- чала службы умерш.

на пенсію, выдается эта-же сумма, сколько-бы лѣтъ онъ не служилъ.

мужа, сколько-бы лѣтъ онъ ни служилъ. Въ слѣдующіе послѣ смерти мужа годы по Напримѣръ, если умеръ псаломщикъ, прослужившій 18 лѣтъ (т. е. въ 19-й годъ отъ на-службы, годъ—120 руб., во 2-й—66 руб., въ 3-й—50 руб., въ 4-й 50 руб., въ 5-й пенсіи.

Протоіерей Дмитрій Аполлоновичъ Матвѣвъ († 17 іюня 1913 г.).

Не успѣлъ еще Курганъ освоиться съ мыслію о преждевременной кончинѣ одного изъ Курганскихъ батюшекъ (о. Іоанна Лапшина † 20 апрѣля с. г.), какъ пришлось провожать въ могилу и другого преждевременно скончавшагося батюшку—о. Дмитрія Матвѣва.

Долго болѣлъ о. Дмитрій, тяжела была его болѣзнь, — всѣ это знали, — но, когда рѣдкіе удары большого соборнаго колокола рано утромъ 17 іюня разнесли по городу печальную вѣсть о кончинѣ уважаемаго всѣми о. настоятеля собора, протоіерея Дмитрія Аполлоновича Матвѣва, — дрогнуло сердце каждаго, кто только зналъ и слышалъ хоть разъ этого замѣчательнаго проповѣдника, любимаго батюшку и рѣдкостнаго человѣка. А не знать его въ Курганѣ было нельзя и не слышать его, живя здѣсь, было невозможно. Только тяжкая болѣзнь, постигшая о. Дмитрія два года тому назадъ, лишила соборный храмъ его „Златоуста“... Смолкъ о. Дмитрій, смолкъ теперь навсегда. Безмолвствуетъ храмъ, въ стѣнахъ котораго раздавалось его живое и жизненное слово, такъ увлекательно дѣйствовавшее на сердца слушателей. И въ какомъ множествѣ собирались слушатели, съ какой жадностью ловили его вдохновенную рѣчь.. А Палестинскія чтенія въ Великій постъ?.. Кто ихъ забудеть?..

Рано, по человѣческимъ соображеніямъ, отошелъ о. Дмитрій въ загробную жизнь: и въ этой жизни много еще труда и заботъ лежало на его плечахъ. Семь человѣкъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 3 до 15 лѣтъ, — вотъ какихъ сиротъ и молодую вдову оставилъ о. Дмитрій, будучи самъ всего 40 лѣтъ отъ роду. Здѣсь въ Курганѣ нѣтъ, кажется, человѣка, который бы не высказалъ своего глубокаго сожалѣнія о преждевременной кончинѣ о. Дмитрія и искренняго сочувствія осиротѣлой семьѣ. Множество народа собрали торжественныя похороны о. Дмитрія, погребеннаго, съ разрѣшенія Архипастыря, въ оградѣ собора. Много прочувствованныхъ рѣчей произнесено было сослуживцами покойнаго по собору и по духовному училищу. Множе-

ство писемъ и телеграммъ, съ выраженіемъ скорби и участія, получено семьею покойнаго. Присутствующій въ Св. Синодѣ Преосвященный Тобольскій благословилъ изъ Петербурга: „похороните о. Матвѣева въ церковной оградѣ. Вѣчная ему память. Семьѣ Христова утѣшеніе. Епископъ Алексій“.—Собравшійся въ половинѣ іюня въ Тобольскѣ съѣздъ о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній (въ числѣ участниковъ съѣзда былъ и Курганскій благочинный), какъ только получено было телеграфное извѣщеніе о смерти о. Дмитрія, отслужилъ въ домово́й церкви духовнаго мужского училища, въ зданіи котораго происходили засѣданія съѣзда, панихиду о новопреставленномъ, пославъ телеграмму вдовѣ покойнаго: „Глубоко скорбимъ о дорогомъ отцѣ протоіерѣѣ Дмитріи Аполлоновичѣ; усердно молимъ Господа, да упокоитъ его въ селеніяхъ праведныхъ“. Протоіереи—Грифцевъ, Ребринъ, Богословскій, Пономаревъ, священники—Иноземцевъ, Хлыновъ, Марсовъ, Виноградовъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что эта панихида одна изъ самыхъ первыхъ по о. Дмитріи отслужена была въ томъ самомъ храмѣ, гдѣ покойный началъ свое іерейское служеніе, въ 1897 г., будучи въ должности надзирателя за учениками Тобольскаго духовнаго училища. Съ глубокимъ сочувствіемъ еъ постигшему семейство о. Дмитрія горю отнесся товарищъ почившаго извѣстный писатель А. Измайловъ; позволяемъ себѣ сдѣлать выдержки изъ его письма... „Со скорбью услышалъ я безконечно печальную вѣсть о раннемъ отшествіи на покой отъ труда земнаго милаго Дмитрія Аполлоновича. Знаю, что безмѣрна печаль ваша, и ничего тутъ не подѣлать не моимъ, а и ангельскимъ словомъ... Представляю, какъ смята душа ваша и вашихъ бѣдныхъ сиротокъ... Пишу вамъ эти строки со слезами на глазахъ. Я потерялъ въ немъ безкорыстѣйшаго, чистаго, преданнаго друга, и мнѣ жутко думать, что нигде болѣе я не увижу его у себя рассказывающимъ по его манерѣ по комнатамъ и тихо бесѣдующимъ. Святой Богъ, которому онъ служилъ всею своею жизнью, осуществляя свѣтлый завѣтъ любви, прилетѣть его ласково въ покой Свой, а вамъ и дѣтямъ да пошлетъ миръ

въ ужасный часъ испытанія.— Вы не ошибетесь, если въ этихъ строкахъ моихъ увидите выраженіе настроенія, общаго всѣмъ нашимъ товарищамъ: мы всѣ его любили душевно. Его нельзя было не любить“... Трудно и, пожалуй, невозможно болѣе ярко охарактеризовать почившаго о. Дмитрія. И прибавить больше нечего.— Можно съ увѣренностію сказать, что въ предѣлахъ Tobольской епархіи не найдется такого храма и такого прихода, гдѣ не извѣстно имя о. Дмитрія Матвѣева, — бывшаго почти 10 лѣтъ преподавателемъ и инспекторомъ Tobольской духовной семинаріи. Поэтому естественно предположить, что во всѣхъ храмахъ нашей обширной епархіи вознесется предъ престоломъ Божиимъ теплая молитва, да вчинитъ Господь новопреставленнаго протоіерея Дмитрія въ обителяхъ райскихъ, „идъже нсть болъзнъ, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная“.

Протоіерей Николай Богословскій.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1913 г.

№ 15.

Государственная Дума.

Государственная Дума въ общемъ собраніи 21 іюня приняла слѣдующіе законопроекты по вѣдомству Православнаго Исповѣданія: 1) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства, начиная съ 1913 г., по 1.425.000 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти; 2) объ отпускѣ средствъ изъ гос. казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра, въ 1912 г.— 961.000 р., а, начиная съ 1913 г.,—по 2.282.000 р. въ годъ; 3) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства, начиная съ 1912 г., по 1.550.000 р. въ годъ на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти; 4) о распространеніи на Уральскую и Тургайскую области дѣйствія закона 21 іюня 1910 г. и объ отпускѣ изъ гос. казначейства на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа на 1912 г. 210.700 р., а начиная съ 1913 г., 632.333 р. 35 к. въ годъ; 5) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства по 75.182 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губ.; 6) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархіи въ 1912 г. 73.800 р., а, начиная съ 1913 г., по 221.636 р. въ годъ; 7) объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ

1913 г., по 600.000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства; 8) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства 500.000 р. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ; 9) объ увеличеніи церковно-строительныхъ кредитовъ Святѣйшаго Синода съ 471.500 р. до 1.000.000 р.; 10) объ ассигнованіи изъ гос. казначейства ежегоднаго пособія на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Къ этимъ законопроектамъ приняты слѣдующія формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ:

I.— „Выражая пожеланія: 1) чтобы Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія былъ внесенъ въ Гос. Думу, въ возможно непродолжительномъ времени, законопроектъ объ увеличеніи получаемаго законоучителями церковно-приходскихъ школъ изъ казны вознагражденія до 60 р. въ годъ на каждый школьный комплектъ учащихся, а также объ установленіи для учителей и учительницъ названныхъ школъ четырехъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью по 60 руб. каждая, и 2) чтобы, въ виду крайней недостаточности основныхъ окладовъ содержанія, получаемыхъ учащими въ начальныхъ училищахъ, означенные оклады были увеличены въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ, — Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.“

II.— „Выражая пожеланія: а) о скорѣйшемъ созывѣ помѣстнаго собора Православной Россійской Церкви, для сужденія о назрѣвшихъ церковныхъ нуждахъ, въ томъ числѣ объ устройствѣ и дѣятельности духовно-учебныхъ заведеній для подготовки служителей церкви; б) о принятіи всецѣло на средства государственнаго казначейства содержанія духовныхъ семинарій и объ освобожденіи въ соответствующей суммѣ приходскихъ церквей отъ взносовъ на ихъ содержаніе, а также о принятіи на счетъ казны содержанія и обезпеченія пенсіями личнаго состава служащихъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и в) о томъ, чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія приняло всѣ мѣры къ постановкѣ преподаванія церковнаго пѣнія и чтенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на должную высоту, а также, чтобы священнослужители прилагали всемѣрную заботливость и личный трудъ къ достиженію благолѣпнаго и стройнаго пѣнія и чтенія въ храмахъ и къ развитію въ приходахъ церковно-пѣвческихъ хоровъ, — Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

Начальная школа—прямая пособница церкви въ дѣлѣ воспитанія „церковности“ въ сельской средѣ.

Въ настоящей замѣткѣ мы рѣшили сказать нѣсколько словъ о нашей начальной школѣ, какъ о пособницѣ церкви въ дѣлѣ воспитанія „церковности“ въ сельской средѣ, потому что церковь и школа единое, неразрывное цѣлое, и школа носитъ на себѣ печать церкви и, будучи прямой пособницей церкви въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа вообще, она является въ то же время и пособницей церкви въ дѣлѣ воспитанія „церковности“, съ которой разумно дѣти деревни начинаютъ знакомиться и усваивать духъ ея, главнымъ образомъ, со школьнаго возраста, со дня поступленія въ школу.

Первымъ и главнымъ вспомогательнымъ средствомъ для воспріятія дѣтми духа церковности школа поставляетъ—развитіе и укрѣпленіе въ нихъ религіознаго чувства и любви къ посѣщенію храма Божія. Религіозное чувство врождено человѣку безотносительно къ той ступени, на которой стоитъ человѣкъ; даже дикарямъ—этимъ дѣтямъ природы—присуще сознаніе о высшемъ началѣ, управляющемъ вселенной и проявляющемъ свое величіе надъ міромъ; но сознаніе это въ силу ихъ неразвитости, смутно и безотчетно, почему и представленіе о божествѣ принимаетъ у нихъ грубую форму и нелѣпный видъ идолопоклонства. Врожденную идею о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ нашемъ, эту основу духовнаго бытія человѣка, школа всемѣрно старается развить въ ребенкѣ, дабы создать и воспитать изъ него истиннаго сына церкви, отечества, хорошаго семьянина и здороваго члена сельской общины. Кромѣ того, школа старается развить въ ребенкѣ благоговѣйныя чувства къ храму Божію, охоту къ посѣщенію церковныхъ службъ. вмѣстѣ съ этимъ на урокахъ Закона Божія она старается раскрыть душу ребенка къ воспріятію добрыхъ началъ въ жизни, сдѣлать эту душу отзывчивою на все хорошее, христіански полезное въ жизни, раскрываетъ священными фактами исторію домостроительства и руководства Божія, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ, представляя священныя образцы смиренія, любви людей къ Богу и ближнимъ. Религіозное чувство и любовь къ храму Божію, помимо широкаго значенія своего вообще—

являются первымъ и важнымъ средствомъ въ дѣлѣ „церковности“ потому, что они обнимаютъ собою всѣ тѣ формы внѣшняго отношенія ребенка къ церкви, въ которыхъ входятъ понятіе „церковность“. Главные виды церковности суть: 1) неуклонное посѣщеніе дѣтьми церковныхъ богослуженій, 2) участіе ребенка въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Въ этомъ порядкѣ мы и рассмотримъ дѣятельность школы, какъ пособницы церкви въ дѣлѣ „церковности“.

Стараясь развить въ дѣтяхъ духъ церковности неукоснительно посѣщеніемъ храма Божія, школа всемѣрно старается сдѣлать для дѣтей понятнымъ духъ церковныхъ богослуженій, такъ какъ церковныя службы по высотѣ и глубинѣ своего содержанія и по господствующему въ нихъ символизму не совсѣмъ доступны пониманію простолюдиновъ, а тѣмъ болѣе дѣтямъ ихъ. Посему въ цѣляхъ уясненія дѣтямъ смысла церковныхъ службъ и въ цѣляхъ сдѣлать дѣтей сознательными участниками въ церковномъ Богослуженіи, законоучителя школъ ведутъ объясненіе молитвъ, пѣснопѣній и обрядовъ, знакомятъ съ содержаніемъ церковнаго праздника съ житіемъ того или иного святого не въ порядкѣ программы уроковъ Закона Божія, а передъ самой службой или послѣ оной, смотря по тому, какъ удобнѣе, дабы дѣти, молясь въ храмѣ, находились подъ сознательнымъ и свѣтлымъ впечатлѣніемъ совершаемаго въ храмѣ служенія. Эти объясненія— иначе воскресныя бесѣды—уже давно достигли въ нашихъ сельскихъ школахъ полного своего расцвѣта и благотворнаго вліянія религіозно-воспитательной стороны на сельскую массу.

Дальше, школьники размѣщаются въ церкви не гдѣ-нибудь въ сторонѣ, а всегда на видномъ мѣстѣ, откуда все видно и слышно и при томъ разставляются въ чинномъ порядкѣ, въ ряды и группы, дабы дѣти могли лучше видѣть и знакомиться съ церковной службой, дабы всѣ священнодѣйствія ихъ батюшки и всѣ важнѣйшіе моменты службы сильнѣе запечатлѣвались въ ихъ сердцахъ. Сверхъ того почти всѣми законоучителями нашихъ школъ установленъ обычай, чтобы дѣти въ извѣстные моменты церковной службы становились на колѣни. Дѣлается это не безъ цѣли—дѣлается это для того, чтобы лучше отгнѣнить, закрѣпить въ сердцахъ дѣтей тѣ минуты изъ божественной службы, которыя особенны, важны какъ по своему содержанію, такъ и по воспоминаніямъ изъ жизни Спасителя; дѣлается это съ цѣлью по-

будить юное сердце горячѣе молиться Богу, для чего существуетъ въ церкви и особый звонъ, дающій знать и отсутствующимъ объ этихъ великихъ моментахъ въ Богослуженіи. Многіе утверждаютъ, что обычный колѣнопреклоненій въ храмъ Божию можетъ перейти въ механическое дѣйствіе въ дѣтяхъ. По нашему, такое мнѣніе ошибочно: механическимъ онъ для дитяти сдѣлаться не можетъ ни въ какомъ случаѣ, ибо вся обстановка изъ церковной службы въ эти важные моменты всегда наведетъ ребенка на сознательныя и глубокія религиозныя чувства, тѣмъ болѣе, что значеніе момента дѣтямъ выяснено, и сверхъ того, вокругъ они видятъ примѣръ сознательной колѣнопреклонности въ другихъ набожныхъ взрослыхъ богомольцахъ, своихъ учителяхъ и родителяхъ. При томъ же дѣтское сердце слишкомъ мягко, чутко, не загрязнено ничѣмъ житейскимъ для того, чтобы механически относиться къ великимъ актамъ Богослуженія, слишкомъ радостно всегда настроено дитя въ отношеніи къ церкви и всего божественнаго по простотѣ и незлобію своему. И Христосъ Спаситель сказалъ: „не браните имъ, тацѣхъ бо есть царствіе Божіе“ (Марка 10—14). Затѣмъ, чтобы еще сильнѣе нравственно связать ребенка съ церковью, какъ юнаго члена всей христіанской общины, нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія поются всеми дѣтьми школы, безъ изъятія. Обычай похвальный какъ по воспоминаніямъ, такъ и по значенію въ отношеніи церковности. Слитые дѣтскіе голоса всѣхъ школьниковъ въ извѣстные моменты церковной службы на всякаго молящагося производятъ сильное религиозное впечатлѣніе. Проносится картина далекаго прошлаго изъ исторіи распространенія христіанства въ первые вѣка; первыя христіанскія общины одними устами и сердцемъ прославлявшія величіе Божіе подъ сѣнью катакомбъ и на гробахъ мучениковъ, а вмѣстѣ съ симъ почему-то проносится и другая чудная картина—представляются дѣти, съ пѣснопѣніемъ встрѣчающія Христа Спасителя со словами: „Осанна, Сыне Давидовъ“,—дѣти по закону Моисееву, уже съ 12 лѣтъ считавшіеся сынами церкви. И отрѣшенная мысль отъ прошлой исторіи домостроительства Божія сразу очнется, остановится на дѣтяхъ-школьникахъ, поющихъ и возносящихъ горѣ свои хвалы слитыми дѣтскими голосами, остановится на этихъ юныхъ сынахъ церкви, вѣрныхъ носителяхъ въ настоящемъ и будущемъ православно христіанскихъ догматовъ. И благоговѣно при-

помнятся въ такіе моменты чудныя слова Богочеловѣка: „Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (18).

И это ли не средство шеолы для воспитанія народа въ духѣ церковности.

Дальше перейдемъ къ церковному пѣнію дѣтей, какъ воспитательному средству „церковности“ въ школѣ.

Школа, допуская дѣтей къ участию въ чтеніи и пѣніи, въ цѣляхъ создать изъ этого участія воспитательныя средства „церковности“ осмысленно и глубоко вникаетъ въ основы этого удовольствія, старается внушить дѣтямъ, что участіе дѣтей должно проистекать изъ искренняго дѣтскаго чувства; старается развить въ нихъ сознание, что это служеніе Богу должно быть безкорыстнымъ, исходить изъ благочестивой потребности сердца дитяти, а не изъ какихъ-либо тщеславныхъ желаній, дѣтскаго самолюбія или желанія похвалы. Школа, пользуясь пѣніемъ и чтеніемъ, какъ средствомъ „церковности“, всѣ усилія употребляетъ на то, чтобы выработать пѣніе и чтеніе въ дѣтяхъ, согласно духу христіанскаго благочестія и молитвеннаго настроенія молящихся. И это имѣетъ глубокое религіозное оправданіе: при пѣніи благоговѣйномъ, тихомъ достигается великая цѣль, создается молитвенность, настраивающая всякаго молящагося, какъ и самыхъ дѣтей, на религіозный ладъ, явственно слышатся читаемыя молитвы и произносимыя священнослужителемъ прошенія эктеніи. Въ хорошемъ чтеніи воспроизводится то душевное настроеніе, въ которомъ находился составитель молитвословій, настроеніе религіозное, равно выражается личное чувство самого чтеца-школьника. И, чтобы сдѣлать чтеніе хорошимъ, церковнымъ, устраивается предварительная подготовка дѣтей къ чтенію раньше на дому или въ школѣ. И съ особеннымъ отраднымъ чувствомъ приходится слышать церковное чтеніе нашихъ дѣтей школьниковъ въ сельскихъ храмахъ, отдавая дань глубокаго уваженія нашей школѣ и ея дѣятелямъ.

Инспекторъ Игуменскаго городского училища *Ив. Романовскій*.
(Изъ Мин. Епарх. В.)

Замѣтки изъ школьной жизни Туринскаго уѣзда.

Въ частной бесѣдѣ зашелъ разговоръ о физическихъ наказаніяхъ въ начальной школѣ.

Говорили о томъ, что безъ тѣлеснаго наказанія иной разъ никакъ не обойдешься, что оно даже необходимо.

Толковали о воспитательномъ значеніи розги вообще.

Ссылались на авторитеты.

Конечно, были среди собесѣдниковъ и враги розги.

— „Вотъ какой былъ случай въ школѣ“, припомнилъ одинъ изъ бесѣдующихъ: „ученикъ не захотѣлъ встать „въ уголь“ по приказанію учителя за какую-то провинность. Учитель, вообще человѣкъ нервный, схватилъ ученика за руку, но такъ сильно, что рубашка порвалась, а на тѣлѣ появилась ссадина“.

— Лучше было бы позвать сторожа, который и вывелъ бы упрянца изъ-за парты, сказалъ одинъ собесѣдникъ.

„Нѣтъ! надо бы взять шалунишку за ушко да на солнышко“, сказала другой.

Третій считалъ самымъ лучшимъ позвать родителей, которые и выдрали бы озорника-мальчишку „какъ слѣдуетъ“. Нашлись и такіе, которые находили всѣ предлагаемыя мѣры не педагогичными, не достигающими цѣли.

Считали лучшимъ, если бы учитель, не боясь подрыва своего авторитета непослушаніемъ ученика, его упрямствомъ (сами бы де учителя не подрывали свой авторитетъ, а дѣтишки-ученики не подорвутъ: не такъ ужъ они умѣлы и настойчивы!), оставилъ его на время въ покоѣ, а послѣ уроковъ расположилъ бы ученика къ откровенности, далъ бы понять ему значеніе его проступка—непослушанія къ человѣку, для него же старающемуся, о немъ же заботящемуся, и лаской довелъ бы его до раскаянія... А на завтра о раскаяніи мальчика сообщилъ бы товарищамъ его... Ученики ужъ навѣрно повѣрили бы своему учителю!

Слушатели заволновались: „Что Вы—помилуйте?! Да есть ли время такъ ухаживать за учениками (какъ будто въ школѣ всѣ ученики упрямцы?! Неужели такъ плохъ учитель этой школы!), распинаться предъ ними?!“

Вотъ ложный взглядъ стоящихъ внѣ школьной семьи. Но это половина бѣды.—Вѣда въ томъ, что часто душа школы—учитель держится такого же взгляда. Но вѣдь это—отрицаніе воспитывающихъ началъ въ школѣ!

И недаромъ мы замѣчаемъ отсутствіе этихъ началъ въ начальной школѣ, заполненной всецѣло формальнымъ обученіемъ дѣтей грамотѣ.

Вотъ гдѣ кроется гибельность школьной семьи: она въ равнодушномъ отношеніи учителя къ душѣ ребенка.

А что можно быть дѣйствительно отцомъ или матерью школь-никовъ покажутъ Вамъ, читатели, воспоминанія учительницы А. В. А., за спиной которой лежитъ чуть не 20-лѣтній школьный опытъ...

Если Вы такъ же способны и захотите любить школу, какъ она, добро пожаловать на ниву народную, иначе не губите себя и дѣтей.

— Драньемъ ушей, подзатыльниками, вообще всеъмъ тѣмъ, что под-ходитъ подъ общепринятое понятіе „розга“, не людей воспитаете, а звѣрей.

Россійскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Совѣтъ Зырянской второклассной школы симъ извѣщаетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ школу будутъ производиться 2 и 3 сентября по программѣ одноблассныхъ церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ училищъ.

Желающіе поступить въ школу должны заблаговременно подать прошенія по адресу: г. Тюмень въ Успенскую волость завѣдующему Зырянской второклассной школою и при прошеніи приложить метрическую выпись о рожденіи, свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы или училища и свидѣтельство отъ мѣстнаго врача о прививкѣ оспы.

Возрастъ поступающихъ долженъ быть не моложе 12 лѣтъ и не старше 18 лѣтъ; въ тому же ученикъ долженъ быть здоровый, обладающій голосомъ и не имѣющій физическихъ недостатковъ.

Каждый ученикъ долженъ помѣщаться въ общежитіи съ платою по 45 руб. въ годъ за содержаніе пищею и пользованіе книгами и являться въ школу, имѣя при себѣ въ достаточномъ количествѣ бѣлье и постельный приборъ.

Зырянская второклассная школа имѣетъ цѣлью приготовить учителей въ начальныя школы и псаломщиковъ для Тобольской епархіи. Во внѣклассное время ученики занимаются въ столярно-токарномъ классѣ при школѣ.

Завѣдующій Зырянской второклассной школы,
священникъ *Петръ Кузнецовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Объ уставѣ Кассы взаимной помощи духовенства Тобольской епархіи.—Протоіерей Дмитрій Аполлоновичъ Матвѣевъ († 17 іюня 1913 г.).—Школьный Листокъ.

Дозволено цензурою. 1 августа 1913 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.