



ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 ислѣть. Подписка принимается въ () суммою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 **Апрѣля** **№ 7** **1875** **года.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУДОДА:

— *Отъ 9 Января 1875 года за № 2 о приобрете-
ни «Сравнительнаго Обзора Четвероевангелія» протоіе-
іеря Гречулевича въ семинарскія и училищныя биб.по-
теки.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учеб-
наго Комитета, № 218, о возможности рекомендовать
составленный законоучителемъ ИМПЕРАТОРСКАГО Во-
спитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ протоіере-
емъ Василиемъ Гречулевичемъ «Подробный Сравнитель-

ный Обзоръ Четвероевангелія—въ хронологическомъ порядкѣ (ч. 1-я 1859—1873 г., ч. 2-я 1859—1866 г. С.-Петербургъ)» для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Семинарій и духовныхъ училищъ, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ, ЗА № 218.

О сочиненіи «Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ (въ двухъ частяхъ С.П.Б. ч. 1-я 1859—1873 г., ч. 2-я 1850—1866 г.)», составленномъ законоучителемъ Императорскаго Воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, Протоіереемъ Василиемъ Гречулевымъ.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія о. протоіерея Гречулевича представляетъ собою трудъ весьма почтенный и въ своемъ родѣ единственный въ нашей духовной литературѣ. Въ первый разъ онъ появился въ печати лѣтъ пятнадцать тому назадъ, и съ тѣхъ поръ уже пользуется заслуженною извѣстностію между всѣми читателями и читателями Слова Божія. Но авторъ, не останавливаясь на первоначальномъ видѣ своего труда, продолжалъ дѣлать въ немъ дѣльныя въ научномъ отношеніи дополненія и усовершенствованія, съ каковыми онъ и представленъ нынѣ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета.

Трудъ о. Гречулевича состоитъ изъ двухъ огромныхъ частей, тѣсно связанныхъ одна съ другою.

Въ первой части, послѣ предисловія, сперва предлагается общій перечень предметовъ, содержащихся въ 110 статьяхъ его «Обзора четвероевангелія», затѣмъ слѣдуетъ самый обзоръ четвероевангелія, который для удобства и

порядка представленъ въ трехъ отдѣлахъ. Въ первомъ отдѣлѣ содержится евангеліе о пришествіи въ міръ Христа Спасителя до вступленія Его въ общественное служеніе роду человѣческому; во второмъ—евангеліе объ общественномъ служеніи Спасителя до послѣднихъ дней Его земной жизни; въ третьемъ, наконецъ, евангеліе о послѣднихъ дняхъ Его земной жизни и вознесеніи на небо. Эти-то три отдѣла и составляютъ самую существенную часть разсматриваемаго труда. Къ первой же части, въ видѣ дополненій, приложены обширныя примѣчанія, а также распредѣленіе притчей и чудесъ Христовыхъ по ихъ значенію, перечень притчей и чудесъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ у каждаго евангелиста, и указаніе пророчествъ и другихъ мѣстъ изъ св. книгъ ветхаго завіта, упоминаемыхъ въ евангеліи.

Во второй части, въ дополненіе ко всему этому, помѣщенъ алфавитный указатель словъ и выраженій, содержащихся въ четырехъ евангеліяхъ, съ обозначеніемъ евангельскихъ главъ и стиховъ, а также параграфовъ «сравнительнаго обзора четвероевангелія».

Чтобы судить о достоинствѣ сочиненія о. Гречулевича, для сего необходимо ознакомиться предварительно съ его задачею, характеромъ и научными приѣмами.

Задача «Подробнаго сравнительнаго обзора четвероевангелія»—представить *сводъ во едино* всѣхъ четырехъ евангелій, съ тою цѣлію, чтобы дать пособіе къ изученію евангельской исторіи по самому евангелію, которое лучше всякихъ учебниковъ, въ чертахъ возвышенно-простыхъ, общевразумительныхъ и всегда близкихъ сердцу, передаетъ повѣствованіе о жизни и ученіи нашего Спасителя. Возможность такого свода во едино всѣхъ евангелій, или, по древнему церковному выраженію, четвероевангелія, основывается на томъ, что всѣ четыре евангелиста излагаютъ однѣ и тѣже событія, и слѣдовательно по отношенію къ единству предмета составляютъ одно евангеліе, написанное четырьмя благовѣстниками. Сравнительные своды евангельскихъ событій существовали и прежде въ на-

шей духовной литературѣ, напр. «Четвероевангеліе» профессора Московскаго университета Чеботарева, «Евангельская исторія изъ четырехъ благовѣстій» неизвѣстнаго автора и нѣкоторые другіе; но трудъ о. Гречулевича имѣетъ рѣшительное преимущество предъ всѣми сочиненіями этого рода, существующими въ нашемъ отечествѣ. При сравненіи и соединеніи евангельскихъ событій изъ всѣхъ евангелистовъ, авторъ удачно избѣжалъ почти неизбѣжной въ этомъ случаѣ пестроты текста и сущности буквальныхъ особенностей, которыми отличается сказаніе одного евангелиста отъ другаго. Его «обзоръ» представляетъ полную евангельскую исторію, отъ начала до конца, изложенную рѣчью евангелистовъ и притомъ такъ, какъ бы она была написана однимъ лицомъ, а не четырьмя. Здѣсь сохранены всѣ оттѣнки евангельскихъ сказаній, не оторосено ни одной крохи отъ духовнаго хлѣба, не опущено ни одного слова, находящагося у того или другаго евангелиста; но въ тоже время соблюдено единство и цѣльность разсказа. Тамъ, гдѣ два, три, всѣ четыре евангелиста говорятъ объ одномъ и томъ же событіи, тамъ рѣчи ихъ приводятся вмѣстѣ, не отдѣльно одна отъ другой, а въ одномъ сплошномъ текстѣ, такъ что читатель, прочитывая повѣствованіе, сразу видитъ, какими словами выражаетъ его одинъ евангелистъ и какими другой, — видитъ также, что объ извѣстномъ обстоятельстве сказалъ напр. одинъ евангелистъ Лука, а прочіе умолчали. На поляхъ съ лѣвой стороны текста, въ особыхъ графахъ, обозначены главы и стихи изъ тѣхъ евангелистовъ, у которыхъ заимствованы слова и мысли, представленныя въ текстѣ. Изучая по этому обзору евангельскую исторію, сейчасъ сличаешь всѣхъ евангелистовъ, и видишь въ одно и тоже время ихъ сходство и различіе, какъ въ мысляхъ, такъ и въ отдѣльныхъ выраженіяхъ, даже словахъ и частицахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ въ русскомъ текстѣ въ разныхъ мѣстахъ употреблено одно слово, а въ греческомъ подлинникѣ различныя слова, немнѣющія на русскомъ равносильныхъ выраженій, ставятся

въ скобкахъ противъ каждаго русскаго слова греческія, чтобы читатель научно образованный могъ видѣть со всею точностію различіе выраженія. Напр. въ русскомъ переводѣ въ евангеліи Матѳея и Марка, при повѣствованіи о насыщеніи пяти тысячъ народа пятью хлѣбами, употреблено одно и тоже выраженіе: «повелѣлъ» т. е. народу возлечь, тогда какъ въ греческомъ подлинникѣ это слово выражено различно, именно у св. Матѳея сказано «*κελευσας*», а у св. Марка — «*ἐπεταξεν*» (стр. 194). Или, другой примѣръ: въ русскомъ переводѣ исцѣленіе больныхъ отъ прикосновенія къ Спасителю, происходившее послѣ укрощенія бури, обозначено, какъ у Матѳея, такъ и у Марка, однимъ словомъ, «*исцѣли мись*», между тѣмъ въ греческомъ текстѣ употреблены въ этомъ случаѣ два различныхъ выраженія: у Матѳея «*διεσωθισαν*», а у Марка «*ἔσωζοντο*» (стр. 202.) Подобныя разности русскаго текста съ греческимъ, отмѣчаемыя авторомъ въ его «обзорѣ», весьма не излишни для ученыхъ истолкователей Слова Божія.

Но «обзоръ четвероевангелія» о. Гречулевича не есть только подробный сводъ всѣхъ четырехъ евангелій во едино, — онъ имѣетъ еще другую важную черту, которая заключается въ томъ, что всѣ евангеліскія событія, упоминаемыя въ четвероевангеліи, размѣщены въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ. Это придаетъ особенную цѣну разсматриваемому труду. Определеніе евангеліской хронологіи принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу самыхъ запутанныхъ и самыхъ трудныхъ предметовъ для богословскаго изслѣдованія. Вся трудность здѣсь состоитъ именно въ томъ, что сами евангелисты отнюдь не имѣли въ виду изобразить земную жизнь Іисуса Христа съ подробнымъ и раздѣльнымъ обозначеніемъ времени и мѣста Его дѣяній, бесѣдъ и подвиговъ. Кромѣ того, каждый изъ евангелистовъ слѣдовалъ своему собственному порядку повѣствованія, а нѣкоторые изъ нихъ указываютъ такія обстоятельства, которыя, по сопоставленіи съ сказаніями другихъ евангелистовъ, кажутся для малосвѣдущаго читателя разногласіями и даже противорѣчі-

ями. Поэтому соглашеніе (harmonia) евангельскихъ событій во всё времена христіанства представлялось столь важнымъ, что имъ занимались знаменитѣйшіе изъ древнихъ отцевъ и учителей Церкви, и вмѣстѣ столь труднымъ, что и до нынѣ еще нѣкоторые признають почти невозможнымъ достигнуть въ изысканіяхъ этого рода до совершенно удовлетворительныхъ результатовъ. Какъ же поступилъ въ этомъ случаѣ протоіерей Гречулевичъ? Какими началами руководствовался онъ въ установленіи хронологіи евангельскихъ событій, и какимъ образомъ удалось ему примирить встрѣчающіяся разнорѣчія у евангелистовъ? Исходя изъ того общаго основанія, что всё евангельскія указанія, какого бы рода они ни были, одинаково несомнѣны, потому что каждый изъ евангелистовъ или самъ былъ очевидцемъ описываемыхъ происшествій, или слышалъ о нихъ отъ другихъ самовидцевъ (напр. св. Лука) и написалъ по вдохновенію Св. Духа, предохранявшаго ихъ отъ всякаго рода погрѣшностей, авторъ вслѣдъ за симъ установилъ для себя слѣдующія частныя правила. *Во первыхъ*, если съ одной стороны историческая достовѣрность требуетъ, чтобы одно и то же событіе, въ хронологическомъ порядкѣ повѣствованія, упоминалось только однажды, то съ другой, кромѣ этого *хронологическаго* порядка, можетъ быть еще *логическій*, который, нисколько не противорѣча хронологическому, можетъ допускать весьма разнообразныя сближенія, смотря по ходу рѣчи и примѣняясь то къ сходству мѣстности, то къ естественной связи слѣдствія съ причиною. Поэтому, если какое либо событіе представляется у одного евангелиста совершившимся въ известномъ мѣстѣ и времени, а у другаго при другихъ мѣстныхъ и временныхъ обстоятельствахъ: то надобно предположить, что одинъ изъ евангелистовъ слѣдуетъ порядку хронологическому, а другой—логическому. *Во вторыхъ*, такъ какъ евангелисты, очевидно, излагали далеко не всё событія земной жизни Иисуса Христа, а только важнѣйшія и болѣе необходимыя для утверженія вѣры и благочестія, причемъ каждый изъ нихъ въ выбо-

рѣ событій для евангельской исторіи слѣдовалъ своему собственному плану, и потому нерѣдко пропускалъ то, о чемъ упоминали другіе, или наоборотъ; то, сносимъ взаимно евангельскія событія съ хронологическими указаніями, каковы напр. *тогда, въ то время, по семъ и т. п.*, не слѣдуетъ соединять съ этими выраженіями такого значенія, будто они непременно относятся къ ближайшему изъ предшествовавшихъ событій. Ими часто выражается только то, что нижеслѣдующее событіе случилось послѣ предыдущаго, хотя не непосредственно, а съ извѣстнымъ промежуткомъ времени, такъ что между тѣмъ и другимъ можетъ быть помѣщенъ цѣлый рядъ происшествій, пропущенныхъ въ извѣстномъ повѣствованіи. Въ *третьихъ*, что касается собственно ученія или разныхъ наставленій, произнесенныхъ Спасителемъ, то отнош. не противно исторической достовѣрности, чтобы одни и тѣ же или совершенно сходныя наставленія были произнесены при различныхъ обстоятельствахъ. Повтореніе какого либо ученія было тѣмъ болѣе необходимо, чѣмъ болѣе заключалось въ немъ важности. Притомъ, какая либо истина, высказанная прежде, могла иногда вновь повторяться и дѣйствительно повторялась для уясненія другой. Поэтому, если невозможно въ хронологическомъ порядкѣ повтореніе при разныхъ обстоятельствахъ однихъ и тѣхъ же событій, то очень возможно и часто даже необходимо при тѣхъ же обстоятельствахъ повтореніе одного и того же ученія. Руководствуясь такими началами, протоіерей Гречулевичъ весьма удобно, безъ насилія евангельскаго текста, размѣщаетъ евангельскія событія въ послѣдовательномъ хронологическомъ порядкѣ, насколько позволяютъ это тѣ немногія хронологическія указанія, какія находятся у евангелистовъ, и вмѣстѣ съ симъ легко примиряетъ всѣ видимыя разногласія у евангелистовъ, какъ относительно мѣста и времени событій, такъ и относительно другихъ частиѣйшихъ подробностей повѣствованія. Теперь, послѣ многолѣтнихъ и многостороннихъ изслѣдованій о. Гречулевича, можно сказать, что хронологія евангель-

скихъ событій приведена у насъ въ надлежащій видъ. Особенно для насъ православныхъ дорого то, что о. Гречулевичъ въ своихъ хронологическихъ изысканяхъ, основанныхъ на изученіи древне-отеческой письменности и свѣренныхъ съ выводами ученыхъ изыскателей западной науки, возстановляетъ древнее церковное преданіе относительно хронологіи многихъ евангельскихъ событій. Такъ онъ едва ли не первый изъ нашихъ современныхъ духовныхъ писателей возвратилъ поклоненію вождь подобающее ему мѣсто въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи, помѣстивъ это событіе предъ Срѣтеніемъ Иисуса Христа, а не послѣ онаго, какъ дѣлали это доселѣ всѣ составители евангельской исторіи, и чрезъ это впадали въ явное противорѣчіе съ евангельскимъ текстомъ. Онъ же первый возстановилъ древнее преданіе восточной и западной Церкви о двухъ послѣднихъ помазаніяхъ Спасителя муромъ, изъ которыхъ одно происходило на кауупѣ входя въ Иерусалимъ въ домъ Лазаря; а другое — въ великую среду въ домъ Симона прокаженнаго. Онъ далѣе доказалъ, что проповѣдь Иисуса Христа въ Назаретѣ, о которой говорится у Матѳея, Марка и Луки (Матѳ. 13, 53. Марк. 3, 15. Лук. 4, 16.), была не одно и то же событіе; что укрощеніе бури и слѣдовавшее за тѣмъ воскрешеніе дочери Іаира совершилось въ томъ хронологическомъ порядкѣ, въ какомъ говорится у Матѳея, а не въ томъ, въ какомъ упоминаютъ объ этомъ Маркъ и Лука, которые въ данномъ случаѣ не придерживались хронологіи; что очищеніе храма Иерусалимскаго отъ торжниковъ было дважды въ послѣдніе дни земной жизни Спасителя; что апостолы Іаковъ Алфеевъ и Іаковъ братъ Господень — не одно и то же, а два совершенно различныя лица и т. п. Всѣ эти вопросы подробно разсмотрѣны авторомъ въ его обширныхъ примѣчаніяхъ, которые, имѣя характеръ богословскихъ разсужденій, вполне оправдываютъ принятый имъ хронологическій распорядокъ евангельскихъ событій, и въ то же время основательно рѣшаютъ всѣ разногласія, встрѣчаемыя въ сказаніяхъ евангелистовъ.

Изъ этого краткаго очерка сочиненія о Гречулевича само собою уже открывается его достоинство, не только учебное, но и научное. Прежде всего оно можетъ принести существенную пользу истолкователямъ священнаго писанія, заключающагося въ евангеліяхъ. Много у насъ написано превосходныхъ статей на евангеліе въ видѣ словъ, бесѣдъ, размышленій, толкованій, но ученаго изслѣдованія четвероевангелія, какъ необходимаго пособія къ основательному уразумѣнію евангельскихъ событій, еще не было. Этотъ недостатокъ восполняется теперь книгами о Гречулевича. Въ нихъ преподаватели священнаго писанія въ духовныхъ семинаріяхъ найдутъ для себя нескучный источникъ, рѣшающій почти всѣ недоразумѣнія относительно евангельскихъ сказаній. Не менѣе полезенъ трудъ о Гречулевича и для преподавателей новозавѣтной священной исторіи въ духовныхъ училищахъ. По отношенію къ этой послѣдней цѣли авторъ сдѣлалъ рѣшительно все, что только можно сдѣлать. Евангельская исторія составлена у него по своду всѣхъ четырехъ евангелистовъ и изложена ихъ собственными точными словами, въ хронологическомъ порядкѣ, съ правильнымъ и точнымъ разграниченіемъ каждаго событія, чуда, притчи—отъ всѣхъ другихъ. Всѣ затрудненія при чтеніи евангельской исторіи въ такомъ видѣ, по возможности, предусмотрены и устранены. Недомѣнія касательно хронологіи, порядка и связи событій объяснены. Притчи Христовы и чудеса распределены по ихъ смыслу и значенію. Мѣста ветхаго завѣта, встрѣчающіяся въ евангеліи, представлены одно противъ другаго въ параллельной таблицѣ. Алфавитный указатель даетъ читателю возможность найти не только каждое мѣсто, даже каждое слово въ евангеліи и въ подробномъ обзорѣ его. Чего бы, кажется, не доставало здѣсь для основательнаго изученія евангельской исторіи? Но, чтобы не было ни въ чемъ недостатка, авторъ «обзора» приложилъ очень хорошую карту Палестины, по которой отчетливо указаны всѣ пути и всѣ мѣста, освященныя стопами Богочеловѣка. Кромѣ того на

110-ти рисункахъ изображены всѣ важнѣйшія событія изъ жизни Иисуса Христа. Рисунки эти составлены въ тонѣ нашей иконописи и согласно съ церковнымъ типомъ. Какъ очертаніе лицъ, такъ и все цѣлое, отличается изяществомъ отдѣлки.

Признавая трудъ протоіерея Гречулевича «Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія (въ двухъ частяхъ. С. Петербургъ. ч. 1-я 1859—1873 г.; ч. 2-я 1859—1866 г.)» полнымъ, трудолюбиво приведеннымъ въ хронологическій порядокъ, съ указаніемъ основаній, — для многихъ спорныхъ отдѣловъ, — принятой составителемъ послѣдовательности евангельскихъ событій, съ изложеніемъ умѣстныхъ объясненій на нѣкоторыя мѣста священнаго текста и съ особыми перечнями и таблицами, приспособленными къ лучшему усвоенію дѣлъ и ученія Христа Спасителя, и находя это сочиненіе полезнымъ при изученіи соответствующей части свѣщенной исторіи, а также и при объясненіи евангелія на классахъ Священнаго Писанія, — Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать названный трудъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія — училищныя и семинарскія бібліотеки.

— *Отъ 22 Января 1875 года за № 4 объ изданіи журнала «Церковный Вѣстникъ» и ежемѣсячныхъ къ нему прибавленій подъ названіемъ «Христіанское Чтеніе.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 27 Ноября 1874 года, доноситъ отъ 5 Декабря, что изданіе С.-Петербургскою Духовною Академіею журнала «Христіанское Чтеніе», по новой программѣ начнется съ 1-го Января 1875 года, причемъ Академіею положено дать еженедѣльному отдѣлу журнала названіе «Церковный Вѣстникъ», сохранивъ за ежемѣсячнымъ прибавленіемъ прежнее наименованіе «Христіанское Чтеніе». *Справка.* Преосвященный

Митрополитъ С.-Петербургскій, отъ 29 Октября 1874 года, представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи изданія съ 1875 года С.-Петербургскою Духовною Академіею журнала «Христіанское Чтеніе» еженедѣльно и ежемѣсячно подъ названіемъ «Прибавленія къ Христіанскому Чтенію», по новой программѣ. Разсмотрѣвъ сіе представленіе и приложенную къ оному новую программу журнала, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ ^{12/27} Ноября того же года положилъ: 1) программу эту утвердить разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ 1875 года; причемъ Синодомъ обращено было вниманіе Академіи на то, чтобы еженедѣльному отдѣлу журнала дано было наименованіе соотвѣтствующее его содержанию. 2) Такъ какъ по утвержденной программѣ Христіанскаго Чтенія, журналу этому предоставляется имѣть офиціальный отдѣлъ, то признано болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ «Духовная Бесѣда»; посему постановлено объявить циркулярно по духовному вѣдомству, печатнымъ указомъ, что съ изданіемъ журнала «Христіанское Чтеніе» по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ «Духовная Бесѣда», будетъ печатаемо въ офиціальной части журнала «Христіанское Чтеніе», который, такимъ образомъ, имѣеть быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, офиціальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и центральныхъ учреждений его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ Синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учреждения и лица, которые подписались уже на полученіе журнала «Духовная Бесѣда» въ 1875 году. Объ исполненіи, въ чемъ слѣдовало, сего опредѣленія и посланъ былъ Пре-

освященному Митрополиту С.-Петербургскому указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Синоду. Приказали: Объявляя издаванію С.-Петербургской Духовной Академіи съ 1875 года, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, еженедѣльнаго журнала «Церковный Вѣстникъ» и ежемѣсячныхъ къ нему прибавленій подъ названіемъ «Христіанское Чтеніе», и о назначеніи сего журнала съ 1876 года официальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и центральныхъ его учреждений, вмѣсто журнала «Духовная Бесѣда», согласно опредѣленію Синода ^{13/7} Ноября 1874 года дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатнымъ указомъ.

ПОЛОЖЕНІЕ ОБЪ ИСПЫТАНІЯХЪ НА УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ И ЗВАНІЕ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО СТУДЕНТА ВЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЯХЪ. (1)

І. ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

§ 1. Совѣтамъ академій, сообразно съ уставомъ ихъ, предоставляется утверждать въ званіи дѣйствительнаго студента и удостоивать ученыхъ степеней кандидата, магистра и доктора богословія (уст. §§ 9, 136).

§ 2. Къ соисканію ученыхъ степеней, кромѣ студентовъ академій, могутъ являться лица православнаго исповѣданія всѣхъ состояній. Званіе же дѣйствительнаго студента дается только студентамъ академій (уст. §§ 136, 142) на основаніи подлежащихъ правилъ сего положенія.

§ 3. Имѣющіе ученую степень кандидата по одному отдѣленію академіи и желающіе получить таковую же по другому, подвергаются наравнѣ съ студентами испытанію въ тѣхъ предметахъ этого отдѣленія, въ коихъ не были экзаменованы и которые входятъ въ составъ полнаго учебнаго курса избираемаго отдѣленія и, по полученіи

(1) Утверждено святѣйшимъ Синодомъ и разслано по духовно-учебному вѣдомству, при указѣ отъ 22 августа 1874 года за № 51 (напечатаны во 2-мъ Вол. Еп. вѣд. 1875 года).

степени кандидата по вновь избранному отдѣленію, могутъ искать общимъ порядкомъ степени магистра и потомъ степени доктора.

§ 4. Неудовлетворившіе испытанію на ту или другую ученую степень могутъ явиться къ слѣдующему на оную испытанію не прежде какъ черезъ годъ послѣ перваго; при чемъ испытаніе каждый разъ производится сполна изъ всѣхъ предметовъ, безъ зачета отбѣтокъ, полученныхъ на предшедшемъ испытаніи. Послѣ трехъ неудовлетворительныхъ испытаній ищущій степени не допускается болѣе къ испытанію на ту же степень.

§ 5. Аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента и дипломы на степени кандидата, магистра и доктора имѣютъ быть выдаваемы по утвержденнымъ формамъ.

§ 6. Тѣмъ изъ выдержавшихъ испытаніе на ученую степень, кои находятся въ податномъ состояніи, дипломъ на оную выдается не прежде, какъ по увольненіи изъ того состоянія, узаконеннымъ порядкомъ.

II. ОБЪ ИСПЫТАНІЯХЪ НА ЗВАНІЕ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО СТУДЕНТА И НА УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА И МАГИСТРА СТУДЕНТОВЪ АКАДЕМІИ.

§ 7. Особаго испытанія на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата не полагается, кромѣ обыкновенныхъ годовичныхъ испытаній.

§ 8. Испытанія производятся въ комиссіяхъ, состоящихъ подъ предсѣдательствомъ помощника ректора подлежащаго отдѣленія изъ членовъ отдѣленія.

Примѣчаніе. Частнѣйшія правила о времени и порядкѣ производства испытаній принадлежатъ къ предметамъ, постановляемымъ совѣтами академій и утверждаемымъ епархіальными преосвященными (уст. § 86. Б. п. 2)

§ 9. Оцѣнка познаній испытуемаго отбѣчается по принадлежности преподавателемъ по соглашенію съ членами комиссіи въ нарочно для того приготовленномъ списокѣ, который, по окончаніи испытанія, подписывается

всеми членами собранія. Степень знаній испытываемаго выражается баллами: 5, 4, 3, 2, 1. Переэкзаменовка вообще не допускается.

Примѣчаніе. Баллъ 5 означаетъ познанія отличныя; 4—очень хорошія; 3—хорошія; 2—посредственныя и 1—слабыя.

§ 10. Студенты академіи, окончившіе въ 3-мъ курсѣ испытаніе съ отличнымъ успѣхомъ и представившіе разсужденіе, признанное удовлетворительнымъ для степени кандидата, переводятся въ четвертый курсъ (уст. § 136).

§ 11. Окончившими трехгодичный курсъ съ соответствующимъ § 136-му успѣхомъ признаются студенты, получившіе, какъ по общеобязательнымъ, такъ и по спеціальнымъ предметамъ академическаго курса, въ среднемъ выводѣ не менѣе 4, или по одному предмету менѣе 3.

Примѣчаніе 1. Баллы считаются не по кафедрамъ, но по предметамъ.

Предметы, соединенные въ уставѣ (§§ 111—114) подъ однимъ №, считаются при выводѣ средняго балла за одинъ предметъ.

Примѣчаніе 2. Новые языки въ общій счетъ предметовъ не вводятся; по нимъ требуется только удовлетворительная отмѣтка (т. е. не ниже 3).

Примѣчаніе 3. Семестровыя сочиненія въ каждомъ изъ первыхъ двухъ курсовъ считаются за одинъ отдѣльный предметъ.

§ 12. Удовлетворительнымъ для степени кандидата признается разсужденіе, которое признано будетъ такимъ по разсмотрѣннн въ подлежащемъ отдѣленнн.

§ 13. Студенты академіи, прошедшіе трехгодичный курсъ академическаго образованія, но не удовлетворившіе условіямъ для перехода въ 4 курсъ, выпускаются изъ академіи съ аттестатомъ на званіе дѣйствительнаго студента (уст. § 136).

§ 14. Неудовлетворившими по § 13-му условіямъ для перевода въ 4 курсъ признаются студенты, полу-

чившіе по предметамъ академическаго курса въ среднемъ выводѣ менѣе 4, или по одному предмету менѣе 3, или же неудовлетворившіе требованіямъ относительно диссертациі.

§ 15. Удостоенному совѣтомъ академіи званія дѣйствительнаго студента выдается аттестатъ, въ которомъ успѣхи студента по всѣмъ предметамъ трехгодичнаго академическаго курса.

§ 16. Перешедшіе въ четвертый курсъ избираютъ для слушанія въ этомъ курсѣ тѣ изъ предметовъ общеобязательныхъ или своего отдѣленія, по которымъ имѣютъ держать экзамень на степень магистра и быть преподавателями въ семинаріяхъ (уст. § 137.)

§ 17. По окончаніи четвертаго курса слушатели онаго подвергаются установленному испытанію по избранной каждымъ изъ нихъ группѣ предметовъ, согласно прилагаемой таблицѣ.

§ 18. Испытаніе на степень магистра производится въ комиссіяхъ, состоящихъ подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ преподавателей всѣхъ предметовъ испытанія. Степень знаній испытуемаго обозначается словами: удовлетворительно и неудовлетворительно.

§ 19. Выдержавшіе устное испытаніе съ успѣхомъ, если представляютъ магистерскую диссертацию и публично защищать оную, получаютъ степень магистра (уст. §§ 138 и 139).

§ 20. Выдержавшіе испытаніе, но неудовлетворившіе требованіямъ магистерской диссертациі, получаютъ дипломъ на ученую степень кандидата и право на преподаваніе въ семинаріи (§ 140.)

§ 21. Удостоенный по § 20 степени кандидата можетъ получить степень магистра, если представитъ удовлетворительную магистерскую диссертацию и защититъ ее установленнымъ порядкомъ, не подвергаясь новому устному испытанію.

§ 22. Невыдержавшіе удовлетворительно устнаго испытанія на степень магистра получаютъ дипломъ на

степень кандидата и право на преподаваніе въ семинаріи; но при исканіи степени магистра подвергаются новому устному испытанію.

§ 23. Окончившіе по § 22 курсъ со степенью кандидата не раѣе какъ чрезъ годъ по удостоеніи сей послѣдней допускаются къ испытанію на степень магистра.

§ 24. Какъ отъ студентовъ, такъ и отъ постороннихъ лицъ, ищущихъ степени магистра, требуется знакомство съ ученою и учебною литературою по избранной ими специальности.

§ 25. Диссертация на степень магистра пишется на избранную ищущимъ этой степени и одобренную подлежащимъ отдѣленіемъ тему по одному изъ предметовъ его специальныхъ занятій.

§ 26. Отъ магистерской диссертациіи требуется, чтобы она была богословскаго характера и заключала основательное научное изслѣдованіе предмета.

§ 27. Диссертацию на степень магистра можетъ замѣнить всякаго рода самостоятельное ученое сочиненіе по одной изъ богословскихъ наукъ, хотя бы написанное и не съ цѣлію полученія ученой степени.

§ 28. Диссертация сія, къ которой должны быть приложены главные ея тезисы, разсматривается по распоряженію помощника ректора въ отдѣленіи; письменный разборъ оной дѣласть преподаватель той науки, по которой написано сочиненіе; отзывъ преподавателя обсуждается въ засѣданіи отдѣленія, которое и представляетъ оный совѣтъ съ своимъ заключеніемъ чрезъ помощника ректора. На такое разсмотрѣніе и разборъ назначается не болѣе четырехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Тѣмъ изъ студентовъ, которые при окончаніи 3 курса представляютъ кандидатскія диссертациіи, значительныя по достоинству исполненія, равно какъ и по содержанию или предмету доступныя для дальнейшей обработки, дозволяется въ теченіе четвертаго курса усовершенствовать ихъ т. е. исправлять, пополнять и со стороны объема темы расширять эти сочиненія и представлять

онья при окончаніи 4 курса въ качествѣ магистерскихъ диссертаций.

§ 29. Если диссертация будетъ признана удовлетворительною, то совѣтъ допускаетъ кандидата къ публичному ей защищенію.

§ 30. Совѣтъ назначаетъ время для публичнаго защищенія диссертации на степень магистра и объявляетъ о томъ чрезъ ректора академіи во всеобщее свѣдѣніе.

§ 31. Сочиненіе, представленное на степень магистра и признанное удовлетворительнымъ, должно быть напечатано; но въ совѣтъ академіи, для разсмотрѣнія оно можетъ быть представлено и до напечатанія въ рукописи четкой и чистой.

§ 32. Ищущіе степени магистра обязаны представить ректору по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до защищенія 500 экземпляровъ напечатанной диссертации.

§ 33. Студенты 4 курса, если представятъ диссертацию при окончаніи этого курса, въ случаѣ одобренія ея, пользуются правомъ пособія на ея напечатаніе изъ штатной академической суммы, назначенной на напечатаніе магистерскихъ диссертаций.

§ 34. Защищеніе диссертации происходитъ въ публичномъ собраніи академіи подъ предсѣдательствомъ ректора. Сообщеніе о лицѣ магистранта дѣлается однимъ изъ наставниковъ академіи или секретаремъ совѣта. Магистранту предоставляется право дать предъ собраніемъ объясненіе, какое онъ признаетъ нужнымъ относительно своей диссертации. Официальныхъ оппонентовъ заблаговременно назначаемихъ подлежащимъ отдѣленіемъ, должно быть не менѣе двухъ. Возраженія могутъ предлагать также всѣ присутствующія на диспутѣ лица, за исключеніемъ учащихъ въ академіи. Всякое открытое выраженіе одобренія и порицанія (рукоплесканія и т. п.) на диспутахъ воспрещается.

Примѣчаніе. Въ случаѣ присутствованія епархіальнаго преосвященнаго при испытаніяхъ на получение степени, предоставленное ему по § 13 уст. дух. акад. правор

предсѣдательства въ собраніяхъ академіи, безъ сомнѣнія, должно остаться ненарушимымъ.

§ 35. При публичномъ защищеніи диссертациі на степень магистра ректоръ наблюдаетъ за правильностію и порядкомъ диспута, заключаетъ оный и, собравъ мнѣнія присутствовавшихъ членовъ совѣта, публично объявляетъ о состоявшемся рѣшеніи. За тѣмъ совѣтъ на основаніи отзыва, представленнаго визъ отдѣленія, и акта защиты представляетъ удостоеннаго степени магистра къ утвержденію въ этой степени узаконеннымъ порядкомъ.

III. Объ испытаніяхъ на ученія степени кандидата и магистра слушателей академическихъ лекцій и посторон-

§ 36. Слушатели академическихъ лекцій и постороннія лица, ищущіе ученой степени кандидата, подаютъ о томъ надѣя ректора академіи прошеніе, къ которому прилагаютъ установленные аттестаты о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи.

§ 37. Время для производства устныхъ испытаній означеннымъ въ § 36 лицамъ на степень кандидата полагается тоже, какъ и для испытанія учащимся, т. е., предъ окончаніемъ учебнаго года.

§ 38. Означенное въ § 37 испытаніе обнимаетъ все предметы какъ общеобязательные, такъ и спеціальные того отдѣленія, по которому ищется степень кандидата и пишется разсужденіе на тему, одобренную отдѣленіемъ по принадлежности. Если диссертациа будетъ признана удовлетворительною, ищущій степени приглашается въ подлежащее отдѣленіе для словеснаго объясненія по содержанію диссертациі. Въ случаѣ неудовлетворительности диссертациі или словеснаго объясненія по оной дозволяется ищущему степени кандидата представить новую диссертацию не позже шести мѣсяцевъ послѣ объявленія рѣшенія о первой.

§ 39. Устное испытаніе означенныхъ въ § 36 лицъ производится тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ для устнаго испытанія студентовъ.

§ 40. Для кандидатской диссертациі слушатели академическихъ лекцій и постороннія лица могутъ, если пожелаютъ, избрать темы изъ числа одобренныхъ и предложенныхъ отдѣленіемъ, или пишутъ на свои темы съ одобреніемъ подлежащаго отдѣленія.

§ 41. Выдержавшіе испытаніе съ успѣхомъ и представившіе удовлетворительную диссертацию получаютъ дипломъ на ученую степень кандидата.

§ 42. Удостоившіеся по сему испытанію степени кандидата, если желаютъ быть преподавателями въ семинаріяхъ, могутъ избрать одну изъ группъ четвертаго курса для практическоспеціальныхъ занятій наравнѣ съ студентами этого курса.

§ 43. При прошеніи означенныхъ лицъ о допущеніи ихъ къ испытанію на степень магистра долженъ быть приложенъ дипломъ на ученую степень кандидата.

§ 44. Устное испытаніе сихъ лицъ на степень магистра и разсмотрѣніе диссертациі, равно какъ и удостоеніе этой ученой степени, производятся на одинаковомъ основаніи съ испытаніями студентовъ академіи.

§ 45. Вольные слушатели и постороннія лица допускаются къ испытанію на ученую степень магистра во всякое время, кромѣ вакацій.

IV. Обѣ удостоеніи степени доктора богословія.

§ 46. Имѣющій степень магистра можетъ искать степени доктора богословія не ранѣе, какъ чрезъ годъ по полученіи имъ степени магистра.

§ 47. Магистръ, ищущій степени доктора богословія, не подвергается устному испытанію, но обязанъ представить въ Совѣтъ диссертацию, которая должна заключать въ себѣ самостоятельное изслѣдованіе какого либо научнаго вопроса, относящагося къ богословію.

§ 48. Диссертацию на степень доктора может замѣнить самостоятельное ученое сочиненіе, хотя бы написанное и не съ цѣлю полученія ученой степени.

§ 49. Диссертация на степень доктора разсматривается тѣмъ же порядкомъ, какъ и магистерская. Если она будетъ признана удовлетворительною, то Совѣтъ допускаетъ автора къ публичному защищенію оной, которое производится порядкомъ, опредѣляемымъ въ §§ 34 и 35 сего положенія. По защищеніи диссертации, совѣтъ представляетъ удостоеннаго степени доктора богословія къ утвержденію въ этой степени узаконеннымъ порядкомъ.

§ 50. Знаменитые ученые, пріобрѣтшіе извѣстность своими учеными трудами, удостоиваются ученой степени доктора богословія безъ испытанія, хотя бы они не имѣли никакой ученой степени, и утверждаются въ сей степени, соотвѣтственно § 88, В. п. 3 Уст. дух. акад. св. Синодомъ.

§ 51. Предложеніе о возведеніи таковыхъ ученыхъ въ степень доктора богословія представляется Совѣту за подписомъ не менѣе двухъ членовъ Совѣта, имѣющихъ уже эту степень, и подвергается открытому баллотированію въ засѣданіи общаго собранія Совѣта.

ТАБЛИЦА ИСПЫТАНІЙ НА СТЕПЕНЬ МАГИСТРА.

(Приложеніе къ § 17-му.)

- 1) Священное Писаніе, еврейскій языкъ для студентовъ богословскаго отдѣленія и греческій — для студентовъ другихъ отдѣленій.
- 2) Богословіе основное, догматическое и нравственное.
- 3) Пастырское богословіе, гомилетика, литургика и каноническое право.
- 4) Всеобщая церковная исторія и исторія русской Церкви.

5) Всеобщая гражданская и русская история, одинъ изъ богословскихъ общеобязательныхъ или специальныхъ историческаго отдѣленія предметовъ.

6) Словесность съ исторіею литературы и логика; одинъ изъ богословскихъ предметовъ общеобязательныхъ или специальныхъ—практическаго отдѣленія.

7) Психологія, исторія философіи, педагогика; одинъ изъ общеобязательныхъ богословскихъ предметовъ или специальныхъ того отдѣленія, къ которому принадлежитъ избранній группу философскихъ наукъ.

8) Одинъ изъ древнихъ языковъ и одинъ изъ богословскихъ предметовъ общеобязательныхъ или специальныхъ того отдѣленія, къ которому принадлежитъ избранній какой либо изъ древнихъ языковъ.

Примѣчаніе. По группамъ 5, 6, 7 и 8 выборъ одной изъ богословскихъ наукъ не простирается на тѣ предметы которые не преподаются въ семинаріяхъ.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: на священническую вакансію въ селѣ Голубіевичахъ, Овруч. у., учитель Турійскаго народнаго училища воспитанникъ Семинаріи Антоній *Заіончковскій*; на вакансіи псаломщиковъ: въ с. Вельбовно, Острож. у., окончившій курсъ Семинаріи Маркіанъ *Должанскій*; при Владиміровольнскомъ Соборѣ окончившій курсъ Семинаріи Филаретъ *Герштанскій*; въ с. Подлѣсцахъ, Заслав. у., окончившій курсъ Семинаріи Кириллъ *Островскій*; просфорнею въ с. Красноселкѣ, Житомир. у., вдовая діаконская жена Іуліанія *Палецка*; исправляющими должность псаломщиковъ: въ с. Плесной, Заслав. у., пономарь с. Михнова Леонтій *Божкевичъ*; въ с. Малыхъ Дорогостаяхъ, Дубенск. у., пономарь с. Романова, Луцк. у., Никаноръ *Сибиковскій*; въ с. Андріевичахъ, Новоград-вол. у., дьяческій сынъ Иларіонъ *Тимотіевичъ*; въ с. Старомъ Загоровѣ, Владиміров. у., Священническій сынъ Владиміръ *Грабовецкій*; просфорнею въ с. Зороковѣ, Житомир. у., вдовая священническая жена Ѳекла *Богурска*.

Перемѣщены: священникъ с. Страклова, Дубен. у., Василій *Шумовскій* въ с. Вельбовно Острож. у.; священникъ с. Голубіевичъ, Овруч. у., Александръ *Иштатовичъ* въ с. Жавровъ Острож. у.; одинъ на мѣсто другаго—исправляющіе должность псаломщиковъ: м. Левкова Житомирскаго у. Василій *Соботовичъ* и с. Пражева Житом. у., *Коммисаржевскій*; с. Загорець, Кременец. у., Леонтій *Тышкевичъ* и с. Погорѣлецъ, того же у., Александръ *Соколовскій*; и. д. псаломщика с. Бѣлашевки, Ровен. у., Григорій *Недільскій* въ с. Стрѣльскъ того же у.; и. д. псаломщика с. Мстишина, Луцк. у., Николай *Вдодовичъ* въ с. Дроздовъ Ровен. у., одна на мѣсто другой—просфорни: с. Меленець, Новоградвол. у., Марія *Пиневичъ* и

с. Пустованья, Дубен. у., Домнікія *Малюжинская*; с. Карповецъ, Жит. у., Анна *Скалозубова* и с. Великаго Гальчина, того же у., Елисавета *Дужовская*.

Назначенъ Законоучителемъ въ Городаиценское одноклассное народное училище, Заслав. у., священникъ Тимошей *Софроновичъ*.

Упразднены пономарскія мѣста: въ с. Михновѣ Заслав. у., въ м. Козинѣ Дубен. у., въ с. Романовѣ Луцк. у.

Уволены: по прошенію, заштатъ, с. Андриевичъ, Новоградвол. у., и д. псаломщика Іерошей *Струтинскій*; за неявку къ должности просфорня с. Красноселки, Житомир. у. Надежда *Гаикевичъ*; отъ должности пономаря м. Ивницы, Житом. у., Іеронимъ *Сущевскій*.

Перечислены приходы: с. Обычъ, Кременец. у., изъ 4-го въ Градскій благочиннической округъ; *Крестовоздвиженская церковь* м. Полоннаго, Новоградв. у., изъ 4-го въ 3-й благочиннической округъ.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе, за благочестивое усердіе ко храму Божію, прихожанамъ с. Понебыля Ровенск. у.

Умерли: Священникъ с. Жаврова, Острож. у., Николай *Ляшевичъ*; переведенный изъ с. Вельбовно, Остр. у., въ с. Стракловъ, Дубен. у., священникъ Ѳеодоръ *Торскій*; священникъ с. Яйна, Ковел. у., Павелъ *Яневичъ*; заштатный священникъ с. Великаго Обзыра, Ковельск. у., Іоаннъ *Ярмолевичъ*; и д. псаломщиковъ — с. Стрѣльска Ровен. у., Андрей *Осмицкій* и с. Дроздова, того же у., Александръ *Недѣльскій*; пономари — м. Козина, Дубен. у., Кипріанъ *Бродкевичъ* и с. Великаго Обзыра, Ковел. у., Александръ *Львовичъ*.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА

Въ воскресенье, (16 Марта, крестопоклонная недѣля), въ Житомирской Крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ, совершена Божественная Литургія.

ОТЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ КОНТОРЫ.

Въ московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангеліи, чтомья во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.) б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Примолвь простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 коп. бум. 20 к., (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій твореніе Св. Андрея Критскаго расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин. цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе краткое во святую и великую недѣлю пасхи и во всю святую седмицу, въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

Правила (книга правилъ) Св. Апостолъ, св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и Св. Отцевъ съ Алфавитомъ, въ 12 д. съ кин. цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода, (1721—1871 г.), въ 8 д. СПб. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4. д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.).

кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к.
(на перес. за 5 ф.).

Триодъ постная, или Триодионъ, въ 8 д. съ кин., цѣна
за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.).
кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к.
(на перес. за 5 ф.).

Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., на
сѣр. бум., въ бум. пер. цѣна за экз. 10 коп. (на перес.
за 1 ф.).

Чинъ на умовеніе нош во св. и великій четвертокъ,
въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес.
за 1 ф.).



Редакторъ *П. Бл. Лавровъ*
Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Марта 1875 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля № 7 1875 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Смерть и гробъ—какъ ни обыкновенны въ мірѣ; но нѣтъ человѣка, который бы безъ боязни встрѣчался съ смертію, безъ смущенія ложился на смертный одръ; нѣтъ даже человѣка, на котораго одно зрѣлище смерти и гроба не производило бы грустнаго, тяжелаго впечатлѣнія. Но предстоящій гробъ Спасителя нашего—Сына Божія вызываетъ въ насъ представленія болѣе печальныя и располагаетъ насъ къ мыслямъ болѣе серьезнымъ и глубокимъ. Здѣсь невольно представляются намъ: и весь ужасъ жестокой крестной казни со всеми предшествовавшими ей истязаніями, и все мученіе насильственной смерти, и та душевная боль и внутренняя борьба, о которыхъ свидѣлствуютъ капли крови, вмѣсто пота точившіяся изъ тѣла; и наконецъ—вся жизнь Спасителя нашего является здѣсь предъ нами, какъ непрерывный рядъ страданій—и страданій добровольныхъ, принятыхъ Имъ на Себя единственно для спасенія человѣчества. Пронесъ Свой крестъ вѣтъ Вцелеема до Голговы, Божественный Страдалецъ оставилъ намъ образъ, да посподуемъ стопамъ Его (1 Петр. II, 21), и, проложивъ и уравнивъ пройденный Имъ путь, зоветъ за Собою

всѣхъ, кто желаетъ быть причастникомъ совершеннаго Имъ спасенія,—зоветъ итти за Нимъ именно этимъ путемъ; *аще кто хочетъ по Мнѣ итти*, говоритъ Онъ, *да отвержется себе и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Матѣ. XVI. 24).

Этотъ призывный гласъ Сына Божія, какъ исключаящій всякій другой путь къ совершенству и отвѣчающій высшему назначенію человѣка, дѣятельно началъ осуществляться въ жизни первыхъ христіанъ, и лучшіе изъ нихъ охотно отвѣчали душою и жизнію на этотъ гласъ. Блуждавшее по путямъ безвѣрія и нечестія и выбивавшееся изъ силъ человѣчество съ жадностію стремилось путемъ, проложеннымъ Спасителемъ,—стремилось подъ сѣнь Его животворящаго креста, освѣтившаго для человѣка истинный путь къ его возвышенію и совершенству.

И вотъ у подножія Голгоѣскаго креста начинается рядъ другихъ крестовъ. Враги креста Христова, преслѣдуя поклонниковъ его и силясь затмить его силу и славу, служили только слѣпымъ орудіемъ въ большему опорженію его. Насильственная смерть мучениковъ Христовыхъ свидѣтельствовала предъ вселенной о величественной и чудесной силѣ креста. Эти крестonosцы свои собственные страданія видѣли въ страданіяхъ Христовыхъ, а Его страданія—въ своихъ собственныхъ, и не нелегко и даже понять, до какой степени возвышались въ нихъ восторги сердца, услаждавшагося этимъ *общіемъ страстей Христовыхъ* (Филип. III. 10).

Такой высокій подвигъ несенія креста въ наше время не предлежитъ христіанину; но мѣръ и жизнь даютъ свои кресты тѣмъ, которые истинно—Христовы суть, или дѣятельно желаютъ быть таковыми. Въ христіанскомъ мѣрѣ христіанину предстоитъ борьба съ нечестіемъ и неправдою, которыя не рѣдко торжествуютъ надъ невинностію и правдою. Иногда одна даже случайная встрѣча добродѣтели съ порокомъ вызываетъ преслѣдованіе и враждебное отношеніе къ ней; а на открытое обличеніе зла и неправды отвѣчаютъ ей то гордымъ презрѣніемъ и язви-

тельными насмѣшками, то открытою мстѣю и преслѣдованіемъ. Это—нелегкій крестъ, и та горькая чаша, которую подаютъ намъ, можетъ только усаждать увѣренностію, что мы *пьемъ чашу, которую пилъ* Господь нашъ (Мтѣ. XX, 23), и что, слѣдовательно, это—не чаша гнѣва, а чаша спасенія.

Но всѣмъ намъ предлагаетъ крестъ наша жизнь, — всѣмъ намъ приходится вести борьбу съ бѣдствіями, страданіями и, наконецъ, съ самою смертію. Тяжело не видѣть въ жизни ничего, кромѣ скорбей и бѣдъ; тяжело отказывать себѣ въ утѣшеніяхъ, какія можно бы находить не на крестномъ пути, тѣмъ болѣе, что человекъ назначенъ не для скорбей и страданій, а для блаженства, и потому онъ, по естественному влеченію, среди страданій ищетъ утѣшенія, отрады, успокоенія. И вотъ люди, при каждомъ встрѣчающемся бѣдствіи, спѣшатъ черпать утѣшенія изъ разныхъ источниковъ, часто даже мутныхъ, — ищутъ развлеченій, удовольствій, — вообще того, что называется земнымъ счастіемъ. Но все это — обманчивые призраки утѣшенія, обаяющіе и развлекающіе на минуту, но не успокоивающіе души и сердца, не дающіе дѣйствительнаго облегченія страдальцу. Часто на скорбныя чувства его души отзываются дружба и любовь и отвѣчаютъ сочувствіемъ живымъ и дѣятельнымъ; но и здѣсь нѣтъ для страдальца облегченія дѣйствительнаго, успокоенія сладкаго. Нѣтъ, — укажите ему на Голгоескій крестъ, только тамъ онъ можетъ найти чистое утѣшеніе и живую нравственную поддержку. Только крестъ Христовъ разрѣшаетъ тайну нашей скорбной земной жизни и, снимая съ нея мрачный покровъ ея, открываетъ предъ нами эту жизнь въ болѣе свѣтломъ, успокоивающемъ видѣ.

Такъ, предстоящій гробъ Богочеловѣка много говоритъ намъ; и какъ онъ ни печаленъ, но христіанинъ поглубже вникающій въ себя и пристальнѣе всматривающійся въ этотъ гробъ, извлекаетъ изъ него живую силу для своего безсмертнаго духа, и потому смѣлѣе выступаетъ

на жизненную борьбу, мужественнѣ несетъ свой крестъ. Здѣсь же, при взглядѣ на крестъ Христовъ, христіанинъ ищетъ въ немъ сравненія или хоть подобія своего креста, и въ смиренномъ сознаніи своего несовершенства, въ сознаніи того, что между крестомъ Христовымъ и его собственнымъ нѣтъ ничего общаго, смиренно поворачивается предъ гробомъ Господа и лобызаетъ Его Божественныя язвы,—лобызаетъ не потребовацію обычая, а потребовацію своего сердца, и хоть однимъ этимъ лобзаніемъ, какъ выраженіемъ любви, какъ бы силится отвѣчать на любовь Сына Божія, вознесшаго на тѣль Своемъ на древо крестное *грѣхи наша*, принявшаго язвы (I Петр. II. 24) и низшедшаго во гробъ. Аминь.

Свящ. Ипполитъ Липскій.

СУДЬБА 2-ГО ХРАМА ІЕРУСАЛИМСКАГО.

(Продолженіе.)

1) Судьба 2-го храма іерусалимскаго отъ его построенія до обновленія его Иродомъ, отъ 515 г. по 17 г. до Р. Хр.)

Горько плачутъ старцы іудейскіе при заложениі 2-го храма іерусалимскаго. Почему? Можетъ быть умногихъ изъ нихъ лились слезы не потому только, что своею бѣдностію напоминая о великолѣпнн храма 1-го, онъ представлялся имъ, яко *не сущимъ*, (1) а быть можетъ и потому, что свобода, данная имъ Киромъ, была только призракомъ истинной свободы;—что при политической зависимости отъ царей чуждыхъ,—при скудной численности народа, имъ мало вѣрилось въ хорошую будущность и слѣдовательно тѣмъ скорбнѣ вспоминалось прошедшее время счастливыхъ дней Соломона. Въ такомъ случаѣ и храмъ—*слава и счастье* ихъ (2) лишь только

(1) Агг. II. 4. (2) 1 Макк. II, 12. 13.

долженъ былъ умножать скорбь подобнаго убѣжденія, — силу горестныхъ предчувствій уже по тому одному, что и онъ, подобно ихъ свободѣ, зависѣлъ нѣкоторымъ образомъ отъ иноплеменниковъ и потому не могъ составлять ихъ исключительную собственность. Всѣ надежды должны были сосредоточиться въ томъ единственно, что храмъ будетъ мѣстомъ особеннаго присутствія Иеговы — надежды ихъ; но для нихъ, помнившихъ крѣпкую руку Его въ избавленіи отъ плѣна египетскаго, — въ чудесномъ созданіи скиини и перваго храма, теперь могло казаться, что Онъ болѣе одопускаетъ создать храмъ имени своему; чѣмъ въ содѣйствуетъ этому, потому что не повторяетъ ни одного явнаго чуда своей къ нимъ милости. А въ такомъ случаѣ какъ было не скорбѣть, — какъ было не плакать имъ?

Но вотъ является Ездра съ явными знаками милости Божіей; онъ выводитъ изъ Халдеи послѣднихъ оставшихся тамъ иудеевъ, — получаетъ отъ царя (Артаксеркса Лонгимана) право требовать у заефратскихъ царскихъ сокровищехранителей серебра на украшеніе и другія потребности храма, расторженіемъ въне позволенныхъ закономъ супружествъ расторгаетъ окончательно связь ихъ съ язычниками. (1) Вотъ приходитъ Неемія, который истребляетъ различныя злоупотребленія (каковы напр. притѣсненіе богатыми бѣдныхъ), и возобновляетъ завѣтъ народа съ Богомъ, воздвигаетъ изъ развалинъ и ограждаетъ разоренный Иерусалимъ. Съ возстановленіемъ стѣнъ его нѣкоторымъ образомъ возстановляется не зависимость иудеевъ и ограждается неприкосновенность святища. Въ городѣ является собственная стража, — собственное правленіе; въ храмѣ совершается служеніе по всей строгости закона Моисеева; священныя лица и священныя дѣйствія — по чину и порядку древнему, (2) чувство народной жизни стало полнѣе, священныя жертвы —

(1) 1 Езд. IX. X. VII; 21 — 22.

(2) Неем. X; 26 — 39. XII. XII; 22. 30.

богаче, празднества — торжественнѣе; жо Храмъ и со дня на день усиливаль оныхъ лестныя мечты обудушемъ, потому что болѣе и болѣе ограждалась ихъ неприкосновенность, возрастало благочиніе от службъ и великолѣпіе самаго храма; потому что храмъ болѣе и болѣе сталъ говорить имъ о близости къ нимъ Іеговы. авъ спостыиногодъ эрзозъ иицадъ

На этотъ разъ ихъ надежды имѣли основаніе. Іегова, дѣйствительно, приближался къ нимъ въ сихъ признакахъ ихъ возникавшей силы, богатства и свободы. Онъ не замедлилъ бы, конечно, изгладить и послѣдніе слѣды ихъ зависимости отъ царей персидскихъ, которые надзирали за ними въ лицѣ своихъ сановниковъ, жившихъ во Іерусалимѣ, еслибы не оскудѣвали между ними мужи, подобныя Ездры и Нееми, — еслибы послѣдующіе правители столько же пеклись о славѣ Божіей и народѣ, какъ мѣръ того, какъ возрастала надежда, ето на святилище, о возрасталъ и въ благочестіи, — еслибы онъ любилъ въ немъ не мѣсто исполненія своихъ, по большей части, суеверныхъ и надменныхъ чаяній, а мѣсто достопокланяемаго имени Божія, — училище правой вѣры и благочестія. Поэтому то тотчасъ же, какъ между первосвященниками явились люди, заботившіеся болѣе о себѣ, чѣмъ о славѣ Божіей и народной; тотчасъ же какъ бы самый народъ въ льстивыхъ мечтахъ своихъ о храмѣ сталъ усушлять чувство правой вѣры и благочестія, о Господь о судьбами самаго святилища сталъ изрекатьъ имъ свою волю совершенно противную ихъ надеждамъ. Такъ и послѣ Нееми, Иоанаанъ, пятый первосвященникъ (1), послѣ плѣненія, неблагоразумно защищая права свои отъ любочестія Инсуса, брата своего, а доискивавшася о первосвященствѣ въ надеждѣ на Вогоза, военачальника Артаксеркса, завязалъ съ нимъ ссору и убилъ его въ самомъ храмѣ; этимъ (поступкомъ) онъ первый открылъ рядъ тѣхъ оскверн

(1) Послѣ плѣна *первосвященниками въ Іерусалимѣ, при царяхъ персидскихъ были: Писусъ, Иакимъ, Елиасавъ, Иоанаанъ и Аддуй Неем. XII. 10. Л 1 мѣн (2)

неній, коимъ въ послѣдствіи подвергался храмъ, она равно и тѣхъ несчастій, какія долженъ былъ переносить народъ іудейскій. Раздраженный Вогозь вошелъ въ храмъ, сказавъ, возбранявшимъ, что онъ не такъ не чистъ, какъ трупъ, наложилъ пошлину на ежедневныя жертвы и семь лѣтъ угнеталъ іудеевъ. (1)

При безпорядкахъ правленія, начали вкрадываться безпорядки въ іерархіи, нарушавшіе чинъ іерархическаго служенія и попиравшіе самыя важныя права святилища. Несмотря на примѣръ, оставленный Ездою и Нееміемъ въ удаленіи отъ олтара и общества іудейскаго людей, связывавшихъ себя независимыми узами родства и дружбы съ язычниками, — оставленный какъ законъ для временъ послѣдующихъ и послѣ нихъ являлись священники, служившіе олтарию не смотря на то, что имѣли въ супружествѣ язычницъ. Таковъ былъ, при первосвященникѣ Аддуѣ, братъ его Манассія, имѣвшій въ супружествѣ дочь Санаваллата, персидскаго вѣвъ Самаріи сатрапа. Правда онъ былъ отлученъ въ послѣдствіи отъ олтара, но несвоевременное востановленіе правъ святилища, имѣло послѣдствія, вредныя для него. Тестъ Манассіи, успѣвъ измѣною отечеству снискать благосклонность Александра Великаго, въ то время уже побѣдителя Дарія Кодомана, — Государя Санаваллатова, съ дозволенія перваго построилъ храмъ для Самарянъ на горѣ Гаризимѣ и поручилъ управленіе имъ своему зятю. Храмъ Гаризимскій сдѣлался мѣстомъ недовольныхъ въ Іерусалимѣ и облекаясь незаконностію богослуженія храма іерусалимскаго, ослаблялъ мало по малу авторитетъ сего послѣдняго и лишалъ его многихъ читателей. (2)

(1) Joseph. Flaw. antiqu. iud. L. XI, c. 5.

(2) Joseph. antiqu. iud. L. XIII, c. 6. Послѣ явился другой храмъ во Египтѣ близъ Никополя, построенный съ дозволенія Птолемея Филометора, царствовавшего за 180 лѣтъ до Р. Хр. Оніею, сыномъ Онія III. Этотъ храмъ, не законный и по мѣсту и по чину, еще болѣе подрывалъ

Съ покореніемъ Персіи Александромъ Великимъ, Іудея, очевидно, должна была вмѣстѣ съ нею перейти во власть побѣдителя. Сіе-то, конечно, внушило Александру мысль, требовать у іудеевъ вспомогательнаго отряда для осады Тира; но іудеи, связанные клятвою съ царемъ Персидскимъ, отказали ему въ томъ. Тотъ, кто не зналъ въ то время себѣ противника, могъ ли не оскорбиться этимъ, для него, безъ сомнѣнія, неожиданнымъ отказомъ? Онъ рѣшился наказать Евреевъ и тотчасъ же, по взятіи Тира и Газы, пошелъ на Іерусалимъ. Іудеямъ угрожало новое вавилонское плѣненіе, а храму—разграбленіе и разореніе: для гнѣвнаго завоевателя—язычника что значила святѣйша іудейская? Но искреннее ли обращеніе іудеевъ къ Богу въ эту годину, угрожавшаго несчастія, или намѣреніе Божіе—показать свою славу надъ гордымъ побѣдителемъ, сообразно съ цѣлю всеобщаго, предуготовительнаго воспитанія, имѣвшаго авъ виду и язычниковъ предрасположить къ грядущей во Іисусѣ Христѣ истинѣ, а быть можетъ, то и другое вмѣстѣ было причиною того, что опасность, угрожавшая Іерусалиму, храму и вообще іудеямъ обращена была въ ихъ пользу. По особенному внушенію полученному въ сновидѣніи послѣ общенародныхъ молитвъ, Первосвященникъ Аддуй повелѣлъ народу одѣться въ бѣлыя одежды, а священникамъ—въ свои священныя облаченія и, когда Александръ приблизится къ городу, отворить градекія ворота, мирно идти ему на встрѣчу и привѣтствовать его, какъ славнаго царя и гостя. Такая мирно—торжественная встрѣча народа, въ одеждѣ отличной отъ одежды всѣхъ другихъ, видѣнныхъ имъ, народовъ, не могла не произвести осо-

валъ и значеніе храма Іерусалимскаго и истинность служенія Богу, совершавшагося въ немъ. Joseph. Flav. lib. XIII. c. 6. Этотъ храмъ разрушенъ римскими префектами Лупомъ и Павлиномъ, вскорѣ по разрушеніи Іерусалима и 2-го Храма Титомъ. См. Нач. Ц. Б. исл. стр. 530.

бннаго впечатлѣнія на пылкую душу Александра; оно болѣе всего поразило его видъ первосвященника, шедшаго къ нему впереди всѣхъ въ одеждахъ, испещренныхъ гіацинтовыми, пурпуровыми и червленными цвѣтами и золотомъ, и съ паперсникомъ, блиставшимъ драгоценными камнями, въ шалкѣ, на которой сіяла золотая дощечка съ изображеніемъ имени Божія. Увидѣвъ его, Александръ отдѣлился отъ своей свиты, подошелъ къ нему, поклонился имени Божію, (1) привѣтствовалъ Адаю, подалъ ему руку и, въ сопровожденіи всѣхъ священниковъ вступивши мирно въ Іерусалимъ, вошелъ въ храмъ и принесъ жертву Богу истинному; когда же показали ему пророчество Даніила о конечномъ разрушеніи Греческимъ царемъ Персидской Монархіи, онъ предоставилъ Іудеямъ право жить по ихъ отеческимъ законамъ, освободилъ ихъ отъ податей въ субботные годы и обѣщавъ тѣже преимущества находившимся въ Вавилонѣ и Мидіи, склонилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ вступить въ свое войско. (2)

Милость Божія неожиданная! Этими Господь

(1) Когда Парменіонъ спросилъ Александра: что это значить, Государь! что ты, который принимаешь поклоненіе отъ всѣхъ, вздумалъ такъ унизиться предъ Іудейскимъ священникомъ? — онъ отвѣчалъ: «я поклонился не первосвященнику, а Богу, которому онъ служитъ въ этомъ санѣ. Когда еще я былъ въ Македоніи и размышлялъ, какимъ бы образомъ овладѣть мнѣ Азією: я видѣлъ во снѣ мужа въ такомъ точно одѣяніи, который говорилъ, чтобы я тотчасъ же переправился въ Азію и обѣщаль мнѣ покорить Персидское царство. Теперь я вспоминалъ этотъ сонъ и вѣрю, что я посланъ отъ Бога противъ дарія и ниспровергну владычество Персовъ!! Joseph. Flav. antiqu. iud. Lib. XI. c. 8. — свящ. Истор. в. 3. Прот. М. Богословскаго стр. 467. — Начерт. Ц. Б. лист. 381.

(2) Joseph. Flav. ibidem. Нѣкоторымъ кажется сомнительнымъ этотъ рассказъ Флавія о посѣщеніи Александромъ Іерусалима и распоряженіяхъ его, сдѣланныхъ въ немъ,

паминаль Иудеямъ до всегдашней своей готовности блюсти ихъ святыню, — хранить ихъ безопасность и покой и вести ихъ къ счастію и славѣ, лишь бы они помнили Его милости и были Ему вѣрны. Къ несчастію Иудей, всегда любившіе носиться воспоминаніями своими въ своемъ славномъ прошедшемъ и льстивыми надеждами на подобные опыты благоволенія Божія въ будущемъ, въ слѣдствіе такихъ воспоминаній и надеждъ не считали какъ бы нужнымъ обращать должное вниманіе на настоящее; отъ того только мечтали, кичились и грѣшили.

Скорая смерть Александра В. кинула Евреевъ въ руки царей Египетскихъ и Сирійскихъ. Ничего нельзя представить измѣнчивѣе судьбы ихъ въ это время. При взаимной борьбѣ упомянутыхъ царей, Иудея переходила изъ рукъ въ руки, — то къ царямъ Сирійскимъ, то опять къ Египетскимъ и часто была игралищемъ ихъ честолюбія, корыстолюбія и жестокости. Храмъ украшенъ былъ въ это время Симономъ праведнымъ, (1) не разъ видалъ знаки уваженія къ себѣ отъ Властителей Египта и Сирии, но вмѣстѣ съ тѣмъ сколько пережилъ онъ опасностей, угрожавшихъ ему или оскверненіемъ или разграбленіемъ. Птоломей Лагъ, воспользовавшись покоемъ субботняго дня, подъ предлогомъ принести жертву въ храмъ вошелъ въ Иерусалимъ и занялъ его войскомъ. Тысячи народа изъ Иерусалима и его окрестностей отве-

на томъ основаніи, что онъ упоминаетъ о Халдеяхъ въ войскѣ Александра. Но удивительно ли, что нѣкоторые изъ нихъ, находившіеся въ войскѣ Дарія, поступали въ службу къ Александру? Не должно казаться страннымъ и то, что Александръ располагаетъ участію Вавилонскихъ и Македонскихъ Евреевъ, не взявъ еще ни Вавилона ни Мидіи. Это внолиѣ согласно съ его предпримчивостію и само-надѣянностію. См. Начерт. Ц. Б. вст. стр. 381—382.

Александръ былъ въ Иерусалимѣ въ 332 г. до Р. Хри-
(1) Сираха XL, 1—21. жилъ за 300 лѣтъ до Р. Хри-

день были плѣнниками въ Египеть; впрочемъ Лагъ еще коснулся храма. (1) Птоломей Еввергетъ, по завоеваніи Сиріи, принесъ жертвы и дары въ іерусалимскій храмъ; но въ то же время требуетъ отъ первосвященника Оніи Ш двадцать талантовъ серебра дани. (2) Птоломей Филопаторъ, послѣ побѣды надъ Антиохомъ В., намѣревается проникнуть въ самую внутренность храма. (3) Селевкъ Филопаторъ, прежде почитавшій храмъ и присылавшій въ него жертвы, узнавъ о богатствахъ храма, посылаетъ своего государственнаго казначея взять ихъ для себя. (4)

Но покуда не созрѣла мѣра собственнаго нечестія Евреевъ, вносившая мерзость грѣха въ мѣсто святое, Богъ полагалъ предѣлъ нечестію языческому, покушавшемуся осквернить или ограбить храмъ его. Птоломей Филопаторъ пораженъ былъ внезапнымъ трепетомъ, который сопровождался лишеніемъ силъ и языка. (5) Илюдоръ посланникъ корыстолюбія Селевкова при самой сокровищницѣ храма, въ которой дѣйствительно хранилось 400 талантовъ серебра, и 200 талантовъ золота, (6) принадлежавшихъ частнымъ лицамъ, а болѣе — вдовамъ и сиротамъ, палъ безъ чувствъ подъ передними копытами коня внезапно явившагося страшнаго всадника; поражаемый въ то же время съ обоихъ сторонъ ударами двухъ свѣтлыхъ юношей, — онъ замертво вынесенъ былъ изъ храма и вмѣсто сокровищъ принесъ Царю свое свидѣтельство о гнѣвной силѣ Бога Израилева. — Такъ когда Царь, котораго все еще прельщали сокровища

(1) Joseph. Flay. antiqu. ind. L. XII; с. 1—3 320 г. — до Р. Х.

(2) Ibidem 246 г. до Р. Х.

(3) 3. Макк. I; 10—16. 221 г. до Р. Х.

(4) 2. Макк. III; 6—7. 186 г. до Р. Х.

(5) 3. Макк. II. 15. 163 г. до Р. Х.

(6) Въ 400 талантовъ серебра — 1032,000 р. Въ 200 талантовъ золота — 8, 318, 817 р. 50 к. серебр.

храма, спрашивалъ: «нельзя ли еще кого нибудь послать во Иерусалимъ?» Иліодоръ сказалъ ему; «если есть у тебя, Государь, какой нибудь врагъ или измѣнникъ; пошли его туда, и онъ непременно воротится изобѣченный; если еще только воротится; потому что въ томъ мѣстѣ дѣйствительно есть какая то сила Божія.» (1) Когдажъ Иудеи сами сдѣлались недостойными своей святыни; когда Первосвященники ихъ, забывъ славу Божію, начали думать только о своей и достоинствѣ ихъ сдѣлалось предметомъ любочестія и постыднаго святокупства; (2) то Богъ предалъ и народъ свой величайшимъ бѣдствіямъ и самый храмъ оскверненію и разграбленію отъ язычниковъ; потому что не ради мѣста языка, но языка ради мѣсто. *Господь избра.* (3) Явился Антіохъ Епифанъ корень грѣха, — (4) Антихристъ Ветхозавѣтной Церкви. Раздраженный неудачною войною противъ Египта и разнесшимся во Иудеи слухомъ о своей смерти, мятежами Иудеевъ приведенный въ подозрѣніе о ихъ къ себѣ вѣрности, онъ обратилъ на нихъ всю ярость свою, и вошелъ въ Иерусалимъ съ оружіемъ въ рукахъ, избилъ въ немъ

(1) 2. Макк. III; 23—36. V; 18. (2) Примѣромъ тому служить Иасонъ, братъ Оніи III и Менелай. Первый, купивъ первосвященство у Антіоха Епифана, въ угодность Царю близъ самаго Иерусалима построилъ *Палестру* (греческую гимназію) со всѣми языческими въ ней обрядами, гдѣ молодые люди, въ виду зрителей, боролись раздѣтыми до нага и заставилъ Иудеевъ стыдиться своихъ обычаевъ и полюбить языческіе; второй же, низвергнувъ Иасона тоже посредствомъ святокупства, довелъ Онію III до мученической смерти. 2 Макк. IV; 8—16. 23. 34. X. Ч. 1. од. 3. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

(3) 2. Макк. V; 19. (4) 2. Макк. V; 19.

(4) *Епифанъ* значитъ *блестательный*. Такъ прозванъ онъ за нѣкоторыя удачныя дѣйствія своей политики и хорошо задуманные и приведенные въ исполненіе походы. 1 Макк. I; 10.

до 40 тысячъ человекъ и столькожъ продалъ. (1) Не довольствуясь этимъ, онъ дерзнулъ войти въ храмъ, *имяи Менелая предводителя, бывша законовъ и отечества предателя,* (2) взялъ его завѣсу, священные сосуды и сокровища. (3) Но въ семь случаѣ храмъ лишился только части своего благолѣпія и если оскверненъ былъ, то стопами только язычниковъ; Антиохъ готовилъ ему большее оскверненіе. Спустя нѣсколько времени послѣ побойща въ Иерусалимѣ и ограбленія храма, онъ посылаетъ во Иудею нѣкогого старца Аѳинянина (должно быть, одного изъ философовъ или ученыхъ Аѳинскихъ) проповѣдывать языческую религію и многіе Иудеи принимаютъ ее; храмъ посвящается Дію или Юпитеру Олимпійскому; поверхъ жертвенника всесожженій устроится жертвенникъ Юпитеру, на которомъ стали приносить идольскія жертвы; въ храмъ вносятся идолы; въ притворахъ его совершаются всякаго рода безчинства, (4) такъ что *Церковь всяя земли святѣйшая,* (5) *красота и слава Иудеевъ* (6) стала, по выраженію Писателя 1-й книги Маккавейской, *яко человекъ безчестенъ.* (7)

Господь Богъ впрочемъ, всегда праведный въ судьбахъ своихъ, попустивъ грѣхъ ради обитающихъ во градѣ (8) испытать своей святынѣ такое поруганіе, въ силу тойже святини подвергъ осквернителя ея стольже разительному наказанію, сколько было поразительно ея поруганіе. *Гробищное мѣсто Иудеевъ Иерусалимъ сот-*

(1) Это случилось въ 175 г. до Р. Хр. 2. Макк. V. 15. 16.

(2) 2. Макк. V. 15.

(3) До тысячи (восьми сотъ) талантовъ—безъ малаго 5, 324 пуда драгоцѣнныхъ металовъ.

(4) Это случилось въ 168 г. до Р. Хр. 2. Макк. VI. 1-5.

(5) 2. Макк. VI; 15.

(6) 1. Макк. II; 8.

(7) Тамъ же стл. II. 12. (8) 2. Макк. V; 17.

вою, (1) произнесъ Антиохъ въ ярости, услышавъ о пораженіи Іудею Маккавеемъ вождей своихъ, Никанора и Тимофея (2); но въ то же время, какъ изрекъ онъ эту угрозу, Всевидецъ, Господь Богъ Израилевъ *порази его неисцѣльною и невидимою язвою... обхвѣтъ его утробная, неисцѣльная бользнь и горькія внутреннія муки.* (3) И однакожь онъ не смиряется, но продолжаетъ дышать огнемъ ярости на Іудеевъ, ускоряя къ нимъ свое шествіе; однакожь и Господь не медлитъ съ своимъ гнѣвомъ; Антиохъ падаетъ съ своей колесницы со устремленіемъ и *сокрушаетъ вся уды плоти своей.* (4) Нечестивый Богоборецъ тогда только познаетъ карающую его руку Божию, когда червь закипѣлъ въ тѣлѣ его; когда тѣло его стало разлагаться и издавать такой смрадъ, что не только окружавшіе его воины, даже самъ онъ не могъ сносить его; но поздно. *Мужеубійца и хульничъ злѣйшаго пострадалъ, якоже инымъ сотвори, во странствѣ, на горахъ блдною смертію исчезе.* (5)

Три года царствовало надъ храмомъ нечестіе Антиоха. Чуждый язычнику по имени и мѣстности, недоступный и для благочестивыхъ Іудеевъ, онъ, очевидно, долженъ былъ, въ этотъ промежутокъ времени, дойти до самаго жалкаго положенія. И въ самомъ дѣлѣ, — когда сильный вѣрою и оружіемъ, *яко левъ въ дѣльцѣхъ своихъ и яко скимень рыкающъ въ ловитвѣ* (6) Іуда восторжествовалъ надъ войсками Антиоха и вырвалъ изъ рукъ его Іерусалимъ вмѣстѣ съ храмомъ, — войдя въ оный благочестивый Маккавей (7) растерзалъ свою одежду и

(1) Тамъ же IX; 4. (2) Тамъ же VIII; 23—32.

(3) Тамъ же IX; 5. (4) Тамъ же стл. 7.

(5) Тамъ же IX; 28. (6) Макк. III; 2.

(7) *Маккавей* или *Асмоней*. Слово *Маккавей* одни производятъ отъ начальныхъ еврейскихъ словъ *Ми Камтоша ба Елим Іехова* — *кто подобенъ Тебѣ въ бозьхъ Господи?* (Пс. XV; II), написанныхъ на знамени съ изображеніемъ льва, другіе производятъ это слово отъ еврейскаго

возрыдалъ при видѣ крайняго его запустѣнія. (1) Храмъ былъ обнаженъ, жертвенникъ оскверненъ, врата сожжены, въ притворахъ выросли деревья, какъ въ какой-нибудь дубравѣ, или во единый отъ горы. (2) Памятники языческаго нечестія, видѣвшіеся на алтарѣ и по другимъ мѣстамъ храма, еще болѣе увеличивали его жалкое положеніе, — усиливали безобразіе его запустѣнія. Благочестивый Иуда сдѣлалъ все, что могъ въ пользу храма. Всѣ предметы языческаго богослуженія выкинуты были вонъ, — въ мѣсто нечистое. Прежній жертвенникъ все-сожженія, какъ уже оскверненный, былъ разобранъ и камни его сложены на храмовой горѣ въ приличномъ мѣстѣ. На его мѣстѣ, по его образцу, сооруженъ былъ новый жертвенникъ, согласно съ заповѣдію Моисея, (3) изъ цѣльныхъ камней. Сосуды, свѣтильникъ, алтарь кадильный, столъ для хлѣбовъ предложенія, — все было устроено новое, какъ и завѣса. Новый жертвенникъ съ пѣніемъ псалмовъ и игрою на музыкальныхъ инструментахъ, освященъ былъ законною жертвою все-сожженія въ двадцать пятый день девятаго, осенняго мѣсяца, — въ тотъ самый, въ который за три года оскверненъ былъ прежній жертвенникъ идольскойю жертвою. Освященіе жертвенника почтено было осемидневнымъ, всенароднымъ празднованіемъ и положено было ежегодно торжествовать такимъ образомъ этотъ праздникъ обновленія. Иуда позаботился и о безопасности храма; на горѣ, на которой стоялъ храмъ, онъ обвелъ кругомъ высокими стѣнами и крѣпкими башнями и поставилъ тамъ войско для его охраненія. (4)

Kebach и даютъ ему значеніе Истребителя. Hasimōnim значить: князья или вельможи. По мнѣнію другихъ словъ Асмоней происходитъ отъ Ассамоней, одного изъ предковъ Маттаеи.

(1) 1 Макк. IV. 40. (2) Тамъ же, ст. 32.

(3) Второз. XXVII; 5. 6.

(4) 1 Макк. IV. 42—61.

Но побѣдоносному мечу его не суждено было сокрушить въ конецъ силу Сирийскихъ властителей. Предпятьемъ тому были—крайнее истощаніе Іудеевъ въ годину Антиохова (деспотизма, малочисленность ратовавшихъ,—а главное—ранняя для Іудей смерть Іуды, сдѣлавшагося жертвой своей воинской отваги. (1) Потому и при немъ и послѣ него Іерусалимъ видѣлъ царей Сирии или ихъ вождей и не разъ страдалъ отъ нихъ. Къ тому жъ то любочестіе, то безнравственность первосвященниковъ вновь производили безпорядки,—вновь навлекали бѣдствія на Іудею. Отъ того и храмъ, вмѣстѣ съ Іерусалимомъ, долженъ былъ подвергаться опасности не только разграбленія, но и совершеннаго разоренія. Одно только благочестіе Маккавеевъ и, въ слѣдствіе ихъ благочестія, еще неоскудѣвавшая милость Божія спасала его въ такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Такъ по смерти гонителя Антиоха и послѣ побѣды надъ его военачальниками, храбрый Іуда, истощенный въ браняхъ, не могъ уже одолѣть сына его, Антиоха—Евпатора, (2) который, вторгшись въ Іерусалимъ, разорилъ и укрѣпленія храма. (3) Такъ первосвященникъ Алкимъ, происхожденіемъ—отъ отрасли Аарона, а по сердцу и жизни—чистый язычникъ для утвержденія своего въ первосвященническомъ достоинствѣ, вводитъ во Іудею Никавора, вождя Димитрія Сотера, (4) который, указывая рукою сына храма, угрожалъ сечь его, если не предастся ему Іуда съ своими сподвижниками. (5) И конечно, онъ исполнилъ бы свою угрозу, если бы Господь его самого не предалъ Іудѣ, который, убивъ его въ битвѣ, повелѣлъ отрубить ему

(1) 1 Макк. IX. 14—18.

(2) Слово *Евпаторъ* значить сынъ «доблестнаго Отца».

(3) 1 Макк. VI. 48—63.

(4) Сотеръ сынъ Селевка IV, такъ названъ потому, что, бывъ посланъ отцемъ въ Римъ должникомъ, спасся оттуда бѣгствомъ.

(5) 1 Макк. VII. 35.

голову, усѣчь языкъ и руку и сія на раздробленіе птицамъ въ возмездіе безумія противу храма повѣсилъ. (1) Непозбѣгъ казни Божіей и Алкимъ, по смерти Іуды, съ помощію военачальника Сирійскаго, Вакхида, проникнувъ во Іерусалимъ и въ храмъ, онъ пораженъ былъ мучительною смертію въ то время, какъ началъ разорять въ храмъ построенную, по указанію пророковъ, каменную перегородку, отдѣлявшую внутренней притворъ отъ двора языковъ. (2)

Послѣ Іуды военачальникомъ и вмѣстѣ Архіереемъ признанъ былъ братъ его и мужъ подобный ему, — Іонаѳанъ. (3) Своимъ мужествомъ и побѣдами онъ пріобрѣлъ высокое уваженіе у царей Сирійскихъ, которые, одинъ передъ другимъ, изъявляли ему свою особенную благосклонность. Такъ Александръ, царь Сирійскій, услышавъ, что соперникъ его Димитрій всячески старается склонить на свою сторону Іонаѳана и зная, какія неприятности терпѣло семейство Маккавеевъ отъ Димитрія, посылаетъ къ нему письмо, къ которомъ славить его *крѣпость*, провозглашаетъ Архіереемъ, признаетъ его вполне достойнымъ своей дружбы и вмѣстѣ съ этимъ письмомъ отправляетъ къ нему Порфиру и золотой вѣнецъ; послѣ побѣды же надъ Димитріемъ, Александръ вызываетъ Іонаѳана въ Птолемаиду и самъ уже облачаетъ его въ порфиру и удостоиваетъ царскихъ почестей. — (4) Іонаѳанъ расширяетъ предѣлы Іудей и снимаетъ съ нея дань, которую платила она царямъ Сирійскимъ. (5) Авторитетъ Іонаѳана благотворенъ былъ и для храма. Обезпечивъ благосостояніе Іудей, тѣмъ самымъ онъ обезпечилъ и неприкосновенность храма и освободивъ первую отъ дани, освободилъ и храмъ отъ пяти

(1) 1 Макк. VII; 47. 2 Макк. XV; 32, 33.

(2) 1 Макк. IX; 54—57.

(3) 1 Макк. IX; 29, 30, 73. X; 20, 21. — 159 г. до Р. Хр.

(4) 1 Макк. X; 19—21. 62, 63. (5) Тамъ же XI; 34—36.

тысячъ сиклей серебра вѣзавшихся съ него тѣми же царями. (1)

Еще болѣе славно и благотворно было и для Іудей и для храма правленіе брата Іонаѳана—Симона, принявшаго, по смерти его, власть вождя и архіерея народа іудейскаго. (2) Онъ распространилъ еще болѣе предѣлы Іудей, (3) возобновилъ укрѣпленныя мѣста, сложивъ въ нихъ большіе запасы продовольствія и тѣмъ оградилъ и утвердилъ ея безопасность, (4) приобрѣлъ право чеканить свою монету (5) и наконецъ окончательно освободилъ ее отъ дани. Такимъ образомъ спустя 446 лѣтъ послѣ упраздненія престола царскаго во Іудей (и послѣ разрушенія Іерусалима и храма Соломонова, иго языческое снято было съ Израиля и годъ этотъ послужилъ началомъ новому лѣтосчисленію іудейскому отъ Симона Архіерея великаго, воина и вождя іудейскаго. (6) Вообще Симонъ такъ славно и мудро правилъ, что былъ одинаковъ славимъ и своими и чуждыми. (7) Довольство и миръ царствовали во Іудей во все время его правленія, наполнивая ей тѣмъ счастливые дни Соломона. *И кійждо дѣлаша землю свою съ миромъ*, говоритъ о времени правленія Симона священный историкъ, — *и земля даше жита своя и дресеса по ѡекая плодъ свой*. Ста-

(1) Тамъ же X; 42. См. XI; 34, 35. Сикль на наши деньги $21\frac{1}{2}$ к. сер., то же, что впоследствии драма или динарій.

(2) 144 г. до Р. Хр. 1 Макк. XIII; 3, XIV; 341—47.

(3) Тамъ же XIV; 5—7.

(4) Тамъ же XIII; 33, XIV; 33—35. (5) 1 Макк. XV; 6.

(6) Димитрій, по умирениі, при помощи Іонаѳана, брата, возникшаго между его войсками, увидѣвъ себя въ безопасности, вновь началъ было требовать отъ Іонаѳана всѣхъ прежнихъ даней, угрожая ему, въ случаѣ отказа, войною. Joseph. Flav. antiquit. iud. Lib. XII; c. 3. 5.—1 Макк. XIII; 42. XV; 5.

(7) 1 Макк. XIV; 4. 10. 38—40—91; X. лл. III. 1 (4)

рѣйшины на стопахъ сядяху и вси о блахъ бесподо-
ваху, и юношы облачашуся славою и ризами ратными.
Градомъ даше (Симонъ) пищу, и вчиняше ихъ въ со-
суды утвержденія, донельже именовася имя славы его
даже до края земли. Сотвори миръ на земли и возве-
селися израиль веселіемъ велимъ. И съде кимждо подѣ
виноградомъ своимъ и смоковницею своего и не бысть
устрашающаго ихъ. И оскудѣ ратуяй ихъ на земли, и
цари сотрошася во дни оны. И укрѣпи всѣхъ смирен-
ныхъ людей своихъ: закона взыска и отъятъ всяко без-
законіе и лукавство. (1) Іудейскій народъ, въ знакъ
искренней къ нему благодарности за его благодѣянія и
подвиги, общимъ голосомъ положилъ увѣковѣчить его за-
слуги, начертавъ ихъ на мѣдныхъ доскахъ и прибывъ
ихъ къ столпу на горѣ Сіонской. (2) Храмъ украсился
при немъ и обогатился утварью и сосудами. По своему
величію и благолѣпію онъ дѣлается украшеніемъ Востока и
дастъ поводъ сосѣдямъ думать, что въ немъ хранятся не
счетныя богатства, собранныя благочестіемъ Іудеевъ. (3)

Тридцатилѣтніе правленіе Іоанна, прозваннаго *Гир-
каномъ*, т. е. разорителемъ враговъ, сына Симонова хотъ
и не было столь мирно, какъ правленіе его отца, (4)

(1) 1 Макк. XIV; 8—14. См. 3 Цар. IV; 25.

(2) Тамъ же XIV; 27. (3) Тамъ же, ст. 15.

(4) Тамъ же XVI; 22—24. Іоаннъ правилъ Іудеею
отъ 135 до 105 г. до Р. Хр. Зять Симоновъ Птоломей,
военачальникъ въ странѣ Іерихона, въ намѣреніи завла-
дѣть Іудеею, изыбнически убилъ Симоновъ и двухъ сыно-
вей его—Маттаію и Іуду; онъ хотѣлъ тоже сдѣлать и
съ Іоанномъ, но замыслъ его былъ отытъ. I Макк. XVI.
11—24. Тогда Птоломей вооружилъ противъ него Ан-
тіоха Сидета. Сидетъ осадилъ Іерусалимъ и не прежде
отступилъ отъ города какъ принудивъ его выдать оружіе,
обѣщать дань съ взятыхъ Іудеями городовъ, дать заложни-
ковъ и заплатить 500 талантовъ (на наши деньги 645000
р. сер.) Joseph. Flav. antiquit. iud. lib. XIII; с. 16 и 18.

все однакожь было далеко лучше правленія временъ послѣдующихъ. Пользуясь беспорядками, происходившими въ Сиріи, (1) Іоаннъ запылъ нѣсколько Сирійскихъ городовъ и пересталъ платить дань, которую наложилъ было на Іудею Антиохъ Сидеть, завоевалъ идумейскіе города, равно Самарію и храму Іерусалимскому оказалъ ту важную услугу, что до основанія разрушилъ Самарянскій храмъ на горѣ Гаризимѣ, много подрывавшій авторитетъ его. (2)

Еще храбрый Іуда, послѣ побѣды надъ Никаноромъ, вождемъ Димитрія Сотера, воспользовавшись краткимъ покоемъ, вошелъ въ союзъ съ римлянами. (3) Іонафанъ и Симонъ старались поддерживать дружескія сношенія съ ними (4) безъ сомнѣнія потому, что владычество ихъ въ то время простиралось на большую уже часть сосѣдственныхъ Палестинѣ націй. По смерти Іоанна Гиркана римлянамъ представился скоро случай проникнуть и въ Палестину. Смуты, возникшія между внуками Гиркана, — Аристовуломъ II и Гирканомъ за первосвященническое достоинство, соединенное тогда съ титуломъ и властію царскими, побудили ихъ прибѣгнуть къ посредничеству Рима, которое скоро обратилось въ полное господство надъ мятущеюся, ослабленную внутренними раздорами Іудею. Во время сихъ беспорядковъ, подвергавшихъ

(1) Димитрій Никаторъ бывшій въ плѣну у персовъ, по возвращеніи своемъ, былъ убитъ Александромъ Зебиною, мнимымъ сыномъ Антиоха Сидета. Старшій сынъ Никатора, Селевкъ убитъ былъ матерью и царемъ провозглашенъ былъ младшій сынъ, Антиохъ Грипъ, который умертвилъ Зебину. Наконецъ явился истинный сынъ Сидета Антиохъ Кизикскій и Грипъ погибъ отъ злоумышленій. Joseph. Flav. ibidem.

(2) Joseph. Flav. antiqu. iud. L. VIII; c. 22. lib. XVI; c. 2.

(3) 1 Макк. VIII; 14—19.

(4) Тамъ же XII; I. XIV; 24. См. VIII; 4—16.

Иерусалимъ разграбленію: то Аравитянь, (1) то римлянъ, не могъ, конечно, не страдать и храмъ. Такъ когда партія, поддерживавшая сторону Аристовула, обратила въ крѣпость ограду храма противъ силъ римскаго вождя—Помпея, шедшаго, по видимому, возстановить права, слабаго Гиркана, а на самомъ дѣлѣ утвердить надъ іудеями господство своей властолюбивой республики въ самомъ сердцѣ ихъ политическаго существованія; по трехмѣсячной осадѣ, (2) безъ сомнѣнія, не мало встоившей храму, воины Помпея воспользовавшись покоемъ субботняго дня, преодолѣли эту преграду и проникнули въ святилище, къ которому съ благоговѣніемъ приближались священники и Архіереи. (3) Помпей съ своею свитою вошелъ даже во святая святыхъ. Тогда, по словамъ одного древняго историка, увидѣли боговъ, хранителей Рима, въ храмѣ Божества Салимскаго и всему языческому міру сдѣлалось извѣстно, что таинственное святилище пусто и не содержитъ въ себѣ никакого изображения Божества. (4) Помпей однакожъ не рѣшился наложить рукъ своихъ ни на священныя принадлежности храма—золотой свѣтильникъ, жертвенникъ и сосуды, освященные съ давняго времени благочестіемъ Евреевъ, ни на его сокровища, удовольствовавшись однимъ только осмотромъ его внутренняго благолѣпія. Впрочемъ Иерусалимъ и богатые города Іудеи обременены были налогами. Евреи не иначе могли собираться одля своихъ благочестивыхъ торжествъ, какъ только подъ надзоромъ Сирійскихъ правителей,—римскихъ проконсуловъ; Іудея ограничена собственными владѣніями; всѣ города нижней Сиріи, также Скиеополь, Самарія, Газа, Юннія и Азоть,

(1) Ихъ вводилъ въ Иерусалимъ Гирканъ по совѣту Антипатра.

(2) Шлоссеръ. Всемирн. Ист. т. II; стр. 17.

(3) Это случилось въ 64 г. до Р. Хр.—Joseph. Flav. antiq. ind. L. XVI. c. 5.

(4) Тацитъ.—Истор. кн. 5 гл. 9.

принадлежавшіе Іудеѣ, подчинены Помпеемъ тому проконсулу и отдѣлены отъ нея (1) Онъ, возвратившись отъ войны, Рѣшивъ такимъ образомъ участь Іудеевъ, Помпей возвратился въ Римъ для принятія триумфалъ. Въ этомъ военномъ торжествѣ, Аристовуль, братъ Гиркана, Первосвященника Іудейскаго, находился между побѣжденными Помпеемъ царями, слѣдовавшими въ капитолій за колесницей побѣдителя, и въ кликахъ торжествующаго народа слышалось имя побѣжденнаго Іерусалима. Іудея вновь потеряла свою независимость и подпала подъ его власти иноземной и подпала, какъ показали послѣдствія, не на время только, а на всегда. (2) Промыслъ Божій заблаговременно Гѣтимъ давалъ знать Іудеямъ, отъ кого будетъ зависѣть окончательная судьба ихъ храма. Спустя шесть лѣтъ послѣ Помпея во Іудеѣ является другой римскій консулъ, — Крассъ. Онъ собственно шелъ противъ парейнтъ, но мимоходомъ зашелъ съ своими легионами и въ Палестину; былъ въ Іонніи, Аскалонѣ, а потомъ пришелъ и въ Іерусалимъ. Молва о несметныхъ богатствахъ Іерусалимскаго храма, носившаяся на востокъ, привлекла его сюда. Видъ драгоцѣнныхъ сосудовъ, вылитыхъ художниками Тира и Дамаска, богатство седми-лѣтвѣннаго свѣтильника и трапезы прельстили корыстолюбивую душу откупщика; онъ наложилъ на нихъ свои руки, не смотря на слезы и просьбы священниковъ и левитовъ. Рѣшено было выкупить священныя вещи огромнымъ количествомъ золота, вѣсомъ въ 300 минъ, который первосвященникъ Елеазаръ положилъ въ потаенное мѣсто. Отправлена была къ Крассу депутація; онъ согласился на выкупъ, но

(1) Joseph. Flav. ibidem.

(2) Такимъ образомъ Іудея пользовалась независимостію только 79 лѣтъ; изъ нихъ 8 лѣтъ принадлежатъ Симону, 31 годъ — Іоанну Гиркану, 1 годъ — аристовулу 1-му 27 лѣтъ — Александру Іаннею, 9 лѣтъ — Александрѣ, его супругѣ и 3 года — Аристовулу 2-му См. свѣщ. Ист. В. З. пр. М. Богословскаго стр. 509.

когда показали посланнымъ отъ него этотъ слитокъ, они взяли его себѣ, не возвративъ, вопреки данному Крассомъ общанію, ни одной изъ взятыхъ имъ прежде драгоценныхъ вещей. (1) Крассъ лишилъ такимъ образомъ храмъ не только его лучшаго украшенія, но почти и всѣхъ средствъ къ замѣнѣ похищенныхъ вещей новыми, столь же благолѣпными. Еслибы сохранилось потаенное сокровище, имъ удобно бы могла быть восполнена понесенная потеря священныхъ принадлежностей храма, а теперь тѣмъ труднѣе было возстановить прежнее благолѣпіе святины, что, при недостаткѣ запаснаго богатства, собственно храмоваго оскудѣло и богатство народное отъ внутреннихъ безпорядковъ, привлекавшихъ въ Иудею то Аравитявъ, то Римлянъ, которые входили въ нее съ тою единственною цѣлію, чтобы грабить Евреевъ и налагать на нихъ дань, или выкупъ.—Храмъ видимо упалъ и, можетъ быть, скоро пришелъ бы въ очень жалкое положеніе, еслибы Иродъ, занявшій Иудейскій престолъ, не нашелъ средствъ къ его обновленію.

(1) Joseph. Flav. antiqu. L. XIV; c. 5. de bello iud. L. I. c. 6.—300 миѣ на нашъ вѣсъ до 29 пудовъ, 23 ф. слитокъ стоилъ болѣе 415940 р. сер. прочія сокровища по словамъ Флавія цѣнностію были въ 10000 талантовъ (antiqu. iud. Lib. XIV; c. 12) всего Крассъ взялъ изъ храма до 15 милліоновъ рублей сер. на наши деньги (Шлоссеръ. Всем. Ист. т. 2-й стр. 10). Флавій смотритъ на послѣдовавшее за тѣмъ пораженіе Красса Пароянами и униженіе римскихъ знаменъ, какъ на кару небесную за такое святотатство. Смотри съ точки зрѣнія Іосифа на ограбленіе Крассомъ іерусалимскаго храма нельзя не заявить такоже мнѣнія и о томъ случаѣ изъ жизни послѣдняго, что онъ не только потерпѣлъ страшное пораженіе отъ Пароянъ, но взятъ былъ въ плѣнъ и умерщвленъ ими. Преданіе передаетъ, что Парояне залили ему ротъ растопленнымъ золотомъ. Шлоссеръ. Всемирн. Ист. т. 2. стр. 28.

Такова была судьба 2-го храма Иерусалимскаго въ первую эпоху его существованія. Вѣрно выполняя спасительныя планы домостроительства Божія по отношенію къ язычникамъ, онъ не только не оправдалъ ни одной льстивой надежды Іудеевъ, но своею, большею частію бѣдственной судьбою какъ бы побуждалъ ихъ совсѣмъ отказаться отъ своихъ надеждъ на политическую независимость и могущество. А между тѣмъ чувственный Израиль, обольщавшійся прежними опытами милости Божіей, являвшейся перѣдко въ годину крайнихъ несчастій какъ бы помимо заслугъ его, тѣмъ болѣе мечталъ о будущемъ своемъ величіи, чѣмъ замѣтнѣе изглаждались послѣдніе слѣды его свободы. И храмъ, дѣйствительно, готовилъ ему славу и свободу въ лицѣ имѣвшаго явиться въ немъ Мессіи, но онъ мечталъ о славѣ и освободѣ иного рода; отъ того и лишился обонхъ.—

(Продолженіе будетъ.)

НЕКРОЛОГЪ.

4 марта, послѣ довольно продолжительной болѣзни, скончался архіепископъ черниговскій и нѣжинскій, *Навонаилъ*.

Покойный архипастырь, родомъ курской губ., изъ магистровъ кievской Духовной академіи втораго курса, окончилъ свое академическое образованіе въ 1825 году вмѣстѣ съ покойнымъ профессоромъ В. Н. Карповымъ; свѣтское имя его было Николай Ивановичъ Савченковъ. Послѣ 20-ти лѣтней службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, почившій былъ въ 1845 г. посвященъ въ санъ епископа ревельскаго,—викарія петербургской епархіи, потомъ въ 1850 г. былъ назначенъ епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи, затѣмъ съ 1850 по 1860 г. управлялъ полтавскою, съ 1860 по 1871 г. архангельскою, а съ 1871 года черниговскою епархіями.

О МѢРАХЪ КЪ ПРИВЕДЕНІЮ ВЪ ТОЧНУЮ ИЗВѢСТНОСТЬ ВСЕГО МУЖСКАГО ЕВРЕЙСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ДО 25-ТИ ЛѢТНЯГО ВОЗРАСТА ВКЛЮЧИТЕЛЬНО.

Въ комитетѣ министровъ слушана была записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 4 сентября сего года (по зем. отд.), о мѣрахъ къ приведенію въ извѣстность всего мужскаго еврейскаго населенія до 25-ти-лѣтняго возраста включительно. Выслушавъ представленіе сіе, комитетъ находилъ, что внесенныя нынѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предложенія о способахъ приведенія въ точную извѣстность мужскаго еврейскаго населенія до двадцатипятилѣтняго возраста включительно имѣютъ характеръ лишь временной и частной мѣры и подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденного Его Императорскимъ Величествомъ, 1-го января сего года, мнѣнія государственнаго совѣта, обсужденію комитета, совершенно независимо отъ внесенныхъ уже статсъ-секретаремъ, княземъ Лобоновымъ-Ростовскимъ, въ особое о воинской повинности присутствіе общихъ предложеній къ огражденію вообще правильнаго исполненія евреями воинской повинности. Обращаясь къ существу предложеній о переписи евреевъ и признавая, что успѣхъ сей мѣры будетъ преимущественно зависѣть отъ органовъ правительственной власти, на коихъ будетъ возложено ея исполненіе, комитетъ принялъ въ особое вниманіе выраженныя министрами финансовъ и военнымъ опасенія въ томъ, что возложеніе переписи евреевъ внѣ городовъ на волостныхъ старшинъ, при содѣйствіи еврейскихъ же сборщиковъ податей, и только подъ контролеромъ полиціи, не представляетъ достаточныхъ гарантій къ безпристрастному и успѣшному исполненію столь важнаго порученія. По мнѣнію комитета, даже первоначальная повѣрка возраста по наружному виду требуетъ отъ повѣряющаго не только благонадежности и полнаго безпристрастія, но и такихъ знаній, которыхъ едва ли можно ожидать отъ лицъ крестьянскаго

управленія. Что же касается еврейских сборщиков податей, то опытъ прежнихъ рекрутскихъ наборовъ указываетъ на то, что лица эти, принадлежа къ числу самыхъ зажиточныхъ евреевъ и будучи выборными отъ еврейскаго кагала, относятся вообще крайне неблагопріятно къ переписи своихъ единовѣрцевъ и по самому положенію своему въ средѣ еврейскихъ обществъ склонны къ послабленію въ пользу богатыхъ евреевъ и въ ущербъ бѣдному населенію. Затѣмъ комитетъ разсуждалъ, что вообще приведеніе въ извѣстность мужескаго еврейскаго населенія до двадцатипятилѣтняго возраста включительно представляетъ, какъ видно изъ собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, особыя затрудненія, и что потому едва ли можно разсчитывать на точное и скорое осуществленіе этой мѣры чрезъ обыкновенные органы полицейской власти въ тѣхъ губерніяхъ Имперіи, которыя назначены для постояннаго пребыванія еврейскаго населенія. Мѣра эта, какъ чрезвычайная, требуетъ, по мнѣнію комитета, и средствъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ распоряженій въ порядкѣ полицейскаго управленія. Въѣстѣ съ тѣмъ, въ виду крайняго разнообразія въ мѣстныхъ условіяхъ различныхъ губерній и краткости остающагося до набора времени, необходимо, по мнѣнію комитета, предоставить возможно полный просторъ главной въ губерніи власти въ частныхъ ея по настоящему предмету распоряженіяхъ, соотвѣтственно условіямъ еврейскаго быта и другимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ. Приступивъ къ изысканію способовъ къ производству требуемой переписи, которые по возможности удовлетворяли бы высказаннымъ началамъ, комитетъ остановился на указанныхъ по уставу о 10-й народной переписи правилахъ для мѣстной повѣрки ревизскихъ сказокъ. Правилами этими было, между прочимъ, предоставлено губернаторамъ право назначать для означенной повѣрки не только состоящихъ при нихъ чиновниковъ, но и всѣхъ вообще служащихъ въ губерніи лицъ. Примѣненіе этой мѣры къ предполагаемой нынѣ переписи еврейскаго населенія, при

общемъ содѣйствіи къ успѣшному ходу оной со стороны всѣхъ вѣдомствъ и при производствѣ повѣрки возраста евреевъ по мѣсту ихъ жительства, представляло бы, по мнѣнію комитета, возможное ручательство въ удовлетворительномъ и быстромъ выполненіи переписи. Въ тѣхъ же губерніяхъ, которыя не предназначены для постояннаго жительства евреевъ и гдѣ число ихъ вообще невелико, перепись ихъ могла бы быть произведена посредствомъ полиціи, согласно предположеніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ и руководствуясь Высочайше утвержденнымъ, 1-го января 1867 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта, комитетъ полагалъ: для приведенія въ точную извѣстность мужскаго еврейскаго населенія до двадцатипятилѣтняго возраста включительно произвести перепись всѣмъ: евреямъ мужскаго пола на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ.

1. Перепись евреевъ мужскаго пола произвести по всей Имперіи за исключеніемъ губерній Царства Польскаго, по мѣсту жительства и пребыванія евреевъ въ день производства переписи, съ обозначеніемъ возраста cadaго.

2. Въ губерніяхъ, находящихся въ чертѣ постоянной осѣдности еврейскаго населенія, перепись и повѣрка возраста евреевъ производятся на мѣстахъ особо командированными для сего чиновниками губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій каждой губерніи по назначенію губернаторовъ.

3. Губернаторамъ помянутыхъ губерній предоставляется назначать для производства переписи, по ихъ усмотрѣнію, какъ чиновниковъ состоящихъ въ непосредственномъ ихъ распоряженіи и служащихъ въ учрежденіяхъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, такъ и чиновниковъ изъ учрежденій другихъ вѣдомствъ въ губерніи, по соглашенію съ подлежащими мѣстными ихъ начальствами, за исключеніемъ лишь служащихъ по судебному вѣдомству, казначеевъ, счетныхъ чиновниковъ, а также лѣсничихъ и кондукторовъ лѣснаго вѣдомства.

4. Всѣ приготовительныя распоряженія къ успѣшному производству переписи евреевъ, снабженіе лицъ, для того назначенныхъ, необходимыми свѣдѣніями и документами, опредѣленіе степени участія и содѣйствія въ переписи: полицій, лицъ волостного управления, сельскихъ старостъ и еврейскихъ духовенства и сборщиковъ податей, а также принятіе вообще законныхъ мѣръ къ предупрежденію уклоненій евреевъ отъ переписи возлагаются на губернаторовъ.

5. Управляющіе казенными палатами и всѣ губернскія и уѣздныя учрежденія и должностныя въ губерніи лица обязаны всѣми имѣющимися свѣдѣніями и зависящими отъ нихъ мѣрами содѣйствовать успѣшному и правильно-му исполненію переписи.

6. Возрастъ въ переписи обозначать по ревизскимъ сказкамъ и паспортамъ, а также по метрическимъ и другимъ документамъ о рожденіи и личности евреевъ; при неимѣніи же никакихъ документовъ о возрастѣ, лѣта означать по наружному виду. Сверхъ того, независимо отъ означенія возраста по документамъ, означать оный еще и по наружному виду, когда лѣта, выставленныя въ ревизской сказкѣ или паспортѣ, не соотвѣтствуютъ наружности и вообще въ случаяхъ сомнѣнія въ дѣйствительности и правильности документовъ, причемъ обращать особое вниманіе на подавшихъ о себѣ съ 1871 года дополнительныя сказки и заявленія объ измѣненіи показаній о возрастѣ.

7. Всѣ лица, коимъ возрастъ будетъ показанъ по наружному виду, должны быть внесены въ особый списокъ.

8. Составленные командированными лицами списки какъ всѣмъ евреямъ мужскаго пола вообще, такъ и евреямъ, возрастъ коихъ показанъ по наружному виду, представляются начальникамъ губерній, которые немедленно препровождаютъ таковыя, выполнивши въ надлежащихъ выписяхъ, по принадлежности въ уѣздныя окружныя и городскія по воинской повинности присутствія для повѣрки и дополненія имѣющихся изъ нихъ частныхъ призывныхъ списковъ.

9. Присутствія по воинской повинности опредѣляютъ окончательно по наружному виду возрастъ евреямъ, коимъ таковой первоначально отмѣченъ по наружному виду или по документамъ и наружному виду, а равно всѣмъ евреямъ, подавшимъ о себѣ съ 1871 года дополнителныя сказки или заявленія объ измѣненіи показанія о возрастѣ по ревизской сказкѣ, руководствуясь при этомъ ст. 137—139 устава о воинской повинности.

10. Командируемымъ въ губерніяхъ, находящихся въ чертѣ еврейской осѣдлости, чиновникамъ для переписи еврейскаго населенія, назначать, примѣняясь къ ст. 73 устава о 10-й народной переписи, денежныя пособія изъ казны, на основаніи правилъ уст. по опред. отъ прав. о чиновникахъ, командируемыхъ по дѣламъ службы.

11. Въ губерніяхъ, находящихся внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, перепись возлагается на полицію, и лѣта выставляются по паспортамъ, а въ случаяхъ сомнительныхъ и по наружному виду. Списки какъ общіе, такъ и частныя о лицахъ, коимъ возрастъ показанъ по наружному виду, доставляются мѣстнымъ губернаторамъ, которые разсылаютъ ихъ немедленно по принадлежности въ присутствія по воинской повинности. Съ немѣющимися же паспортавъ надлежитъ поступать на законномъ основаніи.

12. Въ случаяхъ какихъ-либо сомнѣній въ порядкѣ исполненія переписи, ближайшія по сему предмету указанія губернаторамъ зависятъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ непосредственно, или же по соглашенію съ министромъ военнымъ и финансовъ, по принадлежности предмета.

Государь Императоръ 2-го октября 1874 года, по положенію комитета Высочайше утвердить соизволилъ

ПРОГРАММЫ ДЛЯ ИСПЫТАНІЯ ОКОНЧИВАЮЩИХЪ КУРСЪ ВЪ
ОДНОКЛАССНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ. (*)

I. ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

а) Молитвы съ объясненіемъ содержанія, а также отдѣльныхъ
словъ и выраженій ихъ.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Господи Исусе Христе, Слава Тебѣ, Боже. Царю Небесный. Св. Боже. Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. Пресвятая Троица. Отче нашъ. Молитва предъ обѣдомъ и послѣ обѣда. Къ Тебѣ Владыко, Человѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю. Достойно есть, яко во истину. Богородице Дѣво, радуйся. Символь вѣры и десять заповѣдей.

б) Краткая священная исторія ветхаго и новаго завѣта.

Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей; обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Юсифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ судей израильскихъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Водареніе Давида; устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона; построеніе имъ храма Іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. По-

(*) Означенная «Программа для испытанія окончивающихъ курсъ въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ» составленная Министерствомъ Народнаго просвѣщенія и дающая право лицамъ, выдержавшимъ по ней экзаменъ, полученія Свидѣтельства для пользованія льготою, опредѣленною п. 4. ст. 56-й Устава о воинской повинности, обязательна и для Церковно-приходскихъ школъ, если учащіеся въ Церковно-приходскихъ школахъ желаютъ на случай отбыванія воинской повинности воспользоваться льготою по п. 4. ст. 56-й Устава о воинской повинности.

нятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ Іліи, Елісея и Даніила.

2) Разсказъ событій изъ священной исторіи новаго завѣта, празднуемыхъ православною Церковью: Рождество Богородицы; Введеніе во храмъ; Благовѣщеніе Пресвятыя Дѣвы. Рожденіе Предтечи. Рождество Ісуса Христа; поклоненіе волхвовъ; Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Ісуса Христа. Преображеніе Господне; воскрешеніе Лазаря; входъ Господень во Іерусалимъ; Тайная вечеря; страданія, смерть, погребеніе, воскресеніе и вознесеніе Ісуса Христа. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Успеніе Богородицы и обрѣтеніе креста Господня. Сверхъ того: понятіе о притчахъ, притча о милосердномъ Самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ, укрощеніе бури и исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской.

Примпчаніе. Молитвы должны быть пройдены въ первой группѣ, священная исторія ветхаго завѣта—во второй и священная исторія новаго завѣта, съ повтореніемъ всего пройденаго,—въ третьей.

Молитвы должны быть изучаемы съ переводомъ на русскій языкъ и съ объясненіемъ значенія молитвы. Сказанія о событіяхъ изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта должны быть пройдены наглядно, по картинамъ. Книга въ рукахъ учениковъ должна служить имъ только для повторенія того, что уже усвоено ими изъ разсказа законоучителя.

Какъ пособіе для законоучителя рекомендуются: переводъ на русскій языкъ молитвъ свящ. Чемень; священная исторія Базарова; о Богослуженіи Православной Церкви Михайловскаго; Картины по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.

Какъ учебникъ для учениковъ: сокращенный молитвословъ на русскомъ языкѣ или Молитвы, Заповѣди и Символь вѣры Соколова; Начатки христіанскаго ученія или начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ Соколова.

II. РУСКИЙ ЯЗЫКЪ.

Чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати.

Отъ экзаменующагося требуется, чтобы онъ читаль по доступной его понятіямъ, незнакомой ему книгѣ правильно, бѣгло, со смысломъ. Затѣмъ онъ долженъ передать прочитанное своими словами послѣдовательно и, по меньшей мѣрѣ, по предлагаемымъ ему экзаменаторами вопросамъ, исчерпывая, по возможности, все содержаніе статьи. Кромѣ того, онъ долженъ прочесть какую нибудь четкую рукопись. Для чтенія по книгѣ гражданской печати можетъ быть предлагаема какая бы то ни было книга, заключающая повѣствованіе или описаніе, изъ числа одобренныхъ для начальныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; для чтенія же по-славянски должно быть предлагаемо Евангеліе на церковно-славянскомъ языкѣ, или же какая нибудь изъ богослужебныхъ книгъ.

Примѣчаніе. Обученіе грамотѣ должно быть ведено по звуковой методѣ; обученіе чтенію первоначально по „Родному Слову“ Ушинскаго, согласно всѣмъ указаніямъ „Книги для учащихъ“. Первый годъ „Роднаго Слова“ долженъ быть прочитанъ въ первой группѣ, второй годъ — во второй. Для чтенія въ третьей группѣ могутъ быть употребляемы: Изборникъ Грушецкаго, Книга для чтенія Паульсона, Дѣтскій міръ Ушинскаго или Книга для первоначальнаго чтенія Водовозова.

При обученіи грамотѣ и письму учитель долженъ руководствоваться, наставленіями барона Корфа, изложенными въ „Русской начальной Школѣ“ глава V, §§ 1 и 2, А и Б.

III. ПИСЬМО.

Экзаменующійся долженъ умѣть написать диктуемый отрывокъ, который предварительно долженъ быть имъ прослушанъ, четко скорописью (средней скорости) и при томъ безъ пропуска и искаженія словъ; при этомъ онъ долженъ умѣть отдѣлять предложенія знаками препинанія.

Примѣчаніе. При обученіи письму, учитель долженъ

руководствоваться наставленіями барона Корфа, изложенными въ „Русской Начальной Школѣ“, глава V, § 3, пункты 3 и 4.

IV. АРИΘМЕТИКА.

Отъ экзаменующагося требуется знаніе первыхъ четырехъ дѣйствій надъ цѣлыми числами и умѣнье приложить это знаніе къ рѣшенію несложныхъ практическихъ задачъ, встрѣчающихся въ житейскомъ быту. Онъ долженъ имѣть отчетливое понятіе о русскихъ мѣрахъ длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и монетъ.

Примѣчаніе. Обученіе ариѳметикѣ должно быть ведено согласно съ наставленіями г. Евтушевскаго, изложенными въ „Методикѣ Ариѳметики.“ Въ первой группѣ долженъ быть пройденъ изъ Элементарнаго курса Методики—*годъ первый* (числа отъ 1 до 20), во второй группѣ—*годъ второй* (числа отъ 20 до 100) и въ третьей группѣ—*годъ третій* (числа выше 100, четыре дѣйствія съ числами простыми и именованными и мѣры).

Для упражненія въ рѣшеніи задачъ могутъ быть употребляемы задачки Томаса, Воленса, и Евтушевскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. *Объ антихристѣ* (противъ раскольниковъ). Цѣна съ пер. 2 р. 50 к.

2. *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ*. Цѣна съ пер. 75 к.

3. *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ*. Историческій очеркъ расколическаго ученія о бракѣ. Выпускъ первый (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Цѣна съ пер. 2 р. Выпускъ второй (царствованіе императора Николая I). Цѣна съ пер. 1 р. 25 к.

Съ требованіями означенныхъ книгъ слѣдуетъ обращаться въ С.-Петербургъ, въ духовную Академію, къ автору ихъ профессору С.-Петерб. Дух. Академіи *И. О. Нильскому*. Желающіе выписать всѣ сочиненія вмѣстѣ могутъ выслать ровно 6 руб.

Содержаніе Январской книжки православнаго обозрѣнія.

I. Слово на 12 Января 1875 г. Прот. П. А. Серіевскаго. II. Еще нѣсколько словъ православнаго христіанина о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ. А. С. Хомякова. III. Меодій Филимоновичъ, епископъ Мстиславскій и Оршанскій, блюститель Кіевской Митрополіи (1661—1668 г.) Г. О. Карпакова. IV. Египетскій Метемпсихозъ. Преосв. Хрисанѳа. V. Дж. Ст. Милль, какъ Моралистъ А. О. Гусева. VI. Современное обозрѣніе. Неустойчивость нашей общественной мысли и необходимость борьбы съ современными послѣдователями ея. VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. О составѣ церковнаго общества. Изъ лекцій по каноническому праву. Профессора М. Университета Н. К. Соколова.

Православное Обозрѣніе въ 1875 г. издается подъ редакціею Свящ. П. Преображенскаго по прежней программѣ, въ томъ же направленіи, какъ издавалось доселѣ въ теченіи пятнадцати лѣтъ, и съ тѣми же сотрудниками, имена которыхъ встрѣчались на страницахъ этого журнала,—и будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе.

По окончаніи печатаніемъ обработанныхъ лекцій по каноническому праву, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ намѣрена издавать въ приложеніи обширное сочиненіе по исторіи Христіанской Церкви, столь бѣдной у насъ литературными трудами (за исключеніемъ краткихъ учебниковъ), и возобновить изданіе апокрифовъ, относящихся къ Ветхому и Новому завету, и сочиненій Св. Ппполита.

Новые подписчики, не получившіе въ прошломъ году „Православнаго Обозрѣнія“, получаютъ 5 листовъ напечатанныхъ въ немъ лекцій по каноническому праву покойнаго профессора Н. К. Соколова „О составѣ Церковнаго Общества“.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 рр. сер.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи журнала у Никитскихъ воротъ, при церкви св. Θεодора Студита, домъ Св. Преображенскаго, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія*, въ Москвѣ.

Содержаніе январской книжки странника.

Членъ святѣйшаго правительствующаго Синода, преосвященный Сильвестръ Кулябка, архіепископъ санкт-петербургскій. (1750—1761 гг.). *Священника Михаила Архангельскаго.* — Христосъ Спаситель, какъ Посредникъ нравственнаго стремленія челоука къ соединенію съ Богомъ, и идеаль нравственности *Ивана Никольскаго.* — Составъ богослуженія въ первомъ христіанскомъ вѣкѣ. *Николая Невзорова.* — Слово въ день Богоявленія Господня. *Синодальнаго члена, высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго.*

БИБЛОГРАФІЯ.—Предполагаемая реформа церковнаго суда. Выпускъ первый (изд. 2-е) и второй. С.-Петербургъ. 1873—1874 г. Рецензія *Е. Дылевскаго.*

ХРОНИКА. Рѣчь, сказанная ректоромъ с.-петербургской духовной семинаріи, архимандритомъ *Хрисанѣомъ*, при нареченіи его во епископа астраханскаго и Енотаевскаго, въ присутствіи св. Синода, 20 декабря 1874 года. — Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1873 годъ. — О новомъ штатѣ учреждений православной Церкви въ сѣверной Америкѣ. — Возсоединеніе съ православною Церковію униатовъ холмской епархіи. — Публичныя бесѣды православныхъ съ сектантами въ г. Самарѣ. *Протоіеря Дмитрія Орлова.* — Привѣтъ новокрещенному японцу. *Протоіеря Василя Гречулевича.* — Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ тарскаго протоіеря *Стефана Цвѣткова* *Протоіеря Александра Су-*

лоцкаго. — Протоіерей Андрей Алексѣевичъ Павловскій (некрологъ). — Надгробная рѣчь, сказанная 18-го января при отпѣваніи почившаго протоіерей с.-петербургской Знаменской церкви. А. А. Павловскаго *Протоіерей Василія Гилларовскаго.*

ЗАМѢТКИ. Заступленіе Божіей Матери. *Священника Θεодора Архангельскаго.* — Алфавитный Указатель «Странника» — за 3-е пятилѣтіе, 1870—1874 г. (Продолженіе его приложится при слѣдующей книжкѣ этого журнала).

Подписка на «Странникъ», «Мірское Слово» и «Современность» за 1875 годъ продолжается. Условія подписки 1) «Странникъ», 12 книжекъ, съ приложеніемъ портретовъ и проч., 4 р. безъ пересылки, и 5 р. съ пересылкою иногороднымъ. (Таже цѣна была на этотъ журналъ и за прошедшій 1874 годъ. По этому гг. иногородные подписчики, приславшіе только 4 р., и слѣдовательно недославшіе рубль, благоволятъ дослать); 2) «Мірское Слово» (52 № 2 р. 50 в. а съ пересылкою 3 р. (для подписывающихся одновременно на «Странникъ» — 2 р. с., съ перес., т. е. за оба изданія 7 р. с.); 3) «Современность» (около 156 №№) 4 р. 80 к., съ перес. 6 р. с. (со «Странникомъ» 11 р., съ «Мірскимъ Словомъ» 9 р.) За всѣ три изданія вмѣстѣ 13 р. с., съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА.

Отд. I. Святой Тихонъ Задонскій и монастырь во имя св. Тихона въ Новгородской губерніи (Съ 1 рис.)

Радостное событіе въ Церкви Православной.

Отд. II. Правительственные распоряженія.

Постановленія земскихъ собраній и управъ, и частныхъ обществъ.

О приговорахъ крестьянъ относительно передѣла земли А. Куритскій.

Отд. III. Угорь. Гдѣ водится Угорь?—Наружный видъ угря.—Пища угря.—Развитіе угря.—Передвиженіе угрей по землѣ.—Ловля угрей въ г. Комакю и торговля ими.—Ловля угрей въ Россіи.—Электрическій угорь.—Гдѣ онъ водится; его свойства и сила поражать электрическимъ ударомъ.—Ловля электрическихъ угрей. (Съ 1 рис.) *М. Терминовъ.*

Дѣти капитана Гранта. Кругосвѣтное путешествіе. (Составлено по Жюлю-Верну). (Продолженіе). Часть I. Глава III. Плаваніе „Дункана“ въ Магеллановомъ проливѣ.—Портъ Голода.—Городъ Зачатія.—Розыски капитана Гранта по берегамъ Чили и Арауканіи.—Снаряженіе экспедиціи для отысканія Гранта въ индѣйскихъ поселеніяхъ.—Составъ экспедиціи.—Путешествіе на мулахъ.—Привязанность муловъ къ Мадринѣ.—Восхожденіе на Кордильеры.—Трудности этого пути.—Землетрясеніе въ Кордилберахъ.—Необыкновенный спускъ путешественниковъ съ Кордильеровъ въ равнину Андовъ и исчезновеніе Роберта Гранта.—Скорбь лорда Гленарвана и поиски за Робертомъ.—Хищная птица кондоръ уноситъ Роберта въ своихъ когтяхъ.—Удачный выстрѣлъ и спасеніе Роберта.—Патаговецъ Талькавъ (Съ 3 рис.)

Обработка пашни.

Спиртные напитки. Что такое спиртъ—и какое его дѣйствіе на организмъ? *Р. Цейманъ.*

Отд. IV Зарокъ отъ пьянства (Разсказъ изъ крестьянскаго быта). (Съ 1 рис.)

Отд. V Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Монастырь во имя св. Тихона (Въ Новгородской губ).—
- 2) Электрическій Угорь (Гимнотъ.) 3) Три рисунка къ статьѣ «Дѣти капитана Гранта.»—4) Зарокъ отъ пьянства. Всего 6 рисунковъ.

Вышла въ свѣтъ только что отпечатанная книга «Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества» извлеченныя изъ Св. законовъ и указовъ Св. Синода, Протоіереемъ Іоаномъ *Тижевскимъ*. Второе изданіе исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ, въ типографіи окружнаго штаба, 1875 г. 430 стр. цѣна 1 р. 75 коп. за экземпляръ и напересылку за 2 фун. по разстоянію.

Содержаніе этого сборника слѣдующее:

Отдѣленіе 1-е. О благоустройствѣ церквей.

Отдѣленіе 2-е. Церковное хозяйство.

Отдѣленіе 3-е. Приписка приходскихъ церквей; отводъ приходскихъ церквей для совершения богослуженій въ зимнее время полковыми священниками; церкви въ тюремныхъ замкахъ, мѣстныхъ средства содержанія приходскаго духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причта.

Отдѣленіе 4-е. Постройби и починки церквей, часовень и молитвенныхъ домовъ.

Отдѣленіе 5-е. Хозяйство архіерейскихъ домовъ и монастырей.

Выписывающіе книгу «Церковное Хозяйство» настоящее второе изданіе въ количествѣ десяти экзем. высылаютъ по 1 руб. 70 коп. безъ приложеній пересылочныхъ; отъ десяти до двадцати экзем. получаютъ по 1 р. 65 к. съ перес.; отъ двадцати пяти до пятидесяти по 1 р. 50 к. съ перес.; отъ пятидесяти до ста по 1 р. 40 к. съ перес.; а всѣмъ пишущимъ свыше ста или нѣсколько сотенъ уступается каждый экземпл. съ перес. по 1 р. 30 к. По такой-же цѣнѣ (хотя-бы и въ одномъ экземпл. выписывали) получаютъ книгу и всѣ тѣ, кои приобрѣли себѣ первое изданіе.

Съ требованіями о выпискѣ экземпляровъ этой книги обращаться преимущественно въ «Редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковъ. вмѣсто мелочи можно высылать и марками въ простыхъ письмахъ.

Содержаніе: Слово въ Великій Пятокъ. Судьба 2-го храма іерусалимскаго. (Продолженіе). Некрологъ. О мѣрахъ къ приведенію въ точную извѣстность всего мужскаго еврейскаго населенія до 25-ти лѣтняго возраста влключительно. Программы для испытанія окончивающихъ курсъ въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ. Объявленія.

№ 6-й Волынск. Епарх. вѣдомостей сданъ на почту 18 Марта.

Редакторъ *И. Бялевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Марта 1875 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.