

СЧ  
1000

# ВЛАДИМІРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Января

№ 2.

1891 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

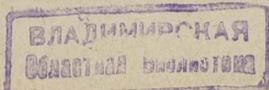
К.р. 1299

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе:*

Крестьянамъ деревни Хрѣнова, владимірскаго уѣзда, Ивану Любимову и Евсигнѣю Никитину за пожертвованія на пользу церкви погоста Санницъ,—церковному старостѣ кладбищенской гор. Александрова церкви мѣщанину Степану Карунину и купцу Иосифу Баранову за ихъ пожертвованія въ пользу кладбищенской церкви,—прихожанамъ с. Обобурова, владимірскаго уѣзда, за пожертвованіе на пользу приходской церкви 450 руб.,—прихожанамъ села Оспова, ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе на пользу церкви 125 руб.,—прихожанамъ села Марына, ковровскаго уѣзда,



за пожертвованіе 150 руб. на благоуукрашеніе приходскаго храма,—прихожанамъ с. Алачина, того же уѣзда, за пожертвованіе 200 руб. на благоуукрашеніе мѣстнаго храма,—церковному старостѣ села Преображенскаго, вязниковскаго уѣзда, Николаю Ѳедорову Орлову за пожертвованіе 25 руб. на устройство печи въ церкви означеннаго села,—прихожанамъ села Абакумлева, суздальскаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма,—прихожанамъ с. Переборова, того же уѣзда, за ихъ пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма,—прихожанамъ села Великова, что въ Медушахъ, ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе 150 рублей, и крестьянину деревни Горожанова Василию Фаддѣеву Ильину за пожертвованіе 100 руб.—на благоуукрашеніе ихъ приходскаго храма,—церковному старостѣ села Кудрявцева, покровскаго уѣзда, губернскому секретарю Александру Микулину за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма 120 руб.,—прихожанамъ сель юрьевскаго уѣзда: Некоморны за пожертвованіе 800 руб., Тѣньковъ за пожертвованіе 200 руб. Волствинова за 275 руб.,—священнику села Турабьева Павлу Безсонову и церковному старостѣ того села крестьянину Аѳанасію Матвѣеву Торговому за приобрѣтеніе ими 200 рублей на благоуукрашеніе храма,—прихожанамъ с. Голянищева за пожертвованіе 96 руб. и господину Соллогубъ за пожертвованіе лѣснаго матеріала, стоимостію 150 рублей, на ремонтъ церкви,—прихожанамъ сель Семеновскаго-Барскаго и Ляховиць, суздальскаго уѣзда, за пожертвованія въ пользу приходскихъ храмовъ,—священнику Троице-Никольской единовѣрческой церкви слоб. Мстеры, вязниковскаго уѣзда, Аѳанасію Скрипкину за стараніе объ обращеніи въ православіе глаголемыхъ старообрядцевъ,—церковному старостѣ Введенской гор. Переславля церкви мѣщанину Василию Шаврину за его пожертвованіе на пользу церкви,—прихожанамъ с. Ратницкаго, суздальскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 рублей въ пользу церкви,—прихожанамъ села Козлова, того же уѣзда, за пожертвованіе на пользу церкви 226 рублей,—прихожанамъ с. Хомякова, александровскаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе на пользу церкви 325 рублей,—прихожанамъ с. Нушполы, того же уѣзда, за пожертвованіе на пользу церкви 450 рублей,—прихожанамъ пог. Дмитріевскаго, того же уѣзда, за пожертвованіе на пользу церкви 50 рублей,—церковному старостѣ



пог. Троицкаго, того же уѣзда, кушцу Михаилу Иванову Соколову за пожертвованіе на благоустройство церкви 460 рублей,—дѣвицѣ села Крутицѣ, суздальскаго уѣзда, Анастасіи Ивановой за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма 320 рублей,—прихожанамъ с. Иванкова, того же уѣзда, за пожертвованіе на благоустройство приходскаго храма 150 рублей,—церковному старостѣ Старопашенной слободы, того же уѣзда, крестьянину Ивану Алексѣеву Степанову за пожертвованіе на благоустройство церкви 30 рублей,—прихожанамъ с. Ярышева, того же уѣзда, за ихъ пожертвованіе на благоустройство церкви 495 рублей,—прихожанамъ с. Темерева, того же уѣзда, за пожертвованіе на пользу церкви 175 рублей,—церковному старостѣ с. Подольца, того же уѣзда, крестьянину Ильѣ Данилову Маркову и прихожанамъ того села за ихъ пожертвованія въ пользу церкви,—прихожанамъ с. Гольцова, переславскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 150 рублей,—прихожанамъ с. Мергусова, того же уѣзда, за ихъ пожертвованіе въ пользу церкви 1,000 рублей,—церковному старостѣ с. Святова, того же уѣзда, крестьянину Оедоту Егорову съ братьями за пожертвованіе на благоустройство приходской церкви 600 рублей,—церковному старостѣ Старопашенной слободы суздальскаго уѣзда, крестьянину Ивану Алексѣеву Степанову за пожертвованіе на пользу церкви 30 рублей,—неизвѣстнымъ благотворителямъ, пожертвовавшимъ въ пользу церкви села Мишутина, александровскаго уѣзда, 160 рублей,—церковному старостѣ с. Овчуховъ, владимірскаго уѣзда, крестьянину Петру Ефимову Короваеву, и крестьянину того села Михаилу Иванову Богданову за пожертвованія на пользу церкви,—церковному старостѣ с. Гагина, александровскаго уѣзда, статскому совѣтнику Николаю Павловичу Яковлеву за пожертвованіе на пользу церкви,—священнику села Яковцева, муромскаго уѣзда, Николаю Сперанскому за стараніе объ обращеніи въ православіе раскольниковъ,—Богословскому волостному старшинѣ, села Богослова крестьянину, Алексѣю Петрову Корнилову за устройство въ тепломъ Волосова монастыря храмъ (во имя Преподобнаго Сергія) девяти двойныхъ рамъ съ стеклами, тамбура изнутри храма при входѣ въ оный и двухъ выходныхъ дверей,—купцамъ: Стефану Зяблову, Василию и Герасиму Шагаевымъ, прихожанамъ с. Ворци крестьянамъ Тореву,

Еѳиму Максимову, Михаилу Шагаеву и Ивану Арефову, священнику того села Н. Титорскому, дворянину Павлову и церковному старостѣ Я. Савичеву, за пожертвованіе на новый большой колоколь въ церкви села Ворщи, владимірскаго уѣзда, Зябловымъ—100 р., Васильемъ и Герасимомъ Шагаевыми—200 р., прихожанами села Ворщи 100 р., Торевымъ 20 р., Максимовымъ 100 р., Михаиломъ Шагаевымъ 25 р., Арефовымъ мѣди на 200 р., Титорскимъ 35 р., Павловымъ 50 р., и Савичевымъ 110 р.,—крестьянамъ деревни Назарова Петру и Дмитрію Харлампіевымъ Бѣловымъ и села Устья (?) Еѳиму Еѳимову Ипатову за пожертвованіе въ церковь села Усолья, ковровскаго уѣзда, полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій и ковра въ 75 рублей,—крестьянской вдовѣ села Усолья Параскевѣ Ивановой Усановой за пожертвованіе въ ту же церковь металлическаго паникадила въ 70 рублей,—священнику села Петровскаго, ковровскаго уѣзда, Михаилу Златоустову за участіе въ устройствѣ каменной часовни въ означенномъ селѣ,—священнику Зиновію Добротворскому и прихожанамъ села Андреевскаго, александровскаго уѣзда, первому за содѣйствіе въ дѣлѣ распространенія церкви въ означенномъ селѣ, и послѣднимъ за пожертвованіе на сіе дѣло 908 рублей,—товариществу мануфактуръ Барановыхъ, служащимъ на фабрикѣ сего товарищества, и прихожанамъ села Карабанова, александровскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на распространеніе и украшеніе церкви въ селѣ Карабановѣ,—священнику села Кидекши, суздальскаго уѣзда, Петру Смирнову за стараніе объ устройствѣ церковно-приходской школы, и прихожанамъ сего села за пожертвованіе 300 руб. на устройство означенной школы.

~~~~~

*Объявлена признательность Епархіальнаго  
Начальства:*

Вязниковскому купцу Сергѣю Иванову Сенькову за пожертвованіе 100 р. на благоустройство церкви села Преображенскаго, вязниковскаго уѣзда, и шуйскому купцу Михаилу Алексѣеву Павлову за пожертвованіе въ ту же церковь 784 р. на тотъ же предметъ.

~~~~~



### *Присоединена къ Православію*

Дочь колл. асс. дѣвица Александра Самуилова Алопеусъ 61 года, лютеранскаго вѣроисповѣданія, — священникомъ Вознесенской гор. Владиміра церкви Евгеніемъ Воскресенскимъ 2-го ноября 1890 года.

### *Присоединены изъ раскола къ Православію:*

Крестьянки деревни Горячевой, ковровскаго уѣзда, Ирина и Θεодосія Терентьевы — священникомъ с. Шапкина В. Строевымъ, — крестьянскій сынъ с. Мстеры Василій Θεодоровъ Сусловъ, крестьянская дѣвица Павла Козмина Антоновская, вязниковскій мѣщанинъ Владиміръ Васильевъ Голубевъ и крестьянская дѣвица Ольга Васильева Панкратова — священникомъ единовѣрческой церкви сл. Мстеры, вязниковскаго уѣзда, А. Скрипкинымъ, — крестьянинъ деревни Левенды, меленковскаго уѣзда, Косма Григорьевъ Мясоѣдовъ съ женою Густиніей Ефимовой и дѣтьми ихъ — священникомъ с. Домнина М. Синадскимъ, — крестьянскій сынъ с. Яковцева, муромскаго уѣзда, Иванъ Петровъ Араповъ (Муратовъ) 17 лѣтъ — священникомъ того села Н. Сперанскимъ.

**Опредѣлены на мѣста священническія:** студентъ духовной семинаріи Аркадій Колеровъ 27-го декабря въ гор. Судогду къ Екатеринбургскому собору, — студентъ духовной семинаріи Василій Руфицкій 4-го января въ погость Семинову-Гору, владимірскаго уѣзда, — окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй Магницкій 20-го декабря въ село Купань, переславскаго уѣзда, — окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Сергіевскій 2-го января въ село Мордышь, суздальскаго уѣзда.

**Перемѣщены на другія мѣста:** псаломщикъ села Мыть, гороховецкаго уѣзда, Алексѣй Свѣтозаровъ 2-го января въ село Суромну, владимірскаго уѣзда, — и. д. псаломщика села Сеславскаго, владимірскаго уѣзда, Петръ Крестовоздвиженскій 4-го января въ село Омиху, суздальскаго уѣзда, — псаломщикъ села Елха, юрьевскаго уѣзда, Матоей Покровскій 4-го января въ село Паршу, того же уѣзда.

**Уволены за штатъ:** священникъ села Мордышь, суздальскаго уѣзда, Тимоѳей Добронравовъ 2-го января, — псаломщикъ-діаконъ села Парши, юрьевского уѣзда, Стефанъ Введенскій 2-го января, — псаломщикъ села Омихи, суздальскаго уѣзда, Василій Рождественскій 4-го января.

**Скончались:** благочинный протоіерей гор. Судогды Екатерининскаго собора Александръ Бѣляевъ 21-го декабря, — іеромонахъ Боголюбова монастыря, Ипатій 31-го декабря.

Священникъ Судогодскаго Екатерининскаго собора Александръ Богословскій 27-го декабря назначень настоятелемъ собора и благочиннымъ.

**Донесеніе священника села Яковцева, Муромскаго уѣзда, Николая Сперанскаго, на имя благочиннаго, объ открытіи въ мѣстномъ приходѣ Общества Трезвости, и правила Общества.**

Благодареніе Господу Богу, въ настоящемъ году нѣкоторыя благонамѣренныя личности изъ прихода села Яковцева, при помощи Божіей и при руководствѣ своихъ О.о. духовныхъ рѣшили основать «Общество Трезвости», цѣль котораго — по мѣрѣ возможности послужить добрымъ примѣромъ, если не въ искорененіи, то по крайней мѣрѣ, въ ослабленіи сильно развившагося въ приходѣ пьянства, т.-е рѣшили сами не пить и другихъ удерживать отъ пьянства, насколько это будетъ возможно. Конечно, общество это еще не велико; но всего утѣшительнѣе то, что быть руководителями «Общества Трезвости» взяли лица, состояція во главѣ нашего прихода, именно: священники, діаконъ, волостной старшина, предсѣдатель волостнаго суда, волостной писарь и нѣкоторые старосты сельскихъ обществъ. Всѣхъ, записавшихся въ «Общество Трезвости»: 41 человекъ.

27-го ноября сего года, въ день празднованія иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, отслуженъ былъ моле-



бенъ торжественно, послѣ Божественной литургіи, небесному Покровителю Общества Святителю Θεогносту, при чемъ священникомъ Николаемъ Сперанскимъ произнесено было приличное случаю слово. Послѣ молебна священнику заявили свое желаніе вступить въ «Общество Трезвости» еще 7 человекъ, въ числѣ которыхъ, временно проживающій въ нашемъ приходѣ, священникъ Іоаннъ Крыловъ, что составило вполнѣ неподдѣльную радость всему нашему Обществу и дало поводъ усугубить молитвы къ Господу Богу предъ небеснымъ Покровителемъ «Общества».

На репортѣ о семъ мѣстнаго благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала отъ 30-го минувшаго декабря таковая: «Призываю благословеніе Божіе на Общество Трезвости, открывшееся въ селѣ Яковцевѣ. Правила сего Общества утверждаются».

### *Уставъ «Общества Трезвости».*

По прочтеніи предложенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста своей паствѣ и пастырямъ о принятіи нѣкоторыхъ мѣръ къ ослабленію въ народѣ укоренившагося и все болѣе и болѣе развивающагося зла—пьянства, нѣкоторые изъ прихожанъ Троицкой села Яковцева церкви положили составить, подъ руководствомъ своихъ отцовъ духовныхъ, «Общество Трезвости» въ своемъ приходѣ на слѣдующихъ правилахъ:

1) Небеснымъ Покровителемъ Общества избирается Святитель Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій, имя котораго носить нашъ Архипастырь.

2) Написать икону Святителя Θεогноста—небеснаго Покровителя «Общества Трезвости», поставить ее въ церковно-приходской школѣ, гдѣ и собираться по днямъ воскреснымъ и праздничнымъ для разсужденій по дѣламъ Общества и для чтенія духовно-нравственныхъ книгъ.

3) Всѣ члены Общества должны соблюдать совершенную трезвость, т. е. совершенно не употреблять хмѣль-

ныхъ напитковъ, подѣ какимъ бы видомъ и названіемъ они ни были.

4) Каждый членъ Общества долженъ заботиться о привлеченіи въ число своихъ членовъ возможно большаго числа.

5) Изъявившіе желаніе вступить въ «Общество Трезвости» должны записаться въ книгу «Трезвости», которая должна быть прошнурована и скрѣплена печатью церкви.

6) Желаящій вступить въ Общество заявляетъ о томъ священнику, который, убѣдившись въ искренности и твердости намѣренія, объясняетъ важность принимаемаго зарока и даетъ благословеніе на исполненіе благаго намѣренія. Предъ иконою небеснаго Покровителя Общества служится молебенъ о дарованіи Божіей помощи на храненіе и исполненіе обѣта и о здравіи и спасеніи всѣхъ членовъ Общества и о всѣхъ рабахъ и рабыняхъ страждущихъ отъ недуга пьянства.

7) Члены, не желающіе болѣе нести обѣта трезвости, заявляютъ о томъ священнику, который, послѣ многократныхъ убѣжденій, увѣщаній и просьбъ, остающихся непреклонными въ своемъ намѣреніи—оставить Общество отмѣчаетъ въ книгѣ «Трезвости» изъ Общества выбывшими.

8) Всѣ, особенно выдающіеся случаи изъ жизни членовъ Общества, а равно и особенно выдающіеся заявленія членовъ Общества, служащія къ пользамъ Общества, должны заноситься въ особо заведенную, прошнурованную, за печатью церкви книгу.

9) Ежегодно, 14-го марта, въ день памяти—небеснаго Покровителя Общества—служить Святителю Христову Θεогносту молебенъ и представлять годичный отчетъ о состояніи «Общества Трезвости» чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго Его Высокопреосвященству.

*Священникъ Николай Сперанскій.*



## ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской епархіальной эмеритальной кассы.

За мѣсяцъ Декабрь 1890 года.

Къ 1-му Декабря оставалось:

Наличными . . . . .	1,121 руб. 88 коп.	
Билетами . . . . .	131,350 " — "	<u>132,471 р. 88 к.</u>

Въ Декабрѣ поступило:

Наличными . . . . .	1,048 руб. 98 коп.	
Билетами . . . . .	1,000 " — "	<u>2,048 р. 98 к.</u>

Всего на приходѣ состояло:

Наличными . . . . .	2,170 руб. 86 коп.	
Билетами . . . . .	132,350 " — "	<u>134,520 р. 86 к.</u>

Въ Декабрѣ поступило въ расходъ:

Наличными . . . . .	1,105 руб. 75 коп.	
Билетами . . . . .	— " — "	<u>1,105 р. 75 к.</u>

Къ 1-му Января 1891 года остается:

Наличными . . . . .	1,065 руб. 11 коп.	
Билетами . . . . .	132,350 " — "	<u>133,415 р. 11 к.</u>

## А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за мѣсяцъ Декабрь, поступили:

1) Отъ о.о. Благочинныхъ:

Владимірскаго 4 округа . . . . .	217 р. 68 к.
Меленковскаго 1 " . . . . .	15 " 91 "
Меленковскаго 2 " . . . . .	117 " 86 "
Переславскаго 4 " . . . . .	103 " — "

Города Юрьева . . . . .	101 р. 38 к.
2) Отъ участниковъ кассы лично . . . . .	12 „ 15 „
3) Отъ настоятельницы Муромскаго Троицкаго монастыря, игуменіи Персиды . . . . .	25 „ — „
4) Процентовъ по купонамъ . . . . .	456 „ — „
<hr/>	
Итого . . . . .	1,048 р. 98 к.

## В.

Процентныя бумаги, показанныя приходомъ за Декабрь мѣсяць, приобрѣтены покупкою.

## В.

Суммы, показанныя расходомъ за мѣсяць Декабрь, употреблены:

1) На покупку банковаго билета 2-го выпуска въ тысячу рублей . . . . .	— р. — к.
По курсу $102\frac{3}{4}$ . . . . .	1,027 „ 50 „
$\frac{0}{0}$ по текущимъ купонамъ . . . . .	15 „ 70 „
герб. марки . . . . .	— „ 5 „
	<hr/>
	1,043 р. 25 к.
2) На отопленіе помѣщенія для правленія эмеритальной кассы . . . . .	24 „ — „
3) На жалованье письмоводителю . . . . .	6 „ — „
4) Наградныхъ къ празд. Р. Х. служителю . . . . .	3 „ — „
5) На канцелярскія принадлежности . . . . .	3 „ 75 „
6) На мелочные расходы по дѣламъ кассы . . . . .	25 „ 75 „
	<hr/>
	1,105 р. 75 к.

*Примѣчаніе.* Изъ числа наличныхъ суммъ, показанныхъ остаткомъ къ 1-му Января 189. года, находятся: въ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы 706 руб. 63 коп. и въ денежномъ сундукѣ эмерит. кассы 358 руб. 48 копѣекъ.



## О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго  
духовнаго училища

*за шестой 1890 годъ.*

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища въ настоящемъ отчетномъ году, на основаніи § 5 Устава, состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго, и въ своемъ составѣ имѣло 49 пожизненныхъ почетныхъ членовъ, 19 временно-почетныхъ, 26 дѣйствительныхъ, 45 членовъ сотрудниковъ и 103 жертвователя.

Въ этомъ году къ прежнимъ пожизненнымъ почетнымъ членамъ Общества прибавилось двое, а именнно: протоіерей Вязниковскаго Казанскаго собора Іоаннъ Матвѣевичъ Смирновъ внесъ 50 рублей и, на основаніи 11 § Устава, Редакторъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Николай Егоровичъ Бѣляевъ. Кромѣ того, поступили новыя пожертвованія отъ слѣдующихъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ Общества: отъ потомственнаго дворянина Николая Александровича Порошина 10 рублей, отъ протоіереевъ: гор. Покрова Александра Ильича Сервицкаго 25 руб., гор. Шуй Флегонта Дунаева 5 руб., села Палеха Василя Евѣимовича Малинина 1 руб., отъ инженера путей сообщенія Сергѣя Матвѣевича Травчетова 5 руб., отъ потомственной почетной гражданки Иларіи Николаевны Балиной 25 руб., отъ Шуйскаго купца Алексѣя Онисимовича Блохина 25 руб. 60 коп., отъ о. благочиннаго, священника с. Тейкова Петра Ивановича Виноградова 4 руб. и отъ одного лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 50 руб. Правленіе Общества сочло долгомъ въ свое время выразить всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ искреннюю благодарность за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ и щедрыя пожертвованія въ пользу Общества, а особенно одному неизвѣстному лицу, внесшему въ пользу Общества въ теченіе трехъ лѣтъ 150 рублей.

Въ отчетномъ году Общество лишилось одного временно-почетнаго члена въ лицѣ протоіерея гор. Иваново - Вознесенска Вознесенской церкви Θεодора Михайловича Остроумова, внесшаго при жизни своей въ пользу Общества 15 рублей.

Въ истекшемъ 1889 году Общество имѣло одно общее собраніе 26-го ноября, составившееся изъ 11-ти членовъ. На этомъ собраніи, по совершеніи Господу Богу молебнаго пѣнія, подъ предсѣдательствомъ священника Шуйской Троицкой кладбищенской церкви о. Іоанна Дмитріевича Лебедева, предложенъ былъ вниманію г.г. членовъ составленный Правленіемъ отчетъ о дѣятельности Общества въ минувшемъ году, а также предложенъ былъ, на основаніи 38 § Устава, вопросъ касательно избранія ревизіонной комиссіи изъ 3-хъ лицъ для провѣрки кассы Общества и книгъ правленія. Собраніе признало отчетъ составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ документами Правленія и утвердило оный своимъ подписомъ. Что же касается вопроса относительно избранія ревизіонной комиссіи, то общее собраніе, въ виду того, что всѣ документы ведены исправно и денежные суммы Общества находятся на лицо, постановило не избирать осособой ревизіонной комиссіи, а ограничиться собственной провѣркой кассы и приходо-расходной книги Правленія. Въ заключеніе собраніемъ выражена была благодарность священнику о. Петру Александровскому и бывшему учителю пѣнія Виктору Миловидову за ихъ безмездные письменодительскіе труды по дѣламъ Общества.

Правленіе Общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: предсѣдатель правленія Шуйскій землевладѣлецъ, потомственный дворянинъ Николай Александровичъ Порошинъ, непрѣмѣнный членъ смотритель училища Николай Петровичъ Скоропѣловъ, члены: помощникъ смотрителя Иванъ Осиповичъ Добронравовъ, о.о. протоіерей: Флегонтъ Ивановичъ Дунаевъ, Александръ Ивановичъ Казанскій, священникъ Павелъ Петровичъ Изволенскій и почетный блюститель училища, потомственный почетный гражданинъ Василій Кипріановичъ Рубачевъ. Изъ нихъ протоіерей Флегонтъ Ивановичъ Дунаевъ былъ казначеемъ, а помощникъ смотрителя Иванъ Осиповичъ Добронравовъ дѣлопроизводителемъ, который исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя и въ предыдущія пять лѣтъ.



Правленіе Общества въ настоящемъ году имѣло 2 засѣданія, на коихъ сдѣлано было назначеніе денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ училища. Кромѣ того, чрезъ каждые два мѣсяца, на основаніи 26 § Устава, происходили засѣданія Правленія для повѣрки суммъ Общества, и при этомъ обсуждались мѣры относительно увеличенія числа членовъ и капиталовъ Общества.

Суммъ Общества отъ предыдущаго 1889 года, въ качествѣ запаснаго капитала, оставалось 4,036 р. 35 к., изъ коихъ 3,950 руб. въ государственныхъ 5% бумагахъ и 86 р. 35 к. на книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка при Шуйскомъ казначействѣ. Къ тому въ теченіе отчетнаго года къ 1-му декабря поступило на приходъ одна пожертвованная неизвѣстнымъ лицомъ 5% облигація 1-го восточнаго займа въ 50 рублей и наличныхъ денегъ 682 р. 68 к. Изъ сей послѣдней суммы 682 р. 68 к.—150 руб. 60 коп. отчислены въ запасный капиталъ, какъ взносы пожизненныхъ почетныхъ членовъ Общества, и 106 руб. 42 коп., составляющіе 20% остальныхъ поступленій въ кассу Общества, также отчислены, по § 14 Уст., въ запасный капиталъ, а остальные 425 руб. 66 коп., употреблены на выдачу денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ и другіе расходы по опредѣленію Правленія Общества. Поступавшіе въ кассу взносы, какъ подлежавшіе отчисленію въ запасный капиталъ, такъ и имѣвшіе поступить на расходы, обращались, по мѣрѣ накопленія, въ государственныя процентныя бумаги, или вносились въ сберегательную кассу государственнаго банка при Шуйскомъ казначействѣ.

Въ частности въ отчетномъ году поступило на приходъ:

1) Взносовъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ . . . *)	200 р. 60 к.
2) » временно-почетныхъ членовъ . . . . .	103 » 13 »
3) » дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	78 » — »
4) » членовъ сотрудниковъ . . . . .	55 » 3 »
5) Разныхъ пожертвованій . . . . .	76 » 96 »
6) Процентовъ съ капиталовъ Общества . . . . .	218 » 96 »

Итого . . . . . 732 р. 68 к.

\*) Въ числѣ сей суммы 200 р. 60 к.—наличныхъ 150 р. 60 к. и одна облигація 1-го восточнаго займа въ 50 руб.

А съ остаточными (4,036 р. 35 к.) отъ прошлаго 1889 г. къ 1-му декабря 1890 г. состояло . . . 4,769 р. 3 к.

Изъ сей суммы израсходовано:

1) На выдачу денежнаго пособія нуждающимся ученикамъ . . . . .	342 р. 50 к.
2) На уплату % по купонамъ при покупкѣ облигаціи 2-го восточнаго займа, во 100 р. каждая . . . . .	9 > 3 >
3) На канцелярскія принадлежности . . . . .	1 > 5 >
<hr/>	
Итого . . . . .	352 р. 58 к.

Остается къ седьмому (1891) году существованія Общества . . . . . 4,416 р. 45 к.

Сей послѣдній остатокъ (4,416 р. 45 к.) составляютъ: одинъ 5% билетъ государственнаго банка, 2-го выпуска, 3-го десятилѣтія 1861 г. за № 40,914 въ 1,000 руб., (2) два 5% билета государственнаго банка, 2-го выпуска, 3-го десятилѣтія, 1861 г. за №№ 22,593 и 22,597 во 100 руб. каждый, одинъ 5% билетъ государственнаго банка, 4-го выпуска, 2-го десятилѣтія, 1876 г. за № 062,458, во 100 руб., одна 5% облигація 2-го восточнаго займа за № 146,709 въ 1,000 рублей, двѣнадцать облигацій 2-го восточнаго займа за №№ 21,985, 52,856, 67,359, 400,781, 408,486, 280,754, 208,724, 208,358, 208,125, 298,422, 284,769 и 284,768 во 100 руб. каждая и десять 5% облигацій 1-го восточнаго займа за №№ 145,032, 145,033, 145,034, 145,035, 145,036, 145,037, 145,038, 334,961, 334,965 и 335,227 въ 50 руб. каждая и 416 р. 45 к. на книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка при Шуйскомъ уѣздномъ казначействѣ.

Для увеличенія средствъ Общества, правленіе, по примѣру прошлыхъ годовъ, разослало подписные листы къ о.о. благочиннымъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа для приглашенія подвѣдомственнаго имъ духовенства и другихъ, извѣстныхъ имъ своею благотворительностію, лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся учениковъ; таковыя же листы розданы были и посланы многимъ священникамъ округа и членамъ Общества, пожелавшимъ собирать пожертвованія, а также оныя листы предлагались вниманію съѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 17-го января 1890 г. Всѣхъ подписныхъ листовъ



въ этомъ году предложено и разслано 59. Изъ нихъ возвращено только 15 и по нимъ поступило 74 р. 59 к. Сверхъ того, возвращено 2 подписныхъ листа 1888 г. съ 2 р. 53 к. и 8 подписныхъ листовъ 1889 г. съ 38 р. 46 к.

При назначеніи денежнаго пособія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища Правленіе Общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣло въ виду какъ количество назначеннаго училищнымъ правленіемъ пособія изъ епархіальныхъ суммъ, такъ равно и количество собственныхъ средствъ, какими оно располагало въ отчетномъ году. Въ этомъ году Правленіе Общества признало заслуживающими пособія отъ Общества 53 ученика на сумму 342 руб. 50 коп.

#### Пособіе отъ Общества получили слѣдующіе ученики:

##### а) Ученики окончившіе курсъ въ 1890 г.

1. Благосклоновъ Иванъ . . . 4 р. 5.	Златоустовъ Сергѣй . . . 3 р.
Веселовскій Константинъ . . . 3 »	Миловскій Константинъ . . . 4 »
Вознесенскій Николай . . . 3 »	Удольскій Николай . . . 3 »
Дмитревскій Леонидъ . . . 4 »	Цвѣтковъ Василій . . . 3 »

##### б) Ученики IV класса:

Воскресенскій Леонидъ . . . 6 р.	Кротковъ Алексѣй . . . 7 р. — к.
10. Доброхотовъ Николай . . . 7 »	Кротковъ Иванъ . . . 7 » — »
Златоустовъ Алексѣй . . . 9 » 15.	Смирновъ Иванъ . . . 7 » 50 »
Изволенскій Леонидъ . . . 3 »	Сперанскій Алексѣй . 16 » — »

##### в) Ученики III класса:

Благосклоновъ Николай . . . 7 р.	Преображен. Александръ 2-й 3 р.
Гиляревскій Леонидъ . . . 8 »	Разумовскій Николай . . . 10 »
Дмитревскій Алексѣй . . . 3 » 25.	Смирновъ Николай . . . 8 »
20. Доброхотовъ Алексѣй . . . 8 »	Соловьевъ Михаилъ . . . 9 »
Лавровъ Феодоръ . . . 4 »	Сперанскій Николай . . . 9 »
Пановъ Валентинъ . . . 7 »	Студицкій Алексѣй . . . 3 »

##### г) Ученики II класса:

Архангельскій Павелъ . . . 7 р.	Златоустовъ Викторъ . . . 8 р.
30. Безсоновъ Василій . . . 5 » 35.	Магницкій Михаилъ . . . 11 »
Бѣльскій Иванъ . . . . . 7 »	Соловьевъ Владиміръ . . . 12 »
Вознесенскій Григорій . . . 4 »	Сперанскій Александръ . 11 »
Володкій Петръ . . . . . 6 »	Фигуровскій Василій . . . 10 »

## д) Ученики I класса:

Веселовскій Николай . . .	3 р.	Свирѣлинъ Леонидъ . . .	6 р.
40. Воронцовъ Александръ . . .	6 »	45. Соловьевъ Дмитрій . . .	11 »
Кротковъ Александръ . . .	5 »	Студицкій Алексѣй . . .	8 »
Остроумовъ Евлампій . . .	7 »	Усольскій Василій . . .	4 »
Охотинъ Константинъ . . .	3 »	Ясневъ Петръ . . .	10 »

## е) Ученики приготовит. класса:

Веселовскій Василій . . .	7 р.	Солярскій Алексѣй . . .	7 р. — к.
50. Златоустовъ Кириллъ . . .	5 »	Сперанскій Иванъ . . .	4 » — »
Полисадовъ Василій . . .	7 »	Итого . . .	342 р. 50 к.

Въ заключеніе своего отчета, Правленіе Общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія общаго собранія г.г. членовъ, что въ настоящемъ отчетномъ году всѣхъ наличныхъ денегъ и билетовъ поступило 732 р. 68 к. менѣе на 43 р. 65 к. сравнительно съ предыдущимъ годомъ (776 руб. 33 коп.). Въ виду сего Правленіе Общества, соображаясь съ наличными средствами, должно было выдать пособія ученикамъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, менѣе на 26 р. 50 к. При этомъ Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ выразить отъ лица облагодѣтельствованныхъ глубокую благодарность всѣмъ членамъ и благотворителямъ Общества за сдѣланныя въ семъ году пожертвованія и въ то же время покорнѣйше просить г.г. членовъ и особенно духовенство округа не оставить и впредь бѣдныхъ учениковъ своимъ милостивымъ вниманіемъ и посильною помощію.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Правленія *Николай Порошинъ.*

Члены: Смотритель училища *Николай Скоростыловъ.*

Помощникъ смотрителя *Иванъ Добронравовъ.*

Учитель протоіерей *Флегонтъ Дунаевъ.*

Протоіерей *Александръ Казанскій.*

Священникъ *Павелъ Изволенскій.*



Списокъ членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ  
Шуйскаго духовнаго училища

за 1890 годъ.

I. Покровители Общества:

Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Архіепископъ Влади-  
мирскій и Суздальскій.

Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, вика-  
рій Владимірскій.

II. Пожизненные почетные члены:

ВЗНОСЫ

- |   | Съ 1885 по 1889 г.    | Въ 1890 г. |
|---|-----------------------|------------|
| 1. Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архі-<br>епископъ Тверскій и Кашинскій . . .   | 100 р. — к. — р. — к. |            |
| 2. Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Ар-<br>хіепископъ Донской и Новочеркасскій .                                       | 50 » — » — » — »      |            |
| 3. Побѣдоносцевъ, Константинъ Петро-<br>вичъ, дѣйствительный тайный совѣт-<br>никъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода .      | 65 » — » — » — »      |            |
| 4. Балинъ, Николай Асигеритовичъ, по-<br>томственный почетный гражданинъ . .  | 100 » — » — » — »     |            |
| 5. Балина, Иларія Николаевна, потом-<br>ственная почетная гражданка . . . .   | 100 » — » 25 » — »    |            |
| 6. Блохинъ, Алексѣй Онисимовичъ, куп. .   | 125 » — » 25 » 60 »   |            |
| 7. Бурялинъ, Николай Геннадіевичъ, куп. .   | 55 » — » — » — »      |            |
| 8. Бѣляевъ, Николай Егоровичъ, Редак-<br>торъ Владимірскихъ Епархіал. Вѣдомо-<br>стей, на основ. § 11 Уст. Общества . | — » — » — » — »       |            |
| 9. Виноградовъ, Петръ Ивановичъ, благо-<br>чинный священникъ . . . . .  | 57 » 75 » 4 » — »     |            |
| 10. Гарелинъ, Меодій Ныконовичъ, ману-<br>фактуръ совѣтникъ . . . . .   | 50 » — » — » — »      |            |
| 11. Гарелинъ, Александръ Ивановичъ, по-<br>томственный почетный гражданинъ . .  | 50 » — » — » — »      |            |
| 12. Гарелина, Александра Ивановна, по-<br>томственная почетная гражданка . . .  | 50 » — » — » — »      |            |
| 13. Добронравовъ, Иванъ Осиповичъ, по-<br>мощникъ смотрителя Шуйскаго духов-  |                       |            |

наго училища, на основ. § 11 Устава Общества . . . . .	28 р. — к. — р. — к.
14. Дунаевъ, Флегонтъ Ивановичъ, протоіерей, на основ. § 11 Уст. Общества .	50 » — » 5 » — »
15. Зубкова, Вѣра Николаевна, потомственная почетная гражданка . . . . .	50 » — » — » — »
16. Каретниковъ, Иванъ Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ . .	50 » — » — » — »
17. Коноваловъ, Василій Александровичъ, купецъ . . . . .	50 » — » — » — »
18. Малининъ, Василій Евѣимовичъ, протоіерей, благочинный, на основ. § 11 Устава Общества . . . . .	5 » — » 1 » — »
19. Орловъ, Евгеній Ивановичъ, смотритель Муромскаго духовнаго училища .	50 » — » — » — »
20. Орловъ, Василій Матвѣевичъ, преподаватель Владимірской духовной семинаріи, священникъ на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	— » — » — » — »
21. Павловъ, Михаилъ Алексѣевичъ, куп.	50 » — » — » — »
22. Плѣшковъ, Иванъ Панфиловичъ, куп.	50 » — » — » — »
23. Поповъ, Иванъ Ивановичъ, потомственный почетный гражданинъ . . . . .	50 » — » — » — »
24. Порошинъ, Николай Александровичъ, потомственный дворянинъ, на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	90 » — » 10 » — »
25. Посылинъ, Стефанъ Михайловичъ, потомственный почетный гражданинъ . .	50 » — » — » — »
26. Посылина, Марья Александровна, потомственная почетная гражданка . . .	50 » — » — » — »
27. Посылина, Фелицата Михайловна, потомственная почетная гражданка . . .	100 » — » — » — »
28. Правдинъ, Евлампій Ивановичъ, протоіерей, на основ. § 11 Уст. Общества .	17 » — » — » — »
29. Рубачевъ, Василій Кипріановичъ, почетный блюститель Шуйскаго духовнаго училища, потомствен. почетн. гражд. .	65 » — » — » — »



30. Сервицкій, Александръ Ильичъ, протоіерей . . . . . 100 р. — к. 25 р. — к.
31. Скороспѣловъ, Николай Петровичъ, смотритель Шуйскаго духовнаго училища, на основ. § 11 Уст. Общества . . . . . 70 > — > — > — >
32. Смирновъ, Іоаннъ Матвѣевичъ, протоіерей, благочинный . . . . . 12 > — > 50 > — >
33. Соколовъ, Александръ Николаевичъ, протоіерей . . . . . 50 > — > — > — >
34. Соловьевъ, Василій Ивановичъ, протоіерей, благочинный, на память о покойномъ сынѣ Михаилѣ . . . . . 100 > — > — > — >
35. Соловьевъ, Феодоръ Ивановичъ, свящ. 50 > — > — > — >
36. Соловьевъ, Сергѣй Васильевичъ, врачъ при Московскомъ воспитательн. домѣ . 50 > — > — > — >
37. Сорокина, Софья Алексѣвна, потомственная почетная гражданка . . . . . 50 > — > — > — >
38. Суботинъ, Николай Ивановичъ, заслуженный ординарный професс. Московской духовной академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ . . . . . 50 > — > — > — >
39. Терентьевъ, Иванъ Михайловичъ, потомственный почетный гражданинъ . . 50 > — > — > — >
40. Травчетовъ, Сергѣй Матвѣевичъ, инженеръ путей сообщенія . . . . . 50 > — > 5 > — >
41. Турушинъ, Иванъ Мартиніановичъ, куп. 50 > — > — > — >
42. Фокинъ, Никонъ Никоновичъ, купецъ . 50 > — > — > — >
43. Цвѣтковъ, Павелъ Константиновичъ, протоіерей . . . . . 50 > — > — > — >
44. Шорыгинъ, Абрамъ Тихоновичъ, потомственный почетный гражданинъ . . 50 > — > — > — >
45. Щеколдинъ, Николай Алексѣевичъ, потомственный почетный гражданинъ . . 75 > — > — > — >
46. Щеколдинъ, Сергѣй Алексѣевичъ, потомственный почетный гражданинъ . . 50 > — > — > — >
47. Ясюнинскій, Николай Арсентьевичъ, потомственный почетный гражданинъ . 60 > — > — > — >

48. Неизвѣстный на память о рабѣ Божіей  
Аниѣ . . . . . 50 р. — к. — р. — к.  
49. Неизвѣстный . . . . . 100 » — » 50 » — »

*III. Временно-почетные члены:*

1. Александровскій, Іосифъ Васильевичъ, протоіерей. 5 р. — к.
2. Александровскій, Владиміръ Александровичъ, судебный слѣдователь . . . . . 5 » — »
3. Валевскій, Ѳеодоръ Ивановичъ, содержатель Шуйской аптеки . . . . . 5 » — »
4. Волковъ, Андрей Кононовичъ, экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи . . . . . 5 » — »
5. Звѣздинъ, Александръ Константиновичъ, Шуйскій городской врачъ . . . . . 5 » — »
6. Китаевъ, Платонъ Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ . . . . . 5 » — »
7. Лебедевъ, Іоаннъ Дмитріевичъ, священникъ . . . . . 7 » — »
8. Меморскій, Николай Ивановичъ, инспекторъ Шуйской классической гимназіи . . . . . 5 » — »
9. Миловскій, Михаилъ Васильевичъ, протоіерей . . . . . 5 » — »
10. Миловскій, Иванъ Михайловичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища . . . . . 5 » — »
11. Никольскій, Василій Тимофеевичъ, священникъ, благочинный . . . . . 6 » 13 »
12. Остроумовъ, Ѳеодоръ Михайловичъ, протоіерей † . . . . . 5 » — »
13. Прокопій, о. архимандритъ Задонскаго монастыря . . . . . 10 » — »
14. Рубачевъ, Василій Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ . . . . . 5 » — »
15. Соловьевъ, Александръ Александровичъ, статскій совѣтникъ . . . . . 5 » — »
16. Сперанскій, Николай Михайловичъ, Шуйскій присяжный повѣренный . . . . . 5 » — »
17. Стурницкій, Ѳеодоръ Евѣимовичъ, учитель Кинешемскаго духовнаго училища . . . . . 5 » — »
18. Уводскій, Василій Петровичъ, протоіерей . . . . . 5 » — »
19. Шмидтъ, Иванъ Степановичъ, Шуйскій уѣздный предводитель дворянства . . . . . 5 » — »



## IV Действительные члены:

1. Александровскій, Петръ Александровичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища, священникъ . . . 3 р. — в.
2. Васильевъ, Григорій Авксентьевичъ, купецъ . . . 3 » — »
3. Веселовскій, Константинъ Александровичъ, священникъ . . . 3 » — »
4. Веселовскій, Аркадій Алексѣевичъ, діаконь . . . 3 » — »
5. Голубевъ, Василій Аркадьевичъ, начальникъ Егорьевской желѣзнодорожной станціи . . . 3 » — »
6. Дербенева, Евдокія Алексѣевна, купчиха . . . 3 » — »
7. Детловъ, Александръ Яковлевичъ . . . 3 » — »
8. Детлова, Софья Юрьевна . . . 3 » — »
8. Дигби, Василій Александровичъ, Шуйскій уѣздный воинскій начальникъ . . . 3 » — »
10. Жуговскій, Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ . . . 3 » — »
11. Звѣревъ, Платонъ Андреевичъ, діаконь . . . 3 » — »
12. Изволенскій, Павелъ Петровичъ, священникъ . . . 3 » — »
13. Крутецкій, Владиміръ Дмитріевичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища . . . 3 » — »
14. Лавровъ, Іоаннъ Николаевичъ, священникъ . . . 3 » — »
15. Любимовъ, Іоаннъ Семеновичъ, протоіерей . . . 3 » — »
16. Миловскій, Николай Михайловичъ, помощникъ инспектора Московской духовной академіи . . . 3 » — »
17. Невскій, Александръ Яковлевичъ, священникъ . . . 3 » — »
18. Панафидина, Марья Васильевна, потомственная дворянка . . . 3 » — »
19. Покровскій, Іоаннъ Θεодоровичъ, священникъ . . . 3 » — »
20. Ризположенскій, Виталій Порфирьевичъ, священникъ . . . 3 » — »
21. Свирѣлинъ, Владиміръ Ивановичъ, протоіерей . . . 3 » — »
22. Сервицкій, Николай Ильичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища . . . 3 » — »
23. Стурницкій, Евѳимій Георгіевичъ, священникъ . . . 3 » — »
24. Тарѣева, Агриппина Харлампіевна . . . 3 » — »
25. Холуйскій, Михаилъ Сергѣевичъ, учитель Алатырскаго духовнаго училища . . . 3 » — »
26. Цвѣтаевъ, Дмитрій Владиміровичъ, профессоръ Варшавскаго университета . . . 3 » — »

## V. Члены-сотрудники:

1. Аѳонскій, Дмитрій Евѳимовичъ, священникъ . . . 1 р. — в.
2. Бѣляевъ, Іаковъ Ѳеодоровичъ, священникъ . . . 1 » — »
3. Бѣляевъ, Викторъ Васильевичъ, священникъ . . . 2 » 25 »
4. Веселовскій, Василій Александровичъ, священникъ . 1 » — »
5. Виноградскій, о. Алексѣй, священникъ . . . . . 2 » 50 »
6. Дербеневъ, Павелъ Никаноровичъ, купецъ . . . 1 » — »
7. Дементьевъ, Алексѣй Ивановичъ, управляющій имѣ-  
ніемъ наслѣдниковъ г. Миткова . . . . . 1 » — »
8. Доброхотовъ, о. Викторъ, священникъ . . . . . 1 » — »
9. Дунаева, Александра Николаевна, жена протоіерея. 1 » — »
10. Дунаева, Анна Флегонтовна, учительница народной  
школы въ селѣ Васильевскомъ . . . . . 1 » — »
11. Златоустовъ, Михаилъ Григорьевичъ, священникъ . 1 » — »
12. Изволенскій, о. Михаилъ, священникъ . . . . . 2 » — »
13. Калашниковъ, Григорій Васильевичъ, купецъ . . . 1 » — »
14. Карабиновъ, Гавріилъ Филипповичъ, священникъ . 1 » 50 »
15. Ключаревъ, Петръ Стефановичъ, священникъ . . 1 » — »
16. Крутецкій, Василій Евлампіевичъ, священникъ . . 1 » 40 »
17. Лавровъ, Іоаннъ Стефановичъ, священникъ . . . 1 » — »
18. Лавровъ, Михаилъ Ивановичъ, священникъ . . . 1 » — »
19. Левитскій, о. Александръ, священникъ . . . . . 1 » 20 »
20. Левитскій, о. Василій, священникъ . . . . . 1 » 10 »
21. Лепорскій, Григорій Аѳанасьевичъ, священникъ . 1 » — »
22. Мальцевъ, Василій Ивановичъ, священникъ . . . 1 » — »
23. Миловидовъ, Іоаннъ Алексѣевичъ, протоіерей . . 1 » 3 »
24. Миловидовъ, Сергій Михайловичъ, священникъ . 1 » — »
25. Нарбековъ, Николай Митрофановичъ, священникъ. 1 » — »
26. Никольскій, Владиміръ Ивановичъ, священникъ . 1 » 5 »
27. Одоранскій, Іосифъ Іоанновичъ, священникъ . . 1 » — »
28. Остроумовъ, Александръ Ѳеодоровичъ, священникъ. 1 » — »
29. Павлова, Евдокія, купчиха . . . . . 1 » — »
30. Парвицкій, Ѳеодоръ Павловичъ, священникъ . . 1 » — »
31. Покровскій, Александръ Спиридоновичъ, діаконъ . 2 » — »
32. Рудаковъ, о. Петръ, священникъ . . . . . 1 » — »
33. Саваренскій, о. Константинъ, священникъ . . . 1 » 50 »
34. Смирновъ, о. Александръ, священникъ, благочинный. 1 » — »



35. Смирновъ, Порфирій Никифоровичъ, священникъ . 1 р. — к.  
 36. Сокольскій, Вуколь Андреевичъ, священникъ . . 1 » 10 »  
 37. Сперанскій, о. Гавріиль, священникъ . . . . . 1 » — »  
 38. Тихомировъ, Іоаннъ Ѳеодоровичъ, священникъ . 2 » 50 »  
 39. Тихомировъ, Александръ Павловичъ, священникъ. 1 » — »  
 40. Травчетовъ, Матвѣй Леонтъевичъ, священникъ . 1 » — »  
 41. Троицкій, о. Аркадій, священникъ . . . . . 1 » 5 »  
 42. Успенскій, Михаилъ Константиновичъ, священникъ. 1 » 85 »  
 43. Холуйскій, о. Николай, священникъ . . . . . 1 » — »  
 44. Цвѣтаевъ, Петръ Владиміровичъ, священникъ . . 2 » — »  
 45. Чижевъ, о. Іоаннъ, священникъ . . . . . 1 » — »

*VI. Жертвователи:*

1. Авдаковъ, о. Василій, священникъ п. Ильинскаго . — р. 50 к.  
 2. Александровскій, о. Алексѣй, священникъ с. Би-  
 ликина . . . . . — » 50 »  
 3. Альбицкій, о. Ѳеодоръ, священникъ с. Пантелѣва. — » 60 »  
 4. Борисоглѣбскій, Георгій Васильевичъ, священникъ. — » 50 »  
 5. Бѣлороссовъ, о. Евѣмій, священникъ . . . . . — » 50 »  
 6. Бѣлороссовъ, псаломщикъ села Назарьева . . . . — » 30 »  
 7. Вишневецкій, Онисимъ Мартыновичъ, протоіерей . — » 50 »  
 8. Воскресенскій, о. Петръ, священникъ с. Акиншина. — » 70 »  
 9. Дербскій, о. Александръ, священникъ пог. Дебри. — » 60 »  
 10. Добротворскій, о. Аркадій, священникъ . . . . . — » 60 »  
 11. Лопухинъ, Андрей Сильвестровичъ, крестьянинъ . — » 30 »  
 12. Мартировъ, Михаилъ Севастіановичъ, священникъ . — » 75 »  
 13. Меморскій, о. Іаковъ, священникъ . . . . . — » 20 »  
 14. Миловидовъ, о. Іоаннъ, священникъ с. Спасскаго-  
 Иванова . . . . . — » 20 »  
 15. Неплоховъ, Семень Филипповичъ, крестьянинъ . — » 25 »  
 16. Обтеперанскій, о. Сергій, священникъ с. Смердова. — » 50 »  
 17. Орловъ, о. Василій, священникъ с. Аванасова . . — » 50 »  
 18. Остроумовъ, о. Александръ, священникъ с. Новаго-  
 Татарова . . . . . — » 45 »  
 19. Парвицкій, о. Петръ, священникъ с. Старога-Та-  
 тарова . . . . . — » 75 »  
 20. Пирамидинъ, діаконь села Михалева . . . . . — » 50 »

21. Поповъ, о. Викторъ, священникъ с. Шустова . . . — р. 55 к.
22. Радугинъ, о. Ѳеодоръ, священникъ . . . . . — > 25 >
23. Розановъ, о. Дмитрій, священникъ . . . . . — > 25 >
24. Сергіевскій, о. Алексѣй, священникъ с. Рыла . . . — > 60 >
25. Свирѣлинъ, Василій Алексѣевичъ, окончившій курсъ  
во Владимірской духовной семинаріи . . . . . — > 50 >
26. Снѣгиревъ, о. Николай, священникъ пог. Петро-  
павловскаго . . . . . — > 30 >
27. Соловьевъ, Иванъ Васильевичъ, діакопъ . . . . . — > 30 >
28. Стразовъ, о. Александръ, священникъ . . . . . — > 15 >
29. Суцевскій, о. Ѳеодоръ, священникъ с. Семеновскаго-  
Поливановыхъ . . . . . — > 75 >
30. Флеровъ, Іоаннъ Михайловичъ, священникъ . . . — > 50 >
31. Фигуровскій, о. Владиміръ, священникъ . . . . . — > 25 >
32. Цвѣтковъ, о. Дмитрій, священникъ с. Пищуговой-  
пустыни . . . . . — > 60 >
33. Отъ священно-церковно-служителей: села Доронина. — > 50 >
34. Отъ прихожанъ: села Груздева . . . . . 2 > — >
35. > > Петровскаго . . . . . — > 50 >
36. > > Богоявленской, сл. Мстеры церк. 1 > — >
37. > > Троицкой, гор. Шуи, церк. . . — > 90 >
38. > > Тихвинской, с. Холуя, церк. . . 2 > 57 >
39. > > села Тумакова . . . . . 1 > — >
40. > > Якушева . . . . . 1 > 34 >
41. > > Чернецвъ-Воротынскихъ . 1 > 5 >
42. Отъ причтовъ: пог. Архидіаконскаго . . . . . — > 50 >
43. > > села Аѳанасьевскаго . . . . . 1 > — >
44. > > Богоявленской, сл. Мстеры, церкви. — > 50 >
45. > > села Быкова . . . . . — > 60 >
46. > > Іоанновской, сл. Мстеры, церкви . — > 50 >
47. > > села Мугрѣва-Спасскаго . . . . . 1 > — >
48. > > Студенцовъ . . . . . 1 > — >
49. > > Троицаго . . . . . — > 10 >
50. Отъ церквей: п. Архидіаконскаго . . . . . — > 40 >
51. > > с. Аѳанасьевскаго . . . . . 1 > — >
52. > > Богородскаго-Чечкина . . . . . 1 > — >
53. > > п. Богоявленскаго . . . . . — > 20 >



54.	Отъ церквей:	с. Большихъ-Дорковъ . . . . .	—	р. 50 в.
55.	»	» Большой-Ламны . . . . .	—	» 50 »
56.	»	Введенской, г. Вязниковъ, церкви . . . . .	—	» 40 »
57.	»	Воздвиженской, г. Вязниковъ, церкви . . . . .	—	» 20 »
58.	»	п. Всѣхсвятскаго . . . . .	1	» — »
59.	»	Вязниковскаго собора . . . . .	1	» — »
60.	»	с. Груздева . . . . .	1	» — »
61.	»	» Дроздова . . . . .	—	» 50 »
62.	»	» Егорья на Тезѣ . . . . .	1	» — »
63.	»	» Елюнина . . . . .	1	» — »
64.	»	» Золотой гривы . . . . .	—	» 20 »
65.	»	п. Иоакиманскаго . . . . .	1	» — »
66.	»	с. Краснаго, Шуйскаго уѣзда . . . . .	1	» — »
67.	»	» Краснаго, Вязниковскаго уѣзда . . . . .	1	» — »
68.	»	» Китова . . . . .	1	» — »
69.	»	п. Кинешемскаго . . . . .	—	» 20 »
70.	»	с. Крутцовъ . . . . .	1	» — »
71.	»	» Левина . . . . .	—	» 30 »
72.	»	» Лугина . . . . .	1	» 50 »
73.	»	» Малыхъ-Дорковъ . . . . .	1	» — »
74.	»	» Малой-Ламны . . . . .	—	» 50 »
75.	»	» Меркутина . . . . .	—	» 20 »
76.	»	» Мелешина . . . . .	1	» — »
77.	»	» Мордовскаго . . . . .	—	» 30 »
78.	»	» Мурѣева-Никольскаго . . . . .	1	» — »
79.	»	» Мурѣева-Спасскаго . . . . .	—	» 50 »
80.	»	» Нагуева . . . . .	—	» 40 »
81.	»	п. Никологорскаго . . . . .	—	» 60 »
82.	»	» Николопенскаго . . . . .	1	» — »
83.	»	с. Палеха . . . . .	2	» — »
84.	»	» Песковъ . . . . .	—	» 20 »
85.	»	» Пировыхъ-Городищъ . . . . .	—	» 20 »
86.	»	п. Преображенскаго . . . . .	—	» 40 »
87.	»	Покровской, г. Вязниковъ, церкви . . . . .	—	» 20 »
88.	»	с. Помогалова . . . . .	—	» 20 »
89.	»	» Сакулина . . . . .	1	» — »
90.	»	» Семенова-Высокова . . . . .	1	» — »

91.	Отъ церквей:	с. Спась-Шелутина . . . . .	1 р. — в.
92.	»	п. Старо-Замотринскаго . . . . .	— » 20 »
93.	»	с. Студенцовъ . . . . .	— » 50 »
94.	»	» Серапионовой пустыни . . . . .	— » 20 »
95.	»	п. Телешевскаго . . . . .	— » 70 »
96.	»	с. Тименки . . . . .	1 » — »
97.	»	Троицкой, г. Вязниковъ, церкви . . . . .	— » 30 »
98.	»	п. Успенскаго . . . . .	— » 50 »
99.	»	с. Южи . . . . .	1 » — »
100.	»	слоб. Холуйской . . . . .	2 » — »
101.	»	церкви Ярцевской фабрики . . . . .	— » 30 »
102.	Отъ 8-ми неизвѣстныхъ . . . . .		4 » 90 »
103.	Отъ вѣдомства благочиннаго, священника села Верхняго-Ландеха Павла Вѣляева . . . . .		5 » — »

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Отъ Комитета по управленію экономической частью въ семинарскомъ Общежитіи.

При Епархіальномъ Общежитіи Владимірской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность эконома. Желаящіе занять оную приглашаются подавать прошенія на имя отца Ректора семинаріи, не позднѣе 1-го февраля 1891 года. Жалованье эконому полагается при готовой квартирѣ и столѣ 400 рублей въ годъ.

При семъ Комитетъ считаетъ не лишнимъ поставить на видъ, что при Общежитіи желательно имѣть эконома съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Донесеніе священника села Яковлева, Муромскаго уѣзда, Николая Сперанскаго, на имя благочиннаго, объ открытіи въ мѣстномъ приходѣ Общества Трезвости, и правила Общества.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской епархіальной эмеритальной кассы, за мѣсяць Декабрь 1890 года.—Отчетъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища за шестой 1890 годъ.—Объявленіе.





# ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Января

№ 2.

1891 г.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

---

С Л О В О

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, предъ присягою дворянъ Владимірской губерніи по случаю предстоявшаго выбора должностныхъ лицъ.

Изъ разныхъ изрѣченій слова Божія и изъ ученія св. Церкви слѣдуетъ, что вѣра необходима не только для дѣль христіанскаго благочестія, но и для успѣха

въ дѣлахъ общественныхъ и частныхъ, къ какимъ мы призываемся промысломъ Божиимъ, и что безъ искренней вѣры никто не можетъ быть добрымъ, успѣшнымъ и полезнымъ дѣятелемъ общественнымъ. Но въ нашъ вѣкъ увлеченій, колебаній, сомнѣній и даже отрицанія вѣковѣчныхъ истинъ могутъ дойти до каждаго изъ насъ изъ лагеря такъ называемыхъ либераловъ и прогрессистовъ возгласы, что совершенно можно обойтись безъ вѣры въ дѣлахъ общественныхъ и частныхъ, и что безъ ней самой можетъ быть достойнымъ и полезнымъ общественнымъ дѣятелемъ. Какъ смотрѣть на подобное мнѣніе? Основательное-ли оное? Можно-ли быть достойнымъ и полезнымъ общественнымъ дѣятелемъ безъ искренней вѣры?

Если въ какой странѣ, то особенно въ нашемъ благословенномъ отечествѣ, въ которомъ господствуетъ единая воля великаго, Благочестивѣйшаго Самодержца, въ которомъ отъ Престола Его исходятъ все законы, постановленія и мѣропріятія, для всякаго общественнаго дѣятеля необходима полная, искренняя, нелицемѣрная преданность Престолу. Только подъ условіемъ преданности Монарху всякій общественный дѣятель можетъ быть вѣрнымъ и усерднымъ слугою Его, точнымъ исполнителемъ Его воли, Его повелѣній, и можетъ ревностно проводить въ жизнь общества мѣропріятія, исходящія отъ Его престола. Исполненный истинной и сердечной вѣры общественный дѣятель имѣетъ въ себѣ все данныя для искренней и глубокой преданности Престолу.



Согласно съ истинами и правилами вѣры, онъ смотритъ на Царя, не какъ на простаго, обыкновеннаго человѣка, но какъ на особеннаго избранника Божія, превознесеннаго надъ Его подданными, какъ на помазанника Божія, на котораго свыше преизлиты особенные, недоступные подданнымъ, благодатные дары, котораго сердце находится въ десницѣ Божіей, чрезъ котораго самъ Царь Царствующихъ и Господь Господствующихъ проявляетъ свои попеченія о людяхъ и свое управленіе ими, котораго повелѣнія суть выраженія воли Божіей, безъ котораго отечество не можетъ благоденствовать и возвышаться въ своемъ благосостояніи. При подобномъ возрѣніи на Монарха, общественный дѣятель не можетъ не питать искренней и глубокой преданности Ему, не можетъ не быть усерднымъ слугою Его и ревностнымъ исполнителемъ Его воли и повелѣній. Что же касается до общественнаго дѣятеля или чуждаго вѣры, или холоднаго къ ней, готоваго при всякомъ случаѣ измѣнять ей и усвоить мнѣнія противныя ей, совершенно далекаго по своей жизни отъ правилъ Церкви, то о немъ далеко нельзя сказать, чтобы онъ могъ питать искреннюю и глубокую преданность Монарху. Не признавая внушеній вѣры, не внимая имъ и потому не имѣя въ своемъ сердцѣ основаній для правильнаго, благоговѣйнаго возрѣнія на Монарха, такой общественный дѣятель большею частію смотритъ на Царя, какъ на обыкновенную, хотя и высшую, власть, и не питаетъ истиннаго благоговѣйнаго почтенія къ Нему. Онъ долженъ

бываетъ исполнять дѣла своего служенія, но исполняетъ ихъ не отъ сердца, преданнаго Престолу, а только изъ опасенія лишиться выгодъ, соединенныхъ съ его служеніемъ, изъ страха кары закона. Затѣмъ нельзя ожидать отъ него правильнаго, свѣтлаго и сочувственнаго взгляда на законы и повелѣнія Высочайшей власти; отъ него скорѣе можно услышать критикующіе и осуждающіе отзывы о законахъ и повелѣніяхъ, исходящихъ отъ Престола. Нельзя также думать, чтобы онъ сталъ съ полною ревностію проводить въ жизнь общества правительственныя мѣропріятія; онъ объявитъ ихъ, кому слѣдуетъ, и затѣмъ холодно станетъ смотрѣть, что выдетъ изъ тѣхъ мѣропріятій.

Кромѣ искренней, нелицемѣрной преданности Престолу, общественному дѣятелю, для достойнаго и полезнаго служенія, необходимо одно руководящее начало, или основное правило жизнедѣятельности,—начало, которое, какъ нѣкоторое знамя, онъ постоянно предносилъ бы предъ духовными очами своими и которому никогда не измѣнялъ бы. Только подъ вліяніемъ такого руководящаго начала служеніе общественнаго дѣятеля можетъ быть устойчиво, имѣть одно доброе направленіе и не колебаться отъ вѣтра разныхъ мнѣній и вождедѣній. Для искренняго и твердо вѣрующаго общественнаго дѣятеля руководящимъ началомъ бываетъ истинно-христіанская любовь къ ближнимъ,—особенно къ тѣмъ, въ средѣ которыхъ онъ призванъ служить,—любовь поражаемая, питаемая, одушевляемая и вѣнчаемая любовью



къ Богу. Любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ немислимы одна безъ другой. Какъ свѣтъ не можетъ быть безъ солнца, такъ истинная любовь къ ближнимъ не можетъ существовать безъ любви къ Богу. Общественный дѣятель, сердечно и глубоко вѣрующій, что Богъ есть его Творецъ, Промыслитель, Спаситель, Освятитель, всеблагій Отецъ и величайшій Благодѣтель, естественно, исполненъ бываетъ любовію къ Нему и въ Немъ любить своихъ ближнихъ, какъ чадъ одного съ нимъ Отца Небеснаго, какъ членовъ одного таинственнаго тѣла Иисуса Христа, какъ храмовъ одного Духа Святаго, какъ братій своихъ, соединенныхъ съ нимъ единствомъ крови, единствомъ вѣры, единствомъ крещенія и прочихъ таинствъ, единствомъ благодати Божіей, единствомъ чаяній и надеждъ, единствомъ призванія къ царствію небесному. Одушевляясь любовію къ Богу и ближнему, общественный дѣятель въ своемъ служеніи ищетъ не своихъ си, а того, что касается ближнихъ, старается служить не самому себѣ, не своимъ наклонностямъ и страстямъ, а благу ближнихъ, не носить въ своей душѣ думы, какъ-бы извлечь выгоды для себя изъ дѣлъ своего служенія, а постоянно думаетъ объ одномъ,— какъ бы принести истинную пользу ближнимъ и, при помощи Божіей, приносить ее. Въ общественномъ же дѣятелѣ, чуждомъ искренней и глубокой вѣры, не можетъ быть истинной любви къ Богу и ближнимъ. Бога онъ не можетъ любить, потому что не знаетъ Его, и совершенно холоденъ бываетъ къ Нему. Въ ближнихъ

своихъ онъ видитъ только людей, соединенныхъ съ нимъ единствомъ общественныхъ правъ, знакомствомъ и разными житейскими отношеніями. Если онъ, повидимому, и питаетъ къ нимъ расположеніе, то—расположеніе лишь наружное, разчитанное, холодное, любитъ собственно не ихъ самихъ, а въ нихъ—самого себя, свои выгоды, свои честолюбивые или корыстолюбивые виды. Между тѣмъ съ человѣкомъ, обыкновенно, такъ бываетъ, что если онъ не питаетъ любви къ Богу и ближнимъ, то въ немъ со всею силою господствуетъ самолюбіе. А самолюбіе человѣческое, извѣстно, каково? Это—начало не добра, а грѣха, начало не созиданія благоденствія ближнихъ, а противодѣйствія оному. Дѣйствующій подъ вліяніемъ самолюбія человѣкъ преслѣдуетъ только собственные выгоды и нисколько не думаетъ о выгодахъ ближнихъ, не только не заботится о благѣ ихъ, но и не стѣсняется, когда будетъ удобно и нужно для его самолюбія, пренебречь правомъ того или другаго ближняго и разными способами повредить его благосостоянію.

Надобно еще обратить вниманіе на то, что въ каждомъ человѣкѣ есть наслѣдованная отъ падшихъ прародителей сильная склонность ко злу. Какъ нѣкоторая темная сила, она живетъ въ насъ до перехода въ вѣчность и какъ бы противъ воли нашей увлекаетъ насъ на путь грѣха, къ нарушенію закона, долга службы, присяги. Кромѣ общей склонности ко грѣху, у каждаго человѣка могутъ быть разныя пристрастія, требующія отъ него удовлетворенія себѣ, хотя бы для этого нужно



было пожертвовать требованіями закона и долгомъ службы. Понятно послѣ этого, что общественному дѣятелю нужна особенная духовная сила, постоянно присущая ему и постоянно побуждающая его бороться съ склонностію ко злу и съ своими недобрыми пристрастіями, препобѣждать ихъ и не уклоняться отъ обязанностей своего призванія. Такою духовною силою служить для искренно и глубоко вѣрующаго общественнаго дѣателя страхъ Божій. Вѣруя, что Господь вездѣ находится при насъ, что Онъ видитъ всѣ наши дѣла, знаетъ всѣ наши мысли, читаетъ въ нашихъ сердцахъ, что Онъ нѣкогда будетъ судить насъ и воздастъ намъ за всѣ дѣла, слова и помышленія, общественный дѣатель, естественно, боится Бога и не покушается въ своемъ служеніи поступать вопреки закону Божию и гражданскому, вопреки долгу службы и присягѣ. Такой силы очевидно не можетъ быть у общественнаго дѣателя, или вовсе не вѣрующаго, или совершенно холоднаго къ вѣрѣ, и потому онъ подъ вліяніемъ склонности ко злу и недобрыхъ своихъ пристрастій безстрашно можетъ нарушить требованія закона и своего долга. Не думайте, что подобнаго общественнаго дѣателя могутъ предохранять отъ недобрыхъ и противозаконныхъ дѣяній совѣсть, боязнь общественнаго мнѣнія и кары закона. Совѣсть— великое сокровище наше, но какъ часто она поддается влеченію нашихъ пристрастій, усыпляется разными нашими соображеніями и молчитъ, нисколько не безпоя и не смущая насъ, когда мы поступаемъ противъ

закона, противъ долга, противъ чести! И что бываетъ съ человѣкомъ, рѣшающимся на что либо недоброе, противозаконное? Ослѣпленный чувственными, нечистыми пристрастіями, онъ обыкновенно или совсѣмъ забываетъ о преслѣдованіи общественнаго мнѣнія и о карѣ закона, или на основаніи разныхъ своихъ соображеній надѣется скрыться отъ нихъ, дѣйствительно иногда успѣвая въ этомъ.

Итакъ нельзя допустить, чтобы кто либо, чуждый вѣры или совершенно холодный къ ней, могъ быть достойнымъ, честнымъ и полезнымъ общественнымъ дѣятелемъ.

Призывая благословеніе Божіе на Васъ, благородные, именитые мужи, и на предстоящее Вамъ важное дѣло избранія изъ среды вашей представителей вашего высокаго сословія и общественныхъ дѣятелей, убѣждаю Васъ не опускать изъ виду упомянутой вѣковѣчной и несомнѣнной истины.

### Къ біографіи Преосвященнаго Евѳимія, бывшаго Епископа Саратовскаго \*).

*Служебная дѣятельность его во Владимірской духовной семинаріи.*

Преосвященный Евѳимій, въ мѣрѣ Петръ Бѣликовъ, сынъ причетника Курской губерніи. Первоначальное воспитаніе получилъ онъ послѣдовательно въ духовныхъ училищахъ—приходскомъ и уѣздномъ, продолжалъ свое обра-

\*) Скончался 17-го октября 1863 года.



зованіе въ Бѣлгородской духовной семинаріи и окончилъ его въ Кіевской духовной академіи съ степенью магистра богословія въ 1839 году. Въ томъ же году онъ принялъ монашество и 27-го сентября назначенъ профессоромъ богословскихъ наукъ во Владимірскую духовную семинарію, въ которой прослужилъ двѣнадцать съ половиною лѣтъ. Такимъ образомъ лучшіе годы жизни, въ полномъ ея разцвѣтѣ, и всю энергію молодыхъ силъ покойный Архипастыръ посвятилъ на служеніе во Владимірской семинаріи, сначала въ званіи только профессора, потомъ въ должности инспектора и, наконецъ, ректора семинаріи. Дѣятельность его въ нашей семинаріи представляетъ, поѣтому, три стороны: учебную, воспитательную и административную.

Какъ профессоръ (сначала въ санѣ іеромонаха), Евѣимій замѣтно выдѣлялся изъ ряда современныхъ ему преподавателей семинаріи и своими способностями, и строгимъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ, и нѣкоторыми особенностями въ самыхъ приѣмахъ преподаванія. Преподавалъ онъ богословіе въ 1-мъ отдѣленіи богословскаго класса. Со всей энергіей молодости взялся онъ за это дѣло и продолжалъ его безъ малѣйшаго ослабленія во все время своей службы во Владимірѣ, не смотря на разнообразныя занятія по другимъ должностямъ. \*) Хотя программа богословія была прежняя, но выполненіе ея у Евѣимія выходило особеннымъ, чѣмъ-то новымъ; благодаря объясненіямъ его, многіе отдѣлы этой науки представлялись въ новомъ свѣтѣ сравнительно съ учебникомъ, и дополнительныя лекціи его выступали далеко за предѣлы программы. Самъ относясь къ своему предмету съ любовью и примѣрнымъ усердіемъ, онъ требовалъ такого же отношенія къ нему и отъ своихъ учениковъ. Приготовляемые ими уроки по учебнику онъ испытывалъ не часто, спрашивалъ обыкно-

\*) Ректоръ и инспекторъ семинаріи въ то время были вмѣстѣ преподавателями богословія, какъ теперь они обязательно преподають Св. писаніе.

венно не многихъ, но любилъ, чтобы спрошенный ученикъ отвѣчалъ бойко и точно придерживаясь текста учебника \*\*). При этомъ со стороны Евѣимія шло возраженіе за возраженіемъ отвѣчающему ученику, чрезъ что, съ одной стороны, поддерживалось напряженное вниманіе въ цѣломъ классѣ, съ другой—опредѣлялась степень сообразительности въ спрошенномъ ученикѣ и усвоенія имъ преподаваемыхъ истинъ. Случалось, что возраженіе касалось какой-нибудь новой стороны предмета, требующей разъясненія: тогда Евѣимій оставлялъ испытаніе въ урокѣ и начиналъ лекцію. Лекціи его были не то чтобы краснорѣчивы, но какъ-то особенно убѣдительно, вѣроятно—потому, что лекторъ самъ былъ слишкомъ глубоко убѣжденъ въ раскрываемыхъ имъ истинахъ. Во время его лекцій ученики боялись пошевелиться, чтобы не пропустить слова. Пишущему это особенно памятна лекція о безсмертіи души, сказанная Евѣиміемъ (тогда уже ректоромъ) съ необыкновеннымъ одушевленіемъ и произведшая на юныхъ слушателей такое сильное впечатлѣніе, что они долго потомъ съ восторгомъ вспоминали эту лекцію и повторяли заключительныя слова ея: «душа человѣческая—это Самсонъ, но въ цѣпяхъ».

Особенное вниманіе Евѣимій обращалъ на сочиненія, и сравнительное достоинство своихъ воспитанниковъ опредѣлялъ не столько по устнымъ отвѣтамъ, сколько по сочиненіямъ ихъ. Болѣе всего цѣнилъ онъ самостоятельность мысли и логическій планъ въ сочиненіи; мысли и дѣльныя, но изложенныя безпорядочно, въ его глазахъ теряли поло-

\*\*\*) Последнее требованіе объясняется частію свойствомъ самаго предмета, обосновывающаго свои положенія на неизмѣняемомъ текстѣ Св. писанія и твореній св. Отцевъ, а частію обстоятельствами времени. Въ то время воспитанники почти лишены были возможности образовать даръ слова посредствомъ чтенія, потому что читать было нечего, не было книгъ,—и только языкомъ учебниковъ могли приучаться къ правильному и точному выраженію мысли. Впрочемъ вскорѣ, благодаря тому-же Евѣимію, во время его ректорства заведены были ученическія бібліотеки.



вину своей цѣны. Особенно не благоволилъ онъ къ недобросовѣстнымъ или безтолковымъ позаимствованіямъ изъ «источниковъ». Зная очень хорошо каждаго изъ своихъ учениковъ, Евѣимій сразу видѣлъ, что въ сочиненіи принадлежитъ самому воспитаннику и что—чужое. Скорѣе извинить онъ невѣрность сужденія, уклоненіе отъ предмета, непрямою отвѣтъ на поставленный вопросъ, нежели выписку цѣлыхъ тирадъ изъ чужаго произведенія, выдаваемыхъ ученикомъ за собственный трудъ. При такой внимательной оцѣнкѣ сочиненій, воспитанники 1-го богословскаго отдѣленія, по крайней мѣрѣ тѣ, которые наиболѣе дорожили высшимъ номеромъ въ спискѣ, крѣпко занимались сочиненіями на богословскія темы.

23-го іюня 1841 года профессоръ Евѣимій опредѣленъ былъ инспекторомъ здѣшней семинаріи. Ректоромъ семинаріи въ это время былъ архимандритъ Поликарпъ, человекъ весьма даровитый, добродушнѣйшій и уважаемый; между питомцами семинаріи ему присвоено было наименованіе «папаши». Но онъ мало занимался семинаріей, вѣдалъ только дѣла семинарскаго правленія, которыя, надо отдать ему справедливость, велъ въ образцовомъ порядкѣ. Какъ человекъ не получившій высшаго, академическаго, образованія, онъ не занималъ и кафедръ, по уставу принадлежавшей ректору. Въ семинарію являлся почти только на экзамены, и то не ради контроля учебнаго дѣла, а лишь въ силу своего положенія. Вслѣдствіе этого учебная часть въ семинаріи находилась не въ цвѣтущемъ положеніи. Преподаватели такъ называемыхъ «главныхъ» предметовъ относились къ своему дѣлу еще болѣе или менѣе добросовѣстно, остальные же—такъ-себѣ, какъ говорится, спустя рукава. Не въ лучшемъ, если даже не въ худшемъ, положеніи находилась и нравственная сторона воспитанія, такъ какъ предмѣстникъ Евѣимія по инспекторской должности не обращалъ особеннаго вниманія даже на крупные

проступки учениковъ; о мѣрахъ предупредительныхъ не было и помину. Такимъ образомъ Евѳимію предстояла задача очень нелегкая и довольно сложная; но онъ съумѣлъ выполнить ее съ успѣхомъ, дѣлающимъ честь его уму и настойчивости.

Прежде всего Евѳимій позаботился ввести въ семинаріи строгую дисциплину, которая до того времени почти отсутствовала. Требовалъ, чтобы воспитанники неопустительно и своевременно являлись на уроки, самъ постоянно слѣдилъ за этимъ и строго взыскивалъ съ учениковъ за нарушение этой обязанности, а преподавателей, неисправныхъ въ этомъ отношеніи, деликатно просилъ не ставить ему затрудненій въ упроченіи школьной дисциплины.

Вводя надлежащій порядокъ и дисциплину въ классахъ, Евѳимій въ тоже время старался до подробности регламентировать жизнь воспитанниковъ и въ семинарскомъ общежитіи (бурсѣ), и въ наемныхъ квартирахъ. Съ этою цѣлю имъ самимъ составлена была и выдана ученикамъ къ исполненію подробная инструкція, опредѣляющая всѣ обязанности воспитанника, время его сна, занятій, отдыха, и всѣ разнообразныя отношенія къ лицамъ начальствующимъ и старшимъ по возрасту, къ равнымъ и низшимъ. За исполненіемъ инструкціи инспекторъ слѣдилъ постоянно и зорко, посѣщая для этого въ разную пору общежитіе и ученическія квартиры. Особенное вниманіе обращалъ онъ на исполненіе тѣхъ пунктовъ инструкціи, которые касались церковнаго богослуженія и домашнихъ молитвъ, утреннихъ и вечернихъ. Вообще инспекторъ Евѳимій главнымъ образомъ заботился о томъ, чтобы воспитанники были религіозны и, такъ сказать, внутренне нравственны, — вѣрно соображая, что при этомъ условіи не трудно упорядочить и внѣшнее ихъ поведеніе.

Сначала, правда, всѣ эти, новые тогда, порядки прививались туго, инструкція выполнялась далеко не всеми



во всей точности; но настойчивость инспектора, сопровождаемая то отеческими внушениями, то надлежаще строгими взысканиями за нарушение правил инструкции, болѣе и болѣе упрочивала порядокъ въ семинаріи. Не смотря на многочисленность воспитанниковъ нашей семинаріи, особенно въ то время, на отдаленность общежитія отъ центра семинарскаго управленія, на разбросанность ученическихъ квартиръ почти по всему городу, дѣло инспекціи у Евѳимія было поставлено такъ, что ни малѣйшій проступокъ ученика не ускользалъ отъ надзора, никакое отступленіе отъ инструкции, даже незначительное, не проходило незамѣченнымъ; о крупныхъ проступкахъ уже и говорить нечего. Евѳимій и самъ высказывалъ ученикамъ: «я знаю всѣ ваши лазейки, отъ меня въ нихъ не укроетесь». Дѣйствительно, онъ такъ глубоко изучилъ натуру тогдашняго семинариста во всѣхъ разнообразныхъ ея проявленіяхъ, такъ хорошо зналъ всѣ школьническія продѣлки, что скрыть отъ него слѣды проступка и въ чемъ нибудь обмануть его было чрезвычайно трудно для питомца, даже едва ли возможно. Вотъ, для примѣра, случай, характеризующій проницательность и находчивость этого замѣчательнаго начальника-педагога. Однажды въ интимномъ кружкѣ нѣсколькихъ семинаристовъ зашла рѣчь о томъ, что трудно «провести» (обмануть) инспектора. Но одинъ изъ собесѣдниковъ вызвался фактически опровергнуть такой взглядъ на инспектора, увѣряя, что онъ непременно проведетъ. Сказано, — сдѣлано. Вскорѣ какъ-то предъ началомъ классныхъ уроковъ Евѳимій на окнѣ, въ корридорѣ класснаго корпуса, провѣрялъ по журналамъ записи «старшихъ» и вызывалъ для объясненія нѣкоторыхъ провинившихся учениковъ. Въ это время хитрецъ, рѣшившійся «провести» инспектора, подходитъ къ нему, по горлу обвязанный наглухо шарфомъ, съ поднятымъ воротникомъ тулупа, съ искаженнымъ будто отъ боли лицомъ, и начинаетъ хриплымъ голосомъ говорить:

«Ваше Высокопреподобіе! у меня заболѣло горло, увольте меня на квартиру, а завтра я пойду въ больницу». Инспекторъ внимательно поглядѣлъ на него и сказалъ: «ступай!» Ученикъ, довольный успѣхомъ своей хитрости, поспѣшилъ удалиться; но не успѣлъ онъ отойти 30 шаговъ, какъ инспекторъ выходитъ на крыльцо и останавливаетъ его вопросомъ: «эй, постой,— какъ твоя фамилія?» Ученикъ, при неожиданности вопроса, не сообразилъ, въ чемъ дѣло,— оборачивается на мѣстѣ и *твердымъ* голосомъ отвѣчаетъ: «Петръ Тороповъ!» Евѳимій разсмѣялся до того, что ничего не могъ сказать несчастному хитрецу и только махнулъ рукой по направленію къ воротамъ, когда тотъ, оstonбевный отъ промаха, стоялъ на мѣстѣ и не зналъ, куда двинуться. Этотъ случай у многихъ воспитанниковъ отбилъ охоту къ попыткамъ подобнаго рода.

При посѣщеніяхъ ученическихъ квартиръ Евѳимій, между прочимъ, строго слѣдилъ, не курятъ ли въ нихъ табакъ. Естественно, что курящіе воспитанники (а такихъ и въ то время было не мало) вели себя осторожно и старались скрывать слѣды куренія. Но это не всегда имъ удавалось: инспектору достаточно было своимъ носовымъ платкомъ потереть стекло на окнѣ, чтобы узнать, есть ли въ квартирѣ курящіе. Тонкость его обонянія была изумительна и часто вела къ открытію виновныхъ въ табакокуреніи безъ поличнаго.

Въ 1846 году, 8-го іюня, іеромонахъ Евѳимій возведенъ былъ въ санъ архимандрита—«за отлично усердное, исправное и полезное прохожденіе возложенныхъ на него должностей»,—какъ значится въ его формулярѣ; а въ слѣдующемъ 1847 году 14-го марта онъ опредѣленъ ректоромъ той-же семинаріи, на мѣсто архимандрита Поликарпа, назначеннаго настоятелемъ Яковлевскаго монастыря въ Ростовѣ.



Еще бывши инспекторомъ, Евѳимій вѣдалъ не одну только инспекцію, а принималъ самое дѣятельное участіе и въ другихъ частяхъ управленія,—вѣрнѣе сказать, несъ почти на себѣ одномъ всю тяжесть по управленію заведеніемъ. Теперь же, сдѣлавшись ректоромъ, онъ уже тѣмъ болѣе не могъ оставить ничего безъ своего непосредственнаго наблюденія и распоряженія: и дѣла по экономіи, и надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ, и направленіе учебной части—все это онъ взялъ въ свои умѣлыя, честныя и крѣпкія руки.

Экономическая часть въ семинаріи и до вступленія Евѳимія въ должность ректора была (благодаря ему-же главнымъ образомъ) сравнительно не въ плохомъ состояніи, если принять въ расчетъ тѣ скудныя средства, которыя отпускались тогда на содержаніе семинаріи. Но этотъ ректоръ умѣлъ сдѣлать то, чего не могли сдѣлать другіе. Онъ задался мыслию—изъ возможныхъ сбереженій скопить сумму, чтобы со временемъ улучшить содержаніе воспитанниковъ общежитія,—и съ этою цѣлію самъ непосредственно наблюдалъ за всѣми операціями по экономической части, выгадывая на всемъ хоть понемногу. Отъ подчиненныхъ по этой части ректоръ требовалъ, чтобы они такъ-же строго относились къ каждой казенной копѣйкѣ; какъ и онъ самъ. Вслѣдствіе этого и отъ небогатыхъ ассигновокъ на содержаніе семинаріи оставались ежегодно сбереженія, которыя, увеличиваясь чрезъ приращеніе процентами, впоследствии образовали солидную сумму. Самъ Евѳимій не успѣлъ ввести значительныхъ улучшеній по экономической части; но тѣми улучшеніями, которыя сдѣланы преемникомъ его, ректоромъ Платономъ \*), въ содержаніи казеннокоштныхъ воспитанниковъ, семинарія обязана исключительно Евѳимію, такъ какъ именно на сумму, имъ скопленную, при преемникѣ его построены были для тѣхъ

\*) Вслѣдствіи архіепископъ Костромскій †.

воспитанниковъ сукожныя пары и лучшія постельныя принадлежности.

Будучи ректоромъ, Евѳимій продолжалъ внимательно слѣдить за поведеніемъ воспитанниковъ семинаріи тѣмъ болѣе, что преемникъ его по должности инспектора далеко не имѣлъ той энергіи, какая требуется на этой должности. Чаше всего ректоръ Евѳимій посѣщалъ семинарское общежитіе. Пріѣзжая туда большею частію во время вечернихъ занятій учениковъ, онъ обходилъ жилые номера, слѣдилъ за занятіями воспитанниковъ, иныхъ испытывалъ въ приготовленіи уроковъ; если заставлялъ кого нибудь за чтеніемъ книги, не относящейся къ предмету урока, спрашивалъ содержаніе прочитаннаго. Иногда онъ пріѣзжалъ сюда къ обѣду или къ ужину, — входилъ въ столовую, освѣдомлялся, довольны ли воспитанники столомъ, а въ постные дни и самъ пробовалъ пищу. Бурса была его любимымъ дѣтищемъ, за которымъ онъ слѣдилъ болѣе, чѣмъ инспекторъ. — Не рѣдко, впрочемъ, посѣщалъ ректоръ и ученическія квартиры, попрежнему строго наблюдая за тѣмъ, чтобы въ точности исполнялась учениками семинаріи данная имъ инструкція.

Но главнымъ предметомъ заботъ и занятій ректора Евѳимія была учебная часть семинаріи. Нужно замѣтить, что ему пришлось управлять семинаріею въ то время, когда прежній семинарскій уставъ былъ въ значительной части измѣненъ, но не отмѣненъ и не замѣненъ другимъ. Распоряженіями духовнаго правительства число уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ (особенно классическимъ языкамъ) постепенно уменьшалось, а взамѣнъ того вводились новые предметы: медицина, естественная исторія, сельское хозяйство, геодезія. Оставаясь въ основѣ заведеніемъ духовнымъ, семинарія въ тоже время все болѣе и болѣе утрачивала прежній типъ классической школы и принимала характеръ какой-то смѣшанной. При такомъ разно-



образіи учебныхъ предметовъ, не легко отвести каждому изъ нихъ подобающее мѣсто, чтобы не нарушить гармоніи въ ходѣ учебнаго дѣла. Но Евѳимій умѣлъ справиться съ этой нелегкой задачей.

Для наблюденія за преподаваніемъ учебныхъ предметовъ, а вмѣстѣ и для надлежащаго направленія этого дѣла, ректоръ Евѳимій часто посѣщалъ классы во время уроковъ. Въ классѣ онъ обыкновенно садился за парту, рядомъ съ учениками, и просилъ преподавателя продолжать дѣло. Если преподаватель говорилъ или читалъ лекцію, ректоръ внимательно выслушивалъ ее и потомъ, внѣ класса, высказывалъ преподавателю свои замѣчанія и совѣты— въ томъ случаѣ, конечно, когда находилъ въ лекціи какіе нибудь недостатки; когда же лекція оказывалась удовлетворительною, онъ тутъ-же, вслухъ класса, говорилъ преподавателю: «благодарю васъ,—это хорошо!» Менѣе усердные и исправные преподаватели, при посѣщеніи ректора, большею частію обращались къ спрашиванію урока. Но этотъ пріемъ, повидимому удобный для преподавателя, не всегда однакоже сходилъ съ рукъ благополучно: иной разъ ректоръ, слушая отвѣтъ ученика, сдѣлаетъ ему возраженіе; тотъ замаялся; преподаватель затрудняется помочь ему, навести на отвѣтъ,—ректоръ даетъ нотацию ученику, а преподаватель за него краснѣетъ...

Другимъ средствомъ для наблюденія за ходомъ учебнаго дѣла, а вмѣстѣ и вліянія на него, ректоръ Евѳимій признавалъ ревизію ученическихъ сочиненій. Онъ требовалъ отъ преподавателей, чтобы ему представляли всѣ лучшія сочиненія послѣ просмотра ихъ преподавателями. Внимательно перечитывая эти сочиненія, ректоръ дѣлалъ на нихъ собственноручныя замѣтки относительно достоинствъ или недостатковъ; если же находилъ въ сочиненіяхъ невѣрный взглядъ на предметъ или другіе важные недостатки, пропущенные преподавателемъ безъ вниманія,

тогда имѣлъ личное объясненіе съ преподавателемъ. Такое внимательное отношеніе авторитетнаго начальника къ письменнымъ упражненіямъ учениковъ благотворно вліяло какъ на занятія учениковъ дѣломъ сочиненій, такъ и на отношеніе преподавателей къ этому дѣлу.

Для того, чтобы доставить воспитанникамъ больше средствъ къ саморазвитію и больше матеріала для письменныхъ упражненій, ректоръ Евѳимій завелъ во всѣхъ классахъ ученическія библіотеки на средства самихъ воспитанниковъ, собиравшіяся по подписному листу послѣ возвращенія ихъ изъ отпусковъ на вакацію, Святки и Пасху. Книги выписывались въ каждый классъ примѣнительно къ возрасту обучающихся въ немъ воспитанниковъ и преподаваемымъ предметамъ, и хранились въ шкафѣ, который стоялъ въ классной комнатѣ. Выдачею книгъ завѣдывалъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ класса, и выдавалъ товарищамъ подъ росписку. Получившій книгу могъ давать ее на время ученикамъ и другихъ классовъ, (большею частію въ видѣ обмѣна), но подъ своею отвѣтственностію. Въ нѣсколько лѣтъ классныя библіотеки до того наполнились книгами, что потребовались болѣе просторные шкафы.

Главный контроль занятіямъ и преподавателей и воспитанниковъ семинаріи былъ на экзаменахъ, которые ректоръ производилъ самолично по всѣмъ преподаваемымъ предметамъ и во всѣхъ классахъ. Трудны были часы экзаменовъ какъ для учениковъ, такъ и для учащихся; первые боялись за удачу своихъ отвѣтовъ, вторые—за успѣхъ всего класса. Но сколько труда, физическаго и умственнаго, за время экзаменовъ долженъ былъ выносить самъ ректоръ, когда переводные экзамены продолжались около мѣсяца—и утромъ и вечеромъ каждаго дня!

При этомъ не лишне указать на тѣ особенности въ производствѣ экзаменовъ, которыми отчасти характеризуется тогдашняя постановка учебнаго дѣла.



Комплектъ нашей семинаріи былъ очень великъ, — и каждаго ученика невозможно было испытывать въ познаніяхъ по всѣмъ подлежащимъ предметамъ; поэтому для испытанія вызывались изъ трехъ группъ класса (т. е. изъ лучшихъ, среднихъ и слабыхъ по успѣхамъ учениковъ) понѣскольку человѣкъ. Экзамены производились по билетамъ; вызванный ученикъ бралъ одинъ билетъ и по нему держалъ отвѣтъ; но иногда ректоръ заставлялъ испытуемаго взять другой билетъ и опять держать отвѣтъ. На экзаменахъ по «главнымъ» предметамъ назначался экзаменуемому классу письменный экспромптъ на данную тему, который воспитанники должны были составить во время самаго экзамена. Баллъ на экспромптъ для учениковъ неспрошенныхъ замѣнялъ собою баллъ по устному отвѣту, а въ случаѣ сомнѣнія относительно достоинства спрошеннаго ученика имѣлъ рѣшающее значеніе. Такимъ образомъ на экзаменѣ не только испытывались познанія ученика, но и опредѣлялась степень его умственной зрѣлости, насколько послѣдняя выражается въ письменной работѣ.

На каждомъ экзаменѣ обязаны были присутствовать всѣ преподаватели, свободные отъ классныхъ занятій. Между ними почасту происходили диспуты по разнымъ вопросамъ, предлагавшимся испытуемому ученику то ректоромъ, то кѣмъ-либо изъ преподавателей. Эти диспуты, въ которыхъ главное участие принималъ самъ ректоръ, затягивались иногда надолго, и благодаря этому обстоятельству число спрошенныхъ учениковъ оказывалось менѣе предположеннаго. Впрочемъ такіе диспуты практиковались только на экзаменахъ по «главнымъ» предметамъ, на другихъ экзаменахъ — очень рѣдко.

По окончаніи годичныхъ экзаменовъ, въ промежутокъ времени до экзамена публичнаго. (14-го іюля), правленіе семинаріи составляло разрядные списки учениковъ. При

этомъ справедливость требуетъ замѣтить, что не смотря на тогдашнюю многочисленность нашей семинаріи, не смотря даже на предписаніе увольнять изъ семинаріи слабо успѣвающихъ воспитанниковъ, каковыхъ всегда оказывалось не малое число, ректоръ Евѣимій исключалъ сравнительно немногихъ: исключенію подвергались только неисправимые лѣнтяи съ непристойнымъ поведеніемъ; учениковъ же, и слабыхъ по успѣхамъ, но прилежныхъ и исправныхъ по поведенію, Евѣимій щадилъ, терпѣливо ожидая ихъ усовершенствованія. Вообще, это былъ въ буквальномъ смыслѣ отецъ-ректоръ, гдѣ нужно—строгій, гдѣ можно—снисходительный.

Всѣ распоряженія, вся энергія Евѣимія были направлены къ одной цѣли—поднять семинарію до высоты, подобающей духовному заведенію. И онъ достигъ этой цѣли. Подъ конецъ его управленія, Владимірская семинарія во мнѣвіи вышаго начальства считалась одною изъ лучшихъ въ округѣ.

Такъ какъ ректоръ Владимірской семинаріи въ прежнее время былъ вмѣстѣ и настоятелемъ Данилова монастыря въ гор. Переславлѣ, то для полноты очерка дѣятельности архимандрита Евѣимія во Владимірѣ необходимо сказать хоть нѣсколько словъ и объ управленіи его монастыремъ.

Переславль отстоитъ отъ Владиміра на 120 верстъ,—и настоятель Данилова монастыря, по должности ректора семинаріи, большую часть года проживалъ во Владимірѣ, а монастырь посѣщалъ только въ лѣтнюю вакацію, въ праздникъ Рождества Христова и, если позволятъ пути сообщенія, въ Пасху. Въ отсутствіе настоятеля, монастыремъ управлялъ казначей на правахъ намѣстника, который по всѣмъ монастырскимъ дѣламъ сносился письменно съ настоятелемъ.

По пріѣздѣ настоятеля Евѣимія, старшая братія мо-



настыря являлась къ нему по обычаю на поклонъ, послѣ котораго слѣдовало угощеніе ея чаемъ; при отъѣздѣ же его, вся монастырская братія собиралась въ обширный залъ настоятельскихъ покоевъ,—и здѣсь Евѣимій обыкновенно держалъ длинную рѣчь, сначала обращенную къ казначею—объ управленіи монастыремъ, потомъ эта рѣчь переходила въ отдѣльности къ каждому лицу изъ монастырской братіи, которому нужно было дать особое наставленіе или предостереженіе. Это прощаніе (хотя и на небольшое время) настоятеля Евѣимія съ своей братіей длилось по цѣлому часу. Вотъ именно добрый пастырь, который радѣлъ о своемъ стадѣ!

Даниловъ монастырь стоитъ на окраинѣ города, и потому приходящихъ богомольцевъ бывало въ немъ не много. Радѣя о благѣ святой обители, настоятель Евѣимій позаботился ввести въ ней строго монастырское, чинное и торжественное богослуженіе. Съ этою цѣлю, между прочимъ, завелъ онъ хоръ пѣвчихъ, воспользовавшись благопріятнымъ случаемъ. Въ Даниловъ монастырь посланъ былъ въ подначаліе Переславскій діаконъ (Карминовъ), владѣвшій обработаннымъ басовымъ голосомъ и знакомый съ дѣломъ регентства. Подъ управленіемъ этого лица составилъ въ монастырѣ хоръ изъ послушниковъ монастыря, постороннихъ любителей пѣнія и учениковъ Переславскаго духовнаго училища. Дѣло это, едва мыслимое въ то время въ уѣздномъ городѣ, привлекало въ Даниловъ монастырь по праздничнымъ днямъ массу богомольцевъ изъ города и окрестныхъ селеній, и доставляло монастырю значительный доходъ. По распоряженію Евѣимія, пѣвчіе изъ училища пользовались праздничной трапезой въ монастырѣ, а когда они оставались для пѣнія во время училищныхъ отпусковъ, то давался имъ и пріютъ въ монастырскихъ помѣщеніяхъ. Насколько настоятель Евѣимій дорожилъ своими пѣвчими, показываетъ слѣдующій случай.

Въ праздникъ Пасхи пѣвчіе ходили по домамъ почетныхъ горожанъ съ поздравленіями и пѣли, по усмотрѣнію регента, или концерты, или пасхальныя стихиры; принимали ихъ радушно, угощали и дарили деньгами. Въ этомъ путешествіи по городу участвовалъ мальчикъ изъ училища А. К. въ своихъ худыхъ сапогахъ, промочилъ ноги,—и вслѣдствіе того, такъ сильно у него разболѣлись зубы, что отъ опухоли на лицѣ съ трудомъ могъ раскрывать ротъ. Келейникъ Евѣимія И. Г. Альбицкій доноситъ ему, что одинъ изъ пѣвчихъ захворалъ и не можетъ участвовать въ хорѣ, объяснивъ и причину болѣзни. Евѣимій приказываетъ тотъ-часъ приготовить ванну, больного зовутъ въ настоятельскія кельи, самъ настоятель распоряжается усаживаніемъ его въ ванну, послѣ ванны надѣваютъ на него длинное бѣлье настоятеля и укладываютъ въ постель въ томъ же помѣщеніи. Нѣсколько разъ Евѣимій подходилъ къ кровати больного и спрашивалъ, какъ себя чувствуетъ. Черезъ ночь зубная боль унялась, и на утро мальчикъ могъ пѣть въ церкви. Передъ вечеромъ келейникъ приноситъ выздоровѣвшему новые сапоги, чтобъ онъ больше не подвергался простудѣ. То-то радость была у бѣдняка отъ этого подарка! Въ слѣдующій Пасхальный день послѣ службы позвали малыхъ пѣвчихъ пить чай у настоятеля. Въ чувствѣ благодарности за подарокъ выздоровѣвшей мальчикъ поклонился въ ноги своему благодѣтелю, который на эту признательность сказалъ: «вѣдь ты сирота; надобно же кому нибудь о тебѣ позаботиться». Какъ многое сказалося въ этихъ немногихъ словахъ!

Вообще, по внѣшности Евѣимій казался строгимъ, даже суровымъ; но подъ этой суровой наружностію скрывалось доброе, сострадательное сердце.

Какъ даровитый человекъ и выдающійся администраторъ, архимандритъ Евѣимій, въ 1852 году, вызванъ былъ на чреду священно-служенія въ Петербургъ, гдѣ его



прочили на должность ректора Казанской академіи. Но тогдашній Оберъ-прокуроръ Св. Синода графъ Протасовъ, услышавши лично отъ самого Евѳимія, что всю службу свою прошелъ онъ въ одной только Владимірской семинаріи, тутъ же сказалъ ему: «а, вы не можете быть ректоромъ академіи потому, что не можете сравнить, мало видѣли». И вмѣсто Казанской академіи, Евѳимій 7-го іюля того же года назначенъ былъ ректоромъ Новгородской семинаріи \*).

Свящ. А. К.

## Къ характеристикѣ раскольническаго духовенства.

Въ журналъ «Братское Слово» помѣщена была\*\*) статья, въ которой выставляется на видъ невѣжественность раскольническаго духовенства и вытекающая отсюда его безнравственность и преступность,—безнравственность не въ тѣсномъ значеніи этого слова (хотя и пьянство и распутство не рѣдкость среди раскольническихъ поповъ, особенно Гуслицкаго происхожденія), а въ смыслѣ полнѣйшаго пренебреженія къ обязанностямъ и званію священника, даже совершеннаго непониманія священническихъ обязанностей и необходимыхъ священнику качествъ. Съ православной точки зрѣнія, по силѣ канонѳвъ церковныхъ, каждый раскольническій архіерей и каждый раскольническій попъ не есть ни архіерей, ни священникъ, а простой мірянинъ, незаконно носящій священныя одежды и совершающій священнодѣйствія. Но въ глазахъ раскольника и

\*) О жизни и служеніи Преосвященнаго Евѳимія въ Саратовѣ и о кончинѣ его помѣщены свѣдѣнія а) въ журналѣ «Странникъ» за 1864 г. октябрь, и б) въ приложеніяхъ къ газетѣ «Гражданинъ» за 1884 г.

\*\*) За 1-е Января 1890 г.

своихъ собственныхъ они—архіереи и священники, и подлежатъ всѣмъ каноническимъ требованіямъ относительно ихъ избранія и служенія. Полнѣйшее пренебреженіе этихъ требованій, незнаніе ихъ и наглое ихъ нарушеніе—вотъ что собственно составляетъ ту безнравственность и преступность нынѣшняго раскольническаго духовенства, которая находится въ тѣсной, причинной связи съ господствующимъ среди этого духовенства невѣжествомъ. Въ подтвержденіе вѣрности этого взгляда на раскольническое духовенство представлены два разсказа о жизни одного раскольническаго попа, доселѣ священно-корчемствующаго въ раскольническомъ приходѣ села Добрынскаго (Владимірскаго уѣзда). Разсказы эти заслуживаютъ особеннаго вниманія какъ потому, что наглядно и подробно характеризуютъ одного изъ представителей раскольническаго духовенства, такъ и потому, что не могутъ представлять ни малѣйшаго сомнѣнія относительно своей правдивости, такъ какъ одинъ изъ нихъ составленъ старообрядцемъ, другой (въ качествѣ дополненія къ первому)—бывшимъ старообрядцемъ, даже старообрядческимъ попомъ. Вотъ эти разсказы.

~~~~~

*Повѣсть о походе Петра Савельича Ануфриева, како домогался получить себѣ чиновластіе ради сквернаго прибытка, денежной наживы и сластолюбія, а не ради спасенія души.*

Пришелъ Петръ отъ великороссійской Церкви въ старообрядческую вѣру по Рогожскому Кладбищу и сдѣлался потщаливымъ старообрядцемъ,—думалъ, что его почитать станутъ, изберутъ его пастыремъ. Можно ли и подумать—такогого невѣжу малограмотнаго! Потому что онъ святаго писанія правильно прочесть не умѣетъ



по уставу святыхъ отецъ,—даже и до сей поры читаетъ наупоко, а не по силамъ. Видитъ онъ, что въ настоятели его не поставляютъ, почету ему никакого не даютъ: что же вздумалъ? Перейти въ безпоповцы!—«тутъ я скорѣе попаду въ настоятели!» Познакомился съ наставникомъ безпоповскаго согласія, съ Авдѣемъ Семенычемъ Хайловымъ, села Суромны. Авдѣй Семенычъ съ нимъ побесѣдовалъ, доказалъ ему, что отъ лѣтъ Никона патріарха священство все пресѣклось и можно спастись безъ священства, что по нуждѣ спасались и безъ священства: Петръ Савельичъ и согласился второе покреститься. Крестный былъ морозовскій прикащикъ. Крестили въ Хапиловскомъ пруду. При немъ были запасные дары,—дадены отцомъ Хрисанфомъ \*): приказали ему ихъ бросить въ Хапиловскій прудъ, и крестъ тоже снять и бросить наотмашь назадъ. Какъ они ему велѣли, такъ онъ и сдѣлалъ ради обогащенія и награды денежной,—думалъ, что его стануть почитать и награждать деньгами. При крещеніи наградили его крестный и прочіе до 25 руб., а больше ему дарить не стали. Петръ пріѣхалъ изъ Москвы домой со своею чашкой и ложкой, потому что они ему вмѣстѣ ѣсть не велѣли съ еретиками. А женѣ его, Иринѣ Фирсовнѣ, это не понравилось. Иногда дѣти глупыя залѣзутъ въ его чашку, а онъ ихъ за это бьетъ. Вотъ она взяла его чашку, да и разбила: что мы,—али поганы стали?—Да мнѣ, говорить, не велѣли съ вами ѣсть! И уговаривала его хозяйка, чтобы онъ оставилъ эту покрещенскую вѣру; а онъ все-таки похаживалъ молиться къ безпоповцамъ. Они его заставили читать; а онъ читаетъ плохо и не по грамматикѣ. Они больше ему читать не велѣли. Онъ на это осердился; не сталъ къ нимъ ходить молиться. И сталъ совѣтоваться съ своею женой. Она ему говорить: пойдемъ, сходимъ къ Петровымъ дѣвкамъ, къ Аннѣ Алексѣевнѣ, къ Аннѣ Пименовнѣ: онѣ начетчицы, онѣ тебѣ растолкуютъ; къ нимъ на Введение

\*) Хрисанфъ—раскольниковскій попъ,—первый изъ поставленныхъ Антоніемъ Шутовымъ для Владимірской епархіи.

прійдетъ отецъ Хрисанфъ служить, онъ тебя приметъ черезъ покаяніе. Петръ послушалъ жены, пошелъ къ дѣвицамъ, со слезами раскаялся имъ и велѣлъ попросить отца Хрисанфа, чтобы онъ его принялъ. Дѣвицы упросили отца Хрисанфа; онъ его принялъ по евангельскому слову, что Господь сказалъ во святомъ Евангеліи: *грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ*. И далъ ему заповѣдь малу: по три лѣстовки на день на весь годъ. Но онъ, Петръ, не остался этимъ доволенъ и спокоенъ, но еще домогался, дабы его почитали настоятелемъ, и ради сквернаго прибытка и денежной наживы опять надумалъ, какъ бы уйти въ третью вѣру. И пошелъ работать по желѣзной дорогѣ къ городу Коврову, и нашелъ тамъ покрещенскаго согласія, которые называются бѣлоризцы,—носятъ бѣлыя рубашки и длинныя, живутъ неженимые, бракомъ пренебрегаютъ, а живутъ съ блудницами. Петръ согласился съ ними, для того что они ему посулили наградить деньгами, и женѣ его на проживаніе дать, сколько ей потребуется, а жить ему съ ней не приказали. Онъ велѣлъ ей шить рубашку бѣлую, длинную; она сшила, а на то не согласилась, чтобы ему съ ней не жить. И въ то время жена Петрова приходила къ намъ, жаловалась со слезами на его безумное дѣло и каверзы. Петръ звалъ Павла Кириллова \*) бесѣдовать съ бѣлоризцами, потому что самъ не знаетъ ничего. Кирилловъ спросилъ ихъ: имѣете ли вы священство, и принимаете ли святыя тайны? Они отвѣчали: у насъ священства нѣтъ и причастія мы не имѣемъ. Кирилловъ: Безъ причастія спастися невозможно (Книга о вѣрѣ л. 248, обор.). Безпоповецъ: Отъ лѣтъ Никона патріарха жертвы причащенія нигдѣ нѣтъ; Ипполитъ, папа римскій, пишетъ: во дни оны тѣло и кровь Христова не имать явитися. Кирилловъ: Рече Господь: *се есть плоть моя, и се есть кровь моя, и: се творите въ мое воспоминаніе*. Да убо всемогущимъ его повелѣніемъ бываетъ, дондеже прійдетъ, тако

\*) Мѣстный крестьянинъ, котораго Антоній поставилъ потомъ въ попы: ему и принадлежитъ печатаемое далѣе «Добавленіе къ повѣсти».



бо и глагола: дондеже прииду (Ефремъ Сиринъ слово 107, л. 290). Безпопонецъ больше и бесѣдовать не сталъ, а только говорить: нынѣ никакихъ тайнъ нѣтъ,—самое плачевное время. Тутъ Петръ Савельевъ покрестился въ третій разъ, и прожилъ у нихъ цѣлую зиму. Иконъ ему дали своихъ, чтобы только на ихъ иконы молился, а на писанныя отъ еретикъ чтобы не молился. Приѣхаль домой, такъ по ихнему и молился только на ихнія иконы. Начали они къ нему приѣзжать на домъ,—даже и много разъ приѣзжали, подкрѣпляли его въ своей лживой вѣрѣ. И услышала жена его, что они ему приказываютъ, чтобы съ нею не жилъ, потому что нынѣ браку нѣтъ православнаго. Не стерпя того, Ирина Фирсовна сказала имъ: ахъ вы блудники! безбрачно жить! Сейчасъ я пойду къ сотскому,—онъ васъ свяжетъ! Чему вы его учите? Вы его отбиваете отъ жены и отъ дѣтей! Безпоповцы испугались, сѣли на лошадь, да и уѣхали, и съ тѣхъ поръ не бывали. Жена уговорила Петра покаяться Хрисанфу. Хрисанфъ приѣхаль съ требамъ къ Аннѣ Алексѣевнѣ; приходитъ къ нему Петръ, заплакалъ и палъ предъ нимъ до земли,—просить прощенія. Хрисанфъ ему сказалъ: вотъ что, Петруша, еще не уйди въ иную вѣру! Петръ съ клятвою сказалъ: умру въ той вѣрѣ; никуда больше не пойду! Вторично принялъ его Хрисанфъ; далъ ему правило: на три года по триста поклоновъ на день, мяснаго не вкушать, въ среду и пятокъ кушать по одному разу въ день. Въ этой епитиміи одинъ годъ прошель, и былъ Петръ въ Москвѣ за службой у Свѣшникова, Ѳедора Яковлича. Тутъ служилъ архіепископъ Антоній. Онъ ему рассказъ: мнѣ дана епитимія не велика, я вотъ другой годъ и не причащался. Антоній разрѣшилъ его, велѣлъ поговѣть, и потомъ говорить: приходи ко мнѣ, я тебя исправлю. Развязался Петръ и началъ думать, какъ бы чинъ священства получить, не ради спасенія души, но ради тщеславія и денежной наживы, обогащенія и сластолюбія. Упросилъ своихъ земляковъ, чтобы они сказали Антонію, что намъ нужда въ священствѣ, а Хрисанфъ

отъ насъ далеко, за рѣкой. Пошли къ Антонію за Москву рѣку, въ домъ Дунякова, гдѣ служилъ архіепископъ Антоній. Послѣ службы доложили ему о поставленіи Петра въ попы и сказали: Хрисанфъ отъ насъ за рѣкой и далеко; много умирають безъ покаянія. Антоній сказалъ: да, совершенно—того, надо вамъ поставить!—у Хрисанфа приходъ большой; я слышалъ, что онъ не успѣваетъ требы исправлять. Прошу васъ прійти черезъ недѣлю, а я Хрисанфа спрошу. Вызвалъ Хрисанфа въ Москву, сталъ спрашивать о Петрѣ,—просятъ ли его поставить въ попы? Хрисанфъ сказалъ: объ немъ у насъ и помину нѣтъ; я слышалъ, онъ собралъ тѣхъ, которые здѣсь работаютъ, уговорилъ ихъ попросить за него; а я его отлучилъ на три года отъ причащенія, потому что онъ два раза отпадалъ отъ православной вѣры и дважды крестился у безпоповцевъ. Антоній покачалъ головой и сказалъ: а я его разрѣшилъ!—просилъ меня со слезами! Черезъ недѣлю пришелъ Петръ съ товарищами. Антоній ихъ отослалъ, чтобы о такихъ преступникахъ не просили. И пошли просители со стыдомъ; такъ же и Петръ со стыдомъ ушелъ. Однако не убоился страха Божія и епископскаго запрещенія и стыда, силился какъ бы попасть ему въ попы. Узнавъ, что въ Москвѣ проявился другой епископъ, не приемиющій Окружнаго Посланія, сталъ разыскивать, гдѣ онъ находится. Приходитъ къ Дарьѣ Давыдовнѣ Морозовой и говоритъ ей: мнѣ бы нужно исправиться,—у насъ попъ-отъ окружникъ. Она ему сказала: есть у насъ священно-инокъ Пахомій,—вотъ у него и причастись. Растолковала ему, что онъ живетъ въ Татарской улицѣ, въ такомъ-то домѣ; чрезъ Пахомія дошелъ до новаго епископа Антонія и сказалъ ему: намъ бы нужно попа,—у насъ попы окружники. Антоній сказалъ: много ли васъ? Петръ: насъ много; мы Окружнаго Посланія не принимаемъ. Антоній: напишите прошеніе и подайте мнѣ. Петръ немедленно написалъ прошеніе и подалъ новому Антонію. Его не приняли, сказали: нужно подпись рукъ. Петръ собралъ старообрядцевъ изъ своего села Добрынскаго,



которые въ Москвѣ работаютъ: Павла Аникина, Акиноія Баганова, Александра Баганова, шурина Василя Фирсова, и Павла Кириллова, сына Ивана Петрова. Въ трактирѣ ему написали прошеніе и подісали руки. Павелъ Кирилловъ написалъ ему прошеніе, а руки своей не подписалъ, потому что Хрисанфъ къ нему ближе, да еще держался онъ Окружному Посланію. Въ то самое время пріѣхаль побывать къ подрядчику маляру, Ивану Гаврилову, отецъ. Петръ Савельевъ упросилъ его: дядя Гаврило, сходи со мной къ Антонію епископу и скажи, что тебя нарочно прислали изъ Владиміра старообрядческое общество попросить, что мы всѣ желаемъ по па, — у насъ попъ окружникъ, а мы Окружнаго Посланія не принимаемъ. Гаврило такъ и сказалъ, какъ Петръ велѣлъ. Епископъ крѣпко Гаврила спрашивалъ о его достоинствѣ, а Гаврила не сказалъ ему отверженія Петра отъ православной вѣры, обманулъ епископа, о чемъ при смерти каялся. Гаврила Николаичъ былъ человекъ не книжный, объ писаніи ничего не зналъ, а вино пить любилъ; а Петръ угостилъ его виномъ, дабы его епископу одобрилъ. Епископъ повѣрилъ, потому что онъ человекъ при старости, лѣтъ 75-ти, и поставилъ Петра въ попы. А онъ, каверзникъ, невѣжа, аки благочестивый, прельщаетъ сердца малоразумныхъ человекъ, невѣдущихъ его лукаваго умысла. Анна Алексѣвна и Анна Пименовна и Акилина Кузьминшна, уставщицы, ученые пожилыя дѣвицы, соблазнили всѣхъ, особенно женскій полъ, малосмысленныхъ, принимаютъ его священнодѣйствіе и сами съ нимъ соединились. А прежде сами говорили, что отъ него нѣтъ никакой благодати, — лучше принять великороссійскаго священника, нежели сего отметника, а теперъ стали говорить, что онъ рукоположенъ тоже епископомъ. Въ какихъ правилахъ нашли его достоинство, таковаго законопреступника и невѣжи? Какія онъ незаконныя дѣла и наруганіе надъ христіанскою вѣрою творилъ! Что можетъ незаконникъ Петруха? Какую благодать преподавать людямъ, когда самъ благодати не имѣетъ? Сіе бо дѣло сицевыхъ горше есть и самыхъ

нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ... безбожныхъ сущихъ, противныхъ Богу, и прочая. Прошу васъ, отцы и братія, да не умолчите сія; писаніе глаголетъ: аще вы сія умолчите, то каменіе возопіють (на васъ).

Писаль многогрѣшный рабъ Христовъ Стефанъ Ивановъ Аникинъ, старообрядецъ Рогожскаго Кладбища, Владимірской губерніи, Боголюбовской волости, села Добрынскаго 1869 года.

*Добавленіе къ сей повѣсти о Петрѣ Савельевѣ, составленное Павломъ Кирилловымъ.*

Что писано о раскольническомъ попѣ Петрѣ Степаномъ Аникинымъ, все это вѣрно. А вотъ что было потомъ. Когда онъ въ званіи попа пріѣхалъ во Владиміръ, его принимать не стали, потому что Стефанъ Аникинъ началъ его хулить, всёмъ говорить, что онъ священство принялъ лживо, какъ отступникъ вѣры христіанской, дважды перекрещивался. А попъ Хрисанфъ сказалъ: «Я Окружное Посланіе и самъ не принимаю,—меня къ тому не нуждаются, и вамъ не велю принимать. А новый Антоній, что прислалъ Петра, фальшивый архіерей,—его митр. Кириллъ поставилъ за деньги по просьбѣ Муравьева». Къ Петру ходить не стали, и онъ кое-гдѣ скитался; тогда келейницы, Анна Алексѣвна и Анна Пименовна, сказали ему: перейди къ намъ, къ окружникамъ,—будешь у насъ въ кельѣ служить,—къ намъ много ходятъ молиться. Онъ на это согласился. Когда Хрисанфъ пріѣхалъ къ нимъ въ село Добрынское, келейницы предложили ему о Петрѣ, что онъ соглашается къ нимъ перейти. Хрисанфъ сказалъ: да вѣдь онъ отступалъ отъ вѣры! Правила не повелѣваютъ ему быть священникомъ. Келейницы сказали: не всёхъ избираетъ Духъ Святой, всёми же дѣйствуетъ (Номоканонъ). Хрисанфъ согласился. Положили они съ Петромъ началъ семипоклонный, отслужили молебенъ Николѣ чудотворцу, и Хрисанфъ отдалъ ему приходъ въ селѣ



Добрынскомъ. А Добрынскіе къ нему ходить не стали, потому что Стефанъ Аникинъ сталъ всёмъ запрещать, всёмъ говорилъ, что Петръ поставленъ недостойно, такъ какъ вѣры Христовой отрекся два раза, дважды перекрещивался, тайны бросилъ въ Хапиловку и крестъ снялъ и бросилъ; сталъ раздавать объ немъ книжки, какъ онъ себѣ поповство получилъ незаконно. Когда къ Петру ходить не стали, онъ опять ушелъ къ раздорникамъ. Они мѣсто нашли ему въ Саратовской губерніи. Петръ тамъ поселился, жить ему было очень хорошо. Саратовскіе старообрядцы были знакомы съ келейницами, прислали имъ письмо, просили написать объ отцѣ Петрѣ, почему онъ не жилъ у нихъ. А келейницы сказали объ этомъ старику Стефану Аникину, и тотъ написалъ объ немъ подробно: его оттуда и отослали, держать больше не стали. Петръ воротился во Владиміръ. За Клязьмой немного было противуокружниковъ; они его приняли. Потомъ Хрисанфъ уѣхалъ въ Москву: тамъ Антоній опредѣлилъ его въ моленную; а приходъ свой предоставилъ попу Θεодору деревни Коняева, за Клязьмой. Ходить къ нему многимъ было очень далеко, и начали нѣкоторые, бѣдные ходить къ Петру, и онъ многихъ разстроилъ,—училъ, что къ окружникамъ ходить нельзя, что они еретики, приняли имя Иисусъ, щепоть, обливательное крещеніе, при поставленіи въ попы ходять встрѣчу солнца, за царя просфору вынимають. Хрисанфъ узналъ объ этомъ и посовѣтовалъ Антонію поставить на его мѣсто новаго попа, и указалъ ему на меня. Антоній охотно согласился, сказалъ: «да, Хрисанфъ, совершенно—того, надо поставить!» Въ 1877 году 10-го сентября онъ посвятилъ меня въ попы.

Петръ скитался послѣ этого въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ его примуть, и проживалъ въ отдаленности отъ своего малаго прихода. За это была на него жалоба противуокружническому архіерею Іосифу. Іосифъ ему запретилъ священнодѣйствовать. Онъ не повиновался Іосифу, а пошелъ къ архіепископу Антонію и присоединился къ окружникамъ: Антоній его принялъ въ 1882 году

и хотѣлъ дать ему приходъ. Но отъ Іосифа пришелъ инокъ и сказалъ, что Петръ запрещенъ. Антоній допросилъ Петра: вѣрно ли ты запрещенъ? Петръ сказалъ: я не запрещенъ; я вотъ почему ушелъ отъ Іосифа,—онъ незаконно живетъ, съ инокиней Голендухой дѣтей прижилъ,—у меня къ нему нѣтъ расположенія. Антоній сказалъ: чѣмъ же ты удостовѣришь, что не запрещенъ?—Попроси у Іосифа записочку, что не запрещенъ. Петръ пошелъ не записку взять, а поклоняться Іосифу,—попросить разрѣшенія, чтобы свои прихожане его приняли. Іосифъ его разрѣшилъ; и къ Антонию онъ не явился, а началъ еще больше хулить окружниковъ, называлъ помощниками антихристу, «стрѣшными», потому что ставятъ въ попы встрѣчу солнца. А когда произошелъ раздоръ у Іосифа съ Іовомъ и Іосифа изъ Москвы удалили, Петръ остался при Іовѣ, и Іовъ опредѣлилъ его во Владимірскую губернію. Такъ какъ прихожанъ здѣсь мало, то онъ ѣздилъ въ Богородскій уѣздъ во Гжель и въ Зуево. Іовъ ему велѣлъ пребывать въ своемъ приходѣ; онъ не слушалъ. Іовъ запретилъ ему священнодѣйствовать; а онъ все священнодѣйствуетъ. Іовъ собралъ соборъ, написалъ ему изверженіе и прислалъ во Владиміръ бумагу въ его приходъ; съ тѣхъ поръ его нигдѣ противокружники принимать не стали. Въ это время я оставилъ расколъ,—онъ и пришелъ къ Ивану Григорьичу Жигалову проситься на мое мѣсто,—говорить: я пришелъ съ покаяніемъ, я буду вѣчно съ вами пребывать, ваша вѣра истинная, а у насъ епископы другъ друга проклинаятъ,—не знаю, къ которому и обратиться. Иванъ Григорьичъ сказалъ ему: поди къ нашему владыкѣ Савватію; онъ тебя приметъ; я напишу письмо. Онъ поѣхалъ въ Москву къ Савватію и Савватій его разрѣшилъ, написалъ бумагу, чтобы его приняли, какъ отца. Это было въ 1885 г. на Страстной недѣлѣ. Петръ пріѣхалъ въ село Новое. Старообрядцы собрались въ моленную; Петръ вычиталъ имъ бумагу Савватія. Осипъ Власьичъ ему сказалъ: Отецъ Петръ! теперь ты опредѣлился къ намъ; смотри же, чтобы тебѣ



за царя пятую просвиру вынимать,—у насъ отецъ Павелъ вынималъ. Петръ согласился, сказалъ: я завтрашній день приду исповѣдовать. На Страстной въ среду народъ собрался въ моленную для исповѣди; а Петръ и не пришелъ, — не захотѣлъ за царя вынимать просвиру! Иванъ Григорьичъ послалъ къ Савватію телеграмму,—написалъ въ ней, что попъ убѣждалъ, народъ остался неисправленъ: прошу прислать попа, чтобы пасху послужить. Савватій прислалъ инока изъ-за границы; онъ служилъ у нихъ всю недѣлю, а Петру Савватій написалъ запрещеніе. Петръ поѣхалъ къ своему прежнему епископу Іосифу; но Іосифъ зналъ, что онъ изверженъ, поэтому не принялъ его. Ему дѣваться было некуда: опять пришелъ къ Ивану Григорьичу съ поклономъ, и опять его приняли и сейчасъ служить у нихъ. Вотъ какіе бываютъ попы у раскольниковъ!

### Изъ города Муромъ.

Здѣсь, въ гор. Муромѣ, 28-го октября, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, праздновался пятидесятилѣтній юбилей діакона Успенской церкви, *Димитрія Ефимовича Соловьева*, причемъ прихожане этой церкви, по инициативѣ которыхъ совершилось такое небывалое здѣсь торжество, юбиляру поднесли образъ Успенія Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ и въ прекрасномъ, полированномъ подъ черное дерево, кіотѣ. Въ нижней части иконы вырѣзана слѣдующая надпись:

Отцу діакону, Димитрію Ефимовичу Соловьеву въ память пятидесятилѣтняго служенія при храмѣ Успенія Пресвятой Богородицы въ гор. Муромѣ отъ благодарныхъ прихожанъ. 1890 года 26-го октября.

Полувѣковое служеніе Димитрія Ефимовича *въ одномъ и томъ же храмѣ*, первоначально псаломщикомъ (26 лѣтъ), а потомъ въ санѣ діакона (24 года), исполнилось, какъ

видно и изъ самой подписи на иконѣ, 26-е октября, въ каковой день и слѣдовало бы чествовать почтеннаго юбиляра; но по случаю престольнаго въ этотъ день въ Успенской церкви праздника въ честь св. Димитрія Солунскаго, празднованіе юбилейнаго торжества было перенесено на 28-е число.

Празднованіе началось божественною литургіею, которую совершалъ благочинный гор. Мурома о. Аменицкій въ сослуженіи священника мѣстной церкви о. Казанскаго и приглашеннаго старшаго соборнаго діакона, при участіи Воздвиженскаго хора пѣвчихъ. Передъ началомъ литургіи о. Аменицкій, въ короткихъ словахъ, обращенныхъ къ собравшемуся въ храмѣ народу, извѣстилъ о цѣли настоящаго празднованія и, называя этотъ юбилейный день событіемъ въ Муромѣ небывалымъ, сказалъ, что онъ весьма радъ видѣть здѣсь собраніе тѣхъ гражданъ-прихожанъ, которые такъ прекрасно сѣумѣли оцѣнить службу старца Димитрія Ефимовича. Выражая, далѣе, свою искреннюю благодарность юбиляру за усердную полувѣковую службу Церкви, о. Аменицкій такъ-же сказалъ свое спасибо и прихожанамъ Успенской церкви. По окончаніи же литургіи, передъ началомъ молебствія о здравіи юбиляра, выступилъ съ своимъ словомъ мѣстный священникъ о. Казанскій. Характеризуя въ своемъ привѣтствіи дѣятельность юбиляра, онъ весьма подробно раскрылъ служебный трудъ юбиляра и длинный тернистый путь, по которому пришлось пройти Димитрію Ефимовичу, перенося множество всевозможныхъ лишеній и горькихъ невзгодъ. «50 лѣтъ службы въ одномъ изъ бѣдныхъ городскихъ приходоѡв и куча дѣтей—вотъ тѣ немногія слова, которыя ясно, какъ день, говорятъ, что Димитрію Ефимовичу пришлось много вынести лишеній и положить физическаго труда для того, чтобы прокормить свою семью, дать воспитаніе своимъ дѣтямъ и устроить ихъ на мѣста, чего онъ, съ помощью



Божіей, и достигъ вполнѣ. И теперь вотъ, за все это,— за его полувѣковую жизнь труда и заботъ, за его услужливый и скромный характеръ,— онъ получаетъ отъ прихожанъ, въ знакъ ихъ благодарности и уваженія, такой цѣнный подарокъ и такое чествованіе».

Послѣ этого выступили представители прихожанъ съ иконою. Вручая ее юбиляру, одинъ изъ нихъ выразилъ ему отъ лица всего прихода искреннюю благодарность за его долголѣтнее служеніе въ приходскомъ храмѣ и просилъ принять св. икону какъ свидѣтельство и памятникъ общей ихъ, прихожанъ, любви, уваженія и признательности къ нему.

По окончаніи молебствія юбиляръ, растроганный до слезъ, благодарилъ прихожанъ за такое вниманіе и честь.

Этотъ юбилейный день закончился обѣдомъ въ честь юбиляра, предложеннымъ почетному собранію въ квартирѣ одного изъ представителей прихожанъ, г. Алексѣева, съ готовностью принявшаго на себя всѣ расходы по обѣденному столу.

N

### Икона Владимірской Божіей Матери, въ хуторѣ Синявскомъ, Елисаветовской станицы.

Съ конца прошлаго столѣтія, въ бывшей слободѣ Синявкѣ (нынѣ хуторъ Синявскій), у помѣщиковъ Бобриковыхъ были крестьяне, по фамиліи Адамовы. Въ семействѣ этихъ крестьянъ между другими иконами была и икона Владимірской Божіей Матери. Икона эта была очень ветхая, такъ что едва замѣтенъ былъ ликъ Богоматери; краска какъ на ликѣ, такъ и на одеждѣ Богоматери, отъ давности времени и сырости, почти вся поотстала. Къ этой иконѣ относились съ особеннымъ благоговѣніемъ; при этомъ былъ слѣдующій случай: семейство Адамовыхъ состояло изъ пяти душъ: бабки, двухъ малолѣтнихъ внучекъ

и двухъ внуковъ. Одинъ изъ мальчиковъ по имени Иванъ, лѣтъ шести—семи, одинъ разъ въ постный день попросилъ молока. Ему говорили, что Богъ накажетъ за несоблюденіе поста и для большаго его вразумленія указали ему на икону Владимірской Божіей Матери, говоря, что она не велитъ въ эти дни ѣсть молоко; мальчикъ разсердился и, схвативши ножикъ, ударилъ имъ въ ликъ на иконѣ со словами: «вотъ я ей, чтобы она давала мнѣ молока»; ударомъ этимъ на правой щекѣ онъ сдѣлалъ небольшую царапину, которая осталась до настоящаго времени. Безумный поступокъ мальчика не прошелъ безслѣдно: онъ въ скоромъ времени заболѣлъ и потомъ началъ гнить; первоначально гноеніе образовалось во рту. И такъ онъ проболѣлъ до 18-лѣтняго возраста и умеръ отъ гніенія рта и головы. Послѣ этого событія, хозяйка дома старуха Адамова всегда съ глубокимъ благоговѣніемъ смотрѣла на эту икону; предъ смертію же своею этою иконою она благословила внучку свою Марію и завѣщала ей, а также и другимъ своимъ внукамъ, глубоко чтить эту икону. Марія Адамова была дѣвица довольно преклонныхъ лѣтъ и вела жизнь въ высшей степени религіозно-нравственную. Въ концѣ сороковыхъ и въ началѣ пятидесятихъ годовъ текущаго столѣтія, она стала замѣчать, что икона изъ старой и неясной стала сама по себѣ дѣлаться чистою и какъ бы новою; первоначально она объ этомъ никому ничего не говорила, но когда икона сдѣлалась совершенно ясно изображенною, она искренно передала объ этомъ самомъ событіи нѣкоторымъ изъ своихъ знакомыхъ: вдовѣ Меланіи Жмайловой, Пелагій Подорвановой и Татіанѣ Шапошниковой, которыя и стали ходить къ ней въ домъ и молиться предъ чудесно-обновившеюся иконою. Эти три личности живы и въ настоящее время и говорятъ, что во время ихъ молитвы предъ иконою, комната сама по себѣ наполнялась благоуханіемъ, не смотря на то, что ладонъ и другихъ благовоній не было



въ комнатѣ. Собранія эти для молитвы означенныхъ выше личностей продолжались до смерти Адамовой.

Въ 1858 году въ хуторъ Синявскій возвратился со службы рядовой Михаилъ Ивановъ Адамовъ, пробывшій на оной 24 года и пріютился у сестры своей Маріи Адамовой. Во время проживанія у сестры вниманіе его было обращено на извѣстную ему икону Владимірской Божіей Матери. Ему показалось, что икону сестра подновляла, и на вопросъ его, когда она подновила икону, та отвѣтила, что она ее не подновляла. Наконецъ, послѣ разспросовъ сестра сообщила Ивану Адамову о томъ, какъ икона обновилась. Послѣ сего Адамовъ сталъ смотрѣть на икону, какъ на особенную святыню. Слухъ о чудесномъ обновленіи иконы сталъ мало по малу распространяться и число почитателей оной увеличивалось. Чрезъ нѣсколько времени сестра Адамова умерла и икона перенесена къ нему. До 1878 года число поклонниковъ было немногочисленно; съ этого же года число ихъ увеличивалось, и началъ распространяться слухъ о чудодѣйственной силѣ этой иконы. Тогда по распоряженію Епархіальной власти икона была перенесена въ приходскую церковь. Днемъ перенесенія иконы въ церковь назначено было воскресенье, 12-го февраля. Въ означенный день, кромѣ мѣстныхъ жителей, въ хуторъ Синявскій собралось большое количество окрестныхъ жителей, которые желали присутствовать при перенесеніи иконы. Послѣ литургіи священникъ въ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ, съ иконами и хоругвями, при звонѣ колоколовъ, сопровождаемый большою массою молящихся, направился къ дому Адамова. По отслуженіи въ домѣ молебна, священникъ передалъ икону молящимся, которыми она и была перенесена въ церковь. Здѣсь также былъ отслуженъ молебенъ Богоматери, причемъ прочтенъ былъ акаѣистъ и совершено водоосвященіе.

*Донск. Епарх. Вид.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

У РЕКТОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

## Архимандрита Никанора

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО ИЗДАНІЯ:

|                                                                        |           |            |      |           |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|------|-----------|
| Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . .                                   | цѣна 2 р. | —          | к.   | съ перес. |
| О св. Евангеліи и Евангелистахъ . . .                                  | »         | —          | » 25 | »         |
| Нравственное Богословіе . . . . .                                      | »         | —          | » 80 | »         |
| Объясненіе Соборныхъ посланій . . . .                                  | »         | —          | » 70 | »         |
| Слова и рѣчи съ присоединен. 3-хъ<br>въбогослужебныхъ бесѣдъ . . . . . | »         | 2          | » —  | »         |
| О постѣ . . . . .                                                      | »         | —          | » 15 | »         |
| О трудѣ и отдыхѣ . . . . .                                             | »         | —          | » 15 | »         |
| Краткая исторія Астраханской епархіи                                   | »         | 1          | » —  | »         |
| Астраханскій Кафедральный соборъ .                                     | »         | —          | » 40 | »         |
| Св. Казанскіе Чудотворцы . . . . .                                     | »         | —          | » 10 | »         |
| Казанскіе Архипастыри . . . . .                                        | »         | —          | » 5  | »         |
| Казанскія церкви и духовенство (въ<br>4-хъ кн.) . . . . .              | »         | —          | » 20 | »         |
| Святѣни Казани (въ 11 кн.), безъ пер.                                  | 50 к.     | въ перепл. | 1 р. |           |



## СОДЕРЖАНІЕ:

Слово произнесенное Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, предъ присягою дворянъ Владимірской губерніи по случаю предстоявшаго выбора должностныхъ лицъ. — Къ біографіи Преосвященнаго Евеніи, бывшаго Епископа Саратовскаго. — Къ характеристикѣ раскольническаго духовенства. — Изъ города Муромъ. — Икона Владимірской Божіей Матери, въ хуторѣ Синявскомъ, Елисаветинской станицы. — Объявленіе.

Редакторъ Н. Вьялевъ.

---

 Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Семин. Архимандритъ *Петръ*.
 

---

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Января 17-го дня 1891 г.