



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1 и 15 чисель. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому —
2 руб. 50 коп.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 ноября.



Годъ XXIX.



1911 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 3 сего ноября прибылъ въ гор. Могилевъ и вступилъ въ управленіе епархіей.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 9 ноября 1911 г.
за № 480,

Могилевской Духовной Консistoriи.

Вступивъ 3 сего ноября въ управленіе ввѣренной мнѣ Могилевской епархіей, предлагаю Духовной Консistoriи чрезъ пропечатаніе въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оповѣстить учрежденія и духовенство епархи.

что дѣйствовавшія при моемъ предѣстникѣ распоряженія: 1) о правахъ и обязанностяхъ Преосвященнаго Викарія, Епископа Гомельскаго, во время пребыванія его въ г. Могилевѣ, припечатанное въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ, и 2) о распредѣленіи дѣлъ между Епархіальнымъ Архіереемъ и Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Гомельскимъ, во время пребыванія его въ С.-Петербургѣ для участія въ занятіяхъ Государственной Думы, припечатанное въ № 19 тѣхъ же Вѣдомостей за сей годъ, остаются въ силѣ и со вступленіемъ моимъ въ управленіе епархіей. Копію сего предложенія Духовная Конспекторія представитъ при докладѣ Преосвященному Викарію.

Константинъ, Епископъ Могилевскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, удостоилъ Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ телеграфнымъ отвѣтомъ:

«Искренно благодарю, призываю на тружениковъ любимаго мною церковно-школьнаго дѣла Божіе благословеніе». *Епископъ Константинъ.*

Отвѣтъ этотъ новаго Могилевскаго Архипастыря послѣдовалъ на слѣдующую привѣтственную телеграмму Совѣта, посланную Его Преосвященству въ г. Самару:

«Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ почтительнѣйше привѣтствуетъ Ваше Преосвященство съ назначеніемъ на Могилевскую кафедру и испрашиваетъ Святительскаго Вашего благословенія на предстоящую подъ Архипастырскимъ Вашимъ руководствомъ свою церковно-школьную дѣятельность». Предсѣдатель Совѣта кафедральный протоіерей *Г. Михай.* Епархіальный Наблюда-

тель церковныхъ школъ *И. Барнатый*. Членъ-дѣлопроизводитель
П. Строгановъ.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Могилевскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 4 ноября 1911 года за № 383, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 11 августа 1911 года за № 10695, закрыты псаломщическія вакансіи и взамѣнъ ихъ открыты штатныя діаконскія въ слѣдующихъ 11 приходахъ: 1) Болоново-Селецкомъ, Быховскаго уѣзда, 2) Прибытковскомъ и 3) Вѣтковскомъ, Гомельскаго уѣзда; 4) Надѣйковичскомъ, Климовичскаго уѣзда; 5) Рогачевскомъ-Богородицкомъ, 6) Меркуловичскомъ (открыта діаконская вакансія взамѣнъ второй псаломщической), 7) Городецкомъ, 8) Довскомъ и 9) Кошелевскомъ, Рогачевскаго уѣзда; 10) Черейскомъ-Успенскомъ, Сѣнненскаго уѣзда и 11) Кричевскомъ Параскевичскомъ, Чериковскаго уѣзда; причемъ въ должностяхъ штатныхъ діаконовъ утверждены состоящіе въ означенныхъ приходахъ на псаломщическихъ вакансіяхъ діаконъ: *Петръ Ржевускій*, *Григорій Яновскій*, *Іоаннъ Буренковъ*, *Григорій Глазко*, *Іоаннъ Тивоновъ*, *Онисимъ Коваленко*, *Мартинъ Іюльскій*, *Даниль Новиковъ*, *Леонидъ Пухальскій*, *Петръ Синицынъ* и *Никита Косяковъ*.

Награжденіе скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, 7 ноября сего 1911 г. законоучитель Рогачевскаго реальнаго училища священникъ *Георгій Жудро*, за аккуратное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей по должности законоучителя означеннаго училища, награжденъ скуфьею.

Приемы у Его Преосвященства.

Приемъ должностныхъ лицъ и просителей у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, будетъ происходить согласно распредѣленію приемовъ, объявленному въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдом. за 1910 г.

Перемѣны по службѣ.

— 1 октября, резолюціею Его Преосвященства, исполняющій обязанности эконома Могилевскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Іаковъ* утвержденъ въ этой должности.

— 16 октября, скончался протоіерей Водвянской церкви, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ *Богдановскій*.

— 17 октября, псаломщикъ Бастеновичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іларіонъ *Дрошаконъ* принять въ военную службу.

— 21 октября, псаломщикъ Надѣйковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Григорій *Глазко*, выдержавшій установленный экзамень, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 22 октября, псаломщикъ Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Даніиль *Новиковъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 23 октября, назначенный на священническое мѣсто къ Замочской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Лазарь *Тихомировъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 23 октября, учитель Радомльской церк.-прих. школы Александръ *Собоновъ*, выдержавшій установленный экзамень, рукоположенъ въ санъ діакона сверхъ штата къ Радомльской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 1 ноября, псаломщикъ Баевской церкви, Горецкаго уѣзда, Аванасій *Пшувевскій* принять въ военную службу.

— 1 ноября, псаломщикъ Киселевской церкви, Горецкаго уѣзда, Леонтій *Луговцовъ* принять въ военную службу.

— 1 ноября, и. д. псаломщика Домамеричской церкви, Климовичскаго уѣзда, Θεодоръ *Голясевъ* принять въ военную службу.

— 4 ноября, скончался священникъ Друцкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Михаилъ *Чудовичъ*.

— 4 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго начальства, и. д. псаломщика Чечерской Преображенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Михаилъ *Лавровъ* принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика.

— 4 ноября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Дудичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Николай *Идоловичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 6 ноября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Шерстинской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Космачевскій* и псаломщикъ Рѣчковской церкви, того же уѣзда, Максимъ *Крутслевъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,

— 7 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Кравцовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Александръ *Чесскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Гордуновской церкви, того же уѣзда.

— 8 ноября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Бѣльской церкви, Чериковскаго уѣзда Стефанъ *Пятинкинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Дубровицкой церкви, того же уѣзда.

— 8 ноября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Горецкой Троицкой церкви Владимиръ *Коршуновъ* и псаломщикъ Мошенакской церкви, Горецкаго уѣзда, Павелъ *Бекаревичъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 8 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Островецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Пантелсимонъ *Пучиковъ*,

выдержавшій установленный экзамень на діакона, перемѣненъ къ Нерѣйшанской церкви, того же уѣзда.

— 9 ноября, резолюціею Его Преосвященства, протоіерей Лукомльской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Палладій *Бонч-Богдановскій*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ.

— 9 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Волковичско-Крупецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Исаакъ *Ганжисъ* принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика.

— 10 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Любиничской церкви, Горецкаго уѣзда, Евгений *Саульскій*, согласно прошенію, назначень на должность уѣзднаго миссіонера.

— 10 ноября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Сѣнненской Покровской церкви, Порфирій *Федотенко*, согласно прошенію, перемѣненъ къ Добромыслянской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 10 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Соловьевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Петръ *Коронцевичъ*, согласно прошенію, перемѣненъ къ Погостищенской церкви, того же уѣзда.

— 11 ноября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Александрійской церкви, Оршанскаго уѣзда, Θεодотъ *Ивановъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Рабовичской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 11 ноября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Шкловской Преображенской церкви Никодимъ *Пилулевскій*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Яковлевичской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 11 ноября, резолюціею Его Преосвященства, студентъ Могилевской духовной семинаріи Сергій *Барцевичъ*, согласно про-

пенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Бѣльской церкви, Чериковскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Выйтиской*, Сѣненскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 930 д. муж. п. и 958 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

2) *Хорошевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 августа; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1242 д. муж. п. и 1334 д. жен. п.; 1 церк.-прих. и 2 зем. школы.

3) *Сельско-Костюковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 5 сентября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть (устроенное прихожанами); прихожанъ 264 д. муж. п. и 263 д. жен. п.; 1 церк.-прих. школа.

4) *Надѣйковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 5 дес. 1200 кв. саж. отъ прихожанъ 20 четвертей хлѣба и 600 пуд. сѣна на причтъ въ годъ; прихожанъ 2210 д. м. п. и 2180 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 3 мин. и 3 зем. школы.

5) *Довской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 13 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1703 д. муж. п. и 1750 д. ж. п.; 3 церк.-прих., и 3 зем. школы.

6) *Водвянской*, Могилевскаго уѣзда, съ 16 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1448 д. м. п. и 1449 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 2 зем. школы.

7) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 735 д. м. п. и 724 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 2 зем. шк.

8) *Нивской*, Гомельскаго уѣзда, съ 27 октября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 683 д. м. п. и 679 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

9) *Друцкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 178 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1332 д. муж. п. и 1262 д. ж. п.; 3 церк.-прих. и 1 зем. шк.

10) *Кравцовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 7 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 841 д. м. п. и 818 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

11) *Лукомльской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 9 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1239 д. м. п. и 1279 д. ж. п., 1 церк.-прих., 1 мин. и 2 зем. школы.

12) *Любичицкой*, Горецкаго уѣзда, съ 10 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 685 д. м. п. и 794 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

б) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Озеранской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 68 дес.; помѣщеніе есть для одного псаломщика; прихожанъ 2845 д. м. п. и 2780 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

2) *Обчурской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 14 сентября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 66 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1872 д. муж. п. и 1900 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія,

3) *Зимнишккой*, Быховскаго уѣзда, съ 19 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 111 дес.; помѣщеніе есть, устроенное прихожанами; прихожанъ 1815 д. м. п. и 1761 д. ж. п. *Примѣчаніе:* Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

4) *Худовецкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 21 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 28 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 777 д. муж. п. и 712 д. жен. п.

5) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 13 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 10 дес. 525 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2302 д. муж. п. и 2184 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

6) *Бастеновичккой*, Чериковскаго уѣзда, съ 17 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 69 $\frac{1}{2}$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1409 д. муж. п. и 1326 д. ж. п.

7) *Видиничской*, Оршанскаго уѣзда, съ 27 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 616 д. муж. п. и 601 д. ж. п.

8) *Баевской*, Горецкаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 57 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1616 д. муж. п. и 1642 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

9) *Киселевской*, Горецкаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 537 д. м. п. и 549 д. ж. п.

10) *Доламеричской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1608 д. м. п. 1622 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

11) *Дудичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жа-

лованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 39 дес.; прихожанъ 1928 д. м. п. и 1868 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

12) *Островенской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 8 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 99 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1816 д. м. п. и 1835 д. ж. п.

13) *Ступненской Покровской*, съ 10 ноября; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1406 д. м. п. и 1412 д. ж. п.

14) *Соловьевской*, Оршанскаго уѣзда, съ 10 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1599 д. м. п. и 1628 д. ж. п.

15) *Александрійской*, Оршанскаго уѣзда, съ 11 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1329 д. м. п. и 1323 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

16) *Шкловской Преображенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 11 ноября, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 55 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1198 д. м. п. и 1193 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

І. Преосвященный Агапиль, бывшій Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, въ отношеніи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 12 прошлаго октября за № 12066, сообщилъ, что духовенство Россійской Имперіи, призжающее для лѣченіе на Кавказскія минеральныя воды, часто терпитъ на курортахъ большія неудобства изъ-за отсутствія дешевыхъ или даже бесплатныхъ помѣщеній для духовенства, особенно для недостаточныхъ и бѣдныхъ

членовъ его, — помѣщеній, въ которыхъ духовныя лица могли бы пользоваться рациональнымъ лѣченіемъ при соответствующемъ пансіонѣ. Обстоятельство — это привело духовенство Владикавказской епархіи къ мысли устроить на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ санаторію для бесплатнаго лѣченія бѣднаго духовенства Имперіи, но собранная на мѣстѣ сумма очень недостаточна для окончательнаго осуществленія задуманнаго предпріятія. Въ виду этого Преосвященный Агапѣтъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Константина оказать къ устройству санаторіи содѣйствіе путемъ приглашенія духовенства Могилевской епархіи къ добротнымъ пожертвованіямъ на означенное дѣло, причѣмъ присовокупилъ, что подробный отчетъ о полученныхъ деньгахъ и ихъ израсходованіи по устройству санаторіи будетъ періодически печататься въ Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылаться отдѣльными оттисками по всѣмъ епархіямъ Россійской Имперіи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ резолюціи на этомъ отношеніи предложилъ Консистоіи пригласить духовенство епархіи къ добротнымъ пожертвованіямъ на устройство санаторіи.

Объявляя о вышеизложенномъ, Духовная Консистоіа просить духовенство епархіи и настоятелей и настоятельницъ монастырей пожертвовать свою посильную лепту на благое начинаніе духовенства Владикавказской епархіи, коимъ, при осуществленіи его, быть можетъ придется воспользоваться кому-либо и изъ духовенства Могилевской епархіи. Пожертвованія на устройство санаторіи Духовная Консистоіа предлагаетъ направлять мѣстнымъ благотворительнымъ, которые должны переслать ихъ непосредственно во Владикавказскую Духовную Консистоію, въ г. Владикавказъ.

II. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13-24 мая 1911 года за № 3350, разрѣшено Центральному Правленію состоящаго

подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ произвести въ текущемъ году повсемѣстно въ перквахъ Имперіи за всенощною наканунѣ 6 декабря и за литургіей въ этотъ день сборъ пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ.

Доводи о семъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, Духовная Консistorія предписываетъ: поступившія за богослуженіями 5 и 6 декабря *пожертвованія* въ пользу вышеназваннаго Общества *направлять вмѣстѣ съ актами чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консistorію.*

При этомъ № прилагается экзаменаціонная программа для лицъ ищущихъ сана священника въ Могилевской епархіи.

— ❦ —

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Предложеніе Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.—Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе скуфьею.—Приемы у Его Преосвященства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консistorіи.

Редакторъ, секретарь Консistorіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1911 г. 13 ноября. Цензоръ Каедрельный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ луб., Типографія *І. Б. Клаза.*

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ПРОГРАММА

для лицъ ищущихъ сана священника въ Могилевской епархіи.

1. По Священному Писанію Ветхаго Завьта требуется указать и объяснить главныя мысли слѣдующихъ мессіанскихъ мѣстъ: Быт. III, 15, XLIX, 10; Втор. XVIII, 18—22; 2 Цар. VII, 12—14; Пс. 2, 15, 21; Притч. VIII, 22—IX, 11; Ис. VII, 14—16; ЛIII, 1—12; Иерем. XXIII, 1—6; Иезек. XXXVII, 1—14; XLIV, 1—4. Дан. IX, 21—27; Іоил. II, 28—32; Мих. V, 2; Захар. IX, 9; Малах. IV, 5.

По Священному Писанію Новаго Завьта—передать содержаніе и объяснить по преимуществу слѣдующія мѣста—Евангелія: Іоан. I, 1—18; V, 16—47; IV, 4—42; Лк. XVII, 20—21; Іоан. III, 1—21; VI, 22—69; Мѡ. V, 1—26; XVIII, 21—35; V, 27—48; VI, 1—34; VII, 1—28; Іоан. X, 1—16; Мѡ. IX, 36—38; X, 1—42; XVI, 16—19; XVIII, 15—18; Іоан. XX, 21—23; Мѡ. XXVI, 17—35; Лк. XXII, 21—38; Мѡ. XXVI, 34—75; XXVII, 1—66; Лк. XXIII 1—56; Іоан. XVIII, 1—40; XIX, 1—42; Мѡ. XXVIII, 1—20; Іоан. XX, 1—31; XXI, 1—25; Мрк. XVI, 1—20; Лк. XXIV, 1—53; Апостольскихъ посланій: Іак. II гл.; 1 Іоан. III и IV гл.; Римл. III, 21—IV, 25; 1 Кор. VII, 1—40; VIII, 1—13; IX, 1—27; XV, 1—52; Еф. I, 1—14, Колос. I, 1—29; 1 Сол. IV, 3—V, 11; 2 Сол. II, 1—12; 1Тим. II, 1—15; III, 1—13.

(Руководствами могутъ служить: по изъясненію Евангелія—Гладкова «Толкованіе Евангелія *) и Апостольскихъ посланій»—Иванова «Обозрѣніе посланій Апостольскихъ»).

*) Выписывать можно изъ книжнаго магазина Карбасникова, Москва, Моховая ул. ц. 1 р. 60 к.

2. По Догматическому богословію.

Понятіе о Догматическомъ богословіи. Понятіе о догматѣ. Значеніе догматовъ.—Ученіе Откровенія и Церкви о Богѣ въ Самомъ Себѣ. О Существѣ Божіемъ и существенныхъ Его свойствахъ. О Богѣ единомъ по Существу. О Богѣ Троичномъ въ Лицахъ. Равенство и единосущіе Лицъ въ Богѣ. Личныя свойства Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго. (Ученіе римской церкви объ исхожденіи Св. Духа «и отъ Сына»).—О Богѣ въ отношеніи Его къ тварямъ. О Богѣ Творицѣ міра духовнаго, вещественнаго и человѣческаго.—О Богѣ Промыслителѣ. Промысль Божій; его дѣйствія и виды. Промышленіе о мірѣ духовномъ. Промышленіе Божіе о людяхъ въ ихъ первобытномъ состояніи. Грѣхопаденіе прародителей и слѣдствія сего. Промышленіе Божіе о падшемъ человѣкѣ.—О Богѣ Спасителѣ. Необходимость Божественной помощи для спасенія человѣка. Сынь Божій—Спаситель міра. Участіе Бога Отца и Бога Духа Святаго въ дѣлѣ спасенія человѣка. Воплощеніе Сына Божія. Два естества—Божеское и человѣческое въ единомъ Лицѣ Богочеловѣка. Приснодѣвство Божіей Матери.—Тройственное служеніе Иисуса Христа. О Богѣ Освятителѣ. Освященіе человѣка. Необходимость благодати Божіей для освященія человѣка. Всеобщность благодати и отношеніе ея къ свободѣ человѣка. Значеніе вѣры и добрыхъ дѣлъ для спасенія.—О Церкви, какъ совершительницѣ освященія человѣка. Богоучрежденность Церкви. Составъ ея. Богоучрежденность трехъ степеней іерархіи. Верховный Глава церкви. Свойства Церкви. Союзъ между земною и небесною Церковью.—О Таинствахъ Церкви. Понятіе о Таинствахъ. Крещеніе. Мвропомазаніе. Причащеніе. Покаяніе. Священство. Бракъ. Елеосвященіе. (Указанія на особенности въ ученіи о таинствахъ католичества и протестантства). О Богѣ, какъ Судии и Мздовоздаятелѣ. 1) Для каждаго человѣка въ частности. Частный судъ. (Ученіе Церкви о мытарствахъ). Мздовоздаяніе послѣ частнаго суда. 2) Для всего рода человѣческаго. Признаки приближенія великаго днагѣус

дня. Лицо и дѣйствіе Антихриста. Пришествіе Христово. Воскресеніе мертвыхъ и измѣненіе живыхъ. Кончина видимаго міра; преобразование и обновленіе твари. Всеобщій судъ. Мздовоздаяніе грѣшникамъ послѣ всеобщаго суда. Мздовоздаяніе праведникамъ.

Руководство для подготовки: «Руководство къ изученію христіанскаго, православно-догматическаго богословія» Преосвященнаго Макарія.

3. По Нравственному богословію.

Понятіе о нравственномъ богословіи.—Ученіе откровенія о достоинствѣ человѣка и о высококомъ его назначеніи. Грѣхонадеіе прародителей, какъ причина уклоненія человѣчества отъ своего назначенія. Необходимость для возрожденія человѣка благодатной помощи. Нравственный законъ и его виды. Естественный нравственный законъ. Положительный или откровенный законъ—Вѣтхозавѣтный и Новозавѣтный Евангельскій. Главное начало христіанской нравственности. Побужденія къ исполненію нравственнаго закона. Добродѣтель и ея свойства. Грѣхъ. Виды грѣха. Порокъ. Виды порочныхъ состояній.—Понятіе о нравственномъ вмѣненіи. Жизнь Иисуса Христа, какъ образецъ и примѣръ нравственной жизни. Возрожденіе человѣка. Дѣйствія благодати и участіе самого человѣка въ дѣлѣ нравственнаго возрожденія. Конечная цѣль нравственныхъ стремленій человѣка.—Ученіе объ обязанностяхъ христіанина. Обязанности въ отношеніи къ Богу. Богопочтеніе внутреннее и внѣшнее. Грѣхи, противные обязанностямъ внѣшняго Богопочтенія. Обязанности по отношенію къ себѣ самому. Грѣхи, противные обязанностямъ къ себѣ самому. Обязанности въ отношеніи къ ближнимъ. Грѣхи, противные обязанностямъ къ ближнимъ. Обязанности христіанина въ обществѣ церковномъ. Обязанности христіанина въ обществѣ гражданскомъ.

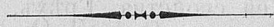
Руководство для подготовки: «Православно-христіанское нравственное богословіе» Алексѣя Покровскаго.

4. По Церковной Исторіи требуется знаніе предмета въ объемъ учебника «Исторія Христіанской Православной Церкви» Протоіерея Петра Смирнова (по программѣ для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства) съ краткими свѣдѣніями по расколо-сектантс.ву мѣстнаго края.

5. По Литурикѣ—знаніе церковнаго устава съ изъясненіемъ (Руководство: Лебедева, Свирѣлина и пособие—Никольскаго) и церковныхъ напѣвовъ.

6. По Гомилетикѣ требуется умѣніе сказать и написать небольшое поученіе на данную тему.

Не державшіе экзамена на степень діакона обязаны сдать изъ программы на эту степень экзамень по медотикѣ Закона Божія и дать пробный урокъ; держащіе же на степень діакона, помимо этого экзамена, обязаны знать предметы изъ программы на ваніе псаломщика.



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября.

№ 22.

1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, его прощаніе съ Самарскою паствою и вступленіе на кафедру Могилевскую.

Преосвященнѣйшій Константинъ, уроженецъ Вятской губ., въ мѣрѣ Кирилль Іоакимовичъ Булычевъ. Происходя изъ свѣтскаго званія, Преосвященный Константинъ начальное образованіе получилъ въ гимназій, а высшее въ С.-Петербургскомъ университетѣ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета, въ коемъ окончилъ курсъ въ 1881 г. со степенью кандидата. Но свѣтская карьера не удовлетворяла склонный къ монашеству духъ юности Булычева. «Господу Богу угодно было призвать меня—говорилъ въ рѣчи при нареченіи во Епископа Преосвященный Константинъ—къ служенію св. Церкви въ то время, когда я переживалъ тяжелое душевное состояніе—томленіе духа по поводу мучившихъ меня недоумѣній, когда испытывалъ отсутствіе внутренняго мира, болѣе и болѣе возрастающее недовольство своимъ положеніемъ. Въ это-то время Господу по великой Его милости угодно было коснуться моего сердца Своею благодатію и устами людей, извѣстныхъ высокою духовною жизнію, указать мнѣ исходъ изъ этого состоянія во внимательномъ изученіи слова Божія, могущаго умудрить во спасеніе и благодареніе Господу! Изученіе слова Бо-

жи и послѣдовавшая затѣмъ перемѣна въ моей жизни доставили мнѣ внутренній миръ и спокойствіе». Въ 1890 г. онъ поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ въ теченіе академическаго курса ученія былъ постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ санъ іеромонаха. По окончаніи курса ученія въ академіи со степенью кандидата богословія въ 1894 г., іеромонахъ Константинъ до 1896 г. проходилъ должность смотрителя Александро-Невскаго въ С.-Петербургѣ духовнаго училища, а затѣмъ, уже въ санѣ архимандрита, былъ до 1900 г. ректоромъ Витебской духовной семинаріи и послѣ до 1901 г.,—ректоромъ Кіевской духовной семинаріи. Съ должностью ректора семинаріи архимандритъ Константинъ совмѣщаль различныя обязанности, связанныя обычно съ ректурой, какъ-то: предсѣдательство въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, въ Витебскомъ Св.-Владимирскомъ братствѣ, въ цензурномъ комитетѣ по разсмотрѣнію проповѣдей духовенства епархіи, въ комитетѣ по историко-статистическому описанію церквей Полоцкой епархіи и др. Въ 1901 г. архимандритъ Константинъ назначенъ Епископомъ Гдовскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи, а въ 1904 г. получилъ назначеніе на самостоятельную кафедру въ г. Самару, откуда 4 октября текущаго года переведенъ въ Могилевъ.

Съ 1 ноября 1910 г. по 20 мая 1911 г. согласно Высочайшему повелѣнію Преосвященный Константинъ присутствовалъ въ св. Синодѣ, въ качествѣ члена его.

Въ настоящее время Владыкѣ Константину 52 года (родился 23 декабря 1858 года, тезоименитство 14 февраля). Самарское духовенство въ ознаменованіе 10-ти-лѣтняго служенія Преосвященнаго Константина въ духовномъ санѣ учредило стипендію при духовной семинаріи. Высочайшія награды Преосвященный Константинъ имѣеть до Владиміра II ст. включительно, и панагію, украшенную драгоценными камнями, пожалованную за усердную и плодотворную дѣятельность по наблюденію за преподаваніемъ Закона

Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи въ С.-Петербургѣ.



Официальное прощаніе Преосвященнѣйшаго Владыки съ гор. Самарой началось съ 13 октября. Съ этого числа Владыка сталъ дѣлать официальные прощальные визиты къ различнымъ учрежденіямъ духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ, къ разнымъ должностнымъ, официальнымъ и частнымъ лицамъ, имѣвшимъ счастье такъ или иначе соприкасаться съ нимъ въ его жизни и дѣятельности.

Первымъ имѣло честь принимать у себя Преосвященнѣйшаго Владыку съ прощальнымъ визитомъ Самарское Епархіальное женское училище. 13-го числа октября Владыка осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ филиальное отдѣленіе названнаго училища въ Хлѣбномъ переулкѣ, въ домѣ Шомана, гдѣ милостиво бесѣдоваль съ воспитанницами помѣщающагося тамъ 3 класса (всѣхъ 3 отдѣленій), прощался съ ними, преподаль имъ отъ себя свое святительское благословеніе и много добрыхъ христіанскихъ пожеланій. Затѣмъ 21 октября наканунѣ праздника въ честь иконы Казанской Божіей Матери, Владыка изъявилъ свое желаніе въ послѣдній разъ совершить Архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе въ училищномъ храмѣ (въ главномъ зданіи).

Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка былъ приглашенъ въ актовый залъ, гдѣ собрались всѣ воспитанницы училища во главѣ со всей училищной корпораціей. Эта торжественная обстановка придавала акту прощанія и разставанія Владыки съ училищемъ весьма умидительный сердечный характеръ.

Отъ лица учебно-воспитательной корпораціи о. Предсѣдателемъ Совѣта училища, протоіереемъ А. С. Орловымъ, былъ прочитанъ прощальный адресъ, въ которомъ въ почтительныхъ, сердечныхъ и теплыхъ выраженіяхъ охарактеризована многополезная и плодотворная дѣятельность Преосвященнаго Владыки, направленная

къ устроению внѣшняго и внутренняго благосостоянія Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, его учебно-воспитательной корпораціи и воспитанницъ, и затѣмъ, въ знакъ сыновней любви и преданности къ нему, преподнесена ему отъ лица всей учебно-воспитательной корпораціи Св. Библия на русскомъ языкѣ въ роскошномъ шагреновомъ переплетѣ съ изящными серебряными украшениями.

Принявъ милостиво адресъ и Св. Библию, Владыка въ теплыхъ и сердечныхъ выраженіяхъ извоилъ благодарить училищную корпорацію за выраженныя теплыя чувства и благія пожеланія и въ свою очередь сказалъ, что и онъ съ своей стороны сохранить добрыя пріятныя воспоминанія объ училищной корпораціи, съ которой ему пришлось положить не мало общаго упорнаго и настойчиваго труда, направленнаго къ благоустроению училищной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. Послѣ этого ученица 6 класса Е. А. прочитала Владыкѣ прощальное привѣтствіе отъ лица воспитанницъ училища, въ которомъ охарактеризовала теплое, сердечное и отеческое отношеніе Преосвященнаго Владыки къ воспитанницамъ, его ласковое доступное обращеніе съ ними и отеческую о нихъ заботливость и попеченіе о ихъ нуждахъ, выразившіяся между прочимъ въ учрежденіи для нихъ при училищѣ Братства во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы съ благотворительною цѣлію. Въ знакъ своей сыновней любви и преданности къ Преосвященному Владыкѣ, воспитанницы преподнесли ему отъ себя на память художественную картину собственной работы и затѣмъ роскошный букетъ цвѣтовъ. Принявъ милостиво адресъ и подарки, Владыка извоилъ благодарить воспитанницъ за ихъ искреннія сердечныя чувства и съ своей стороны преподаль воспитанницамъ нѣсколько добрыхъ архипастырскихъ совѣтовъ и наставленій. Главнымъ образомъ Владыка внушалъ имъ стоять твердо въ христіанской вѣрѣ и совершенствоваться въ христіанской жизни, благочестіи и добродѣтельномъ житіи. «А для этого,—говорилъ Владыка,—поучайтесь прилежно въ законъ Божіемъ и читайте какъ можно чаще, непременно каждый

день, хотя бы и понемногу, спасительное Слово Божіе—эти глаголы живота вѣчнаго, въ которыхъ намъ указывается путь въ царство небесное, преподается самое истинное святое ученіе и заключается для насъ жизнь вѣчная. Положите себѣ за правило, —говорилъ Владыка, —каждый день, въ особенности утромъ, прочитывать нѣсколько драгоценныхъ спасительныхъ словъ свящ. писанія; это создастъ въ вашей душѣ особую христіанскую благочестивую настроенность, съ которой вамъ легко будетъ идти къ главной цѣли человѣческой жизни на землѣ, т. е. къ достиженію вѣчнаго спасенія»... Преподавъ, затѣмъ, всѣмъ свое общее святительское благословеніе, Владыка, по приглашенію училищной администраціи, прослѣдовалъ къ столу, гдѣ ему вмѣстѣ со всей училищной корпораціей былъ предложенъ чай, скромная закуска и фрукты. Долго и задумчиво бесѣдовалъ Владыка за столомъ съ членами корпораціи въ послѣдній разъ, желалъ всѣмъ счастливаго и благополучнаго успѣха въ дальнѣйшей педагогической дѣятельности и, сердечно распростившись со всѣми, въ исходѣ 10-го часа вечера отбылъ изъ училища, напутствуемый добрыми пожеланіями училищной корпораціи, администраціи и воспитанницъ...

24-го октября, въ воскресенье, въ Самарскомъ кафедральномъ соборѣ было назначено послѣднее прощальное Архіерейское служеніе Преосвященнаго Владыки. Въ этотъ день сослужить Божественную литургію съ Его Преосвященствомъ въ послѣдній разъ изъявили свое желаніе 16 іереевъ: въ томъ числѣ 1 архимандритъ (о. ректоръ семинаріи), 8 протоіереевъ, 4 іеромонаха и 3 священника. Самарская публика, узнавъ о послѣднемъ прощальномъ служеніи въ соборѣ оставляющаго свою кафедру Владыки, во множествѣ наполнила собою соборъ, такъ что онъ не только весь былъ переполненъ молящимся, но даже нѣкоторые, по причинѣ тѣсноты и многочисленнаго скопленія народа, не могли попасть въ него. Къ послѣдному прощальному молебну собралось въ соборѣ все градо-Самарское духовенство. Прибыли также г. Самарскій

губернаторъ, вице-губернаторъ и нѣкоторые представители военныхъ и гражданскихъ властей. На молебень вышло все собравшееся духовенство, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Константиномъ. Молебное пѣніе было совершено Спасителю и затѣмъ храмовымъ святымъ Самарскаго кафедральнаго собора, а именно св. Благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому, Святителю Митрополиту Алексію, всея Россіи Чудотворцу, и преподобному Іосифу пѣснописцу. Молебень закончился громогласными возглашеніями со стороны о. протодіакона троекратнаго многолѣтія: Государю Императору и царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и Преосвященнымъ Епископамъ: Сумеону Самарскому и Ставропольскому и Константину, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, съ богохранимыми ихъ паствами, и наконецъ — жителямъ богоспасаемаго града Самары, въ особенности посѣтившимъ настоящее церковное торжество. Послѣ молебна началось прощаніе Владыки со своею паствою. Разоблачившись во св. алтарѣ и облачившись въ архіерейскую мантию, Владыка выпелъ на амвонъ и отсюда произнесъ къ народу весьма трогательную рѣчь. Владыка сказалъ слѣдующее:

«Волею Божіею и повелѣніемъ Самодержца Всероссийскаго я призываюсь, возл. братіе, на служеніе Церкви Божіей въ другомъ мѣстѣ нашего отечества. Ко всѣмъ перемѣнамъ въ своей жизни, ко всѣмъ возлагаемымъ на меня служеніямъ я относился, исходя изъ словъ Св. Писанія: отъ Господа стопы челоуѣку исправляются. Съ этой мыслью принимаю я и нынѣ сдѣланное мнѣ указаніе идти и служить устроенію спасенія людей въ другомъ градѣ. Разставаясь теперь уже навсегда съ паствою, съ которой я молился и для которой по мѣрѣ своихъ силъ и разумнія трудился въ теченіе больше семи лѣтъ, я обращаюсь къ вамъ, возл. братіе, съ тѣми же пожеланіями, съ какими вступалъ на эту кафедру: молитвенно желаю вамъ духовныхъ даровъ благодати Божіей для достиженія главной цѣли нашего бытія въ этомъ мірѣ — вѣчнаго спасенія, безъ

которыхъ эта цѣль не можетъ быть достигнута. Благодать вамъ да умножится, какъ говоритъ св. Апостоль. Помните при этомъ, что благодать обитаетъ и подается вѣрующимъ только въ св. Церкви. Если бы мы и вѣровали въ Бога и Иисуса Христа Сына Божія и усердно просили Его помощи, но не были бы членами Богомъ основанной на землѣ Церкви, то тщетна была бы наша надежда на полученіе благодатныхъ даровъ. Только Церковь есть обильная сокровищница благодатныхъ даровъ.

Пребывайте же вѣрными чадами святой Церкви и не склоняйте свой слухъ къ усиленно распространяемымъ въ настоящее время мнѣніямъ, противнымъ божественной истинѣ.

Такія лжеученія издавна распространяются по вліянію врага рода человѣческаго съ цѣлю совращенія людей съ пути истины, съ пути спасительнаго. Возстаніе его противъ Церкви Христовой становится сильнѣе и сильнѣе и достигнетъ величайшаго напряженія къ концу нынѣшняго міра, но тогда наступитъ и конецъ его злему дѣйствованію, тогда *Господь Иисусъ убіетъ его духомъ устъ Своихъ и испразднитъ явленіемъ пришествія Своего* (2 Феес. 2, 8). Теперь же вспомоствуемые благодатію Божіею, мы должны вести неустанную борьбу противъ духа злобы и лжи. Въ этомъ подвигѣ и въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія желаю вамъ полного преуспѣянія. Объ этомъ буду молить Бога и по отшествіи моемъ отъ васъ.

Съ грустными мыслями и чувствами совершалъ я сегодня божественную службу. Мысль, что мною совершалась послѣдняя литургія въ этомъ храмѣ, смущала мой духъ. Любилъ я молиться и священнодѣйствовать въ этомъ благолѣпномъ святомъ храмѣ. Здѣсь я получалъ утѣшеніе и успокоеніе послѣ трудовъ и огорченій; радовала меня исполнительность сослужащихъ мнѣ священниковъ и діаконовъ, улаждали мой слухъ сладко-звучные гласы пѣвцовъ, исполнявшихъ священныя пѣснопѣнія въ строго-церковномъ духѣ, радовала и воодушевляла молитвенная настроенность

собиравшихся сюда въ большомъ числѣ, въ особенности въ великіе праздники, христіанъ православныхъ. Бывали дни, когда я являлся сюда послѣ тяжелыхъ огорченій, но въ молитвенномъ общеніи съ пастырями и пасомыми получалъ миръ душевный и ободреніе для дальнѣйшихъ своихъ трудовъ. За эти проведенные мною полныя высокой отрады часы да воздастъ вамъ Господь Своими великими и богатыми милостями.

Обозрѣвая затѣмъ свою жизнь здѣсь въ теченіе болѣе, чѣмъ семилѣтняго періода, я не обинуясь могу сказать, что среди немалыхъ испытаній и огорченій приходилось мнѣ видѣть и много отраднато, доброжелательнаго ко мнѣ и въ отношеніяхъ подвѣдомственнаго мнѣ духовенства во всей епархіи, и со стороны лицъ мѣстной администраціи, и со стороны всего вообще православнаго населенія. О всѣхъ этихъ лицахъ буду хранить молитвенную благодарную память.

А теперь обращаюсь ко всемъ вамъ пастырямъ и пасомымъ съ усерднѣйшей просьбой простить всѣ мои уклоненія отъ требованій пастырскаго долга, всѣ мои погрѣшности вольныя и невольныя. Простите и отпустите меня съ миромъ, равно какъ и я прощаю и забываю всѣ причиненныя мнѣ кѣмъ-либо огорченія. Побуждаетъ насъ это сдѣлать мысль, что мы расстаемся теперь навсегда; конечно съ отдѣльными лицами паствы Самарской встрѣча возможна и всегда будетъ для меня радостна, но со всею паствою общенія лицомъ къ лицу въ земной жизни уже для меня не будетъ. Желая же вамъ еще разъ неуклоннаго пребыванія въ истинной вѣрѣ и утвержденія въ доброй христіанской жизни.

Будьте, возл. братіе, говорю вамъ словами св. апостола Павла, *тверды, непоколебимы, всегда преуспѣвайте въ дѣлѣ Господнемъ, зная, что трудъ вашъ не тщетенъ предъ Господомъ* (1 Кор. —15, 58). О себѣ же прошу вашихъ молитвъ, да управитъ Господь мое отшествіе во ввѣренную моему управленію область и да благословитъ предстоящіе мнѣ тамъ труды, направляя ихъ, а также

всю мою жизнь, всё мои дѣйствія, всё мои помыслы во славу Всесвятого Имени нашего Спасителя, во благо святой Церкви и къ душевному спасенію вѣряемыхъ моему водительству людей Божіихъ.

Простите, благословите и помолитесь».

Послѣ произнесенія этихъ словъ Владыка сдѣлалъ троекратное земное поклоненіе къ народу на три стороны, на что всё предстоящіе и молящіеся въ свою очередь отвѣтили ему тѣмъ же.

Эта торжественная минута прощанія Владыки съ своею паствою видимо растревожила и растрогала его. Въ срединѣ и къ концу своей рѣчи Владыка прослезился, а во время прощанія съ народомъ неутѣшно плакалъ.

Послѣ прощальнаго слова Владыки и его троекратнаго земного поклоненія своей паствѣ, съ которой онъ теперь прощался и разставался, выступилъ съ прощальнымъ привѣтственнымъ адресомъ отъ лица приходскаго духовенства гор. Самары каедральный о. протоіерей В. В. Лаврскій и обратился къ Владыкѣ съ рѣчью. Въ этой рѣчи почтенный о. протоіерей отъ имени приходскаго духовенства въ краткихъ, но довольно выразительныхъ и выпуклыхъ чертахъ, охарактеризовалъ многотрудную и полезную дѣятельность Преосвященнаго Владыки во благо Самарской епархіи и приходскаго духовенства, выражалъ сердечное сожалѣніе объ оставленіи имъ Самарской епархіи, благодарилъ Владыку за всё тѣ труды и подвиги, которые онъ подъялъ на себя за время своего слыше 7-ми-лѣтняго управленія обширной Самарской епархіей и въ заключеніе желалъ ему отъ лица всего духовенства многоплоднаго и благополучнаго преуспѣянія въ его святительскомъ служеніи на новомъ мѣстѣ его архипастырской дѣятельности. Принявъ адресъ, Владыка въ сердечныхъ и теплыхъ выраженіяхъ милостиво благодарилъ приходское духовенство за выраженныя имъ чувства и благія пожеланія и съ своей стороны также пожелалъ духовенству Самарской епархіи благодатнаго преуспѣянія въ духовныхъ дарованіяхъ, ревностнаго и усерднаго исполненія своего пастырскаго

долга, плодотворнаго и полезнаго дѣланія на нивѣ Христовой. Просилъ Владыка также духовенство не забывать его въ своихъ святыхъ молитвахъ и самъ въ свою очередь общалъ молиться за пастырей Самарскихъ.

Послѣ этого обратился къ Владыкѣ съ привѣтственной прощальною рѣчью отъ лица членовъ Самарской духовной консисторіи протоіерей А. А. Рождественскій, который въ своей рѣчи отмѣтилъ особенно корректное, вдумчивое и внимательное отношеніе Владыки къ консисторскимъ дѣламъ и просилъ принять преподнесенныя ему отъ лица членовъ консисторіи о. ключаремъ кафедральнаго собора, протоіереемъ С. А. Дюмидовымъ, «Правила св. Апостоловъ» въ роскошномъ переплетѣ съ изящными серебряными украшениями. Принявъ милостиво адресъ и сдѣланное преподношеніе, Владыка изволилъ благодарить членовъ консисторіи за выраженные ими добрыя чувства и сердечныя пожеланія, а съ своей стороны желалъ имъ дальнѣйшаго преуспѣянія въ ихъ трудномъ и сложномъ дѣлѣ совмѣстнаго съ будущимъ Архипастыремъ управленія обширной и многолюдной Самарской епархіей.

Послѣ членовъ консисторіи Владыку привѣтствовали прощальнымъ словомъ Самарскій епархіальный училищный совѣтъ, вѣдающій церковно-школьное дѣло въ епархіи. Отъ лица совѣта однимъ изъ членовъ его, именно протоіереемъ А. А. Меньшовымъ былъ прочитанъ привѣтственный адресъ, въ которомъ охарактеризована многоплодная и полезная дѣятельность Преосвященнаго Владыки и его особенно внимательное и серьезное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія въ духѣ и направленіи православной вѣры, въ завѣтахъ св. Церкви, въ преданности Царю и Отечеству.

Послѣднимъ привѣтствовалъ Владыку отъ лица Самарскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета епархіальный миссіонеръ, протоіерей М. М. Алексѣевъ. Въ своемъ привѣтственномъ адресѣ о. миссіонеръ особенно рельефно и выпукло изобразилъ дѣятельность Преосвященнаго Архипастыря въ дѣлѣ устройства и организациі епар-

хіальной миссії, этого поистинѣ весьма высокаго и отвѣтственнаго служенія. Въ заключеніе о. миссіонеръ отъ лица миссіонерскаго комитета просилъ принять на память и въ молитвенное воспоминаніе св. Библию въ изящномъ переплетѣ съ серебряными украшениями. О. епархіальный миссіонеръ Пряхинъ въ это время преподнесъ Владыкѣ св. Библию. Принявъ Библию и поднесенный адресъ, Владыка изволилъ благодарить о. о. миссіонеровъ, а въ лицѣ ихъ и весь миссіонерскій комитетъ за выраженныя чувства и благія пожеланія; при чемъ желалъ имъ дальнѣйшаго преемственнаго въ трудномъ миссіонерскомъ дѣлѣ и благихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся и предохраненія православныхъ отъ уклоненій въ расколо-сектанство, въ инославіе и иновѣріе...

Преподавъ, затѣмъ, еще разъ всеѣмъ свое общее святительское благословеніе и испросивъ себѣ мирнаго напутствія и добрыхъ пожеланій въ далекій путь, Владыка сталъ поочереды прощаться съ Самарскимъ духовенствомъ, а затѣмъ со всеѣми предстоящими и молящимися. Уже только въ исходѣ 3 часа дня Владыка возвратился въ этотъ незабвенный день изъ кафедральнаго собора въ свои архіерейскіе покои.

24 и 25 октября Владыка посѣтилъ съ послѣднимъ прощальнымъ визитомъ Самарское духовное училище и духовную семинарію, мужской Николаевскій монастырь, женскій Иверскій монастырь и нѣкоторыя свѣтскія учебныя заведенія.

Когда 26 числа, въ день, назначенный для отъѣзда Преосвященнаго Епископа Константина изъ архіерейскаго дома на вокзалъ желѣзной дороги, стало извѣстно, что вечеромъ этого дня, послѣ вечерняго богослуженія въ Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ, предполагено совершить напутственное Господу Богу молебствіе для отъѣзжающаго Владыки, то въ Крестовую церковь къ вечернему богослуженію собралось много постоянныхъ посѣтителей и богомольцевъ этой церкви, многочисленные почитатели Преосвященнаго Владыки, его хорошіе знакомые и нѣкоторые изъ

членовъ духовенства, которые и наполнили собою весь храмъ. По окончаніи богослуженія собравшееся духовенство, во главѣ съ о. ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Виссаріономъ, при участіи о. протодіакона, совершило напутственный молебенъ для Владыки, который въ это время горячо и усердно молился во св. алтарѣ. Молебное пѣніе закончено было громогласнымъ многолѣтіемъ Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Могилевскому и Мстиславскому. Послѣ этого отъѣзжающій Владыка въ архіерейской мантии и съ жезломъ въ рукѣ въ послѣдній разъ вышелъ на амвонъ преподать послѣднее прощальное благословеніе народу. Ему предшествовалъ также въ мантии Преосвященный Тихонъ, Епископъ Уральскій, который къ проводамъ Преосвященнаго Епископа Константина и для встрѣчи новаго Владыки, Преосвященнѣйшаго Епископа Сумеона прибылъ въ г. Самару. Преосвященный Тихонъ имѣлъ въ рукахъ икону Казанской Божіей Матери, которую онъ преподносилъ отъ себя Преосвященному Константину въ напутствіе ему въ далекій путь. Обратившись къ Преосвященному Епископу Константину, Преосвященный Тихонъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Владыко святой! Приближается часъ нашей разлуки съ Тобою, и можно сказать, что этотъ моментъ теперь уже приблизился, насталъ. Ты покидаешь и оставляешь насъ; такъ что мы уже въ послѣдній разъ здѣсь видимся и бесѣдуемъ съ Тобою лицомъ къ лицу. Сешь съ лишнимъ лѣтъ несешь Ты на себѣ тяжелое иго и бремя управленія обширной и многолюдной Самарской епархіей. И это бремя было не легкое, трудъ былъ по истинѣ тяжелый! Иго святительскаго служенія вообще очень трудное, тяжелое и отвѣтственное. Не даромъ св. отцы и учителя Церкви приравниваютъ это служеніе къ подвигу мученическому. Но Ты, Владыко Святой, все покрывалъ своею всепрощающею кротостію и христіанскою любовію. Тебѣ тяжело было даже сдѣлать кому-либо изъ Твоихъ подчиненныхъ какое-нибудь замѣчаніе. Я самъ неоднократно былъ

свидѣтелемъ и очевидцемъ того, какъ Тебѣ трудно было отверзати свои уста для какихъ-нибудь замѣчаній. Ты былъ для насъ Отцомъ, любящимъ и жалѣющимъ свое словесное стадо; въ Тебѣ мы все привыкли видѣть Пастыря добраго, право правящаго слово спасительной истины. И наше мнѣніе и убѣжденіе о Тебѣ было не-одинокое, его раздѣляли и другія высоко-уважаемыя и почтенныя лица, не причастныя къ Самарской паствѣ. Мнѣ самому довелось слышать, какъ похвально отзывался о Тебѣ пользующійся все-россійскою извѣстностію, великій молитвенникъ земли русской, о. Іоаннъ Кронштадтскій: онъ тоже именовалъ Тебя пастыремъ добрымъ, право правящимъ слово Божественной Истины..... И вотъ мы все теперь, Твои дѣти собрались сюда въ послѣдній разъ, чтобы проводить Тебя и проститься съ Тобою. Прости же Ты и благослови насъ, Владыко Святыи! И въ знакъ нашей сыновней любви и преданности къ Тебѣ, прими отъ насъ сію святую икону Казанской Божіей Матери, преподносимую Тебѣ отъ всей Твоей паствы и отъ лица вѣрныхъ моему попеченію «единовѣрцевъ» Самарской епархіи. Да благословитъ Самъ Господь Богъ и Царица Небесная благополучное исхожденіе Твое изъ нашего града и святое и непорочное Святительское служеніе Твое въ градѣ и да сохранить Тебя невредимымъ отъ всѣхъ навѣтовъ и козней вражихъ!...» Окончивъ рѣчь и приложившись самъ къ св. иконѣ, Преосвященный Тихонъ преподнесъ ее Преосвященному Константину, который, облобызавъ св. икону и принявъ ее, глубоко благодарилъ Епископа Тихона за это братское подношеніе, а также за выраженныя имъ добрыя чувства и сердечныя благія пожеланія.

Послѣ этого, обратившись къ духовенству, служившему Владыкѣ напутственный молебень, и къ народу, молившемуся вмѣстѣ съ нимъ, Владыка въ послѣдній разъ произнесъ слѣдующее: «Благодарю васъ всѣхъ за тѣ молитвы, которыя вы возносили здѣсь вмѣстѣ со мною и за меня. Прошу васъ: отпустите меня съ миромъ и благословите въ далекій путь. Молю васъ: не забывайте меня въ

своихъ молитвахъ на будущее время,—молитесь за меня, потому что мнѣ молитвы будутъ нужны и на новомъ мѣстѣ моего святительскаго служенія!».....

Преподавъ затѣмъ общее святительское благословеніе народу, Владыка сталъ поочереди благословлять всѣхъ, подходящихъ къ нему для прощанія.

Въ 11 часовъ ночи Владыка выѣхалъ изъ архіерейскаго дома на вокзалъ. Дружный колокольный звонъ, раздавшійся вдругъ среди ночи со всѣхъ градскихъ церквей, возвѣстилъ жителямъ г. Самары грустную вѣсть объ отъѣздѣ отъ нихъ дорогого и незабвеннаго Архипастыря. Въ вокзалѣ желѣзной дороги къ этому времени, въ особомъ отдѣльномъ помѣщеніи для почетныхъ пассажировъ, собралось почти все городское духовенство, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Уральскимъ Тихономъ, представители отъ различныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, многіе чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ и многочисленные почитатели и личные знакомые Преосвященнаго Владыки. Всѣ собрались для того, чтобы въ послѣдній разъ проститься съ Владыкой, принять отъ него святительское благословеніе и проводить его съ добрыми пожеланіями въ далекій путь.

Долго, ласково и милостиво бесѣдовалъ Владыка со всѣми до отхода поѣзда. Но, наконецъ, насталъ моментъ разлуки.... Владыка сердечно и трогательно простился со всѣми, каждаго благословилъ и съ мужчинами троекратно лобызался. Затѣмъ, напутствуемый общими благими пожеланіями, вошелъ и сѣлъ въ свой вагонъ, и поѣздъ тронулся, увозя съ собою навсегда изъ г. Самары дорогого Архипастыря....

Прибытіе свое въ гор. Могилевъ Владыка назначилъ на 3-е число ноября. Поэтому въ этотъ день, съ утреннимъ поѣздомъ, навстрѣчу ему, на станцію Орша, изъ Могилева выѣхали благочин-

ный монастырей епархіи, архимандритъ Николай, ключарь кафедральнаго собора, священникъ И. Сченсовичъ и секретарь консисторіи П. А. Сахаровъ. Лишь только прибылъ на ст. Орша поѣздъ съ Владыкой, эти лица и поспѣшили ему представиться и привѣтствовать съ прибытіемъ въ предѣлы Могилевской епархіи. Здѣсь-же представились Владыкѣ съ поднесеніемъ ему хлѣба-соли: Оршанскій предводитель дворянства В. И. Адриановъ, Оршанскій городской голова В. И. Вартманъ, а также настоятели мѣстныхъ и Неключовскаго монастырей, мѣстное духовенство и городскія власти. При этомъ представленіи архимандритъ Николай сказалъ Владыкѣ слѣдующее:

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыка.*

Мѣстныя обители всеискреннѣйше привѣтствуютъ Ваше Преосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ Вашимъ въ предѣлы Богомъ врученной Вамъ епархіи и смиреннѣйше просятъ Васъ, Владыко святыи, принять отъ нихъ «хлѣбъ-соль» и преподать Святительское благословеніе руководителямъ обителей.

Затѣмъ приблизился къ Владыкѣ священникъ желѣзнодорожной церкви о. Е. Минькевичъ и отъ имени Оршанскаго желѣзнодорожнаго братства привѣтствовалъ его такою рѣчью:

*Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко,
Богодарованный Архипастырь церкви Могилевской!*

Оршанское желѣзно-дорожное православное русское братство сердечно привѣтствуетъ Васъ, какъ Богодарованнаго Архипастыря своего, съ благополучнымъ и радостнымъ для насъ прибытіемъ Вашего Преосвященства въ предѣлы отнынѣ родной и любезной Вашему сердцу паствы Могилевской. Благословенъ грядый во имя Господне! Добро пожаловать, Преосвященнѣйшій Владыко, отнынѣ нашъ дорогой Наставникъ и Учитель! Пламенно вѣруемъ, что

Небесный Пастыреначальник—Христось, избравшій Ваше Преосвященство нашимъ Архипастыремъ, Отцомъ и Владыкой, присно благопоспѣшитъ Вамъ, какъ истинному Стражу и Защитнику святой Матери нашей—Церкви православнои, со славою и силою многою совершать Апостольское служеніе Ваше ко всеобщему благу паствы Могилевской.

Усердно просимъ Ваше Преосвященство преподать Апостольское благословеніе и оказать отеческое покровительство Оршанскому желѣзно-дорожному православно-русскому Братству въ нашихъ посильныхъ трудахъ на благо православно-русскаго дѣла въ здѣшнемъ краѣ и къ успѣшному окончанію созидаемаго въ нашемъ приходѣ новаго каменнаго храма въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы и въ память избавленія въ 1812 году дорогаго Отечества нашего отъ нашествія французовъ. Мы же всемъ сердцемъ непрестанно будемъ молиться, да сохранитъ Всемогушій Богъ драгоценное здравіе Вашего Преосвященства ко благу паствы Могилевской на многая и многая лѣта.

На слѣдующихъ по направленію къ Могилеву станціяхъ—Копыси и Шкловѣ на встрѣчу Владыкѣ выходили: мѣстные духовенство и власти и много народа.

Въ Могилевъ поѣздъ прибылъ съ получасовымъ опозданіемъ. Какъ вокзалъ, такъ и перронъ были переполнены встрѣчавшей публикой. Сюда прибыло все городское духовенство, гражданскіе и военные чины во главѣ съ г. Губернаторомъ д. ст. сов. А. И. Пильцъ и г. вице-губернаторомъ д. ст. сов. С. А. Шидловскимъ, а также чины городской полиціи во главѣ съ г. полиціймейстеромъ штабъ-ротмистромъ Г. И. Соколовымъ. Ко времени прихода поѣзда чины всѣхъ вѣдомствъ и городскихъ учреждений заняли мѣста на перронѣ, противъ главнаго входа въ вокзалъ, ближе къ желѣзно-дорожному пути. Направо размѣщенъ былъ военный оркестръ сапернаго баталіона и желѣзно-дорожный пѣвческій хоръ. На правомъ флангѣ свободнаго отъ публики центра перрона размѣстились

учащиеся желѣзно-дорожнаго училища, а ближе къ зданію вокзала сестры общины Краснаго Креста. При приближеніи поѣзда музыка заиграла «Коль славень» и продолжала играть, пока не окончилось представленіе Владыкѣ встрѣчавшихъ его почетныхъ лицъ. При выходѣ изъ вагона Владыка встрѣченъ былъ дружнымъ «Исполла» желѣзно-дорожнаго хора. Первымъ привѣтствовалъ Владыку краткой рѣчью г. Начальникъ губерніи д. ст. сов. А. И. Пильцъ. По окончаніи представленія Владыкѣ всѣхъ встрѣчавшихъ его почетныхъ свѣтскихъ лицъ и духовенства, ревизоръ движенія Н. Е. Мельничкій вмѣстѣ съ депутаціей служащихъ на ст. Могилевъ, во главѣ съ г. начальникомъ станціи Е. И. Печуровымъ привѣтствовалъ Владыку хлѣбомъ-солюю отъ лица желѣзнодорожныхъ служащихъ на ст. Могилевъ. Владыка, принявъ привѣтствіе, прослѣдовалъ въ зданіе вокзала, на пути остановившись и особо поблагословивъ учащихся дѣтей и ихъ учительницу. Въ вокзалѣ Владыка встрѣченъ былъ пѣніемъ желѣзнодорожнаго хора «Достойно» и, остановившись на время для молитвы предъ образами желѣзнодорожнаго кіота, прослѣдовалъ далѣе къ выходу. Подъ звонъ колоколовъ всѣхъ городскихъ церквей Владыка съ вокзала въ каретѣ прибылъ къ собору. По пути слѣдованія Владыки до собора разставлены были войска съ хорами музыки, исполнявшими «Коль славень». Около особо устроеннаго на соборной площади амвона, окруженнаго хоругвями и иконами, Преосвященнаго встрѣтило соборное духовенство и учащиеся всѣхъ учебныхъ г. Могилева заведеній и школъ. По выходѣ изъ кареты Преосвященный былъ привѣтствуемъ г. городскимъ головой и старостой собора І. А. Семковскимъ рѣчью и поднесеніемъ хлѣба-соли. Принявъ привѣтствіе отъ г. городского головы, Преосвященный облачился въ мантию и прослѣдовалъ въ соборъ въ предшествіи многочисленнаго духовенства городского и иногородняго и хоровъ пѣвчихъ: архіерейскаго, соборнаго, семинарскаго и женскаго духовнаго училища. Въ соборѣ встрѣтилъ Владыку кафедральный протоіерей І. Мигай слѣдующею рѣчью:

Пресвященнѣйшій Владыко!

Новая твоя Могилевская паства, въ праздничной обстановкѣ и торжествуя, встрѣчаетъ тебя, своего Ангела Благовѣстника. Взгляни, какое множество вѣрующихъ отъ Начальника губерніи и до скромнаго поселанина. Не только храмъ сей, но и площадь, даже прилегающія къ собору улицы полны ими. И очи всѣхъ ихъ устремлены къ тебѣ, Владыко. Во свѣтѣ лица твоего восходитъ среди насъ солнце благодати, возниспосланное Могилевской паствѣ благодатию Сына Человѣческаго, въ десницѣ Коего всѣ разумные свѣтильники церквей. Ты «Благостнѣйшій Архипастырѣ», какъ нѣкое живительное солнце, грядешь съ высоты Самарскаго востока, осіяваешь своимъ благодатнымъ свѣтомъ нашъ Могилевскій западъ, и нѣсть ни единъ, иже укрыется свѣта и теплоты твоея. Поистинѣ, отъ востокъ солнца до западъ славно имя твое! Отовсюду предходятъ о тебѣ вѣсти, какъ объ Архипастырѣ, наипаче ходящемъ по стопамъ Пастыря овцамъ Великаго, пришедшаго не губить, а спасать души человѣческія (Лук. 9, 56).

Тебѣ, Владыко, и прежде Господь судилъ посѣтить каедральный сей храмъ. Но нынѣ, волею Божіею и Монаршимъ изволеніемъ, ты приходишь въ него со властію, какъ Ангелъ Могилевской церкви, чтобы стать на его свѣщникѣ и свѣтить намъ свидѣтельствуемой въ тебѣ отовсюду правдой Христовой, срастворяемой Его любовію.

По воскресеніи Своемъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ трехкратнымъ возбужденіемъ въ первоверховномъ Апостолѣ любви къ Себѣ указываетъ преемникамъ его, сколь дѣйственна благодатная сія сила въ пасеніи агнцевъ и овецъ Его. Она связуетъ во едино пастырей и пасомыхъ и дѣлаетъ жизнь ихъ во Христѣ растимой и плодоносной.

Вотъ мы агнцы и овцы новой паствы твоей, ликовствуя, поспѣваемъ въ срѣтеніе тебя. Какъ растенія тянутся къ солнцу, такъ очи, умы и сердца наши устремлены къ тебѣ, Владыко, нашему

благодатному солнцу, въ радостномъ упованіи, что полнота сущихъ въ тебѣ дарованій будетъ озарять и насъ къ созиданію дѣла Христова и къ совершенію нашего спасенія. Въ самомъ дѣлѣ, если истинно изреченіе ветхозавѣтнаго мудреца, что «касайся смолѣ, очернѣетъ», то кольми паче непреложно вразумленіе Божественнаго Учителя новаго завѣта. А Онъ убѣдительно даетъ намъ уразумѣть, что входящіе въ общеніе съ Его Апостолами и Учениками—съ этою «солью земли и свѣтомъ міра», и сами проникаются благодатными ихъ свойствами, дѣлаясь чрезъ сіе: подобно имъ, благопріятными Господу.

Приди же, посланный намъ отъ Бога Апостоль Христовъ; воспріими въ свое святительское водительство готовыхъ къ тебѣ души наши; свети насъ благодатию своею, назидай насъ словомъ Божиимъ и молитвою; ободряй всѣхъ нелицепріятною правотою своею, согрѣвай сердца наши преизбыточествующей въ тебѣ теплою любви Христовой, дабы мы, посланники твои, созерцая въ тебѣ образъ Великаго Пастыря Христа, въ общеніи съ тобою и чрезъ тебя и сами все болѣе и болѣе возрастали въ мѣру полного возраста Христова, и духовныхъ чадъ своихъ заимствованными у тебя благодатными дарованіями возводили къ Великому сему Пастыреначальнику. Утвердись тобою и чрезъ тебя, нашъ Архипастырь, въ благодатномъ царствѣ Христовомъ, которое, по Апостолу, есть правда, и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ (Римл. 14, 17), и въ немъ, не сумняся, содѣлывать свое спасеніе—вотъ завѣтное чаяніе встрѣчающихъ тебя нынѣ пастырей и пасомыхъ новой твоей Могилевской паствы.

Преосвященнѣйшій Владыко, Ангелъ церкви Могилевской! Восходя нынѣ о Господѣ на новый свой свѣщникъ, прости первѣе святительскую десницу твою, воспріими въ нее крестъ Христовъ, даруй намъ не сейчасъ токмо, но многіе и многіе годы, сладостно лобызать его отъ десницы твоей, да подъ сѣнію священнаго сего знаменія, тобою, Владыко, воздвигаемаго, соединимся всѣ мы, и па-

стыри и пасомые, какъ бы у всѣхъ насъ едино сердце и едина душа (Дѣян. 4, 32), въ одно стадо Христово, у котораго одинъ видимый Архипастырь, носящій въ сердцѣ своемъ образъ невидимаго Пастыреначальника Христа, ты Преосвященнѣйшій Владыко. Отнынѣ всѣ мы—твой, а ты—нашъ. Ты нашъ благодѣтельный отецъ, нашъ судія, нашъ пророкъ, нашъ первосвященникъ. Благословенъ грядущій во имя Господне, святитель Божій! Вниди въ радость Господа своего. Да будетъ имя твое благословенно здѣсь Господомъ отнынѣ и до вѣка.

Вслѣдъ за этою рѣчью совершено было краткое молебствіе, по окончаніи котораго, предъ многлѣтіями, Его Преосвященство обратился къ своей новой паствѣ съ слѣдующимъ словомъ.

Призываю на дарованную мнѣ Богомъ возлюбленную паству Божіе благословеніе и молитвенно желаю всѣмъ правовѣрующимъ обитателямъ сего богоспасаемаго града и всей области Могилевскія великихъ милостей отъ Господа—всего потребнаго для настоящаго временнаго благополучія, а наипаче для достиженія спасенія вѣчнаго. Пришелъ я къ вамъ, возлюбленные братіе, послужить дѣлу устроенія вашего спасенія и прежде всего прошу моихъ сотрудниковъ въ этомъ дѣлѣ, соработниковъ на нивѣ Божіей, пастырей церкви Могилевской споспѣшествовать мнѣ въ своихъ молитвахъ и трудахъ. *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждою, но волею и по Бозѣ* (1 Петр. 5, 2). Пасомыхъ прошу пребывать въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ своими пастырями и подъ ихъ руководствомъ содѣлать свое спасеніе. *Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покаряйтесь: ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще: да съ радостію сіе творять, а не въздыхающе* (Евр. 13, 17). Истинно и спа-

сительно есть только то слово, которое возвѣщается въ святой Церкви Христовой богопоставленными пастырями. Въ настоящее время размножились и разсѣялись по всему лицу земли Русской разные непризванные учителя, проповѣдники ложныхъ и зловредныхъ учений, и много усилій прилагаютъ они къ тому, чтобы совратить православныхъ и отторгнуть ихъ отъ своей Матери—Церкви Христовой. Приходятъ эти ложные учителя, по слову Господа нашего Иисуса Христа, какъ волки въ одеждѣ овчей, и хитрыми словами стараются совратить людей неутвержденныхъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Нѣкоторые изъ нихъ иногда говорятъ, по видимости, и не плохія рѣчи, говорятъ о Христѣ Спасителѣ, о спасеніи, даже дерзаютъ называть себя спасенными и этими лъстивыми словами прельщаютъ сердца неутвержденныхъ. Но они умалчиваютъ о самомъ важномъ и существенномъ въ дѣлѣ спасенія, именно, что Христосъ вступаетъ въ общеніе съ людьми только въ Церкви, что благодать Божія подается только тѣмъ, которые пребываютъ вѣрными чадами святой Церкви Христовой. Безъ благодати же невозможно достиженіе нами спасенія: только благодать просвѣщаетъ нашъ умъ свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія, только благодать дѣлаетъ насъ сильными побѣждать грѣховныя искушенія и совершать подвиги добродѣтели. Поэтому то свв. апостолы лично ли куда приходили, посылали ли христіанамъ посланія, всегда выражали пожеланія благодати. И сами они, только тогда, когда облекшись силою свыше, яже есть Духъ Святой, прониклись полнымъ разумѣніемъ Христова ученія и пронесли его по всей вселенной, сопровождая великими подвигами, знаменіями и силами. Приобрѣтайте же и умно-

жайте же въ себѣ, возлюбленные братіе, благодать Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа общеніемъ съ единою святою соборною апостольскою Церковію, которую и только ее Господь содѣлалъ хранительницею и раздательницею благодати. Приумножайте ее частымъ принятіемъ таинствъ Церкви, которыя Христосъ содѣлалъ орудіемъ полученія благодати.

Усерднѣйше благодарю васъ, возлюбленные братіе, за вашу любовь ко мнѣ, выразившуюся сегодня въ устройствѣ торжественной мнѣ встрѣчи. Позволяю высказать увѣренность, что любовь ваша ко мнѣ, слугѣ вашего спасенія, не престанетъ и въ будущемъ; уповаю, что мои сотрудники на разныхъ поприщахъ служенія, лица, власть имѣющія, мужи всякаго званія, исполненные житейскаго опыта, будутъ моими добрыми совѣтниками и помощниками.

Всѣхъ вѣранныхъ моему духовному попеченію людей усерднѣйше прошу содѣйствовать мнѣ своими молитвами предъ Богомъ. Молитва—великая сила. Св. апостоль Павелъ, обладавшій великими духовными дарованіями—естественными и благодатными, удостоенный восхищенія до третьяго неба, сознавалъ нужду въ молитвѣ другихъ и просилъ своихъ учениковъ—членовъ основанныхъ имъ церквей молиться о немъ. Тѣмъ болѣе нуждаемся во взаимной молитвѣ мы—люди слабые и немощные, и чѣмъ больше ответственность человѣка, чѣмъ выше возложенныя на него обязанности, тѣмъ болѣе нуждается онъ въ молитвенной помощи, поэтому и установлено Церковію, чтобы имя епископа возносилось въ молитвахъ на всѣхъ церковныхъ службахъ.

И я, соединившись теперь съ своею новою богодаро-

ванною мнѣ паствою тѣсными духовными узами, буду не-
престанно молить Господа, чтобы въ нашемъ Бѣлорусскомъ
краѣ, издревле православномъ и перенесемъ нѣкогда ве-
ликія испытанія и страданія за вѣрность православію, эта
единая правая и спасительная вѣра сохранилась и утвер-
дилась, чтобы православные русскіе люди въ своей жизни
и въ прохожденіи всѣхъ принимаемыхъ на себя служеній
были всегда вѣрными исконнымъ русскимъ началамъ и
пребывали въ неизмѣнной преданности Царю Самодержав-
ному, дабы подъ Его богохранимой Державою всѣмъ намъ
пожить тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи
и чистотѣ. Аминь.

Послѣ возглашенныхъ затѣмъ многолѣтій, Владыка благосло-
вилъ каждого изъ присутствовавшихъ и направился изъ собора въ
архіерейскій домъ.

Было уже половина восьмого часа вечера, какъ Владыка,
подъ колокольный звонъ городскихъ церквей приблизился къ во-
ротамъ архіерейскаго дома. Здѣсь братія Крестовой церкви съ го-
рящими свѣчами встрѣтила своего новаго Владыку, а экономя
архіерейскаго дома, іеромонахъ Іаковъ, поднося Владыкѣ хлѣбъ-
соль, обратился къ нему съ слѣдующими словами:

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!*

Смирнѣйше просимъ, благоволи милостиво принять отъ оби-
тели сей хлѣбъ-соль и благослови, какъ и Христось благословилъ
пять хлѣбовъ, да не оскудѣетъ этотъ даръ Божій, но да умножится
во обители сей, во градѣ семъ и во всѣхъ обителяхъ, градѣхъ и
всѣхъ благочестивой паствы Твоей.

Когда же Владыка, пройдя иллюминированный разноцвѣтными
фонариками архіерейскій дворъ, вступилъ въ Крестовую церковь,

тотъ же іеромонахъ Іаковъ снова привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!*

Прими всеискреннѣйшій привѣтъ съ благополучнымъ прибытіемъ Твоимъ къ намъ.

Съ великою радостію мы ожидали Тебя и съ искреннѣйшею радостію сейчасъ имѣемъ счастье встрѣчать Тебя.

Не первый разъ мы видимъ Тебя здѣсь, Владыко Святый, но это тѣмъ для насъ дороже.

Мы знаемъ, что Ты Господомъ Богомъ избранъ и поставленъ надъ нами, знаемъ, что и пришелъ ты къ намъ, отъ востока солнца до запада во имя Господне.

Знаемъ также, Преосвященнѣйшій Владыко, что Ты пожелаешь намъ всякихъ милостей отъ Бога, всякаго добра, радости о Господѣ, мира и любви во Христѣ.

Знаемъ, что и благословишь насъ только на благо дѣло.

Благостнѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ, да будетъ сей входъ Твой въ этотъ храмъ Божій, созданный во имя «Всѣхъ Святыхъ», да будетъ онъ отъ нынѣ и во вѣки благословенъ.

Гряди же въ онъ, Владыко Святый, гряди и осѣни всѣхъ насъ святительскимъ Твоимъ благодатнымъ благословеніемъ.

Послѣ этой рѣчи здѣсь, въ Крестовой церкви, какъ и въ кафедральномъ соборѣ, совершено было краткое молебствіе съ молитвами, послѣ котораго отъ имени кружка особыхъ чтительницъ архіерейскаго сана и архіерейскихъ служеній въ знакъ «единенія въ молитвѣ» М. Т. Бойно-Родзевичъ съ краткою рѣчью была поднесена Владыкѣ икона Божіей Матери. Затѣмъ Владыка въ предшествіи духовенства и хора архіерейскихъ пѣвчихъ прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ ему представились духовныя и свѣтскія лица.

При такомъ подъемѣ общаго воодушевленія паствы вступилъ на Могилевскую кафедру ея новый Архипастырь, Пресвященнѣйшій Владыка Константинъ. *Благословенъ грядый во имя Господне!*

С Л О В О

въ день 200-лѣтняго юбилея со дня рожденія Михаила Васильевича Ломоносова (8 ноября 1711 г.—4 апрѣля 1765 г.), сказанное въ семинарскомъ храмѣ за архіерейскимъ служеніемъ (8 ноября 1911 г.).

Въ день молитвеннаго поминовенія великаго русскаго ученаго XVIII вѣка М. В. Ломоносова остановимся на нѣкоторыхъ чертахъ его жизни, дабы извлечь изъ нихъ себѣ полезныя и назидательныя уроки. Русскій самородокъ М. В. былъ изъ простой среды народной, сынъ крестьянина рыбака изъ деревни Денисовки, близъ Холмогоръ, Архангельской губерніи. Мать его была дочь діакона. Въ раннемъ дѣтствѣ отъ одного односельца—крестьянина онъ выучился грамотѣ и принялся со всеусердіемъ читать въ храмѣ Божіемъ. Своеобразная красота богослужебнаго церковно-славянскаго языка, глубина мыслей церковныхъ пѣснопѣній и чтеній сильно подѣйствовали на юную душу Ломоносова, заронили въ него первыя сѣмена вѣры и развили въ немъ высокую религіозную настроенность. Эта, съ дѣтства развившаяся въ немъ, религіозная настроенность никогда потомъ его не покидала и была для него источникомъ утѣшенія въ скорбныя и тяжелыя минуты его жизни. А эти минуты—скорбныя и тяжелыя—въ его жизни начались очень рано. Горя страстнымъ желаніемъ учиться, онъ 17-л. юношей тайно покидаетъ отчій домъ, бѣжитъ безъ всякихъ средствъ къ жизни въ Москву, терпитъ на пути туда и холодъ и голодъ, но не падаетъ духомъ и, ночуя первую ночь по прїѣздѣ въ Москву въ саняхъ на Рыбнорядской, усердно молится, крестясь въ сторону

златоглавыхъ храмовъ, только объ одномъ: чтобы Господь не оставилъ его Своимъ покровительствомъ и помощью въ неизвѣстномъ ему городѣ. Господь внялъ его чистой, искренней молитвѣ. Утромъ встрѣтился съ нимъ землякъ-торговецъ и, узнавъ про его желаніе учиться, опредѣлилъ его, при содѣйствіи одного знакомаго ему іеромонаха, въ навигаціонную школу въ Сухаревой башнѣ. Отсюда вскорѣ онъ перешелъ въ славяно-латинскую Академію, учился здѣсь при самой тяжелой нравственной и матеріальной обстановкѣ пять лѣтъ, а затѣмъ попадаетъ по вызову, въ числѣ лучшихъ учениковъ, въ Петербургскую при Академіи наукъ гимназію. И только здѣсь съ Божіей помощью попадаетъ на тотъ путь широкаго образованія, къ которому онъ такъ стремился душою, и отдается всецѣло изученію круга наукъ гимназическаго курса. Вскорѣ, какъ лучший ученикъ, онъ посылается съ нѣкоторыми другими за границу для изученія новаго круга наукъ и усовершенствованія въ пройденныхъ. Его жизнь за границей полна самыхъ суровыхъ матеріальныхъ лишеній, но, препобѣждая ихъ, онъ не забрасываетъ своего любимаго дѣла—изученія разныхъ наукъ и обогащенія себя всевозможнаго рода теоретическими и практическими знаніями. Его успѣхамъ въ наукахъ дивились даже нѣмецкіе ученые. Наконецъ въ 1741 г. онъ возвращается въ Россію, полный искреннихъ желаній принести своими научными знаніями пользу горячо имъ любимой родинѣ. Но своимъ благимъ желаніямъ и планамъ онъ встрѣтилъ неожиданное и сильное препятствіе въ администраціи Академіи наукъ или въ академической канцеляріи, гдѣ сосредоточивалось управленіе Академіей и гдѣ господствовали инородцы-нѣмцы. Съ великимъ трудомъ добившись профессорства въ академической гимназіи, а затѣмъ чрезъ нѣсколько лѣтъ сдѣлавшись и членомъ академической канцеляріи, М. В. съ необычайною настойчивостью повелъ упорную борьбу съ кучкой нѣмцевъ, завладѣвшихъ Академіей и преслѣдовавшихъ только свою личную пользу и выгоды и нисколько не заботившихся о пользѣ и благѣ Рос-

сіи. Проникнутый беззавѣтною любовію къ дорогой ему Россіи и вѣря въ ея свѣтлое будущее, Мих. Васил., почти одинокій въ своей борьбѣ, иногда даже никѣмъ неподдерживаемый, высоко несъ русское знамя предъ инородцами и всѣ превратности жизни среди этой борьбы переносилъ съ удивительнымъ терпѣніемъ и надеждою на помощь Божію, и здѣсь въ глубокой вѣрѣ въ Бога и надеждѣ на Его всеильную помощь онъ искалъ утѣшенія и отрады (см. его оды на псалмы и на кн. Іова). Дѣйствуя по искреннему убѣжденію и въ духѣ русскомъ и національномъ, онъ не поступилъ своими убѣжденіями въ борьбѣ со своими врагами, пренебрегалъ могучими бытъ ему матеріальными выгодами и покоемъ, смѣло смотрѣлъ въ глаза своимъ противникамъ и боялся отвѣтственности только предъ Богомъ. «Я бы, пишетъ онъ одному высокопоставленному лицу, охотно молчалъ и жилъ въ покоѣ, да боюсь наказанія отъ правосудія и всемогущаго Промысла, который не лишилъ меня дарованія и прилежанія въ ученіи и нынѣ дозволилъ случай, далъ терпѣніе и благородную упрямку и смѣлость къ преодолѣнію всѣхъ препятствій къ распространенію наукъ въ отечествѣ, что мнѣ всего въ жизни моей дороже». Господь увѣнчалъ терпѣніе и труды Михаила Васильевича на пользу дорогой родины въ послѣдніе годы его жизни матеріальнымъ достаткомъ и громкою славою не только у насъ, но и за границей, гдѣ академии и университеты избирають его своимъ почетнымъ членомъ. Окруженный въ послѣдніе годы его жизни почетомъ и вниманіемъ высокыхъ въ Россіи лицъ, Ломоносовъ остался въ глубинѣ своей души простымъ русскимъ христіаниномъ. Скончался онъ 4 апрѣля 1765 года и похороненъ въ Петербургѣ на кладбищѣ Александро-Невской Лавры. Профессоръ, историкъ, поэтъ М. В. былъ выдающимся ученымъ главнымъ образомъ въ естественныхъ наукахъ. Но, изучая явленія и тайны природы, онъ не порвалъ съ вѣрою въ Бога, а напротивъ укрѣплялся въ ней. «Чѣмъ глубже до самыхъ причинъ столь чудныхъ дѣлъ проникаетъ разсужденіе, тѣмъ яснѣе показывается не постижимый все-

го бытія Строитель. Его всемогущества, величества и премудрости видимый сей міръ есть первый, общій, неложный и неумолчный проповѣдникъ». Заложенное въ его юную душу впечатлѣніе отъ суровой, но величавой, сѣверной природы съ ея своеобразными красотами и отъ бурнаго сѣвернаго моря съ его мощными, вздымающимися волнами и грозно рокочущими морскими прибоюми, превратилось въ его зрѣлые голы въ благоговѣйное преклоненіе предъ величіемъ Творца, что онъ и запечатлѣлъ въ двухъ своихъ одахъ: «Утреннее размышленіе о Божіемъ величествѣ» и «Вечернее размышленіе о Божіемъ величествѣ, по случаю сѣвернаго сіянія», — исполненныхъ искренняго и глубокаго религіознаго чувства.

Итакъ страстное желаніе учиться, горячая, самоотверженная любовь къ родинѣ и искреннее желаніе принести ей пользу своими учеными знаніями, глубокая вѣра въ Бога и надежда на Его помощь въ тяжелыхъ и трудныхъ обстоятельствахъ жизни, наконецъ, преклоненіе предъ всемогуществомъ и величіемъ Творца при изученіи законовъ и тайнъ природы — вотъ тѣ особенныя черты въ жизни М. В. Ломоносова, на которыхъ вы, возлюбленные слушатели, должны остановиться всеѣмъ вашимъ вниманіемъ и которыя достойны того, чтобы вы подражали имъ.

Почитая память великаго русскаго человѣка, помолимся, возлюбленные, Господу Богу, да проститъ Онъ — всеблагій — ему вольныя и невольныя прегрѣшенія за тѣ великіе труды, которые онъ понесъ для блага родины и во славу народа русскаго и да упокоитъ Онъ душу раба Своего Михаила въ Своихъ райскихъ обителяхъ. Аминь.

Ректоръ семинаріи, прот. *Н. Зефировъ.*

Въ защиту единой духовной школы.

Вопросъ о преобразованіи духовныхъ школъ, разсадниковъ пастырства въ церкви Россійской, въ послѣднее время волнуетъ и за-

нимають умы не только самого духовенства, но и людей свѣтскихъ. Такой интересъ вполне понятенъ и объясняется особымъ, исключительнымъ положеніемъ священника въ жизни православнаго русскаго народа. Едва ли есть другое сословіе, такъ близко стоящее къ народу и оказывающее на него такое вліяніе, какъ духовенство. Однихъ эта близость и вліяніе пастырей радуетъ, а другихъ тревожить и раздражаетъ. Но и тѣ и другіе одинаково заняты вопросомъ: какъ будетъ поставлено подготовленіе пастырей и какихъ пастырей въ будущемъ дастъ новая, реформированная школа? Первые, видя какъ питомцы нынѣшнихъ семинарій бѣгутъ отъ пастырскаго служенія, справедливо заключаютъ, что школа не воспитала у нихъ расположенія къ пастырству, и посему хотятъ усилить въ этомъ отношеніи вліяніе школы; другіе же, если не явно, то тайнѣ радуются такому положенію и всячески готовы направить обученіе въ духовныхъ школахъ такъ, чтобы еще болѣе усилилось движеніе питомцевъ ея въ сторону отъ пастырства, ибо это неизбежно поведетъ къ оскудѣнію пастырства и вызоветъ необходимость замѣнить по нуждѣ образованныхъ пастырей людьми случайными и даже недоучками, которые, конечно, не способны будутъ развить въ приходѣ пастырскій авторитетъ и вліяніе. Тогда съ ослабленіемъ этого вліянія явятся новые, непризванные руководители или вѣрнѣе развратители народа. Тутъ, слѣдовательно, идетъ споръ изъ-за вліянія на приходъ.

Полная противоположность между указанными теченіями слишкомъ очевидна и стремиться къ примиренію или къ сближенію ихъ, казалось бы, будетъ задачей не только неблагодарной, но и недостижимой и не нужной съ точки зрѣнія истинной пользы церкви и народа. Между тѣмъ почти всѣ извѣстные проекты реформы духовной школы строятся именно на принципъ сближенія этихъ въ сущности противоположныхъ теченій. Отсюда ихъ непослѣдовательность, двойственность и неискренность. Даже наиболѣе радикальные изъ нихъ, какъ, на примѣръ, составленный въ послѣдней си-

ходской комиссії, не свободны отъ такого дефекта. Таково уже могущественное вліяніе гипноза переживаемыхъ настроеній общества! Несмотря на открыто выраженное стремленіе составителей послѣдняго проекта идти путемъ новымъ, оригинальнымъ, нисколько несообразясь съ тѣми канцелярскими проектами, которые уже были составлены, все же главный коренной недостатокъ всѣхъ проектовъ реформъ, а именно: двойственность направленія образованія въ духовныхъ школахъ, ими не устранена окончательно. Правда, она осталась только въ первой, начальной школѣ или въ духовныхъ училищахъ, но потому именно они совершенно потеряны для дѣла подготовленія къ пастырству. Построенныя на явно заявленномъ стремленіи стоять въ уровень со свѣтскими учебными заведениями, эти училища едва ли создадутъ пастырскую настроенность, даже простое расположеніе къ нему у своихъ питомцевъ. Скорѣе можетъ получиться обратное: какъ бы эти школы не обратились въ разсадники, гдѣ будетъ культивироваться насмѣшливое отношеніе къ пастырскому служенію. Въ самомъ дѣлѣ, ставя своимъ идеаломъ не отстать отъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и современемъ перелить въ нихъ возможно большее количество своихъ учениковъ, духовныя училища не только въ своихъ программахъ, но даже во внѣшнемъ распорядкѣ ученической жизни неизбѣжно будутъ подражать свѣтскимъ школамъ. Съ другой стороны среди учениковъ всегда образуются свои неуловимыя внутреннія теченія, съ которыми не сильны бороться ни преподаватели, ни воспитатели. Желаніе стать во всемъ подобными гимназистамъ, опасеніе прослыть кутейниками и т. п.,— да на этой школьной психологіи разовьется такое настроеніе, которое положитъ дѣльную пропасть между училищами и пастырскими школами, органически не связанными между собой. Ожидать, что изъ такихъ духовныхъ училищъ будутъ поступать охотно и въ достаточномъ количествѣ въ пастырскую школу, по меньшей мѣрѣ утопично, да въ это не вѣрять и составители проекта, почему они стараются восполнить ожидаемый недостатокъ

кандидатовъ для поступления въ пастырскія школы приглашеніемъ таковыхъ со стороны. Надѣются, что нѣкоторые гимназисты, реалисты и въ особенности кончившіе второклассныя школы охотно пойдутъ въ пастырскія школы. Напередъ трудно сказать, насколько такое ожиданіе оправдается, но во всякомъ случаѣ оно съ одной стороны внесетъ элементъ случайности въ такое важное дѣло, а съ другой—ради одного хорошаго дѣла разстраиваетъ другое, а именно приготовленіе способныхъ учителей въ церковныя школы, выбирая изъ нихъ лучший элементъ и оставляя посредственности и вмѣстѣ съ тѣмъ внося ту же раздвоенность и въ систему церковно-школьнаго обученія (готовя къ учительству и въ пастырскія школы), отъ чего такъ страдала и страдаетъ сама духовная школа. Но если и найдется достаточное количество учениковъ для пастырской школы, то какое затрудненіе она встрѣтитъ на первыхъ же порахъ, когда нужно будетъ изъ этого разношерстнаго состава учащихся создать хотя какое бы то ни было общее настроеніе въ классѣ? Не скажется ли такая разнovidность и на всемъ протяженіи ученія, не будетъ ли ученикъ второклассной школы отставать отъ гимназиста, какъ пойдетъ подготовка части этихъ учениковъ для поступления въ академію, всѣ ли они будутъ изучать языки или только часть? Все это вопросы неизбежныя и тревожныя. Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, главные недостатки предполагаемой реформы состоятъ въ слѣдующемъ. Двойственность въ направленіи обученія въ духовныхъ училищахъ, которая легко можетъ разрѣшиться въ пользу преобладанія свѣтскаго направленія, отсутствіе органической связи между духовными училищами и пастырской школой, случайный контингентъ учащихся въ пастырской школѣ и опасное положеніе академій, которыя могутъ оказаться безъ надлежащаго количества хорошо подготовленныхъ къ поступленію въ нихъ кандидатовъ.

Указанные недостатки такого рода, что ихъ невозможно сокрыть и затушевать тѣми благопожеланіями, какія предварили по-

явленіе проекта реформы, что она будто исключительно проникнута церковнымъ духомъ и дастъ надлежаще подготовленныхъ кандидатовъ въ священники, даже, какъ смѣло утверждали, разовьетъ у нихъ высокое пастырское призваніе. Нѣтъ, одними добрыми желаніями, какъ бы они искренни ни были, достигнуть этого нельзя и тѣмъ болѣе путемъ компромиссовъ, сближеній и приспособленій, какими проникнуть проектъ. Надо совершенно устранить идею приспособляемости и построить реформу исключительно на принципѣ плѣсообразности. Надо прямо и безъ смущенія во всеуслышаніе сказать, что духовная школа болѣе чѣмъ какое-либо иное учебное заведеніе имѣетъ свою, опредѣленную цѣль,—приготовленіе къ пастырству и что для нея всѣ другія цѣли второстепенны и несущественны. У насъ подъ вліяніемъ нападокъ на духовенство и на духовную современную школу создалось какое-то странное отношеніе къ самому пастырству, институту Богомъ установленному и вѣчному. Мы какъ будто боимся указать на тѣ цѣли, ради которыхъ оно установлено и ради которыхъ оно является служеніемъ превыше всѣхъ другихъ служеній. У питомцевъ нынѣшней школы появленіе отрицательнаго и даже подчасъ враждебнаго отношенія къ пастырству понятно. Оно выродилось отъ потери вѣры въ самый идеаль пастырства, оно создалось подъ вліяніемъ все болѣе охватывающаго общество культа плоти, стремленія жить не высшею духовною стороною, а низшей чувственной, оно есть слѣдствіе угашенія духа и въ этомъ угашеніи много повинна прежняя школа съ ея стремленіемъ, начавшимся давно уже и направленнымъ къ тому, чтобы сблизить программы и даже строй духовной школы со свѣтской. Отсюда общее формальное развитіе преобладало надъ специальнымъ во всей системѣ духовнаго просвѣщенія. Что же удивительнаго, если въ концѣ концовъ такая двойственность, съ трудомъ раньше затушевываемая, обозначилась со всею ужасающею рѣзкостью и питомцы духовной школы оказались болѣе тяготящимися къ свѣтскимъ профессіямъ, къ

которым их предрасположило самое образование. Все это вполне понятно и даже неизбежно со стороны юных питомцев, не всегда способных устоять под напоромъ и общественных течений, и влияній школы. Но трагизмъ настоящаго положенія въ томъ, что этимъ же отрицательнымъ отношеніемъ къ пастырству, хотя Сынъ можетъ не сознательно для себя, прониклись и даже водятся тѣ, которые поставлены во главѣ руководства церковною жизнью. У нихъ также образовалось боязливое настроеніе объявить пастырство самоцѣльнымъ и освободить духовную школу отъ путъ, въ которыхъ она бьется, т. е. отъ тѣхъ наслоеній, какія убили въ ней самый духъ, самую суть церковнаго направленія. Они все же хотятъ идти старымъ путемъ приспособленія, не видя, что снѣ неизбежно приведетъ къ новому и большому еще крушенію пастырства, искусственно собравъ и проведя въ ряды его людей случайныхъ и даже непригодныхъ. Это ясно уже изъ того, какой контингентъ людей стремится въ тѣ пока немногія пастырскія школы, какія уже вызваны къ жизни: желѣзнодорожники, конторщики, приказчики, учителя и т. д. и при томъ, по большей части, люди уже семейные. Нѣтъ, не такимъ подборомъ людей случайныхъ, а только путемъ тщательнаго подготовленія съ юныхъ лѣтъ мы можемъ обновить институтъ пастырства. Только единая, неразрывная, органически связанная во всѣхъ своихъ частяхъ школа способна будетъ создать определенное настроеніе или расположеніе къ пастырству. Я подчеркиваю слово расположеніе и его противопоставляю слову призваніе, ради котораго разрушается единство школы и пастырство будетъ обслуживаться тѣми элементарными, о которыхъ сказано выше. Я съ полнымъ убѣжденіемъ говорю, что призванія, понимаемаго какъ непреодолимое внутреннее влеченіе, создавшееся помимо всякихъ матеріальныхъ соображеній, въ рядахъ новыхъ кандидатовъ священства мы не найдемъ. Но можетъ быть не ими будутъ главнымъ образомъ заполняться пастырскія школы, а большинство учащихся въ нихъ составитъ изъ питомцевъ духовныхъ преобразованныхъ училищъ?

Конечно, это болѣе желательно, но опять-таки весьма сомнительно, что раздѣляется и творцами новой реформы, которые, предчувствуя неохоту питомцевъ духовныхъ училищъ идти въ пастырскую школу добровольно, пытаются привлечь ихъ сюда съ нѣкоторымъ принужденіемъ, по возможности преграждая имъ доступъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Путь опасный и рискованный! какъ бы такая искусственная закупорка не повела къ накопленію страшной злобы среди учащихся, которая можетъ вылиться въ такую форму, предъ которой поблекнуть волненія и бунты въ нынѣшнихъ семинаріяхъ. Но если бы и случилось, что тѣмъ или инымъ путемъ изъ духовныхъ училищъ пойдетъ достаточное количество въ пастырскую школу, то и въ такомъ случаѣ, можно ли серьезно говорить объ образовавшемся у нихъ призваніи? Не забудемъ, что этотъ переходъ будетъ совершаться въ возрастѣ отъ 15 до 16 лѣтъ, когда убѣжденія и склонности еще не сложились, не вылились въ опредѣленную форму. Если и въ болѣе зрѣломъ возрастѣ люди часто затрудняются сказать: по призванію ли они выбрали себѣ жизненный путь или были поставлены на него теченіемъ обстоятельствъ, приняли его какъ долгъ, который и несутъ добросовѣстно, то что сказать объ юношахъ въ переходную пору ихъ жизни? Я не отрицаю преимуществъ того служенія, которое избрано по призванію, но говорю, какъ вообще мало людей, которымъ это удается, и какія невѣроятныя трудности пришлось бы испытывать, если бы всѣ дожидали, когда у нихъ такое призваніе, какъ неодолимое влеченіе, образуется. Есть разрядъ людей холодныхъ, разсудочныхъ, которые такъ и не способны бывать къ тѣмъ порывамъ, которые переживаютъ энтузіасты, но однако и они бываютъ прекрасными дѣятелями. Съ другой стороны, какъ часто дѣло, избранное нами и даже безъ особеннаго влеченія, скорѣе овладѣваетъ нами и увлекаетъ насъ. Пастырство по своему идеально возвышенному характеру всего скорѣе можетъ произвести такую перемѣну. Достаточно прикоснуться къ другой духовной жизни, достаточно увидѣть предъ

собой открытой и обнаженной совѣсть другого и почувствовать, что отъ тебя онъ ждетъ врачеванія, что на тебя обращены взоры всей твоей паствы, въ твоёмъ примѣрѣ ищущей подкрѣпленія для своей воли, чтобы почувствовать всю отвѣтственность служенія и потребность прежде всего очищенія и обновленія для себя. Вотъ почему многіе, принимавшіе священство безъ глубокаго прозрѣнія въ задачи его служенія, вскорѣ становились неузнаваемыми, возрожденными, становились другими людьми. А благодать священства? Развѣ она не сильна повліять на человѣка и развѣ не она окончательно образуетъ пастыря? Развѣ Савль и Павелъ одно и тоже? развѣ человѣкъ до воспріятія благодати и по принятіи ея не измѣняется самимъ кореннымъ образомъ во внутреннемъ существѣ своемъ? На эту сакраментальную сторону у насъ почему-то не обращаютъ должнаго вниманія, когда говорятъ о призваніи къ пастырству. По существу дѣла, призваніе можетъ сложиться не иначе и не раньше, какъ человѣкъ воспріиметъ благодать священства и подъ вліяніемъ ея. До тѣхъ поръ онъ душевенъ человѣкъ и его призваніе скорѣе надо считать однимъ естественнымъ порывомъ. Исаія только тогда почувствовалъ неодолимое влеченіе глаголати къ людямъ, когда угль Божественный коснулся его устъ, а до тѣхъ поръ онъ обнаруживалъ даже боязнь идти къ людямъ.

Все это, повторяю, отнюдь не направляется къ тому, чтобы отрицать великое значеніе въ дѣлѣ всякаго служенія, и въ томъ числѣ пастырскаго, призванія. Но оно является съ одной стороны удѣломъ далеко не всѣхъ, а съ другой оно можетъ появиться въ душѣ человѣка гораздо позже избранія рода служенія, подъ вліяніемъ чувства долга, а еще болѣе у пастырей подъ воздѣйствіемъ благодати, воспріятой ими. Посему, требовать отъ духовной школы, чтобы она выпускала будущихъ дѣятелей съ вполне сложившимся призваніемъ будетъ по меньшей мѣрѣ не основательно. Школа сдѣлаетъ свое дѣло, если она образуетъ въ душѣ питомца расположеніе и любовь къ тому служенію, къ которому готовитъ

его, а на этих основах может потом легко развиваться и болѣе сильное движеніе души или призваніе; но послѣднее непременно должно соприкоснуться съ жизнью и ею быть провѣрено, чтобы оно не было однимъ аффектомъ, быстро исчезающимъ при столкновеніи съ дѣйствительностью. Въ томъ и опасность всѣхъ красивыхъ лозунговъ, которые такъ часто выдвигаются, что они должны служить цѣлью дѣятельности, а ихъ иногда обращаютъ въ средства и чрезъ то порождаютъ охлажденіе въ душахъ и апатію. То же можетъ случиться и въ данномъ разѣ. Какъ бы этимъ прекраснымъ словомъ призванія снова не уловили нашихъ идеалоговъ и, поставивши его во главу преобразованія духовной школы, не лишили насъ простыхъ, рядовыхъ, но честныхъ и способныхъ тружениковъ, подмѣнивъ ихъ различными симулянтами, быстро схватывающими настроеніе минуты, но часто лишенными настоящаго духовнаго содержанія.

Рѣшеніе все болѣе обостряющагося вопроса объ оскуднѣніи пастырства надо искать въ другомъ направленіи, менѣе отрицательномъ по отношенію къ старой школѣ. Бѣда не въ томъ, что она въ послѣднее время не давала пылкихъ энтузіастовъ, а въ томъ, что въ ней часто культивировались ненависть и отвращеніе къ пастырскому служенію; она, слѣдовательно, не давала даже простаго расположенія, любви къ этому святому служенію. Причина такого извращенія духовной школы, какъ выше сказано, лежитъ въ томъ свѣтскомъ направленіи и въ томъ стремленіи ея приспособиться къ свѣтскимъ школамъ, которыя привиты сравнительно не такъ давно. Освободить школу отъ этихъ позднѣйшихъ наслоеній, приблизить ея программы къ нынѣшнимъ запросамъ приходской жизни, поставить ее на правильный историческій путь—вотъ ближайшая и неотложная задача возрожденія духовной школы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епископъ *Митрофанъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 6 ноября, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ священникъ Петропавловской церкви П. Козловскій.

Въ тотъ же день Владыка служилъ вечерню съ акаѳистомъ Воскресенію Христову, послѣ чего проповѣдывалъ ректоръ семинаріи протоіерей Н. Зефировъ.

Во вторникъ, 8 ноября, въ день 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова, Его Преосвященство въ семинарской Спасо-Преображенской церкви совершилъ литургію и панихиду. На литургіи ректоромъ семинаріи протоіереемъ Н. Зефировымъ было произнесено вышепомѣщенное слово.

Въ среду, 9 ноября, Владыка въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.

7-го ноября, въ 11 ч. дня Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, посѣтилъ Могилевскую духовную семинарію. Въ семинаріи Владыка былъ встрѣченъ корпораціей и членами инспекціи. Воспитанники семинаріи собрались въ залъ, гдѣ и встрѣтили Владыку общимъ пѣніемъ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“.—По окончаніи пѣнія о. ректоръ семинаріи обратился къ Владыкѣ съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: „*Ваше Преосвященство!* Въ эти минуты перваго Вашего посѣщенія нашей духовной школы, когда Вы пришли какъ непосредственный нашъ начальникъ и руководитель, я радъ и отъ себя, и отъ корпораціи и отъ моихъ питомцевъ засвидѣтельствовать Вамъ, что сердца наши раскрыты для Васъ и Вамъ не будетъ, по выраженію Апостола, тѣсно въ насъ (1 Кор. 6 гл. 11—12 ст.) Съ сыновнимъ дерзновеніемъ посему просимъ Васъ быть нашимъ отцомъ. Владыко святыи! какъ отецъ научи, вразуми и на путь правый и спасительный насъ—дѣтей твоихъ—управи. Какъ начальникъ, когда того потребуютъ время и обстоятельства, властію тебѣ отъ Бога данною обличи, запрети, накажи. Какъ Святитель Христовъ о немощахъ нашихъ подолготерпи, не хотя да кто изъ насъ погибнетъ, но да вси въ покаяніе придемъ. Мы же видя въ тебѣ благоднѣйшаго отца нашего земного, о чадѣхъ своихъ пекущагося, прославимъ Отца нашего

небеснаго“. Въ отвѣтъ на привѣтствіе Владыка благодарилъ за выраженные чувства и пожеланія. Призвалъ благословеніе на учащихся и учащихся. Въ дальнѣйшей своей рѣчи Владыка призвалъ учащихся къ пастырскому служенію, указавъ на трудность и ответственность этого служенія, особенно въ настоящее время. Какъ Христосъ, говорилъ Владыка, страдалъ „во днѣхъ плоти Своея“, при выполненіи Своего искупительнаго служенія, такъ и продолжателей Его дѣла—пастырей ожидаютъ тѣ же страданія и лишенія. Но какъ Христосъ послѣ Своего воскресенія „вошелъ въ славу Свою“, такъ обѣтовалъ и служителямъ Своимъ награду на небесахъ за ихъ служеніе. Ввиду такой важности пастырскаго служенія, Владыка указалъ на необходимость для кандидатовъ священства усердной подготовки а) умственной, состоящей въ обогащеніи необходимыми для пастыря свѣдѣніями, б) нравственной, состоящей въ приобрѣтеніи соответствующей настроенности. Подготовка и въ той и другой области возможна всего на школьной, семинарской скамьѣ. Нужно пользоваться, поэтому, пребываніемъ въ семинаріи въ цѣляхъ подготовки“... „Время дорого“... Въ заключеніе своей рѣчи Владыка обѣщался молиться за учащихся и учащихся, дабы Господь помогъ имъ въ ихъ дѣлѣ.

По окончаніи рѣчи Владыка преподалъ благословеніе каждому изъ учащихся и учащихся. Въ то время когда Владыка благословлялъ—воспитанники пѣли „Достойно есть“ и тропарь св. Ѳеодосію. Получивъ благословеніе воспитанники разошлись по классамъ, а Владыка пошелъ осматривать помѣщенія семинаріи: спальныя комнаты, физическій кабинетъ, фундаментальную бібліотеку, столовую комнату, а затѣмъ отправился въ квартиру о. ректора. Въ 1 ч. дня Владыка отбылъ изъ семинаріи.

На другой день, 8-го ноябрю, Превъзвѣщеннѣйшій Константинъ почтилъ своимъ присутствіемъ вечеръ, устроенный въ зданіи семинаріи, въ память 200-л. со дня рожденія М. В. Ломоносова. Присутствовали на вечерѣ—члены инспекціи, преподаватели семинаріи съ семействами, воспитанники семинаріи, воспитанницы двухъ классовъ желскаго дух. училища и гимназіи О. Н. Коссовичъ.

Вечеръ начался общимъ пѣніемъ молитвы.

У портрета М. В. Ломоносова, убраннаго зеленью, нѣсколько воспитанниковъ семинаріи, очень хорошо прочитали нѣкоторые произведенія М. В. Ломоносова, стихотворенія посвященные памяти М. В. Ломоносова и стихи Пушкина и Некрасова.

Преподавателемъ семинаріи А. П. Адольфомъ прочитанъ былъ рефератъ на тему: „Ломоносовъ и его значеніе въ области естество-

знанія и въ исторіи русскаго просвѣщенія“, въ которомъ референтъ съ достаточною полнотою и ясностью обрисовалъ личность М. В. Ломоносова, его основной принципъ жизни и дѣятельности, какъ борца за науку и для науки; научно-религіозное міровоззрѣніе Ломоносова; его замѣчательные открытія и труды въ области наукъ естественныхъ; представилъ Ломоносова, какъ плодотворнѣйшаго и всесторонняго практическаго дѣятеля и наконецъ изложилъ общій взглядъ на значеніе М. В. Ломоносова въ исторіи просвѣщенія Россіи. Хоромъ, изъ воспитанниковъ семинаріи подъ управленіемъ воспитанника 6-го класса Л. Позняка, прекрасно пропѣты были: кантата: „школьникъ“ Некрасова и „Какъ славятъ Бога небесныя силы“, а въ соединеніи съ оркестромъ хоръ стройно исполнилъ „Коль славенъ нашъ Господь“ и народный гимнъ.

Общимъ пѣніемъ молитвы—вечеръ закончился около 10 час. в.

Вечеръ прошелъ довольно оживленно и произвелъ пріятное впечатлѣніе и на Его Преосвященство.

Докладъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, о предстоящихъ работахъ пятой сессіи Государственной Думы, по вопросамъ національнаго характера.

Въ воскресенье—9 октября въ залѣ городской думы членомъ Государственной Думы Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Гомельскимъ, былъ сдѣланъ докладъ о предстоящихъ работахъ пятой сессіи по вопросамъ національнаго характера.

Засѣданіе въ городской думѣ, собравшее многочисленную публику самыхъ различныхъ общественныхъ положеній, началось пѣніемъ „Спаси Господи“. Затѣмъ вниманію собравшихся былъ предложенъ обширный докладъ Епископа Митрофана, захватившій всѣ наиболѣе интересныя моменты думской работы.

Отмѣтивъ то положеніе, которое заняла Государственная Дума въ русской жизни и то вниманіе, съ какимъ относится населеніе къ ея работѣ, Преосвященный сдѣлалъ бѣглый обзоръ уже совершеннаго Думой, особо выдѣливъ труды по народному образованію и уврачеванію нашего „большаго“ бюджета. Принятіе законопроекта о всеобщемъ обученіи энергично двинетъ наше отечество по пути культурнаго развитія. Бюджетъ же, много лѣтъ сводимый съ дефицитомъ, стараніями Государственной Думы освободился отъ этого печальнаго явленія, и въ то же время ассигновки почти всѣхъ вѣдомствъ сильно возросли, особенно министерствъ военнаго и путей сообщенія.

Въ своей творческой работѣ Государственная Дума имѣла опытного кормчаго въ лицѣ премьеръ-министра П. А. Столыпина, измѣнически убитаго рукой предателя. Давъ характеристику государственной дѣятельности покойнаго, Преосвященный Митрофанъ предложилъ собранію почтить память почившаго вставаніемъ. Всѣ встали, а хоръ процѣлъ „Вѣчную память“. Обратившись къ предстоящимъ работамъ Государственной Думы, Епископъ прежде всего остановился на законопроектѣ о введеніи земства въ девяти западныхъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и нашей Могилевской.

Ознакомивъ собраніе въ немногихъ словахъ съ исторіей этого законопроекта, явившагося результатомъ стремленій измѣнить правила выбора членовъ Государственнаго Совѣта отъ западныхъ губерній, Преосвященный подвергъ разбору думскую редакцію законопроекта, отмѣтивъ ея отрицательныя стороны, а именно преобладаніе мелкихъ цензовиковъ и отсутствіе какихъ-либо ограниченій для такъ называемаго „третьяго элемента“ не русской національности.

Указавъ на дальнѣйшую судьбу и провалъ законопроекта въ Государственномъ Совѣтѣ, на превращеніе его въ законъ въ порядкѣ 87-й статьи, Епископъ Митрофанъ высказалъ увѣренность, что при новомъ обсужденіи наступающей осенью законопроектъ соберетъ въ Думѣ большинство. Центръ будетъ голосовать за него, такъ какъ въ порядкѣ 87 статьи законопроектъ былъ проведенъ въ редакціи не правительственной, а думской. Правые же, несмотря на отрицательныя стороны проекта, дѣлающія его неприемлемымъ, будутъ лишены возможности критиковать его, такъ какъ критика въ ихъ устахъ можетъ быть принята за поношеніе памяти П. А. Столыпина. Впрочемъ блестящіе, по мнѣнію Епископа Митрофана, результаты прошедшихъ земскихъ выборовъ примиряютъ съ недочетами закона.

Далѣе Преосвященный ознакомилъ собраніе съ работами Думы по финляндскому вопросу, предварительно выяснивъ государственное положеніе Финляндіи, какъ провинція съ провинціальной конституціей.

Подробно рассказавъ о работахъ комиссій, созывавшихся для разрѣшенія вопроса объ общегосударственномъ законодательствѣ, Епископъ Митрофанъ кратко изложилъ сущность тѣхъ финляндскихъ законопроектвъ, которые будутъ обсуждаться Государственной Думой въ ближайшемъ будущемъ.

Послѣ сдѣланнаго небольшого перерыва, въ теченіе коего хоромъ было исполнено нѣсколько концертныхъ номеровъ, Преосвященный особенно подробно остановился на Холмскомъ вопросѣ.

Отмѣтивъ, что Холмщина еще во времена княжескія была землею

русскою, что и теперь она населена русскими, вѣрнѣе угророссами, по вѣроисповѣданію православными, Епископъ образно набросалъ всю ту опасность, которая угрожаетъ православію и русской государственности со стороны польскаго населенія съ его болѣе высокой культурой, сплоченностью и богатствомъ, въ особенности послѣ актовъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 года. Въ интересахъ огражденія русскаго населенія отъ ополячиванія необходимо выдѣлить Холмщину изъ Привислянскаго края или образовать изъ нея особую губернію или присоединить, разбивъ на двѣ части, къ губерніямъ Гродненской и Волынской. Этимъ устранится вліяніе польской культуры и уничтожится зависимость отъ Варшавы.

Преосвященный подробно ознакомилъ собраніе со всѣми подготовительными работами по этому вопросу, особо остановившись на заключеніяхъ комиссій, созданныхъ при бывшихъ генералъ-губернаторахъ Чертковѣ, князѣ Имеретинскомъ и нынѣшнемъ Скалонѣ и разрѣшившихъ вопросъ о выдѣленіи отрицательно. Всѣ доводы этихъ комиссій были проанализированы Епископомъ и показана ихъ неосновательность.

Далѣе Преосвященный Митрофанъ ознакомилъ собраніе съ положеніемъ этого вопроса въ Государственной Думѣ. Несмотря на сочувствіе большинства депутатовъ, законопроектъ едвали удастся до конца сессіи превратиться въ законъ. Причины заключаются въ незначительномъ количествѣ времени, оставшемся въ распоряженіи Думы, въ сложности и медлительности законодательнаго аппарата и умышленномъ затягиваніи разсмотрѣнія законопроекта со стороны поляковъ и лѣвыхъ, превращающихъ обсужденіе въ обструкцію. Однако законъ о выдѣленіи Холмщины существенно необходимъ и при слагающихся условіяхъ его необходимо провести въ порядкѣ законодательства чрезвычайнаго, въ порядкѣ 87 статьи основныхъ законовъ. Но для этого необходимо, чтобы изъ среды самого населенія раздался голосъ съ просьбой объ изданіи закона. Преосвященный выразилъ надежду, что собраніе поддержитъ своихъ депутатовъ, когда за такой поддержкой обратятся, посылкой петицій, депутацій и т. д.

Собраніе кликами выразило свою готовность.

Въ заключеніе Епископъ Митрофанъ остановился на самомъ болѣе важномъ вопросѣ русской жизни—на пьянствѣ и на дѣятельности Государственной Думы въ борьбѣ съ этимъ зломъ.

Изложивъ сущность выработаннаго законопроекта, Преосвященный отмѣтилъ обиліе препятствій, многочисленность его противниковъ. Законопроектъ затрагиваетъ и весьма существенно, матеріальные инте-

ресы вліятельныхъ группъ и это дѣлаетъ весьма сомнительнымъ принятіе его Государственной Думой. Но если эти опасенія осуществятся, если законопроектъ будетъ отклоненъ, то населеніе должно выбрать въ четвертую Думу исключительно людей, искренно готовыхъ бороться съ этимъ бѣдствіемъ, угрожающимъ нашему національному достоинству.

Собраніе было закончено исполненіемъ народнаго гимна.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1912 годъ.

НА ЖУРНАЛЫ

„Церковный Вѣстникъ“

И

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 9) Извѣстія и замѣтки.
- 10) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

„Правила православной церкви съ толкованіями.“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христианское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Феодора Студита и первый томъ „Правилъ православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургу.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

Издательство В. М. Скворцова

въ новомъ 1912 году дастъ своимъ подписчикамъ, при-
славшимъ **п о л н о с т ь ю**
10 рублей.

І.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

VII годъ
изданія.

„КОЛОКОЛЬ“

цѣна
6 руб.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 р., полугодіе 3 р., мѣсяць 50 к.

II.

Ежемесячный богословский миссионерский журнал.

XVII г.
издания.

Миссионерское Обозрѣніе

цѣна
6 руб.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала.

IV изд.
24

ГОЛОСЪ ИСТИНЫ

цѣна 3 р.

Отдѣльная подписная цѣна 3 р., полугодіе 1 р. 50 к.

Въ 1911 г. содержаніе „Голоса истины“ будетъ исключительно посвящено „живому слову“ проповѣди и литературной борьбѣ „за вѣру и противъ невѣрія“.

1) Въ „Живое Слово“ войдутъ: краткія проповѣди исключительно церковно-публицистическаго характера, заключающія въ себѣ пастырскіе отклики на событія и явленія текущей жизни, и миссионерскаго, направленныя въ огражденіе православныхъ отъ религіозныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ отд. „За вѣру и противъ невѣрія“ будутъ помѣщаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской апологетикѣ.

IV

миссионерскихъ апологетическихъ листковъ
24 №№ „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“

1 г. изданія.

цѣна 50 к.

V

Церковный свѣтъ и разумъ.

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. I.

1 г. изд.

цѣна 2 р.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей, по злободневнымъ церковнымъ, политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія задачи церковно-государственной миссіи православнаго пастыря,

VI

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 г.

II г. изд.

Другъ христіанина.

ц. 50 к.

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю

серію вищеозначених наших изданій 1912 г. платять 11 руб., а именно: при подпискѣ высылають 6 руб.,—къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“ и „Православное слово“ уступаюся за 2 руб.

Подписчики на журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“, 2) миссіонерскіе листки „Православное слово“, 3) церковную хрестоматію „Церковный свѣтъ и разумъ“ и 4) календарь „Другъ христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Цевскій, 153.

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“.

въ 1912 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1912 году. Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ канонѳвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рачіонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачу раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ къ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержания свыше 200 печ. лист. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., съ пересыл.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

27-й г. изд.

Открыта подписка на 1912 г.

27-й г. изд.

Одобрень всѣми вѣдомствами.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ ЖУРНАЛА, въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, до **2000** ст. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше **600** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

8 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.
1200, стран.
большаго формата.

Творенія этого знаменитаго „отца церкви“ имѣютъ громадное значеніе для каждаго православнаго христіанина. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣроученія.

15 КНИГЪ ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ
убористаго текста.
или богословскій „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ богословскаго, философскаго, церковно-практическаго и историческаго знанія въ алфавитномъ порядкѣ.

КРОМѢ ТОГО бесплатно, по выбору Г.г. подписчиковъ:

12 КНИГЪ СВѢТОЧЬ
свыше 2,500 ст.
большаго формата. Ежемѣсячный литературно-истор. журналъ.

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются: историч. и идейно-бытовые повѣсти и разказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки, разказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и разказы, рисующіе вредъ пьянства; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно и въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ уделено юбилейному событію 100-лѣтію

И Л И

12 ВЫПУСК. роскошнаго на-земная жизнь Иисуса Христа
столянаго изд. Въ изящной литературѣ, поэзи, живописи и скульптурѣ.

Передъ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Иисуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на веленовой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на Русскій Паломникъ съ приложен., дост. **6 руб.**
и перес. по Россіи.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и 1 июля остальные.

Желающіе могутъ получать „Свѣточъ“ и „Земная жизнь Иисуса Христа“, но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакция: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій. Издатель П. П. Сойкинъ.

Иллюстрированный духовный журналъ
Воскресный День

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

26-ой годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г.
будетъ дано:

52 №№ ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИР., въ объемѣ 1 1/2 печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1. Церковь Христова въ ея прошломъ. 2. Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3. Христіанское богослуженіе. 4. Христіанское искусство. 5. Церковная географія. 6. Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7. Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8. Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9. Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1. Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2. Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3. Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4. Среди газетъ и журнал. 5. Церковно-обществен. жизнь за границей. 6. Корреспонденція. 7. Полезныя свѣдѣнія. 8. Разныя извѣстія. 9. Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 Кн. поучений „ЖИВОЕ СЛОВО“ на воскресные и праздничные дни.

6 Кн. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросам борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, рассказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

иллюстрированные стѣнные листы

по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1912 году будетъ дано:

два иллюстрир. юбилейныхъ изданія для народныхъ чтеній:

1) Смутное время и воцареніе Романовыхъ.

2) Отечественная война 1812 года.

Иллюстрированное толкованіе „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛѢВЪ“

(15—28 гл.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“ со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой НА ГОДЪ 4 р. НА ПОЛ-ГОДА. 2р. 50к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель Протоіерей С. Уваровъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, его прощаніе съ Самарскою паствою и вступленіе на кафедру Могилевскую.—Слово въ день 200-лѣтняго юбилея со дня рожденія Михайла Васильевича Ломоносова (8 ноября 1711 г.—4 апрѣля 1765 г.), сказанное въ семинарскомъ храмѣ за архіерейскимъ служеніемъ (8 ноября 1911 г.). Рект. сем., прот. *Н. Зефирова*.—Въ защиту единой духовной школы.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозв. 1911 г. 13 ноября. Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Г. Михай*.
Могилевъ губ., Типографія *І. Б. Клаза*.