

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

4-го ПОЛЯ № 13. 1872 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 20 Мая 1872 года, за № 28. По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборъ подаяній въ Россіи, въ пользу Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день Ноября 1871 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Есфигменскому монастырю на Аѳонѣ прислать въ Россію довѣренное лицо для сбора, въ теченіе одного года, подаяній въ пользу этой обители; за симъ опредѣленіемъ Синода 14 Января сего года, вѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, разрѣшено прибыть въ Россію съ означенною цѣлію, вмѣсто одного, двумя довѣренными лицами отъ Есфигменскаго

монастыря и б) что на основании вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Синодальную Канцелярію отъ упомянутаго монастыря Архимандритъ Лука Агіографосъ и Геромонахъ Христофоръ и представили выданные имъ отъ Мисіи нашей въ Константинополѣ паспорты, отъ 7 Апрѣля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Есфигменскаго монастыря на Афонѣ Архимандриту Лукѣ Агіографосу и Геромонаху Христофору для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подалній въ пользу означеннаго монастыря выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей Архимандритъ Лука Агіографосъ и Геромонахъ Христофоръ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подалнія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству циркулярный указъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По приговорамъ прихожанъ Волховскихъ градскихъ и сельскихъ церквей избраны въ должности церковныхъ старостъ на наступившее трехлѣтіе, и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены слѣдующія лица:

а) По вѣдомству благочиннаго, протоіерея Іоанна Коломина, въ градскихъ церквахъ: Спасо-Преображенской соборной

Волховск
нецъ Ни
потомств
ской — Б
Дружина
сѣи Зик
левъ, Ш
Поповъ,
Покрове
гончарск
наволоке
вѣщенск
насевск
потомств
ской — Б
ской — Б
Волховск
Волховск
б)
нева,
Алексеѣ
викъ И
Пальны
крестья
ной уст
ный кр
крестья
нинъ со
нецъ И
нинъ С
Плещее
Леонид

Болховской купецъ Илья Анохинъ, Троицкой—Болховской купецъ Николай Елисеевъ, Николо-Космодамианской—Болховской потомственный почетный гражданинъ Василий Шестаковъ, Успенской—Болховской потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Дружининъ, Николо-богодѣленской—Болховской купецъ Алексѣй Зикѣвъ, Вознесенской—Болховской купецъ Иванъ Щеголевъ, Христорождественской—Болховской купецъ Константинъ Поповъ, Казанской—Болховской мѣщанинъ Иванъ Савостинъ, Покровской—Болховской купецъ Антоній Дьяконовъ, Николо-гощарской—Болховской купецъ Алексѣй Котельниковъ, Петропавловской—Болховской купецъ Павелъ Подщеполдинъ, Благовѣщенской—Болховской купеческій сынъ Иванъ Ждановъ, Аонасьевской—Болховской купецъ Николай Голубинъ, Георгіевской потомственный почетный гражданинъ Козма Губаревъ, Введенской—Болховской купеческій братъ Николай Дадоновъ, Иоанновской—Болховской купецъ Николай Евдокимовъ, Воскресенской—Болховской купецъ Василій Глазковъ, Михаило-Архангельской—Болховской купецъ Иванъ Бычковъ.

б) По вѣдомству благочиннаго, священника Димитрія Руднева, къ церквамъ сель: Попеловки—Болховской мѣщанинъ Алексѣй Сокольниковъ, Спасо-Чекряка—крестьянинъ собственникъ Иванъ Гавриковъ, Алешни—крестьянинъ Аонасій Игнатовъ, Цальны—крестьянинъ собственникъ Федоръ Павловъ, Щербова—крестьянинъ собственникъ Иванъ Зиняловъ, Рѣпинна—отставной унтеръ-офицеръ Илья Савинъ, Струкова—временно-обязанный крестьянинъ Филиппъ Колонтаевъ, Вдлжнато Ильинскаго—крестьянинъ собственникъ Федоръ Скобцевъ, Руднева—крестьянинъ собственникъ Егоръ Шелаковъ, Дюкны—Вѣлевскій купецъ Николай Петровъ, Чернаго—временно-обязанный крестьянинъ Сергѣй Самахинъ, Большой Черни—Поручикъ Александръ Плещеевъ, Варилоса—государственный крестьянинъ Максимъ Леоновъ, Хотѣтова—временно-обязанный крестьянинъ Онуфрій

Кояшнинъ, Шумова—временно-обязанный крестьянинъ Андрей Усачевъ, Ближняго Гнѣздилова—крестьянинъ собственникъ Артемій Дворниковъ, Середичъ—Болховской купеческій братъ Василій Лебедевъ, Будолдина—временно-обязанный крестьянинъ Семенъ Паничевъ, Богоявленскихъ Однолукъ—Болховской купецъ Иванъ Дадоновъ.

в) По вѣдомству благочиннаго, священника Дмитрія Павлова, къ церквамъ сель: Фатнева—Болховской купецъ Михаилъ Пѣтуховъ, Вагринова—временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Кесарихинъ, Усть-Нугря—Болховской мѣщанинъ Аванасій Семеповъ, Березуя—временно-обязанный крестьянинъ Діонисій Морозовъ, Чегодасва—крестьянинъ собственникъ Петръ Поляковъ, Городица—крестьянинъ собственникъ Фролъ Терентіевъ, Покровскихъ Однолукъ—временно-обязанный крестьянинъ Ефремъ Шкуринъ, Знаменскаго, Кабылино тожъ—Подпоручикъ Петръ Арбузовъ, Григорова—государственный крестьянинъ Захаръ Ванкатовъ, Спица—Болховской купецъ Николай Дьяковъ, Кутьмы—крестьянинъ Василій Кочергинъ, Злыни—крестьянинъ Исидоръ Гурновъ, Муратова—государственный крестьянинъ Петръ Богдановъ, Песканицы—временно-обязанный крестьянинъ Александръ Даниловъ, Густовари—временно-обязанный крестьянинъ Григорій Барановъ, Мѣховины—временно-обязанный крестьянинъ Максимъ Петровъ, Вязилокъ—крестьянинъ собственникъ Семѣль Новиковъ.

г) По вѣдомству благочиннаго, священника Иоанна Солодова, къ церквамъ сель: Наюсова—Капитанъ Михаилъ Кологривовъ, Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ—временно-обязанный крестьянинъ Василій Артюховъ, Селехова—временно-обязанный крестьянинъ Дмитрій Степченковъ, Мымрина—крестьянинъ собственникъ Семенъ Столяръ, Льгова—крестьянинъ собственникъ Василій Петраковъ, Кривья—крестьянинъ Никифоръ Волоситовъ, Пармонова—крестьянинъ собственникъ Иванъ Антоновъ, Дальняго

Гнѣздило
государст
Косагово
нова—М
временно-об
Рябинок
ва—кре
сударств
д)
силевск
ственик
нинъ М
нинъ Я
Евтихій
нинъ с
занный
ровое т
крестья
крестья
нинъ со
ный кр
Деревн
Кузнец
Копол
ни—го
Троицк
Скорня
Артем
крестья
—госу

Гнѣздилова — Жиздринскій мѣщанинъ Иванъ Каревъ, Голдаева —
государственный крестьянинъ Дмитрій Перковъ, Ильинскаго,
Косагово тожъ — Карачевскій мѣщанинъ Василій Яковлевъ, Егур-
нова — Мценскій мѣщанинъ Иванъ Левшинъ, Срѣтенскаго — вре-
менно-обязанный крестьянинъ Михай Черновъ, Богородицкихъ
Рябинокъ — крестьянинъ собственникъ Федоръ Ежевъ, Подзовало-
ва — крестьянинъ собственникъ Тимосей Самсоновъ, Глотова — го-
сударственный крестьянинъ Федоръ Исаевъ.

д) По вѣдомству благочиннаго, священника Афанасія Ва-
силевскаго, къ церквамъ селъ: Спасорословля — крестьянинъ соб-
ственникъ Максимъ Захаровъ, Ячнаго — временно-обязанный крестья-
нинъ Михайль Филинъ, Кривчаго — временно-обязанный крестья-
нинъ Яковъ Абашииъ, Знаменскаго — крестьянинъ собственникъ
Евѣхій Семеновъ, Покровскаго, Ермаковскаго Селища — крестья-
нинъ собственникъ Павелъ Никитинъ, Контева — временно-обя-
занный крестьянинъ Антонъ Григорьевъ, Александровскаго, Бо-
ровое тожъ — крестьянинъ Иванъ Гришинъ, Черни Пальчиковой —
крестьянинъ собственникъ Каллистратъ Максимовъ, Ждиміра —
крестьянинъ собственникъ Иларіонъ Рожновъ, Столбчаго — крестья-
нинъ собственникъ Феодосій Башаревъ, Лулева — государственный
крестьянинъ Иванъ Филевъ, Бушина — помѣщикъ Андрей
Деревицкій, Красникова — крестьянинъ собственникъ Діонисій
Кузнецовъ, Жидкаго — Статскій Совѣтникъ Петръ Лагашовскій,
Копонянки — Болховской купецъ Лаврентій Андрюшинъ, Рыда-
ни — государственный крестьянинъ Тимосей Чушихинъ.

— Утверждены церковными старостами къ церквамъ селъ:
Троицкаго, что на Щучьѣ — государственный крестьянинъ Егоръ
Скорняковъ, Вытоши, Брянскаго уѣзда, — крестьянинъ Иванъ
Артемовъ, Марыина, Мценскаго уѣзда, — временно-обязанный
крестьянинъ Григорій Матвѣевъ, Столбова — Дмитровскаго уѣзда
— государственный крестьянинъ Акимъ Онисинъ.

III. Извѣстія.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, стѣ 31 Мая сего года за № 979, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что, велѣдствіе представленія оного, священникъ Орловской Скорбященской, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ, церкви Алексѣй Крутиковъ утверждень штатнымъ членомъ Орловской Духовной Консисторіи на мѣсто протоіерея Василя Птицына, перемѣщеннаго въ село Дресково, Малоархангельскаго уѣзда.

— Брянской Бѣлоберезьской пустыни іеромонахъ Веніаминъ опредѣленъ исправляющимъ должность Казначей.

— Священно-церковно-служители села Сельца, Трубчевскаго уѣзда, изъ состраданія ко вдовѣ діакона того села Александрѣ Андреевской уступили ей усадебную и полевую землю на одинъ годъ, за каковую ихъ сострадательность объявлена имъ признательность Епархіальнаго Начальства.

— Рукоположены: Сѣвской Площанской пустыни іеродіаконъ: Рафанль, Веніаминъ и Арсеній во іеромонаха и м ошахи Дорофей, Бесарій и Иоасафъ во іеродіакона.

— Награждены набодренниками: іеромонахи Сѣвской Площанской пустыни: Полихроній и Серафимъ и священникъ, Сѣвскаго уѣзда, села Радогоща, Василій Хохловъ.

— Сѣвскаго Собора священникъ Даніиль Евѡимьевъ возведенъ въ санъ протоіерея.

— Рясфорный послушникъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря Василій Козьяковъ постриженъ въ монашество.

— Канцелярскій служитель Орловскаго Губернскаго Правленія Александръ Финиковъ опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Орловской Духовной Консисторіи.

Умерли: Трубчевскаго уѣзда, села Сельца діаконъ Алексѣй Андреевскій и заштатные священники: Сергій Успенскій и Болховскаго уѣзда, села Спасорославля Алексѣй Надежинъ.

Въ день свята Апостола и Евхаристіа Іоанна Болотова въ провѣщеніи Пророка Ісаіи Марксіемъ Епископомъ Орловскимъ и Свѣтлымъ въ Орловской Губернской Духовной Семинаріи 8 Мая 1872 года.

Итакъ одно изъ самыхъ замѣтныхъ явленій въ жизни народа въ настоящее время, это то, что въ немъ происходитъ такое перемѣненіе, которое не только не уничтожаетъ, но и усиливаетъ въ немъ то, что было прежде. Мы видимъ, что въ настоящее время въ народѣ происходитъ такое перемѣненіе, которое не только не уничтожаетъ, но и усиливаетъ въ немъ то, что было прежде. Мы видимъ, что въ настоящее время въ народѣ происходитъ такое перемѣненіе, которое не только не уничтожаетъ, но и усиливаетъ въ немъ то, что было прежде.

Редакторъ, каедральшій протоіерей Авксентій Слюсаревъ.
Дозв. цензур. Орель. 1-го Мая 1872 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.
СЛОВО

въ день святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловской градской Крестовоздвиженской церкви, 8 Мая 1872 года.

Богъ любви есть (1 Іоан. 4, 16).

Ни одно чувство не занимало столько святаго Іоанна Богослова, какъ чувство любви. Въ любви онъ видѣлъ союзъ совершенства, видѣлъ основаніе всѣхъ нашихъ познаній и обязанностей. Безъ любви къ Богу, по его словамъ, человекъ не можетъ познать Бога, своего Создателя и Промыслителя. А безъ любви къ ближнимъ мы не можемъ любить и самаго Бога. Безъ любви наши познанія и добрыя дѣла не имѣютъ цѣны и достоинства. Безъ любви нѣтъ жизни, нѣтъ мира и союза между людьми, нѣтъ порядка, нѣтъ счастья на землѣ и блаженства на небѣ. Такова сила любви, уподобляющей насъ Богу и Ангеламъ! Мы благоговѣемъ предъ Апостоломъ любви. Какъ напереникъ Христовъ, созерцавшій тайны Божественнаго домостроительства, онъ изображалъ невидимаго Бога многими именами, выражающими свойства Его. Но изъ числа этихъ именъ самое близкое къ Богу имя *любви*. Этимъ высокимъ именемъ обнимается не только существо Божіе, но и самыя совершенства Его и отношенія къ міру сотворенному.

Богъ любви есть. Въ этихъ краткихъ словахъ заключается не проявленіе только временное, частное, а свойство Бога

вѣчное и
вѣка и
необъятн
Она не
целью
постигну
образова
близости
исла А
Ему и м
ше серд
ніемъ въ
ею любс
В
Мы вид
творенія
наго и
немъ? Ч
украшен
землѣ с
отъ нес
самого
ему все
жизнѣ.
тварію.
го быті
разумн
лалъ и
Божіе
на пр
силы

И. вѣчное и неизмѣнное. Онъ весь любовь. Онъ былъ любовью отъ вѣка и будетъ любовью во вѣкъ. Его любовь неизмѣрима и необъятна. Она не ограничивается ни мѣстомъ, ни временемъ. Она не отъемлема отъ существа Божія, такъ что безъ любви нельзя представить самаго Божества. Мы, грѣшныя, не можемъ постигнуть въ Богѣ этаго чувства. Для сего требуется не умъ, образованный наукою, а требуется святая жизнь и особенная близость къ Богу. Провозвѣстникомъ этой любви и явился изъ числа Апостоловъ ближайшій къ Спасителю Іоаннъ Богословъ. Ему и молитесь, чтобы онъ просвѣтилъ вашъ умъ и согрѣлъ ваше сердце для разумнѣйшей любви Божіей. Съ такимъ разумнѣніемъ вы сами будете любить Бога и Богъ возлюбитъ васъ Своею любовью.

6). Впрочемъ любовь эта въ тваряхъ постижима и для насъ. Мы видимъ ее и сознаемъ въ дѣлахъ Божіихъ. Вспомните о твореніяхъ рукъ Его. Что побудило Господа Бога, вседовольнаго и всеблаженнаго, сотворить міръ и всѣхъ, обитающихъ въ немъ? Что заставило Его создать небо и землю со всѣми ихъ украшеніями? Что было вообще причиною явленія живущихъ на землѣ существъ? Все это зависѣло отъ любви. Она возвала отъ небытія къ бытію все, насъ окружающее. Любовь создала и самаго человѣка. Она устроила для него жилище и покорила ему все созданное. Она украсила его образомъ и подобіемъ Божіимъ. Она возвысила его и поставила господиномъ надъ всею тварію. Будемъ же памятовать эту любовь, какъ причину самаго бытія нашего. Будемъ съ благодарностію отвѣчать и мы, разумныя твари, за любовь Божію любовью къ Нему. Этаго желалъ и возлюбленный Апостолъ Христовъ, научившій насъ любви.

Не меньше любви Божіей является и въ попеченіи Божіемъ о мірѣ и о человѣкѣ. Созданный міръ не оставленъ на произволь судьбы. Ему даны силы и законы. Но эти силы поддерживаетъ Своею силою и направляетъ къ пред-

назначеннымъ цѣлямъ всеблагій Господь. Безъ Его благодати охраняющей вселенная пришла бы въ смятеніе и безпорядокъ. При Его попеченіи, самыя измѣненія и разрушенія въ мірѣ не нарушаютъ его порядка. По благодати Создателя, міръ стоитъ неподвижно и будетъ стоять таковымъ во вѣки. Тѣмъ болѣе не оставленъ безъ попечительной любви Божіей человѣкъ. Ему доставлены всѣ средства къ совершенству и блаженству. Для него свѣтитъ солнце и луна. Для него слѣдуютъ перемѣны дня и ночи. Для него посылаются дожди ранніе и поздніе. Для него производитъ земля камни и произрастаетъ травы, растенія и деревья. Для него вода наполняется рыбами, а воздухъ птицами. Мы окружены любовью повсюду и со всѣхъ сторонъ. Мы видимъ ее надъ собою во всю нашу жизнь. Видимъ ее и въ счастіи нашемъ и въ несчастіи, если съ любовью приемлемъ то и другое и если не забываемъ любви къ Богу; потому что *любящими Его вся поспѣшествуютъ во благо* (Рим. 8, 28).

Особенная же любовь Божія къ человѣку явлена въ его искупленіи. Больше сей любви нѣтъ и не можетъ быть. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный* (Иоан. 3, 16). Одна безпредѣльная любовь могла сдѣлать сіе. Она только не оставила падшаго человѣка, но возстановила его къ прежнему блаженству. По этой неизмѣримой любви, Господь Богъ даетъ въ утѣшеніе падшимъ людямъ обѣтованія и пророчества объ Искупителѣ. Наконецъ любовь сія низвела съ неба на землю обѣтованнаго Искупителя для спасенія рода человѣческаго. Любовь послала Святаго Духа на Апостоловъ и чрезъ нихъ просвѣтила всѣхъ вѣрующихъ. Любовь Божія попустила быть распятымъ за наши грѣхи единородному Сыну Своему, воскресила и вознесла Его на небо для нашей славы и блаженства. Любовь Божія призвала и призываетъ всѣхъ къ спасенію. Остается

только быть послушными этой любви, зовущей насъ къ спасенію; и мы будемъ счастливы и блаженны. При этой дивной любви никто не остается жаждущимъ, а всѣ насыщаются, всѣ получаютъ награды по своимъ трудамъ. *Богъ любви есть, и пребываетъ въ любви, въ Божь пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Иоанн. 4, 16).

Апостоле, Христу Богу возлюбленный! Ты любилъ Бога и самъ былъ возлюбленъ Имъ. Ты училъ любви твоихъ современниковъ до послѣдняго твоего издыханія. Научи и насъ любви сей. Просвѣти очи сердець нашихъ, чтобы мы всегда видѣли любовь Божію къ намъ и пребывали въ этой любви въ настоящей и будущей жизни. Аминь.

С К О В О

въ день святителя и чудотворца Николая, произнесенное Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловской градской Николаевской церкви, 9 Мая 1872 года.

Блаженни милостивии: яко ти помиловани будутъ (Матв. 5, 7).

Съ словами о милостивии мы собрались во храмъ къ милостивому угоднику и видимъ исполненіе ихъ во всей жизни святителя, земной и небесной. Съ еще на землѣ заслужилъ любовь и уваженіе отъ всѣхъ близкихъ и дальнихъ, отъ соотечественниковъ и чужеземныхъ, отъ христіанъ и язычниковъ. Не-

сравненно большимъ блаженствомъ наслаждается святитель Христовъ на небесахъ, предъ лицемъ Божиимъ, въ сонмѣ святыхъ и праведныхъ. Кто изобразить его величіе и святость, его близость къ Господу Богу? Кто перечислитъ все его благодѣянія, испрашиваемыя имъ у Бога на родъ человѣческій? Мы вѣруемъ, что онъ одинъ изъ ближайшихъ (молитвенниковъ) во всехъ нашихъ нуждахъ и печаляхъ. Чѣмъ же достигъ онъ этой близости къ Богу? Въ числѣ первыхъ добродѣтелей, украшающихъ святителя, считается его безпримѣрное милосердіе. Кто не видѣлъ отъ него утѣшенія въ скорбяхъ и болѣзняхъ? Кто не пользовался болѣе или менѣе его милостями и щедротами? И въ городахъ и въ весяхъ, и въ богатыхъ чертогахъ и въ убогихъ хижинахъ, по всей землѣ Русской, восхваляется имя его и возвѣщается о любви его и состраданіи къ нуждающимся. Онъ подавалъ милостыню явную и тайную. Онъ утѣшалъ печальныхъ, спасалъ на водахъ и на сушѣ погибающихъ, избавлялъ отъ узъ темничныхъ и грѣховныхъ, отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ.

Впрочемъ, имѣя въ виду такоемъ благодѣянія, мы не думаемъ, чтобы одна только милостыня, безъ другихъ добродѣтелей, даровала блаженство святителю Николаю. Высока добродѣтель милостыни; но не менѣе высоки и другія добрыя дѣла въ законѣ Евангельскомъ. Все добродѣтели, какъ вѣтви одного древа, тѣсно соединены между собою, такъ что нельзя ни одной изъ нихъ считать ненужною для спасенія. Этого мало: съ нарушеніемъ одной заповѣди нарушаются и другія по тѣсной связи ихъ между собою. По этой самой причинѣ и милостыня наша получаетъ свое настоящее достоинство отъ тѣхъ условій, которыя должны сопровождать ее во всехъ проявленіяхъ.

Милостыня наша должна быть соединена съ вѣрою. Все, что имѣемъ мы, получаемъ отъ Бога. Мы не сами себя создали; не сами и управляемъ собою. Господь даетъ намъ умъ и дру-

гія душе
земнаго
всѣцѣлой
галь всѣ
а какъ
награда
немощи
ность ру
внушала
шаго на
Никола
демы бл
будущей
тивымъ
бѣднымъ
вѣру и
быль р
правосл
довало
готовы
и собл
заботят
михъ, с
другою
да Бог
творите
ню ея
Д
святит
другим
самолю
ню не

Хри-
тыхъ и
отбли-
жания,
руемъ,
съ па-
близо-
ошихъ
неви-
сто не
и? И
убо-
я его
димся.
счаль-
влялъ
ихъ и
е ду-
дѣте-
родъ-
на въ
дною
одной
ь на-
свя-
на-
овій,
Все,
али;
дру-

гій душевныя дарованія. Отъ Него подаются намъ и все дары
земнаго счастья, которыми помогаемъ другимъ. Памятуя о такой
всецѣлой зависимости нашей отъ Бога, святитель Николай помо-
галъ всемъ своимъ имуществомъ, не какъ свою собственностію,
а какъ даромъ Божиимъ. Онъ былъ увѣренъ, что Господь Богъ
награждаетъ насъ различными дарами съ тою цѣлію, чтобы мы
немощи немощихъ посили, а не себѣ угождали. Эта увѣрен-
ность руководила имъ на всехъ путяхъ земнаго его жилища и
внушала ему ожидать награды не отъ людей, а отъ Бога, даю-
щаго намъ и награждающаго насъ. Послѣдуемъ и мы святителю
Николаю во всехъ дѣлахъ нашего благотворенія; и тогда бу-
демъ блаженны съ надеждою на помилованіе въ настоящей и
будущей жизни. Но святитель Николай былъ не только милос-
тивнымъ угодникомъ, но и правиломъ вѣры Христовой. Помогая
бѣднымъ и благотѣльствуя имъ, онъ сохранялъ православную
вѣру и защищалъ ее отъ враговъ. Съ самаго младенчества онъ
былъ ревнителемъ отеческихъ преданій и блюстителемъ обрядовъ
православной церкви. Этимъ урокомъ изъ жизни святителя слѣ-
довало бы воспользоваться тѣмъ изъ благотворителей, которые
готовы подавать милостыню, нисколько не думая о святой вѣрѣ
и соблюденіи ея правилъ. Таковыя благотворители, по видимому,
заботятся о другихъ, а между тѣмъ не заботятся о себѣ са-
михъ, о спасеніи своей души. Они одною рукою собираютъ, а
другою расточаютъ и причиняютъ вредъ. Нужно просить Господ-
да Бога, чтобы Онъ вмѣстѣ съ возбужденіемъ сердецъ къ благо-
творительности возбуждалъ въ нихъ вѣру и любовь къ сохране-
нію ея правилъ.

Другой урокъ для нашей милостыни мы заимствуемъ отъ
святителя Николая тотъ, чтобы подавать ее не на показъ предъ
другими, а тайно отъ нихъ и въ особенности тайно отъ своего
самолюбія. По ученію Спасителя, мы должны раздавать милосты-
ню не съ тѣмъ, чтобы другіе видѣли насъ и прославляли, а

должны въ этомъ случаѣ поступать такъ, чтобы лѣвая рука наша не видѣла, что дѣлаетъ правая (Матѳ. 6, 1—3). Вотъ образецъ истиннаго ученія о милостыни! Согласно этому ученію, убожаемый нынѣ святитель старался поступать въ дѣлахъ милосердія. Онъ не разглашалъ о своей милостыни, а во избѣжаніе славы человѣческой, съ чувствомъ смиренія, подавалъ ея нуждающимся тайно, ночью, безъ вѣдома людей благодѣлательствующихъ. Поступокъ этотъ служить явнымъ обличеніемъ для тщеславныхъ благодѣлателей. Въ настоящее время можно встрѣчать людей, которые прежде самой милостыни разглашаютъ о ней другимъ, а иногда ограничиваются однимъ разглашеніемъ, безъ исполненія. Впрочемъ указаніемъ симъ мы не считаемъ достойною милостынею только ту, которая подается тайно, невидимо отъ другихъ. Достоинство милостыни зависитъ не отъ того, какъ она подается — тайно или явно, а отъ внутренняго расположенія подающаго. Можно помогать ближнимъ и тайно, но въ угожденіе своимъ тайнымъ страстямъ, но внутреннюю гордость и самолюбія. И напротивъ, самая явная и открытая милостыня можетъ быть подаваема по чувству христіанской любви, а не изъ угожденія корыстнымъ видамъ. Всѣ жертвы наши для храмовъ, для различныхъ благотворительныхъ обществъ и учреждений нашего отечества угодны бываютъ и Богу и людямъ, хотя подаются явно и даже объявляются всенародно. Остается желать, чтобы не оскудѣвало въ христіанахъ чувство состраданія и подаваема была милостыня какъ тайная, такъ и явная, какъ частная, такъ и общественная. Въ исполненіи этого желанія заключается источникъ нашего земнаго и небеснаго блаженства. *Блаженни милостивии, яко тии помилувани будутъ.*

Третій урокъ для нашей милостыни отъ святителя Николая заимствуемъ тотъ, чтобы милостыня была подаваема нами отъ праведныхъ трудовъ или прибытковъ. Изъ жизни святителя мы знаемъ, что онъ помогалъ бѣднымъ, выкупалъ плѣнныхъ и

и должные
приобрѣтен
открыла е
добрыхъ и
подается
милостыня
она не до
ближнихъ.
звать доб
того, что
хранить
можете су
другую п
чтобы он
полагали
чтобы он
закопъ и
щедрою
дается от
заповѣдей
можетъ и
шіе тала
стороны
шое бога
людей б
шано вс
на польз
Во
святител
ными, ур
ка намъ
ву, на

и должниковъ имѣннѣмъ, полученнымъ отъ родителей или благодѣ-
Вотъ приобрѣтеннымъ. Оттого эти милостыни негдѣ была удобна. Богу они
открыла ему путь къ блаженству. Напротивъ, нельзя ожидать
милостыни добрыхъ или вожделѣнныхъ плодовъ отъ той милостыни, которая
дается отъ неправедныхъ прибытковъ. Сама по себѣ всякая
милостыня, какъ и добродѣтель, должна быть удобна Богу и
опаке не должна бытъ соединена съ обидою или скорбленіемъ
ближнихъ. Доброе дѣло — подавать милостыню; но не слѣзю, на-
звать добромъ обиду, причиненную другимъ. Говорятъ это, не для
того, чтобы унижить достоинство милостыни, а для того, чтобы предо-
хранить ее отъ тѣхъ грѣховъ, которыми унижается она. Сами
можете судить, хорошее ли дѣло одною рукою обижать ближнихъ, а
другою помогать имъ? Такимъ благотворителямъ нужно желать,
чтобы они молитвою и милостынею очищали грѣхи свои и рас-
полагали себя къ правдѣ. Нужно желать и всѣмъ христіанамъ
чтобы они, по мѣрѣ силъ своихъ, соблюдали все заповѣди въ
закопѣ и не нарушали ни одной изъ нихъ. Пусть подается
щедрою рукою милостыня каждому нуждающемуся, но пусть по-
дается отъ праведныхъ прибытковъ, безъ нарушенія другихъ
заповѣдей. Приобрѣтаемая трудомъ лепта въ дѣлахъ милостыни
можетъ имѣть иногда больше значенія и достоинства, чѣмъ боль-
шіе таланты, приобрѣтенные ложью и обманомъ. Но съ другой
стороны больше чести и славы тому, кто честно приобрѣлъ боль-
шое богатство и честно употребляетъ оное. Въ рукахъ такихъ
людей богатство ведетъ прямо къ тому блаженству, которое обѣ-
щано всѣмъ милостивымъ и благодарнымъ во славу Божию и
на пользу ближнихъ.

Вотъ какіе уроки преподаетъ намъ своимъ примѣромъ
святитель Христовъ Николай! Воспользуемся этими спаситель-
ными уроками въ нашей милостыни. Добродѣтель сія такъ близка
ка намъ и естественна, что легко приводитъ насъ къ блажен-
ству, нами ожидаемому. Она уподобляетъ насъ не только милосты-

тивому угоднику, но и самому милостивому Богу подѣляетъ Его даже должникомъ нашимъ. Не пожалѣемъ для ней тѣхъ жертвъ, которыхъ она требуетъ отъ насъ для нашего спасенія. Принесемъ ей въ даръ, или лучше соединимъ съ нею нашу вѣру, искренность и правду. Съ этими добрыми качествами милостыня наша содѣляетъ насъ истинно — блаженными и помилованными отъ Бога. Прославляемый нынѣ угодникъ Христовъ, всегдашній помощникъ нашъ, молится за всѣхъ насъ, особенно за тѣхъ, кои шествуютъ по стопамъ его въ благотворительности. Подъ его покровомъ мы можемъ пройти безвредно земное житіе наше и достигнуть небснаго пристанища, гдѣ восхвалится милость наша на праведномъ судѣ. Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю о Самаряныиъ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, 14 Мая 1872 года.

Глагола къ Нему (Иисусу) жена: Господи даждь ми сію воду, да ни жажду, ни прихожду съ мѣ почертати (Іоан. 4, 15).

Не одна Самарянская жена просила у Господа такой воды, которою можно было бы утолить свою жажду и успокоить себя. Много такихъ мужей и женъ, которые не находятъ уголеніе въ водѣ отъ мірскихъ благъ и земныхъ удовольствій. Міръ со всѣ-

ми его
и пусто
насъ и
нія, съ
охлажде
шей, ко
надлежи
сенія ду
емъ нас
И вотъ
утомлен
и въ Н
ходимъ
П
ту и въ
побудил
ели? Чи
родныхъ
ды дух
жавшат
нѣтъ т
щаль
денцевъ
могъ бы
ди заб
о един
рѣдко
Съ пол
спасите
лить в
да соб
душъ

ми его благами сколько увлекаетъ насъ, столько же оставляетъ и пустоты въ нашемъ сердцѣ. Все, что въ мѣрѣ обольщаетъ насъ и привлекаетъ къ себѣ, оставляетъ насъ безъ удовлетворенія, съ одною жаждою большихъ благъ, и наконецъ возбуждаетъ охлажденіе и недовольство. Дороги эти минуты въ жизни нашей, когда пробуждается душа наша отъ грѣховнаго сна. Ими надлежитъ дорожить и пользоваться каждому изъ насъ ради спасенія души. Въ такія минуты все земное представляется въ своемъ настоящемъ видѣ, одною суетою и пустымъ крушеніемъ духа. И вотъ не находя удовлетворенія въ мѣрѣ, мы обращаемся съ утомленною душою къ Богу, Создателю и Искупителю нашему, и въ Немъ только находимъ то, чего искала наша душа, находимъ единое на потребу для земной и вѣчной жизни.

Подобная исторія жаждущей души нашей извѣстна по опыту и вамъ, живущія въ обители сей инокини. Вспомните, что побудило васъ оставить мѣрѣ, въ которомъ родились вы и возрели? Что заставило васъ отречься отъ міра и суеты его, отъ родныхъ и знаемыхъ? Что иное, какъ не чувство глада и жажды духовной, какъ не желаніе удалиться отъ соблазновъ окружающаго васъ міра? Тамъ, среди самыхъ обильныхъ удовольствій, нѣтъ той воды, которой жаждетъ душа наша и которую обѣщаль Спаситель Самаряныя. Тамъ, среди сокрушенныхъ кладенцевъ, нѣтъ того чистаго, прохладнаго студенца, который могъ бы утолить жажду безсмертнаго нашего духа. Тамъ, среди заботъ и попеченій земныхъ, не достаетъ времени пощись о единомъ на потребу. Тамъ, среди суеты и тлѣнія, остается не рѣдко въ забвеніи нетлѣнная душа съ ея вѣчнымъ достояніемъ. Съ подобнымъ ощущеніемъ духовнаго глада и исканіемъ живой, спасительной воды, вы поселились въ сей обители, чтобы утолить въ ней жажду и найти прохладу, покой и утѣшеніе. Сюда собрались вы изъ разныхъ мѣстъ для спокойствія и спасенія душъ вашихъ. О, если бы исполнились надъ вами слова Спаси-

теля, призывающаго къ мирному покою всѣхъ труждающихся и обремененныхъ (Мато. 11, 28)! О, если бы открылся для васъ адъ источникъ воды, текущей въ животъ вѣчный (Иоан. 4, 14)!

Спросите же себя самихъ вы, предстоящія отшельницы, и повѣдайте о томъ, обрѣли ли вы здѣсь, подъ кровомъ Царицы небесной, ту живую воду, которой искала душа ваша? Покойны ли вы и довольны ли своимъ состояніемъ? Не тяготитесь ли исполненіемъ вашихъ иноческихъ обѣтовъ? Отвѣчаю за васъ на эти вопросы и для вашего утѣшенія и наставленія. Если вы не чувствуете жажды отъ мірскаго зноя, оставленнаго вами; то это признакъ, что вы обрѣли для себя живую воду, утолившую васъ. Если вы не возмущаетесь міревыми тревогами и понеченіями; то вы нашли обѣщанный Спасителемъ покой душамъ вашимъ (ст. 29). Если вы довольны всѣмъ, что имѣете и чего не имѣете; то благодарите за сіе Господа, отъ Котораго все наше довольство и блаженство. Если вы, среди скорбей или лишений, не перестаете любить Бога, возвращая на Него всю печаль вашу; то *радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесехъ* (Мато. 5, 12). А вмѣстѣ съ симъ не обольщайтесь своими подвигами и добродѣтелями. Это не ваши плоды, не ваши приобрѣтенія и усѣбхи, а даръ Святаго Духа, укрѣпляющаго и утѣшающаго насъ на всѣхъ путяхъ нашей многотрудной жизни. Отъ Него, какъ животворящаго Источника, истекаетъ вся наша радость, миръ, покой и утѣшеніе. Отъ Него *всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ есть* (Іак. 1, 17). Возгрѣвайте вашею молитвою дары сіи въ себѣ самихъ и въ другихъ, послушествующихъ васъ; и тогда *возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто же возметъ отъ васъ* (Іоан. 16, 22).

Но если вы и въ удаленіи отъ міра не забываете его и не разрываете съ нимъ союза умомъ и сердцемъ вашимъ; то ваше удаленіе не оправдываетъ вашего намѣренія и обѣщанія.

Если вы
постоянн
вода жи
вкушенія
съ Самар
насъ жа
вали мір
нами мі
свѣщающ
невѣдѣн
просвѣщ
и молит
Молитес
дуетъ. О
Всеблаг
лится с
Аминь.

Ка

Бла

Бла

Бла

Бла

Бла

Бла

Бла

Бла

Если вы обременены мірскими заботами и чувствуете въ себѣ постоянную жажду, какъ среди знойнаго дня; то знайте, что вода живая далеко отъ васъ и не черпалась еще вами для вкушенія и утоленія. Ее нужно просить вамъ на всякомъ мѣстѣ съ Самарянынею. — „Господи, Источниче вѣчнаго живота! Напой насъ жаждущихъ водами благочестія, чтобы мы болѣе не чувствовали мірской жажды и не обращались вспять къ оставленному нами міру! Просвѣти насъ, омраченныхъ, свѣтомъ Твоей всеосвѣщающей Благодати, чтобы мы болѣе не блуждали въ тѣмѣ невѣдѣнія и грѣховъ“! Но чтобы удостоиться такого небеснаго просвѣщенія, просите неотступно у Господа милости и утѣшенія, и молитесь Ему о дарованіи вамъ мира, довольства и тишины. Молитесь Духу Святому, благому Утѣшителю нашему, да обрадуетъ Онъ васъ Своимъ небеснымъ утѣшеніемъ. Молитесь Ему, Всеблагому и Вездѣущему, да придетъ Онъ къ вамъ, да вселится съ вами на всегда, да очиститъ и спасетъ души ваши. Аминь.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

I. Поученія вступительныя.

Поученіе первое. 1871 г. Сент. 26.

Благовѣстїи законъ устъ твоихъ, паче тысящъ злата и серебра. Пс. СХVІІІ. 72.

Часто люди хвалятся своимъ безкорыстіемъ, часто говорятъ, что за правду и законъ они готовы всего лишиться; но нѣтъ ли въ числѣ этихъ, иногда краснорѣчивыхъ людей, такихъ, которые сами на себѣ не испытали, что значитъ имущество, а тѣмъ

*

болѣе богатство? Не трудно отказываться отъ того, чего не имѣемъ; но весьма трудно разстаться съ тѣмъ, что у насъ было и есть. Въ Евангеліи мы видимъ юношу, который высказывалъ желаніе наследовать жизнь вѣчную. Но когда этому самому юношѣ было сказано: *иди, продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ* (Лук. XVIII, 22.); то онъ отошелъ отъ небеснаго Учителя скорбя. О чемъ же онъ скорбѣлъ, или чѣмъ оскорбился? *Въ бо*, говоритъ Евангелистъ, *имѣя стяженія многа зѣло*. Видя эту, такъ сказать, саморожденную скорбь, Спаситель счелъ нужнымъ сказать: *како неудобъ имущіи богатство въ царствіе Божіе внити* (Лук. XVIII, 24.) *Удобѣе бо есть вѣлбуду сквозъ иглину ушн проити, неже богатому въ царствіе Божіе внити* (25). Но мы слышимъ слова: *благъ мнѣ законъ Твой паче тысяцъ злата и серебра* изъ устъ не юноши, а опытнаго, искушеннаго и богатствомъ и бѣдствіями мужа, — царя и пророка Давида.

И намъ, слушатели, каждому, въ свойственной ему мѣрѣ и насколько у кого достаетъ силы, Господь Богъ даетъ его долю и радости и горя. Одному пять талантовъ, другому два, третьему одинъ, каждому по силѣ его. Но каково бы ни было наше счастье, или несчастье, только тѣ изъ насъ могутъ на дачные имъ таланты приобрѣсти другіе таланты и удостоиться похвалы отъ Господа Своего, которые сумѣютъ жить и поступать по закону Божію. *Да не хвалится премудрый премудростію своею, и да не хвалится сильный силою своею, и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ: но о семъ хвалейся да хвалится еже, разумѣти и знати Господа* (1 Царствъ II, 10). И когда мы — христіане только начинаемъ жить, когда насъ приносятъ къ святому крещенію: то священникъ, помазуя ноги наши святымъ елеемъ, произноситъ слова, которыя показываютъ, что это по-

мазаніе со
всѣ дни
и сон Поч
иди и нути
и Пол
бають, а
ль Ты
сю сун
всѣ ял
иъ и
не оску
такъ веи
они был
Бо
вотнымъ.
тить, ка
жечь; р
примѣръ
искусство
жательс
животно
для сох
пелто; ч
ны толь
Онъ зах
измѣнил
лучиль
Богъ, и
тому — т
что кам
огонь пе
рить и

мазаніе совершается для того, чтобы помазанный ходилъ, во всѣ дни живота своего, по стопамъ заповѣдей Господнихъ.

Почему же заповѣди Господни и хожденіе по указываемому пути дороже и лучше тысящъ злата и сребра?

Потому, братіе, что золото и серебро истлѣваютъ и погибаютъ, а законъ Господень не подвижится во вѣкъ. *Въ началѣ Ты Господи землю основалъ еси и дѣла руку Твою суть небеса. Та погибнутъ, Ты же пребываеши, и всѣ якоже риза обетшаютъ и яко одежду сѣиши ихъ и измѣнятся. Ты же той же еси, и лѣта Твоя не оскуднѣютъ* (Евр. 1, 10—13). Какъ неизмѣненъ Богъ, такъ неизмѣненъ законъ Его, данный людямъ для того, чтобы они были людьми Божиими.

Богъ далъ свои законы и камнямъ, и растеніямъ, и животнымъ. По силѣ этихъ законовъ, солнце не можетъ не свѣтить, камень не можетъ не тонуть въ водѣ, огонь не можетъ не жечь; равнымъ образомъ въ мѣрѣ животныхъ видимъ, что на примѣръ пчела, отъ самой природы, получаетъ неподражаемое искусство извлекать изъ растений воскъ и медъ и не можетъ удержаться отъ этого, назначеннаго ей Богомъ, занятія. И всякое животное по природѣ знаетъ и умѣетъ дѣлать то, что нужно для сохраненія его жизни и продолженія рода: но эти законы не то, что законъ, данный человѣку. Законы природы неизмѣнны только потому, что Богъ не хочетъ измѣнять ихъ, а если бы Онъ захотѣлъ измѣнить ихъ, то они въ одно мгновеніе оказались бы и весь, нынѣ существующій, порядокъ вещей получилъ бы другой видъ и направленіе. *Идѣже хочетъ Богъ, побѣждается естества чинъ* (Догм. 7 гласа). Поэтому—то и совершаются чудесныя явленія, состоящія въ томъ, что камни и металлы плаваютъ, рѣки возвращаются назадъ, огонь перестаетъ жечь, безсловесныя животныя начинаютъ говорить и такъ далѣе. Не таковы законы *нравственные*, положен-

ные въ безсмертной душѣ человѣка. Эти законы неизмѣнны, потому что самъ Богъ не можетъ захотѣть, чтобы человѣкъ дѣлалъ зло вмѣсто добра, неправду вмѣсто правды, гнусное и постыдное вмѣсто честнаго и святаго. Тѣмъ не менѣе Господь Богъ далъ человѣку свободную волю, по которой человѣкъ можетъ и исполнять и не исполнять законъ Бога Своего, но съ тѣмъ, что за исполненіе закона обѣщана награда, а за неисполненіе — наказаніе. Такъ и пишетъ Святой Апостоль Павелъ: *Богъ воздастъ коемуждо по дѣломъ его. Овимъ убо по терпѣнню дѣла благаго, славы и нетлѣнія ишудимъ, животъ вечный; а иже по рвенію убо противляются истинѣ, повинуются же неправдѣ, ярость и гнѣвъ. Скорбь и тѣснота на всяку душу человѣка творящаго злое, слава же и честь и миръ всякому дѣлающему благое* (Римл. 11, 6—10).

Посему каждый изъ насъ, братіе, долженъ всѣ силы свои употребить на то, чтобы уразумѣть пути Господни и ходить по нимъ. Для того, чтобы возвѣщать сей святой и спасительный законъ, Богъ послалъ въ міръ пророковъ, за тѣмъ глаголавъ намъ въ Сынѣ Своемъ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, Который эту обязанность возложилъ на своихъ Апостоловъ и чрезъ нихъ на пастырей и учителей церковныхъ. Будучи призваны къ сему пастырскому и учительскому служенію, молимъ васъ, братіе, помолитесь о насъ, да поможетъ намъ Богъ возвѣщать вамъ путь Господень, да и вы и мы ходимъ по нему. Аминь.

II. ПОУЧЕНІЕ ВТОРОЕ.

Богъ во свѣтъ живетъ неприступнѣмъ, Ею же никто же видѣлъ есть отъ человѣкъ, ниже видѣти можеть (Тимоѡ. VI. 16.).

Сколько необходимо намъ, братіе, познание единого Бога и едиnorodного Его Сына, столько же и не доступно оно для насъ. Дабы сколько возможно приблизиться къ Богу, побесѣдуймъ вѣнѣ о томъ, какимъ образомъ недоступное для насъ, по нашей ограниченной природѣ, дѣлается доступнымъ по милости и благодати Божіей.

Говорить о Богѣ и едиnorodномъ Сынѣ Его, Спасителѣ нашемъ, можно и должно безконечно. Святой Евангелистъ Іоаннъ въ заключеніи своего Евангелія написалъ, что если бы записать все, что говорилъ и дѣлалъ Іисусъ, то міръ весь не могъ бы помѣстить написанныхъ книгъ. Что касается до непостижимости существа Божія, то это еще болѣе явствуетъ изъ словъ, которыя мы поставили въ началѣ нынѣшняго поученія нашего и въ которыхъ сказано, что Богъ *во свѣтъ живетъ неприступнымъ. Его же никто же видѣлъ есть отъ чловѣкъ, ниже видѣти можетъ.* Тѣмъ не менѣе Богъ далъ намъ неудержимое стремленіе къ тому, чтобы искать Его. *Имже образомъ желаетъ елень на источнику водныя, сице желаетъ душа моя къ Тебѣ Боже. Возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому.* Такъ говоритъ, отъ лица всего чловѣчества, Псалмопѣвецъ Давидъ (Пс. XI, 1, 2). Богъ, давшій своимъ тварямъ способность чувствовать голодъ и жажду, сотворилъ то, что нужно для утоленія этого голода и жажды. Сей же Богъ, премудрый и преблагій, вложивъ въ душу чловѣка стремленіе къ Богопознанію и Богопочтенію, въ той же душѣ положилъ и такія силы, которыми можно достигнуть желаемого. Первая изъ сихъ силъ есть разумъ, который, разсматривая все находящееся и совершающееся во вселенной, не можетъ не познавать Божіей силы, премудрости и благости. Такъ и говоритъ объ этомъ Апостоль Павелъ: *невидимая Его отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть, и присносущная сила Его и божество* (Римл. 1. 20).

Другая сила, которая говорит намъ о томъ, что угодно Богу, есть совѣсть. Богопознаніе, основанное на разумѣ, называется естественнымъ. Равнымъ образомъ и то, что внушаетъ намъ совѣсть, называется закономъ Божиимъ естественнымъ.

Но для того, чтобы правильно разумѣть и достойно чтить Господа, однихъ естественныхъ силъ человѣка, т. е. разума и совѣсти недостаточно.

Разумъ въ душѣ человѣка тоже, что глазъ въ тѣлѣ. Тѣлеснымъ глазомъ мы ясно видимъ только то, что близь насъ, отдаленное же видимъ не ясно и какъ бы въ туманѣ. Такъ точно и умомъ постигаемъ то, что является предъ нами, но не всегда умѣемъ постигнуть причины явленій, т. е. почему и отъ чего что происходитъ, почему и для чего одно является сегодня, а другое завтра, — одно здѣсь, другое тамъ. Не постигая этого, мы, въ своемъ невѣдѣніи, весьма часто прибѣгаемъ къ разнымъ догадкамъ и предположеніямъ, изъ которыхъ многія обращаются въ такъ называемые предрасудки и суевѣрія. И это бываетъ не только съ неучеными и необразованными, но и съ тѣми, которые хвалятся своимъ умомъ и образованіемъ. Не много было такихъ мудрецовъ, которые, безъ всякой гордости, признавались въ своемъ незнаніи и говорили: я знаю только то, что ничего не знаю. Большею частію люди стараются казаться болѣе знающими, чѣмъ сколько они знаютъ на самомъ дѣлѣ. Отъ этого произошло, что большая часть рода человѣческаго, руководясь своимъ разумомъ, дошла въ ученіи о Богѣ до такого ослѣпленія, что стала вѣровать не во единого Бога, а во многихъ боговъ и божественное достоинство приписывала не только людямъ и свѣтлამъ небеснымъ, но даже животнымъ, растеніямъ и камнямъ.

Точно также и совѣсть, безъ наученія свыше, не можетъ руководить человѣка къ добру и правдѣ. Совѣсть называютъ — и называютъ справедливо голосомъ Божиимъ въ душѣ; но въ той

же душѣ
и крикомъ
блужденію
зошло, ч
нему; но
но съ п
Вотъ ч
Грекахъ
считают
тѣ, нар
измѣни
тѣмъ
же и
подобн
лукави
ніа, ле
мерзки
родите
нелюбо
всего эт
даніе
ни сме
воляю
и да
разумъ,
вразумл
долгъ,
шего бл
вень ес
имя Тво
и кнѣт

же душѣ есть много другихъ голосовъ, которые своимъ шумомъ и крикомъ заглушаютъ голосъ совѣсти. Это — разнаго рода заблужденія, наклонности, привычки, страсти. Отъ того и произошло, что хотя люди всегда любили добро и стремились къ нему; но большею частію дѣлали зло и не только не намѣренно, но съ полнымъ убѣжденіемъ, что такъ и слѣдуетъ дѣлать. Вотъ что говоритъ Святый Апостоль Павелъ о Римлянахъ и Грекахъ, среди которыхъ онъ жилъ и которые даже и нынѣ считаются лучшими и образцовыми изъ всѣхъ, бывшихъ на свѣтѣ, народовъ. *Глаголющеся быти мудри, обгюродьшиа и измънишиа славу нетлнннаго Бога въ подобіе образа тлннна челоуѣка, и птицъ и четвероногъ и гадъ. Тъмъ же и предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ творити не подобная, исполненныхъ всякія неправды, блуженія, лукавства, лихоиманія, злобы, зависти, убійства, ревненія, лъсти, злоправія; шепотники, клеветники, богомерзки, досадители, величавы, горды, обрътатели злыхъ, родителемъ непокоривы, неразумны, не примирительны, не любовны, не клятвозащительны, немилостивны.* Но всего этого мало; есть еще нѣчто худшее. *Ныѣи же и оправданіе Божіе разумъше, яко таковая творящии достойни смерти суть, не точию сами творятъ, но и соизволяютъ творяцимъ* (Римл. 1. 22—32).

Дабы предохранить челоуѣка отъ этого, просвѣтити его разумъ, очистити совѣсть, Богъ отъ начала міра не преставалъ вразумлять и руководить челоуѣка Своимъ откровеніемъ. Нашъ долгъ, братіе, припомнить то, что сдѣлано Господомъ для нашего блага и спасенія. Припоминая это, мы скажемъ: *благословенъ еси Господи Боже Отець нашихъ, и хвално и прославлено имя Твое во вѣки. Аминь.*

ПОУЧЕНИЕ ТРЕТЬЕ.

Помыслихъ дни первый и лѣта вѣчная помянухъ, и поучахся (Псал. XXXVI. 6). 1871 г. Ноябрь 28.

Въ предшествовавшемъ собесѣдованіи нашемъ мы говорили о томъ, что хотя человѣку даны разумъ и совѣсть, посредствомъ коихъ онъ сможетъ познавать Бога и святую волю Его, но и разумъ и совѣсть, сами по себѣ, не могутъ привести человека къ Богу и богоугодной жизни. Поэтому самъ Богъ, въ время отъ времени, просвѣщалъ разумъ человека и очищалъ совѣсть его своими вразумленіями и откровеніями, какъ словомъ, такъ и дѣлами. Эти-то божественныя слова и дѣла, которыя были сказаны и совершены для нашего блага и спасенія, составляютъ содержаніе священной исторіи и ихъ — то намъ полезно помнить и вспоминать. Въ глубинѣ прошедшихъ временъ скрывается ключъ разумѣнія настоящихъ дней и залогъ будущей жизни нашей. *Помыслихъ дни первый, и лѣта вѣчная помянухъ и поучахся.* Когда же люди получили откровеніе? Какъ только началъ существовать человекъ, Богъ далъ ему откровеніе какъ о Себѣ самомъ, такъ и о томъ, какъ и чѣмъ человекъ долженъ угождать Творцу своему. Посему, съ самаго начала рода человѣческаго, между Богомъ и людьми устроился договоръ, по которому Богъ объявилъ Себя благодѣтелемъ человека, а человекъ обязанъ былъ исполнять волю своего Благодѣтеля. Этотъ договоръ или союзъ обыкновенно называютъ завѣтомъ, или религіею. Завѣтъ людей съ Богомъ въ самомъ основаніи своемъ былъ, есть и будетъ одинаковъ и неизмѣненъ. Это потому, что корень и основаніе этого завѣта заключается въ неизмѣнной волѣ Божіей, по которой Богъ былъ, есть и будетъ благодѣтелемъ человека. Но и селику первый человекъ не соблюлъ повелѣнія и

заповѣд
гомъ;
снова я
веніе, д
спасител
мѣненія
между
Св
Когда
не был
что ни
потому,
послу
далъ е
томъ,
нему б
Это бы
ведлив
блюлъ
бы отв
ложилъ
онъ пр
какъ
что че
такой
міру,
покаян
которы
ды. О
онъ,
и зам
Христ

заповѣди Господа Бога и тѣмъ нарушилъ завѣтъ свой съ Богомъ; то Богъ, дабы спасти человѣка отъ конечной гибели, снова являлъ Себя людямъ, повторялъ и дополнялъ Свое откровеніе, давалъ людямъ знать то, что для нихъ было нужно и спасительно. Собразно съ этими дополненіями и различными измѣненіями и нуждами жизни человѣческой, измѣнялся и завѣтъ между Богомъ и людьми. А потому было нѣсколько завѣтовъ.

Сколько же именно завѣтовъ между Богомъ и людьми? — Когда Богъ сотворилъ человѣка, — человѣкъ былъ невиненъ, но не былъ и святъ. Онъ былъ невиненъ и безгрѣшенъ потому, что ни въ чемъ не нарушилъ воли Божіей. Не былъ и святъ потому, что *ни въ чемъ еще не показалъ своей любви и послушанія Богу*. Чтобы сдѣлать человѣка святымъ, Богъ далъ ему случай показать его послушаніе, далъ ему заповѣдь о томъ, чтобы человѣкъ, въ благодарность за все Божіе къ нему благодѣянія, не вкушалъ отъ одного изъ деревъ райскихъ. Это былъ *завѣтъ* первобытный, завѣтъ райскій, который справедливо называютъ завѣтомъ *послушанія*. — Человѣкъ не соблюлъ данной ему заповѣди, и Богъ, по правосудію Своему, могъ бы отвергнуть и погубить его, но, по благодати своей, Онъ положилъ въ Своемъ Божественномъ совѣтѣ простить человѣка, если онъ принесетъ Богу такую жертву, которая могла бы послужить какъ бы выкупомъ за непослушаніе. И такъ, какъ Богъ зналъ, что человѣкъ не можетъ найти ни въ себѣ, ни вокругъ себя такой жертвы, то Онъ опредѣлилъ послать въ міръ Спасителя міру, едиnorodнаго Сына Своего. Люди должны были принести покаяніе и ожидать своего Искушителя. Это былъ второй завѣтъ, который справедливо можно назвать завѣтомъ покаянія и надежды. Обыкновенно завѣтъ сей называютъ *ветхимъ*; потому что онъ, послѣ пришествія на землю Христа, потерялъ свою силу и замѣненъ завѣтомъ *новымъ*. Новый завѣтъ — это завѣтъ крови Христовой, изліянной на крестѣ за спасеніе міра; это завѣтъ

Благодати Духа Святаго, которая усвоитъ намъ заслуги Христа Спасителя и дѣластъ насъ причастниками жизни вѣчной.

Такимъ образомъ было три завѣта: I. *Завѣтъ первобытный, завѣтъ послушанія*, II. *Завѣтъ отъсѣхій, — завѣтъ покаянiя*, III. *Завѣтъ новый*, въ которомъ участвуемъ и мы, — *завѣтъ благодати*.

Нѣкогда наступитъ послѣднiй, безконечный завѣтъ, въ которомъ, по слову Апостола Павла, упразднится все несовершенное, т. е. и вѣра, и надежда, останется же царство полного вѣдѣнiя и безконечной любви и блаженства. *Видимъ нынѣ яко и зерцаломъ въ гаданiи, — тогда же лицемъ къ лицу; нынѣ разумно отчасти, тогда же познаю, якоже и мнози изъ быхъ. — Нынѣ пребываютъ три сiя: вѣра, надежда, и любовь. Больше же сихъ любовь.* — Почему больше? Потому, что любви никогда не отпадетъ (I Кор. XIII. 12, 13, 14).

Въ будущей жизни не нужна будетъ вѣра, и потому что тогда все будетъ явно и открыто. Не нужна будетъ надежда, и потому что все, чего мы теперь ждемъ и надѣемся, будетъ въ нашихъ рукахъ. Останется одна любовь. Ибо самъ Богъ и любви есть и Своею любовiю обниметъ всѣхъ любящихъ Его. *Будетъ Богъ всецѣлая во всѣхъ.*

Помолимся, братiе, да озаряемы светомъ Христовой вѣры, освящаемые Благодатию святаго Духа, вшествуя на пути заповѣдей Божiихъ, достигнемъ тихаго успокоенiя въ смерти, радостнаго воскресенiя по смерти и блаженнаго соцарствованiя съ Богомъ и Святыми Его по воскресенiи. Аминь.

Свящ. А. Поморцевъ

Плани
ВНД
По п
количес
Орловск
быль бл
лебенъ;
тоиерея
было кт
тировку
произво
первымъ
тiй Слю
рей Ва
дѣлопро
Игрицкi
опредѣл
писавши
вить на
Преосв

П

ЖУРНАЛЪ

Орловскаго окружнаго училищнаго създа.

1871 года Мая 1, 2 и 3 числ.

Занятія Създа.

Резолюціи Его Преосвященства.

Утреннее засѣданіе 1-го Мая.

По прибытіи Депутатовъ създа, въ количествѣ 35-ти, въ одну изъ залъ 1-го Орловскаго уѣзднаго училища, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ; по предложенію каедральнаго протоіерея Авксентія Слюсарева, и приступлено было къ избранію, чрезъ закрытую баллотировку, Предсѣдателя, а за тѣмъ Дѣлопроизводителя Създа, кои изъбраны первымъ каедральнымъ протоіереемъ Авксентіемъ Слюсаревымъ, — кандидатомъ ему протоіереемъ Василіемъ Птицынымъ; вторымъ (то есть дѣлопроизводителемъ) священникъ Николай Игрицкій. Каковъ актъ баллотировки опредѣлили: при спискѣ Депутатовъ, подписавшихъ его, благопокорѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

1 Мая 1871 года.

Утверждается.

Подлинный журналъ сей подписали: 30 Депутатовъ.

Священникъ Василій Гуденковскій.

Не вѣнчать желанія баллотироваться.

Священникъ Юлианъ Деваровскій.

Тамъ.

СПИСОКЪ

прибывшихъ Депутатовъ на окружный училищный съездъ 1871 г. Мая 1 дня.

Протоіерей Іосифъ Васильевъ, Священники: Василій Геденовскій, Іоаннъ Декапольскій, Іоаннъ Троицкій, Михаилъ Зининъ, Павелъ Луневъ, Николай Игрицкій, Петръ Богдановъ, Андрей Бархатовъ, Михаилъ Вознесенскій, Иванъ Вознесенскій, Ѳедоръ Ильинскій, Алексѣй Островъ, Василій Ключаревъ, Левъ Калининъ, Николай Воскресенскій, Петръ Лебедевъ, Іларіонъ Нечаевъ, Іоаннъ Покровскій, Александръ Высоцкій, Михаилъ Покровскій, Матѣей Аретинскій, Михаилъ Вуколовъ, Алексѣй Дубровскій, Ѳедоръ Орловъ, Аонасіей Богоявленскій, Петръ Успенскій, Іоаннъ Парнассскій, Георгій Троепольскій, Никслай Макарьевъ, Алексѣй Золотовъ, Каѳедральный Протоіерей Авксентій Слюсаревъ, Протоіереи: Василій Птицянъ, Дмитрій Азбукинъ, Священники: Василій Васильевъ, Петръ Дмитревскій, Михаилъ Казаковъ, Михаилъ Островъ, Дмитрій Архангельскій, Василій Кропотовъ, Петръ Поповъ.

Депутато

Книжки

11 11

Прот
Прот
Свящ

Свящ

Свящ

Въ Д

Свящ
Свящ

Такл
ники п
избирал
жребію
дителя
колай

Свящ

Свящ

С П И С О КЪ.

Депутатовъ Орловскаго Окружнаго Съѣзда, предположенныхъ къ избранію въ Предсѣдатели и Дѣлопроизводители.

Въ Предсѣдатели.		Избирательныхъ,	Неизбирательныхъ.	
Протоіерей Алексѣій Слюсаревъ.	24	10		
Протоіерей Василій Птицынъ .	20	14		
Священникъ Николай Игрицкій.				Не изъявилъ желанія баллотироваться.
Священникъ Василій Гедеоновскій				Не изъявилъ желанія баллотироваться.
Священникъ Михаилъ Покровскій				Не изъявилъ желанія баллотироваться.
Въ Дѣлопроизводители съѣзда.		Избирательныхъ,	Неизбирательныхъ.	
Священникъ Василій Васильевъ.	25	9		
Священникъ Николай Игрицкій.	25	9		
<p>Такъ какъ означенные священники получили равное количество избирательныхъ шаровъ, то по жребію на должность Дѣлопроизводителя избранъ священникъ Николай Игрицкій.</p>				
Священникъ Василій Гедеоновскій.				Не изъявилъ желанія баллотироваться.
Священникъ Іоаннъ Декапольскій.				Тоже.

НЫЙ
ДНЯ.

Гедео-
въ Зя-
ановъ,
нскій,
Левъ
Ила-
Ми-
оловъ,
енскій,
и, Ни-
гоіерей
митрій
евскій,
ьскій,

ит
дъ
огъ
ицъ
дѣло
зани
лтъ
рр П

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Преосвященства.

Вечернее засѣданіе 2 Мая.
1) Предсѣдателемъ съезда, каедраль-нымъ протоіереемъ Авксентіемъ Ивановичемъ Слюсаревымъ, было предъявлено и прочитано письменное заявленіе (которое и на будеть припечатано въ видѣ приложения къ сему журналу) отсутствующаго за лѣзнію — депутата отъ Карачевского екаго духовенства, мѣстнаго города Карачева протоіерея и благочиннаго Любомирскаго, доказывающаго необходимость и пользу перевести и соединить училище съ 1-мъ, по продажѣ зданій училища, или по обращеніи его въ общежитіе учениковъ. По долгомъ обсужденіи этаго вопроса и разныхъ соображеній для приведенія въ исполненіе его, Предсѣдателемъ былъ предложенъ вопросъ: слѣдуетъ ли ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о соединеніи 1 и 2 училищъ въ одно училище, съ обращеніемъ суммы, ассигнуемой, по штату, для содержанія 2 училища, на содержаніе лицъ, управляющихъ и учащихъ въ предполагаемомъ соединенномъ училищѣ? По большинству голосовъ — 29 противъ 1 — определено: ходатайствовать въ томъ, съ тѣмъ, чтобы, по разрѣшеніи желаемаго соединенія зданія 2 училища были проданы, и сум-

3 Мая 1871 года.
1) Поелику какъ на бывшихъ епархіальчехъ съездахъ, такъ и на окружномъ училищномъ настоящемъ съездѣ несогласія и уклоненія депутатовъ зависятъ отъ неразрѣшенія училищныхъ округовъ по числу Орловскихъ д. училищъ согласно училищному уставу, о чемъ неоднократно предлагаемо было мною духовенству; то для прекращенія подобныхъ уклоненій, на основаніи § 19 устава духовныхъ училищъ, нахожу необходимымъ теперь же раздѣлить Орловскія училища на два училищныхъ округа. Изъ нихъ къ 1 Орловскому училищу должны быть отнесены уѣзды: Орлов-

(*) Въ заявленіи вовсе не было и мысли объ обращеніи зданій училища въ общежитіе для 1 училища. Пр. Любомирскій.

Занятія Съѣзда.		Резолюціи Его Преосвященства.
<p>ма, вырученная отъ продажи ихъ, была употреблена на постройку соединеннаго училища, — о чемъ и просить благопокорнѣе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, — принять на себя трудъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ.</p>		<p>скій, Мценскій, Карачевскій и Дмитровскій. 2) Училищу — въ видахъ: Волновскій, Кромскій, Малоархангельскій и Брянскій. 3) Затѣмъ Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ на основаніи § 20 Устава, должно имѣть попеченіе объ обученіи дѣтей своего округа, изыскивая къ сему необходимыя средства къ его приведенію въ лучшее состояніе, по всемъ частямъ. Что касается до соединенія двухъ Орловскихъ училищъ въ одно съ двумя отдѣленіями, то по всѣмъ классамъ и по суммѣ; что для такого соединенія, и противнаго раздѣленію училищныхъ округовъ, не имѣть основанія въ училищномъ уставѣ; право имѣть основанія и никакого удобства для того, чтобы общеніе</p>

Резолюціи Его Преосвященства.

2) Разныхъ для въ предисловіи при посредствѣ бытокъ въ въ центръ составили округъ. б) и духовенствѣ 2) учители новыя

Пре-

Кара-
тров-
чили-
лнов-
Мало-
Брян-
Духо-
ее въ
ругъ.
§ 20
имѣть
чили-
сруга
необ-
зани-
блуч-
вѣмъ
саега
двухъ
илицъ
яютъ
вѣмъ
двой-
в сум-
сагого
ивна-
илищ-
нѣтъ
илищ-
право
и ви-
для
ждіе

Занятія Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства.

2) Разсуждали о средствахъ, опредѣляемыхъ для построения потребныхъ зданій, въ предполагаемомъ соединенномъ училищѣ, и въ частности о слѣдующему заключенію: средствами таковыми могутъ быть: а) изъ бытокъ взноса сверхъ 21%, поступающаго въ центральное управленіе, отъ 8 уѣздовъ, составляющихъ Орловскій училищный округъ; б) единовременный сборъ съ церкви и духовенства; в) сумма отъ продажи зданій 2 училища (и г) настоящія зданія 1 училища составить матеріалъ для постройки новаго зданія.

для учениковъ отстояло отъ классовъ училищныхъ на такое большое пространство, которое находится между 1 и 2 училищами, и раздѣляемыми, кромѣ того, р. Окою.

2) Въ настоящее время, когда остается одинъ только годъ до преобразованія училищ Орловской епархіи, слѣдуетъ разсуждать не о продажѣ готовыхъ для 2 училищ корпусовъ съ ихъ мѣстностью и о постройкахъ новаго для двухъ училищ зданія, требующаго значительнаго времени и огромныхъ суммъ, неимѣющихся въ наличіи, а о неопустительномъ приведеніи имѣющихся зданій въ состояніе необходимое для преобразованія училищъ. Иначе во время самага преобразованія ученики 1 и 2 Орловскихъ

2) Въ настоящее время, когда остается одинъ только годъ до преобразованія училищ Орловской епархіи, слѣдуетъ разсуждать не о продажѣ готовыхъ для 2 училищ корпусовъ съ ихъ мѣстностью и о постройкахъ новаго для двухъ училищ зданія, требующаго значительнаго времени и огромныхъ суммъ, неимѣющихся въ наличіи, а о неопустительномъ приведеніи имѣющихся зданій въ состояніе необходимое для преобразованія училищъ. Иначе во время самага преобразованія ученики 1 и 2 Орловскихъ

*

Занятія Съезда.		Резолюціи Его Преосвященства.
<p>3) Слушали разъясненіе Св. Синода § 79 училищъ о принятіи дѣтей инопархіальнаго духовенства; постановили: примѣнить это правило вполнѣ и ко иноокружнымъ своей епархіи</p> <p>4) Относительно смѣты расходовъ на 1 и 2 училищамъ, опредѣлили: отложить рѣшеніе сего до будущаго окружнаго съезда.</p>		<p>училищъ должны оставаться безъ училища и ученіе можетъ приостановиться.</p> <p>3) Согласенъ.</p> <p>4) Желательно, чтобы и нынѣ указаны были депутатами съезда источники достаточными средствами, относительно смѣты расходовъ училищъ на 2 и половину 1872 года, а на будущемъ окружномъ съездѣ были повѣрены извѣстныя средства со смѣтами.</p>
<p>Подлинный журналъ подписали: Кае. протоіерей Авксентій Слюсаревъ, Секретарь священникъ Николай Игрицкий и 37 Депутатовъ.</p>		<p>Предсѣдатель Съезда</p>

Резолюціи Его Преосвященства.

2) Опр училищное требуемаго тектора, стить, чрез членовъ п

Преос-

ос-
лища
при-

(2)

что-
азанъ
ьзда
оста-
вами,
цты
щц-
овину
а буп-
юмъ
вфре-
сред-

ьзда
никъ

Занятія Съѣзда.	Резолюція Его Преос- вященства.
-----------------	------------------------------------

<p>Утреннее засѣданіе 3 Мая.</p> <p>1) По прочтеніи проекта журнала прошлаго засѣданія, депутаты пришли къ слѣдующему заключенію: чтобы опредѣлить пригодность предполагаемаго для соединенаго училища зданія, пригласить техника черезъ 1 училищное Правленіе, который бы осмотрѣвъ тщательно настояція училищныя зданія 1 училища, опредѣлилъ — или исправить старыя его зданія дополнительными пристройками, приспособительно требованіямъ и удобствамъ двухъ училищъ, согласно реформѣ, если они прочны; или же, если это не удобно или не возможно, проектировалъ бы новое зданіе, съ составленіемъ плана и фасада и съ означеніемъ смѣты потребной суммы на старое или новое зданія.</p>	<p>3 Мая 1871 года.</p> <p>1) Поелику зданія 2 Орловскаго д. училища болѣе приспособлены къ помѣщенію училища при его преобразованіи, чѣмъ зданія 1 училища; то продавать оныя зданія, съ выгодною для училища мѣстностію, нужды не предвидится, а возобновленіе съ нѣкоторыми перестройками необходимо для зданій 1 и 2 училищъ, чтобы помѣщаться въ нихъ училищамъ по преобразованіи, для чего именно и назначенъ мною настоящій съѣздъ въ Маѣ мѣсяцѣ, удобномъ для осмотра и ремонтировки зданій.</p>
--	--

<p>2) Опредѣлили: покорнѣйше просить 1 училищное Правленіе, по полученіи имъ требуемаго проекта и смѣты, отъ Архитектора, на предполагаема зданія, извѣстить, черезъ посредство благочинныхъ, всѣхъ членовъ причта каждаго благочинія подле-</p>	<p>2) Объ этомъ, если только пужно, слѣдовало бы разсуждать не за годъ до преобразованія, а съ того времени (1867 г.),</p>
--	--

Занятія Съезда.

Резолюція Его Пресвященства.

защитныхъ округовъ; объ измѣненіи ими средствъ, какъ церковныхъ, такъ и своихъ собственныхъ, — на каковыя предметы депутаты, имѣющіе явиться на будущую сессию, должны представить письменныя заявления отъ священно и церковнослужителей и церковныхъ старостъ, то есть изъ какихъ источниковъ и въ какой мѣрѣ они могутъ доставить средства на требуемые предметы.

когда введенъ былъ новый уставъ для д. училищъ. Впрочемъ и въ настоящее время соображеніямъ духовенства не препятствуется, только бы соображенія сіи не препятствовали приготовленію училищъ къ преобразованію, имѣющему быть во 2 половинѣ 1872 года.

Подлинный журналъ подписали: Кае. протоіерей Авксентій Слюсаревъ, Николай Игритскій и 38 депутатовъ.

Предсѣдатель съезда Секретарь священникъ

II. Гор
Видъ мѣс
названіе.
Татаръ вл
посада.
Ес
моста в
кій кня
съ уни
разстл
ни мѣс
строени
на себя
торый
портъ.
лѣній,
ность
же бы
отвѣс
отамъ
лѣсь,
равній
заповѣ
гучаго
тавші

Историческіе очерки города Орла.

II. Городъ Орель въ первыя сорокъ лѣтъ своего существованія.

Видъ мѣстности города Орла въ первоисточное время.—Основаніе города Орла и его названіе.—Первоначальный видъ и назначеніе г. Орла.—Главныя дороги Крымскихъ Татаръ въ предѣлахъ Орловскаго края.—Осадное время.—Служилые люди.—Жители посада.—Особныя жѣры противъ вторженій Крымцевъ.—Память объ этомъ времени въ народѣ.—

Если бы теперь съ высоты Орловско-витебскаго желѣзнаго моста взглянулъ на нашъ Орель его основатель—царь и великій князь Іоаннъ Васильевичъ Грозный; то, безъ сомнѣнія, онъ съ удивленіемъ спросилъ бы насъ: что это за городъ, величественно разстилающійся по обоямъ берегамъ двухъ рѣкъ?.. Онъ не узналъ бы ни мѣстности, на которой впоследствии широко раскинулся построенный имъ городъ,—ни рѣки Оки, берега которой обращали на себя постоянное его вниманіе,—ни тѣмъ болѣе Орлика, который при немъ имѣлъ даже не то названіе. Да, съ тѣхъ поръ, какъ основался городъ Орель, смѣнилось уже много поколѣній, совершилось стелько разныхъ перемѣнъ, что и самая мѣстность города не стала походить на себя въ былое время. Что же было здѣсь до основанія города Орла?

Съ незапамятныхъ временъ здѣсь залегалъ дремучій черный лѣсъ, облегавшій оба берега Оки и, по ея притокамъ, простиравшійся къ востоку за Мценскъ и къ западу за Карачевъ до заповѣдныхъ, богатырскихъ лѣсовъ Брянска. Въ чащѣ этого могучаго лѣса и у береговъ струившихся по нему рѣкъ и залегавшихъ болотъ водилось тогда много дивныхъ звѣрей и птицъ;

тутъ были горностаи и бѣлки, кожами которыхъ наши предки платили дань Козарамъ; тутъ водились медвѣди, волки, кабаны, лисицы, лоси, козы, выдры и бобры, на которыхъ охотились, во время своего господства, Литовцы и ихъ соперники Русскіе; тутъ среди густой вѣтвы лѣсовъ и зелени прекрасныхъ лужаекъ можно было встрѣтить и разныя породы птицъ — орловъ, соколовъ, журавлей, лебедей и гусей, огромными стаями перелетывавшихъ между двумя соседними бассейнами Оки и Дона (1). Картина природы привлекательная, но дикая, пустынная и необитаемая! Если бы мы могли наблюдать ее за триста съ небольшимъ лѣтъ, съ какой угодно возвышенности города Орла; то взору нашему не представилось бы здѣсь ничего, кромѣ лѣса и лѣса, пересѣкаемаго быстрою Окою и спускающаго свою зелень въ болѣе полныя, чѣмъ теперь, свои воды и воды Орлика... Лишь изрѣдка заплывалъ сюда удалый рыбакъ, да по временамъ оглашалъ мѣстность охотничій рогъ. Но вотъ, вдали, на „доброе мѣсто“, показался всадникъ; путь его отъ Свиной дороги къ Пахнутцовой. Едва вы обратили на него свой взоръ, какъ онъ пустился вбродъ и уже скрылся въ извилинахъ тѣнистаго пути... Окрестности Оки въ страшной тревогѣ. Что же это значитъ? Ужъ не высмотрѣлъ ли гдѣ казакъ „воинскихъ людей“?... Да, то было время тревожное, страшное, — время постоянной войны съ Крымскими Татарами. И этому-то времени обязанъ своимъ основаніемъ городъ Орелъ.

28 Октября 1564 года, по указу Царя и Великаго Князя Иоанна Васильевича Грознаго и съ благословенія Московскаго Митрополита Макарія, на правомъ берегу Орлика, близъ самаго впаденія его въ р. Оку, собралось много разнаго народа; — тутъ

(1) Лѣт. Нестор., Акт. Западн. Росс. 1, № 58, 1456 г. и Записки о путешествіи митрополита Пимена въ Царьградъ 1389 г.

были и
городовъ,
сомъ топ
возвышав
собою ож
здѣсь бы
Но вдру
и веѣ ну
и, въ со
обошелъ
Богоявле
у самаго
первый у
го гнѣзд
хозяинъ!
разказы
старикъ,
первыхъ
(1). Онъ
земъ г
этого им
зываютъ
объ этомъ
щаниномъ
при впад
теперь ст
томъ дуб
городъ

(1)
давщикъ
Богоявлен

редки каба-хоти-ринки сныхъ словъ, пере-Допа иая и в не-а; то за и елень ка... реме- на до-оръ, тѣ-же ихъ по-мени 187. 190н ня-аго аго уть 190 188 191

были и служилые люди—дѣти боярскіе и казаки съ окрестныхъ городовъ, и люди сошныя съ уѣзда; у послѣднихъ были за поясомъ топоры; всѣ, замѣтно, кого-то поджидали и, указывая на возвышавшуюся за лѣвымъ берегомъ Орлика гору, вели между собою оживленную и для всѣхъ ихъ интересную бесѣду. „Вотъ здѣсь бы быть городу!“ Другіе говорили: „на то Царская воля!“ Но вдругъ послышалось нѣсколько голосовъ: „Царскій воевода!“ и всѣ приняли спокойный видъ. Приѣхавшій воевода спѣшилъ и, въ сопровожденіи нѣсколькихъ близкихъ къ нему челоуѣкъ, обошелъ небольшой кругъ у того мѣста, гдѣ теперь церковь Богоявленія; потомъ онъ указалъ на огромный дубъ, стоявшій у самаго берега, гдѣ Орликъ впадаетъ въ Оку; послышался первый ударъ топора, и вдругъ надъ деревомъ взвился изъ своего гнѣзда большой орелъ... Тутъ всѣ сказали: „вотъ и самъ хозяинъ!“ Такъ или почти такъ, назадъ тому лѣтъ восемь, рассказывалъ намъ о началѣ города Орла девяностидесяти—лѣтній старикъ, хвалившійся тѣмъ, что его прадѣдъ былъ изъ числа первыхъ поселенцевъ города при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ (1). Онъ прибавлялъ къ этому, что построенный такимъ образомъ городъ получилъ названіе Орла именно отъ птицы этого имени; а нѣкоторые въ подтвержденіе того же мнѣнія указываютъ еще на самый гербъ этого города. Приводимъ печатное объ этомъ сказаніе, записанное въ 1837 году Орловскимъ мѣщаниномъ Дмитріемъ Ивановичемъ Басовымъ: „говорятъ, что при впаденіи р. Орлика въ Оку, на правомъ его берегу, гдѣ теперь стоитъ церковь Богоявленія, росъ большой дубъ, а на томъ дубѣ водились орлы; поэтому рѣка назвалась Орлой, а городъ Орломъ.“ Но извѣстно, что рѣка Орликъ не только

(1) Этотъ старожиль—Дмитрій Ивановичъ Басовъ извѣстный продащикъ старыхъ книгъ и лекарственныхъ травъ въ лавочкѣ подлѣ Богоявленской церкви; онъ скончался назадъ тому года четыре.

въ 16 и 17 вѣкахъ, не и во многихъ мѣстахъ 18 вѣка, называлась Орломъ: такъ въ „Древней картѣ Россійскаго Государства,“ составленіе которой относится ко времени первыхъ Московскихъ царей, о верховьи Орлика сказано: Рѣка Орель или Орель вытекла изъ — подъ Свинья дороги, протоку Орели или Орла вереть съ 30 и больше, а пала въ Оку“ (1). Поэтому не остается сомнѣнія, что нашъ городъ, подобно горѣдамъ — Сѣвску, Кромамъ, Болхову, Мценску, Ливнамъ и Бѣлцу, получилъ свое названіе отъ рѣки, на берегу которой былъ построенъ. Что же касается до названія самой рѣки, то, уважая преданіе, мы совершенно соглашаемся, что она названа такъ по имени птицы, только не потому, чтобы орлы водились здѣсь на одномъ дубѣ у самаго устья Орлика, а потому, что они во множествѣ водились въ дѣсу по всему Орлику и въ его притоку — Орлицѣ (2).

Что же это былъ за городъ? каково его названіе? и кто были первые его жители?

Если бы мы съ нынѣшней Болховской горы, тогда еще всецѣло окутанной дѣственными дѣсами, полюбопытствовали взглянуть на городъ Орель въ первыя сорокъ лѣтъ его существованія: то наши бы его расположеннымъ въ одной только нынѣшней первой части города и притомъ такъ, что существующія теперь церкви — Архангельская, Воскресенская и Никольская, что въ рыбныхъ рядахъ, казались бы уже для насъ не приходскими, а кладбищенскими. Да это и не былъ городъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ обыкновенно понимаемъ мы города. По нашему, это была небольшая деревянная крѣпость, обнесенная двойною стѣною изъ толстыхъ бревенъ, между которыми наби-

(1) Книг. Больш. Чертеж. Верховье Орлика находится близъ деревни Слободки, Болховскаго уѣзда, на границѣ съ Орловскимъ. (1)

(2) Рѣчка Орлица впадаетъ въ Орликъ съ правой стороны близъ с. Сергіевского, Орловскаго уѣзда. Подлѣг. Орла — Сухая Орлица.

валась земля и камень; поверхъ этой стѣны находились глухія башни, обложенныя дерномъ, чтобы предохранить ихъ отъ непріятельскаго огня; въ городѣ вели въѣзжія ворота, при которыхъ стояли воротники ⁽¹⁾. Внутри этой крѣпостцы, или какъ тогда называли—острога, мы замѣтили бы нѣсколько деревянныхъ зданій: это, во первыхъ,—казенные погреба или анбары, находившіеся у самаго Орличнаго берега; въ нихъ хранилась царская зеленая (пороховая) казна; потомъ—губная изба, въ которой разбирались дѣла уголовныя; далѣе—приказная изба, въ которой засѣдалъ воевода, судилъ и ставилъ неисправныхъ плательщиковъ на правезь ⁽²⁾; за тѣмъ слѣдовали—тюрьма для заключенія неисправныхъ плательщиковъ долга послѣ безуспѣшнаго истязанія ихъ на правезь, а также для уклонявшихся отъ государевой службы и другихъ преступниковъ; воеводскій дворъ и нѣсколько еще такъ называвшихся осадныхъ дворовъ, построенныхъ уѣздными помѣщиками и вотчинниками на случай „осаднаго времени.“ Острогъ засѣнилъ бы отъ нашего взора часть строеній, расположенныхъ нѣсколько поодаль за городской стѣною, а мы желали бы хоть сколько гдѣ-нибудь проникнуть взоромъ съ мѣста нашего наблюденія... Но вотъ пушкаръ показался на городской стѣнѣ,—онъ просушиваетъ, по приказанію воеводы, зеленую казну, которая во время долей воды ежегодно подмокаетъ въ своихъ погребахъ.. Спросите его, если только вы увѣрены что онъ не приметъ васъ за татарскаго соглядата, не ударить тревоги, или, что еще хуже,—не выстрѣлить изъ своей пищали ⁽³⁾. Онъ отвѣтилъ бы, что туда въ посадь, онъ и его братья—служи-

(1) Воротникъ— караульщикъ при городскихъ или крѣпостныхъ воротахъ.

(2) Правезь—сбѣченіе палками по ногамъ, пока должникъ не уплатитъ своего долга.

(3) Пищаль—старинное ружье, а также и пушка особенной формы.

ные люди учащают для отдыха и развлечения отъ трудной городской службы, а изъ достопримѣчательностей посада указать бы прежде всего на „кабацкій или кружечный дворъ,“ потомъ на „гостинный дворъ,“ на „земскую избу,“ въ которой засѣдали земскіе старосты съ посадскими людьми, на „таможню“ и нѣсколько „тяглыхъ дворовъ,“ расположенныхъ вокругъ площади, гдѣ въ извѣстные дни недѣли собираются уѣздные люди съ возами сельской промышленности. Не обращая вниманія на рядъ кузницъ, расположенныхъ въ двадцати саженьяхъ отъ городской стѣны, вы естественно заинтересовались бы разспросить о количествѣ въ Орлѣ церквей, кромѣ той, которая съ перваго раза показалась вашимъ глазамъ въ самомъ острогѣ... Но пушкяря склкнулъ съ высоты городской стѣны казакъ, и мирная картина Орла закрылась предъ вами...

Назначеніе города Орла, подобно многимъ другимъ украинскимъ городамъ (1), состояло главнымъ образомъ въ охраненіи своего уѣзда отъ внезапныхъ вторженій Крымскихъ Татаръ. Крымское царство составилось изъ татарскихъ улусовъ, раскинутыхъ по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря, и сначала признававшихъ надъ собою власть хановъ Золотой или Кипчакской Орды. Потомъ, свергнувъ съ себя эту зависимость и разгромивъ Кипчакское царство въ союзъ съ великимъ княземъ Іоанномъ III, Крымскіе Татары образовали изъ себя царство разбойниковъ, жившихъ войною, грабежемъ и плѣномъ. Особенно часто терпѣла отъ ихъ погромовъ Украина, доходившая рѣдкими своими поселеніями на югъ до р. Воронежа, за которою уже до самаго Крыма тянулась широкая, никѣмъ незанятая стѣна

(1) Существованіе тогда въ предѣлахъ нынѣшней Орловской губерніи города подраздѣлялись 1) на города отъ Украины или украинскіе: Орелъ, Болхоиъ, Карачевъ, Кромы и Мценскъ; 2) на города отъ Сѣверы или Сѣверскіе: Брянскъ, Трубчевскъ и Сѣвскъ, и 3) на города отъ поля или польскіе: Елецъ и Ливны. См. Разрядн. Книж. № стр. 75—81.

приволье
города
этого на
не менѣе
то, что
Татаръ.
прошлаго
его окрес
нужно бу
венно „ч
дали пер
Кр
шего кр
возвышен
болотъ (с
скихъ Т
чрезъ П
здѣсь р
строенъ
бовши, л
ствъ Ша
скаго уѣ
у г. Ли
влѣво о
„отъ М
области
Онтухи
Оби „у
ную до
1801 г.
1810 г.
своимъ п

приволье Татаръ. Чтобы вполне понять значеніе для это время города Орла, какъ укрѣпленнаго пункта подл. всего уѣзда, для этого намъ слѣдовало бы родиться или жить по крайней мѣрѣ не менѣе двухъ сотъ лѣтъ тому назадъ, видѣть и чувствовать то, что испытывали наши предки при вѣсти о приближеніи Татаръ. Однако мы хотѣли бы хотя въ отдаленной перспективѣ прошлаго увидѣть картину осаднаго времени для города Орла и его окрестностей. Въ такомъ случаѣ не поскучаемъ, если намъ нужно будетъ осмотрѣть тѣ пути, откуда предки наши обыкновенно чаяли прихода воинскихъ людей, т. е. Татаръ, и ожидали первой вѣсти объ ихъ приближеніи къ Орлу.

Крымскіе Татары обыкновенно вторгались въ предѣлы нашего края четырьмя главными дорогами, которыя пролетали по возвышенному мѣстоположенію, избѣгая по возможности рѣкъ и болотъ (1). Эти дороги были: 1. *Муравская*: она вела Крымскихъ Татаръ отъ Бакчисарая, столицы ихъ хановъ, къ Тульѣ чрезъ Ливенскій и Елецкій уѣзды, въ области протекающихъ здѣсь рѣкъ — Тима и Кшени чрезъ Сосну, гдѣ съ 1586 г. построенъ городъ Ливны; далѣе — Лѣсной и Полевой Ливны, Любовши, Чернавы и Воргла; 2. *Калмиуская*: она пролегала отъ Царева-Города по юговосточной части Елецкаго и Ливенскаго уѣздовъ, въ области рѣкъ — Ольма, Кшени и Сосны, гдѣ у г. Ливень сходилась съ Муравскимъ шляхомъ и оставляла влѣво отъ себя Пахнутцову дорогу; 3. *Пахнутцовы* — лежала отъ Мѣловаго брода на р. Семи (отъ Курска 40 верстъ) въ области Оки и Неручи, у верхьевъ — Татина, Руды, Рыбницы, Оптухи и Оленини, имѣя отъ себя поворотъ влѣво къ берегу Оки „у усть Добраго Колодезя“, выше города Орла, на Свиновую дорогу; 4. *Свиная* — тянулась отъ Рыльска до Болхова въ (1). По этому случаю къ народъ обыкновенно говорятъ, пядь на своемъ пути Татары старались не обмячь ноги въ воду.

области верховьевъ — Кромы, Ицки, Цона, Орлика, Неполоди и Нугря съ одной стороны, и — Нерусы, Навля и Снѣжети съ другой стороны. Это была любимая Татарская дорога, по которой приходили Бѣлгородскіе (Аккерманскіе) Татарева на Рыльскій и на Карачевскій, и на Болховской, и на Орловскій уѣзды; Бакай (Банай) мурза, какъ польскихъ (т. е. украинскихъ) степныхъ или полевыхъ городовъ не было; а приходили на Свиною дорогу съ Бакаева шляху, а Бакаевъ шляхъ отъ Муравскаго шляху верстъ съ 40 къ Дибру⁽¹⁾. Изъ множества преданій о Свиной дорогѣ, сохранившихся въ народѣ, достовернѣйшимъ должно считаться то, что Свиная дорога проложена была Татарами, почему ей и дано настоящее, презрительное имя малометанъ, названіе. Народъ объясняетъ это символически, — будто дорога проложена свиньею, вѣроятно вышедшею изъ Болхова и дошедшею до Карачева.

Всѣ эти дороги окаймлены были сторожами, или сторожевыми постами, на которыхъ изъ соседнихъ городовъ сторожили дѣти боярскіе и казаки — человекъ по четыре или по шести, перемѣнясь по недѣльнѣ; они были конные, должны не спать ни днемъ, ни ночью и стоять усторожливо, чтобъ воинскіе люди не пришли безвѣстно и уѣздовъ не повоевали. Завидѣвъ неприятеля, они должны были снѣшить, что есть мочи, въ городъ, чтобы воевода могъ заблаговременно принять всѣ нужныя мѣры къ оборонѣ. На этотъ же конецъ изъ Орла высылался въ ближніе украинскіе города, такъ называемые, вѣстовники, изъ благонадежныхъ дѣтей боярскихъ; они жили въ тѣхъ городахъ поперемѣнно по недѣлѣ и по двѣ до снѣговъ, и имѣли при себѣ

(1) Книг. Больш. Чертеж. стр. 84 и 108. О дорогахъ см. тамъ же: о Муравской стр. 2—14, 17, 19, 87 и 115; о Калмюской стр. 4, 19—23, 31, 36, 43, 46; о Шахутцовой стр. 4, 87, 106 и 107; о Свиной стр. 83, 84, 107, 108 и 113. Частѣйшее направленіе этихъ дорогъ см. въ Орлов. Епар. Вѣдом. 1870 г. стр. 1235.

бѣнъ, но д
или пол
ставлять
разспроси
Тепе
быть каза
ротником
ли въ см
кой пока
дита боя
батить!
видать, н
прибавит
дыхающі
въ Орлѣ
Вос
или въ
Поэтому
кнучей
родской
и приго
безстраш
гѣ, и п
и камен
лишь дес
полуплен
под. Уна
мена, а
ите д
отвѣтіе

бываю, по два коня (добрых). Когда на какой —нибудь стороже, или полевой голова, или станичник, или выфзжий представлять сюда вѣсти, вѣстовицики должны были обстоятельно разспросить о неприятелѣ и съ этими вѣстями летѣть въ Орелъ. Теперь мы догадываемся, на какой предмет окликнуть былъ казакъ нашъ пушкаръ... Между ними и третьимъ воротникомъ слышался разговоръ; рѣчь ихъ отрывиста; они были въ смущеніи, и озабоченно смотрѣли въ ту сторону, съ какой показался издали скачущій всадникъ, — казакъ ли то, или дитя боярское, разсмотрѣть трудно... „Это, кажись, Овданько катить!“ сказалъ пушкаръ. — „Овданько ли, Якушко ли, только, видать, не съ добрыми вѣстями!“ (!) „Не бѣжать ли къ воеводѣ?“ прибавилъ воротникъ. Но пока они думали и такъ и иначе, задыхающійся конь прямчалъ всадника съ грозною вѣстію, и все въ Орлѣ зашевелилось... Городъ быстро принялъ осадное положеніе.

Воевода зналъ, что за всякій недосмотръ въ острогѣ, или въ уѣздѣ, его ожидала грозная опала Царя (2). Поэтому осадное время было для него временемъ самой вѣпучей дѣятельности. Теперь вы увидѣли бы его у городской стѣны устраивающимъ народъ, какъ изъ него стрѣлять, и приготовляющимъ осаду, чтобы въ ней можно было сидѣть безстрашно; онъ каждому опредѣляетъ мѣсто и дѣло въ острогѣ, и повѣряетъ, довольно ли приготовлено въ городѣ колья и каменья; его окружаютъ головы, атаманъ, есаулы, казаки, —

(1) Звѣсть — слово польское, значить: гнѣвъ, лишеніе должности, отнятіе вѣмущества, заточеніе.

(2) Опала — слово польское, значить: гнѣвъ, лишеніе должности, отнятіе вѣмущества, заточеніе.

стрѣльцы, пушкари, воротники, затинщики ⁽¹⁾, плотники, вѣстовщики, рассыльщики, дворники и кузнецы. Теперь за нищали и рогатины принимались и люди посадскіе, старъ и младъ, кто только вышелъ изъ недорослей. Но еще раньше, по приказанію воеводы, къ тому мѣсту, гдѣ показался непріятель, или гдѣ онъ переѣзжалъ сакму, отправлены были станицы съ благонадежнымъ головою изъ дворянъ или дѣтей боярскихъ; станичникамъ поручалось: сакмы развѣздить и смѣтить, многіе ль люди пришли и куда сакмы пошли, и на которыя мѣста ихъ приходу чаять. Въ слѣдъ за тѣмъ воевода высылалъ къ засѣкамъ въ уѣздъ надежныхъ головъ изъ дворянъ; они должны были подлѣ засѣкъ собрать уѣздныхъ людей со всякимъ боемъ, худыя мѣста на засѣкахъ подлѣлать, рвы почистить и стоять на засѣкахъ съ сборными людьми съ великимъ береженьемъ, чтобъ воинскіе люди чрезъ засѣку не прошли и уѣзда не повоевали; головы пересылались между собою вѣстями на засѣкахъ, всякій разъ давая знать о томъ воеводѣ; а когда появлялся врагъ у той или другой засѣки, голова промышлялъ надъ нимъ въ мѣстахъ укрѣпленныхъ и тонкихъ, представлявшихъ природныя и искусственныя трудности для непріятели ⁽²⁾. Тогда

⁽¹⁾ Затинщикъ — стрѣлокъ, отъ слова тынъ, затынъ, родъ батареи внутри крѣпости, гдѣ во время осады ставились легкія огнестрѣльныя орудія.

⁽²⁾ Засѣки или зарубы въ лѣсныхъ мѣстахъ состояли изъ частниковъ и лѣсныхъ заваловъ, а въ степныхъ и безлѣсныхъ — изъ рововъ и валовъ. Подлѣ засѣкъ устраивались городки или острожки, обведенныя валами, рвами и надолбами, съ укрѣпленными такимъ же образомъ воротами; здѣсь днемъ и ночью стояло по нѣскольку человѣкъ стражи. Подлѣ такихъ городковъ основывались села, изъ которыхъ многія и доселѣ называются Городищами: онѣ часто встрѣчаются въ Орловскомъ, Карачевскомъ, Кромскомъ, Дмитровскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ. Всѣ эти Городища расположены на горахъ и при нихъ почти всегда курганы.

же, по при
волости, гдѣ
вѣстужил
дѣтми, их
крестьяне
осаду; и пр
кто въ во
Татары, то
а прѣзъ Го
потянулись
ныхъ посел
на рукахъ
Всѣ въ ст
своихъ жи
дебнаго со
улыщали
гумнѣ, нед
по ягоды
„неприбра
города. В
держуть в
все лѣто,
по чему —
нихъ сама
ругами; и
свои семей
томъ и съ
роль. Та
какъ по
потому, и
село, и

(1) Т

же, по приказанію воеводы, свѣшили въ уѣздѣ, въ станы и волости, дѣти боярскіе и приказныя съ объявленіемъ, „чтобъ всѣ служилые и неслужилые люди, дѣти боярскіе съ женами и дѣтьми, ихъ вдовы и недоросли, боярскіе люди и пашенные крестьяне съ женами и дѣтьми и со всеми животами, (1) шли въ осаду; и при чемъ и чрезъ барабаны громко возвѣщалось, что „кто въ осаду не пойдетъ или не поѣдетъ, и возьмутъ того Татары, тотъ пусть выкунаетъ и выкунаетъ свою родню самъ, а царь Государевой казни ему выкупа не ожидать.“ И вотъ потянулись къ Орлу со всѣхъ окрестностей длинныя обозы мирныхъ поселянъ: кто на лошади, кто въ телегахъ; матери держутъ на рукахъ младенцевъ, мужья ведутъ за собой лошадей, коровъ, свѣвъ въ страхъ и смущеніи жѣтвнать въ городъ, оставивъ у своихъ животныхъ и кто брата, кто дѣда, кто свата, а кто враждебнаго сосяда. Если бы тамъ пристали къ этому обозу, то услышали бы, что у одного изъ знаныхъ спутниковъ остался на гумнѣ недомолоченныи хлѣбъ; у другого жена ушла въ дѣбъ по ягоды и не возвращалась; у третьего остался на столѣ „неприбранныи“ мертвецъ. Но кто могъ — добрался уже до города. Здѣсь всѣхъ доперенясывають, и по часту осматриваютъ, держутъ въ городѣ или въ острогѣ, и не велятъ выходить во все дѣло, чтобъ ихъ Татары не взяли. А за остальными, кто по чьему — нибудь медлить и тягаться въ осаду, посылка; такихъ сажали въ тюрьму и выпускали развѣ, за крѣпкими поручаи, что въ известныя сроки они непременно доставятъ свои семейства въ осаду; непослушныхъ наказывали батогами, кнутомъ и сыскомъ Проконовъ, над ихъ поиски и доставку въ городъ. Такое непослушество было тогда въобычнымъ явленіемъ — какъ по трудности для поселянина осаднаго времени, такъ и потому, что въ городѣ Орлѣ, по везначію жителей, въ приходѣ

(1) Т. е. денежными и имуществомъ.

воинскихъ людей отъ пушечной стрѣльбы укрывся не надежно; и многіе изъ нихъ предпочитали прятать свое добро въ землѣ и скрываться въ лѣсахъ, оврагахъ и болотахъ. Спрятанное „добро“, если его хозяинъ былъ убитъ или понадалъ въ плѣнъ, часто павѣки оставалось въ землѣ. Здѣсь начало тѣмъ кладамъ, которые, по народнымъ разсказамъ, зарыты во многихъ мѣстахъ и по временамъ освѣщаются какими-то волшебными огнями.

Теперь для насъ понятно значеніе города Орла, какъ крѣпости. Соответственно такому назначенію и первые жители города Орла были люди служилые, военные; это — дворяне, дѣти боярскіе, казаки, стрѣльцы, пушкарі, затинщики, воротники и проч. Дѣти боярскіе составляли служилую аристократію въ городѣ Орлѣ и соответственно своему достоинству владѣли большими или меньшими помѣстьями, пользуясь притомъ и денежнымъ жалованьемъ. Они подраздѣлялись на три статьи или разряда и поступали на службу такимъ образомъ: когда дѣти боярскіе „изъ недорослей“ нсѣтввали на службу, тогда воевода, „распрося окладчиковъ — благонадежныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, кто изъ нихъ въ которую статью пригодится, версталъ ихъ помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ“. Это были такъ называемые — новики; первой или большей статьѣ изъ нихъ, лучшимъ новикамъ — служилымъ дѣтямъ боярскимъ, противъ новичныхъ статей 1606 года, давалось: „30 четвертей, а денегъ съ городомъ по 8 рублей; другой статьѣ — по 250 четвертей, денегъ съ городомъ по 7 рублей; третьей статьѣ — по 200 четвертей, денегъ съ городомъ по 6 рублей“. Не служилые же новики получали: „большая статья — по 250 чети, денегъ съ городомъ по 7 руб., другая статья — по 200 чети, денегъ съ городомъ по 6 руб., третья статья — по 150 чети, денегъ съ городомъ по 5 рублей“ (1). Имена поверстанныхъ такимъ обра-

(1) См. Разрядн. книги.

зомъ нови
сывались
лье люди
До 1574
20 четвер
кѣ имъ п
крайнія с
ихъ помѣ
на человек
въ третій
чтобъ им
добрыхъ,
слѣдовала
ская реви
которые
лицо съ
безконных
а другихъ
брать на
лись пред
бавку къ
(1). Впр
жевой ли
какъ ино
не вводи
Всѣ
кромѣ еп
скалась
Государе
своего от
что, (1)

денежно; зомъ новиковъ и окладчиковъ, которые были у верстанья, записывались въ десятню и отсылались къ Государю. Прочіе служилые люди жили также на помѣстномъ и денежномъ жалованьи. До 1574 года Орловскіе сторожевые казаки получали всего по 20 четвертей; но въ этомъ же году они били челомъ о прибавкѣ имъ помѣстья и денежнаго жалованья, выставляя при этомъ крайнія свои нужды. Бояре приговорили придать къ прежнему ихъ помѣстью, т. е. къ 20 четвертямъ, еще по 30 четвертей на человѣка, а денежнаго жалованья приговорили „дать имъ въ третій годъ по 3 рубля человѣку, для сторожевой службы, чтобъ имъ безконнымъ не быть, а быть у нихъ по два коня добрыхъ, или къ коню меринъ добрый.“ Но прежде чѣмъ послѣдовала такая прибавка, въ Орель назначена была Московская ревизія изъ дѣтей боярскихъ и благонадежныхъ подьячихъ, которые должны были „пересмотрѣть здѣсь всѣхъ казаковъ налицо съ конями и со всею ихъ службою, и однихъ, худыхъ и безконныхъ, отставить и обратить въ рядовую казачью службу, а другихъ изъ рядовыхъ казаковъ, добрыхъ и конныхъ, прибравъ на ихъ мѣсто.“ Какъ видно, наши казаки не отличались предъ ревизіей: потому что тогда же велѣно было въ прибавку къ казакамъ посылать на сторожи и дѣтей боярскихъ (1). Впрочемъ такая мѣра клонилась вообще къ усилению сторожевой линіи и къ тому, чтобы казаки ни съ того, ни съ сего, какъ иногда бывало, не поднимали по — напрасну тревоги и тѣмъ не вводили бы уѣздныхъ людей въ разореніе.

Всѣ служилые люди обязаны были въ городѣ налицо, кромѣ спокойнаго времени, когда извѣстная часть ихъ распуталась по своимъ помѣстьямъ. Если же кто покрывался отъ Государевой службы, сбѣгалъ съ нее, или не являлся послѣ своего отпуска, что тогда называлось „быть въ нѣтъхъ;“ за

(1) Истор. Росс. Соловьев. т. 7, стр. 29.

такими вѣтчиками воевода отправлялъ и высылщиковъ, почему
они сыскивали ихъ накрѣпко всякими сыски. Такое поруче-
ніе было вожделѣно для вѣтчей и боярскихъ жемчужинъ между прочимъ
потому, что, пользуясь временемъ своихъ сысковъ, они и сами
имѣли благовидный случай хотя сколько-нибудь побывать въ
вѣтѣхъ, т. е. пожить на свободѣ съ своихъ помѣстьяхъ. Пре-
достереженіе Царскаго наказа воеводѣмъ выбирать и высылщи-
ковъ не въ Однихъ и вѣтѣхъ, а жемчужинъ съ вѣтчиками, могутъ
значительно много; и такъ вѣтчики, такъ и высылчики частенько
наказывались батогами, заключеніемъ въ тюрьмѣ и каторжѣ
прогонѣ, потраченныхъ на ихъ поиски. Въ случаѣ безуспѣш-
ности всѣхъ посковъ, о такихъ чинился допросъ у ихъ родно-
жилцевъ: побиты ли они, или померли, и въ какихъ владѣтьихъ
помѣстьяхъ? и доносилось Государю. Но были еще особаго ро-
да вѣтчики, это — недоросли, которымъ давно вышли уже вѣта
быть на службу, но которые все еще хотѣли показаться недо-
рослями; такихъ воевода обязанъ было поверстать по помѣстнымъ
окладомъ и представить на Государеву службу въ свое время.
Съ вѣтѣхъ же недорослей, которые не успѣли на службу, а
также съ отставныхъ служилыхъ людей и съ ихъ вдовъ требо-
вались на службу даточные люди воеводамъ и по одному и по
двоѣ конному съ инициалю. (1)

(1) Прежде мы упомянули, что подлѣ города Орла былъ пок-
адъ. Кто же населилъ его? Основу населенія посада составила, въ
самомъ началѣ, родня служилыхъ людей въ городѣ. Это были
— казачьи, стрѣльцкіе, пушкарскіе, кузнецовы и ямщиковы дѣ-
ти, братья и племянники, сосѣди, подсосѣдники, тѣ захребетники и
половинники, и поны бобыли. (1) и всякіе скилецкіе люди. Они
безъ своего двора и земли. *Половинки* или *половинники* жили на
владѣльческихъ земляхъ, обрабатывали оныя и получали за то половину
отъ всѣхъ произведеній. *Сосѣди* и *подсосѣдники* — переходившіе отъ
одного владѣльца къ другому.

явились
разнаго
соединял
а также
содѣйств
родовъ,
свободны
шивъ см
было вы
не благо
бетников
шіеся на
воедомъ
смотрѣть
уздѣ в
корчемъ
если же
нить на
при де
чтобъ
и мылен
бы вари
кого по
за город
хоромъ.
жителей
избы и
и за ни
нія и р
который

(1)

явились сюда одновременно съ основаніемъ города и занимались
разнаго рода промыслами и торговлею. Къ нимъ постепенно при-
соединялись на жительство посадскіе люди изъ другихъ городовъ,
а также и уѣздыне, кто хотѣлъ. Кромѣ того, правительство,
содѣйствуя населенію устроаемыхъ имъ на опасной украинѣ го-
родовъ, высылало сюда разныхъ преступниковъ изъ холопей и
свободныхъ; даже сълзъ законъ, по которому, если кто, совер-
шивъ смертоубійство, убѣгалъ въ эти мѣста, что того не вѣлно
было выдавать. Такая разношерстность посадскаго населенія
не благоприятствовала его нравственности; подъ видомъ захре-
бѣтниковъ здѣсь нерѣдко укрывались прямыя воры, и пускав-
шіеся на всякаго рода грабежъ и убійство. Поэтому въ вое-
водскомъ наказѣ или инструкціи строго внушалось, да и того
смотрѣть накрѣпко, чтобъ на посадѣ и въ слободахъ и въ
уѣздѣ воровства, грабежу и убійства, и татѣбы и разбою и
корчемъ и бл... (1) и насильствъ ни отъ кого никому не было;
если же кто обвинится въ такихъ преступленіяхъ, и тѣмъ чи-
нить наказаніе, смотри по винѣ. Во избѣжаніе такъ частыхъ
при деревянной постройкѣ пожаровъ, воевода наблюдалъ,
чтобъ въ лѣтніе дни въ городѣ никакіе люди избъ
и мыльнѣ (бань) не топили и съ огнями не сидѣли, а бѣсть
бы варили и хлѣбъ бы некли въ поварняхъ въ печяхъ, а у
кого поваренья бѣть, и тѣмъ велѣть бѣсть варить и хлѣбъ печь
за городомъ и въ городѣ въ печяхъ, чтобъ не близко города и
хоромъ. О такомъ распоряженіи дѣбричи ежегодно (извѣщали
жителей съ наступленіемъ теплыхъ вѣсеннихъ дней; послѣ чего
избы и бани запечатывались, и жители выбирались въ клѣти,
и за ними наблюдали добѣзжіе головы. Вообще все приказанія
и распоряженія по городу и уѣзду исходили отъ воеводы,
который обязанъ былъ смотрѣть, чтобъ все Государево было

(1) Т. е. распутныхъ домовъ и вообще распутства.

цѣло: ключи городовые и острожные, и на городѣ и на острогѣ нарядъ, и въ казнѣ зелье и свинець, и всякіе пушечные запасы и деньги, что есть въ сборѣ, и всякія Государевы дѣла; что бы все подати и доходы Государевы съ города, посада и уѣзда исправно и въ цѣлости доставлялись въ казну; чтобы вездѣ были надежные сторожа и проч.

Исторія не сохранила намъ ясныхъ свидѣтельствъ о томъ, когда именно городъ Орель принималъ осадное положеніе, или видѣлъ врага подъ своими стѣнами въ первыя сорокъ лѣтъ своего существованія; но упоминая чуть не о ежегодномъ опустошеніи украины Татарами, она тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ уже и о положеніи города Орла съ его уѣздомъ.

Въ 1565 году, когда городъ Орель не былъ еще хорошо укрѣпленъ, окрестности его подверглись нападенію Крымскихъ Татаръ, подъ предводительствомъ самаго хана Девлетъ—Гирей. Опустошая встрѣчавшіяся имъ на пути села и деревни, они дошли до самаго Болхова и осадили его со всехъ сторонъ. Мужественные Болховскіе воеводы—князь Иванъ Золотой и Василій Кашинъ сдѣлали вылазку изъ города и нѣкоторыхъ изъ непріятельскихъ людей взяли въ плѣнъ. Татары хотѣли сжечь посадъ, но воеводы не допустили ихъ до этого. Между тѣмъ на помощь къ Болхову спѣшили царскіе воеводы—Бѣльскій и Мстиславскій. Тогда Девлетъ—Гирей не сталъ дожидаться и, простоявъ подъ Болховомъ цѣлыхъ 12 дней (съ 7 по 19 Октября), ушелъ назадъ въ самую полночь (¹). Въ слѣдующемъ году царь Іоаннъ Васильевичъ путешествовалъ по украинѣ, осматривалъ многіе города, былъ въ Болховѣ и, вѣроятно, въ Орлѣ (²). Въ 1571 году—новое нашествіе Татаръ. Девлетъ Гирей хотѣлъ отмстить русскимъ за ихъ смѣлый походъ въ са-

(¹) Истор. Карамз. т. IX, стр. 126.

(²) Истор. Росс. Соловьева, т. 7, стр. 4.

мый Кры
ры, пере
стошители
(¹). Что
но извѣс
жечь сте
др. горо
велѣлъ у
Мы
цѣлю, ч
ножнаго
мѣру во
ли стѣ
Залегави
ныя стѣ
ли такой
стали на
де удер
Ко
различн
ствомъ
главныхъ
значался
рѣдко з
надъ со

(¹)
Добрый
рой, и в
царь под
Божимъ
(²)
28.

мый Крымъ, и привелъ съ собою огромное войско. Теперь Татары, переправясь чрезъ Оку нѣсколько выше города Орла, опустошительно прошли весь Орловскій уѣздъ съ запада на востокъ (¹). Что случилось въ это время съ городомъ Орломъ — неизвѣстно; но извѣстно, что въ Октябрѣ того же года бояре приговорили жечь степь, для чего выѣзжали станицы изъ Орла, Мценска и др. городовъ; а въ слѣдующемъ году царь Іоаннъ Васильевичъ велѣлъ укрѣпить Орелъ вновь, болѣе прежняго (²).

Мы упомянули о зажженіи степи. Это дѣлалось съ тою цѣлю, чтобы затруднить путь неприятелю и лишить его подножнаго корма; и если удавалось привести въ исполненіе эту мѣру во время, тогда люди задыхались отъ дыма, лошади падали отъ безкормицы, и врагъ по необходимости удалялся вспять. Залегавшія тогда за Ельцомъ и Ливнами широкія не заселенныя степи, поросшія высокою травой, вполне благопріятствовали такой оборонѣ. За то Крымцы, избѣгая степныхъ пожаровъ, стали нападать на Украину и въ зимнее время, отъ чего прежде удерживались за холодомъ и большими снѣгами.

Когда неприятель появлялся на украинѣ, тогда воеводы различныхъ городовъ должны были собираться подъ начальствомъ главныхъ воеводъ, которые находились съ войскомъ въ главныхъ пунктахъ; для Орловскаго воеводы такой съездъ назначался въ Туль. Но эти съезды, по разнымъ причинамъ, нерѣдко замедлялись; часто меньшіе воеводы не хотѣли признать надъ собою команды большихъ, потому что предки послѣднихъ

(¹) „Ниже р. Ички верстѣ съ 6 впалъ въ Оку съ лѣв. стороны Добрый Колодезь, а на усть Добраго Колодезя на Окѣ Бродъ Быстрой, и въ тотъ Бродъ лѣзли Татарова, какъ въ 79 г. шелъ Крымскій царь подъ Москву, а на Москвѣ, въ приходъ Крымскаго царя, гнѣвомъ Божіимъ былъ пожаръ.“ Кн. Больш. Чертеж. стр. 108.

(²) Карамз. т. IX, стр. 223. — Истор. Р. Соловьев. т. 7, стр. 27 28.

были когда—нибудь под начальством отцов или дѣдовъ первыхъ, а пока эти родословные счѣты мѣстничества были такъ или иначе улаживаемы Государемъ, Татары грабили землю... Такъ, въ 1588 году, Орловскій воевода князь Хилковъ мѣстничался съ товарищемъ главнаго воеводы большого полка въ Тульѣ—княземъ Димитріемъ Ивановичемъ Хворостининымъ, не хотѣлъ идти къ нему въ сходъ и билъ Государю челомъ, что ему меньше князя Хворостинина быть повѣстно⁽¹⁾.

Было и еще одно средство у Московскихъ царей для защиты несчастной украины отъ Татарскихъ погромовъ, это—такъ называемыя „поминки“ или подарки, состоявшіе въ деньгахъ и дорогой рухляди. Московскіе цари не жалѣли богатой своей казны, чтобы хотя на время усмирить хищное гнѣздо сосѣдей. Напримѣръ, въ 1593 году, при царѣ Осодорѣ Иоанновичѣ⁽²⁾, благодаря щедрымъ поминкамъ, подѣ Ливнами на мосту, перекинутомъ черезъ р. Сосну, русскимъ уполномоченнымъ, князьямъ Осодору Хворостинину и Богдану Бѣльскому, удалось заключить съ крымскимъ посланцомъ Ахметомъ нашу миръ и союзъ, какъ говорилось, „на вѣки“⁽³⁾. Въ другой разъ на томъ же мѣстѣ заключенъ былъ миръ въ 1614 году. Какъ происходили эти договоры, показываетъ слѣдующій случай: Ахметъ наша требуетъ, чтобы Московскій царь обязался ежегодными поминками въ 40,000 рублей; русскіе послы урезониваютъ нашу, сулятъ двѣ, три тысячи, извиняются несостоятельностью, общаются со временемъ больше; но татаринъ стоитъ на своемъ и говоритъ: „я на однихъ Ливнахъ вымещу: хотя возьму тысячу пѣлиныхъ, и за cadaго пѣлинаго возьму по 50 рублей, то у меня будетъ 50,000 рублей“. Русскимъ посламъ велѣно тор-

(1) Ист. Р. Соловьева, т. 7, стр. 407.

(2) Осодоръ Иоанновичъ царствовалъ съ 1584 по 1598 годъ.

(3) Карамз. т. X, стр. 195, 196.

говаться какъ можно больше и „не разрывать“ договора, а паша уполномоченъ выморгать, что есть мочи и, не стѣняясь мирнымъ договоромъ, взять что можно; это знаетъ и та и другая сторона. „Со мною два дѣла,“ продолжаетъ разсерженный Ахметъ: „доброе и лихое,“ выбирайте! и отходитъ прочь, давая тѣмъ знать, что онъ твердо стоитъ на своемъ, и не спуститъ ни за что и готовъ бросить переговоры. Русскіе возвращаютъ его и прибавляютъ еще тысячу. Наконецъ крымскій посланецъ соглашается взять и 4,000 рублей и даетъ за хана „шертную“ грамату, но съ условіемъ, чтобы русскіе скоро прислали большіе поминки, иначе миръ не въ миръ, и поминки не въ поминки (1). Ясно, что Московскіе цари тратили свою казну только на тотъ конецъ, чтобы хотя на время усыпить это хищное гнѣздо разбойниковъ, и заключая съ ними мирные договоры, никогда не могли положиться на ихъ „шертныя граматы“.

Такимъ образомъ въ первый серокъ лѣтъ своего существованія городъ Орель находился въ постоянномъ страхѣ отъ Крымскихъ Татаръ. Не смотря на то, что это страшное время Татарщины давно уже миновало, народъ и доселѣ помнитъ тѣ дороги, съ которыхъ заходила надъ головами его предковъ грозная туча, раздражавшаяся для кого смертью отца, мужа, — для кого плѣномъ жены, матери, — для кого пожаромъ и истребленіемъ всѣхъ его „животовъ“; и доселѣ указываетъ она тѣ ручейки и колоды, которые служили для водопоя усталымъ врагамъ отъ зноя, огня и меча; на тѣ роуцы и лѣса, гдѣ они останавливались для отдыха и для раздѣла полова; съ этимъ временемъ неразрывно связана для его памяти исторія многихъ селъ и городовъ: въ народѣ доселѣ ходятъ многія легенды объ этомъ времени и поются лѣсни въ родѣ слѣдующей:

(1) Истор. Росс. Сельскаго, т. 9, стр. 88.

Не пыль пылить по дорогѣ:
Татаре идутъ, огонь кладутъ;
Подъ грушею кашу варять,
Подъ яблонью объѣдаютъ;
Пообѣдавши, полонь дѣлятъ...
Досталась сестра брату,
Сестра брату, теща зятю.
А братъ сестру на волю пустилъ,
А зять тещу домой узаль,
Домой узаль, женѣ отдалъ.
На, тебѣ, жена, полоняночку,
Полоняночку, служаночку!
Заставь ее три дѣла дѣлать:
Первое дѣло—дитя качать,
Другое дѣло—куделю прясть,
Третье дѣло—гусей стеречь.
Я глазками гусей гляжу,
Я ручками кудель пряду,
Я ножкою дитя качну,
Дитя качну, сама скажу:
Баю, баю, мое дитятко!
По матушкѣ унучина,
По багюшкѣ татарщина!
Убаюкивая дитя, плѣнница высказываетъ тайну, что она, по нѣкоторымъ примѣтамъ, узнала въ своей госпожѣ, женѣ татарина, родную свою дочь, и что качаемое ею дитя—родной ея внукъ. Пѣсню эту подслушиваетъ дочь, съ трепетомъ и воплемъ бросается она къ матери, предлагаетъ ей денегъ, копей и свободу. Но мать, нашедши давно потерянную дочь, не хочетъ оставить ее:

Не поѣду я
На святую Русь!

Въ
пило въ
хангельс
села Фо
недоимк
отъ диа
польска
Въ Ма
Орлин
селоль
4 р. П
Лаврова
Никола
р. Ник
скаго 4
діакона
священ
да въ
звѣт. П
е. Аку
мова о
вичь о
Прод.
Казнач
7 р. Б
За Пол
храняш

Я съ тобой, дитя,

Не разстануся!...

Г. Пясецкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Комитетъ Общества взаимнаго вспомошествованія поступило въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ: отъ престоіерея села Фошни Малоархангельскаго уѣзда Петра Декапольскаго 4 р., отъ священника села Фошни Брянскаго уѣзда Петра Первозванскаго взнос. 4 р. недоимки 8 р. проц. 4 р. 50 к. въ уплату долга 8 р. 50 к., отъ діакона села Успенскаго Елецкаго уѣзд. Аѳанасія Митропольскаго 2 р. Ит. 31 р. Расхода въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ не было. Въ Маѣ мѣсяцѣ поступило: отъ свящ. Сѣвскаго уѣзда сель: Орліи Дмитрія Мусатова 8 р. Николая Θεодотова 4 р. Новоселоль Дмитрія Радина 4 р. Алешковичъ Георгія Лебедева 4 р. Павловичъ Михаила Красовитова 4 р. Сѣтнаго Николая Лаврова 4 р. Барановки Андрея Булгакова 4 р. Фотивежа Николая Никанорова 4 р. Лемяшовки Гавріила Козловскаго 4 р. Никисилицы Андрея Булгакова 2 р. Юшина Льва Синайскаго 4 р. отъ него же процентвъ 7 р. 50 к. Фотивежа діакона Ивана Соловьева 2 р. г. Орла Смоленской церкви священника Іоанна Оболнскаго 4 р. Ит. 59 р. 50 к. Расхода въ Маѣ мѣсяцѣ было 115 р. заимообразнаго пособія.

Поступило за Іюнь взносовъ: отъ свящ. Брянскаго уѣзда, с. Акуличъ Дмитрія Солунскаго 8 руб. Карач. у. с. Герасимова о. Алексѣя Дубровскаго 8 р. Брянскаго уѣзд. с. Княвичъ отъ прич. Петра Успенскаго 1 р. и Дарьи Ильиной 1 р. Проц. изъ отдѣленія Госуд. банка по билетамъ, хранящимся въ Казначействѣ, 13 р. 75 к. и отъ прот. Макарія Троицкаго 7 р. 50 к. Въ расх. поступило на почт. издержки 82 к. За Іюль поступило 2 р. 50 к. проц. по билету, въ Казнач. хранящемуся; расхода не было.

П Р И Г Л А Ш Е Н И Е

Пустынского Успенскаго Православнаго Церковнаго Братства Могилевской Епархіи къ принятію участія въ его дѣятельности.

П РАВОСЛАВНЫЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!

Учредители Православнаго Церковнаго Братства въ Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ поставили своею задачею: всевозможное содѣйствіе къ распространенію Христіанскаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ крестьянскихъ селѣяхъ Могилевской Епархіи, преимущественно же Мстиславскаго уѣзда. Ни устранише всего того, что отъ одной стороны враговъ къ Православію Сирусской народности можетъ пагубно дѣйствовать и на нравственность крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ. Съ этою цѣлю Братство, помѣряя средства, имѣетъ заботиться: о распространеніи церковно-приходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и православно-общительнаго содержанія, о судьбѣ лицъ, принимающихъ Православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, о поддержаніи и благопріусѣбаніи учреждаемыхъ при Пустынскомъ монастырѣ поселенскаго училища для обученія въ немъ крестьянскихъ мальчиковъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, и больницы на случай, если кто изъ посѣтителей — богомольцевъ заболѣетъ, и о составленіи при Братствѣ библиотеки изъ книгъ религіозно-нравственнаго и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ. Но въ этомъ святомъ дѣлѣ развитія внутренней жизни Православія въ массѣ издѣшняго русскаго народа и огражденія его нравственности отъ вредныхъ вліяній со стороны Латинства и Еврейскаго элемента, при отсутствіи собственныхъ

средствъ,
Свято-Усп
кое патрі
сыновья В
вались въ
чадь Оте
окраинѣ
Пусты
Русскій
ствѣн, въ
тому слу
ственност
ныхъ — вл
Оно
съ покор
дѣятельн
и между
къ Прав
который
жетъ усм
его. Вся
денежном
шюрами
ства, въ
годѣянн
внѣшн
пагубных
и укрьп
вилъ Хр
плита буд
Ваше вн

Брат- его
средствъ, Православное Церковное Братство при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ возлагаетъ надежду свою на въѣе- кое патріотическое чувство старшихъ братій своихъ — вѣрныхъ сыновъ Великой Россіи, кои всегда съ полною любовью отвѣ- вались къ интересамъ своимъ меньшихъ братій — православныхъ чадъ Отчественной Церкви Христовой, живущихъ на западной окраинѣ Россіи.

Пустыне-Успенское Братство твердо вѣритъ, что Великій Русскій Народъ не откажетъ въ своемъ великодушномъ сочув- ствіи, въ своей нравственной и матеріальной поддержкѣ носиль- ному служенію Братства дѣлу Православія и Христіанской нрав- ственности въ здѣшнихъ мѣстностяхъ противъ напора враждеб- ныхъ вліяній.

Оно обращается къ Вамъ, Православные Соотечественники, съ покорнѣйшею просьбою — принять Христіанское участіе въ дѣятельности его, содѣйствуя къ распространенію этой просьбы и между другими лицами, извѣстными Вамъ своею ревностію къ Православію и русской народности. Изъ устава Братства, который изложенъ въ прилагаемой при семъ брошюрѣ, Вы мо- жете усмотрѣть, какъ цѣль Братства, такъ и планъ дѣятель- ности его. Всякая лепта усердія, въ чемъ бы она ни состояла, въ денежномъ ли приношеніи, въ пожертвованіи ли книгами, бро- шюрами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ Брат- ства, въ трудахъ ли ученыхъ, или другихъ какихъ-либо бла- годѣяніяхъ на пользу Братства, послужить средствомъ къ раз- витію Православнаго русскаго населенія и огражденію его отъ пагубныхъ вліяній на его нравственность и матеріальный бытъ, и укрѣпленію въ народѣ истинъ Православной Вѣры и пра- виль Христіанской дѣятельности. Жертва Вашего усердія при- нята будетъ Братствомъ съ искреннею благодарностію, а имя Ваше внесено будетъ въ помяники Братства для возпоменія

молитвъ къ Престолу Божію за богослуженіемъ въ большомъ
себорномъ храмѣ Пустынскаго Успенскаго монастыря.
Заявленія Ваши Братство покорѣйше просить адресовать,
на основаніи 17 пункта Устава: „въ Совѣтъ Пустынскаго
Свято-Успенскаго Братства въ г. Мстиславль, Могилевской
губерніи.“

Предсѣдатель Совѣта Братства, Пустынскаго Успенскаго
Монастыря Настоятель Архимандритъ Анатолій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

1. Распоряженія и постановленія Правительства.—И.
Три Слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и
Сѣвскаго.—Три Поученія.—Журналы Орлов. окруж. Стѣз-
да.—Историческіе очерки города Орла.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей при Орлов-
ской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць. Цѣна годовому изданію
3 руб. 50 коп., съ пересыл-
кою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Дозв. цензурою. Орель. Іюля 1-го дня 1872 года.

Типографія Князя Оболенскаго.