

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1888.

№ 3.

ГОДА ДВАДЦАТЬ ДВАТЫЙ.

1 Февраля.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Касательно свѣдѣній о наличныхъ и умершихъ пенсіонерахъ.

Херсонская духовная Консисторія объявляетъ благочиннымъ церквей Херсонской епархіи для свѣдѣнія и руководства, что въ представленіи на будущее время списковъ наличныхъ пенсіонеровъ нѣтъ надобности и что они обязываются только доносить о смерти пенсіонеровъ немедленно по полученіи о томъ свѣдѣній.

Перемѣщенія, назначеніе на мѣста, увольненіе за штатъ; свѣдѣнія объ умершихъ.

Младшій священникъ м. Добровеличковки *Александръ Чебалдовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Гидеримъ*, Ананьевскаго уѣзда; почему мѣсто *второго* священника въ м. *Добровеличковкѣ* объявляется *свободнымъ*. Земли церковной въ этомъ мѣстечкѣ 120 десятинъ, дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1969 душъ.

Священникъ Подольской епархіи с. Руссановець *Ми-*

хаилъ Бортовскій, согласно прошенію, принять на службу въ Херсонскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Гальмъ*, Ананьевскаго уѣзда.

Священникъ Одесской Михаило-Архангельской церкви, *Василій Діаковскій* волею Божіею 7-го декабря 1887 года умеръ.

Состоявшій на діаконской вакансіи въ с. Слободзеѣ, Тираспольскаго уѣзда, псаломщикъ *Григорій Закрицкій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ при Николаевскомъ соборѣ гор. *Тирасполя* и 13 декабря 1887 г. рукоположенъ во діакона.

Священникъ с. Головки, Александрійскаго уѣзда, *Іоаннъ Постриганевъ* волею Божіею умеръ 7-го декабря 1887 г., и на его мѣсто переведенъ священникъ с. Звенигородки, того же уѣзда, *Андрей Демидовичъ*.

Священникъ м. Розалиевки Тираспольскаго уѣзда *Флоръ Нестеровскій* волею Божіею умеръ 12-го декабря 1887 г., почему священническое мѣсто въ *Розалиевкѣ* объявляется свободнымъ. Земли церковной въ этомъ мѣстечкѣ 33 десятины, домъ есть, жалованья 141 р., прихожанъ мужск. пола 1191 д.

Священникъ с. Ульяновки, Александрійскаго уѣзда, *Левъ Щуровскій* волею Божіею умеръ, почему священническое мѣсто въ *Ульяновкѣ* объявляется свободнымъ. Земли церковной въ этомъ селѣ 66 десятинъ, домъ есть, жалованья 94 р., прихожанъ мужск. пола 705 душъ.

Уволенный изъ IV-го класса духовной семинаріи *Теодосій Тимотіевичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ Покровской церкви посада *Висунска*, Херсонскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Священникъ с. Николаевки (Водяной), Александрійскаго уѣзда, *Теодоръ Павленко*, согласно прошенію, переведенъ въ с. *Семинастое*, Елисаветградскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ духовной семинаріи *Константинъ Соколузовъ*.

Священникъ Николаевскаго собора г. Ананьева *Симеонъ Демидовичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ по болѣзни, а къ Ананьевскому собору переведенъ священникъ с. Липняжки, Елисаветградскаго уѣзда, *Теодоръ Тимковскій*, на священническую же вакансію въ с. Липняжкѣ опредѣленъ надзиратель при Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ, студентъ семинаріи *Леонидъ Лысый*.

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви с. Катаржіи, Тираспольскаго уѣзда, *Петръ Михайловскій*, согласно прошенію, переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ *Бериславской Успенской* церкви, почему діаконское мѣсто въ с. *Катаржіи* объявляется свободнымъ. Земли церковной въ этомъ селѣ 120 десят., дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1993 души.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи въ м. *Аджемль* діаконъ *Сорокинъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ въ с. *Златоустово-Поле*, а на его мѣсто назначенъ діаконъ с. Ново-Николаевки, Херсонскаго уѣзда, *Трифонъ Матковскій*, почему діаконское мѣсто въ селѣ *Ново-Николаевскъ* объявляется свободнымъ. Земли церковной 136 десят., помѣщенія нѣтъ, жалованья 35 р. 28 в., прихожанъ муж. пола 1500 душъ.

Священникъ м. Добрянки, Елисаветградскаго уѣзда, *Александръ Шеларъ* назначенъ духовнымъ слѣдователемъ въ Ново-Архангельскомъ благочиніи.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Исправляющіе должность благочинныхъ Ананьевского округа священникъ *Василій Лопатинскій* и Михайловскаго священникъ *Георгій Рыбальченко* утверждены благочинными въ тѣхъ же округахъ.

Раздѣленіе благочиній на новыя округа.

Николаевскій благочинническій округъ раздѣленъ на два округа, и въ новомъ округѣ назначенъ и. д. благочиннаго, священникъ Кладбищенской церкви г. Николаева *Іоаннз Вейсовъ*.

Александрійскій благочинническій округъ раздѣленъ на 2 округа, и въ новомъ округѣ назначенъ и. д. благочиннаго священникъ с. Головки *Андрей Демидовичъ*.

Ананьевскій благочинническій округъ раздѣленъ на 2 округа, и въ новомъ округѣ назначенъ и. д. благочиннаго священникъ с. Перешоръ *Антоній Трехбратскій*.

Новгородковскій благочинническій округъ раздѣленъ на 2 округа, и въ новый округъ *Губовскій* назначенъ и. д. благочиннаго священникъ с. Губовки *Автономъ Лебедевъ*.

О вакансіяхъ священниковъ.

Свободны священническія мѣста: 1) Въ с. *Касперовкѣ* Херсонскаго уѣзда. Земли церковной въ этомъ селѣ 120 десят., домъ есть, жалованья 114 р., прихожанъ мужск. пола 863 души.

2) Въ предмѣстьѣ г. Одессы—*Татаркѣ*. Земли церковной 50 десят., домъ есть, жалованья 150 р., прихожанъ мужскаго пола 993 души.

3) Въ с. *Лисанево-Душенкевичевой*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 33 десят., дома нѣтъ, жалованья 94 р., прихожанъ мужск. пола 584 души.

4) Въ с. *Поповкь*, того же уѣзда. Земли церковной 90 десят. домъ есть, жалованья 105 р., прихожанъ мужск. пола 961 душа.

5) Въ с. *Александровкь* (Текеліевой) того же уѣзда. Земли церковной 120 десят., дома нѣтъ, жалованья 94 р., прихожанъ мужск. пола 740 душъ.

6) Въ с. *Вершиной-Камянкь*, того же уѣзда, второе священническое мѣсто. Земли церковной 49¹/₂ десятинь, дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2388 душъ.

7) Въ с. *Моисеевкь*, того же уѣзда. Земли церковной и дома нѣтъ, жалованья 105 р., прихожанъ мужск. пола 865 душъ.

8) Въ с. *Браиловкь*, того же уѣзда. Земли церковной 45 десят. домъ есть, жалованья 94 р., прихожанъ мужск. пола 846 душъ.

9) Въ с. *Исаевомъ*, Ананьевскаго уѣзда. Земли церковной 120 десят., дома нѣтъ, жалованья 90 р., прихожанъ мужск. пола 988 душъ.

10) Въ заштатномъ городѣ *Очаковъ* при *Николаевскомъ соборѣ*. Земли, дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужск. пола 2245 душъ.

11) Въ посадѣ *Богоявленскь*, Херсонскаго уѣзда, второе священническое мѣсто. Земли церковной 129¹/₂ десятинь, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 3242 души.

О церковно-приходских попечительствах.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ слѣдующихъ приходахъ:

1) При Михайло-Архангельской церкви м. *Татаровки* (Доросеевки), Елисаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ землевладѣлецъ отставной поручикъ *Тимошей Варуна-Секретъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, землевладѣльцы: Владиміръ Рустановичъ, подполковникъ Никаноръ Степановъ, губернский секретарь Григорій Касюра, крестьяне: Аванасій Гупаленко, Феодоръ Швець, Платонъ Диденко, Парфеній Шевченко, Иванъ Кравченко, Порфирій Червоненко, Романъ Полищукъ, Тимошей Кучура, Алексѣй Зубріенко, Климъ Баранъ, Филиппъ Сизоненко и Михаилъ Бѣлоробъ.

2) При Рождество-Богородицкой церкви предмѣстья г. Одессы *Усатовыхъ Хуторовъ* избранъ новый составъ попечительства: предсѣдателемъ Одесскій мѣщанинъ *Тома Лозіенко*, членами—мѣщане: Савелій Фесенко, Емеліанъ Волянскій, Сергѣй Самборскій, Прокопій Фесенко, Іаковъ Телющенко, Лука Буртній, Петръ Вацько, Іоакимъ Чумагъ, Онисимъ Чумагъ, Алексѣй Бондаренко и Спиридонъ Поповъ.

О доставленіи въ уѣздныя управы свѣдѣній о родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся.

Согласно просьбѣ Херсонской Губернской земской Управы, Херсонская духовная Консисторія препроводила для напечатанія къ руководству причтамъ Херсонской епархіи нижеслѣдующее: «Наставленіе священникамъ и другимъ лицамъ о записи на карточкахъ о рожденіи, смерти и бракахъ.»

Наставленіе священникамъ и другимъ лицамъ о записи на карточкахъ о рожденіи, смерти и бракахъ.

О составленіи и пересылкѣ карточекъ вообще.

1) Карточки доставляются въ уѣздную управу того уѣзда, въ которомъ находится приходъ, *тотчасъ же* по истеченіи каждаго мѣсяца, въ пакетъ, который долженъ содержать въ себѣ *всѣ* карточки о родившихся, умершихъ и бракахъ за истекшій мѣсяць.

2) Въ случаѣ недостачи бланковъ и невозможности вслѣдствіе этого выслать *всѣ* карточки за какой нибудь мѣсяць, отсылка ихъ непременно должна быть отложена до полученія бланковъ изъ управы.

3) На карточкѣ слѣдуетъ писать о рожденіи или смерти только одного лица.

4) Карточки отрѣзаются на указанномъ мѣстѣ и отсылаются; талоны же остаются у священника. Эти талоны служатъ доказательствомъ, что карточка своевременно составлена и отослана; эти же талоны дадутъ возможность избѣгать пропусковъ и повторной присылки однѣхъ и тѣхъ же карточекъ. *Для этой цѣли достаточно, если на талонахъ будутъ проставлены тѣ же №№, что и на карточкахъ, и имена и фамилии родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся.*

5) №№ по порядку пишутся на *всѣхъ* карточкахъ отъ начала года до конца. Каждый сортъ карточекъ имѣетъ свою нумерацію безъ различія пола; такимъ образомъ первый родившійся послѣ 1-го января отмѣчается 1 №, второй 2 № и такъ *дальше, все равно будетъ ли то мужчина или женщина*, въ отличіе отъ нумераціи метрическихъ книгъ, гдѣ каждый полъ имѣетъ свою нумерацію. Также первый *умершій или умершая* отмѣчается № 1, второй 2 № и т. д. *Тоже и относительно браковъ.*

6) Подъ «№ метрической книги», стоящимъ въ концѣ каждой карточки, надо понимать не № книги, за которымъ она выдана изъ консисторіи, а тотъ №, подъ которымъ въ метрической книгѣ записанъ актъ рожденія, смерти или брака.

Карточка для родившагося.

Въ началѣ пишется какого уѣзда, въ какомъ приходѣ кар-

точка составлена; примѣръ: *Херсонскаго уѣзда, церкви С. Троицы, что въ селѣ Ивановкѣ такого то округа.*

Въ п. 1 пишется, *когда родился ребенокъ* (а не когда крещенъ).

Въ п. 2 слѣдуетъ писать *имя, отчество и фамилію ребенка*, такъ какъ безъ имени отца въ деревнѣ трудно бываетъ отыскивать ребенка для привитія оспы.

Въ п. 3 слѣдуетъ *зачеркнуть ненужное слово*, т. е. если родился младенецъ женскаго пола, то слѣдуетъ зачеркнуть *муж*. Это дѣлается для той цѣли, что по имени не всегда четко написанному нельзя знать, какого пола родился младенецъ, а также для удобства счета.

Въ п. 5 для *православныхъ священниковъ ненуженъ*; но карточки посылаются не только православнымъ священникамъ.

Въ п. 6 пишется, *въ какомъ мѣстѣ родился младенецъ*. Это очень важный пунктъ, и оставлять его пустымъ, какъ дѣлалъ нѣкоторые священники, нельзя; это все равно, что не представить карточки. Этотъ пунктъ не слѣдуетъ смѣшивать съ заголовкомъ карточки: тамъ пишется, изъ какого прихода карточка прислана, въ п. же 6-мъ, *гдѣ именно родился ребенокъ*. Приходъ можетъ быть въ *Ивановкѣ*, а рожденіе произойти въ *Васильевкѣ*.

Карточка для умершаго.

Относительно заголовка и пункта 8 и ихъ различія, здѣсь примѣнимо только что сказанное о заголовкѣ и п. 6 карточки о родившемся.

Въ п. 1 слѣдуетъ писать *день смерти*, а не день погребенія.

Въ п. 4, если умершій—ребенокъ не достигшій 1 года, то слѣдуетъ сокращенно писать, сколько мѣсяцевъ, *напр. 4 мѣс.*

Въ п. 6 священники очень часто пишутъ, что умершій малолѣтній и не проставляютъ занятія его родителей; *слѣдуетъ обозначать занятіе родителей, примѣрно такъ: сынъ земледѣльца, дочь слесаря и тому подобное.*

9 п. *умершій могъ жить въ одномъ мѣстѣ, а умереть въ другомъ*, случайно туда попавши, *напр. въ гости*. Это важно для выслѣживанья заразныхъ болѣзней, и потому слѣдуетъ по возможности отвѣчать и на этотъ вопросъ.

11 п. введенъ для того, чтобы опредѣлить, какія мѣстности болѣе обезпечены медицинскою помощью, а какія менѣе. Писать

слѣдуетъ такъ: за двѣ недѣли былъ у врача, или у фельдшера; или же: врачъ, или фельдшеръ, былъ за три дня. Если больной пользовался совѣтомъ врача или фельдшера не отъ той болѣзни, отъ которой умеръ (напр. былъ у врача потому, что нога болѣла, а умеръ отъ удара), или не видѣлъ врача или фельдшера очень давно, то слѣдуетъ писать: не пользовался.

Остальные вопросы понятны.

Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора отъ мѣс. декабря 4 дня 1887 года о двухъ стипендіяхъ имени умершей вдовы надворнаго совѣтника Елисаветы Сампсоновой.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго ноября за № 4973, отношеніе Вашего Преосвященства, въ коемъ ходатайствуете: а) объ учрежденіи въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ двухъ стипендій имени умершей жены надворнаго совѣтника Елисаветы Сампсоновой на проценты съ завѣщаннаго ею и обращеннаго нынѣ въ 5% облигаціи восточнаго займа капитала въ 7158 руб. 63 к., и б) объ утвержденіи проекта положенія объ означенной стипендіи. *Приказали:* По рассмотрѣніи настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года (Церковный Вѣстникъ №№ 25, 26), опредѣляетъ: 1) учредить въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ двѣ стипендіи имени жены надворнаго совѣтника Елисаветы Сампсоновой на проценты съ завѣщаннаго ею капитала въ семь тысячъ сто пятьдесятъ восемь руб. 63 к., и 2) проектъ

положенія объ этихъ стипендіяхъ—утвердить; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать вашему Преосвященству указъ съ препровожденіемъ копии съ положенія о стипендіяхъ для руководства, въ потребныхъ случаяхъ училищному Совѣту. Декабря 4 дня 1887 года.

Положеніе

о стипендіяхъ имени умершей жены надворнаго совѣтника Елисаветы Сампсоновой въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1) Въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждаются двѣ стипендіи на проценты съ внесеннаго въ Совѣтъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища душеприкащикомъ умершей жены надворнаго совѣтника Елисаветы Сампсоновой—ректоромъ Одесской семинаріи, протоіереемъ Мартиріемъ Чеченою, согласно завѣщанію Сампсоновой, капитала въ *шесть тысячъ девятьсотъ двадцать два рубля двадцать коп.* (6922 р. 20 коп.), обращеннаго въ семь 5% облигацій 2-го восточнаго займа тысячерублеваго достоинства, а съ наросшими по 1 сентября текущаго года процентами, обращенными въ одну облигацію восточнаго займа сторублеваго достоинства и наличными 58 р. 63 к., всего *семь тысячъ сто пятьдесятъ восемь рублей, шестьдесятъ три коп.* (7158 р. 63 к.), дающаго процентовъ, за исключеніемъ государственнаго сбора, 337 р. 15 к.

2) Воспитанницы, пользующіяся стипендіями Сампсоновой, носятъ названіе „стипендіатокъ Елисаветы Сампсоновой.“

3) Онѣ непременно живутъ въ училищномъ общежитіи и пользуются содержаніемъ и учебными пособіями наравнѣ съ церковношкольными воспитанницами. Стипендія никогда не выдается на руки стипендіаткамъ.

4) Стипендіи предоставляются только бѣднымъ воспитанницамъ, дочерямъ священниковъ и церковнослужителей Херсонской епархіи.

5) Стипендіатокъ избираетъ Совѣтъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.

6) Воспитанница Сампсоновой, слабо успѣвающая, вслѣдствіе болѣзни или малыхъ способностей, не лишается стипендіи, если-бы была оставлена и на повторительный курсъ въ какихъ-либо классахъ, но если воспитанница будетъ замѣчена въ грубыхъ предосудительныхъ поступкахъ, или упорной лѣности, то у нея отнимается стипендія, но не иначе, какъ по опредѣленію Совѣта, утвержденному Епархіальнымъ архіереемъ.

7) Если съ теченіемъ времени окажется невозможнымъ содержать на проценты съ капитала Сампсоновой двухъ стипендіатовъ, то число стипендій можетъ быть уменьшено, чтобы не обременять училищный бюджетъ содержаніемъ стипендіатовъ Сампсоновой.

8) Въ случаѣ неизрасходованія процентовъ стипендіатскаго капитала въ томъ, или другомъ размѣрѣ, по какимъ-бы то ни было причинамъ, остатки причисляются къ основному капиталу и обращаются (какъ скоро то окажется возможнымъ), въ государственныя процентныя бумаги съ цѣлью возрастанія дохода стипендіатскаго капитала и увеличенія размѣра самой стипендіи, если окажется нужда въ семъ послѣднемъ.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 13—30 ноября 1887 года за № 2393.

Протоколы Съѣзда благочинныхъ Одесскаго Училищнаго округа.

ПРОТОКОЛЪ I.

1887 года 13-го октября въ шесть часовъ вечера, Съѣздъ благочинныхъ Одесскаго училищнаго округа, въ залѣ Правленія училища, по пропѣтіи молитвы, „Царю небесный“ подѣ председательствомъ благочиннаго протоіерея Матвѣя Молдованова, открылъ засѣданіе.

Въ засѣданіи этомъ Съѣздъ имѣлъ слѣдующія занятія:

1) Разматривалъ журналъ членовъ Временнаго Ревизіонаго Комитета по повѣркѣ эконоическаго отчета по содержанію Одесскаго духовнаго училища за 1886 годъ.

По разсмотрѣніи журнала Съѣзда нашелъ, что члены Ревизіоннаго Комитета повѣрку отчета произвели по всѣмъ статьямъ прихода и расхода съ особымъ вниманіемъ и во всей отчетности не встрѣтили ничего подлежащаго замѣчанію, а потому и постановилъ: повѣрку экономическаго отчета по содержанію Одесскаго духовнаго училища за 1886 годъ признать произведенною членами Ревизіоннаго Комитета правильно, а обревизованный отчетъ за 1886 годъ, вмѣстѣ съ журналомъ Комитета, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

2) Избиралъ членовъ въ составъ временнаго Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Одесскаго духовнаго училища за 1887 годъ и для наблюденія за производствомъ въ продолженіе года расходовъ и единогласно постановилъ: членами Ревизіоннаго Комитета оставить тѣхъ же лицъ, которыя составляли этотъ Комитетъ по повѣркѣ отчета за 1886 годъ, а именно: Одесской Приморско-Николаевской церкви протоіерея Іоанна Розова, Ново-Слободской Богородичной церкви священника Матвѣя Банина и молитвеннаго Александро-Невскаго дома священника Димитрія Самарина.

3) Разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанію Одесскаго духовнаго училища въ 1888 году.

Какъ всѣ статьи, перечисленные въ смѣтѣ, заключаютъ въ себѣ самыя необходимыя нужды по содержанію училища и цѣны на необходимыя предметы показаны въ размѣрѣ дѣйствительно-существующихъ цѣнъ въ Одессѣ и, по мнѣнію Съѣзда, не особенно высокія, Съѣздъ постановилъ: смѣту по содержанію училища въ 1888 году принять по всѣмъ статьямъ, исключая 100 р. добавочнаго жалованья

учителю приготовительнаго класса. Съѣздъ не находитъ возможнымъ добавить 100 р. къ 500 р. жалованью, назначенному Съѣздомъ учителю этого класса—ни изъ суммъ, вносимыхъ церквами на содержаніе Училища, ни изъ остатковъ, образующихся отъ смѣтныхъ назначеній къ концу года по содержанію училища. Если же Правленіе училища находитъ нужнымъ добавить 100 р. учителю приготовительнаго класса,—то не найдетъ ли оно возможнымъ добавить ему изъ суммы, находящейся въ распоряженіи Правленія, т. е. поступающей въ Училищное Правленіе отъ инословныхъ учениковъ за право обученія ихъ въ училищѣ, ваковой суммы въ текущемъ 1887—88 учебномъ году ожидается къ поступленію до 1400 рублей, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ нынѣ Съѣзду членомъ Правленія отъ духовенства, священникомъ Петромъ Архангельскимъ.

По этимъ же свѣдѣніямъ, Съѣзду стало извѣстно, что въ настоящее время, за удовлетвореніемъ всѣхъ просителей казеннаго пособія, остаются не замѣщенными двѣ полноконтныхъ и десять полуконтныхъ вакансій (а въ прошломъ учебномъ году полуконтныхъ вакансій было не замѣщено семь). Поэтому Съѣздъ счелъ необходимымъ постановить: Остатки, образующіеся къ концу года отъ смѣтнаго назначенія по содержанію бѣдныхъ учениковъ, собственно отъ незамѣщенія вакансій,—считать остатками не прикосновенными, въ виду того, что въ будущемъ число бѣдныхъ учениковъ, нуждающихся въ пособіи, можетъ превысить число вакансій, опредѣленныхъ Съѣздомъ, и въ этомъ случаѣ можно будетъ удовлетворять просителей на остаточныя деньги, не

дѣлая на церкви новыхъ налоговъ для увеличенія числа вакансій для бѣдныхъ.

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ вечера

ПРОТОКОЛЪ II.

1887 г. октября 14 числа въ 9 часовъ утра, Съездъ слушалъ представленіе членовъ временно Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета о постройкѣ флигеля для служащихъ при Одесскомъ духовномъ училищѣ и училищной церкви, отъ 13 октября сего 1887 г.,—съ обревизованнымъ ими отчетомъ по означенной постройкѣ, составленнымъ членами строительнаго Комитета о приходѣ и расходѣ суммъ, какъ позаимствованныхъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода 24 тыс. р., равно и пожертвованныхъ на церковь 5700 р. При означенномъ представленіи приложенъ и журналъ ревизіоннаго Комитета о произведенной имъ ревизіи сказанныхъ отчетовъ и приходѣ расходныхъ книгъ съ денежными документами. По рассмотрѣніи сказаннаго журнала Съездъ постановилъ: повѣрку отчета по постройкѣ флигеля для служащихъ въ Одесскомъ духовномъ училищѣ и церкви признать произведенною членами Ревизіоннаго Комитета правильно и журналъ съ обревизованнымъ отчетомъ и документами представить на Архипастырское благосмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

По прочтѣніи молитвы „Достойно есть“ засѣданіе въ 11 часовъ утра закрыто.

Смѣта, составленная Правленіемъ Одесскаго духовнаго училища на содержаніе училища въ 1888 году.

№№	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ СМѢТЫ	Въ 1887 году израсходовано		На 1887 годъ ассигновано		На 1888 годъ испрашивается	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	А.						
1	Содержаніе дома. За страховку училищныхъ зданій 7-го сентября 1888 г. по 7-е сентября 1889 года.	160	50	160	50	160	70
2	Отопление. а) дубовыхъ дровъ 6365 п. по 14 к. за роспилку дровъ	1057	50	925	50	891	10
	КОЛИЧЕСТВО ПЕЧЕЙ. Въ верхнемъ этажѣ 8, въ среднемъ этажѣ 9, въ нижнемъ этажѣ 3, кубъ 1, въ прачешной 2, въ квартирѣ смотрителя 3, въ Правленіи 1, въ ба- нѣ котель 1, въ больницѣ 4, итого 32 печи.						
	б) Каменнаго угля для кухонныхъ плитъ 1200 п. по 25 к. пудъ	418	90	300	—	300	—
	Доставка и уборка угля.	31	60	25	—	25	—
	Плита въ кухнѣ училища 1, въ квартирѣ по мощника смотрителя 1, въ квартирѣ смотрителя 1, желѣзная печь въ ватеръ-клозетѣ и банѣ 2, комфорки въ прачешной 1, итого 6.						
3	Освѣщеніе. Лампъ въ IV классѣ 4, III классѣ 4, II клас- сѣ 4, I классѣ 5, пригготовительномъ классѣ 4, залѣ 5, корридорѣ внизу 2, учительской 1, ва- теръ-клозетѣ 1, спальнѣ 3, умывальнѣ 1, надзи- рателей 3, ватеръ-клозетѣ 2, корридорѣ сверху 3, столовой 3, буфетѣ 1, кухнѣ 1, служительской 2, прачешной 1, больницѣ 4, банѣ 4, Правленіи 4, итого 62 лампы.	211	20	300	—	300	—

4

Ремонтъ дома

Покраска стѣнъ, половъ и крышъ въ училищныхъ зданіяхъ, ремонтровка въ продолженіи года, починка классной мебели, устройство новыхъ печей и починка старыхъ, чистка трубъ, починка водопроводовъ и ватеръ-клозетовъ, вставка стеколъ, вывозъ сору, извозъ провизіи и проч.

1343 93 1150 — 1150 —

Б.

5

Содержаніе учениковъ пищу.

Хлѣбъ. Полагая на каждаго ученика по 2 фунта хлѣба въ день, потребуется на 45 учениковъ 2 п. 10 ф. въ день, а въ 10 мѣсяцевъ 675 пудовъ, и на 3-хъ надзирателей и экономку по 2 фунта въ день на каждаго, потребуется 73 пуда въ годъ, итого 748 пудовъ; изъ этого количества 582 пуда бѣлаго хлѣба по 1 р. 65 коп. за пудъ—960 р. 30 к. и 166 пуд. ржаного хлѣба по 85 к. пуд. 141 р. 10 к.

1985 06 1101 40 1101 40

6

Мясо и рыба. Полагая по 1 ф. мяса въ день на каждаго, на 45 учениковъ требуется 1 п. 5 ф. въ день, а въ 152 дня 171 пудъ, на экономку и 3-хъ надзирателей по 1 ф. въ день на каждаго, потребуется въ 185 дней (въ году) 18 п. 20 ф.; всего 189 п. 20 ф. по 3 р. 20 к. за пудъ—606 р. 40 к.

Полагая по 1 ф. рыбы на каждаго въ день, въ 76 дней (изъ 152 постныхъ дней въ 10 мѣсяцевъ), на 45 учениковъ потребуется 85 п. 20 ф., на экономку и 3-хъ надзирателей по 1 ф. на каждаго въ день, въ 90 дней (изъ 181 постныхъ дня въ году) потребуется 9 п., всего 94 п. 20 ф. по 3 р. 20 к. пудъ—302 р. 40 к.

1384 29 903 47 908 80

7	<i>Приварокъ.</i> Полагая на каждого ученика въ день по 10 коп., въ 300 дней на ученика потребуется 30 р., а на 45 учениковъ— 1350 руб., экономку и 3-хъ надзирателей по 40 коп. въ день, а въ 365 дней 146 р.	2048	52	1496	—	1496	—
8	<i>Сахаръ.</i> Полагая на каждого ученика 4 ф. сахару—песку въ мѣсяць, на 45 учениковъ потребуется— 4 п. 20 ф., а въ 10 мѣсяцевъ 45 п. по 4 р. 80 к. за пудъ—216 руб., на экономку и 3-хъ надзирателей, полагая на каждого 4 ф. головного сахару въ мѣсяць, потребует-ся 4 п. 32 ф. въ годъ по 5 р. 60 к. за пудъ—26 р. 88 к.	401	55	242	88	242	88
9	<i>Чай.</i> На 45 учениковъ въ мѣсяць потребуется 3 ¹ / ₄ ф. чаю, а въ 10 мѣс. 32 ¹ / ₂ ф. чаю, а въ 10 мѣсяцевъ 32 ¹ / ₂ ф., на экономку и 3-хъ надзирателей по ¹ / ₂ ф. въ мѣсяць на каждого, въ годъ потребуется 24 фунта, а всего 56 ¹ / ₂ ф. по 1 р. 20 к. за фунтъ.	107	65	67	80	67	80
10	<i>Вода.</i>	400	69	400	60	400	60
В.							
Содержаніе учениковъ одеждою.							
11	<i>Блье.</i> Полагая по 4 арш. бязи на каждую рубаху, на три рубахи потре-буется 12 арш. по 28 к. за арш.—3 р. 36 к., на 3-е исподнихъ—12 арш. кретону по 20 к. арш.—2 р. 40 к., за пошитыя 3-хъ паръ по 40 к.—1 р. 20 коп., 2 полотенца по 25 к.—50 к., 3 носовыхъ платка по 20 к.—60 к., 2 косынки по 25 коп.—50 к., 3 арш. равендуку на портянки по 14 к. арш.—42 к., всего на одного ученика 8 р. 98 коп., а на 25 учениковъ.	168	20	224	50	224	50
12	<i>Блузы.</i> На 2 парусиновыхъ блузы съ поясами и двое брюкъ на 1 учени-						

	ка, полагая на каждую блузу съ брюками по 7 арш. парусины по 25 коп. аршинъ, на 2 пары потребуется 14 арш. — 3 р. 50 коп., 2 аршина коленкору на прикладъ по 16 к.—32 к., за шитье двухъ блузъ съ брюками по 1 р. 25 к.—2 р. 50 к.; итого на 1 учен. 6 р. 32 к., а на 25 учениковъ.	112 99	158 —	158 —
13	<i>Суконные костюмы.</i> Сукна чернаго на сюртукъ по 2 ¹ / ₂ аршина по 2 р.—5 р., сукна сѣраго на брюки и жилетъ по 1 ³ / ₄ арш. по 1 р. 70 к.—2 р. 97 ¹ / ₂ к., коленкору 5 арш. по 20 к.—1 р., за пошитье костюма -- 4 р., итого, на 1 ученика 12 р. 97 ¹ / ₂ к., а на 14 учениковъ.	} 361 23	207 60	118 65
14	<i>Пальто зимнее.</i> Сукна сѣраго на пальто 3 аршина по 1 р. 70 к. арш. —5 р. 10 к., бумазю на подкладку 5 арш. по 20 к.—1 р., ваты 2 фунта по 40 к.—80 к., коленкору на прикладъ 2 арш. по 20 к.—40 к., за пошитье —2 р. 20 к., итого на 1 ученика 9 р. 50 к., а на 14 учениковъ.		38 70	152 32
15	<i>Фуражки.</i> Для 25 учениковъ лѣтнихъ фуражекъ по 75 к. фуражка—18 р. 75 к., 25 зимнихъ по 1 р.—25 р.	343 09	43 75	43 75
16	<i>Сапоги.</i> Полагая на каждого ученика 2 пары новыхъ сапогъ и одну пару головокъ по 14 руб. 75 к. за 3 пары, а для 25 учениковъ.		368 75	368 75
Г.				
17	Мелочные расходы.			
	Какъ то : на стрижку учениковъ, мыла для мытья бѣлья у учениковъ въ банѣ, ваксу и прч. и	398 60	116 —	116 —
18	<i>Лечение учениковъ</i>	200 64	150 —	150 —

19	Д.	Письменные принадлежности.	263 65	121	121
		Полагая на каждого ученика $\frac{1}{2}$ стопы бумаги по 2 р. 80 к. за стопу, требуется на 1 ученика въ годъ бумаги съ переплетомъ въ тетради на 1 р. 80 к., а на 45 учениковъ,—81 р., на перья, карандаши, ручки, чернила и проч. 40 р.			
20		На канцелярскія принадлежности.	60 05	50	50
		Какъ-то бумагу, чернила, перья, печатныя бланки, конверты, сургучъ и проч.			
21		Е.			
		На жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ.			
		Учитель приготовительнаго класса.	500	500	600
		Тремъ надзирателямъ репетиторамъ по 300 р.	670 83	900	900
		Дѣлопроизводителю	300	300	300
		Письмоводителю	180	180	180
		Экономкѣ.	240	240	240
		Училищному врачу.	100	100	100
		Учителю гимнастики.	135	150	150
		Двумъ членамъ Правленія отъ духовенства.	100	100	100
		Добавочное жалованье учителю ариметики и географіи Николаю Хердемову.	175	175	175
		Учителю чистописанія	95	80	80
		Учителю пѣнія.	43 76	50	50
		На разъѣзды по дѣламъ училища смотрителю и его помощнику	150	150	150
22		Жалованье училищной прислугѣ.			3025
		Бухаркѣ на годъ по 10 р. въ мѣсяцъ.	105	120	120

	Бастрюльницѣ на 10 мѣсяцевъ по 6 р.	63	—	60	—	60	—
	Прачкѣ на годъ по 10 р. въ мѣсяцъ.	105	—	120	—	120	—
	Помощницѣ ея по 7 р. на 10 мѣс.	73	50	70	—	70	—
	Дворнику по 8 р. въ мѣсяцъ на годъ.	96	—	96	—	96	—
	Швейцару по 8 р. въ мѣсяцъ на годъ.	96	—	96	—	96	—
	2 служителямъ по 8 р. въ мѣс., въ годъ	192	—	192	—	192	—
	4 служителямъ по 8 р. въ мѣсяцъ на 10 ¹ / ₂ мѣсяцевъ.	336	—	336	—	336	—
	Ж.						1090
23	На уплату долга съ процентами на занятый у Святѣйшаго Синода капиталъ.	2100	—	2100	—	2100	—
	Итого по всемъ статьямъ смѣты.	17424	50	14844	07	14869	93

№ п/п	Смѣта, составленная Правленіемъ Одесскаго духовнаго училища на содержаніе пансіонеровъ въ 1888 году.	Содержаніе одного пансіонера.		Содержаніе всѣхъ пансіонеровъ.	
		Р.	К.	Р.	К.
1	<i>Хлѣбъ.</i> Полагая на каждаго ученика по 2 ф. хлѣба въ день, потребуется на 45 учениковъ 2 п. 10 ф. въ день, а въ 10 мѣсяцевъ 675 п., изъ этого количества 515 пудовъ бѣлаго хлѣба по 1 р. 65 к. за пудъ—849 р. 75 коп. и 160 п. ржаного хлѣба по 85 к. за пудъ 136 р.	21	91	985	75
2	<i>Мясо и рыба.</i> Полагая по 1 фунту мяса въ день на каждаго ученика, на 45 учениковъ въ 152 дня потребуется 171 пудъ по 3 р. 20 к. за пудъ—547 р. 20 к. и рыбы, полагая по 1 фунту въ день на каждаго, на 45 учениковъ въ 76 дней потребуется 85 п. 20 ф. по 3 р. 20 к. за пудъ—273 р. 60 к., всего.	18	24	820	80
3	<i>Приварокъ.</i> Полагая на приварокъ по 10 к. въ день на одного ученика, на 45 учениковъ въ 10 мѣсяцевъ потребуется	30	—	1350	—
4	<i>Сахаръ.</i> Полагая на 1 ученика 4 фунта сахара песку въ мѣсяцъ, на 45 учениковъ въ 10 мѣсяцевъ потребуется 845 пудовъ по 4 р. 80 к. пудъ	4	80	216	—
5	<i>Чай.</i> Чаю на 45 учениковъ.	1	—	45	—
6	На мелочные расходы.	6	—	270	—
7	На письменныя принадлежности.	3	—	135	—
8	На леченіе.	4	50	202	50
		89	45	4025	05

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на содержаніе Одесскаго духовнаго училища въ 1887 г. отъ благочинныхъ Одесскаго Училищнаго округа, единовѣрческихъ церквей и Херсонской духовной консисторіи.

№ №	НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНІЙ и ЛИЦЪ, ОТЪ КОИХЪ ПОСТУПИЛИ ВЗНОСЫ НА СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА.	Въ 1887 г. слѣду- етъ по- лучить.		Въ 1887 г. полу- чено.		Въ 1887 г. недос- лано.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Отъ о.о. Благочинныхъ Одесскаго Училищнаго Округа.</i>							
1	Одесскихъ городскихъ церквей. . .	3896	39	3896	40	—	—
2	Очаковского округа.	804	80	785	97	18	83
3	Севериновскаго.	1004	07	953	52	50	55
4	Маякскога.	817	11	817	11	—	—
5	Катаржинскаго.	827	35	827	36	—	—
6	Дубоссарскаго.	673	40	673	40	—	—
7	Тираспольскаго.	664	65	664	66	—	—
8	Анаѣвскаго.	1202	64	1203	30	—	—
9	Мостовскаго.	727	23	649	30	77	93
10	Врадѣвскаго.	618	68	603	93½	14	74½
11	Отъ Одесскаго кафедральнаго со- бора.	844	34	844	34	—	—
12	Портовой Николаевской церкви. .	168	—	84	—	84	—
13	Одесскаго Успенскаго Монастыря.	135	60	67	80	67	80
14	Средне-Фонтанской Воскресенской церкви.	57	29	57	29	—	—
15	Тираспольской единовѣрческой ц.	24	49	24	65	—	—
16	Херсонской духовной Консисторіи вънчиковыхъ суммъ.	914	41	914	41	—	—
17	Одесской конторы Государствен- наго Банка за храненіе на текущемъ счету училищныхъ денегъ.	92	91	92	91	—	—
18	Отъ пансіонерскихъ взносовъ от- числяется.	1000	—	—	—	—	—
19	Остатокъ отъ пансіонерскихъ взно- совъ и другихъ суммъ, въ уплату долга съ % на занятый у Св. Синода капиталъ въ 24.000 р.	210	—	—	—	—	—
20	По постановленію Училищнаго Правленія, съ утвержденія Его Вы- сокопреосвященства, изъ денегъ взи- маемыхъ за право обученія съ уче- никовъ свѣтскаго званія, отчисляют- ся на жалованье третьему надзирате- лю.	300	—	—	—	—	—
Итого.		14983	36	13160	35½	313	85½

21	На основаніе опредѣленія Св. Синода отъ 11/30 іюля 1884 г. за № 1475, изъ денегъ, взимаемыхъ за право обученія съ учениковъ свѣтскаго званія, вносится въ смѣту на 1888 годъ отдѣльною статьей сумма, въ размѣрѣ трехлѣтней сложности изъ поступленія, на расходы по благоустройству училища, а за покрытіемъ оныхъ на выдачу учителямъ, для ихъ поощренія. . . .	Руб. 700	Коп. —
----	---	----------	--------

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Протоколы Съѣзда благочинныхъ Одесскаго училищнаго округа.—Смѣта, составленная Правленіемъ Одесскаго духовнаго училища въ 1888 году.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.
Печатать дозволяется. Одесса, 29-го Января 1888 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Данжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

И СЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1888.

№ 3.

Годъ двадцать девятый

1 Февраля

О высокомъ достоинствѣ священническаго служенія.

Изъ бесѣды духовника Одесской семинаріи къ воспитанникамъ.

По новому уставу на духовникѣ лежитъ обязанность не только совершать Богослуженіе и принимать исповѣдь воспитанниковъ семинаріи, но и помогать руководству и приготовленію ихъ къ будущему высокому ихъ званію. Поэтому я намѣренъ вести съ вами въ свободное отъ другихъ занятій время бесѣды о священническомъ санѣ. Но кромѣ того именемъ Господа нашего Иисуса Христа молю васъ обращаться ко мнѣ съ полнымъ довѣріемъ во всѣхъ вашихъ сомнѣніяхъ и недоразумѣніяхъ касательно духовной вашей жизни, и я увѣряю васъ, что въ моемъ сердцѣ вы найдете всегда христіанское сочувствіе ко всѣмъ вашимъ духовнымъ нуждамъ и по мѣрѣ силъ моихъ найдете искренній совѣтъ.

Открывая наши бесѣды, я начну съ представленія вамъ высокаго достоинства сана священническаго. Чувствованіемъ этого достоинства должно быть пронизано сердце каждаго священника; не для того однако чтобы тѣмъ возбуждались въ немъ чувство гордости; онъ, преемникъ служенія Христа „*кроткаго и смиреннаго сердцемъ, смирившагося даже до смерти*“, долженъ и самъ отличатся смиреніемъ; но

для того, чтобы это чувствованіе удерживало его на той духовно-нравственной высотѣ, на которой онъ долженъ стоять всю свою жизнь.

Есть разныя служенія на землѣ. Полезно и достойно уваженія служеніе земледѣльца, трудомъ своимъ добывающаго изъ земли насущный хлѣбъ для себя и другихъ людей. Полезно служеніе промышленниковъ, ремесленниковъ, торговцевъ, доставляющихъ людямъ все нужное для удобства земной жизни. Полезно и блестяще служеніе воиновъ, грудію своею защищающихъ безопасность и спокойствіе страны. Полезно и достойно уваженія служеніе административныхъ и судебныхъ властей, стоящихъ на стражѣ спокойствія, мира и правосудія въ державѣ. Но всѣ эти служенія относятся только къ временной, земной жизни человѣка, ограничены временемъ и пространствомъ и, какъ самъ человѣкъ, подвержены частымъ измѣненіямъ.

Не таково служеніе священническое. Оно гораздо выше и происхожденіемъ, и назначеніемъ своимъ. І. Х., едиnorodный Сынъ Отца небеснаго, естествомъ Богъ, принялъ естество человѣческое, «вочеловѣчился», какъ гласитъ Символъ вѣры, чтобы отпадшій родъ человѣческой примирить Богу, и потому предалъ себя въ жертву правосудію Божию. Онъ пришелъ, какъ всевышній учитель человѣческаго рода, чтобы раскрыть человѣкамъ непостижимыя думамъ ихъ тайны Божества, открыть имъ отношенія, въ какихъ они должны стоять къ Творцу ихъ Богу, указать имъ ихъ временное и вѣчное назначеніе и путь, слѣдуя которымъ, они могутъ достигнуть этого назначенія, которое и составляетъ всю цѣль ихъ жизни. Зная же слабость и непостоянство духа человѣческаго, Онъ обѣщаль имъ постоянную могу-

щественную помощь Божественной Своей благодати. Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ исполнилъ первый высокое христіанское священнослуженіе и Онъ состоитъ, по выраженію Священнаго Писанія, «вѣчнымъ Первосвященникомъ по чину Мельхиседека» (Евр. VI, 20. VII, 21). Но хотя смерть и побѣждена Иисусомъ Христомъ воскресеніемъ Его изъ мертвыхъ, хотя Имъ и притуплено ея пагубное жало, но все же она осталась удѣломъ человѣка на землѣ. Послѣ уносимаго смертію одного поколѣнія слѣдуетъ другое и, не смотря на полученныя отъ предковъ наставленія и завѣты, по немощи падшаго естества человѣческаго, увлекается въ прежнія или новыя заблужденія, сбивается съ спасительнаго пути и возвращается на распутія грѣховныя, ведущія въ вѣчную погибель. Слѣдовательно для грѣшнаго человѣчества необходимо нужно непрерывное личное священнослуженіе Христово. Но Иисусъ Христосъ, какъ побѣдитель грѣха и ада и смерти, со славою вознесся на небеса и сѣлъ чествомъ Своимъ одесную Отца Своего Небеснаго. Невидимо же управляя всѣмъ міромъ, для личнаго, видимаго продолженія Своего священнослуженія, самъ основалъ апостольскій,—священническій санъ и самъ опредѣлилъ обязанности его служенія.

Иисусъ Христосъ самъ избираетъ 12 человѣкъ и назначаетъ ихъ апостолами—благовѣстниками; послѣ избираетъ еще 70 другихъ, какъ помощниковъ первымъ. Посылаетъ ихъ во весь міръ учить, просвѣщать всѣ народы, обѣщая имъ помощь Своего невидимаго присутствія во всѣ вѣки до скончанія міра: *„идите, научите всѣ народы, крестяюще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учающе ихъ блюсти все заповѣданное вамъ, и се Азъ съ вами во всѣ*

дли до скончанія вѣка“ (Матѳ. XXVIII, 19—20). Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ поставляетъ священниковъ исполнителями тогоже высокаго служенія, которое Онъ Самъ совершалъ его землѣ: учить людей Богопознанію, Богопочитанію, благочестію, пути спасенія, и святымъ крещеніемъ отверженныхъ сыновъ гнѣва примирять Богу, претворять ихъ въ возлюбленныхъ сыновъ благодати Божіей. Но этимъ не ограничено высокое служеніе священника. Иисусъ Христосъ сдѣлалъ его еще нѣкимъ проводникомъ чрезъ котораго изливается на человѣковъ богатая благодать Божія. Ему одному ввѣряетъ Христосъ власть, принадлежащую одному Богу: отпускать грѣхи, которыми человѣки, по человѣческой немощи, а часто и лукавству, оскорбляютъ Творца своего Бога, или же удерживать ихъ: „*имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, имже держите, держатся*“ (Іоан. XX, 23). Только одному священнику вручилъ Христосъ стоять предъ святымъ Его престоломъ и приносить Отцу Небесному за весь родъ человѣческій подъ безкровнымъ видомъ ту же самую жертву, которую Самъ Иисусъ Христосъ принесъ, проливъ Свою драгоцѣнную кровь на крестѣ. Только священническимъ священнослуженіемъ совершается непостижимое, превосходящее всякій умъ чудо: пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христа Спасителя, которыми самъ только священникъ имѣетъ власть причащать вѣрующихъ и дѣлать ихъ общниками тѣла и крови, души и Божества Христова. Можно сказать безъ преувеличенія, что вся духовная и нравственная жизнь каждаго безъ исключенія человѣка вручена Богомъ попеченію священника, входитъ неотмѣнно въ кругъ священническаго служенія. На приходящаго въ міръ сей младенца, священ-

никъ своею молитвой привлекаетъ благодать Божію, примиряетъ его Богу святымъ крещеніемъ, укрѣпляетъ духовно-святымъ миропомазаніемъ, всю жизнь обучаетъ его Богопознанію и нравственной Богоугодной жизни, падшаго возстановляетъ и примиряетъ съ Богомъ, своимъ благословеніемъ привлекаетъ Божію благодать на супружескую жизнь, больного укрѣпляетъ и возстановляетъ святымъ елеосвященіемъ и наконецъ отходящаго отъ сей земной жизни своими молитвами, своимъ священнослуженіемъ, напутствуетъ въ вѣчную загробную жизнь. — Вотъ какъ высоко, какъ превосходно служеніе священника! Оно превосходитъ всякое земное служеніе и своимъ прямымъ происхожденіемъ отъ Бога, и надѣленіемъ его властію, принадлежащею только Самому Богу; оно не ограничено ни временемъ, ни пространствомъ, оно дѣйствіемъ своимъ обнимаетъ и всю временную жизнь человѣка, и вѣчную загробную жизнь его; обнимаетъ землю и небо.

По истинѣ высоко неизмѣримо важно достоинство священническаго служенія; но за то какой онъ требуетъ чистоты, какой святости, какого благоговѣнія отъ исполнителя сего служенія! Какую страшную отвѣтственность привлекъ бы на себя тотъ, кто, осквернивши себя грѣхами, осмѣлился бы приступить къ такой святынѣ, къ святому святыхъ на землѣ? Въ другихъ служеніяхъ сторона духовно-нравственная человѣка мало имѣетъ общаго съ самымъ его служеніемъ. Иной можетъ быть храбрымъ геніальнымъ полководцемъ, хоть бы и весьма невысоко стоялъ онъ въ духовно-нравственномъ отношеніи. И земледѣлецъ, промышленникъ, чиновникъ и др. могутъ совершать точно, съ пользою, примѣрно свое служеніе, хотя ихъ нравственная, духовная жизнь будетъ даже нечистая.

Между ихъ служеніемъ и духовно-нравственною жизнію нѣтъ столь тѣсной связи, чтобы эта послѣдняя имѣла вліяніе на самое ихъ служеніе. Не то въ священническомъ служеніи. Здѣсь самое служеніе тѣсно сопряжено съ духовно-нравственною жизнію священника. Отъ безнравственной жизни священника унижается въ глазахъ людей и его священнослуженіе, теряетъ оно сіяніе своей святости и вмѣсто назиданія и просвѣщенія вноситъ вездѣ тьму и соблазнъ.— А чтожъ сказать о самомъ такомъ священнослужителѣ?— Онъ дѣлается сугубымъ преступникомъ, привлекаетъ на себя страшный гнѣвъ Божій, и дѣлается отвѣтственнымъ за всѣ соблазны, всѣ грѣхи, которыхъ онъ сдѣлался виною чрезъ свою преступную жизнь. А горе, по словамъ Христа, горе соблазнительямъ; *лучше бы имъ было, если бы привязали камень къ вамъ ихъ и свергли ихъ въ море.*— Потому то и самъ Іисусъ Христосъ говоритъ священникамъ своимъ въ лицѣ апостоловъ: „*вы свѣтъ міра, вы соль земли*“ (Матѳ. V, 14) и, *будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*“ (Матѳ. V, 48), указывая намъ тѣмъ, какъ высоко должно быть духовно-нравственное совершенство священника и какъ тѣсно связано оно съ его служеніемъ.

Пусть же образъ сего высокаго достоинства священническаго служенія запечатлѣтся и въ вашихъ сердцахъ, пусть этотъ образъ поощряетъ васъ всегда къ безпрестанному бдѣнію надъ собою, къ безпрестанному труду надъ духовно-нравственнымъ вашимъ усовершенствованіемъ.

Архим. Владиміръ (Терлецкій).

Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1886/7 годъ.

(Продолженіе). *)

Сосредоточивъ вниманіе на исторіи появленія, утвержденія и распространенія штундизма въ тѣхъ мѣстахъ, откуда онъ пошелъ и идетъ далѣе, по другимъ мѣстамъ епархіи, миссіонеры старались въ отчетномъ году изучать и въ этихъ послѣднихъ мѣстахъ тѣ благопріятныя условія, которыя способствовали и способствуютъ разпространенію и утвержденію въ нихъ штундизма. И вотъ выводы, къ которымъ они пришли въ этомъ отношеніи:

1) *Усиленная пропаганда штундизма, не останавливающаяся для достиженія цѣли ни предъ какими средствами, въ связи съ недостаткомъ у православныхъ простолюдиновъ, какъ и у самихъ штундистовъ, религіозныхъ знаній*—одно изъ первыхъ условій распространенія штундизма. Штундисты отвергаютъ то, чего сами не понимаютъ; между тѣмъ, поддерживаемые совнѣ матеріально и нравственно, въ полномъ самообольщеніи правотою своего дѣла, съ фанатическою ревностью, достойною лучшаго приложенія, они рыщутъ изъ мѣстъ своего жительства по другимъ мѣстамъ, нерѣдко отдаленнымъ, проповѣдуя и въ поляхъ, и на пастбищахъ, въ мельницахъ и на базарахъ, въ кузницахъ и даже шинкахъ, вообще всюду и вездѣ, гдѣ только есть добыча въ лицѣ празднаго люда, всегда готоваго потолковать, поспорить,—особенно о вѣрѣ. Съ цѣлію пропаганды снуютъ повсюду не только лжепресвитеры—миссіонеры, получающіе или вознагражденіе за свой трудъ въ размѣрѣ около 300—400 р. въ годъ (напр. Т. Х.)

*) Начало въ № 2.

или плату на наемъ работниковъ вмѣсто себя дома (напр. Р., штундистъ д. Барлюговки, въ пользу котораго мѣстными штундистами дѣлается складчина около 30 р. для найма работника), но и нѣмцы, развѣзжающіе преимущественно въ товариществѣ. Какъ ни нелѣпы рѣчи этихъ проповѣдниковъ, но, проникнутые ненавистію къ православію и опираясь на факты, взятые изъ жизни, хотя нелѣпые и ложно истолкованные, они пріобрѣтають послѣдователей, въ большинствѣ рѣшительно незнающихъ и совсѣмъ не понимающихъ той родной вѣры, которую рѣшились оставить и промѣнять. Тайнственность, хитрость, обманъ, клевета — постоянные спутники штундистской пропаганды. Штундисты предъ самими миссіонерами не стѣсняются всякій разъ, какъ только представляется случай, говорить о себѣ такъ: «Богъ меня вразумилъ и наставилъ,» «Самъ Духъ сошелъ на меня и открылъ мнѣ истину,» «я теперь все понимаю въ Словѣ Божіемъ, какъ и сказано: Богъ немудрыхъ избралъ, дабы посрамить премудрыхъ.» Изъ миссіонерскихъ сообщеній видно, что штундисты не почитаютъ грѣхомъ совершенно свободно, въ присутствіи самихъ миссіонеровъ, рассказывать небывалые и невозможные факты про православныхъ, особенно же про духовенство православное, и хотя тутъ же самими православными изобличаются въ клеветѣ, но нимало не смущаются. Въ запискахъ миссіонеровъ сообщается одинъ фактъ, замѣчательный по той хитрости, съ какою насажденъ и распространенъ штундизмъ. Пропагаторъ штундизма въ Плетеномъ—Ташлыкѣ Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ У., отличавшійся набожностію, однажды, по возвращеніи изъ Кіева, куда ходилъ будто бы на поклоне-

ніе, нежданно—негаданно сталъ устраивать религіозныя собранія и у себя на дому, и въ домахъ своихъ односельчанъ, гдѣ, называя ихъ братьями, пѣлъ имъ «псалмы» и приглашалъ ихъ идти съ нимъ въ Іерусалимъ. А чтобы лучше замаскировать свое дѣло, онъ вмѣстѣ съ односельчанами служилъ въ церкви молебны на деньги, которыя собирались на собраніяхъ будто бы для молебновъ. Обыкновенно послѣ утрени въ воскресные и праздничные дни многіе односельчане отправлялись къ У., затѣмъ къ обѣднѣ и служили молебны на собранныя деньги, послѣ обѣда отправлялись опять къ У. на пѣніе и бесѣду. Лъстивыя рѣчи У., его мнимое стремленіе къ Іерусалиму, усердное служеніе молебновъ ввели въ заблужденіе и мѣстнаго священника, который считалъ хитрыя уловки У. за истинное религіозное усердіе и позволялъ ему пѣть «псалмы» даже у себя въ домѣ при постороннихъ слушателяхъ, читая имъ въ свою очередь душеполезныя книги. Царь шелъ охотно къ У., не подозрѣвая въ его продѣлкахъ ничего худаго. Между тѣмъ дождавшись Пасхи, У., съ братомъ своимъ А., вмѣсто Іерусалима, „заблудившись“ якобы, попали въ Любомиргу; пробыли тамъ три дня и, возвратившись домой, открыто объявили себя штундистами, „показали законъ“. Священники взялись за нихъ, и они сознались, что „заблудили по евангелію“, а затѣмъ, къ общему удивленію, „вдарились въ пьянство, напивая людей на свой счетъ“. (У., человѣкъ богатый и бездѣтный, истратилъ на это болѣе 100 р.). Охотниковъ выпить на чужой счетъ собралось довольно, и многимъ изъ нихъ У. давалъ пособія. Такимъ образомъ пьянствомъ и пособіями онъ старался привлечь адептовъ, которыхъ съумѣлъ потомъ убѣдить отстать и

отъ пьянства, и отъ православія. Многіе отшатнулись, а нѣкоторые пристали въ штунду, хотя всего ихъ было 5 семействъ, съ которыми православные рѣшительно не пожелали имѣть никакого общенія. Посему, чтобы сблизиться снова съ православными, штундисты безъ всякаго принужденія, ссылаясь на боязнь войны (77 года), снова объявили себя православными, стали ходить въ церковь и т. п. Уловка удалась; православные поддались, и У., принявъ крещеніе и пресвитерство въ Любомиркѣ, открыто объявилъ себя штундистомъ и совратилъ уже 50 семействъ, которыхъ и перекрещиваетъ (купаетъ) въ р. Ташлыкѣ на церковной дачь.

2) *Безпечность и невнимательность духовенства въ связи съ его житейско—экономическою зависимоію отъ прихожанъ*—также одно изъ первыхъ условій развитія штундизма. Нерѣдко духовенство относилось и относится къ успѣхамъ пропаганды равнодушно, или съ безпечностію: *видя волка грядуща*, оно оставляло и оставляетъ *овцы своя* безъ наученія и правильнаго религіознаго воспитанія своимъ пастырскимъ словомъ, чѣмъ пропагандѣ не только предоставляется поле, вполне удобное для сѣянія всякихъ плевелъ, но и дается поводъ съ торжествомъ указывать на священниковъ, какъ на людей, ничего не дѣлающихъ, живущихъ на чужой счетъ и не думающихъ о просвѣщеніи и спасеніи своихъ пасомыхъ. Нетрезвая же и порочная жизнь нѣкоторыхъ лицъ въ духовенствѣ еще болѣе увеличиваетъ торжество пропаганды, а торгъ иныхъ священниковъ съ прихожанами по случаю тѣхъ или другихъ требоисправленій подаетъ новый поводъ къ нареканіямъ на духовенство, какъ на людей, заботящихся только о своемъ прибыткѣ.

При этомъ не малое значеніе имѣютъ для распростра-
ненія и развитія штундизма и слѣдующія обстоятельства:

1) *Штундистская колонизація въ связи съ открытіемъ штундистами разнаго рода мастерскихъ.* Штундисты стараются приобрѣтать себѣ уютные уголки земли вдали отъ церквей то покупкою, то продолжительной арендою, и здѣсь получаютъ полный просторъ для насажденія своего ученія, или, поселяясь на жительство въ какой-либо мѣстности, открываютъ здѣсь кузницы, мельницы и разнаго рода мастерскія, гдѣ имѣютъ не только много случайныхъ слушателей, но и постоянныхъ, а подѣ часть и невольныхъ въ лицѣ рабочихъ подмастерьевъ, находя въ нихъ благодарный матеріалъ для своего воздѣйствія; ибо кто этимъ послѣднимъ скажетъ здѣсь слово предостереженія? Вблизи поселка Маловодяной, Александрійскаго уѣзда, въ которомъ (поселкѣ) штундизмъ широко пустилъ свои корни, расположились Кіевскіе штундисты, живущіе хуторами на арендуемыхъ ими земляхъ. Въ Ново-Украинкѣ Елисаветградскаго уѣзда былъ нѣсколько времени тому назадъ одинъ только штундистъ, но въ недавнее время въ приселокъ этого прихода переселилось около 20 семействъ штундистовъ, купившихъ здѣсь землю, и Ново-Украинкѣ угрожаетъ опасность отъ штундизма. Въ деревнѣ Воеводской, состоящей въ приходѣ с. Новокраснаго Елисаветградскаго уѣзда, и въ находящихся около нея хуторахъ штундизмъ принялъ широкіе размѣры: лишь 4-й годъ идетъ, какъ поселились здѣсь первые штундисты, но уже теперь на двухъ хуторахъ (Нововоеводскомъ и Рыбальскомъ) насчитывается болѣе 30 семействъ штундистовъ, и только 6 семействъ сомнительно-православныхъ, а вновь поселяются исключительно штун-

дисты. Никакихъ объясненій быстрого распространенія здѣсь штундизма нельзя указать, кромѣ того, что д. Воеводская и хутора, арендуемые штундистами, находятся вдали отъ приходскихъ церквей. Тѣмъ же объясняется появленіе и развитіе штундизма съ прошлаго года въ д. Ивановкѣ (Дониной), состоящей въ приходѣ с. Цыбулевки Александрійскаго уѣзда: начало штундизма здѣсь именно совпадаетъ съ переселеніемъ сюда въ прошломъ году штундистовъ д. Бирилловки Елисаветградскаго уѣзда, которые купили здѣсь у помѣщицы Доне 940 десятинъ земли въ компаніи, состоящей изъ 10 семействъ. А если принять во вниманіе, что просвѣщеніе извѣстнаго Р. началами штундизма и воспитаніе въ лицѣ его будущаго штундистскаго проповѣдника и лжеепископа совершилось на мельницѣ, то нельзя сомнѣваться и въ томъ, что кузницы, мельницы и разнаго рода устремляемыя и содержимыя штундистами мастерскія могутъ служить прекрасными школами обученія и воспитанія въ духѣ штундистскомъ. Миссіонеры сообщаютъ и другіе факты, подтверждающіе это. Развитію штундизма въ Плетеномъ-Ташлыгѣ Елисаветградскаго уѣзда способствуетъ то обстоятельство, что пронагаторъ штундизма У. устроилъ здѣсь маслобойню и шеретовку, а помощникъ его Б. — кузницу, гдѣ и пронагандируютъ свое ученіе свободно, тѣмъ свободнѣе, что народъ молчитъ объ этомъ, не желая быть свидѣтелемъ.

2) *Взаимопомощь штундистовъ въ житейскихъ дѣлахъ, и рядомъ съ нею неприглядная жизнь, семейная и общественная, крестьянъ вообще.* Взаимопомощь штундистовъ проявляется въ разныхъ видахъ — и въ денежномъ пособіи, и въ личномъ трудѣ. Денежная помощь, впрочемъ,

подается не частными членами общества штундистовъ, а цѣлою общиною, которая располагаетъ для этого извѣстными суммами, поступающими съ одной стороны откуда—то совнѣ, а съ другой—отъ добровольныхъ пожертвованій членовъ общества, которые въ извѣстныхъ случаяхъ, напр., во время чтенія евангелія въ молитвенныхъ собраніяхъ, кладутъ деньги по усердію, отъ 5 коп. до 1 р., а иногда при вступленіи въ общество въ порывѣ увлеченія новымъ ученіемъ жертвуютъ въ пользу общины часть своего состоянія. О подобныхъ пожертвованіяхъ членовъ штундистской общины не разъ приходилось слышать миссіонерамъ отъ православныхъ. Какъ велика взаимопомощь штундистовъ, слухи объ этомъ, какіе приходилось слышать миссіонерамъ, разнорѣчивы. Нѣкоторые изъ лицъ, возвратившихся въ православіе изъ штундизма (напр. Б., житель Елисаветграда, бывшій въ штундизмѣ 12 лѣтъ), утверждаютъ даже, что въ послѣднее время въ штундизмѣ уже не существуетъ взаимопомощи. Но то, по крайней мѣрѣ, несомнѣнно, что штундисты стараются привлекать въ свою общину молвою о существующей у нихъ взаимопомощи. Они указываютъ на нее, какъ на свидѣтельство истинно-христіанской жизни своей общины, или, по крайней мѣрѣ, ея превосходства надъ православною общиною. Миссіонеры нерѣдко слышали изъ устъ штундистовъ укеры православному обществу и пастырямъ ея за неоказываніе помощи бѣднымъ и нуждающимся, хотя эти укеры въ большинствѣ случаевъ были голословны. Подъ часъ же, когда штундисты рассчитываютъ совратить кого-либо изъ православныхъ на свою сторону, они дѣйствительно являются къ послѣднимъ съ предложеніемъ своей помощи. Такъ, въ Маловодяной

Александрійскаго уѣзда штундистъ Б. предложилъ православнои вдовѣ Доброскочевой свои услуги смолотить ей хлѣбъ, хотъ у этой вдовы есть два сына, способныхъ къ труду. Насколько распускаемая штундистами молва о взаимопомощи служить къ успѣху штундистской пропаганды, для сужденія объ этомъ миссіонерскія сообщенія не представляютъ твердыхъ данныхъ; но несомнѣнно, что не могутъ эти слухи не оказывать располагающаго въ пользу штундизма вліянія на тѣхъ, кому въ своей средѣ не хорошо, кому, по крайней мѣрѣ, свойственно желаніе лучшихъ порядковъ, напр. на тѣхъ, кто въ жизни страдаетъ отъ пьянства старшихъ членовъ семьи, отъ ихъ грубаго своеволія и произвола. Вотъ почему женщины, на долю которыхъ чаще всего выпадаетъ терпѣть подобныя невзгоды, болѣе склонны къ отпаденію въ штундизмъ и по отпаденіи нерѣдко дѣлаются самыми ожесточенными врагами православія. Вообще же недостатки и пороки православныхъ служатъ сильнымъ орудіемъ въ рукахъ штундистовъ при доказательствѣ, что православная вѣра не хороша. Миссіонерамъ, безъ преувеличенія можно сказать, при каждомъ собесѣдованіи штундисты ставятъ на видъ пороки и недостатки жизни православныхъ. Одинъ, напр., говоритъ, что пока былъ православнымъ, онъ былъ горькимъ пьяницею, а какъ сталъ штундистомъ, то совершенно измѣнился; другой съ своею привычною штундистамъ дерзостію замѣчаетъ миссіонеру, что онъ не туда направляетъ свою дѣятельность, куда нужно: «лучше бы смотрѣли за своими пьяницами, ворами, лѣнтяями, чѣмъ насъ учить»; третій раздражается цѣлымъ потокомъ брани противъ православныхъ, находя предлогъ къ этому въ порокахъ и недостаткахъ ихъ.

3) *Непоследовательныя дѣйствія свѣтскихъ властей по отношенію къ шундистамъ*, нерѣдко выражающія до противоположности различное отношеніе къ ихъ проступкамъ и преступленіямъ противъ вѣры и въ большинствѣ случаевъ представляющія прямой контрастъ мѣропріятіямъ духовной власти противъ нихъ, и рядомъ съ этимъ *сочувствіе шундизму*, нерѣдко весьма ясно и поощрительно для шундистовъ обнаруживающееся въ русскомъ обществѣ. Въ однихъ мѣстахъ, напр., за богохульство, кощунство и совращеніе въ шундизмъ подвергаютъ шундистовъ отвѣтственности и наказываютъ (въ Елисаветградѣ); въ другихъ мѣстахъ (въ Глодесской волости) по обвиненію въ подобныхъ же преступленіяхъ оправдываютъ. Въ миссіонерскихъ сообщеніяхъ указываются даже такіе факты, что судебная власть иногда открыто беретъ подъ защиту шундистовъ, обвиняемыхъ въ богохульствѣ. При производствѣ дѣла объ одномъ шундистѣ, обвинявшемся въ богохульствѣ, выяснилось на судѣ, что судебный слѣдователь запугивалъ нѣкоторыхъ свидѣтелей богохульства. Такъ, онъ говорилъ одному изъ нихъ слѣдующія слова: «Ты хотѣлъ предать суду Л. и надѣть на него сѣрую шинель, но на тебя надѣнуть ее прежде». Въ миссіонерскихъ сообщеніяхъ не мало указывается, также фактовъ симпатій и покровительства шундизму въ русскомъ интеллигентномъ обществѣ. Факты симпатій и покровительства шундистамъ со стороны Пашкова и помѣщицы М., о которыхъ упомянуто выше, не единственные въ сообщеніяхъ миссіонеровъ. «Къ прискорбію, пришлось убѣдиться,» пишетъ одинъ миссіонеръ въ сообщеніи о своей бесѣдѣ на ст. Долинской Х. Н. Ж. Д., «что шундистамъ симпатизируютъ многіе изъ общества, и симпатіи къ шун-

дистамъ растутъ пропорціонально ненависти къ духовенству, о которомъ пришлось выслушивать самыя невозможныя выдумки и клеветы. Тутъ же пришлось узнать, а затѣмъ и провѣрить, что многіе начальники станцій съ удовольствіемъ принимаютъ на службу штундистовъ, давая имъ у себя мѣста предпочтительно предъ православными.» Баронъ Ш., земля котораго находится въ приходѣ села Н. Елисаветградскаго уѣзда, видимо относится гораздо болѣе благосклонно къ штундистамъ, чѣмъ къ православнымъ: онъ отдаетъ земли штундистамъ въ ущербъ православнымъ крестьянамъ, будто по однимъ только экономическимъ расчетамъ.

При этихъ внѣшнихъ благопріятныхъ для распространенія и развитія штундизма условіяхъ и самое ученіе его способствуетъ тому же. Съ одной стороны это ученіе не предлагаетъ волѣ человѣка никакихъ ограниченій, лишеній и подвиговъ для достиженія высшаго нравственнаго совершенства, святости: оно не требуетъ ни пощеній, ни продолжительныхъ молитвенныхъ состояній, ни подавленія эгоистическихъ движеній въ самолюбивомъ я, вполне довольствуясь узкою, будничною, практическою, даже менѣе того показною моралію. Напротивъ того штундизмъ предоставляет полную свободу, полный просторъ своеволью и произволу въ религіозной жизни. А это—большая приманка для своевольной и испорченной воли человѣческой. Насколько такое ученіе можетъ сообщить живучести обществу, его содержащему,—это вопросъ; но на первыхъ порахъ оно несомнѣнно можетъ привлекать людей, неутвержденныхъ и неукрѣпленныхъ въ началахъ христіанской вѣры и жизни. Какая свобода, какой просторъ дается штундизмомъ своеволью и произволу въ религіозной жизни, это видно, меж-

ду прочимъ; изъ того, что, несмотря на 30-лѣтнее свое существованіе, шундизмъ доселѣ не выработалъ кабой—либо опредѣленной системы вѣроученія и правоученія. Къ такому заключенію приводятъ сообщенія миссіонеровъ, рисующія современное положеніе шундизма, къ чему мы и переходимъ.

По сообщеніямъ миссіонеровъ, шундисты согласны между собою только въ отрицаніи ученія православной церкви съ ея іерархією, таинствами и обрядами и въ поголовномъ озлобленіи и ненависти ко всему православному, а въ положительномъ ученіи представляютъ безконечное сектанство. Не только каждая мѣстность, не только каждое село, каждый поселокъ, но и каждый шундистъ, считающій себя способнымъ толковать, учить, измышляеть свое ученіе о вѣрѣ и жизни. «Произволь, шатаніе во всемъ, отсутствіе всякой системы въ вѣроученіи и правоученіи, каждый «братъ» толкуеть Евангеліе по своему,»—такъ выражается одинъ миссіонеръ въ своемъ сообщеніи о теперешнемъ положеніи шундизма, приводя въ подтвержденіе своего мнѣнія факты. «Я понимаю Св. Писаніе такъ, какъ мнѣ дано отъ Бога,» приводитъ этотъ миссіонеръ слова шундистовъ: «а вожаки Р. и Г. разумѣють лучше меня, потому что имъ открылъ Духъ Святой больше.» Сами вожаки шундизма своимъ ученіемъ показываютъ, какъ чуждо шундѣ какое-либо опредѣленное, выработанное ученіе, и какъ каждый толкуеть, учить по своему произволу. Вотъ помянутый миссіонеръ спрашиваетъ одного вожака шундизма (лжепресвитера Г.) по поводу отрицанія іерархіи православной церкви и утвержденія, что всѣ христіане—цари и священники: какъ онъ думаетъ о пресвитерствѣ

штундовскомъ, признаетъ ли его законнымъ? Лжепресвитеръ отвѣчаетъ, что чрезъ возложеніе рукъ общества «баптистовъ» на извѣстное лицо оно становится законнымъ пресвитеромъ; но онъ не знаетъ, нисходитъ ли на это лицо благодать Св. Духа. Между тѣмъ другой вожакъ штундизма въ томъ же самомъ мѣстѣ (лжеепископъ Р.,) по поводу того же вопроса утверждаетъ, что если общество истинныхъ христіанъ возложить руки на кого-либо, то ему остается только *возрывать даръ Господень и не нерадѣть о пребывающемъ въ немъ дарованіи, которое дано ему по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства.* Обрядъ преломленія хлѣба, въ существѣ совершаемый одинаково у всѣхъ штундистовъ и согласно съ тѣмъ, какъ объ этомъ сказано въ отчетѣ Братства за 1884/5 годъ, различно понимается и толкуется, по словамъ миссіонера, самими вожаками штундизма. Одни учатъ, что хлѣбъ и вино дѣлаются тѣломъ и кровію Христовою, а другіе почитаютъ этотъ обрядъ простымъ воспоминаніемъ вечери Господа. Понятія о томъ, что такое таинство, о числѣ таинствъ и о существѣ каждаго таинства весьма разнообразны и сходятся лишь въ томъ между собою, что отрицаютъ православное ученіе о таинствахъ. По словамъ другаго миссіонера, у штундистовъ каждый для себя сочиняетъ молитву, для чего беретъ въ основу какое-либо мѣсто изъ Евангелія. При этомъ отсутствіи какого-либо опредѣленнаго положительнаго вѣроученія и правоученія, при этомъ просторѣ для своеволя и произвола не мыслима какая бы то не было высота религіозно-нравственной жизни. Миссіонерскія сообщенія отчетнаго года рисуютъ религіозно-нравственную жизнь штундизма весьма непривлекательными чертами, — такими

же, какими она обрисовывается въ отчетахъ Братства за предшествующіе годы. Если штундисты говорятъ о себѣ, что они живутъ «по Евангелію», называя себя братствомъ евангельскимъ, то это—кощунственное самохвальство съ ихъ стороны: жизнь ихъ не имѣетъ ничего общаго съ нравственнымъ ученіемъ Евангелія. Въмѣсто евангельскаго смиренія ихъ обуялъ духъ самомиѣнія и самохвальства, доводящій ихъ до безумнаго богохульства, святотатства и кощунства. По словамъ миссіонеровъ, нерѣдко можно слышать изъ устъ штундистовъ, что они—святые люди, что они столько совершенны предъ Богомъ, что не нуждаются ни въ какомъ усовершенствованіи. Штундисты столько проникнуты духомъ мнимой святости своей, что въ средѣ ихъ какая-нибудь безграмотная Фекла дерзаетъ предъ цѣлымъ собраніемъ, въ присутствіи миссіонера, хвастливо и нахально приписывать себѣ святость, которая своимъ свѣтомъ осіяваетъ православныхъ. «Сегодня у васъ (православныхъ) цѣлый день была тьма, а какъ явились мы, такъ и засіялъ отъ насъ свѣтъ, такъ и засвѣтили мы для всѣхъ,» изрекла она (Бесѣда миссіонера въ Елисаветградѣ). Богохульная дерзость штундистовъ простирается даже до того, что одни изъ нихъ называютъ Христа «вожакомъ своимъ», а другіе, со словъ Толстого, сочиненія котораго, по словамъ миссіонера, проникли къ штундистамъ, почитаютъ Христа политиканомъ (Бесѣда миссіонера въ Елисаветградѣ). Самихъ себя штундисты приравниваютъ къ Апостоламъ. Миссіонерамъ не разъ приходилось слышать отъ штундистовъ эту кощунственную дерзость. Извѣстные Р. и Б. сами себя сравниваютъ съ св. Апостоломъ Павломъ, въ чемъ не отказываютъ имъ и «братія». Иногда же штундисты

приравниваютъ самихъ себя даже ко Христу (Бесѣда миссіонера въ Маловодяной Александрійскаго уѣзда). Одинъ изъ миссіонеровъ сообщаетъ, что Ташлыковскіе штундисты „богохульствовали, называя Пречистую Матерь Божію именами, возмущающими душу вѣрующаго до самаго основанія ея, о чемъ и подумать страшно.“ Крестъ Христовъ и святія иконы составляютъ также предметъ кощунственнаго и святотатственнаго глумленія. Бывали случаи, по сообщеніямъ миссіонерскимъ, такого кощунственнаго глумленія надъ святымъ Крестомъ Христовымъ, что православные доходили до изступленія, готоваго истерзать богохульниковъ, и миссіонеру, видѣвшему это, стоило большихъ усилій успокоить православныхъ. Одинъ изъ штундистовъ во время публичной бесѣды миссіонера произнесъ такія слова о крестѣ: «Боже, меня сохрани креститься! Нельзя: Матерь Божія прокляла крестъ; онъ погибель наша; на немъ Христа распяли, а мы и теперь своими крестами не даемъ Ему покоя.» Этому штундисту, когда онъ задумалъ уничтожить свои иконы, православные предлагали за нихъ три рубля денегъ и возъ кирпича; но онъ не согласился на предложеніе, сказавъ: «я не желаю молиться цему Богу и вамъ не даю, бо цей Богъ васъ не помилуетъ». И, страшно сказать!—иконой Богоматери подпалилъ печку, а остальные сожегъ. Въ другомъ мѣстѣ одинъ штундистъ изрубилъ предъ глазами православныхъ свои иконы и сожегъ въ печи, злобно усмѣхаясь, другой изъ иконы сдѣлалъ скамейку, а третій изъ образа св. Николая (большихъ размѣровъ) устроилъ дверь въ овчарнѣ. Одна штундовка на бесѣдѣ миссіонера, не смотря на свое духовное убожество, разразилась такой рѣчью противъ поклоненія иконамъ: «лучше поклоняться одвиргамъ,

огоннымъ рамамъ, або...» Даже къ самому Евангелію, которое должно бы для штундистовъ служить святынею, они относятся безъ подобающаго святынь благоговѣнія. Одинъ штундистъ во время бесѣды миссіонера позволилъ себѣ такъ выразиться: «вы вѣрите этимъ штукамъ (брошюрамъ), а мы вѣруемъ этой штукѣ (Евангелію).»

Называя себя «евангелистами», т. е. живущими по Евангелію и приписывая себя евангельскую святость, штундисты между тѣмъ не почитаютъ грѣхомъ ложь, обманъ, клевету, злобу, ненависть по отношенію къ православнымъ въ дѣлѣ вѣры и жизни религіозной, какъ мы уже видѣли это. Да даже въ обыкновенной, будничной жизни прославленная честность, правдивость и трезвость штундистовъ въ послѣднее время является показною, фарисейскою; они правдивы, честны и трезвы только тогда, когда предвидятъ, что ихъ дѣйствія будутъ замѣчены; а когда увѣрены, что могутъ сокрыться съ своими дѣйствіями отъ взоровъ человѣческихъ, тогда у нихъ нерѣдко не достаетъ этихъ добродѣтелей, и взамѣнъ ихъ являются пороки, и весьма крупные. Миссіонерамъ не разъ приходилось слышать отъ православныхъ, что штундисты далеко нечестны. Въ одномъ мѣстѣ православные въ присутствіи штундистовъ говорятъ миссіонеру: «штундисты завистливы больше нашихъ и плутоваты,» при чемъ поясняютъ, что штундисты ухитрились захватить себѣ лучшую арендную землю и т. п.; въ другихъ мѣстахъ слышится не только отъ православныхъ, но и отъ бывшихъ штундистовъ, возвратившихся въ православіе, такіе отзывы о жизни штундистовъ: «въ собраніяхъ они дуже святіи,» но это фарисейство, скрывающее многіе пороки. Одинъ изъ

бывшихъ штундистовъ, послѣ 12-лѣтняго пребыванія въ штундизмъ возвратившійся въ православіе, сдѣлалъ, въ присутствіи щѣлаго собранія православныхъ и штундистовъ а также миссіонера, такую характеристику религіозно-нравственной жизни штундистовъ: «хуже, лицемѣриѣ штундистовъ трудно найти; проповѣдуя *за столомъ* (т. е. во время религіознаго собранія) не красть, они крадутъ, обманываютъ и даже похваляются, что обманули православнаго. Изъ-за денегъ, изъ-за жорысти штундистъ на все готовъ; всѣ у нихъ стремятся къ пріобрѣтенію денегъ, и если видятъ кого состоятельнѣе ихъ, то всячески стараются привлечь на свою сторону, чтобы воспользоваться его добромъ, доказывая, что все должно быть общее; если же таковой не поддается хитрой ловушкѣ, пожираютъ его своею завистию. «При этомъ разскащикъ добавилъ, какъ одинъ штундистъ, давъ кому-то въ займы 25 руб., взялъ вексель на 50 руб. Продолжая далѣе характеристику, разскащикъ сказалъ: «говоря за столомъ: *не прелюбодѣйствуй*, они сами прелюбодѣйствуютъ и нарушаютъ супружескую вѣрность,» при чемъ указалъ на одного изъ вожаковъ, который въ недавнее время уличенъ въ кощунственномъ прелюбодѣяннн. Тотъ-же миссіонеръ сообщаетъ такіе разсказы о фарисействѣ штундистовъ: «показываясь дуже любящими и праведными, они, однагожь, опасны и готовы сдѣлать обиду, насиліе, грабежь; проповѣдуя трезвость, они втихомолку дѣлаютъ неподобающее, пьютъ и даже прелюбодѣйствуютъ.» Мало того, пословамъ этого миссіонера, является попытки въ штундизмѣ даже санкціонировать свободное сожителство и распутство словами Апостола Павла: *дано мнѣ жсало въ плоть* (2 Кор. 12, 7—8). При этомъ прибавляетъ миссіонеръ, что браки

въ штундизмѣ санкціонируютъ полнѣйшую разнузданность и безнравственность, подтверждая это ссылкой на слова самихъ штундистовъ. Онъ слышалъ отъ одного штундиста, что хотя вступающіе въ бракъ въ штундизмѣ даютъ предъ свидѣтелями и Богомъ обѣщаніе жить вмѣстѣ и любить другъ друга, но «при несогласіи можно и прогнать жену.» Этотъ же миссіонеръ приводитъ еще такіе отзывы православныхъ о штундистахъ: «якъ не обмануть они кого, або не выдерутъ карбованца (рубль), то и нудно.» Подобные факты сообщаются не однимъ, а всеми миссіонерами, которые все говорятъ о ссорахъ, дракахъ, пьянствѣ, обманѣ, воровствѣ, прелюбодѣйствѣ среди штундистовъ, не какъ о явленіяхъ рѣдкихъ и случайныхъ, но какъ о явленіяхъ обычныхъ. Все миссіонеры указываютъ случаи даже криминальныхъ преступленій въ мірѣ штундистовъ. Въ одномъ мѣстѣ проповѣдникъ любви и братства недавно чуть не зарубилъ топоромъ челоуѣка; въ другомъ мѣстѣ тоже вожакъ штундизма чуть не убилъ свою жену, уличившую его въ прелюбодѣяніи: она спасена была отъ смерти только обѣжавшимися сосѣдями; въ третьемъ мѣстѣ одинъ лжедьяконъ, ведя безнравственную жизнь, ссорился съ своею женою и въ своей ненависти къ ней дошелъ до того, что убилъ ее и закопалъ въ своемъ дворѣ. По словамъ двухъ миссіонеровъ, самъ лжеепископъ штунды, старѣйшій изъ вожаковъ штундизма, одинъ изъ первыхъ насадителей его въ Херсонской губерніи, въ послѣднее время открыто изобличается своими же «братіями» во лжи, лицемеріи и нечестномъ отношеніи къ нимъ. Разоблаченъ слѣдующей поступокъ его: общество штундистовъ избрало его вмѣстѣ съ другими двумя лицами въ миссіонеры для болѣе успѣшной пропаганды штундизма и назна-

чило каждому изъ нихъ жалованье по 500 р. въ г. Сначала деньги получились исправно; но чрезъ три года выдача жалованья прекратилась. Тогда миссіонеры сами постарались найти средства для своего безобиднаго существованія: они собирали деньги якобы на бѣдныхъ и пострадавшихъ «братій», а пересылали ихъ другъ другу въ видѣ жалованья. Нѣкоторые изъ мѣстныхъ штундистовъ, провѣдавъ объ этомъ, изобличили лжеепископа въ обманѣ и корысти—и за это были отлучены отъ братства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Благожелательное отношеніе Елисаветградскаго Земства къ церковно-приходскимъ школамъ.

Елисаветградскому уѣздному очередному Земскому Собранію, сессіи минувшаго 1887 года, было доложено уѣздною Управою, что отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора получено отношеніе съ выраженіемъ признательности Земскому Собранію за ассигнованіе на 1887 годъ въ распоряженіе Управы для выдачи пособій школамъ грамотности и церковно-приходскимъ школамъ 1000 руб.; при чемъ Архипастырь благоволилъ выразиться, что призываетъ на Елисаветградское Земское Собраніе благословеніе Господне. По предложенію г. Предсѣдателя Собранія, въ журналъ засѣданія 17 мая занесено, что отношеніе Его Высокопреосвященства выслушано собраніемъ *съ благоговѣніемъ*. По поводу же предложеннаго Предсѣдателемъ Управы на обсужденіе вопроса,—должна ли прекратиться выдача пособій означеннымъ школамъ за исчерпаніемъ кредита на 1887 г.,

Собраниемъ въ томъ же засѣданіи 17-го мая постановлено: оказывать школамъ грамотности и церковно-приходскимъ школамъ ежегодно пособие въ размѣръ 1000 руб., внося этотъ расходъ въ смѣту въ распоряженіе Управы, а въ 1888 году (для котораго смѣта уже утверждена безъ включенія въ нее означенной суммы) производить этотъ расходъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ Управѣ на непредвидѣнные расходы.

Въ засѣданіи же 18 мая, Земское Собраніе, выслушавъ докладъ Комисіи, избранной для ревизіи Елисаветградскаго Земскаго реального Училища, о томъ, что по сообщенію почетнаго Попечителя училища Павла Александровича Зеленаго Высокопреосвященный Архіепископъ Никаноръ, при неоднократныхъ обращеніяхъ къ нему почетнаго Попечителя съ ходатайствами по дѣламъ училища, всегда оказывалъ полное содѣйствіе Земскому Училищу, приняло предложеніе комиссіи о выраженіи Его Высокопреосвященству искренней признательности Земскаго Собранія за сочувственное отношеніе къ Земскому Училищу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“

(САМУЮ ДЕШЕВУЮ ГАЗЕТУ)

Годъ IV. на 1888 годъ. Годъ IV.

Газета выходитъ ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ, большаго формата.

Составъ сотрудниковъ пополняется новыми силами; въ текущемъ 1887 году въ газетѣ принимали участіе: А. Г. Гусановъ (кандидатъ правъ), М.

Дилленъ (профессоръ), А. Зусманъ (ученый агрономъ), А. Кирпичниковъ (профессоръ), Д. Куликовскій (профессоръ), П. Г. Митровичъ, Москвичъ (псевдонимъ. Московскій фельетонистъ), Свѣтозарь (псевдонимъ), В. Скиданъ (кандидатъ правъ), Стрембо (псевдонимъ. Одесскій фельетонистъ), Точка (псевдонимъ. Петербургскій фельетонистъ), С. А. Трейгеръ, Феодоръ Успенскій (профессоръ), И. Шрейдеръ и друг.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Херсонской губ., а также нѣкоторыхъ городахъ губ. Подольской, Екатеринославской, Крыма и Бессарабій.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ Одессѣ: Въ Главной Конторѣ „Одесскихъ Новостей“.

*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкой на города и доставку въ Одессѣ:

На годъ	6 руб.—к.
› 1/2 года	3 › 50 ›
› 3 мѣсяц.	2 › — ›
› 1 мѣсяц.	75 ›

Безъ доставки въ Одессѣ:

На годъ	5 руб.—к.
› 1/2 года	3 › — ›
› 3 мѣсяца	1 › 60 «
› 1 мѣсяцъ	60 «

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ: Контора газеты помѣщается на Греческой ул., въ домѣ С. Гуровича, противъ Общества Взаимнаго Кредита, второй домъ отъ Ришельевской улицы.

Иногородные подписчики за перемѣну адреса приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 к.—Вмѣсто мелкихъ денегъ, допускается приложеніе почтовыхъ марокъ.

Заграничные подписчики къ подписной цѣнѣ приплачиваютъ по 50 к. въ мѣсяцъ.

Редакторъ-издатель А. И. Черепенниковъ.

СОДЕРЖАНІЕ:—О высококомъ достоинствѣ священническаго служенія. Изъ бесѣдъ духовника Одесской семинаріи къ воспитанникамъ.—Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1886—87 годъ. (Продолженіе).—Извѣстія и Замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.
Печатать дозволяется. Одесса. 29-го Января 1888 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

Савянская Типогр. Н. Хрисогелосъ Ланжер. ул. д. № 23 въ въ Одессѣ.