



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 25

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 25

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРИЯ ФЕОДОРОВНА, въ воздаяніе отлично-усердной и плодотворной трехлѣтней дѣятельности по званію наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ С.-Петербургскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, преосвященнаго Константина, епископа бывшаго Гдовскаго, нынѣ Самарскаго, соизволила выразить Августѣйшую волю о награжденіи сего преосвященнаго *панагією, украшенною драгоценными камнями*, на счетъ суммъ означеннаго вѣдомства. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго мая, на пожалованіе преосвященному Константину упомянутой панагіи.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6 мая 1904 года, медалями, съ надписью «за усердіе»:

Для ношенія на шеѣ: золотыми:

на Андреевской лентѣ: попечитель Троицкой, г. Екатеринослава, церковно-приходской школы, 1-й гильдіи купецъ Иванъ Але-

ксѣенко, староста Покровской церкви г. Ростова на Дону, 2-й гильдіи купецъ Георгій Пустовойтовъ, потомственный почетный гражданинъ Федоръ Гуринъ;

на Александровской лентѣ: старосты церквей: Пвапшевскаго хрустальнаго завода, Судогодскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій Панфиловъ и села Боброва, Рыльскаго уѣзда, крестьянинъ Антоній Алюпинъ;

на Владимірской лентѣ: 2-й гильдіи купецъ Василій Шветовъ, крестьянинъ Василій Щербатовъ, предсѣдатель приходскаго попечительства Боровичскаго Троицкаго собора, потомственный почетный гражданинъ Николай Мухинъ, мѣщанинъ Игнатій Веревинъ, временный 1-й гильдіи купецъ Иванъ Пятковъ, староста Ростовской градской Спасской ружной церкви, 2-й гильдіи купецъ Александръ Царевъ;

на Амурской лентѣ: староста церкви села Вязичи, Мосальскаго уѣзда, временный купецъ Николай Прятелевъ, 2-й гильдіи купецъ Семенъ Федосѣевъ, потомственный почетный гражданинъ Федоръ Фокинъ, преподавательница Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища, Анна Савельева, попечитель Юрьевской церковно-приходской школы, Старорусскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Степанъ Захаровъ, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Варвара Лодыгина, начальница Томскаго епархіальнаго женскаго училища Валентина Субботина, разсылный Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Алферовъ, мастера при С.-Петербургской Синодальной Типографіи, личные почетные граждане Иванъ Ильинскій и Петръ Никифоровъ;

на Станиславской лентѣ: воспитательницы

Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища: Александра Воловова и Александра Глядкова, попечительница Соломбальской женской первоначальной приходской школы Елаторина Макарова, купеческая дочь Елаторина Пашкова, попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Семеновскомъ-Паливановыхъ, Шуйскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Василій Новиковъ, 2-й гильдіи купецъ Александръ Воронинъ, старосты церквей: села Заболотья, Переславскаго уѣзда, временный купецъ Аванасій Липатовъ и села Аванасова, Ковровскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Аванасій Кужушенинъ, Спаской г. Воронежа, 1-й гильдіи купецъ Василій Яковлевъ, Вознесенской, того же города, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Савоновъ, при городской богадѣльнѣ въ г. Ростовѣ на Дону, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Трифоновъ, села Перещепина, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Сочевъ, села Привольнаго, Бахмутскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ Яковъ Мартыненко и села Петровскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей Васанъ, старосты церквей: Алексѣевской г. Костромы, 2-й гильдіи купецъ Николай Прянишниковъ и Николаевской, что въ торгу, г. Курска, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Сагадеевъ, попечительница Троицко-Теплостановской церковно-приходской школы, Московскаго уѣзда, Александра Осипова, 2-й гильдіи купцы: Александръ Анфимовъ и Иванъ Ламтевъ, временные 2-й гильдіи купцы: Егоръ Смирновъ и Косма Артемьевъ, 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Коликовъ, потомственный почетный гражданинъ Василій Ленточниковъ, попечители школъ: градо-Челябинской соборной церковно-приходской, 2-й гильдіи купецъ Василій Колбинъ и Сторской, Годуновской и Колядчинской церковныхъ. Брянскаго уѣзда, временный купецъ Иванъ Пузановъ, старосты церквей: села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Лебедевъ младшій, села Видонь, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Федотъ Сушковъ, соборной г. Липецка, купеческій братъ 2-й гильдіи Иванъ Хрѣнниковъ, Никольской, въ казацкой слободѣ г. Бѣлева, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ростовцевъ, староста каедральнаго г. Выборга собора, купецъ Даміанъ Маркеловъ, Мышкинскій мѣщанинъ Иванъ Чигириновъ, старосты церквей: села Макарова, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Осоринъ, села Погорѣлки, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Локотниковъ и села Троицкаго, что на Юдѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Журавлевъ, сторожъ Московской Синодальной Типографіи, отставной

унтеръ-офицеръ Андрей Ватолинъ, старшій мастеръ завѣдывающій словолитнымъ отдѣленіемъ той же типографіи, личный почетный гражданинъ Адрианъ Богачевъ;

серебрянни:

на Александровской лентѣ: староста Преображенской г. Солнгалича церкви, 2-й гильдіи купецъ Никола Собенниковъ;

на Владимірской лентѣ: 2-й гильдіи купецъ Александръ Иконопидцевъ, старосты церквей: села Михайловской слободы, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Жагинъ, села Локопъ, Волховскаго уѣзда, мѣщанинъ Никаноръ Петровъ, села Быковъ, Ствскаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ Левченковъ, Свято-Троицкой Архангело-Патійскаго завода, Пермскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Федоръ Холодиловъ, и Введенской единовѣрческой гор. Бугуруслана, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Кузьминъ;

на Аннинской лентѣ: старосты церквей: села Плиски, Бременецкаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Стасковъ, Свято-Троицкой кладбищенской Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Бушиковъ и села Булакова, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Ефремовъ, 2-й гильдіи купецъ Яковъ Серебряниковъ, староста Тихвинскаго Преображенскаго собора, 2-й гильдіи купецъ Степанъ Селицкий, староста церкви села Покчинскаго, Чердынскаго уѣзда, крестьянинъ Алий Федосеевъ, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Зыковъ, старосты церквей: села Сопоти, Бѣльскаго уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ Богдановъ, станицы Анастасіевской, Темрюкскаго отдѣла, Кубанской области, казакъ Иванъ Варавъ и села Сурьовъ, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Титъ Яковлевъ, попечитель Хрушево-Никитовской и Губаровской церковно-приходскихъ школъ, Богодуховскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Генрихъ Веберъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Капитонъ Степановъ, староста церкви села Давыдова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Михаилъ Лавровъ, сторожъ Банделяринъ Святѣшаго Сѣнода крестьянинъ Спиридонъ Федоровъ;

на Станиславской лентѣ: почетный блюститель Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Вахневъ, крестьянинъ Павелъ Матвѣевъ, старосты церквей: Александро-Невской гор. Яранска, личный почетный гражданинъ Василій Зарницкий, Благовѣщенской соборной Вотчанскаго

завода, Саранульскаго уѣзда, крестьянинъ Арсеній Русаковъ, посада Авова, Ростовскаго на Дону округа, 2-й гильдіи купецъ Максимъ Жлиновъ, села Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Верева, Каванской гор. Медни, мѣщанинъ Андрей Соколовъ, села Кднии, Жнадринскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Аванасій Махаровъ, при Черкасскомъ духовномъ училищѣ, временный 1-й гильдіи купецъ Николай Мирошниченко и села Жукова, Солигаличскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Медвѣдевъ, 2-й гильдіи купецъ Алексій Демидовъ, старосты церквей: села Муромцева, Дмитровскаго уѣзда, Московско-й епархіи, крестьянинъ Иванъ Тринидицъ, села Карачарова, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Рыбаковъ и села Загарья, Богородскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Тимофей Русаковъ, крестьянинъ Василій Комаровъ, 2-й гильдіи купцы: Аркадій Старшиковъ и Аванасій Игнатъевъ, цеховой Николай Ивановъ, старосты церквей: села Подберезья, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Дмитріевъ и Троицкой гор. Карачева, мѣщанинъ Михаилъ Косминъ, попечитель Жилинской церковно-приходской школы, Орловскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Павелъ Вакинъ, старосты церквей: села Искорскаго, Чердынскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Пѣшехоновъ, погоста Саввинныхъ—Пустынь, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Петровъ, и села Перьевъ, Касимовскаго уѣзда, отставной младшій фейерверкеръ Иванъ Винокуровъ, личный почетный гражданинъ Николай Ефимовъ, крестьянинъ Евменій Ильинъ, старосты церквей: Дмитріевской села Иловой Дмитріевскаго, Возловскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Филатовъ, Воскресенской гор. Вѣлева, мѣщанинъ Никита Меренковъ и села Матѣевки, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ Дометій Колоезникъ, попечитель Харьковской, Всѣхсвятскаго прихода, церковно-приходской школы Виртембергскій подданный Августъ Грундлеръ, старосты церквей: села Воскресенскаго на Пурѣ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Иванъ Денисовъ, села Сельца, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Куряткинъ и села Онуфріевскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Букаевъ, курьеръ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, запасный рядовой Андрей Явоневъ, Московской Синодальной типографіи: сторожъ, запасный рядовой Илья Махаровъ, словолитцы: крестьянинъ Дмитрій Хрустаевъ и Московскій цеховой Михаилъ Осиповъ, наборщики: мѣщанинъ Александръ

Ананьевъ и Сергій Брючковъ, печатный мастеръ, мѣщанинъ Мина Соколовъ, печатники: крестьянинъ Сергій Чугинъ, цеховой Онисимъ Петровъ, крестьянинъ Николай Чугинъ, мѣщанинъ Михаилъ Соколовъ и мѣщанинъ Василій Неустроевъ;

Для ношенія на груди золотыми:

на Аннинской лентѣ: попечительница 8-ми церковно - приходскихъ школъ, Юрвецкаго уѣзда, Владимирской епархіи, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника княгиня Софія Голицына, староста церкви—погоста Вознесенскаго, Гороховецкаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Вьюшковъ, помощникъ Вологодскаго епархіальнаго миссіонера, сынъ священника Стефанъ Ключковъ, старосты церквей: села Васильевскаго, Новохоперскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Пономаревъ, Предтеченской гор. Вятки, мѣщанинъ Ѳедоръ Ведаковъ, села Усть-Чепцы, Вятскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Окрабинъ, села Ильинскаго, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Домрачевъ, села Песчанки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Люлька, села Губинки, того же уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Высочинъ и села Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Вѣлижскій, попечитель приходской школы Николаевской гор. Ростова на Дону церкви, 2-й гильдіи купецъ Петръ Фаворовъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Мостовской, Екатеринбургскаго уѣзда, Елисавета Нордетремъ и образововой при Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Марія Попова, староста церкви села Гробищева, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Викторъ Адрияковъ, попечитель Тормановской церковно-приходской школы, Солигаличскаго уѣзда, С.-Петербургскій ремесленникъ Александръ Евсеевъ, учительница Песчанской церковно-приходской школы, Вѣлгородскаго уѣзда, Дарія Платонова, старосты церквей: села Старо-Шарковщины, Дисненскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій Ордынковій и села Кузьминскаго, Подольскаго уѣзда, Московско-й епархіи, крестьянинъ Василій Гусевъ, попечитель Гридюкинской церковно-приходской школы, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Воронинъ, попечительница Бабарькинской церковно-приходской школы, Подольскаго уѣзда, Московско-й епархіи, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Варвара Семеновъ, староста Георгіевской церкви гор. Новгорода, мѣщанинъ Николай Фоминъ, попечительницы церковно-приходскихъ школъ: Ка-

линовской, Болховскаго уѣзда, вдова дѣйстви-
тельнаго статскаго совѣтника Надежда Мош-
нина и Дунайской и Прысукской, Велико-
лудскаго уѣзда, жена генералъ-маіора Ольга
Дерфельденъ, учительница Подпикской цер-
ковно-приходской школы, Лохвицкаго уѣзда,
Параскева Русинава, попечители церковно-
приходскихъ школъ: въ хуторѣ Иргинскомъ,
Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, по-
томственный почетный гражданинъ Сергій
Мельниковъ и села Димитріевки, того же
уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кобзарь, мѣщанинъ
Николай Янковъ, старосты церквей: Никола-
евской станицы Тихорѣцкой, Кубанской обла-
сти, Ставропольской епархіи, потомственный
почетный гражданинъ Александръ Вудинскій
и села Ивановецъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, кре-
стьянинъ Михаилъ Петровъ, крестьянинъ села
Шатровскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Яковъ
Финиковъ, учительницы церковно-приходскихъ
школъ: при ст. Скуратово, Московско-Курской
жел. дор. Чернаго уѣзда, Александра Дани-
лова и Балаклейской, Зміевскаго уѣзда, Та-
таіана Рудинская, попечительница женской
церковно-приходской школы гор. Чугуева, того
же уѣзда, Марія Юшкова, старосты церквей:
Покровской едновѣрческой гор. Херсона
2-й гильдіи купецъ Андрей Тропинъ и села
Алексѣевского, что въ Гарахъ, Ростовскаго
уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Але-
ксій Селивановъ, пекаръ при С.-Петербургской
духовной академіи, запасный ефрейторъ Мак-
симъ Лебедевъ, поставщикъ платья для сту-
дентовъ той же академіи, личный почетный
гражданинъ Павелъ Золкинъ, воспитательница
Калужскаго епархіальнаго женскаго училища:
Ираида Ваталіана, Анна Щеголева, Анна
Протопопова, Ольга Никольская, Екатерина
Виноградова и Марія Роинова.

На Станиславской лѣнѣ: крестьянинъ Ми-
хаилъ Кузьминскій, почетный попечитель
Безслаповскихъ церковно-приходскихъ школъ
Николай Гутіевъ, старосты церквей: погоста
Старинскаго, Владимірскаго уѣзда и епархіи,
крестьянинъ Симеонъ Подпорникъ и села Ти-
мерева, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ Ни-
кита Петровъ, купеческая вдова Анна Пет-
ровская, крестьянинъ Иванъ Можіевскій, ста-
росты церквей: слободы Гарбузовой, Бирюче-
пскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Пожлада, села
Архангельскаго, Нолинскаго уѣзда, крестьянинъ
Георгій Тураевъ, села Краснаго, Вятскаго
уѣзда, крестьянинъ Иванъ Жегаловъ и тю-
ремной г. Слободскаго, 2-й гильдіи купеческій
сынъ Александръ Грѣховъ, 2-й гильдіи купецъ
Яковъ Вубаревъ, старосты церквей: Джугаан-

ской, Сигнахскаго уѣзда, Грузинской епархіи,
крестьянинъ Исаакъ Гогашвили, села Нико-
лаевки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Фе-
доръ Гладкій и села Ключевскаго, Верхне-
удинскаго уѣзда, крестьянинъ Викентій Брян-
скій, воспитательница Калужскаго епархіаль-
наго женскаго училища Марія Троицкая, ста-
росты церквей: Свято-Андреевской гор. Кіева,
2-й гильдіи купецъ Иванъ Котларевъ, села
Николаевскаго Горинскихъ, Нерехтскаго уѣзда,
потомственный почетный гражданинъ Федоръ
Вардинъ, села Каменниковъ, Юрьевецкаго
уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Вѣлокрыловъ,
слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, кре-
стьянинъ Василій Иониковъ, села Шубина,
Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Ро-
говъ, села Павельцева, Московскаго уѣзда,
крестьянинъ Петръ Михеевъ, села Надобра-
жна, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Ілія
Шфимовъ, села Вихорны, Серпуховскаго уѣзда,
крестьянинъ Маркъ Ереминъ и при Москов-
ско-сельско-хозяйственномъ Институтѣ, кре-
стьянинъ Константинъ Григорьевъ, попечи-
тели церковно-приходскихъ школъ: Селинской
и Папаринской, Богородскаго уѣзда, кресть-
янинъ Петръ Воробьевъ, Новоселовской, Брон-
ницкаго уѣзда, купеческій внукъ Василій Емель-
яновъ, попечительница Сергіевско-Берскаво-
ской церковно-приходской школы Эльвира
Вромлей, мѣщанинъ Иванъ Чучковъ, ста-
росты церквей: села Шпроса, Боровичскаго
уѣзда, крестьянинъ Вонифатій Ивановъ, села
Колбецка, Тихвинскаго уѣзда, мѣщанинъ Ми-
трофанъ Вилибинъ, Троицкой гор. Устюжны,
2-й гильдіи купецъ Яковъ Кривоборскій, Свя-
то-Духовской гор. Старой Руссы, 2-й гильдіи
купецъ Василій Выотрикинскій, села Замошья
Бѣлозерскаго уѣзда, крестьянинъ Антопъ Га-
риловъ, Каргопольской градской Входа-Іеру-
салімской, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Нѣм-
чиновъ и села Жерновскаго, Змѣиногорскаго
уѣзда, Томской губерніи, крестьянинъ Иванъ
Трофелевъ, попечитель одноклассной церков-
но-приходской школы въ станицѣ Бундрави-
нской, Троицкаго уѣзда, Оренбургской епархіи,
1-й гильдіи купецъ Косьма Фанбуловъ, ста-
роста церкви села Парамопова, Болховскаго
уѣзда, мѣщанинъ Григорій Дракинъ, мѣща-
нинъ Федоръ Моисѣевъ, старосты церквей:
села Зыкова, Бугурусланскаго уѣзда, кресть-
янинъ Петръ Зуевъ, Успенской села Маячки,
Дѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ
Сажинъ, села Второ-Александровки, того же
уѣзда, крестьянинъ Діомидъ Антоновичъ, села
Богословки, Новиково тожъ, Тамбовскаго уѣзда,
крестьянинъ Петръ Скомороховъ, села Тока-

ревки, того же уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Вочарниковъ, с. Кашкова, Раково то-жъ, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Половинкинъ, села Хомутовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Урошлевъ, села Сергѣевки, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей Гончаровъ, и села Малой Грибановки, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Вражниковъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Колбинъ, Тобольскій 2-й гильдіи купецъ Зотикъ Желтовскій, старосты церквей: села Сычевской Дмитріевской, Курганскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Карагушевъ, села Рахманова, Крапивненскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Тепляковъ, села Старой Рябины, Богородуковского уѣзда, крестьянинъ Діомидъ Везицкий, Успенской гор. Ахтырки, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Мидославскій, слободы Хатней, Волчанскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Чернецкій, слободы Козинки, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ Бунчиковъ, села Павловицы, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, крестьянинъ Степанъ Врославскій, с. Подлипнаго, Конотопскаго уѣзда, казакъ Степанъ Тхоръ, села Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилъ Солонинко, села Георгіевскаго въ Раменьѣ, Рыбинскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Григорій Медвѣдевъ, села Ивановскаго Жушикова, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Зерновъ, села Леонтьевскаго, того же уѣзда, отставной фельдфебель Павелъ Мартышевъ, села Павловскаго, Романовъ Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Ваюмовъ, села Введенскаго, что въ Кастской волости, того же уѣзда, крестьянинъ Косыма Рябининъ, села Покровскаго въ Жарахъ, Даниловскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Смирновъ и села Ильинскаго въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Тарасовъ, Московскій мѣщанинъ Иванъ Кондратьевъ, наборщикъ С.-Петербургской Синодальной типографіи, личный почетный гражданинъ Николай Титовъ, поставщикъ обуви для студентовъ С.-Петербургской духовной академіи, сапожный мастеръ крестьянинъ Иванъ Дементьевъ, сторожъ при той же академіи, мѣщанинъ Павелъ Утѣшевъ, взрослые пѣвчіе Московскаго Синодальнаго хора: цѣховой Алексѣй Шульгинъ и крестьянинъ Дмитрій Тимофеевъ, Московской Синодальной типографіи: словолитецъ, мѣщанинъ Василій Воронинъ, наборщикъ, мѣщанинъ Федоръ Федоровъ, печатники: мѣщанинъ Михаилъ Курбатовъ и валасный старшій феберверкеръ Игнатій Кулаковъ;

серебряными:

на Александровской лентѣ: учительницы церковно-приходскихъ школъ: Заостровской 2-хъ классной, Архангельскаго уѣзда, Любовь Сидоровская, Чевачинской, того же уѣзда, Александра Попова, Варуекой, Александровскаго уѣзда, Архангельской епархіи, Александра Резанова, Шелековской, Онежскаго уѣзда, Елисавета Преображенская и Никольской Холмогорскаго уѣзда, Алевтина Иванова, бывшія учительницы церковно-приходскихъ школъ: дочери священниковъ: Анна Алексѣева, и Миронія Раевская, бывший учитель церковно-приходской школы Ивашишевскаго завода, Судогодскаго уѣзда, купеческій сынъ Петръ Панфиловъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: села Варежа, Муромскаго уѣзда, Анастасія Нарбекова, и цогоста Данутинскаго, Покровскаго уѣзда, Прасковья Любимова, учительница начальной образцовой женской школы при Вологодскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Лидія Вѣлякина, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Покровской женской гор. Воронежа Варвара Аарнова и села Курина, Задонскаго уѣзда, Анна Флоринская, учитель второклассной церковно-приходской школы слободы Красной, Новохоперскаго уѣзда, Яковъ Селивановъ, учительница образцовой школы при Слободской второклассной церковно-приходской школѣ Екатерина Тумачева, учительницы церковно-приходскихъ школъ: монастырской женской гор. Саранула Елисавета Врачева и старшая учительница Бѣлохолунничкой 2-хъ классной церковно-приходской школы, Слободскаго уѣзда, Анна Мышкина, Петровской, Саранульскаго уѣзда, Юлія Головина, учителя церковно-приходскихъ школъ: Дубновской, Бѣльскаго уѣзда, Кирилъ Вахужъ, Ново-Карнинской, того же уѣзда, Іуліанъ Вылевскій, Мельникской 2-хъ классной, того же уѣзда, Максимъ Степановъ, той же школы Иванъ Янчукъ, Харовской, Врестскаго уѣзда, Иванъ Кобахъ, Ястребльской, Пружанскаго уѣзда, Іустинъ Долгунъ, Семеновской, того же уѣзда, Илья Борисевичъ и Погодинской 2-хъ классной, того же уѣзда, Тимофеей Тимошужъ, учителя школъ грамоты: въ предмѣстьѣ гор. Бѣлостока «Бояры», Степанъ Соколовскій, Деменичской, Врестскаго уѣзда, Сампсонъ Милеуцъ и Жичинской, Пружанскаго уѣзда, Мина Стасевичъ, учитель Эриванской одноклассной церковно-приходской школы Матвѣй Рожковъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Обуховской, Камышовскаго уѣзда, Елена Ни-

колькокая, Перещепинской, Новомосковского уѣзда, Марія Петрова и Благовѣщенской гор. Екатеринослава Дарья Перовская, учителя: Снядельниковской школы грамоты, Павлоградскаго уѣзда, Семенъ Вѣлицкій и Николаевской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Иванъ Алферовъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: въ Ухуйскомъ уездѣ, Балаганскаго уѣзда, Татьяна Филатова, села Ненскаго, того же уѣзда, Параскева Преловская, въ селѣ Голуметскомъ, того же уѣзда, Евдокія Атафопова, Варваринской, Свияжскаго уѣзда, Гликерія Матюничева, Передѣльской, Малоарсланецкаго уѣзда, Александра Архангельская, Кіевской, того же уѣзда, Елена Покровская, и Борской, Тарусскаго уѣзда, Татьяна Добромылова, учителя церковно-приходскихъ школъ: Волковской, Перемышльскаго уѣзда, Филаретъ Смирновъ, и Кошарской, Бѣлгородскаго уѣзда, Борисъ Горѣловъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Ново-Таволжанской, Бѣлгородскаго уѣзда, Пелагія Попова, Троицкой въ гор. Бурскѣ Татьяна Антимонова, и при д. «Панское», Крупковскаго прихода, Свинненскаго уѣзда, Марія Вербицкая, учитель Бѣльскаго церковно-приходской школы Чериковскаго уѣзда, Ефимъ Лукашевъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Ожерелковской, Богородскаго уѣзда, Марія Гольдгаммеръ, Рождественской, Звенигородскаго уѣзда, Вѣра Стогова, Дарновской, того же уѣзда, Дарія Сахарова, Дубровской, Верейскаго уѣзда, Елисавета Шпеничникова, Городищенской, Коломенскаго уѣзда, Александра Покровская, Хотяиновской, того же уѣзда, Евгения Успенская, Волотовской, того же уѣзда, Анна Самарина, и Покровской, Волоколамскаго уѣзда, Анна Добросердова, учительница Клишевской школы грамоты, Бронницкаго уѣзда, Параскева Сычева, учителя церковно-приходскихъ школъ: Старо-Голутвинской монастырской, Коломенскаго уѣзда, Сергій Верновъ, Бологовской 2-хъ классной мужской, Валдайскаго уѣзда, Прокопій Дементьевъ, той же школы Василій Жирновъ, и Космынской, Старорусскаго уѣзда, Алексій Птицынъ, учительница одноклассной образцовой школы при Благовѣщенской, имени Ф. М. Достоевскаго, второклассной церковно-приходской школѣ гор. Старой Руссы Ольга Богородская, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Флоровской гор. Новгорода Вѣра Стефановская, Успенской гор. Старой Руссы Надежда Измаилова, Торбинской одноклассной, Крестецкаго уѣзда, Алевтина Погодина,

Покровской, того же уѣзда, Марія Левочская, Валдайской городской Екатерины Ожаредская, Спасо-Преображенской гор. Боровичъ Клавдія Дмитревская, Койгушской, Тихвинскаго уѣзда, Лидія Веселовская, Виставской, Старорусскаго уѣзда, Екатерина Полетаева, Оутовской, того же уѣзда, Елена Дьяконова, Верховской 2-хъ классной, Боровичскаго уѣзда, Ольга Говорова, Успенской женской одноклассной гор. Гурьева, Уральской области, Марія Савельева, и одноклассной при Уральской Кронштадтской церкви Софія Толстухина, учителя школъ грамоты: поселка Владимірскаго, Кустонайскаго уѣзда, Тургайской области, Алексій Лапинъ и въ селѣ Благовѣщенскомъ, Челябинскаго уѣзда, Филиппъ Воронцовъ, учителя церковно-приходскихъ школъ: Кирилло-Мееодіевской одноклассной гор. Уральска Григорій Королевъ, села Петропавловскаго (Сары), Орскаго уѣзда, Николай Севастьяновъ, одноклассной въ селѣ Выжицкѣ, Челябинскаго уѣзда, Венедиктъ Коложельцовъ, Никольской гор. Карачева Василій Маслениковъ и второклассной села Ивота, Брянскаго уѣзда, Василій Напрѣнковъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Ново-Сенжаровской Николаевской, Кобелянскаго уѣзда, Марія Онищенко, села Водяной Балки, Зѣньковскаго уѣзда, Марія Кутенко, женской гор. Гайсина Любовь Стемпковская, и села Старой-Сутиски, Винницкаго уѣзда, Соломонія Шварцъ, учительница женской школы грамоты м. Затковецъ, Гайсинскаго уѣзда, Анна Вильчинская, учительницы церковно-приходскихъ школъ: села Клитенки, Винницкаго уѣзда, Николай Недоборовскій, села Лелякъ, того же уѣзда, Иванъ Бутовскій, села Четвертинки, Гайсинскаго уѣзда, Николай Вѣлецкій и Гурилинской, Рѣжницкаго уѣзда, Константинъ Орловъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Прихабской, Себежскаго уѣзда, Александра Слупская, Себежской гор. Себежа Фанна Славская и Новохованской, Невельскаго уѣзда, Евфросинія Зубовская, учителя церковно-приходскихъ школъ: дер. Покровско-Урустамской, Бугульминскаго уѣзда, Кирилъ Алпатовъ, села Мѣровки, Хвалынскаго уѣзда, Павелъ Образцовъ, и села Широкаго-Буерака, того же уѣзда, Константинъ Побѣдинскій, учительницы церковно-приходскихъ школъ: села Широкаго-Буера, Хвалынскаго уѣзда, Римма Покровская, Преображенской гор. Царицына Александра Сургучева, Николаевской, Сентилеевскаго уѣзда, Клавдія Шустова, Лѣсно-Матюнинской, того же уѣзда, Бодо-

ня Великанова, Арсво-Слободской, Симбирскаго уѣзда, Александра Родникова и образованной одноклассной при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Зинаида Рождественская, учительницы Араповской второклассной женской школы, Карсунскаго уѣзда, Александра Аврова и Марія Яковлева, учителя церковно-приходскихъ школъ: Вѣноклевской, Карсунскаго уѣзда, Петръ Орловъ и Ильинской гор. Сызрани Алексѣй Михайловичъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: села Вѣлой Глины, Медвѣженскаго уѣзда, Олимпиада Вѣликова, села Аремьянскаго, Тобольскаго уѣзда, Надежда Бисерова, Спасской гор. Тюмени Агнія Попова, села Баратчинскаго, Курганскаго уѣзда, Лидія Полякова, дер. Галкиной, того же уѣзда, Агаеія Котыбаева, дер. Рябковой градо-Курганскаго Троицкаго прихода Анеиса Пушкарева и села Ервовскаго, Тюменскаго уѣзда, Кириена Шаганова, учителя церковно-приходскихъ школъ: села Горюновскаго, Ягуторовскаго уѣзда, Николай Михайловъ, и Зыранской второклассной, Тюменскаго уѣзда, Константинъ Жавскій, учительницы церковно-приходскихъ школъ: села Петропавловскаго, Богородицкаго уѣзда, Анна Авдуловская, села Основы, Харьковскаго уѣзда, Александра Ждановичъ, и слободы Рублевки, Богодуховскаго уѣзда, Евдокія Ѳедоровская, учительница Вѣланской школы грамоты, Изюмскаго уѣзда, Марія Наумова;

на Аннинской лентѣ: крестьяне Левъ Михайцевъ, и Родионъ Владиміровъ, попечитель школы грамоты села Ново-Спасскаго, Покровскаго уѣзда, временный купецъ Потапій Окуневъ, попечители церковно-приходскихъ школъ: села Воскресенскаго, Покровскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Егоръ Жирновъ, и дер. Старога-Семенова, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Азюкинъ, старосты церквей: села Рѣшнаго, Меленковскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Харитоновъ, Брюховской Христо-Рождественской, Грязовецкаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Жаренковъ, Покровской Пучковской, Вологодскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Корвинъ, села Пущы, Слободскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Пальшинъ, завода Кырсы, того же уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Шидьниковъ, села Доина, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ Корвинъ, и села Вѣлвева, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Вевруковъ, крестьяне: Яковъ Валяинъ, и Бодратъ Маточинъ, мѣщанинъ Михаилъ Швецовъ, старосты церквей: первой Пшеп-

ской и Архангельской, Гурійско-Мингрельской епархіи, крестьянинъ Валентіа Григолава, села Александрова, Бахмутскаго уѣзда, мѣщанинъ Ѳедоръ Лововой, и села Хортницы, Екатеринбургскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ Харловъ, крестьянинъ Александръ Ермолаевъ, мѣщанинъ Иванъ Вабушкинъ, попечитель Каргинской и Сокольско-Запашкинской церковно-приходскихъ школъ, Макарьевскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Иконниковъ, старосты церквей: села Денисовскаго, Перехтскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Ожогешниковъ, села Игуменова, Дисненскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Табола, и мѣстечка Лозовицы, Климовичскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Азуловъ, крестьяне: Василій Кляевъ и Михаилъ Петровъ, попечитель Московской Рязноложенской церковно-приходской школы купеческій сынъ Александръ Трофимовъ, староста церкви села Люболадъ, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Ивановъ, крестьянинъ Антонъ Обрядинъ, староста церкви села Богородицкаго, въ Долгоруковѣ, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Черныковъ, попечительница Березовской церковно-приходской школы, Порховскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Александра Микшина, временный купецъ Иванъ Смירновъ, старосты церквей: Благовѣщенской гор. Пронска, 2-й гильдіи купецъ Василій Васильевъ, села Кирицы, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Поликарпъ Бостенинъ, села Питерки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Уаръ Поповъ, села Субботниковъ, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Захарія Коренковъ, села Горенова, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Захаровъ, села Овиновщины, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Тимошенковъ, села Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Рязановъ, Иоанно-Богословской гор. Темивкова, мѣщанинъ Семень Коробковъ и Успенской кладбищенской гор. Тамбова, крестьянинъ Александръ Шишкинъ, временный 2-й гильдіи купецъ Степанъ Варановъ, мѣщанинъ Варнава Лаваревъ, старосты церквей: села Нефедьева, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Гордѣевъ, села Воскресенскаго, что въ Влудовѣ, Давиловскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Талкинъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Василій Кочошковъ, вольнонаемный писецъ при Тульской духовной консисторіи, мѣщанинъ Владиміръ Воскресенскій;

на Станиславской лентѣ: крестьяне: Іосифъ Кузьминскій, Иванъ Кузнецовъ, Андрей

Святелихъ и Николай Кимъ, старосты церквей: Лоптуновской, Гризовецкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Колозовъ, Николаевской Отводинской, Вологодскаго уѣзда, отставной фельдфебель Василій Деревягинъ, села Рождествена, Валуйскаго уѣзда, крестьянинъ Захаръ Падалицынъ, села Кузвинскаго, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Поповъ, села Галицкаго, того же уѣзда, крестьянинъ Александръ Фуринъ и села Закаринья, Слободскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Суходоевъ, попечительница Саввинской церковно-приходской школы, того же уѣзда, крестьянка Аеанасія Загребина, крестьяне: Петръ Стародубцевъ, Петръ Феодоровъ, Михаилъ Георгобіани и Иванъ Суаури, старосты церквей: 1-й Носирской Свято-Георгіевской, Гурійско-Мингрельской епархіи, крестьянинъ Гаврилъ Дудучава, Ахалцхской Успенской, Душетскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Керашвили и с. Логниовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Стѣнинъ, предсѣдатель приходскаго попечительства при церкви Николае-Павдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Турчаниновъ, членъ приходскаго попечительства при церкви села Кучей, Ростовскаго округа, Екатеринбургской епархіи, мѣщанинъ Феоdorf Гуоаевъ, попечители: Лубянской церковной школы Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ Рѣшетякъ и Синельниковской школы грамоты того же уѣзда, крестьянинъ Евстаеій Башкаловъ, попечители церковно-приходскихъ школъ: Петровской, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Феоdorf Агарковъ, Ново-Ивановской, Екатеринбургскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Андрей Вабушкинъ, 2-й и одноклассной при Константино-Еленинской церкви г. Таганрога, мѣстный 1-й гильдіи купецъ Георгій Бумани, крестьяне: Феоdorf Чибриковъ, Михаилъ Голобородный, Аеанасій Смирновъ и Василій Оѣдовъ, С.-Петербургскій мѣщанинъ Иванъ Евменевъ, попечители церковно-приходскихъ школъ: Бривоевской, Макарьевскаго уѣзда, Костромской епархіи, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Томидовъ и Палачковской, Львовскаго уѣзда, крестьянинъ Аеанасій Абросимовъ, крестьянинъ Василій Ковалевъ, староста церкви села Дяова, Климовичскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Гавриленко, попечители церковно-приходскихъ школъ: Московской Баевской, потомственный почетный гражданинъ Николай Баевъ, Павшинской Московскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Сеницынъ, Тихвинской г. Богородска, 2-й гильдіи купецъ Тимоеѣй Жоконъ, Степановской, Бронницкаго уѣзда,

потомственный почетный гражданинъ Николай Шѣтуховъ, Борисоглѣбской гор. Новгорода, 2-й гильдіи купецъ Василій Рагозинъ, Корвинской, Новгородскаго уѣзда, временный купецъ Иванъ Шгорупкинъ и Закопской женской, Бѣловерскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Александръ Поляскій, попечительница Тервинской церковно-приходской школы, Тихвинскаго уѣзда, жена 2-й гильдіи купца Вѣра Зайцова, староста Спасо-Преображенской гор. Новгорода церкви, временный купецъ Гаврилъ Влиновъ, крестьяне: Степанъ Шуховъ и Феоdorf Пашковъ, попечитель Песконницкой церковно-приходской школы, Болховскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Крадецкій, членъ приходскаго попечительства при Чусовской Успенской церкви, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Вражнинъ, крестьяне: Николай Красныхъ, Яковъ Вабинъ и Павелъ Петровъ, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства села Питерки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Земцовъ, мѣщанинъ г. Чистополя, Каванской губерніи, Семень Махаровъ, попечитель церковно-приходской школы села Росляковки, Николаевскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Константинъ Гехтъ, старосты церквей: Каванской едиковѣрческой села Теликовки, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, крестьянинъ Дмитрій Глыдовъ, сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Черныхъ, села Курмачастъ, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской епархіи, крестьянинъ Матвѣй Нижегородовъ и Софійской г. Ставрополя, мѣщанинъ Дмитрій Тенюковъ, крестьянинъ Григорій Восенко, попечители церковно-приходскихъ школъ: Братской Спасской гор. Симферополя, 2-й гильдіи купецъ Яковъ Демьяченко и градо-Сургутской 2-хъ классной, крестьянинъ Евстаеій Земцовъ, старосты церквей: села Мизоновскаго, Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ Полкартъ Дурмановъ и села Расина, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Евсюковъ, мѣщанинъ Степанъ Глѣбовъ, старосты церквей: села Душкина, Стародубскаго уѣзда, казакъ Иванъ Деисенко, села Павловки, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Догодаевъ и села Богородскаго, въ Остѣу, того же уѣзда, мѣщанинъ Василій Суворовъ, церковный сторожъ Ярославскаго кафедральнаго собора, отставной рядовой Василій Драчъ, вольнонаемные писцы: при канцеляріи Харьковскаго епархіальнаго архіерея, мѣщанинъ Иванъ Прибыловъ, Финляндской духовной консисторіи, мѣщанинъ Михаилъ Брянскій и Харьковской, мѣщанинъ

Иванъ Истоминъ, взрослыя пѣвчіе Моковскаго Синодальнаго хора цеховой Алексѣй Макаровъ, мѣщанинъ Михаилъ Лаваревъ и мѣщанинъ Николай Трыкинъ, фельдшеръ при больницѣ Пензенской духовной семинаріи, мѣщанинъ Иванъ Пережогинъ, рассыльный при канцеляріи Ставропольскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, мѣщанинъ Ананій Стрѣльниковъ, сторожъ при управленіи Витебской духовной семинаріи, крестьянинъ Михаилъ Миловоровъ, поставщикъ обуви для воспитанницъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, мѣщанинъ Гершъ Рабовъ, рассыльный при редакціи академическихкихъ изданій «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», мѣщанинъ Александръ Москалевъ, швейцаръ при С.-Петербургской духовной академіи, запасный рядовой Ефимъ Ховановъ, привратникъ при той же академіи, мѣщанинъ Никита Семеновъ, сторожа при церкви Митрофаньевскаго Синодальнаго подворья въ С.-Петербургѣ, крестьяне: Кузьма Алаповъ и Феодоръ Кирилловъ, дворники домовъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, крестьяне: Василій Глазуновъ и Степанъ Корпусовъ;

золотыми медалями, установленными для лицъ благороднаго званія: старосты церквей: Ахашенской, Сигнакскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Михаилъ Гижимирели и Виленской Дворцовой Его Императорскаго Величества придворной походной, отставной статскій совѣтникъ Василій Кононцовъ;

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 2-го іюня 1904 года за № 2884, на должность начальника православной духовной миссіи въ Корей назначенъ прикомандированный къ Владивостокскому архіерейскому дому, іеромонахъ Павелъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

II. Отъ 9-го іюня 1904 года за № 3018, на должность начальника Урмійской духовной миссіи назначенъ на-

ходящійся въ составѣ оной игумень Сергій, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

III. Отъ 26 мая—9 іюня 1904 года за № 2736, іеромонахъ Иргенскаго миссіонерскаго стана, Забайкальской епархіи, Серафимъ назначенъ исправляющимъ должность настоятеля Тихвинскаго Антоніево-Дымскаго монастыря Новгородской епархіи.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ, отъ 4—23 февраля 1904 года за № 654, преподано благословеніе Святѣйшаго Сѹнода безъ грамотъ.

По епархіямъ: Владимірской: учителю двухклассной церковно приходской школы гор. Меленокъ Дмитрію Доброхотову; учителю двухклассной церковно-приходской школы села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Александру Рождественскому; учительницѣ двухклассной церковно-приходской школы села Орѣхова, того же уѣзда, Елизаветъ Рождественской; учителю церковно-приходской школы села Ильинскаго, того же уѣзда, Ивану Подлипскому; учительницѣ церковно-приходской школы села Беречина, того же уѣзда, Ольгѣ Соколовой; Вологодской: вдовѣ священника Ростовской Вознесенской церкви, Вельскаго уѣзда, Калеріи Левитской; старостѣ Богородской Святораменской церкви, Кадниковскаго уѣзда, потомственному дворянину Александру Неустрову; старостѣ Николаевской Сѣнно-попадской церкви гор. Вологды купцу Филателю Врыгагалову; Московскому купцу Стефану Еудрину; братьямъ купцамъ Константину и Владиміру Гудковымъ—Вѣляковымъ; Грязовецкой купеческой вдовѣ Маріи Поповой; Московской купеческой вдовѣ Елизаветѣ Правоторовой; попечителю Мельниногорской церковно-приходской школы, Никольскаго уѣзда, Якову Кузнецовскому; предсѣдателю попечительства Чернецкой Успенской церкви, Грязовецкаго уѣзда, крестьянину дер. Березина Феодору Питеранину; крестьянину села Чернецкаго, того же уѣзда, Дмитрію Махову; крестьянину дер. Березина, того же уѣзда, Стефану Скворцову; прихожанамъ церкви Чернецкаго Успенскаго прихода, того же уѣзда; крестьянину Вельскаго уѣзда Или Никудину; крестьянину дер. Явки, прихода Николаевской Комьянской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Никандру Корегину; крестьянину Раменской

волости, деревни Каменки, того же уѣзда, Ивану Влохину; крестьянину Костромской губернии, Солигаличскаго уѣзда, Чудовской волости, дер. Богданова Алексѣю Савичу; крестьянину Василию Тельтевокому; крестьянину Иосифу Кузминскому; крестьянамъ Михаилу и Александру Казаковымъ; крестьянѣ дер. Липихина, Грязовецкаго уѣзда, Иринѣ Глѣбовшовой; женѣ крестьянина Евгения Ногинной; церковно-приходскому почительству Николаевской Свяно-площадской церкви гор. Вологды; прихожанамъ Нижнеуфтюжской Троицкой церкви, Сольвычегодскаго уѣзда. Вятской: женѣ купца города Вятки Аннѣ Язубовской; мѣщанину города Слободскаго Михаилу Фофанову; крестьянину Малмыжскаго уѣзда, починка Тарбѣвскаго Ковмѣ Трегубову; крестьянамъ деревни Упирковой, Притыкинской волости, Яранскаго уѣзда, Ильи, Ивану и Георгию Бударцевымъ. Московской: С.-Петербургскому купцу Максиму Тихонову; крестьянину села Бѣлыхъ Колодевей Георгию Макошину; крестьянину села Измайлова, Московскаго уѣзда, Лукѣ Василькову; Олопецкой: Петру Муылеву; купцу Павлу Елисѣеву; священнику Братскаго Покровскаго храма въ С.-Петербургѣ Петру Туманову; протоіерею церкви воспитательнаго дома въ С.-Петербургѣ Сергію Благовѣщенскому; крестьянину Устьволакскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Аванасію Коротяеву; Саратовской: Дубовской мѣщанкѣ Евфросиніи Камневой; священнику Михаило-Архангельской церкви города Балашова Василию Соколовскому; протоіерею Иоанно-Предтеченской соборной церкви гор. Вольска Матею Васильеву; мѣщанѣ гор. Петровска Параскевѣ Филипповой; вдовѣ дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Маріи Устиновой; вдовѣ священника Θεодосіи Раевой; мѣщанину гор. Спасска, Тамбовской губернии, Θεодору Макову; вдовѣ генераль-маіора Маріи Раевой; заштатному протоіерею села Барановки, Хвалынскаго уѣзда, Сергію Смирнову; графу Василию Орлову-Денисову; старостѣ Михаило-Архангельской церкви гор. Сердобска купцу Василию Попову; дѣйствительному Статскому совѣтнику Сергію Устинову; крестьянину Θεодору Зотову; вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина гор. Ельца Екатерины Черниковой; землевладѣлицѣ Екатеринѣ Ростовцевой; солдатской вдовѣ Аннѣ Голиковой; мѣщанкѣ гор. Бузнецка Татіанѣ Палединой; врачу гор. Фридрихсгама, въ Финляндіи, Ивану Аладінокому съ женой Ольгой; заштатному священнику села Ивановскаго, Петровскаго уѣзда, Макарію Флосейскому; землевладѣлицѣ княгинѣ Маріи Гагаринной; крестьянину села Бузовлева, Петровскаго уѣзда, Трофиму Лапшину; Саратовскому мѣщанину Михаилу Патриѣеву; крестьянину села Елшанки, Хвалып-

скаго уѣзда, Ивану Алоуфьеву; Саратовской купчихѣ Анастасіи Жаровой; крестьянину Павлу Потапову; протоіерею кладбищенской церкви гор. Балашева Іоанну Дентовскому; княгинѣ Аннѣ Голицыной; почтациону Еланской почтово-телеграфной конторы, Атгарскаго уѣзда, Ивану Панчичину.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 6-го іюня 1904 года, за № 12, утверждается въ должности: Исправляющій должность секретаря Пензенской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Зоринъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 20 мая 1904 г.).

Причисляется: Канцелярскій чиновникъ канцеляріи Святѣйшаго Синода, губернский секретарь Уткинъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата съ увольненіемъ изъ числа канцелярскихъ чиновниковъ означенной канцеляріи (съ 28 мая 1904 г.).

Увольняются въ отпускъ: чины канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: начальникъ отдѣленія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Кокшаровъ, старшій столоначальникъ, коллежскій совѣтникъ Жуковъ на два мѣсяца и канцелярскіе чиновники губернской секретарь Парійскій на одинъ мѣсяць и коллежскій регистраторъ Чучкинъ на два мѣсяца, — всѣ четыре внутри Имперіи, помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ Рудинскій — внутри Имперіи на два мѣсяца и помощникъ дѣлопроизводителя канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ Никольскій въ С.-Петербургскую губернію на одинъ мѣсяць.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 25

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 25

ВОЗДЕРЖАНІЕ.

(По твореніямъ святаго Василія Великаго).

Служителямъ Божія слова и обязаннымъ имѣть попеченіе о людяхъ слѣдуетъ всми мѣрами воздерживаться отъ того, что омрачаетъ духъ.

Толкованіе на кн. пр. Ісаи, 5!

I.

Уго воздержаніе необходимо, это ясно, во первыхъ, изъ того, что апостоль Павелъ причисляетъ воздержаніе къ плодамъ духовнымъ (Галат. V, 22.23). Во вторыхъ, по слову апостола Павла, чрезъ воздержаніе достигается непорочность служенія. Именно, апостоль говоритъ: «мы никому ни въ чемъ не полагаемъ претыканія, чтобы не было порицаемо служеніе, но во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постѣ, въ чистотѣ» (2 Корине. VI, 3—6). Въ другомъ мѣстѣ апостоль говоритъ, что онъ «много разъ былъ» «въ изнуреніи, голодѣ и жаждѣ»

(2 Корине. XI, 26, 27). По слову апостола, «всѣ подвижники воздерживаются отъ всего» (1 Корине. IX, 25). Умерщвленіе страстей и порабощеніе плоти ни чрезъ что не достигается такъ успѣшно, какъ чрезъ воздержаніе. Мятежность юности и губительная буря страстей сдерживаются воздержаніемъ, какъ бы нѣкоторою уздою. Поэтому апостоль и увѣщаетъ насъ: «попеченія о плоти не превращайте въ похоти» (Римл. XIII, 14), и говоритъ о сластолюбивой, что она «заживо умерла» (1 Тим. V, 6). Наконецъ, и примѣръ роскоши богача въ евангельской притчѣ ясно показываетъ намъ необходимость воздержанія, чтобы, въ противномъ случаѣ, не услышать намъ того, что услы-

шаль богатъ: «вспомни, что ты получилъ уже доброе твое въ жизни твоей, а Лазарь злое; нынѣ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь» (Лук. XVI, 25).

Какъ губельна невоздержность, это показали тотъ же апостоль Павелъ, причисливъ ее къ признакамъ отступленія. Апостоль говоритъ: «въ послѣдніе дни наступаютъ времена тяжкія, ибо люди будутъ самолюбивы», и затѣмъ, перечисливъ многіе виды порочныхъ людей, говоритъ: «клеветники, невоздержны» (2 Тим. III, 1—3). И Исавъ обвиненъ въ невоздержности, какъ въ величайшемъ изъ пороковъ, когда за снѣдь отдалъ право первородства. И первое грѣхопаденіе произошло вслѣдствіе невоздержности.

Всѣ святые отличались воздержаніемъ. Жизнь святыхъ и примѣръ Самого Господа въ пришествіе Его во плоти обязываютъ насъ къ воздержанію. Моисей чрезъ долговременное пребываніе въ постѣ и молитвѣ удостоился принять законъ и слышать слова Божіи (Исх. XXXIII, 11). Илія тогда сподобился явленія Божія, когда преуспѣлъ въ воздержаніи. А Данилъ—когда удостоенъ былъ откровенія: не послѣ ли двадцати дней поста? Не чрезъ воздержаніе ли три отрока угасили силу огня? Вся жизнь Іоанна Крестителя была воздержаніемъ. Воздержаніемъ и Господь началъ Свое служеніе.

Что же такое воздержаніе?

Воздержаніе вовсе не есть совершенное удержаніе себя отъ пищи: это было бы насильственное разрушеніе жизни; ничуть не должно такъ поступать, чтобы удержаніемъ отъ пищи разслабить естественную силу плоти и привести ее въ состояніе совершеннаго бездѣйствія такъ, чтобы она отъ чрезмѣрнаго ослабленія дошла до неспособности къ важнѣйшимъ подвигамъ и невозможности слѣдовать за духомъ; и апостоль осуждаетъ «изнуреніе тѣла»

(Колосс. II, 23). Воздержаніе есть удержаніе себя отъ наслажденій плоти, въ цѣли благочестія, для низложенія плотскаго мудрованія. Воздержаніе соблюдать, конечно, надлежитъ и въ пищѣ, по мѣрѣ силы каждаго, такъ, чтобы не останавливаться на томъ, что ниже силы, какая есть въ человѣкѣ, но и не пытаться превысить силу; воздержаніе въ пищѣ обуздываетъ похоть плоти. Но подвигъ воздержанія касается не одного наслажденія пищею. Чѣмъ бы ни наслаждались живущіе въ страстяхъ, отъ всего этого стремящимся преуспѣвать въ благочестіи необходимо воздерживаться. Поэтому, истинно воздержный не будетъ побѣждать чрево и въ то же время подчиняться страсти славы человѣческой; не будетъ преодолевать постыдную похоть и въ то же время впадать въ порабощеніе богатству или иной какой недостойной страсти, на примѣръ — гнѣву, унынію и вообще тому, чему обыкновенно поработаются души, не просвѣщенныя свѣтомъ познанія Христова. Какъ всѣ заповѣди одна съ другой тѣсно связаны, такъ что невозможно преуспѣть въ одной, не преуспѣвая въ другой; то же самое, или еще гораздо болѣе, должно сказать и о воздержаніи. Воздержный относительно славы — смиренномудръ, воздержный относительно имущества — исполняетъ евангельскую заповѣдь о нестяжательности, и такъ далѣе. Строгій законъ воздержанія опредѣляетъ языку мѣру, очамъ предѣлы, ушамъ слухъ непытливый. Кто не соблюдаетъ этихъ границъ, тотъ не обладаетъ воздержаніемъ. Истинно воздержный стоитъ выше всякой страсти, онъ твердо и неослабно настроенъ противъ увлеченія какимъ бы то ни было грѣховнымъ наслажденіемъ.

II.

Итакъ, воздержаніе есть истребленіе грѣха, удаленіе отъ страстей, ограниченіе тѣла въ его грѣховныхъ движеніяхъ и пожеланіяхъ. Воздержаніе даетъ начало духовной жизни, содѣйствуетъ полученію вѣчныхъ благъ, уничтожая жало грѣховнаго сластолюбія. Ибо сластолюбіе — великая приманка ко злу; изъ-за него люди всего болѣе впадаютъ въ прегрѣшенія. Оно, какъ уда рыбу, уловляетъ всякую душу на смерть. Воздержаніе, изгоняя оболъщенія и нѣгу сластолюбія, является надежнымъ убѣжищемъ отъ грѣховъ.

Какъ много пользы уже только видѣть воздержнаго! Онъ едва и только слегка прикасается къ необходимому для жизни, какъ бы исполняя обременительную службу природѣ, скучаетъ временемъ, употребляемымъ на это, и тотчасъ убѣгаетъ изъ-за стола къ занятію дѣлами. Думаю, что человѣка, не привыкшаго къ воздержанію, никакое слово не можетъ такъ плѣнить и повліять на перемѣну въ немъ, какъ одна встрѣча съ воздержнымъ. И это, кажется, и значить ѣсть и пить во славу Божию (1 Коринѣ. X, 31), такъ чтобы и за столомъ свѣтились добрыя наши дѣла къ прославленію Отца нашего, Который на небесахъ (Матѣ. V, 16).

III.

Должно быть принято правиломъ, что для господства надъ собственною плотью подвижникамъ благочестія необходимо воздержаніе, потому что «всѣ подвижники воздерживаются отъ всего» (1 Коринѣ. IX, 25). Бываютъ случаи, когда надо воздерживаться даже отъ дозволеннаго и необходимаго, если такое воздержаніе направлено къ пользѣ братій нашихъ. Такъ апостоль говоритъ:

«если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ» (1 Коринѣ. VIII, 13). Имѣя право «жить отъ благовѣствованія», апостоль не пользовался этимъ правомъ, «дабы не поставить какой преграды благовѣствованію Христову» (1 Коринѣ. IX, 14. 12). Но чтобы не совпастъ съ врагами Божиими, сожженными въ своей совѣсти и потому удаляющимися отъ брашенъ, которые «Богъ сотворилъ, дабы вѣрные вкушали съ благодареніемъ» (1 Тим. IV, 2. 3),—надлежитъ, когда выпадетъ случай, ко всему прикасаться, чтобы показать окружающимъ, что «для чистыхъ все чисто» (Тит. I, 15), что «всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою» (1 Тим. IV, 4. 5). Въ такихъ случаяхъ надлежитъ соблюдать воздержаніе въ томъ, чтобы пользоваться лишь, сообразно потребности, только малоцѣннымъ и необходимымъ для жизни, избѣгая вреда пресыщенія, а отъ служащаго къ наслажденію вовсе удерживаться! Ибо такимъ образомъ и подсѣчемъ страсть сластолюбивыхъ, и уврачуемъ, сколько отъ насъ зависитъ, сожженныхъ въ своей совѣсти, а себя съ обѣихъ сторонъ избавимъ отъ подозрѣнія. Сказано: «для чего моей свободѣ быть судимою чужою совѣстью» (1 Коринѣ. X, 29)? Воздержаніе показываетъ что человѣкъ соумеръ Христу и умертвилъ «земные члены» свои (Колосс. III, 5). И мы знаемъ, что воздержаніе—матерь цѣломудрія, подательница здоровья и успѣшно устраняетъ препятствія къ плодоношенію добрыхъ дѣлъ о Христѣ, тогда какъ, по слову Господню, «забота вѣка сего», удовольствія жизни и разныя вождельнія «заглушаютъ слово, и оно бываетъ бесплодно» (Матѣ. XIII, 22). Отъ воздержанія и демоны бѣгутъ. Самъ Господь научилъ насъ, что «сой

родъ изгоняется только молитвою и постомъ» (Мате. XVII, 21).

IV.

Мѣра воздержанія въ отношеніи къ страстямъ души одна: совершенное отчужденіе отъ всего, что ведетъ къ губельному наслажденію. А въ отношеніи яствъ,—такъ какъ у каждаго есть свои различныя потребности, соотвѣственно возрасту, занятіямъ, состоянію тѣла,—то и мѣра и способы воздержанія различны. Не возможно подвести подъ одно правило всѣхъ. Но общему цѣлю должно быть ограниченіе удовольствіемъ потребности. Переполнять и обременять себя пищею губельно. Господь сказалъ: «горе вамъ, пресыщенные нынѣ» (Луки VI, 25)! Черезъ пресыщеніе и самое тѣло дѣлается неспособнымъ къ дѣятельности, склоннымъ ко сну и легко поддающимся всяческимъ поврежденіямъ. Поэтому, избѣгая порочной неумѣренности въ наслажденіи, цѣлю надлежитъ имѣть не то, чтобы вкушать въ удовольствіе, а то, чтобы вкушать сообразно потребности для поддержанія жизни; ибо быть рабомъ наслажденій не что иное значить, какъ свое чрево дѣлать богомъ. Такъ какъ тѣло наше, постоянно истощающееся и разсѣваемое, требуетъ пополненія (почему и естественная потребность въ пищѣ), то прямой законъ употребленія яствъ требуетъ пополнять опустѣвшее, для поддержанія жизни, и только. Такимъ образомъ, самымъ лучшимъ правиломъ воздержанія въ пищѣ должно быть слѣдующее: не должно стремиться ни къ разнѣживанію, ни къ ослабленію плоти, но должно избѣгать неумѣренности и въ томъ, и въ другомъ, чтобы, плоть, утучнѣвъ, не мятежничала и, ставъ болѣзненною, не лишилась силъ къ исполненію заповѣдей.

Поэтому, чѣмъ безъ большихъ хлопотъ удовлетворяется потребность, то и должно употреблять въ пищу. Этому научилъ насъ Самъ Господь — тѣмъ, что напиталъ утружденный народъ для того, чтобы люди «не ослабли въ дорогѣ» (Мате. XV, 32). Хотя Онъ могъ увеличить чудо въ пустынѣ дарованіемъ яствъ роскошныхъ, но подалъ только простую, неизысканную пищу: хлѣбы были ячменные, и къ хлѣбу кусокъ рыбы. А о питьѣ и не упомянулъ, когда было естественное питье—достаточная къ удовлетворенію потребности всѣхъ вода. Вода и должна служить для всѣхъ питіемъ, развѣ кому по болѣзни такое питье вредно; тогда оно не должно быть имъ употребляемо, по совѣту апостола Павла къ Тимоѳею (1 Тим. V, 23). И отъ всего, что приносить вредъ, должно воздерживаться. Ибо не сообразно будетъ принимать яства ради поддержанія тѣла и тою же самою пищею вредить тѣлу и препятствовать ему въ служеніи заповѣди. Во всякомъ же случаѣ надлежитъ предпочитать то, что легче достать, чтобы, подъ предлогомъ воздержанія, не хлопотать намъ о яствахъ болѣе любимыхъ и дорогихъ, приправлять ихъ дорого стоящими приносами. Но должно избирать то, что въ той или другой странѣ можно найти, что дешево и идетъ въ употребленіе народу, а изъ привознаго пользоваться только самымъ необходимымъ для жизни, напримѣръ, елеемъ и тому подобнымъ, и еще что нужно для необходимаго утѣшенія болящимъ, если можно это добыть безъ особенныхъ поисковъ, хлопотъ и затрудненій *).

* «Правила пространныя», 16, 17, 18, 19; «Слово о подвижничествѣ»; толкованіе на пророка Исаію; «Подвижническіе уставы», 4; «Правила краткія», 128.

Утѣшеніе Христіанской любви въ бѣдствіяхъ времени.

(По поводу «пастырскаго утѣшенія христіанина въ бѣдствіяхъ войны». Изъ словъ митрополита Московскаго Владимира, 1904 г. Благосл. обители преп. Сергія).

Среди современныхъ толковъ объ ужасахъ войны, когда постоянно доносятся вѣсти о гибели сотенъ и тысячъ безстрашныхъ воиновъ, когда по разнымъ уголкамъ святой Руси незримо льются горячія слезы матерей, женъ и сестеръ, провожающихъ на войну или оплакивающихъ геройскую кончину сыновей, мужей и братьевъ— въ это время особенно дороги слова утѣшенія, слова вѣры и сердца... Но ихъ немного, обыкновенно, слышится въ темную непогоду общественной жизни и особенно мало упадаетъ ихъ въ среду простого народа. А между тѣмъ наши грамотеи любятъ книжное слово—вѣрятъ ему... Понятно, поэтому, намъ важно, чтобы побольше упало въ народную среду добрыхъ назидательныхъ книжныхъ словесъ... Этой то задачѣ и отвѣчаетъ сердечное архипастырское слово Московскаго первосвятителя, изданное обителю преподобнаго Сергія подъ общимъ заглавіемъ: «Пастырское утѣшеніе въ бѣдствіяхъ войны». Предназначенное главнымъ образомъ для бесплатной раздачи это «Утѣшеніе» естественно можетъ или, по крайней мѣрѣ, должно бы особенно распространиться въ средѣ сѣрыхъ армяковъ и паневъ, «которые съ какимъ то особымъ благоговѣніемъ умѣютъ уносить полезныя «книжицы» изъ святыхъ мѣстъ. Правда быть можетъ эти простячки и не грамотны, но можно быть увѣреннымъ, что они сберегутъ полученныя ими во святомъ паломничествѣ книжечки—сберегутъ и принесутъ деревенскому грамотею, а онъ

соберетъ вокругъ себя простосердечныхъ поселянъ, которые съ благодарностію и прослушаютъ чтеніа. Такъ «единая книжица» можетъ быть многимъ на потребу... Вотъ почему должно быть признано особенно полезнымъ изданіе «Утѣшенія» именно въ обители преподобнаго Сергія, гдѣ пресвященный труженикъ Муромскій епископъ Никонъ образовалъ значительный фондъ, проценты съ котораго навсегда обезпечили бесплатную раздачу книжекъ, отвѣчающихъ духу и потребности нашего православно-русскаго народа...

Теперь о содержаніи архипастырскаго «Утѣшенія», которое поучительно и для всякаго вѣрующаго христіанина.

Положивъ въ основу его слова Апостола: *вѣры же, яко любящимъ Бога вся поспѣшествуетъ во благо* (Римл. 28), архипастыръ, какъ бы со всею паствою и отъ лица ея взываетъ къ милосердію Божію: «О, Великій, Всесильный, Правосудный и Всемилостивый Боже и Господи! Посѣтивъ насъ праведнымъ судомъ Твоимъ, Ты говоришь къ намъ сейчасъ грознымъ голосомъ ниспосланнаго Тобою бѣдствія! Открой же сердца наши, дабы мы восприняли Твои уроки и, сознавъ вину свою, подклонили главу нашу подъ Твою крѣпкую спасающую руку». *) Обращаясь затѣмъ, къ сердцу христіанина, Московскій первосвятитель объ отношеніи любящихъ Бога къ ниспосланнымъ Имъ испытаніямъ, замѣчаетъ слѣдующее: «Истинная любовь къ Богу въ тяжелые дни испытаній еще болѣе должна охраняться въ сердцахъ нашихъ въ томъ убѣжденіи, что Тотъ, Котораго мы любимъ, продолжаетъ любить насъ и въ дни скорби. Во дни наказанія любовь дѣтей къ своему отцу подвергается испытанію, и чада Божіи должны знать, что и Богъ, под-

*) «Утѣшеніе», стр. 5.

вергая ихъ наказанію; дѣлаетъ это съ благою для нихъ цѣлю, съ цѣлю вразумленія, побужденія къ раскаянію и исправленію, какъ поступаетъ любящій отецъ въ отношеніи своихъ любимыхъ дѣтей»... *) «Или, развивается эта мысль далѣе, можетъ быть кто-нибудь захочетъ возразить противъ этого и скажетъ: «О нѣтъ, Господь слишкомъ больно бьетъ насъ, мы не заслужили этого?» Ужасное самоослѣпленіе, если бы кто захотѣлъ оправдаться такъ въ виду современнаго состоянія нашей общественной и частной жизни! Не такъ!.. Лучше со смиреніемъ и покорностію отнесемъ къ предопредѣленіямъ Божественнаго Промысла... Но дѣйствительно ли мы въ настоящемъ случаѣ имѣемъ дѣло съ Божественнымъ Промысломъ? Если мы называемъ настоящую войну дѣломъ Промысла, то не есть ли это нашъ обычный христіанскій образъ рѣчи? Можемъ ли мы приложить къ этой печальной войнѣ слова пророка Исаи (28, 29): *и это происходитъ отъ Господа Саваоа: дѣяны судьбы Ело, велика премудрость Ело?* Ни для кого изъ насъ не тайна, что война эта не только не была желательна для нашего отечества, но и неожиданна. Благочестивѣйшій Государь нашъ, при своемъ глубоко-христіанскомъ настроеніи, ни о чемъ такъ не заботился, какъ о мирѣ и не въ своемъ только государствѣ, но и о мирѣ всего міра. И онъ все сдѣлалъ съ своей стороны, чтобы предотвратить эту войну... Но случилось не такъ. Вѣроломный врагъ нашъ, не дождавшись конца этихъ переговоровъ, сдѣлалъ на нашъ флотъ внезапное, чисто разбойническое нападеніе и нарушеніемъ международнаго права положилъ начало войнѣ. А это обстоятельство даетъ намъ *полное право смотреть*

на настоящую войну, какъ на необходимую, вынужденную оборону, поущенную Самимъ Богомъ. Покоримся же, поэтому, съ христіанскимъ смиреніемъ сему Божественному опредѣленію и будемъ надѣяться, что Онъ услышитъ насъ въ свое время и настоящее испытаніе послужитъ къ нашей пользѣ и благополучію... Но для этого *намъ необходимо судить себя и судьбу Ело?* *). И далѣе выясняется общій смыслъ войны: *«война всегда есть судъ Божій, — судъ вообще за оскуденіе любви между людьми, за то, что такъ много еще между ними вражды и ненависти, гордости и своеволия, и такъ далеки они еще отъ того, чтобы расковать мечи свои на плуги, и копыя — на серпы. Далѣе каждая война есть судъ Божій и надъ тѣмъ грѣхомъ, надъ тою несправедливостію и враждебнымъ настроеніемъ, которое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ проявляется на той или другой сторонѣ, а иногда и на обѣихъ сторонахъ вмѣстѣ и дѣлаетъ войну печальною необходимостію. Наконецъ, война должна быть разсматриваема и какъ судъ Божій надъ грѣхами и пороками, надъ нечестіемъ и беззаконіями тѣхъ народовъ и отдѣльныхъ лицъ, которые подвергаются ей» **).* Сдѣлавъ такое существенное выясненіе внутреннѣйшихъ причинъ войны, архипастырь въ частности обращается и къ настроенію современнаго общества, справедливо видя въ немъ множество ненормальныхъ явленій, заслуженно навлекающихъ на насъ гнѣвъ Божій и взывающихъ къ нашему самоисправленію. Вотъ что говорить онъ по этому поводу:

«Не считали ли мы свою собственную славу выше славы Бога? Не давали ли мы слишкомъ много простора своему разуму, свободы своей мысли, своему

*) Ibid стр. 7.

*) Ibid. стр. 8—10.

**) Ibid. стр. 10—11.

слову и своимъ дѣйствіямъ. Не наводняли ли въ послѣдніе годы различныя сферы и отрасли нашего быта, нашу литературу, печать, школу, область политической, общественной и философской мысли беззащитная ложь и открытая пропаганда разнузданныхъ, противонравственныхъ понятій? Въ самомъ предверіи нашемъ не переживали ли мы толстовское сектанство—этотъ разсадникъ социализма и анархизма и фарисейскую проповѣдь «неохристіанства», представляющую собою борьбу противъ Церкви Христовой, прикрытую якобы стремленіемъ интеллигенціи придти къ соглашенію съ церковію? Не служили ли мы плоти и не дѣлали ли *похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую* началомъ своей жизни? Не развивались ли между нами до чудовищныхъ размѣровъ суетность и роскошь? Не превращали ли мы воскресныхъ и праздничныхъ дней, дней служенія Богу во дни разгула и служенія молоху чувственныхъ удовольствій? Развивъ въ себѣ до чрезвычайныхъ размѣровъ страсть къ удовольствіямъ, не сосредоточивали ли всѣ свои помыслы и желанія на мамонѣ, какъ на средствѣ къ удовлетворенію этой страсти, и не преклоняли ли колѣны своихъ предъ кумиромъ золотого тельца? Но Господь Богъ нашъ—Богъ ревнитель; Онъ не даетъ Своей славы и чести никому другому, никакимъ кумирамъ, какія бы ни давали имъ имена и какихъ бы ни воздавали имъ почестей *)... Всѣ эти отклоненія отъ правилъ и порядка христіанской жизни и побуждаютъ первосвятителя призвать вѣрующихъ сыновъ родной земли къ покорности Богу: «о, падемъ ницъ», взываетъ онъ, «предъ праведнымъ судомъ Его, и, въ чувствѣ глубокаго раскаянія и сознанія Его свя-

тыхъ намѣреній, воскликнемъ вмѣстѣ съ Самуиломъ: «глаголи, Господи, рабы Твои слышать!»

Та же ненормальность, которая замѣчается въ обыденной жизни, замѣчается, по словамъ архипастыря, и въ сферѣ государственной жизни. Что мы видимъ, въ самомъ дѣлѣ, здѣсь?..

«Не страдаютъ ли въ послѣднее время многіе недостаткомъ вѣрности и преданности своему царю, и въ ихъ сердцахъ не находятъ ли себѣ мѣсто чувство вражды и ненависти къ его ближайшимъ помощникамъ въ управленіи страной и вообще къ начальству и власти? Но теперь, когда всѣ заняты одною мыслию о борьбѣ со врагомъ, о спасеніи своего отечества, когда и царь и войско вмѣстѣ принимаютъ кровавое крещеніе, не должно ли это согрѣть охладѣвшія сердца любовью къ своему царю и послужить къ общему примиренію и объединенію? И не замѣчаемъ ли мы въ послѣдніе годы у многихъ изъ нашихъ соотечественниковъ недостатка любви къ своему отечеству, когда они, преслѣдуя всюду только свои собственные мелкіе интересы, обнаруживаютъ полное равнодушіе къ интересамъ общегосударственнымъ? Теперь наше отечество въ опасности, и настоитъ крайняя нужда защищать его интересы. Не должно ли теперь каждое русское сердце съ любовью повернуться къ своему, въ скорбь и страданія погруженному отечеству, сознать, насколько оно ему дорого и въ пользу его интересовъ поступиться своими личными интересами? Не въ правѣ ли мы, наконецъ, пожаловаться на злочастную партійность и на взаимную вражду кружковъ съ противоположными воззрѣніями и направленіемъ либераловъ и консерваторовъ, космополитовъ и націоналистовъ?—Какъ далеко разошлись они между собою, какъ недружелюбно относятся другъ къ другу! Теперь

*) Ibid. стр. 12—14.

они стоятъ рядомъ подь однимъ и тѣмъ же знаменемъ, ведутъ вмѣстѣ борьбу съ однимъ и тѣмъ же врагомъ; не должны ли священныя узы той дорогой крови, которую проливаютъ при этомъ вышедшіе изъ обоихъ лагерей юности и мужи, уничтожить доселѣ раздѣлявшее ихъ средостѣніе и снова примирить и соединить ихъ во едино?! О, дасть Господь, такъ это и будетъ! И когда, затѣмъ, изъ сѣмени слезъ и крови, пролитыхъ на полѣ этой брани, вырастетъ обновленное русское общество съ болѣе сильнымъ духомъ, соединенное болѣе крѣпкими узами взаимной любви, не въ правѣ ли мы будемъ сказать тогда: «да, это испытаніе Божіе дѣйствительно споспѣшествовало намъ, по слову Апостола, во благое. Слава и благодареніе Богу, такъ мудро все это устроившему!» *).

Не лучше общественной и гражданской жизни и наша семейная жизнь. «Боголюбивые братья и сестры», говорить по этому поводу Московскій святитель, «тяжело, очень тяжело, когда наши мужи и юности, сыновья и братья, даже отцы семействъ, оставляя свою службу, свой домъ и родину, идутъ туда, на поле битвы, чтобы своею мужественною грудью стать противъ непріятеля. Вырванные изъ объятій своихъ женъ, дѣтей, родителей, братьевъ и сестеръ, своихъ знакомыхъ и друзей, они обрекаютъ себя на жизнь, полную нуждъ и лишеній, бѣдствій и труда, среди опасностей смерти. Но зато какъ благотворно дѣйствуетъ на нихъ такой подвигъ! Прощедши такую суровую школу, они возвращаются домой болѣе мужественными и храбрыми, съ болѣе закаленнымъ характеромъ, съ большимъ терпѣньемъ и упованіемъ на Бога (молитесь Которому научили ихъ ужасы войны) и исполненные большою лю-

бовью къ своимъ семейнымъ, которые, благодаря разлукѣ, стали для нихъ теперь милѣе и дороже. Не въ правѣ ли мы въ такомъ случаѣ ожидать отъ нихъ лучшей семейной жизни, большей вѣрности своему призванію, большей крѣпости силъ и здоровья, чѣмъ прежде, когда они жили въ нѣгѣ и покоѣ? А если такъ, то нельзя не согласиться съ мыслью, что и война служить ко благу какъ самихъ воиновъ, такъ и всего общества, въ которое они возвращаются съ такими качествами.

А тѣ, кто остался дома, эти жены, проводившія своихъ мужей, юныя дѣти—своихъ отцовъ, родители—своихъ сыновей, невѣсты—своихъ жениховъ, всѣ эти несчастные, у которыхъ сердце обливалось кровью, здѣсь едва ли можетъ оказаться несостоятельнымъ слово Апостола, что любящимъ Бога все служить ко благу. Скажите чистосердечно вы, плачущія жены, вы дѣти, родители, сестры и невѣсты, находящіяся въ разлукѣ съ своими родными: когда, съ глубокою скорбью на душѣ, устремляете вы свои взоры на опустѣвшія въ домахъ вашихъ мѣста, не проходятъ ли при этомъ чрезъ ваши души серьезные мысли и горестныя, исполненные жгучей тоски, воспоминанія? Всѣ ли вы можете сказать, что въ вашей брачной жизни, въ вашихъ семейныхъ взаимныхъ отношеніяхъ вы поступали такъ, какъ должны бы поступать? Не бывало ли въ иномъ домѣ, у иныхъ супруговъ вмѣсто любви, мира и согласія—вражды и ненависти, ссоръ и недовольства? Не вырывались ли иногда рѣзкія слова брани изъ дома на улицу? Не вылетали ли иногда изъ устъ вашихъ слова проклятія на самыхъ брачныхъ узахъ?.. Теперь этотъ бракъ на время прерванъ, теперь они, мужья ваши, далеко отъ васъ, и вы не знаете, возвратятся ли они къ вамъ. Теперь вы не въ силахъ возвратитъ ихъ никакими

* Ibid. стр. 15, 16.

просьбами и слезами, никакими вздохами и тоскою, и только горькое раскаяніе и жестокіе самоупреки за прежнюю несправедливость, будутъ, какъ острыя стрѣлы, проходить черезъ вашу душу. А раскаяніе есть начало исправленія... И нѣтъ сомнѣнія, что подъ вліяніемъ этого чувства, въ связи съ мукою, тоскою и одиночествомъ вы дадите предъ Богомъ вѣрный обѣтъ въ томъ, что, если возвратятся къ вамъ мужья ваши живыми, вы будете иначе и лучше относиться къ нимъ, болѣе оказывать имъ любви и преданности, болѣе кротости и смиренія, болѣе заботливости и сердечнаго участія. Если же таковы бываютъ послѣдствія войны и разлуки съ близкими, то не въ правѣ ли мы сказать, что война можетъ быть полезна и для домашней, семейной жизни человѣка, если только онъ любить Бога?» *).

Обращаясь, наконецъ, къ религиозной жизни архипастырѣ и здѣсь видятъ карающую и въ то же время милосердную десницу Всевышняго: «посмотримъ теперь на религиозную жизнь, говоритъ онъ, и бѣдствіе войны можетъ принести пользу и для этой жизни. Припомните времена прежнихъ войнъ. Какой удивительный подъемъ религиознаго духа можно было наблюдать въ нашемъ народѣ каждый разъ, когда наступала война! Исторія сохранила изъ того времени множество разсказовъ о томъ, какъ тогдашніе цари и князья, воины и мирные граждане, великіе и малые, мужчины и женщины обращались къ Богу и являли образцы новой вѣры, новой любви и новаго благочестія! Поистинѣ бѣда научала тогда молиться. И народъ нѣсколько забывшій Бога, снова начиналъ искать своего Бога и находилъ Его. Не должна ли имѣть такое же дѣйствіе на насъ и

настоящая война? Не нуждаемся ли сейчасъ и мы въ этомъ воздѣйствіи? Въ теченіи долгихъ лѣтъ мира и невозмутимаго спокойствія и счастья—не предалось ли и наше поколѣніе безопасности, нѣгѣ и нравственному усыпленію? Среди удовольствій и наслажденій земными благами не забыло ли оно о благахъ высшихъ, идеальныхъ, духовныхъ? Теперь, при ежедневныхъ нерадостныхъ извѣстіяхъ, несущихся съ театра войны, при возрастающей опасности, конечно, не до удовольствій. Грохотъ военныхъ орудій и стоны раненыхъ и изувѣченныхъ ими борцовъ нашихъ заглушаютъ наши «тимпаны» и заставляютъ умолкнуть звуки беззаботной радости и веселья. Теперь, въ виду смертной опасности, человѣкъ болѣе, чѣмъ когда либо сознаетъ непрочность, суетность и непостоянство этихъ земныхъ благъ, къ которымъ тяготѣетъ его сердце. Теперь научается онъ искать сокровище на небѣ, то сокровище, коего не уничтожить ни порохъ, ни пуля, ни динамитъ, ни пушка, — научается искать тотъ драгоценный перлъ царства Божія, который дороже всякаго ослѣпительнаго блеска этой земли. А когда сильныя толчки войны потрясаютъ фундаментъ нашего земнаго существованія, такъ что мы вдругъ начинаемъ чувствовать подъ своими ногами колебаніе почвы, тогда научаемся мы искать другаго, болѣе прочнаго основанія, для котораго не существуетъ никакихъ опасностей. И благо тому, кто сумѣетъ сказать въ такое время: «я нашелъ такое основаніе, на которомъ вѣчно и непоколебимо можетъ стоять мой якорь,—нашелъ его въ вѣрѣ во Христа Спасителя міра». И если съ такою вѣрою наши воины оставляютъ родныхъ и родину, чтобы тамъ, вдали отъ нея, на кровавомъ полѣ битвы, или въ морской пучинѣ положить животъ свой, не гѣмъ ли

* Ibid. Стр. 16—20.

живѣе они должны чувствовать въ себѣ влеченіе къ небесной родинѣ, которая нѣкогда соединитъ ихъ съ ихъ присными. А если имъ суждено теперь умереть на войнѣ, то что изъ того? Тотъ, кто вѣрою во Христа обезпечилъ себѣ мѣсто въ домѣ Отца своего небеснаго, онъ радъ достигнуть по ту сторону гроба вѣчнаго мира, котораго не можетъ дать, но не можетъ и взять міръ. При вѣрѣ во Христа не безутѣшна и не бесполезна такая смерть война и для оставшихся въ живыхъ его родственниковъ: чрезъ это и они также научаются глубже чувствовать тоску по своей небесной родинѣ, чаще устремлять взоръ свой горѣ, къ небу, къ Богу, гдѣ Христосъ, и гдѣ они снова увидятся съ своими милыми, съ которыми они теперь временно разлучились. Наконецъ, бѣдствіе войны не менѣе приближаетъ къ Богу и тѣхъ, которые ни лично, ни чрезъ родственную связь не участвовали въ ней. Когда разгорѣлась страшная кровопролитная битва и обѣ воюющія стороны несутъ огромныя потери; когда тысячи людей съ лихорадочнымъ вниманіемъ слѣдятъ за ходомъ борьбы, не зная на чьей сторонѣ будетъ побѣда; когда поставлены на карту благополучіе и счастье цѣлыхъ милліоновъ людей; тогда человѣкъ чувствуетъ себя въ полной зависимости отъ Того, въ десницѣ Котораго всѣ судьбы человѣческой жизни,—тогда невольно прибѣгаетъ къ Тому, Который Одинъ только можетъ оказать помощь, и отъ Котораго зависитъ побѣда или поражение. Такимъ образомъ всѣ—и тѣ, которые на войнѣ, и тѣ, которые дома,—всѣ учатся въ несчастьи войны помнить о Богѣ, Котораго такъ легко забываютъ въ добрые дни благополучія и покоя. Если же слѣдствіемъ войны бываетъ такое взысканіе Бога, то не въ правѣ ли мы сказать: «хорошо сдѣлалъ Богъ,

пославъ намъ это испытаніе, и неложно сказалъ Апостоль, что любящимъ Бога все служить во благо?» *)

Въ заключеніе этого «Утѣшенія» вѣрующему сердцу, архипастырь призываетъ всѣхъ къ отзывчивости на переживаемое Россіею бѣдствіе, которая должна выразиться въ жертвѣ не только собственностію, но и своимъ досугомъ и временемъ, въ трудѣ—особенно въ «ангелоподобномъ» личномъ прислуживаніи страждущимъ и наконецъ и прежде всего въ молитвѣ. Да, молитва и молитва сердца, соединенная съ расположеніемъ—эта первая жертва за подвизающихся на брани. И если они, эти герои брани, тамъ, на дальней окраинѣ, подъ свистъ пуль, подъ звонъ сабель, подъ гулъ орудій пламенно молятся Богу, то можешь ли ты не приносить этой жертвы сокрушеннаго и смиреннаго сердца въ домашней тиши?!. А воины дѣйствительно пламенно молятся Богу. Вотъ, по крайней мѣрѣ, одна изъ этихъ молитвъ—молитва война: «Боже воинствъ и брани! Ревъ пушекъ и огнестрѣльныхъ орудій оглушаютъ меня, облака дыма покрываютъ мое тѣло, и мракъ смятенія наполняетъ мою душу. Къ тебѣ обращаюсь я въ эту роковую минуту, Тебѣ отдаю я всего себя! Возьми и Самъ веди меня! Веди меня къ борьбѣ, веди меня къ побѣдѣ, если угодно и къ смерти! Господи, исповѣдую Тебя, готовъ исполнить Твои велѣнія. Буди Твоя святая воля!» **)

Не слышимъ ли мы, въ этихъ словахъ, суда надъ нашей безпечностію и духовной лѣнностію. Тамъ, на брани, молятся усердно... Оживимъ и мы въ себѣ пламень вѣры и, какъ выраженіе ея, принесемъ свою чистую, сердечную молитву къ Богу...

Димитрій Введенскій.

*) Тамъ же, стр. 21—25.

**) Тамъ же, стр. 30.

Краткій обзоръ свѣтской журналистики въ
1903 году.

Выходящій въ Петербургѣ очень популярный историческій журналъ «Историческій Вѣстникъ» имѣлъ въ составѣ своихъ статей нѣсколько такихъ, которыя имѣютъ интересъ для любителей духовнаго просвѣщенія. Такъ, въ нѣсколькихъ книжкахъ названнаго историческаго изданія помѣщены были путевые наброски И. Тюменева, подъ заглавіемъ: «По Маріинской системѣ». Предметомъ описанія г. Тюменева служатъ главнымъ образомъ церковно-историческія древности. Начавши свое описаніе съ Петербурга, онъ даетъ историческій очеркъ того, что попадалось по пути его слѣдованія. Здѣсь мы встрѣчаемъ свѣдѣнія о началѣ церкви фарфороваго завода, села Александровскаго, села Рыбацкаго, о Благовѣщенскомъ соборѣ въ Шлиссельбургѣ, Александровскомъ монастырѣ, Воскресенскомъ соборѣ г. Вытегры, Горлицкомъ женскомъ монастырѣ, о соборѣ г. Череповца, о церквахъ г. Бѣлозерска. Путевыя наброски г. Тюменева написаны простымъ и довольно увлекательнымъ языкомъ и оживляются еще множествомъ иллюстрацій древнихъ храмовъ и монастырей. По характеру своего содержанія къ наброскамъ г. Тюменева близко подходитъ статья А. Г. Слезкинскаго: «Хутынской монастырь. Изъ экскурсій въ окрестности Новгорода». Въ статьѣ данъ историческій очеркъ монастыря и особенно его храмовъ, который снабженъ иллюстраціями и видами съ описываемыхъ мѣстностей и древнихъ памятниковъ. А. И. Фирсовъ напечаталъ статью: «Городъ Черниговъ и его святѣни», въ которой кратко изложена исторія этого древняго города и главныхъ его церквей — Преображенскаго

и Борисоглѣбскаго собора и монастырей—Елецкаго и Ильинскаго. Статья сопровождается многими снимками, что въ значительной степени увеличиваетъ интересъ къ ней читателя. Г. П. помѣстилъ на страницахъ «Историческаго Вѣстника» краткій очеркъ «Кіево-Выдубицкаго Свято-Михайловскаго монастыря», занимающаго одно изъ первыхъ мѣстъ въ числѣ древнѣйшихъ обителей православной Россіи. Годъ основанія монастыря не извѣстенъ, народная легенда возникновеніе его относитъ къ первымъ годамъ христіанства на Руси. Къ очерку приложенъ снимокъ съ Выдубицкаго монастыря, составляющій одинъ изъ самыхъ красивыхъ уголковъ въ окрестностяхъ Кіева.

С. Непейнъ на страницахъ «Историческаго Вѣстника» познакомилъ любителей церковныхъ древностей съ исторіею «Древлехранилища» въ г. Вологдѣ. Первоначальная мысль объ устройствѣ въ Вологдѣ хранилища церковныхъ древностей принадлежала покойному мѣстному археологу Н. И. Суворову. Указъ Синода о разрѣшеніи устроить древлехранилище послѣдовалъ 18-го октября 1893 года. Для помѣщенія его приспособлено было зданіе упраздненной Воздвиженской церкви. Древлехранилище находится въ вѣдѣніи Вологодскаго братства во имя Всемиловаго Спаса. По распоряженію Синода въ древлехранилище переданы изъ церкви епархіи предметы церковной древности, вышедшіе изъ употребленія. Тутъ находятся теперь: рукописныя Евангелія, акты, подлинная грамота Іоанна Грознаго, рѣзныя статуи Іисуса Христа и под.

Въ «Историческомъ Вѣстникѣ» встрѣчаются и воспоминанія о разныхъ духовныхъ дѣятеляхъ. П. М. Доброправовъ напечаталъ: «Изъ воспоминаній о преосвященномъ Варлаамѣ (Моревѣ), епископѣ Пензенскомъ», гдѣ разсказалъ

одинъ оригинальный случай неожиданнаго прѣзда владыки въ село для ревизіи, когда его въ домъ священника приняли за простаго прохожаго монаха. Интересенъ напечатанный А. С. Пругавинымъ въ томъ же журналѣ очеркъ: «Старообрядческіе архіереи въ Суздальской крѣпости». Здѣсь на основаніи архивныхъ матеріаловъ описана ссылка и пребываніе въ Суздальскомъ монастырѣ лжеархіепископа Аркадія и лжеепископовъ Алимпія и Конона. Въ 1854 году присланы были въ Суздаль Аркадій и Алимпій. Послѣдній умеръ въ Суздальскомъ монастырѣ въ 1859 году, и въ томъ же году привезенъ былъ въ монастырь Кононъ. Въ 1863 году къ заключеннымъ прибавился еще лжеепископъ Геннадій. Въ 1881 году всѣ трое получили свободу отъ монастырскаго заключенія.

Новыя данныя сообщены въ статьѣ: «Графина Анна Алексѣевна Орлова-Чесменская и іеромонахъ Амфилохій (1817 — 1835 г.)». Здѣсь въ первый разъ обнаруживаются письма графини къ Амфилохію, къ настоятелю Спасо-Яковлевскаго монастыря архимандриту Иннокентію, и три письма самого Амфилохія къ графинѣ. Статья снабжена двумя рѣдкими снимками о Амфилохія.

По случаю исполнившагося трехсотлѣтія Астраханской епархіи П. А. Юдинъ напечаталъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» статью: «Изъ жизни Астраханскихъ іерарховъ», въ которой представлены выдающіеся эпизоды изъ трудовой жизни болѣе замѣчательныхъ астраханскихъ архипастырей. Между ними были лица, отличавшіяся святостью жизни и запечатлѣвшія ее даже мученичествомъ (митрополитъ Іосифъ), другія прославились ученостью, третьи — благотворительностію и т. д.

По русской церковной археологіи помѣщены двѣ статьи. Одна изъ нихъ — «Село Торговище и его памятники»

принадлежитъ В. П. Полякову и содержитъ въ себѣ описаніе построенной въ этомъ селѣ въ 1701 году деревянной церкви и находящихся въ ней древнихъ царскихъ вратъ, креста, Евангелія и оловянной дарохранительницы (съ рисунками). Другая статья составляетъ произведеніе И. Орловскаго и озаглавляется: «Въ Смоленскѣ на Смядыни». Здѣсь разсказана краткая исторія построенія церкви на мѣстѣ убіенія святаго князя Глѣба, даны два снимка съ этого храма — одинъ относящійся къ 1634 году, а другой, — представляющій настоящій видъ храма, находящагося въ жалкихъ развалинахъ.

Редакція «Историческаго Вѣстника» оказываетъ извѣстную долю вниманія интересамъ православной церкви и внѣ предѣловъ Россіи. Это нужно сказать относительно статьи И. И. Сололова: «Монашеская республика (изъ наблюденій и воспоминаній о святой горѣ Аеонской)». Послѣ описанія мѣстности авторъ статьи довольно бѣгло знакомитъ читателей съ исторіей Аеона въ періоды Византійской имперіи и турецкаго владычества, а затѣмъ описываетъ современное состояніе Аеонскихъ большихъ монастырей, затѣмъ киновій, скитовъ, ихъ внутреннее управленіе и отношеніе къ Константинопольскому патріарху.

С. Кундурушкинъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» помѣстилъ статью подъ заглавіемъ: «Дамаскъ», знакомящую съ современнымъ состояніемъ Дамаска въ религиозно-общественномъ положеніи и съ положеніемъ въ немъ православной патріархіи. Причемъ для русскихъ читателей не будетъ безынтересенъ и помѣщенный въ статьѣ снимокъ съ патріархіи.

Журналъ «Кіевская Старина», посвященный изученію прошлой судьбы югозападнаго по преимуществу прежняго малороссійскаго края, на ряду съ

другими историческими матеріалами, отводит у себя нѣкоторое мѣсто и вопросамъ, касающимся религіозно-церковнаго быта. За разсматриваемый годъ кievскій историческій журналъ помѣстилъ у себя слѣдующіе матеріалы. Статья: «Изъ быта малорусскихъ сельскихъ пастырей XVII в.» содержитъ въ себѣ записку одного сельскаго священника о повѣнчаніи жены, мужъ которой находился въ плѣну у турокъ. Другая статья: «Три указа XVIII в.» интересны въ томъ отношеніи, что характеризуетъ бытовые стороны жизни тогдашняго духовенства. Одинъ изъ напечатанныхъ здѣсь указовъ касается епископскаго взысканія за неявку студентовъ семинаріи въ срокъ послѣ рождественскихъ каникулъ, по которому родители этихъ семинаристовъ вызывались на три недѣли для служенія въ кафедральномъ соборѣ. Два другихъ указа касаются брака по обману и о повѣнчаніи въ жилой избѣ въ дочное время. Въ качествѣ историческаго матеріала напечатаны: указы Киевскаго митрополита Михаила Заборовскаго отъ 9 мая 1746 года съ запрещеніемъ протопопамъ и намѣстникамъ брать съ приходскихъ священниковъ такъ называемыя ральцевыя деньги, пастырская увѣщательная грамота Киевскаго митрополита Гавріила (Бонулеско-Бодони) отъ 1802 года по поводу недостатковъ современнаго подчиненнаго ему сельскаго духовенства и письмо Киевскаго митрополита Серапіона Александровскаго отъ 1809 года къ сенатору С. С. Кушникову, предсѣдателю дивановъ Молдавіи и Валахіи.

На страницахъ «Кievской Старины» встрѣчаются статьи по церковной археологіи. Сюда относится, напримѣръ, статья: «Старинная утварь въ с. Позникахъ, Лохвицкаго уѣзда». Въ церкви этого села хранятся остатки старинной утвари, имѣющіе археологическое зна-

ченіе. Заслуживаетъ вниманія жертвенникъ въ видѣ четырехугольнаго ящика на ножкахъ, боковыя стѣнки котораго украшены картинами священнаго содержанія. Царскія врата церкви имѣютъ ту отличительную особенность, что верхъ ихъ увѣнчанъ не крестомъ, какъ обыкновенно, а двуглавымъ орломъ. Г. Левицкій въ статьѣ: «Исторія одного древняго Волынскаго храма» описываетъ печальную судьбу Иоанно-Богословскаго православнаго храма, находившагося въ замкѣ г. Луцка и существовавшего около пяти вѣковъ. Этотъ храмъ когда то былъ кафедральнымъ соборомъ луцкихъ православныхъ а потомъ униатскихъ епископовъ и въ то же время служилъ имъ усыпальницею. По присоединеніи въ 1795 г. Волыни къ Россіи Луцкая униатская епархія была закрыта, а въ 1840 году остатки древняго кафедральнаго въ гор. Луцкѣ храма переданы на сносъ подрядчику на постройку военнаго госпиталя. Въ пятидесятыхъ годахъ IX-го столѣтія склепы бывшаго Луцкаго храма, скрывавшіе въ себѣ останки многихъ князей и епископовъ, служили предметомъ изслѣдованія нѣкоторыхъ археологовъ.

Въ заключеніе обзора содержанія «Кievской Старины» нельзя не упомянуть объ одномъ очеркѣ г. Булгакова: «Изъ галлерей отжившихъ типовъ—Дмитріевскаго протопопа Гапановъ», характеризующемъ уѣздное церковное управленіе конца XVIII и начала XIX вѣка. Матеріаль для очерка заимствованъ изъ архивныхъ данныхъ.

Журналъ «Русскій Вѣстникъ» всѣмъ своимъ направленіемъ сочувственно относится къ православнои церкви и духовенству. Съ этой стороны направленіе его обозначилось довольно рельефно. То же самое можно видѣть и въ статьяхъ, напечатанныхъ въ прошломъ году. Графъ П. Апраксинъ въ

своей статьѣ «Историческія заслуги русскаго духовенства» дѣлаетъ слѣдующій лестный отзывъ о духовенствѣ: «измѣняла устоямъ государства иногда часть русскаго племени, забывала ихъ по временамъ почти вся русская интеллигенція, отвертывалась отъ нихъ правящая Россія въ лицѣ разнаго рода вліятельныхъ инородцевъ, презирали ихъ чужеземцы и русскіе отщепенцы, а они все продолжали не гаснущимъ свѣтомъ сіять надъ святою Русью, пронизывая яркими лучами своей правды насквозь тѣ облака измѣны, вражды и забвенія, которыми не разъ позорили Россію ея блудные сыны, и только одно сословіе никогда не измѣняло этимъ устоямъ, никогда не забывало ихъ это—русское духовенство».

Двѣ напечатанныя въ «Русскомъ Вѣстникѣ» статьи написаны по поводу празднованія двухсотлѣтія со дня кончины святителя Митрофана, епископа Воронежскаго. Въ статьѣ С. Введенскаго—«Черты нравовъ въ Воронежской епархіи при святителѣ Митрофанѣ (1682—1703)» на основаніи архивныхъ данныхъ сообщаются матеріалы для характеристики нравовъ того общества, которое было предметомъ пастырскихъ заботъ святителя. Нравы эти отличались и дикостью и распущенностью, вызванною главнымъ образомъ соприкосновеніемъ съ иновѣрцами, такъ широко пользовавшимися покровительствомъ Петра I. Другая статья, принадлежащая Н. Скиеу, имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Святые земли русской, къ двухсотлѣтней годовщинѣ со дня кончины святаго Митрофана Воронежскаго—23 ноября 1903 года». Здѣсь авторъ не задавался цѣлію дать законченный образъ святителя, какъ одинъ изъ типовъ праведности. Онъ имѣлъ въ виду отмѣтить только тѣ историческія условія, при которыхъ ему пришлось нести тяжелый архипа-

стырскій трудъ въ одной изъ окраинныхъ епархій при Петрѣ и указать только нѣкоторыя черты его духовнаго облика, выдѣляющіяся въ его словахъ и письменныхъ произведеніяхъ. Авторъ также пользуется здѣсь настоящимъ случаемъ для того, чтобы сравнить и отличить канонизацію въ православной церкви отъ канонизаціи въ церкви католической.

Извѣстныя Саровскія торжества нашли себѣ соотвѣтствующій откликъ и на страницахъ «Русскаго Вѣстника». Н. Лендеръ въ статьѣ: «Поѣздка въ Саровскую пустынь» описалъ свое путешествіе въ Саровъ, начиная съ описанія города Арзамаса и его многочисленныхъ храмовъ (при 11 тысячахъ жителей 36 церквей) предъ открытіемъ мощей преподобнаго Серафима, когда происходили только приготовленія къ этому торжеству. Другой путешественникъ И. В. Преображенскій въ статьѣ подъ заглавіемъ: «Въ Саровѣ (изъ дневника паломника)» далъ описаніе самаго открытія мощей, а также болѣе выдающихся чудотвореній, происшедшихъ при этомъ по молитвамъ преподобнаго Серафима.

Очень интересна для знакомства съ недавнимъ прошлымъ статья И. П. Барсукова, напечатанная на страницахъ Русскаго Вѣстника «Капитонъ Ивановичъ Невоструевъ въ письмахъ къ ректору Якутской духовной семинаріи Дмитрію Васильевичу Хатрову, впоследствии Діонисію, епископу Якутскому и Вилюйскому (1850—1871 г.)». Довольно кратки и несложны біографическія свѣдѣнія объ авторѣ писемъ. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью магистра богословія К. И. Невоструевъ назначенъ былъ въ 1840 году преподавателемъ Симбирской духовной семинаріи, откуда въ 1849 году, по желанію митрополита Филарета, переведенъ былъ

въ Москву съ званіемъ и окладомъ жалованья преподавателя Московской духовной семинаріи, къ которой, впрочемъ, онъ не имѣлъ никакого служебнаго отношенія, поселился въ одной изъ келлій Чудова монастыря, гдѣ и провелъ всю свою остальную жизнь, занимаясь вмѣстѣ съ А. В. Горскимъ описаніемъ рукописей Московской Синодальной библіотеки, чѣмъ онъ навсегда прославилъ свое имя. Надъ описаніемъ рукописей К. И. Невоструевъ и умеръ 30 ноября 1872 года. Послѣ его смерти библіотека Московской духовной академіи обогатилась замѣчательнымъ собраніемъ книгъ и рукописей, въ числѣ 2949 поступившихъ въ нее по его завѣщанію. Напечатанныя въ «Русскомъ Вѣстникѣ» письма К. И. Невоструева, числомъ 21, служатъ живою характеристикой покойнаго и даютъ ясное представленіе какъ о его личности, какъ и о научной трудовой жизни. Помимо мелкихъ частныхъ свѣдѣній о церковной жизни Москвы и Россіи въ письмахъ К. И. Невоструева попадаются изрѣдка сообщенія большой важности, касающіяся общей государственной жизни. Такъ, въ одномъ изъ писемъ за 1862 годъ сообщается о борьбѣ, происходившей въ высшихъ правительственныхъ сферахъ изъ-за народныхъ школъ. Святѣйшій Синодъ стремился подчинить ихъ своему вѣдѣнію, министръ народнаго просвѣщенія хотѣлъ взять ихъ подъ свою власть. Въ Государственномъ Совѣтѣ состоялся уже протоколъ объ устраненіи духовенства отъ народнаго образованія и исключительной подчиненности народныхъ училищъ свѣтскимъ людямъ. Президентъ Государственнаго Совѣта графъ Д. Н. Блудовъ не подписалъ протокола, и исполненіе его было приостановлено. Филаретъ, архіепископъ Черниговскій, написалъ по этому поводу сильный отзывъ, въ которомъ справедливо доказывалъ, что при подчиненіи школъ свѣтскимъ людямъ, съ устраненіемъ духовныхъ, должна поколебаться вѣра, растлится народная нравственность. Изъ писемъ Невоструева видно, какое дѣятельное и горячее участіе принималъ онъ въ устройствѣ въ Москвѣ при Высокопетровскомъ монастырѣ епархіальной библіотеки. Отсюда же узнаемъ и то, что свѣтскія лица, унижая и подавляя церковь и духовенство, хлопотали о томъ, чтобы Московская епархіальная библіотека поступила въ публичную библіотеку, чтобы такимъ образомъ всѣ драгоценныя памятники литературы духовнаго и церковнаго вѣдомства перешли въ ихъ руки. На основаніи писемъ К. И. Невоструева можно судить о томъ вниманіи, какое оказывалъ митрополиту Филарету Императоръ Александръ II, который, во время своего пребыванія въ Москвѣ лѣтомъ 1862 года, дважды удостоился посѣщенія своего вмѣстѣ съ Императрицею знаменитаго Московскаго архипастыря.

Протоіерей В. Жмакинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Церковно-приходская дѣятельность и жизнь въ нашей деревнѣ.

Мысль о необходимости и пользѣ взаимообщенія пастырей нашей православной церкви, усердно разрабатывавшаяся на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ изданій, начинаетъ прививаться и осуществляться въ жизни. Тѣже епархіальныя изданія уже печатаютъ теперь довольно подробные отчеты о собраніяхъ городскихъ и сельскихъ пастырей нашей церкви, которые взаимно совѣщаются о разныхъ вопросахъ изъ пастырской жизни и дѣятельности. Такъ, на пастырскомъ собраніи

въ Томскомъ архіерейскомъ домѣ (см. «Томскія Епарх. Вѣдом.» № 3, 1904 г.) обсуждался вопросъ о законоучительствѣ въ нашей средней школѣ— о правильной и цѣлесообразной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ законоучителями этихъ заведеній. «Что бы ни говорилось о пастырскихъ собраніяхъ, о содержаніи и характерѣ бесѣдъ на нихъ,—замѣчаетъ отчетъ,—они полезны уже тѣмъ, что отвлекаютъ присутствующихъ отъ мелочей будничной жизни и уносятъ въ привлекательный міръ принциповъ и идейной гармоніи; доставляя духовное освѣженіе, они несомнѣнно благотворно отзвучатъ и на пастырской практикѣ». Въ Самарской епархіи (см. «Самарскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1904 г.), по предложенію мѣстнаго преосвященнаго, устраиваются по благочиніямъ проповѣдническія собранія. На одномъ изъ благочиній Новоузенскаго уѣзда собравшіеся пастыри обмѣнивались мыслями о проповѣдничествѣ, въ частности—о живой импровизаціи, о лучшей постановкѣ исповѣди прихожанъ и, въ связи съ вопросомъ объ исповѣди, о многихъ печальныхъ явленіяхъ въ жизни прихожанъ. Въ концѣ своихъ совѣщаній пастыри этого благочинія испрашивали разрѣшенія дѣлать свои собранія не специально только для проповѣдничества, а также для всесторонняго обмѣна мыслей и для обсуждения всѣхъ вопросовъ изъ священнической практики, именовать собранія братскими или пастырскими и производить собранія (по причинѣ дальняго разстоянія) въ двухъ мѣстахъ благочинническаго округа. Разсмотрѣнное мѣстнымъ преосвященнымъ и духовною консисторіею, это ходатайство пастырскаго собранія было уважено. На съѣздѣ духовенства Ровенскаго благочинія, Елисаветградскаго уѣзда, Хер-

сонской епархіи (см. Херсонскія Епарх. Вѣдом.» № 2, 1904 г.), былъ читанъ докладъ объ установленіи правильныхъ взаимныхъ отношеній между приходскими священниками и миссіонерами. По словамъ докладчика, приходскіе священники нерѣдко смотрятъ на публичныя миссіонерскія бесѣды, какъ на безполезныя, а иногда проявляютъ подозрѣніе и затаенную неприязнь къ миссіонеру; миссіонеры также подвержены нѣкоторымъ слабостямъ въ ихъ отношеніяхъ къ приходскимъ пастырямъ. Залогъ правильныхъ отношеній между тѣми и другими кроется въ истинномъ пониманіи и неуклонномъ исполненіи долга и обязанностей миссіонерскихъ со стороны приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ; неисполненіе этого долга и обязанностей съ той или другой стороны вноситъ разстройство въ весь механизмъ миссіонерскаго дѣла.

Взаимообщеніе пастырей нашихъ православныхъ приходовъ на пастырскихъ собраніяхъ не составляетъ единичнаго признака въ характеристикѣ современной церковно-приходской дѣятельности. Не менѣе характерно въ этомъ отношеніи явленіе, отмѣченное мѣстною епархіальною печатью (см. Владимірскія Епарх. Вѣдом.» № 8, 1904 г.) въ жизни одного изъ приходовъ Меленковскаго уѣзда, Владимірской епархіи. Здѣсь одна изъ матушекъ вечерами въ нѣкоторые дни недѣли устраиваетъ въ своемъ домѣ женскія православныя собранія, на которыя крестьянки собираются весьма охотно, такъ что каждый разъ число присутствующихъ на собраніи доходитъ до 50—60 человекъ разнаго возраста. Подъ руководствомъ своего мужа, матушка съ собравшимся женщинами простымъ народнымъ языкомъ ведетъ бесѣды о Христѣ-Спасителѣ, объясняетъ имъ православное богослуженіе и рассказываетъ житія угодни-

ковъ Божіихъ, причѣмъ бесѣды ея всегда сопровождаются общимъ пѣніемъ женщинами церковныхъ пѣснопѣній и псалмовъ или же акаѳиста Спасителю и Божіей Матери. Въ обученіи крестьянокъ пѣнію матушкѣ значительную помощь оказываетъ жена мѣстнаго псаломщика. По поводу этого явленія приходской жизни, мѣстный наблюдатель справедливо выражаетъ желаніе, чтобы добрый примѣръ матушки, напелъ себѣ подражательницъ въ лицѣ молодыхъ сельскихъ матушекъ, которыя не должны забывать, что и своимъ образованіемъ, и настоящимъ общественнымъ положеніемъ онѣ обя-зываются нести духовный свѣтъ и радость въ жизнь нашего темнаго и нуждающагося въ помощи простолюдина». Въ тѣхъ же видахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія деревни, одинъ изъ благочинныхъ Волынской епархіи (см. «Волынскія Епарх. Вѣдом.» № 11, 1904 г.), кромѣ воскресныхъ классовъ для взрослыхъ и учрежденія приходскихъ попечительствъ или братствъ, возбуждаетъ предъ мѣстнымъ начальствомъ вопросъ о необходимости поднять значеніе православныхъ праздни-ковъ и воскресныхъ дней. Средствами для этого онъ признаетъ слѣдующія: 1) перенесеніе всѣхъ ярмарокъ и базаровъ на будніе дни, съ неослабнымъ наблюденіемъ за точнымъ исполненіемъ состоявшихся уже мѣстами обществен-ныхъ приговоровъ о такомъ перенесе-ніи торжищъ; 2) воспрещеніе укоренившагося мѣстами обычая заниматься усиленной перевозкой грузовъ именно въ праздничные и воскресные дни на заводы, фабрики, мельницы и т. п., и 3) склоненіе мѣстныхъ гражданскихъ вла-стей къ посѣщенію вмѣстѣ съ народомъ православно-церковныхъ богослуженій, вслѣдствіе чего многіе и изъ простого народа перестанутъ стыдиться своей православной вѣры какъ «хлопской».

Значительныя трудности встрѣчаетъ на своемъ пути стремленіе мѣстныхъ сельскихъ обывателей привлечь къ про-свѣтительной дѣятельности среди про-стого народа, такъ называемую, сель-скую интеллигенцію. Наибольше употре-бительными и распространенными изъ средствъ этой дѣятельности являются волшебные фонари и народные спек-такли. Но наблюденія надъ сель-скимъ людомъ показываютъ, что эти средства далеко не достигаютъ тѣхъ цѣлей, для достиженія которыхъ они употребляются. «Волшебный фонарь примѣнялся и у насъ на чтеніяхъ— рассказываетъ одинъ симбирскій свя-щенникъ (см. «Симбирскія Епарх. Вѣдом.» № 6, 1904 г.) — нѣсколько разъ. За фонаремъ у насъ хлопоталъ особый человекъ, хорошо зна-комый съ нимъ; картины смѣнялись постепенно, по ходу чтенія; но вышло вотъ что: народъ и чтенія не слышалъ, и картинъ не видалъ... Все время ожида-вая появленія новыхъ картинъ, народъ толпился (особенно дѣти); получался шумъ и безпорядокъ; становились на парты, кричали, сердились другъ на друга. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что содержаніе чтеній потеряло свою нить и совершенно забывалось. Кромѣ того, всѣ керосиновые фонари (а они только и доступны для школъ) страшно копятъ, въ полчаса совершенно портятъ атмосферу какого бы то ни было зала и все покроютъ тонкимъ слоемъ керосиновой копоти. Для меня въ сво-ихъ опытахъ всего разительнѣе тотъ фактъ, что сами крестьяне просили меня фонарь бросить, такъ какъ онъ «голову разбиваетъ». Наблюденія того же священника надъ народными спек-таклями, офиціально въ его приходѣ именовавшимися литературно-драмати-ческими вечерами, также не особенно благоприятны для излюбленнаго теперь въ свѣтскомъ обществѣ просвѣтитель-

наго средства. Во время хода пьесы «На пороги къ дѣлу», въ которой выведена сельская учительница, допекаемая всѣми сельскими властями и пользовавшаяся расположеніемъ и покровительствомъ только одного школьнаго сторожа—старога солдата, — рассказываетъ священникъ, — «всѣ сѣрые мужички дружно смѣялись надъ доброю, простой фигурой сторожа, его наивной заботливостью о бѣдной дѣвушкѣ», а по окончаніи вечера благодарили актера—молодого человѣка «за то, что онъ ихъ цѣлый вечеръ забавлялъ». Послѣ такой благодарности несчастный артистъ даже «пересталъ защищать идею о спектакляхъ для народа». Послѣ представленія 4-го дѣйствія комедіи «Свои люди — сочтемся», когда исполнитель недурно передалъ сцену свиданія вышедшаго изъ ямы купца съ дочерью и зятемъ, дружный смѣхъ раздался съ заднихъ рядовъ, гдѣ помѣщалась сѣрая публика. «Вотъ такъ тебя скрючило», послышались съзади чьи-то слова. Такимъ образомъ, народные спектакли, по деревенскимъ наблюденіямъ, не оказываютъ просвѣтительнаго въ нравственномъ отношеніи вліянія на темную сельскую народную массу.

М. Куплетскій.

Возстановленіе званія депутата отъ духовенства въ С.-Петербургской городской думѣ.—

Государь Императоръ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ 10 день мая сего 1904 г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1903 г. «Положенія объ общественномъ управленіи гор. С.-Петербурга» (Собраніе узаконеній ст. 732), постановить: «Въ собраніяхъ думы участвуетъ, съ правомъ голоса, депутатъ отъ духовнаго

вѣдомства, по назначенію епархіальнаго начальства».

На сообщеніи о семъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода митрополиту С.-Петербургскому, высокопреосвященный Антоній, 4 сего іюня, положилъ слѣдующую резолюцію: «Депутатомъ отъ духовенства назначается протоіерей Философъ Орнатскій, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ до настоящаго 1904 года, съ достоинствомъ и честію уже это званіе носившій».

По инициативѣ и при участіи депутата отъ духовенства въ столичной думѣ, въ теченіи болѣе чѣмъ 10 лѣтъ, городской думою отведены участки земли для постройки церковей Воскресенской общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія и Исидоровской православнаго эстонскаго братства въ Петербургѣ, возбужденъ и разрѣшенъ вопросъ объ ограниченіи торговли въ воскресные и праздничные дни и др.; сама дума избрала депутата членомъ комиссіи по народному образованію, завѣдующимъ двумя городскими школьными участками съ 40 начальными училищами, народною читальнею и двумя профессиональными школами, и членомъ комиссіи по благотворительности—попечителемъ о бѣдныхъ Нарвской части. Поэтому, казалось страннымъ исключеніе изъ состава думы депутата отъ духовенства по новому городскому положенію. Кромѣ того, оно представлялось опаснымъ въ качествѣ прецедента при пересмотрѣ городскихъ положеній въ другихъ городахъ Имперіи. Нынѣ, съ возстановленіемъ званія депутата отъ духовенства въ столичной думѣ, надо думать, это званіе будетъ сохранено и повсемѣстно въ городскихъ общественныхъ управленіяхъ, и это, конечно, послужитъ только для пользы дѣла.

Полоцкое церковное братство во имя святителя Николая и преподобной Евфросини, княжны Полоцкой.

(По отчету съ 1 іюня 1902 по 1 іюня 1903 г.)

Отчетный годъ былъ 36 въ жизни Полоцкаго церковнаго братства. Въ отчетномъ году братство состояло изъ 152 членовъ и удостоилось быть принятымъ подъ Августѣйшее покровительство Великаго Князя Константина Константиновича.

Дѣятельность братства въ отчетномъ году состояла главнымъ образомъ въ содержаніи женской богадѣльни и въ постройкѣ дома для учреждаемаго братствомъ дѣтскаго приюта.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1902 года окончено въ новомъ братскомъ домѣ помѣщеніе для богадѣльни, и 6 ноябля того же года богадѣльня переведена въ новый домъ. Новое помѣщеніе богадѣльни дало возможность измѣнить порядокъ содержанія богадѣленокъ; вмѣсто выдачи имъ на руки денегъ на содержаніе, введено столваніе ихъ изъ общаго котла и за общимъ столомъ, причемъ богадѣленки пользуются лѣченіемъ, банею, а неимущія кромѣ того бѣльемъ и одеждою. Въ богадѣльнѣ въ отчетномъ году призрѣвалось 12 старухъ. На ихъ содержаніе израсходовано 400 руб. 34 коп.

Постройка дома для дѣтскаго приюта въ отчетномъ году, такъ же какъ и въ предыдущіе годы, составляла главную заботу совѣта братства.

Но работы по устройству помѣщенія для дѣтскаго приюта къ маю мѣсяцу не были закончены. Одновременно съ производствомъ работъ по дому, совѣтъ братства занять былъ составленіемъ правилъ для приюта. Выработанныя

совѣтомъ братства временныя правила для приюта утверждены преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Полоцкимъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году для усиленія средствъ братства на постройку дома для дѣтскаго приюта, любители гдѣнія, подъ управленіемъ М. Ѳ. Маттисона, 9-го февраля сего года дали концертъ отъ котораго въ кассу братства на постройку приюта поступило 253 руб. 20 коп. Кромѣ того, на тотъ же предметъ въ отчетномъ году поступили пожертвованія отъ благотворителей.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востоцѣ.

Официальныя сообщенія съ театра войны.—Дѣйствія Владивостокскаго отряда миноносцевъ.—Стычки съ японскими отрядами на сухопутномъ театрѣ войны.—Выходъ изъ Портъ-Артура нашей эскадры и сраженіе съ японскимъ флотомъ.—Переходъ въ наступленіе японской арміи.—Письмо Оптинскаго іеромонаха Варсонофія съ Дальняго Востока.

Съ театра войны получены слѣдующія официальныя извѣстія.

Отъ вице-адмирала Скрыдлова, отъ 8-го іюня:

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: сегодня, 8-го іюня, возвратилось во Владивостокъ изъ экспедиціи къ берегамъ Японіи отдѣленіе миноносцевъ, отправленное мною 2-го числа подъ командою адъютанта Великаго Князя генералъ-адмирала капитана 2-го ранга Виноградскаго. Миноносцы подходили къ самому порту Іезачи, на островѣ Хоккаидо, войти въ который имъ помѣшала туманъ. Миноносцы захватили и уничтожили нѣсколько промысловыхъ и перевозочныхъ шкунъ, одну изъ которыхъ привели въ портъ. При осмотрѣ

документовъ и грузовъ обнаружилось, что большая часть шкунъ везли рыбные продукты и рисъ въ портъ Сасебо и Симоносеки.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 9-го іюня:

3 часа 40 минутъ ночи.

6-го и 7-го іюня верстахъ въ 11-ти къ югу отъ Сеньючена, отъ берега моря до трудно проходимой горной мѣстности къ востоку отъ желѣзной дороги, протягивалась линія передовыхъ постовъ противника, прочно занятая конницей и съ пѣхотными заставами въ видѣ репли. Проходы и перевалы въ горахъ восточнѣе желѣзной дороги тоже бдительно охраняются противникомъ. 7-го іюня съ 5-ти часовъ дня было замѣчено движеніе сильныхъ неприятельскихъ конныхъ разъѣздовъ и пѣхотныхъ поддержекъ; также было обнаружено передвиженіе японской пѣхоты и конницы. Въ перестрѣлкахъ у насъ потерь не было, у японцевъ нѣсколько человекъ убито и ранено. Кромѣ того обнаружено увеличеніе японскихъ силъ къ югу отъ Вандзяпудзы, у селеній Мандзяпудзы, Такдзяпудзы и Хатхабея, причемъ у послѣдняго пункта, лежащаго на дорогѣ изъ Сюяня черезъ Панчанью и Сяхотанъ въ Танчи, японцами возводятся полевые укрѣпленія. На дорогахъ изъ Сюяня въ Гайчжоу противникъ 7-го іюня передовыми частями занималъ на сѣверной дорогѣ переваль между Пандзябей и Панчанью, въ 15-ти верстахъ на востокъ отъ Сяхотана, и на южной переваль, Чапанлинь, въ 12-ти верстахъ на югъ отъ Сяхотана. 6-го іюня ранены китайскими злоумышленниками 2 казака на летучей почтѣ. На переваль къ востоку отъ Саймадзы по дорогѣ въ Куаньяньсянь японцы возводятъ укрѣпленія и поставили здѣсь до 18 орудій. Также сильная застава противника за-

нимаетъ въ 40 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Саймадзы селеніе Сапингай, усиливъ его окопами.

6 час. утра.

Японская армія, наступавшая отъ Цзиньчжоу, постепенно продолжаетъ движеніе на сѣверъ. Движеніе арміи Куроки отъ Сюяня приостановлено, по видимому съ цѣлью выравнять передовыя части двухъ армій. Наступающія передовыя силы противника приблизительно опредѣлились: со стороны Сюяня около дивизіи съ нѣсколькими эскадронами и съ юга—9 эскадроновъ, поддержанные сильной пѣхотной колонной.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 9-го іюня.

8-го іюня, съ 8 часовъ утра, японскія передовыя части возобновили наступленіе противъ нашихъ аванпостовъ, стоявшихъ верстахъ въ шести южнѣе Сеньючена по обѣимъ сторонамъ желѣзной дороги. Наши конныя заставы подъ напоромъ противника медленно отходили къ Сеньючену и далѣе на Гайчжоу; къ полудню обозначилось наступленіе на Сеньюченъ колонны противника силою до 9-ти эскадроновъ съ батареей и значительнаго числа пѣхоты; затѣмъ начали постепенно обнаруживаться другія значительныя колонны противника и къ вечеру Сеньюченъ былъ занятъ японцами силою болѣе одной дивизіи пѣхоты, бригады конницы съ 32 орудіями.

По донесеніямъ нашихъ разъѣздовъ и свѣдѣніямъ мѣстныхъ жителей, къ югу отъ перевала Чапанлинь у Чандядяна и Лондядяна сосредоточены значительныя силы противника болѣе дивизіи; далѣе перевала Чапанлинь по направленію къ Танчи до утра 6-го іюня японцы не продвинулись. На дорогѣ изъ Сюяня въ Сяхотанъ противникъ занимаетъ переваль между Пайзябей и Панчанью и дальнѣйшаго движенія его не замѣ-

чено. По донесенію разъѣздовъ, къ Кханзы подошелъ изъ Сюяня значительный отрядъ изъ трехъ родовъ оружія. Утромъ, 9-го іюня, отрядъ противника, силою до батальона, пользуясь густымъ туманомъ имѣлъ намѣреніе атаковать врасплохъ нашу передовую позицію у Вандзяпудзы на дорогѣ изъ Сюяня въ Хайченъ; движеніе его было своевременно обнаружено нашими пѣхотными секретами, и японцы, обстрѣлянные залпами нашихъ передовыхъ ротъ, отступили съ нѣкоторымъ урономъ къ Сюяню. У насъ раненъ одинъ стрѣлокъ. 6-го іюня, вечеромъ, японцы заняли Вафантунъ на главной Ляоянской дорогѣ отрядомъ, силою до одного батальона пѣхоты съ эскадрономъ конницы. Отрядъ противника, силою до одного батальона съ эскадрономъ занялъ Чанлиндзы, въ долину рѣки Цаохе, верстахъ въ десяти на сѣверъ отъ Фынхуанчена.

Отъ генераль-адъютанта Алексѣева, отъ 13-го іюня:

Портъ-артурская эскадра подъ флагомъ контръ-адмирала Витгефта, въ составѣ 6-ти броненосцевъ, 5-ти крейсеровъ и 10-ти миноносцевъ, вышла въ море 10-го іюня въ 8 часовъ утра; по наблюденіямъ съ сигнальной станціи на Ляотешанѣ, выходъ совершился безъ видимыхъ случайностей. При выходѣ нашихъ судовъ на горизонтѣ наблюдалась непріятельская эскадра изъ 9 кораблей, въ томъ числѣ 3 броненосца, и 22 миноносцевъ. Наша эскадра атаковала непріятели. Свѣдѣніи о результатѣ по настоящую минуту не получилъ.

Отъ Намѣстника генераль-адъютанта Алексѣева, отъ 14-го іюня:

На основаніи полученныхъ изъ Портъ-Артура донесеній контръ-адмираловъ: Витгефта—отъ 7-го іюня и Григоро-

вича—отъ 10 іюня, выходу эскадры въ море предшествовали продолжительныя трудныя работы по уничтоженію непріятельскихъ минъ помощью траловъ всѣми судами, портовыми катерами и всѣми пароходами землечерпательнаго каравана. Въ ночь на 10-е іюня подъ Артуромъ произошелъ бой между нашими и японскими миноносцами. У насъ ранены легко: капитанъ 2-го ранга Елисѣевъ и лейтенантъ Смирновъ третій. Въ два часа дня наша эскадра вышла въ море. Въ это время на горизонтѣ держались одиннадцать японскихъ кораблей и 22 миноносца.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ главный Штабъ—отъ 12-го іюня:

Къ утру 12-го іюня передовыя части противника, занимавшія долину рѣчки Хо, въ 16-ти верстахъ на юго-западъ отъ Гайчжоу, отошли верстъ на 10 къ югу ближе къ Сеньючену.

Днемъ 11-го іюня отрядъ противника, силою въ двѣ роты и два эскадрона, подошелъ къ селенію Сядянь (въ горахъ, въ 11-ти верстахъ отъ Гайчжоу въ южномъ направленіи).

Непріятельскіе разъѣзды появились также въ мѣстности Хуайванфынь (въ 25-ти верстахъ на востокъ отъ Гайчжоу и въ семи верстахъ на сѣверо-западъ отъ перевала Чапанлинъ).

На южной дорогѣ изъ Сюяня въ Гайчжоу передовой отрядъ японцевъ занялъ селеніе Тамярлоу; также на дорогѣ Кханза *) къ Сяхотану **) непріятельскіе разъѣзды держатся между Ерлдагоу ***) и Мадявайза ****). На сѣверной дорогѣ изъ Сюяня въ Гайчжоу переваль между Пандзябей и Пан-

*) Около 12-ти верстъ на западъ отъ Чапанлина.

**) Около 12 верстъ на сѣверъ отъ Чапанлина.

***) На дорогѣ Кханза—Сяхотанъ.

****) Около 8-ми верстъ къ сѣверо-западу отъ Саргангоу.

чанью продолжаетъ оставаться незанятымъ противникомъ.

На направленіи отъ Сюяня въ Хайченъ перемѣнъ нѣтъ.

На дорогѣ изъ Фынхуанчена въ Хайченъ къ мѣстности Саргангоу (въ 25-ти верстахъ на сѣверо-западъ отъ Фынхуанчена) 11-го іюня наши охотники имѣли стычку съ непріятельскимъ разѣздомъ, потерявшимъ одного убитаго. Къ вечеру 11-го іюня было обнаружено наступленіе янонцевъ изъ Саргангоу впередъ по Хайченской дорогѣ, и ихъ передовой отрядъ, силою въ двѣ роты, занялъ селеніе Кангапуза также небольшой отрядъ противника занялъ Тунгопуза (въ 8-ми верстахъ на сѣверо-западъ отъ Селючжана).

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 10-го іюня:

Къ вечеру, 9-го іюня, японское сторожевое охраненіе протягивалось верстахъ въ шести на сѣверъ отъ Сеньючена, отъ берега моря до подножія горъ, черезъ деревни Сянбайци—Данзыинь—Лицзятунь—Янцаятунь—Вансяошань. На высотѣ у Лицзятуня дѣйствовала ихъ гелиографная станція. На лѣвомъ флангѣ усматривались пѣхотныя дѣпи и пулеметы.

Въ теченіе 9-го іюня японскіе разѣзды пытались проникнуть съ фланговъ черезъ линіи нашего охраненія, но ихъ попытки остались тщетными.

Ночь прошла покойно. Съ утра 10-го іюня противникъ возобновилъ наступленіе.

На протяженіи отъ Таважа до рѣки Кантахэ, на побережьѣ обнаружено присутствіе въ морѣ непріятельскихъ судовъ.

На дорогахъ отъ Сюяня въ Хайченъ движеніе противника 8-го и 9-го іюня адержано нашими передовыми частями.

У насъ раненъ подъесаулъ Энгбертсъ и 3 нижнихъ чина.

9-го іюня японцы оставались на перевалѣ Чапанлинъ, не предпринимая дальнѣйшаго движенія.

Къ сторонѣ Фынхуанчена особыхъ перемѣнъ нѣтъ; замѣчается лишь нѣкоторое усиленіе войскъ противника въ окрестностяхъ Хабалина, гдѣ японцы возводятъ полевые укрѣпленія; также разрабатывается ими дорога отъ Фынхуанчена къ Селючжану.

На дорогѣ изъ Саймацзы къ Ляояну японцы отошли за Айянямынь. 8-го іюня въ перестрѣлкѣ съ ними былъ раненъ подъесаулъ Аничковъ и 2 казака.

Отъ 12-го іюня.

Съ утра 10-го іюня противникъ продолжалъ наступленіе къ Гайчжоу. Впереди, въ трехъ группахъ, въ каждой по четыре—пять эскадроновъ, слѣдовала конница. За нею видны были густыя пѣхотныя дѣпи, еще далѣе—походныя колонны. Къ вечеру линія его заставъ протягивалась по долинѣ рѣчки Хо, верстахъ въ 14 на сѣверъ отъ Сеньючена. Позади группировалась конница; селеніе Модзятунь на правомъ флангѣ противника было занято пѣхотой и пулеметами. Весь день пропелъ въ перестрѣлкахъ; у насъ раненъ одинъ нижній чинъ. Пограничники подъ начальствомъ корнета фонъ-Майера, устроивъ засаду, внезапно обстрѣляли слѣзавшійся японскій эскадронъ, понесшій значительный уронъ въ людяхъ и лошадяхъ. До перваго часа полудни 11-го іюня противникъ впередъ къ Гайчжоу не подвинулся.

Съ 8-го іюня обнаружилось движеніе противника отъ Кханза на южной дорогѣ изъ Сюяня въ Гайчжоу по промежуточному горному пути, отдѣляющемуся отъ Кханза на сѣверъ и выходящему въ Сяхотану *).

*) Около 356 верстъ къ востоку отъ Гайчжоу.

японцы заняли селеніе Сяньдяю*), но къ вечеру подъ натискомъ нашего передоваго отряда очистили его. Противникъ сосредоточилъ у Мадявайзы**) три батальона съ шестью орудіями и четырьмя эскадронами, и съ разсвѣтомъ 10-го іюня его отрядъ, въ составѣ батальона, двухъ орудій и двухъ эскадроновъ, произвелъ внезапное нападеніе на нашу передовую сотню, стоявшую на бивуакѣ у Сяньдяю. Сотня была вынуждена къ отступленію и японцы заняли такъ называемую Черную гору къ сѣверу отъ Сяньдяю и переваль къ востоку отъ нея на дорогѣ изъ Сяньдяю къ Сяньхатину***). При первыхъ выстрѣлахъ наши передовыя войска были собраны на позиціи на высотахъ у Сяхотана; 4 сотнямъ съ 4-мя конно-горными орудіями было приказано наступать отъ Сяхотана черезъ переваль въ направленіи на Сяньдяю. Огнемъ нашей артиллеріи японцы были сбиты съ занятой ими позиціи, а съ подходомъ подкрѣпленій отрядъ въ 11 часовъ дня перешелъ въ наступленіе по всему фронту. Противникъ отступилъ въ полномъ безпорядкѣ; къ первому часу пополудни занято селеніе Сяньдяю и оттуда наша артиллерія огнемъ преслѣдовала отступавшихъ японцевъ, которые послѣдно отходили къ Ерлдагоу****) и далѣе. Наши потери: ранено три офицера, контуженъ одинъ; нижнихъ чиновъ убито семь, ранено четырнадцать и безъ вѣсти пропалъ одинъ. Начальникъ отряда съ высокой похвалой отзываясь о дѣйствіяхъ нашей артиллеріи.

10-го іюня казаки у Людяхе, въ семи верстахъ на сѣверъ отъ Селючжана*****), устроили засаду, въ которую

попалъ отрядъ японцевъ, потерявшій убитыми и ранеными 15 человекъ. У насъ раненъ хорунжій Полозовъ.

Около 11-ти часовъ утра 9-го іюня нашъ отрядъ въ цѣляхъ развѣдки въ шести верстахъ восточнѣ Айнямыня*) завязалъ перестрѣлку съ передовыми частями противника; около полудня нашъ отрядъ перешелъ въ наступленіе на правый флангъ противника, который былъ сбитъ съ нѣсколькихъ укрѣпленныхъ передовыхъ позицій. Къ пяти часамъ дня отрядъ подошелъ къ главной позиціи противника, причемъ было выяснено, что она была занята тремя полками пѣхоты и 18 орудіями. Наши войска оставались на занятыхъ позиціяхъ, не ввязываясь въ бой съ превосходными силами до 9-ти часовъ вечера. Противникъ въ наступленіе не перешелъ; около 9-ти часовъ вечера нашъ отрядъ въ полномъ порядкѣ отошелъ въ направленіи на Саймацзы. Потери пока не выяснены. Городъ Хуайжейсянъ очищенъ противникомъ.

—
Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 13-го іюня:

Есть данныя предполагать, что значительныя силы противника отъ станціи Ванзелинъ свернули въ горы и слѣдуютъ въ сѣверовосточномъ направленіи къ перевалу Чапанлинъ. 12-го іюня наши развѣзды наблюдали начавшееся движеніе японскихъ войскъ по сѣверной дорогѣ изъ Сюяня въ Кайчжоу отъ Таунтуня на Паидзябей и далѣе къ перевалу, называемому Уайдалинь. 12-го іюня противникъ предпринялъ наступленіе отъ Селючжана въ направленіи по главной Ляоянской дорогѣ, а также по дорогѣ на Модуллинскій переваль черезъ Тунгопуза и Тафангоу, въ 18-ти верстахъ на сѣверо-западъ отъ Селючжана. По главной Ляоянской до-

*) Въ 2 верстахъ къ югу отъ Сяхотана.

**) На 3 версты юго-восточнѣ Сяньдяю.

***) Въ 2 верстахъ къ востоку Сяхотана.

****) Къ юго-востоку отъ Мадяванза.

*****) На дорогѣ изъ Саймацзы въ Куаньдянь-сявъ.

*) На главной дорогѣ отъ Финхуапчена къ Ляояну.

рогѣ слѣдоваль батальонъ, къ востоку отъ нея долиною рѣки Цаохе полкъ пѣхоты и два эскадрона и къ западу горами батальонъ и два эскадрона. Наступленіе противника на главной дорогѣ сначала задерживалось двумя ротами стрѣлковъ, составлявшими сторожевое охраненіе и медленно отходившими къ сѣверу, а затѣмъ подошли къ нимъ на подкрѣпленіе еще двѣ роты. Къ 2½ часамъ пополудни противникъ занялъ Туинпу, а наши стрѣлки къ вечеру отошли къ Пхахегоу, въ 35 верстахъ на сѣверъ отъ Селючжана. Наши потери: раненъ поручикъ Оглоблевъ и пять стрѣлковъ. Въ этотъ же день японскій отрядъ силою до батальона пѣхоты, наступавшій изъ Тунгопуза по дорогѣ на Модулинскій переваль, потѣснилъ у Тафангоу наши двѣ роты стрѣлковъ сторожеваго охраненія, медленно отошедшія сначала къ Уалюнди, а затѣмъ къ Кевдяпудза. Капитанъ Янчуковскій, командовавшій ротой въ цѣпи, былъ раненъ; по окончаніи перевязки, сдѣланной докторомъ Краснаго Креста Рышковымъ, когда Янчуковского несли на носилкахъ, японцы зайдя во флангъ, направили свой огонь на нихъ. Три носильщика были ранены; Янчуковскій, докторъ Рышковъ и три раненыхъ стрѣлка носильщика остались въ рукахъ противника. Кромѣ того, у насъ было убито два стрѣлка и ранены поручикъ Серпуховитиновъ и 13 стрѣлковъ. Въ ночь на 13-е іюня противникъ, силою до полка пѣхоты и полка конницы, оставался у Туинпу. Въ 9-ть часовъ утра, 13-го іюня, непріятельскій отрядъ, силою въ одинъ батальонъ, перешелъ въ наступленіе по дорогѣ изъ Сюнянъ въ Хайченъ отъ Стоходзы къ Вандзяпудзы. Къ полудню за передовымъ батальономъ показались еще пѣхотныя части противника съ горной артиллеріей. Съ 7 часовъ утра 13-го іюня противникъ возобновилъ наступ-

леніе по главной дорогѣ отъ Туинпу на Пхахегоу и по дорогѣ на Модулинскій переваль черезъ Уалюнди и горной дорогой отъ Мадяпудзы въ обходъ праваго фланга Модулинскаго перевала. По главной Ляоянской дорогѣ обозначалось наступленіе не менѣ полка пѣхоты съ артиллеріей, которые къ 9-ти часамъ утра дошли до Тидявайза, въ трехъ верстахъ на сѣверъ отъ Туинпу. Дальнѣйшихъ донесеній объ этомъ движеніи не получено.

Подробности развѣдки японскихъ силъ произведенной нашимъ отрядомъ 9-го іюня у Айянымыня нижеслѣдующія: «Въ 10½ часовъ утра нашъ конный авангардъ вытѣснилъ противника изъ траншеи передовой позиціи; въ 1 часъ 40 минутъ пополудни стали на позиціи противъ праваго фланга противника наши четыре конно-горныхъ орудія, обстрѣливавшія весьма удачно отходящія цѣпи и сомкнутыя части японцевъ, развившихъ чрезвычайно сильный, но почти безрезультатный ружейный огонь. Въ это время подошедшая наша пѣхота была направлена: четыре роты противъ праваго фланга непріятельской позиціи и одна рота для обезпеченія нашего праваго фланга, противъ котораго появились двѣ японскихъ роты. Подъ энергичнымъ напоромъ нашего отряда противникъ на протяженіи трехъ — четырехъ верствъ отступалъ, очищая ряды траншей. Въ 4 часа пополудни при подходѣ къ главной непріятельской позиціи наша выхавшая конная казачья батарея подверглась сосредоточенному огню 18 горныхъ орудій и въ нѣсколько минутъ потеряла 8 казаковъ убитыми и 20 ранеными, въ томъ числѣ 5 наводчиковъ. Тогда прислугу пришлось укрыть въ ближайшемъ каменномъ зданіи правѣ казачьей батареи. Наши двѣ роты продолжали тѣснить противника, и на главной позиціи въ траншеяхъ было

обнаружено значительное число японской пѣхоты, силою до трехъ полковъ. Выяснивъ силы противника, начальникъ отряда рѣшилъ прекратить наступленіе и приказалъ конно-горной батарее не мѣнять позиціи, дабы не подвергнуть ее напраснымъ потерямъ. Такъ какъ наша артиллерія прекратила огонь, то противникъ въ 6 часовъ вечера на своемъ правомъ флангѣ перешелъ въ наступленіе однимъ батальономъ. Наши двѣ роты стрѣлковъ и спѣшенная сотня, подъ руководствомъ штабсъ-ротмистра Цедерберга, выдержанными залпами съ дистанціи прямого выстрѣла обратила въ полное бѣгство этотъ батальонъ, понесшій значительныя потери. Въ виду того, что на позиціи нашей конной батареи появленіе не только передковъ, но даже и одиночныхъ людей вызывало немедленно залповый огонь непріятельской артиллеріи, то начальникъ отряда затянулъ бой до наступленія темноты, подъ покровомъ которой и были вывезены, сначала на рукахъ, наши орудія. Нерѣшительное наступленіе уже въ темнотѣ пѣхоты противника было остановлено огнемъ нашихъ стрѣлковъ. Дѣло закончилось въ 9 часовъ вечера. Наши потери: легко ранены: генеральнаго штаба подполковникъ Ромейко-Гурко, подполковникъ Яковлевъ, есаулъ Неротовъ, подѣсаулъ Николаевъ, поручикъ Николаевъ, подпоручикъ Шидловскій и подѣсаулъ Гофманъ контужень; нижнихъ чиновъ убито 26, ранено 53, изъ нихъ тяжело только 7. Потери противника значительны.

Сообщеніе Главнаго Штаба.

Въ иностранныхъ газетахъ и въ телеграммахъ изъ Токио упоминалось, что въ бояхъ у Вафангоу японцы захватили знамя.

На запросъ Военнаго Министра по этому поводу начальникъ полевого штаба Намѣстника Его Императорскаго

Величества на Дальнемъ Востокѣ 13-го сего іюня увѣдомилъ, что захвачено не знамя, а значекъ, установленный уставомъ полевой службы для обозначенія мѣста нахождения въ бою и на ночлегахъ командира полка

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, на имя Его Императорскаго Величества, отъ 14-го іюня, 1 часъ 15 минутъ пополудни:

Вчера, 13-го іюня, японскія войска перешли въ наступленіе противъ передовыхъ нашихъ войскъ восточнаго фронта, находившихся впереди переваловъ Феньшуйлинскаго, Модулинскаго и Далинскаго. Наши конныя и пѣшія части, отступая подъ напоромъ японцевъ, выяснили, что наступленіе противъ каждаго изъ трехъ упомянутыхъ выше переваловъ ведется превосходными силами; противъ Далинскаго перевала опредѣлено наступленіе, кромѣ другихъ войскъ, гвардейской дивизіи. Кромѣ движенія съ фронта, японцы значительными силами обходили наши войска, занимавшія Феньшуйлинскій и Модулинскій перевалы, съ обѣихъ фланговъ. Сего 14-го іюня, утромъ, на наши войска, отошедшія съ Феньшуйлина въ Титхе, было произведено нападеніе небольшими японскими силами, отбитое безъ труда.

Оттѣснивъ изъ Вандяпудзы 13-го числа вечеромъ къ Далинскому перевалу наши передовыя войска, японцы сего 14-го іюня, утромъ, продолжали наступленіе противъ нашей позиціи на Далинскомъ перевалѣ. Наши передовыя войска дали нѣкоторое время отпоръ наступавшей противъ нихъ бригадѣ пѣхоты съ 3-мя батареями, наступавшими съ фронта, но, угрожаемая другими войсками обходомъ, отошли назадъ.

По развѣдкамъ выясняется, что часть войскъ южной японской арміи двигается по направленію къ сѣверо-

востоку на соединеніе съ арміей Куроки. Въ полдень получено донесеніе, что у Сеньючена наша конница завязала горячій бой. По всѣмъ полученнымъ за послѣдніе дни свѣдѣніямъ, силы японцевъ, ведущія наступленіе противъ маньчжурской арміи, могутъ быть измѣрены 8 или 9 дивизіями пѣхоты и нѣсколькими бригадами резервныхъ войскъ, выдвинутыхъ нынѣ японцами тоже въ первую линію.

Письмо Оптянскаго іеромонаха Варсонофія съ Дальняго Востока на имя пресвященнаго Веніамина, епископа Калужскаго.

Охраняемые Божественною благодатію и покрываемые вашими святительскими молитвами и архипастырскимъ благословеніемъ, всѣ мы, пятеро калужскихъ іеромонаховъ, благополучно прибыли 1 мая въ городъ Харбинъ, и ожидаемъ указаній о дальнѣйшемъ нашемъ назначеніи изъ главной квартиры въ Ляоянѣ.

Въ Москвѣ мы всѣ явились г. Прокурору Московской Синодальной конторы, и, получивши деньги на путевые расходы, а также и документы, выѣхали изъ Москвы 13 апрѣля. Каждому изъ насъ выданъ былъ ящикъ съ церковною утварью и облаченіемъ—походныя церкви. Выдали также святыя антмины, миро и освященный елей.

Насъ размѣстили въ вагонѣ II класса, и разрѣшили имѣть при себѣ ящики съ ризницами, ибо мы заявили, что признаемъ неудобнымъ помѣщать ихъ въ багажъ.

Въ пути нигдѣ не останавливались, слѣдуя такимъ образомъ безостановочно съ 13 апрѣля по 2 мая,—19 сутокъ. Только пришлось переждать нѣ-

сколько часовъ при переправѣ чрезъ озеро Байкаль—на пароходахъ. Тамъ мы встрѣтили министра путей сообщеній, князя Хилкова, временно проживающаго въ Иркутскѣ. 25 апрѣля нашъ поѣздъ повстрѣчался съ другимъ, на которомъ отправляли въ Россію плѣнныхъ японцевъ, въ числѣ 182 нижнихъ чиновъ и 18 офицеровъ. Видѣли ихъ мы только на ходу, въ окна вагоновъ. Почти одновременно слѣдовалъ съ нами воинскій поѣздъ съ Сибирскими казаками. Намъ сказали, что за ними слѣдуютъ Оренбургскіе и Уральскіе казаки, въ числѣ 8 полковъ и 2-хъ конно-артиллерійскихъ батарей (двѣ дивизіи). Донесся слухъ о первомъ нашемъ сраженіи на рѣкѣ Ялу.

28 апрѣля прибыли въ Манчжурію. На границѣ станція, и называется также Манчжурія. Здѣсь также встрѣтили задержку, совершалась пересадка. Въ первый разъ мы увидѣли китайцевъ. Это все—работіе. Съ русскими китайцы живутъ мирно, и русскіе имъ нравятся. Отъ станціи Манчжурія дорога, на всемъ протяженіи ея до города Харбина, 85 верстъ, уже охраняется войсками, — разбѣзжаютъ конные солдаты и казаки. Незадолго до насъ, изловили японцевъ, которые хотѣли взорвать тоннель желѣзной дороги у Хингана, во время хода поѣзда въ 40 вагоновъ съ войсками. Богъ спасъ, — взрывъ послѣдовалъ послѣ прослѣдованія поѣзда. Всѣхъ ихъ судили военнымъ судомъ и повѣсили въ Ляоянѣ. На станціи Манчжурія обрадовала насъ вѣсточка о удачномъ нападеніи на японцевъ генерала Ренненкампа съ 2-мя полками казаковъ, при чемъ японцы понесли страшныя потери (7 т.).

Первый китайскій городъ на пути нашемъ былъ Хайларъ, но мы его не видѣли, ибо поѣздъ стоялъ часа два,

не болѣе, а до города было—7 верстѣ. Около него строится русскій городъ,—пока небольшое селеніе. Всѣ китайскія власти остались въ городѣ, и до сихъ поръ тамъ живетъ губернаторъ (дзянь-дзюнь). Но войска всѣ выведены внутрь Китая.

Утѣшилъ насъ видъ русскихъ церквей на станціяхъ сибирской желѣзной дороги. Кругомъ пустыня. Но вотъ—церковь, и вокругъ нея группируется нѣсколько, десятка два—три, домиковъ. Это Русь святая въ маленькомъ видѣ. И свѣтло и отрадно становится на душѣ. Въ Харбинѣ, съ вокзала, мы всѣ проѣхали въ зданіе Краснаго Креста, гдѣ насъ пріютили и оказали радушный пріемъ. Размѣстили въ номерахъ и согласились даять рыбную и молочную пищу. Жизнь въ Харбинѣ вообще не дорога. Рыбы въ изобиліи, но только дорога. Русскій Харбинъ расширяется и его можно сравнить съ любымъ небольшимъ уѣзднымъ городомъ. Есть въ немъ—3 церкви, деревняныя. Служба совершается ежедневно».



Крестный ходъ въ Сергіевскую пустынь, что близъ Петербурга.—Окончаніе академическаго года въ С.-Петербургской дух. академіи.—Псаломщическіе курсы.—Дѣятельность братства святаго Алексія въ Самарѣ.—Александро-Невское братство при Никольскомъ дух. училищѣ.—Механическій церковный звонъ.—Уставъ Таврической епархіальной школы для псаломщиковъ.

◆ По почину С.-Петербургскаго Александро-Невскаго общества трезвости 13-го іюня былъ совершенъ грандіозный по количеству участвовавшихъ богомольцевъ крестный ходъ въ Сергіевскую пустынь. Въ паломничествѣ участвовали члены Александро-Невскаго общества трезвости, его шести отдѣленій и Борисоглѣбскаго общества трезвости, организовавшагося при церкви на Калашниковской пристани.

Сборнымъ пунктомъ трезвенниковъ была назначена Воскресенская церковь у Варшавскаго вокзала, куда подошли крестные ходы изъ церквей Спасо-сѣнновской и Преображенской, что за Московской заставой. Собралось болѣе 30 тысячъ богомольцевъ. Послѣ ранней литургіи крестный ходъ двинулся по Обводному каналу и Петергофскому шоссе къ Сергіевской пустыни. На пути къ нему присоединились крестные ходы изъ другихъ церквей. Близъ пустыни крестный ходъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Ямбургскимъ, намѣстникомъ Александро-Невской лавры архимандритомъ Корниліемъ, настоятелемъ пустыни архимандритомъ Михаиломъ и другимъ многочисленнымъ духовенствомъ. Въ то же время въ пустынь прибыли крестные ходы трезвенниковъ изъ Кронштадта, Ораниенбаума и села Мартышкина. Общее число паломниковъ было не менѣе 80.000. Послѣ литургіи въ большомъ храмѣ пустыни въ палаткѣ, гдѣ были установлены принесенныя трезвенниками иконы, преосвященный Сергій совершилъ молебствіе, послѣ чего крестные ходы направились въ обратный путь.

◆ 3 іюня закончились экзамены въ С.-Петербургской духовной академіи. Съ I на II курсъ переведено 49 студентовъ, со II на III—44 и съ III на IV—57. Окончило курсъ ученія 49 студентовъ; изъ нихъ удостоены—30 степени кандидата богословія съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній (кромѣ того—1 священникъ выпуска 1890 года, бывший дѣйствительный студентъ),—19 степени кандидата богословія (кромѣ того 1 студентъ выпуска 1903 г.); относительно 16 студентовъ, не представившихъ кандидатскаго сочиненія и не сдавшихъ экзамена по нѣкоторымъ предметамъ, совѣтъ отло-

жилъ свое сужденіе до перваго осенняго засѣданія. Первыя мѣста по разрядному списку окончившихъ курсъ заняли слѣдующіе студенты: іеромонахъ Кипріанъ (Шнитниковъ, изъ Тверской семинаріи), и Ѳеодоровъ А. И. (изъ Архангельской семинаріи). Изъ числа окончившихъ курсъ 2 лица имѣютъ санъ священника и 6—санъ іеромонаха; изъ студентовъ—иностранцевъ окончили курсъ 2 серба, 1 болгаринъ и 1 грекъ. Для подготовленія къ преподавательской дѣятельности оставлены на одинъ годъ при академіи въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ іеромонахъ Кипріанъ (Шнитниковъ) и Ѳеодоровъ А. И.,—первый при кафедрѣ церковнаго права, а второй при кафедрѣ гомилетики и исторіи проповѣдничества. Кромѣ того, во вниманіе къ отлично-хорошимъ успѣхамъ и достоинствамъ кандидатскаго сочиненія Котовича А. Н., совѣтъ постановилъ возбудить ходатайство въ надлежащемъ порядкѣ объ оставленіи его третьимъ стипендіатомъ—при кафедрѣ русской церковной исторіи. Въ субботу, 5 іюня, окончившіе курсъ студенты были приняты высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ. Высокопреосвященный митрополитъ поздравилъ студентовъ съ окончаніемъ курса и обратился къ нимъ съ напутственною рѣчью. Въ качествѣ напутствія владыка взялъ содержаніе своего ежедневнаго чтенія евангелія и апостола, гдѣ говорится объ отправленіи апостоловъ на проповѣдь, о первыхъ шагахъ ихъ въ этой дѣятельности и тѣхъ затрудненіяхъ, какія апостолы встрѣтили въ дѣлѣ благовѣстія ученія Христова; въ заключеніе онъ убѣждалъ окончившихъ курсъ всегда помнить въ жизни слова апостоловъ, сказанныя ими синедріону: «судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога?» (Дѣян. 4, 19), твердо

и смѣло идти на проповѣдь евангелія, чтобы осуществить въ жизни завѣты Христовы. Въ концѣ бесѣды владыка вручилъ каждому въ молитвенное благословеніе и всегдашнее назиданіе по экземпляру святаго евангелія съ собственноручною надписью. Въ 12 час. дня въ академическомъ храмѣ было совершенно преосвященнымъ Сергіемъ, ректоромъ академіи, при участіи о. инспектора архимандрита Ѳеофана и студентовъ, носящихъ священныи санъ, въ присутствіи академической корпораціи, благодарственное молебствіе, одушевленно пропѣтое хоромъ всѣхъ окончившихъ курсъ. Въ концѣ его, предъ многолѣтіемъ, преосвященный ректоръ привѣтствовалъ LXI курсъ рѣчью. Закончилось молебствіе многолѣтіемъ Государю Императору, владыкѣ-митрополиту Антонію, академіи, ея начальствующимъ, учащимъ и учащимся и вновь окончившему LXI курсу.

◆ Съѣздъ духовенства Гродненской епархіи, бывшій въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, обсуждалъ, между прочимъ, предложеніе преосвященнаго Гродненскаго Никанора объ открытіи псаломщицкихъ курсовъ съ 15 сентября по 15 декабря. Духовенство съ признательностью приняло предложеніе владыки, каковое предложеніе вполнѣ отвѣчаетъ насущнымъ запросамъ Гродненской епархіи, гдѣ въ православныхъ храмахъ, стоящихъ часто рядомъ съ римско-католическими костелами, приходится нерѣдко встрѣчать мало подготовленныхъ къ церковному пѣнію псаломщиковъ. Съѣздъ постановилъ просить преосвященнаго устроить пѣвческіе курсы для слабѣйшихъ въ церковномъ пѣніи псаломщиковъ, подробно разработавъ этотъ вопросъ въ особой комиссіи. Денежныя средства на устройство псаломщицкихъ курсовъ духовенство ассигновало въ потребномъ количествѣ изъ 1 рублевыхъ взносов отъ

каждаго продаваемаго въ церкви пуда свѣчей. При этомъ духовенство признало необходимымъ, чтобы для псаломщиковъ была выработана, примѣнительно къ потребностямъ современной приходско-пастырской дѣятельности духовенства, инструкция (подобная инструкция была выработана Яитовскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1885—1886 годахъ), такъ какъ современные псаломщики, занявъ нынѣ обособленное положеніе въ церковномъ клирѣ, являются часто не ближайшими помощниками священниковъ въ ихъ нелегкомъ пастырскомъ дѣланіи, а часто лишь тормозятъ пастырскія начинанія священниковъ.

◆ Совѣтъ братства святаго Алексія въ г. Самарѣ въ послѣднемъ собраніи своемъ имѣлъ сужденіе объ организаціи церковно-приходскихъ библиотекъ и нашелъ нужнымъ приступить къ составленію каталога для таковыхъ библиотекъ, поручивъ членамъ братства слѣдить за текущей церковной литературой, выписывать пригодныя для этой цѣли книги, и послѣ отзыва о нихъ одного изъ членовъ совѣта, включать ихъ въ общій каталогъ. Въ томъ же собраніи совѣтъ братства имѣлъ сужденіе о томъ, въ какой формѣ можетъ братство принять участіе въ дѣлѣ миссіи и, по всестороннемъ обсужденіи означеннаго вопроса, нашелъ желательнымъ открытіе миссіонерской школы, въ которой могли бы получить надлежащую подготовку къ миссіонерской дѣятельности лица изъ деревенскаго населенія, имѣющія къ тому душевное влеченіе. Для болѣе подробнаго обсужденія этого вопроса совѣтъ счелъ необходимымъ познакомиться со школами этого типа, уже существующими и просилъ совѣтъ братства святаго Николая въ Вяткѣ доставить свѣдѣнія объ организаціи таковой школы.

◆ 2-го минушаго мая въ Николь-

скомъ духовномъ училищѣ, Вологодской епархіи, послѣдовало открытіе Александро-Невскаго братства для вспоможенія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища. Въ училищной Александро-Невской церкви, при довольно многочисленномъ стеченіи молящихся, послѣ поздней литургии былъ совершенъ молебенъ святому Александру Невскому. Предъ началомъ засѣданія общаго собранія смотритель училища произнесъ рѣчь по случаю открытія Александро-Невскаго братства при Никольскомъ духовномъ училищѣ. Согласно программѣ общаго собранія, были избраны члены правленія братства, члены ревизіонной комиссіи и кандидаты къ тѣмъ и другимъ.

◆ «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ объ изобрѣтателѣ механическаго церковнаго звона, самоучкѣ-механикѣ Д. Иванцовѣ. У Иванцова явилась мысль замѣнить звонарей механизмомъ, такъ какъ опытныхъ лицъ, умѣющихъ хорошо звонить, вообще, рѣдко можно встрѣтить. Послѣ многихъ стараній и трудовъ, Иванцовъ, наконецъ, изобрѣлъ такую машину, посредствомъ которой каждый можетъ производить какой угодно звонъ, примѣняясь къ церковнымъ службамъ, (хотя бы колокола были расположены и не въ одномъ ярусѣ). вмѣстѣ съ тѣмъ, обладая самъ музыкальнымъ слухомъ, Иванцовъ подбираетъ колокола по камертону, придавая имъ гармонію. Иванцовымъ устроены колокольные звонъ въ слѣдующихъ селахъ и городахъ Вятской губерніи, Нолинскаго уѣзда: село Верхосунье, село Ситьмы, село Суна, Слободскаго уѣзда: село Сезенево, Вятскаго уѣзда: село Вожгалы и др., и въ послѣднее время въ г. Вяткѣ, на колокольный церкви при епархіальной духовной богадѣльнѣ.

◆ Въ «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ уставъ пред-

положенной къ открытію Таврической епархіальной школы для псаломщиковъ. Школа открывается при Херсонисскомъ монастырѣ, состоитъ въ непосредственномъ завѣдываніи настоятеля означеннаго монастыря. Кромѣ завѣдывающаго въ штатѣ школы состоятъ два преподавателя, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности надзирателя за учениками, а другой ведетъ хозяйство школы. Преподаватели назначаются изъ лицъ съ академическимъ или семинарскимъ образованіемъ, но окончившихъ съ званіемъ студента. Въ школу принимаются духовные юноши, преимущественно Таврическаго духовенства, выдержавшіе успѣшно экзаменъ по предметамъ, преподаваемымъ въ первыхъ трехъ классахъ духовнаго училища, кромѣ языковъ. Окончившіе же курсъ въ духовныхъ училищахъ и выбывшіе изъ семинаріи до окончаніи курса, но съ отличнымъ поведеніемъ, принимаются въ I классъ школы безъ экзамена, подвергаясь лишь испытанію въ способности къ пѣнію и церковному чтенію. При наличности вакансій могутъ быть допускаемы въ школу и лица иносословныя, съ успѣхомъ окончившія курсъ второклассныхъ или двухклассныхъ церковныхъ школъ, при благоприятномъ отзывѣ мѣстнаго приходскаго священника о семействѣ поступающаго лица, съ дополнительнымъ испытаніемъ въ способности къ пѣнію и чтенію въ церкви. Для поступления въ школу требуется отъ 16-ти до 20-ти лѣтъ. Въ школѣ преподаются предметы: Священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъа (въ объемѣ второклассныхъ церковныхъ школъ) съ краткими свѣдѣніями изъ общей и русской церковной исторіи и исторіи русскаго раскола и сектантства. Пространный православный катихизисъ. Церковный уставъ, съ объясненіемъ богослуженія православной церкви и обстоятельнымъ знаком-

ствомъ съ богослужебными книгами и ихъ употребленіемъ, знакомство съ та-блицами степеней родства, съ церковнымъ письмоводствомъ (веденіемъ приходорасходныхъ книгъ и церковной отчетности, книгъ исповѣдныхъ, метрическихъ и обыскныхъ) и отпискою къ епархіальному начальству и благочинному (составленіемъ прошеній и рапортовъ). Церковно-славянской языкъ съ объяснительнымъ чтеніемъ и русскій языкъ (въ практическихъ цѣляхъ правописанія и чистописанія). Церковное пѣніе — теорія и практика въ предѣлахъ потребностей учениковъ школы, какъ будущихъ псаломщиковъ, регентовъ церковныхъ хоровъ и учителей пѣнія въ церковныхъ школахъ. Отечественная исторія съ начальными свѣдѣніями изъ географіи и ариметика (въ цѣляхъ практическаго счетоводства и умѣнья считать на счетахъ). Ученье въ школѣ продолжается съ 1 августа по 15 мая, съ 16 мая до 1 іюня производятся совѣтомъ испытанія. Школа для псаломщиковъ помѣщается въ особомъ зданіи при Херсонисскомъ монастырѣ внѣ монастырской стѣны подлѣ зданія церковно-приходской школы. За помѣщеніе, обученіе и столъ ученики платятъ — дѣти Таврическаго духовенства по 120 р. въ годъ, а иноепархіальные и иносословные — по 200 руб.; для сиротъ Таврическаго духовенства имѣются пять вакансій на средства епархіальнаго попечительства (по 120 руб. въ годъ каждая). Всѣ ученики принимаются пансіонерами и приходящихъ учениковъ въ школѣ не полагается.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Синайскій А. Магометанство въ его исторіи и отношеніи къ христіанству. С.-Петербургъ. 1904 г. 65 стр. Ц. 40 к.

Очеркъ г. Синайскаго былъ напеча-

танъ въ журналѣ «Странникъ» за 1902 годъ (августъ—сентябрь),—поступившіе въ продажу отдѣльные оттиски статьи разошлись;—это даетъ право автору предлагаемое нѣсколько дополненное изданіе своего очерка считать его вторымъ изданіемъ. Первая половина брошюры посвящена краткой передачѣ исторіи развитія ислама, начиная съ общей характеристики его основателя; сравнительно болѣе подробно авторъ останавливается на выясненіи той почвы, на которой работали первые проповѣдники магометанства въ Аравіи; изъ внѣшней исторіи магометанства авторъ кратко передаетъ только ея главнѣйшіе моменты. Во второй половинѣ очерка онъ разсматриваетъ вліяніе ислама на жизнь его послѣдователей, болѣе подробно останавливаясь на отрицательномъ вліяніи въ семейной жизни, магометанской полигаміи, а въ общественной—широкаго допущенія деспотическаго начала и института рабства. Не смотря на признаніе Христа пророкомъ и на уважительное отношеніе Магомета къ Евангелію, исламъ всегда становился во враждебныя отношенія къ христіанству, являясь бичемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и вообще всякой культуры и прогресса. Идея прогресса, какъ и самый фактъ его остаются чужды магометанскимъ народамъ; ихъ культура сохраняетъ чисто мѣстный специальный характеръ и быстро отцвѣтаетъ безъ преемственнаго развитія. Авторъ очерка знакомъ съ литературой предмета, но къ сожалѣнію онъ изложилъ свои мысли слишкомъ сжато; его брошюра, намъ кажется немного краткой даже для цѣлей первоначальнаго знакомства съ такимъ крупнымъ историческимъ явленіемъ, какимъ является магометанство.

Ф. Б.

Битовтъ Ю. Катехизисъ нравственности. Часть I. Москва, 1904 г. 245 стр., цѣна 1 руб.

Подъ приведеннымъ выше заглавіемъ авторъ выпустилъ въ свѣтъ сборникъ общедоступныхъ статей на религіозно-нравственныя темы; «я болѣе чѣмъ кто-либо сознаю, говорить онъ въ предисловіи, что громкое заглавіе не соотвѣтствуетъ жидкому и отрывочному содержанию книги и если рѣшился оставить его, то исключительно изъ желанія забросить искру свѣта въ сердца наибольшаго круга читателей и напомнить имъ о Богѣ... Посмотрите на наше общество: мы читаемъ Пушкина, Гоголя, Тургенева, Толстого, Горькаго, Чехова, но къ Евангелію относимся съ нѣкоторымъ высокомеріемъ и авторитетно-снисходительно. А во сколько милліоновъ разъ чистая евангельская нравственность Иисуса Христа выше, чище, непорочнѣе морали нашихъ моралистовъ». Противъ этой болѣзни вѣка и рѣшается возвысить свой, хотя бы и слабый, голосъ авторъ предлагаемой книжки. Предметомъ его бесѣдъ являются слѣдующія темы: Богъ и наши обязанности къ Нему, вѣра, благоговѣніе, любовь, упованіе на Бога, преданность волѣ Божіей, молитва, Богослуженіе общественное, милостыня, постъ, христіанство, какъ религія, Церковь, подражаніе Христу, какъ идеалу нравственности, царь и наши обязанности по отношенію къ нему. Большая часть статей написаны легкимъ и яснымъ языкомъ. Какъ и въ большинствѣ изданій, ставящихъ цѣлью популяризацію знанія, въ сборникѣ г. Битовта можно найти нѣкоторыя неточности въ передачѣ нѣкоторыхъ церковныхъ взглядовъ, можетъ быть мѣстами передержки, но эти сравнительно рѣдкіе случаи не портятъ общаго благопріятнаго впечатлѣнія книги, въ

ней должна казаться цѣнною уже самая попытка дать краткій катихизисъ христіанской морали для лицъ свѣтскаго общества, примѣняясь къ привычному имъ складу рѣчи и понятіямъ.

Ф. Б.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Притчу Христорождественской церкви с. Г., К-ской епархіи. Въ силу пригласенія въ 756 ст. уст. нут. сообщ. на земляхъ, отведенныхъ къ церквамъ, исправленіе путей сообщенія лежитъ на обязанности прихожанъ, а въ тѣхъ земляхъ, которыя, составляя церковную собственность, не входятъ въ составъ законнаго надѣла, — на обязанности членовъ причта.

Святи церкви с. М-Ч., М-скаго уѣзда, Н. А-су. О мѣстѣ нахождения мощей указанного вами святаго свѣдѣній не имѣется, а службы и акаѳиста ему нѣтъ, о житіи же и подвигахъ его въ 1903 г. издана въ Москвѣ, усердіемъ Н. А. Латкова, брошюра, отпечатанная въ типографіи Торг. Дома Н. А. Латковъ и К^о.

Святи церкви с. Б., М-ской епархіи, Р-му. Такъ какъ церковная сторожка устроена въ интересахъ прихожанъ, то на нихъ средства она должна быть и ремонтируема.

Псаломщику Преображенской церкви с. Г., Б-скаго уѣзда, К. С-му. Такъ какъ въ формѣ брачнаго обряда, приложенной къ ст. 26-й части I Т. X св. зак. изд. 1900 г., въ пунктѣ 9-мъ есть выраженіе «бракосочетаніе предположено совершить въ такой-то церкви и такого-то числа», то слѣдуетъ заключить, что написаніе обряда и подписи его должны предшествовать бракосочетанію, а не сопровождать его.

Святи Т-ской церкви гор. Н., П. Т-му: 1) Указываемыя Вами лица должны руководствоваться существующими на этотъ предметъ законоположеніями, изданными въ 2 ч. Т. VIII св. зак., а также специальными по вѣдомству распоряженіями, въ свое время сообщенными епархіальнымъ начальствамъ; полного же отдѣльнаго сборника всѣхъ сихъ постановленій нѣтъ. 2) Срогъ для доставленія свѣдѣній о женихѣ и невестѣ не установленъ, но, конечно онѣ должны быть доставлены безъ замедленія. 3) Никакой надписи на разрѣшительной молитвѣ не дѣлается. 4) Правила раздѣла доходовъ между членами причта указаны въ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676, напечатанномъ въ № 2-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ. 5) Цер-

ковное писмоводство все ведется подъ наблюденіемъ настоятеля, но за правильность записи брака и надлежащихъ отмѣтокъ о томъ на соответствующихъ документахъ отвѣтствуетъ священникъ, совершавшій бракъ. 6) Въ случаѣ вѣзята брачующимися, до повѣчанія, отъ причта представленныхъ имъ документовъ, имъ должны быть возвращены полностью всѣ документы, безъ удержанія котораго либо изъ нихъ. 7) Просить епархіальное начальство объ исключеніи изъ числа прихожанъ кого либо, вслѣдствіе непріязненныхъ съ нимъ отношеній причта, законныхъ основаній не имѣется. 8) Отвѣты редакціи Церковныхъ Вѣдомостей, официальнаго значенія не имѣютъ, но даются на основаніи существующихъ законоположеній и распоряженій и по силѣ установленнаго порядка.

Діакону Р-ской епархіи В. Т-му. По временнымъ правиламъ пенсія назначалась дѣтямъ только въ дополненіе къ пенсіи матери. Дѣтямъ же, не имѣющимъ матери въ живыхъ пенсія совсѣмъ не назначалась. Пенсія по новому уставу упоминаемой вами дочери священника также не можетъ быть назначена. Можно только просить епархіальное начальство объ исходатайствованіи ей пособія.

Церковному старостѣ С. П-му. Изъ вашихъ разъясненій видно, что въ церкви, упоминаемой вами, совершаются и требосправленія, такъ что настоятъ надобность въ исходатайствованіи и метрическихъ книгъ. Посему не представляется основаній къ освобожденію оной отъ уплаты установленнаго % сбора въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Святи. П. К-су. Обратитесь въ Московскіе книжные магазины къ Ступину или Сытину.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 30 января 1904 года вступило прошеніе жтанина г. Славяносербска, Ивана Михеева Куринова (Куриннаго), жительствоващаго въ Дебальцевскомъ чугунно-литейномъ заводѣ, Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Матроною Омимной Куринной, вѣчаннаго причтомъ Успенской церкви села Жолтаго, Славяносербскаго уѣзда, 27 октября 1893 года. По заявленію просителя Ивана Михеева Куринова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Омимной Куринной началось въ Дебальцевскаго чугунно-литейнаго завода, Бахмутскаго уѣзда, болѣе семи лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жтчанки Матроны Омимной Куримовой (Куринной), обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 20 марта 1904 г. вступило прошеніе крестьянина села Остолопова Ландовскаго уѣзда, Гервасія Иванова Жукова, житель-

ствужаю въ селѣ Остолоповъ, о расторженіи брака его съ женою Татьяной Егоровой Жуковой, урожденной Буграной, вѣнчаннаго причтомъ Боголюбской церкви села Остолопова, Лаишевскаго уѣзда, 12 января 1896 года. По заявленію просителя Гервасія Иванова Жукова, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Егоровой Жуковой началось изъ села Остолопова, 15 мая 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Егоровой Жуковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 23 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Заложнаго, Марайской волости, Курганскаго уѣзда, Тобольской губерніи, Сосаныи Васильевы Дядовой, урожденной Короткихъ, жительствующей въ селѣ Владимірскомъ, Балкашницкой волости, Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Данииломъ Иоакимовымъ Дядовымъ, вѣнчаннаго причтомъ с. Заложнскаго Михаило-Архангелской церкви Курганскаго уѣзда, 14 января 1873 года. По заявленію просительницы Сосаныи Васильевы Дядовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Иоакимова Дядова началось изъ станицы Акашъ-Бурлукской, Акмолинской области, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Данила Иоакимова Дядова, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянки села Новодвнчыхъ Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, Еверосиніи Ивановой Андрюховой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Новодвнчыхъ Дубровокъ, Григоріемъ Карповымъ Андрюховымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Новодвнчыхъ Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, 30 января 1889 года. По заявленію просительницы Еверосиніи Ивановой Андрюховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Карпова Андрюхова началось изъ села Новодвнчыхъ Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, 22 апреля 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Карпова Андрюхова, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 9 июня 1903 года вступило прошеніе крестьянина Данила Несторова Гончарука, жительствующаго въ селѣ Вишенькѣ, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою крестьянкою Дарією Георгіевною Гончарукъ, урожденною Панчукъ и Клычюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаиловской церкви села Великаго Острожна, Винницкаго уѣзда, 30 января 1889 года. По заявленію просителя Данила Несторова Гончарука, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Георгіевны Гончарукъ началось изъ села Вишеньки, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Георгіевны Гончарукъ, урожденной Панчукъ и Клычюкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 30 июня 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Параскевы Григорьевой Алексѣевой (Даниловой то-жъ), о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ деревни Ивановки, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Иваномъ Даниловымъ Алексѣевымъ (Даниловымъ то-жъ), вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села

Безобразовки, Хвалынскаго уѣзда, 25 октября 1881 г. По заявленію просительницы Параскевы Григорьевой Алексѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Данилова Алексѣева началось изъ дер. Ивановки, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, при призваніи на военную службу, съ 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Данилова Алексѣева (Данилова то-жъ), обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 20 октября 1904 года вступило прошеніе Аткарской мѣщанинн Маріи Андреевой Куждановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аткарскимъ мѣщаниномъ Алексѣемъ Игнатьевымъ Куждановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенско-Горяицкой гор. Саратова церкви, 27 июля 1884 года. По заявленію просительницы Маріи Андреевой Куждановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Игнатьева Кужданова началось изъ гор. Саратова, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Игнатьева Кужданова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Кадышова, Карсунскаго уѣзда, Акимы Иванова Ершикова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Акиною Ивановою Ершиковою, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Кадышова, Карсунскаго уѣзда, 11 ноября 1896 года. По заявленію просителя Акимы Иванова Ершикова, безвѣстное отсутствіе его супруги Акины Ивановой Ершиковой началось съ 1896 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Акины Ивановой Ершиковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 19 мая 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губерніи, Ржевскаго уѣзда, Харинской волости, деревни Семеновской Еводкии Филатовой Федоровой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ по Николаевской ул., въ д. № 13, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Федоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Благовѣщенскаго погоста, что на Волгѣ, Ржевскаго уѣзда, Тверской губерніи, 9 февраля 1883 года. По заявленію просительницы Еводкии Филатовой Федоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Федорова началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Федорова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 27 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Великаго-Хутора, Полтавской губерніи, Золотошнскаго уѣзда, Моисея Иванова Сандыга, жительствующаго въ 1-й части гор. Елисаветграда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Марією Григорьевой Сандыгъ, урожденною Гарьликовой, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви села Байковской-Слободы, Золотошнскаго уѣзда, 14 апреля 1896 года. По заявленію просителя Моисея Иванова Сандыга, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Григорьевой Сандыгъ началось изъ села Великаго-Хутора, Золотошнскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Григорьевой Сандыгъ, урожденной Гарьликовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., худож. изображ. преподобнаго, въ бум. 40 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 50 коп.

Акаеистъ преп. Серафиму, Саровскому чудотв., церк. печ., съ кин., въ 8 д., въ бум. 30 к., въ коленк. 75 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 25 коп.

Служба и акаеистъ явленію Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.; въ 16 д. л., безъ кино. въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 к. (Празднованіе 27 іюня).

Служба святымъ первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, церк. печ., съ кино. и хромолит. изображ., въ 16 д. л., въ бум. 12 коп. (Память 29 іюня).

Служба съ акаеистомъ преподобному отцу нашему Сергію игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; безъ кино., въ бум. 8 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 к. (Память празднуется 5 іюля).

Служба явленію Казанскія иконы Божіей Матери, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп. (Празднованіе 8 іюля).

Служба съ акаеистомъ святому равноапостольному князю Владимиру (роскошное юбилейное изданіе), съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній сея службы Киевскаго распѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 75 к., въ папкѣ 1 руб., въ кол. 1 р. 50 к.; въ 8 д. л., безъ кино., церк. печ., въ бум. 15 к. (Память празднуется 15 іюля).

Служба на память святой равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи, въ 4 д. л., церк. печ., съ кин. въ бум. 30 коп.

О положеніи русскихъ инородцевъ, *А. Мироніева*, гр. печ., въ бум. 2 руб.

Тамъ же продаются новыя изданія *Н. П. Побѣдоносцева*.

Н. П. Гилляротъ-Платоновъ. «Откуда нигилизмъ?» М. 1904 г. Цѣна 20 к.

Н. П. Гилляротъ-Платоновъ. Экскурсіи въ русскую грамматику. М. 1904 г. Цѣна 20 к.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія*: Воздержаніе.—Утѣшеніе христіанской любви въ бѣдствыхъ времени.—Краткій обзоръ свѣтской журналистики въ 1903 году.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Копногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 17 іюня 1904 г. За редактора протоіерей *Филимонъ Знаменскій*.

Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи,

въ первой половинѣ XIX столѣтія, проф. И. А. Чистовича.

Цѣна въ бум. 2 руб.

Содержаніе: митрополитъ Амвросій и князь А. Н. Голицынъ. Биографическія свѣдѣнія о м. Амвросіи. Оберъ-Прокуроры Св. Синода: Хвостовъ и Яковлевъ. Образование комитета объ усовершеніи духовно-учебныхъ заведеній. Учрежденіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Арх. Теофилактъ и М. М. Сперанскій. Составленіе уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Теофилактъ—профессоръ академіи. Столкновение его съ архимандритомъ Филаретомъ Дроздовымъ. Теофилактъ—эксархъ Грузіи. Архіепископы: Михаилъ Деснидкій и Серафимъ Глаголевскій. Пересмотръ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Протопресвятеры: Красногубковъ и Криницкій и оберъ-священникъ Державинъ. Религіозный мистицизмъ въ царствованіе Александра I. Библейское общество и отношенія къ нему церковной и свѣтской власти. Министерство духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Подчиненное къ нему положеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода и Комиссіи духовныхъ училищъ. Усиленіе мистицизма. Архимандриты Иннокентій и Фотій въ борьбѣ съ мистицизмомъ. Союзъ Фотія съ Аракчеевымъ. Паденіе министерства духовныхъ дѣлъ. Степень участія въ семь м. Серафима, арх. Фотія и Магницкаго. Реакція въ направленіи дѣйствій Комиссіи духовныхъ училищъ. Протесты м. Филарета противъ реакціи. Свѣдѣнія о послѣдней судьбѣ покровителей и противниковъ мистицизма. Оберъ-прокуроры Св. Синода—Нечаевъ и графъ Протасовъ. Закрытіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Реформа богословской науки. Дѣло протоіерея Павскаго. Самовластіе графа Протасова. Удаленіе митрополитовъ—Филарета Московскаго и Филарета Кіевскаго изъ состава Св. Синода.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ гг. С.-Петербурга и Москвы.

РЕГЕНТЪ—практикъ (мож. быть учителемъ) им. свид. 3 разр. Привл. Капеллы ищетъ мѣста. Адресъ: с. Заозерье Угличск. уѣзда В. М. Миролюбову. 1—1

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ПИСЬМА АРХИМАНДРИТА МАКАРІЯ,

основателя алтайской миссіи, часть 1-я, цѣна 1 р. безъ пересылки. Въ непродолжительномъ времени будутъ печататься 2-я и 3-я часть. Въ третьей части будутъ помѣщены **ПИСЬМА АРХИМАНДРИТА МАКАРІЯ (Глухарева)**, доселѣ нигдѣ не напечатанныя, или печатанныя въ разныхъ изданіяхъ.

Главный складъ книгъ въ г. Томскѣ, въ епархіальной библиотекѣ. Можно получать и изъ книжныхъ магазиновъ: Тузова въ С.-Петербургѣ и Ступина въ Москвѣ.

Въ скоромъ времени выйдутъ изъ печати новыя книги **СЛОВА** и **РЪЧИ Макарія епископа Томскаго**, выпускъ 3-й. Адресъ: Томскъ, епархіальная библиотека при архіерейскомъ домѣ.

Тамъ же можно получать сборникъ духовно-нравственныхъ пѣснопѣній подъ названіемъ **Лепта, архимандрита Макарія**, и вторая Лепта, обѣ книгъ въ нотномъ изложеніи.

Цѣна: Лепта 30 коп. Вторая лепта 35 коп., безъ пересылки. 6—4

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братъевъ ГАВРИЛА и ФЕОДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются безплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—8

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

духовныя платья и церковныя облаченія.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р.
 Плащан. напрест. отъ 8 р. выноснаго . . . 25 . 600 .
 Хоругви 20 . 600 .
 Скуфы 3—4—5 р., камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к.
 Кафтаны церковн. старость . . . отъ 25 до 50 р.
 Покровы на покойниковъ 8 . 500 .
 Рясн, подрясн., шерст. матерій . . . 8 . 25 .

Имѣю товаръ отъ кустарей, цѣны ниже фабричныхъ. См. подробный прейсъ-куррантъ 1901 года. Спб. Невскій, 57. 4—1

ЦЕРКОВНО-ХОУДОЖЕСТВЕН. МАСТЕРСКАЯ Ц СЕРГЪЯ ПЕТРОВИЧА СТОЛОГОВОРА.

МОСКВА, 1-я Мясницкая ул., Малый Перелеско-скій переулокъ, домъ Степановой.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи, а также принимаются заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотовъ съ золоченіемъ; для принятія заказовъ пріѣзжаю лично съ образцами икоп. 2—1

Отъ оптоваго и розничнаго склада иконъ, кіотовъ и церковныхъ вещей.

В. Н. БОЧИНА въ городѣ ЧЕРНИГОВѢ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей церкви и церковныхъ старостъ, что въ моемъ складѣ имѣются въ готовности и выполняются по заказу иконы съ изображен. преп. **СЕРАФИМА**, Саровскаго чудо-под. **ТЕОДОСІЯ**, Черниговскаго чудо-под. творца, и святителя

ихъ портретовъ, высоко-художественной работы. За добросовѣстное исполненіе заказовъ, имѣю массу благодарственныхъ отзывовъ отъ своихъ гг. заказчиковъ, что и впредь строго будетъ поддерживаться мною. По полученіи задатка $\frac{1}{2}$ стоимости заказа, а также и безъ задатка, по требованію за подписью причта съ прилож. церкви. печати, складъ высылаетъ по желанію безъ наложеннаго платежа; слѣдующіи деньги должны быть высланы не позже 2-хъ недѣль со дня полученія иконы. Предоставляю право, въ случаѣ недоброкачества исполненія мною заказа, возвращать иконы обратно, только лишь съ изображеніемъ пр. Серафима Саров. и св. Теодосія Черниг., за исключеніемъ въ серебрян. 84 пр. ризахъ и съ 12-ю картинами, расходы въ оба конца за мой счетъ. При такихъ выгодныхъ условіяхъ для гг. заказчиковъ смѣю надѣяться, что не оставятъ своимъ вниманіемъ. Иконы мною готовятся на чистыхъ кипарисовыхъ доскахъ, а не на фарнерованныхъ, торцы предварительно обтуплены покатомъ и загрунтованы, ибо таковая работа безусловно гарантируетъ въ будущемъ отъ трещинъ въ иконахъ, т. е. не покрашенныя торцы впитываютъ въ себя влагу и очень часто черезъ годъ или два даютъ трещину, что провѣрено мною на практикѣ, хотя другими не многими фирмами предлагаются съ незакрашенными торцами иконы. Что же касается провѣрки дѣйствительности кипарисовой доски, т. е., что таковая не фарнерована, рекомендую выбивать шпуги, или дѣлать вырѣзы въ торцахъ и сбоку. Цѣны иконамъ художественной живописи, на настоящемъ кипарисѣ, съ золоченымъ червоннымъ золотомъ съ изыщнымъ чеканеннымъ фономъ, кайма украшена эмалью.

3 арш.	2 арш.	10 вер.	2 $\frac{1}{2}$ арш.	2 $\frac{1}{4}$ арш.	2 арш.	1 $\frac{3}{4}$ арш.	1 $\frac{1}{2}$ арш.	1 $\frac{1}{4}$ арш.	1 арш.	12 вершк.
120 р.	100 р.	90 р.	80 р.	70 р.	60 р.	50 р.	40 р.	30 р.	20 р.	
		10 вершковъ	8 вершковъ	7 вершковъ	6 вершковъ	6 вершковъ	5 вершковъ	4 вершка		
		15 руб.	12 руб.	9 руб.	7 руб.	5 руб.	4 руб.			

Такого же достоинства работы, на кипарисовыхъ доскахъ съ изображен. пр. Серафима молящ. на камнѣ (по желанію можно изобразить на фонѣ пейзажа съ золоченой червоннымъ золотомъ, чеканенной и эмалированной каймой).

3 ар.	2 ар.	10 вер.	2 $\frac{1}{2}$ ар.	2 $\frac{1}{4}$ ар.	2 ар.	1 $\frac{3}{4}$ ар.	1 $\frac{1}{2}$ ар.	1 $\frac{1}{4}$ ар.	1 ар.	12 в.	10 в.	8 верш.
150 р	125 руб.	110 р.	100 р.	85 р.	75 р.	65 р.	50 р.	40 р.	25 р.	20 р.	15 руб.	

Исполняются по заказу въ 2-хъ мѣсячный срокъ иконы съ изобр. преп. Серафима на кипарисовыхъ доскахъ, художественной живописи, золоченой червоннымъ золотомъ, чеканной и эмалированной каймой, на среднѣй преп. Серафимъ, а вокругъ расположены 12-ть картинъ, изображ. главнѣйшія событія изъ его жизни.

2 $\frac{1}{2}$ арш.	2 $\frac{1}{4}$ арш.	2 арш.	1 $\frac{3}{4}$ арш.	1 $\frac{1}{2}$ арш.	1 $\frac{1}{4}$ арш.	1 арш.	12 вершк.	10 вершк.
200 руб.	180 руб.	160 р.	140 руб.	125 р.	100 р.	80 р.	60 руб.	40 руб.

Серебряныхъ 84 пр., а также въ бронзовыхъ ризахъ и на простыхъ доскахъ цѣны см. въ «Церкви. Вѣдомост.» за 1903 годъ № 38. Имѣются въ готовности церкви. стоячіе кіоты, а также всячье, и багетовыя рамы.

Принимаю заказы на изобр. другихъ святыхъ; желающіе имѣть икону на одной доскѣ, изобр. преп. Серафима и св. Теодосія Чернигов., доплачиваютъ $\frac{1}{2}$ стоимости иконы.

ВЫСЫЛАЮ СВЯЩЕН. И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ, на вышесказанныхъ условіяхъ, т. е., если не понравятся, принимаю обратно. Упаковка и пересылка малой скоростью по жел. дор. до 1000 вер. за мой счетъ, только на иконы и облаченія. АДРЕСЪ: г. Черниговъ. Складъ церковныхъ вещей, В. Н. Бочину; для телеграммъ: Черниговъ, Бочину.

Высылаю акаемотъ и службу преп. Серафиму, Саровскому чудотворцу.

Общество Дебальцевскаго механическаго завода.

Правленіе: С.-Петербургъ, Фонтанка 27.

Производитъ желѣзостроительныя работы:
КУПОЛЫ, ШПИЛИ, ЧАСОВНИ, ОГРАДЫ.

Представительство въ Москвѣ: Чистые пруды, домъ 158.

гопн. инж. **Л. И. Плущевскій.**

	Парт. Гол.
Витогинскій, Оп. 1. Снодобя, Госноди, въ вечеръ сей. <i>Смѣш. хоръ съ фортеп.</i>	р. к. р. к. —40—40
» Оп. 4. Херувимская. <i>Смѣшан. хоръ</i>	—40—40
» » 5. Блаженъ мужъ. 1-й псал. <i>Смѣш. хоръ съ фортеп.</i>	—40—40
Гиренко, Сочин. для смѣш. хора съ фп.:	
» № 1. Херувимская вѣсѣ.	—30—20
» » 2. Милость мира и Тебе поемъ.	—30—20
» » 3. Достоино есть.	—30—20
» » 4. Отче нашъ.	—30—20
» » 5. Яднй Мою клятв. Причастный.	—30—20
» » 6. Свѣтъ тихій.	—30—20
» » 7. Ннгѣ отпущаеши.	—20—20
» » 8. Хвалите имя Господне.	—20—20
» » 9. Къ Тебѣ утренюю. Трѣхъсвѣцъ.	—40—20
» » 10. Разбойника благоразумнаго.	—20—20
Исполитовъ-Ивановъ, оп. 38. 5 Херувимскихъ:	
» № 1 и 2, для женск. хора съ фортеп.	—50—40
» № 3, 4 и 5, для смѣш. хора съ фортеп.	—75—40
Компанейскій. Церк. ростѣви для смѣшан. хора съ фортепiano:	
» № 5. Достоино есть. <i>Знамен. ростѣв</i>	—30—20
» » 6. » <i>Воларск. ростѣв</i>	—40—20
» » 7. » <i>Царя Вѣдодора рос.</i>	—30—20
» » 8. » <i>Греческй росѣв</i> входное, на 2 хора (Д. А. Т. В. и А. Т. В.).	—40—20
» » 9. Изъ новаго полеби. Пресв. Богородицѣ. Стахиря.	—50—25
» » 10. Два днесь, на Родж. Христово. <i>Греческй росѣв</i> .	—30—20
» » 11. Элегии. <i>Кіосскй росѣв</i> .	—30—20
» » 12. Милость мира и Тебе поемъ. <i>Кіосскй росѣв</i> .	—40—20
» » 13. То же. <i>Знаменнй росѣв</i> .	—40—20
» » 14. Единъ Святъ. <i>Изъ обыкход. рос.</i>	—40—25
Куралескиъ. Милость мира и Тебе поемъ, для смѣшан. хора.	—40—20

	Парт. Гол.
Полуэитовъ, № 2. Благослови, душе моя, Господа. <i>Смѣшан. хоръ</i>	р. к. р. к. —20—20
» № 3. Херувимская, № 1. <i>Смѣшан. хоръ</i>	—20—20
» » 4. Всегда скорбѣти мн. Антиф. <i>Мужск. хоръ</i>	—20—20
» » 5. Достоино есть. <i>Знам. рос.</i> <i>Смѣш. хоръ</i>	—30—20
» » 6. Херувимская, № 2. (Дворецкаго). <i>Смѣшаннй хоръ</i>	—30—20
» » 7. Милость мира и Тебе поемъ. <i>Смѣшаннй хоръ</i>	—30—20
» » 8. Олавословіе. <i>Смѣш. хоръ</i>	—30—20
» » 9. Воскресные промс. <i>Обычн. рос.</i> <i>Смѣш. хоръ</i>	1 50 1 60
» » 10. Пошлуй мн, Воже. Концертъ. <i>Смѣшан. хоръ</i>	1 —60
Сѣверовосточновъ, № 1. Херувимская. <i>Смѣшан. хоръ</i>	—30—40
» № 2. Херувимская. <i>Смѣш. хоръ</i>	—30—40
» » 3. Во святую Четырдесятницу на утреня. <i>Мужской хоръ</i>	—70—80
» » 4. Величаніе Богород., общее.	} <i>Смѣшан. хоръ</i>
» » 5. Пригѣвъ при чтен. акафиста предъ иконой Боготатери «Венсаніе погѣбшихъ».	
» Пѣніе на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. <i>Смѣшан. хоръ</i>	—80—80
Старковъ, Переложенія. № 1. Ннгѣ отпущаеши. № 2. Херувимская. № 3. Тебе поемъ. № 4. Чертогъ Твой. <i>Смѣшан. хоръ</i> .	—40—40
Печатаются новія сочин. ГРЕЧАНИНОВА: Оп. 34, № 1. Ннгѣ отпущаеши. <i>Смѣшаннй хоръ съ фортепiano</i>	
» » » 2. Хвалите имя Господне, для 2 сопрамо и 2 альтовъ соло и смѣшан. хоръ съ фортепiano.	

Адресъ: МОСКВА, П. ЮРГЕНСОНУ.

РѢДКІЯ ИМПЕРАТОРСКІЯ РОССІЙСКІЯ МОНЕТЫ съ 1700 по 1903 г.

Руководство для оцѣнки рѣдк. мон. П. Шумилова. Цѣна съ перес. 1 р., налог. плат. 1 р. 20 коп. Обращаться въ Казань къ Шумилову П. Ф. Точное опис. (до 2.000 разновидностей), указаны степени рѣдкост., и сущ. цѣна кажд. мон. Для удобства сбыта приложено болѣе тысячи адресовъ гг. коллекционеровъ и скупщиковъ монетъ. Въ числѣ монетъ и цѣнныхъ до 4.000 р. экз., много чекан. въ послѣдн. четыре царствованія, которыя за отсутств. доступныхъ руководствъ обращ. въ публ. не замѣченны. Главнй итер. предет. мон. мѣдныя. Лицамъ, завѣд. вышпкой кружечн. сборовъ, руководство представляетъ хорошей лобочной заработокъ.

Съ каталогами скупщиковъ просимъ не смѣшивать.

1—1

Сусальное червонное золото

для золоченія глазъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., двойникъ и серебро. Собственной фабрики

ТОРГОВАГО ДОМА Н. ПЕВЛЕВА и Д. ВИНОГРАДОВЪ.

МОСКВА, у Иверскихъ воротъ, въ домѣ Историческаго музея, противъ Казанскаго собора 2-е ОТДѢЛЕНІЕ, всевозможные товары, краски—масляныя, живописныя, типографскія и другія, а также нѣбеса въ продажѣ настоящее деревянное масло.

Москва, Третьяковскій проездъ.

Фирма удостоена высшихъ наградъ на всероссійскихъ и всемірныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно. Требования гг. покупателей исполняются немедленно.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

портретиста С. Д. БУТНИКЪ въ гор. Черниговѣ.

ИМѢЮТЪ ГОТОВЫЯ ИКОНЫ ПРЕП. СЕРАФИМА САРОВСКАГО,

исполненныя на цѣльных кипарисныхъ доскахъ, какъ доказательство ихъ цѣльности, не закрашиваются торцы, что устраняетъ всякую возможность фальсификаціи досокъ. Иконы съ изображеніемъ преп. Серафима во весь ростъ (въ мантии и эпитрахили) на кипарисныхъ доскахъ, на вызолоченныхъ червоннымъ золотомъ фонахъ, съ пейзажемъ и изидной въ византийскомъ или древне-русскомъ стилѣ чеканкой и эмалью. Цѣны: 3 арш. 169 р., 2½ арш. 136 р., 2 арш. 107 р., 1¾ арш. 92 р., 1½ арш. 78 р., 1¼ арш. 64 р., 1 арш. 46 р., 12 вершк. 33 р., 10 вершк. 26 р., 8 вершк. 20 р., 7 вершк. 16 р., 6 вершк. 13 р. По тѣмъ же цѣнамъ исполняются иконы св. Ѳеодосія Черниговскаго, иконы Божіей Матери «Умиленіе», и другихъ святыхъ. Иконы преп. Серафима, молящагося на камнѣ въ лѣву, на кипарисныхъ доскахъ, съ золоченой, чеканной и эмалированной каймой. Цѣны: 3 арш. 204 р., 2½ арш. 166 р., 2 арш. 127 р., 1¾ арш. 117 р., 1½ арш. 103 р., 1¼ арш. 79 р., 1 арш. 60 р., 12 вершк. 43 р. По заказу исполняются иконы преп. Серафима и другихъ святыхъ въ серебряныхъ 84% черезъ огонь золоченыхъ ризахъ высшаго достоинства художественно-чеканной работы. Цѣны: 2 арш. 700 р., 1¾ арш. 500 р., 1½ арш. 300 р., 1¼ арш. 250 р., 1 арш. 190 р., 12 вершк. 150 р., 10 вершк. 100 р., 8 вершк. 75 р., 7 вершк. 50 р., 6 вершк. 35 р., 5 вершк. 25 р., 4 вершк. 15 р. Иконы преп. Серафима и другихъ святыхъ въ бронзовыхъ черезъ огонь золоченыхъ ризахъ высшаго достоинства художественно-чеканной работы съ эмалированными вѣнчиками. Цѣны: 2 арш. 140 р., 1¾ арш. 120 р., 1½ арш. 110 р., 1¼ арш. 90 р., 1 арш. 75 р., 12 вершк. 50 р. Доски для иконъ подъ ризы употребляются только липовыя, такъ какъ кипарисъ, соприкасаясь съ серебромъ и золотомъ, уменьшаетъ блескъ металла. Иконы преп. Серафима и св. Ѳеодосія исполняются съ ихъ портретовъ. Цѣны на иконы на липовыхъ доскахъ, съ чеканкой и безъ чеканки, на иконы съ изображеніями событий изъ жизни преп. Серафима смотрите «Церковныя Вѣдомости» № 8, 1904 г. Главная задача мастерской дать своимъ заказчикамъ иконы дѣйствительно художественной работы; желающимъ, прежде пріобрѣтенія иконы, убедиться въ превосходствѣ предлагаемыхъ иконъ надъ иконами промышленнаго типа высылаются образцы 7 и 6 вершковъ, которые должны быть присланы обратно или приняты по вышеобъявленной цѣнѣ. Принимаются заказы на устройство новыхъ иконостасовъ и возобновленіе старыхъ, на росписи церквей, на исполненіе различныхъ иконъ для иконостасовъ и проч. на цинкѣ, полотнѣ и на бемскихъ матовыхъ стеклахъ. Иконы исполняются по рисункамъ извѣстѣйшихъ русскихъ художниковъ, на церковные кіоты дубовые и золоченые, отъ 100 р., гробницы и проч. на балетныхъ лѣнинахъ золоченныя рамы съ цѣльными бемскими стеклами различныхъ величинъ отъ 5 руб. Висячіе кіоты со стеклами отъ 3 руб. Для выбора рисунковъ высылаются альбомъ фотографическихъ снимковъ съ иконостасовъ, кіотовъ и проч. и альбомъ фотографическихъ снимковъ съ оригинальныхъ картинъ и иконъ С. Д. Бутникъ, изображающихъ событія изъ жизни преп. Серафима; оба альбома должны быть возвращены обратно. При заказѣ присылать 1/3 стоимости, на остальную сумму налагается платежъ, упаковка на счетъ мастерской, пересылка на счетъ заказчиковъ. Допускается разорочка платежа, свидѣнія, касающіеся дѣла мастерской, сообщаются.

Условія пересылки: иконы высылаются меньшаго размѣра по почтѣ, большаго, по ж. д. и при посредствѣ транспортныхъ конторъ.

ИВАНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ ГОФЕДИЦЪ представителемъ мастерской въ г. Арзамасѣ въ настоящее время не состоитъ, а посему мастерская проситъ къ нему съ заказами болѣе не обращаться.

Адресъ мастерской: *гор. Черниговъ, Лысковицы, Успенская ул., д. № 11-й.*
для телеграммъ: *Черниговъ, БУТНИКЪ.*



— З О Л О Т А Я М Е Д А Л Ь —
на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.
ПАВЕЛЬ БУРЕ

Поставщикъ Двора Его Величества.
С.-Петербургъ, Невскій пр., № 23. Москва, по Б. Лубянкѣ, № 8, противъ Кузнецкаго моста.

— БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ собств. фабрики. —
съ полнымъ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.
Новый малюстриров. прейсъ-курантъ высыл. по требов. безя. 6—6