

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

15 Іюня 1896 года.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Отдѣль официальный.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Во дни торжественнаго Вѣнчанія Нашего на Царство населеніе Первопрестольной столицы, слившись воедино съ представителями всей земли Русской, явило отрадныя сердцу Нашему свидѣтельства одушевленной любви и беззавѣтной преданности народа своему Государю. Эти народныя чувства, издревле укрѣпившія духъ Державныхъ Предковъ нашихъ и въ годину радости и въ годину печали, съ особенною силою выразились въ день народнаго Праздника; послу-

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

а Р. К.
) 5 -
- 5
- 10
- 20
в.
- 40
- 40
Канц
щевъ -
ь - 50
тающимъ
плагать
мостей
а годъ
п.
- Награды
квартир
894 годъ -
я 14
рико-ст
гва Бла
-ти лѣт
ьсгофска
Въ.
Кнзевъ
ь.

жили намъ трогательнымъ утѣшеніемъ въ опечаленіишемъ Насъ, посреди свѣтлыхъ дней, несчастія, постигшемъ многихъ изъ участниковъ праздника, передъ лицомъ всей Россіи свидѣтельствовали несокрушимость узъ, связующихъ Насъ съ любезнымъ и вѣрнымъ народомъ Нашимъ.

Всевышняя благодать, святымъ помазаніемъ запечатлѣвшая великое призваніе Наше, да подастъ Намъ молитвами всѣхъ вѣрныхъ и благочестивыхъ сыновъ Россіи, силу и мудрость къ совершенію служенія Нашего благу возлюбленнаго Отечества.

Данъ въ Первопрестольномъ градѣ Москвѣ въ 26 день Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое, Царствования же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 29 Мая 1896 г. за № 1464, по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту о благополучно совершившемся Священномъ Коронованіи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Вѣденіе Правительствующаго Сената, отъ 26 сего Мая за № 90, съ приложеніемъ состояшаго въ 26 день сего же Мая, Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста по поводу благополучно совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Приказали: Означенный Его Императорскаго Величества Манифестъ напечатать въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей для обнародованія онаго, въ ближайшій, по полученіи означенныхъ Вѣдомостей, воскресный или праздничный день, во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и прочихъ церквахъ Имперіи.

17—27 мая 1896 года за № 77, по дѣлу объ изготовле-
ніи серебряныхъ наперсныхъ крестовъ по **ВЫСОЧАЙШЕ** ут-
вержденному рисунку.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу воспослѣдо-
вашаго, въ 20-й день апрѣля сего года, Высочайшаго соизво-
ненія—а) на присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго тор-
жества Коронованія и Священнаго Мѣропомазанія Ихъ Импе-
аторскихъ Величествъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереевъ
нашащего и бѣлаго духовенства, равно какъ и вновь
рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя
крестъ, и б) на утвержденіе рисунка серебрянаго кре-
ста для ношенія имѣющими іерейскій санъ на персяхъ на се-
ребряной или металлической цѣпочкѣ. Приказали: въ ви-
дѣ соблюденія единообразія при изготовленіи серебрянаго
наперснаго креста по Высочайше утвержденному образцу онаго
для облегченія іеромонахамъ и іереямъ, равно какъ и вновь
рукополагаемымъ въ пресвитерскій санъ, способовъ къ приобрь-
тенію сего креста, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изготовлен-
іе въ С.-Петербургѣ образцы Высочайше установленнаго се-
ребрянаго наперснаго креста препроводить въ Синодальныя
канцеляры, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему
дворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и
морскаго духовенства, съ предписаніемъ—а) чтобы сдѣлали
распоряженіе объ изготовленіи по симъ образцамъ потребнаго
количества серебряныхъ наперсныхъ крестовъ для снабженія
имѣющихъ на оное право іеромонаховъ и іереевъ, а равно и
вновь рукополагаемыхъ въ пресвитерскій санъ, и б) чтобы за
каждый выдаваемый крестъ была взыскиваема сумма, ни въ ка-
комъ случаѣ не превышающая стоимости креста.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189⁴/₅ учебный годъ.

(Окончаніе).

Сколько кончило курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году кончило курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, какъ видно изъ доставленныхъ Училищными попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за сей годъ, 2378.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ состоятъ: 1) кончившихъ курсъ: духовной семинаріи 73, учительской семинаріи 225, духовнаго училища 14, Илдукстскаго женскаго духовнаго училища 8, гимназіи 5, городскаго училища 24, приходскихъ училищъ 211, 2) выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителей и учительницъ 31; 3) не кончившихъ курса духовной семинаріи 40, духовнаго училища 10, учительской семинаріи 45, гимназіи 1, городскаго училища 2, и 4) домашняго образованія 5.

Жалованье получаютъ псаломщики—учителя отъ Правительства отъ 250 р. до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ въ годъ изъ своихъ суммъ жалованье 209 учителямъ и учительницамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 4-мъ по 15 р., 3-мъ по 20 р., 1-му 25 р., 1-му 30 р., 1-му 32 р., 1-му 33 р., 2-мъ 35 р., 1-му 36 р., 7-ми по 40 р., 64-мъ по 50 р., 14-ти по 60 р., 1-му 65 р., 1-му 70 р., 4-мъ по 75 р., 1-му 76 р., 4-мъ по 80 р., 4-мъ по 90 р., 35-ти по 100 р., 8-ми по 120 р., 1-му 125 р., 2-мъ по 130 р., 14-ти по 150 р., 1-му 160 р., 3-мъ по 180 р., 13-ти по 200 р., 1-му 240 р., 12-ти по 250 р., 6-ти по 300 р., 1-му 330 р. и одному 350 р. 12 учителей получаютъ жалованье отъ православныхъ Братствъ отъ 50 до 300 р. въ годъ; 30 учителей вмѣсто жа-

иванья пол
елей полу
мѣстныхъ
чительств
и мѣстных
жалованье
шая 250 р
Получ
скудно, чр
оставлять
и поддерж
своихъ р
школахъ.

Осно
Инспектор
ствъ, Учи
школахъ
учительни
А. Вельс
Кидепско
И. Царь
С. Пыде
сону, Р
Мойзекю
серской—
учительн
школъ
Сааренг
Носовско
Л. Таэл
ману и
учителя
25 руб.
Кр
тенской

иванья пользуются школьными земельными надѣлами; 38 учителей получают жалованье отъ 25 до 100 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Училищныхъ Попечительствъ; два учителя получаютъ жалованье отъ общества мѣстныхъ средствъ, — и наконецъ 138 учителей получаютъ жалованье отъ общества, низшая норма котораго 7 р., а высшая 250 р. въ годъ.

Получаемое большинствомъ учителей жалованье очень скудно, чрезъ что многіе изъ нихъ вынуждены бываютъ или оставлять съ Пасхи школу и отправляться на заработки, чѣмъ и поддерживаютъ свое существованіе, или же поселяться у своихъ родныхъ, проживая у нихъ до начала ученія въ школахъ.

Выдача наградъ учителямъ.

Основываясь на ходатайствахъ о.о. Благочинныхъ, г.г. Инспекторовъ народныхъ училищъ и училищныхъ попечительствъ, Училищный Совѣтъ за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выдалъ въ отчетномъ году въ награду учителямъ и учительницамъ школъ: Кабильской—*О. Силдѣ*, Лиголасмаской—*А. Вельсвебелю*, Кавандской—*В. Пихту*, Газикской—*И. Лаксу*, Кидепской—*И. Прійде*, Курисооской—*А. Арьяксе*, Логозской—*И. Царькову*, Вяльгильской—*Д. Литвинскому*, Тайшферской—*С. Пыдеру*, Тягельской—*Михкельсу*, Войстенской—*Д. Томсону*, Раннаской—*М. Мартинсону*, Сурриской—*М. Раабу*, Мойзекульской—*Л. Иваску*, Курриской—*М. Селлину*, Сагаферской—*М. Кырстмику*, Адзель-Койкюльской—*К. Петерсону*, учительницѣ младшаго отдѣленія въ Гарьельской приходской школѣ *Л. Рятсепъ* и учительницамъ руководѣля въ школахъ Сааренгофской—*Калламель* и *Талькгофской*—*Пановой*, по 10 р., — Носовской—*И. Козлову*, Каблиской—*И. Юргенсону*, Ярьякской—*Л. Таэлю*, Уддаферской—*Г. Трейману*, Вастемойской—*А. Герману* и *Паюской*—*Я. Калитсу*, по 15 руб. и помощнику учителя при Юрьевской приходской школѣ *Г. Киршу* 25 руб.

Кромѣ того, Училищный Совѣтъ учителямъ школъ: Ристенской—*Г. Туллингу*, Аренбургской—*Константинову*, Такке-

портской—Фридолину, Перновской—Штамму, Кергельской—Тазане, Михаэльской—Суиъ, Маэмызской—Тамману, Пюхаленской—Ефимову, Эмастской—Самофаленко, Юрьевской—Георгиевской—Пельбергу и Подрядчику, Сааренгофской—Каламеесу, Фалькенауской—Бѣляеву, Феллинской—Юрисону и Юрьенсу, Керстенбемской—Лапикену, Лидернской—Рацену, Марценской—Пищикову, Пибальгской—Маршану. Лаудонской—Эмсию и Беккеру, Лаздонской—Кійсу и Лебедеву, Паткульской—Калейсу, Сайковской—Сирмайсу, Аагофской—Крампу, Берзонской—Ванагу, Кольценауской—Нейману, Буртнѣкской—Балтыню, Куркундской—Тазане, Леальской—Крууму и Илусу, Керкау-ской—Прикману и Велиской Гану—за усердное и успѣшное преподаваніе въ школахъ выразилъ свое одобреніе.

Выдача пособія учителямъ.

По вниманію какъ къ ходатайствамъ оо Благочинныхъ и училищныхъ попечительствъ, такъ и по недостаточности получаемаго нѣкоторыми учителями жалованья, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе учителямъ: Падельскому—А. Казику, Пауленгофскому—К. Эксу, Кассиверскому—И. Турьку, Коймульскому Л. Эленду, Субботскому—Н. Модину, Рижскому Александро-Высотскому И. Петрову и помощнику учителя при Газенпотской приходской школѣ Е. Пану по 10 руб., Валкскому—И. Рейману, Новодеревенскому—А. Угольникову и помощнику учителя при Флеменгофской вспомогательной школѣ М. Мартинсону по 15 руб., Рижскому Александро-Высотскому—М. Якобсону, Овсовскому—Д. Святкину, Пацальскому—А. Песту, Гибкенскому—Д. Квѣситу, Арукюльскому—И. Тамбергу и Гапсальскому—А. Лійку по 25 руб. каждому, и Берзонскому А. Зуйко 30 руб.

Состояніе школъ вообще въ учебномъ отношеніи.

Состояніе приходскихъ школъ въ учебномъ отношеніи, по донесеніямъ оо Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ, можно назвать удовлетворительнымъ. То же видно и изъ отчетовъ г. инспекторовъ народныхъ училищъ, представляемыхъ ими

г. Попечителю Рижскаго учебнаго округа и передаваемых Его Превосходительствомъ въ Училищный Совѣтъ съ цѣлю прінятія мѣръ къ устраненію тѣхъ или другихъ недостатковъ, замѣчаемыхъ инспекторами въ православныхъ школахъ при обзорѣніи ихъ.

Вотъ что говоритъ, между прочимъ, инспекторъ Ревельскаго раіона, въ своемъ отчетѣ, представленномъ г. Попечителю, а послѣднимъ переданномъ при отношеніи отъ 22 февраля 1895 г. за № 1224 Его Высокопреосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, о православныхъ школахъ: „дѣятельностію православныхъ училищъ можно остаться довольнымъ, особенно если сравнить ее съ дѣятельностію лютеранскихъ училищъ, на ряду съ которыми имъ приходится дѣйствовать; причемъ православныя приходскія училища занимаютъ первое мѣсто. Это установится вполне понятнымъ, если принять въ соображеніе, что въ приходскихъ училищахъ, а отчасти и въ вспомогательныхъ, учителями состоятъ окончившіе курсъ или учительскихъ семинарій или же духовныхъ. Въ заключеніе отчета о ревизіи православныхъ училищъ не могу не выразить полного удовлетворенія дѣятельностію приходскихъ священниковъ на пользу школы. Затерянныя среди массы иновѣрнаго населенія, имѣя подъ рукою очень незначительныя средства, они всетаки своимъ упорнымъ трудомъ и благотворнымъ вліяніемъ достигаютъ того, что среди даже лютеранскаго населенія сложился правильный взглядъ о православной школѣ, какъ о лучшей“.

Что же касается вспомогательныхъ школъ, то не все онѣ въ учебномъ отношеніи находятся въ удовлетворительномъ состояніи; главнѣйшая причина сему—малая подготовка большинства учителей ихъ.

Училищный Совѣтъ строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіе назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ. Предсѣдатель же Совѣта, Его Высокопреосвященство, какъ при обзорѣніи епархіи, такъ и при каждомъ удобномъ случаѣ строго внушаетъ подвѣдомственному

духовенству особенно заботиться объ успешномъ преподаваніи въ школахъ закона Божія и русскаго языка. Затѣмъ, какъ оо. Благочинные, такъ и г.г. Инспектора, ревнуя о развитіи школъ, своими совѣтами и указаніями направляютъ къ этому и дѣятельность училищныхъ попечительствъ, подыскивая на мѣсто не вполне пригодныхъ учителей болѣе способныхъ и непременно знающихъ русскій языкъ учителей.

Благодаря всему этому и состояніе вспомогательныхъ школъ въ учебномъ отношеніи мало по малу улучшается.

Училищныя Попечительства.

На основаніи утвержденныхъ 26 января 1870 г. г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, въ каждомъ приходѣ Рижской епархіи, гдѣ есть школы, учреждено училищное попечительство; состоитъ оно изъ двухъ постоянныхъ членовъ — приходскаго священника и старшаго псаломщика — учителя, и изъ трехъ членовъ прихода, избираемыхъ на 5 лѣтъ въ общемъ собраніи прихожанъ и утверждаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ. Предсѣдательствуетъ въ попечительствѣ приходскій священникъ, а дѣлопроизводство ведетъ старшій псаломщикъ.

Училищныя Попечительства обязаны заботиться о благосостояніи училищъ въ своемъ приходѣ, принимать всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію оныхъ, завѣдывать хозяйственною ихъ частію, и стараться объ открытіи, по мѣрѣ надобности, вспомогательныхъ школъ въ приходѣ.

Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ и ихъ сочувственному отношенію къ народной школѣ, много приносятъ пользы православнымъ школамъ. Къ числу Училищныхъ Попечительствъ, особенно выдающихся своею благотворною дѣятельностью, относятся: Ревельское Преображенское, Ревельское Николаевское, Гапсальское, Митавское, Аренбургское, Черновское, Верроское, Юрьевское Георгіевское и др.

Что же касается сельских училищных попечительствъ, то въ нѣкоторыхъ приходахъ члены попечительствъ—крестьяне—ревностно заботятся объ исполненіи своихъ обязанностей, особенно по привлеченію дѣтей школьнаго возраста въ школы,—въ другихъ же приходахъ члены—крестьяне—мало принимаютъ участія въ дѣлахъ школы, какъ бы тяготясь этимъ дѣломъ и считая для себя обременительнымъ и убыточнымъ являться въ засѣданія попечительства.

Вообще, въ большинствѣ сельскихъ приходовъ всѣ заботы по устройству и содержанию школъ исключительно падаютъ на предсѣдателей попечительствъ—приходскихъ священниковъ, которые съ ревностію и стараются о благосостояніи школъ прихода.

Въ отчетномъ году, по постановленію Училищнаго Совѣта, отъ 8 декабря 1894 г. 1) предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ: священникамъ: Галсальскаго—Лейсману, Ристискаго, а нынѣ Тугаланскаго,—Кюппару, Эмастскаго—Оберпалю, Пюхалепскаго, а нынѣ Геввенскаго,—Оргусару, Лаздонскаго—Дубровину, Керстенбемскаго—Ханеву, Фестенскаго—Даукшу, Голгофскаго—Шалфееву, Лаудонскаго—Пятницкому, Кольценаускаго—Упиту, Буцковскаго—Полякову, Руэнскаго—Карклину, Гайнажскаго—Метусу, Пернигельскаго—Аунину, Буртиѣкскаго—Златинскому, Тестамскаго—Четыркину, Гутмансбахскаго—К. Пранцу, Деальскаго—Вярату, Торгельскаго—Кейгеристу, Газенпотскаго—Янковичу, Фрауенбургскаго—Стипрайсу, Перновскаго—протоіерею М. Суйгусару и Аудернскаго—протоіерею—Тамму—за заботливость о преуспѣяніи школъ и усердное преподаваніе въ оныхъ выражены Совѣтомъ благодарность и одобреніе, и 2) Членамъ Попечительствъ: Іенпернскаго—И. Томасту, Ново-Вердерскаго—И. Лоосю, Тестамскаго—Ю. Суттю и Веллсскаго—Д. Кеварту за ихъ заботливость о благосостояніи школъ объявлена благодарность Совѣта.

Заключеніе. Указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на состояніи школъ.

Въ отчетномъ году послѣдовало открытіе 8 новыхъ школъ и число обучающихся въ школахъ дѣтей увеличилось на 183.

Такимъ образомъ, отчетный годъ можно назвать благоприятнымъ для дѣятельности Училищнаго Совѣта. Но эта дѣятельность, всецѣло направленная къ развитію православной школы въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, еще болѣе могла бы быть благотворною, если бы можно было устранить препятствія, стоящія на пути къ таковому развитію. Первое и самое важное препятствіе, останавливающее успѣхъ школы, это недостатокъ матеріальныхъ средствъ, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ. Въ 192 мѣстностяхъ школы помѣщаются въ наемныхъ домахъ; дома эти болѣею частію тѣсны и неудобны, благодаря чему многіе родители отказываются посылать своихъ дѣтей въ школу. Необходимость настоятъ построить собственные дома для такихъ школъ, но на это нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта. Поэтому, нужда заставляетъ, не смотря на явное препятствіе къ развитію школы, мириться съ неудобствами нанимаемыхъ для школъ помѣщеній. А между тѣмъ, существующія въ краѣ лютеранскія школы почти вездѣ прекрасно обставлены и имѣютъ удобныя и обширныя помѣщенія, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ. Это преимущество лютеранской школы скорбію отзывается на нравственномъ чувствѣ православнаго крестьянина, видащаго въ своей школѣ тѣсноту и убожество.

Въ 148 вспомогательныхъ школахъ ведутъ преподаваніе учителя, сами обучавшіеся въ приходскихъ только школахъ и большинство изъ нихъ, по причинѣ малой подготовки, мало пригодны къ своей должности. Существующія въ краѣ учительскія семинаріи ежегодно выпускаютъ 20—30 православныхъ воспитанниковъ съ званіемъ учителей. Стараясь о размѣщеніи ихъ, Училищный Совѣтъ, за невозможностію всѣмъ имъ предоставить мѣста учителей въ приходскихъ школахъ, по неимѣнію вакансій, направляетъ ихъ на мѣста учителей во вспомогательныя школы съ назначеніемъ имъ жалованья отъ 100 до 150 р. въ годъ изъ суммъ Совѣта. Благодаря малому жалованью, не многіе изъ такихъ учителей остаются долго на мѣстахъ, а болѣею частію, при первомъ удобномъ случаѣ, оставляютъ мѣста и переходятъ на другую службу съ болѣе

обеспече
телей во
образова
роннаго
благопри
перемѣн

Въ
вершенн
дома н
но Учи
не мож

За
распола
правосл
славной
славны
четверт
нія,—н

обходи
тельно
тѣхъ
Ч

и выв
и обез
увелич
ваго
номъ
щеніе
право

Отъ

не от
ному
икон
ребл
ванія
извѣ
стар

обеспеченнымъ жалованьемъ. Затѣмъ, жалованье другихъ учителей вспомогательныхъ школъ, не получившихъ семинарскаго образованія, такъ скудно, что ни одинъ изъ нихъ безъ посторонняго заработка прожить не можетъ, и тоже при первомъ благопріятномъ случаѣ уходитъ на другое мѣсто. А частыя перемены учителей естественно препятствуютъ развитію школы.

Въ 12 приходдахъ дома приходскихъ школъ пришли въ совершенную ветхость, и потому требуется построить новые дома на мѣсто обветшавшихъ. Нужда эта—настоятельная; но Училищный Совѣтъ справиться съ нею своими средствами не можетъ.

Затѣмъ, кромѣ недостатка матеріальныхъ средствъ, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ на устройство и содержаніе православныхъ школъ въ краѣ, много вредитъ успѣху православной школы: необязательное представленіе въ школу православныхъ дѣтей школьнаго возраста, благодаря чему, почти четвертая часть такихъ дѣтей остается ежегодно безъ обученія,—неисправное посѣщеніе дѣтьми школы, чрезъ что по необходимости замедляется ходъ обученія,—и отсутствіе обязательности обученія внѣ школы православному закону Божию тѣхъ православныхъ дѣтей, кои посѣщаютъ лютеранскія школы.

Чтобы устранить, по возможности, указанные препятствія, и вывести православную школу въ краѣ изъ бѣднаго состоянія и обезпечить ей дальнѣйшее развитіе и успѣхъ, необходимы: увеличеніе средствъ на ея содержаніе и скорѣйшее изданіе новаго положенія о православныхъ школахъ, въ которомъ закономъ установлены бы были обязательное и аккуратное посѣщеніе православными дѣтьми школъ и неуклонное обученіе ихъ православному закону Божию.

Отъ Комитета Рижскаго церковно-археологическаго музея.

Комитетъ вновь усерднѣйше проситъ духовенство епархіи не отказать въ своемъ содѣйствіи скорѣйшему и соотвѣтственному своей цѣли устройству музея, чрезъ доставленіе св. иконъ, церковныхъ книгъ и вещей, не находящихся въ употребленіи при богослуженіи, а также чрезъ личныя пожертвованія подобныхъ предметовъ и чрезъ склоненіе къ тому же извѣстныхъ мѣстному духовенству ревнителей церковной старины.

Редакторъ, Секретарь Консисторія П. Соколовъ.

Отдѣлъ неофициальный.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской Епархіи.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

9. Въ Леальѣ—каменная церковь во имя св. благов. в. князя Александра Невскаго освящена Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ 29 октября 1890 года.—Въ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ м. Леаль извѣстно какъ мѣсто, гдѣ началось движеніе эстовъ въ православіе въ 1883 году и гдѣ новоприсоединенные къ православной церкви прежде всего подверглись преслѣдованію за принятую вѣру со стороны лютеранъ *). Такъ, послѣдніе не хотѣли уступить приличный участокъ земли подъ храмъ для православныхъ эстовъ. Въ видѣ насмѣшки надъ новоприсоединившимися нѣмцы предлагали мѣсто для построенія православнаго храма внѣ мѣстечка между кладбищами и корчмами **). На долю Высокопреосвященнаго Арсенія выпали заботы о приобрѣтеніи мѣста и построеніи храма для православныхъ леальцевъ. Участокъ земли (въ 3¹/₂ десятины), за который въ свое время было предложено лютеранамъ 3000 руб., при содѣйствіи губернатора князя С. Вл. Шаховскаго, переданъ былъ комиссіей посредствомъ отчужденія въ духов-

*) Эта особенность Леальскаго прихода была отмѣчена Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ въ словѣ, сказанномъ Владыкою при освященіи Леальскаго храма. Указавши на замѣтное распространеніе и укрѣпленіе православной вѣры въ Эстляндіи въ послѣднее время, Архипастырь вопрошалъ: „но гдѣ, братіе, началось движеніе въ православіе? Кто пожелалъ ознаменовать великій день священной коронаціи Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Александровича? Кто выжегъ ту искру православія, которая произвела пламя непоколебимаго желанія принять православную вѣру во многочисленныхъ жителяхъ этой страны? Кто подалъ примѣръ тому? Вы, прихожане сего храма! Вы первые правосл. прихожане Леальскаго храма подали собою примѣръ, вы первые пожелали принять единую, истинную, св., апостольскую вѣру Христову; вы пожелали быть одной вѣры со своимъ Монархомъ, вы пожелали имѣть храмъ тезоименитаго святаго нашего Государа Императора—св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго; вашему примѣру послѣдовали многіе. Честь вамъ и хвала, православные! Но за то и вознаграждены вы по вашимъ заслугамъ: для васъ уготованъ сей прекрасный храмъ, лучшій между другими благолѣпными храмами, нами освященными... Я вѣрую,—вы исполнены великихъ радостей... Рижск. Еп. Вѣд. 1890 г., стр. 147.

**) Риж. Еп. Вѣдом. 1890 г., стр. 150.

ное вѣдо
лѣпная
которая
ствомъ
вполнѣ
гія изъ
русскихъ
построе
10
каменна
1894 г
ряжені
неимѣн
приход
1876
открыл
комнат
въ это
всѣхъ
димост
приход
крайн
вліяні
лютер
крайн
ко ра
еніе
ыми
тщател
и кир
углы
пять г
желѣз
главы
церко
дою
Риж.

ное вѣдомство за 380 руб. На немъ построена весьма благо-
лѣпная и обширная (болѣе чѣмъ на 800 человекъ) церковь *),
которая служитъ знаменемъ побѣды православія подъ лютеран-
ствомъ въ этомъ мѣстѣ. Внѣшнему виду Леальской церкви
вполнѣ соответствуетъ благолѣпная внутренняя обстановка. Мно-
гія изъ иконъ этого храма составляютъ пожертванія мѣстныхъ
русскихъ людей! — Церковь, а при ней школа и причтовый домъ
построены на казенныя средства **).

10. Въ Мурровскомъ приходѣ, Перновскаго благочинія,
каменная церковь во имя св. Іоанна Предтечи заложена 9 іюня
1894 года. — Мурровскій приходъ одинъ изъ старѣйшихъ: распо-
ряженіе объ образованіи его состоялось въ 50 годахъ, но за
неимѣніемъ удобнаго помѣщенія для отправленія богослуженія
приходъ этотъ находился въ составѣ Тестамскаго прихода до
1876 года и только со времени построенія дома для училища
открылась возможность имѣть, хотя и тѣсную, но приличную
комнату для отправленія богослуженія. Построеніе церкви
въ этомъ приходѣ составляло предметъ сильнѣйшаго желанія
всѣхъ прихожанъ и причта и вызывалось крайнею необхо-
димостью. Дѣло въ томъ, что многіе изъ Мурровскихъ
прихожанъ, не утвердившихся въ правосл. вѣрѣ, видя
крайнюю стѣсненность въ отправленіи богослуженія и подъ
вліяніемъ враждебныхъ вліяній лютеранъ, стали уклоняться въ
лютеранство. Епархіальное Начальство старалось удовлетворить
крайнюю нужду въ храмѣ для Мурровскаго прихода. Нѣсколь-
ко разъ Епархіальное начальство ассигновало суммы на постро-
еніе здѣсь церкви, но за неимѣніемъ подходящаго мѣста подъ

*) Церковь возведена изъ колотата булыжнаго камня, положеннаго правиль-
ными рядами одинъ на другой; пояса сандрики, паластры и карнизы возведены самымъ
тщательнымъ образомъ изъ краснаго кирпича; швы между рядами булыжнаго камня
и кирпича задѣланы цементомъ. Цоколь подымается отъ фундамента на 6 фуи; всѣ
углы въ немъ сдѣланы изъ одноцвѣтнаго обтесаннаго гранита. На церкви находится
пять главъ, изъ коихъ каждая заканчивается позолоченнымъ крестомъ изъ кованнаго
жельза. Церковь покрыта вся жельзомъ, окрашеннымъ въ темно-зеленую краску,
главы же бѣлымъ цинкомъ — непокрашеннымъ. Вообще своимъ внѣшнимъ видомъ
церковь представляется внушительною, такъ что враги православія — нѣмцы съ до-
вою и удивленіемъ спрашивали православныхъ: „къ чему такая церковь въ Леаль?“
Риж. Еп. Вѣдом. стр. 150—151

***) Риж. Еп. Вѣдом. 1890 г., стр.

храмъ эти суммы обращались на постройку церкви въ другомъ приходѣ. Наконецъ, благодаря хлопотамъ причта и Епархіальнаго Начальства мѣсто для церкви въ центрѣ прихода было отведено посредствомъ отчужденія отъ нѣсколькихъ крестьянскихъ усадебъ изъ частей пахатной земли въ 1892 году. Велика была радость причта и прихода въ день закладки храма, а пастыри, совершавшіе закладку, въ своихъ поученіяхъ, сказанныхъ въ этотъ день, усматривали въ благоуспѣшности построения храма для Мурровскаго прихода милость Божию и признакъ укрѣпленія православной вѣры въ немъ. *) Церковь и домъ для причта построены на казенныя суммы. Въ новоосвященную церковь Архипастырь пожертвовалъ икону Спасителя, помѣщенную надъ царскими вратами въ алтарѣ противъ св. престола съ соотвѣтствующею надписью, а въ церковную бібліотеку пожертвовалъ нѣсколько книгъ.

11. Въ Паденормѣ—каменная церковь во имя Пресвятыя Троицы освящена Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ 16 октября 1890 года.—Мѣсто для церкви выбрано весьма удачно: оно господствуетъ надъ окрестностію. Земля подъ церковь, причтовья постройки, школу и кладбище пожертвована баронессою Елиссаветою Икскуль. Всѣ эти постройки произведены на казенныя средства. Въ украшеніи храма принимали участіе прихожане—приобрѣтеніемъ на свои средства изящной люстры въ 115 руб. **)

12. Въ Велискомъ приходѣ — каменная церковь во имя св. Іоанна Предтечи освящена Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ 22 октября 1890 года.—Архипастырь, прибывши 21 окт. 1890 г. для освященія церкви, сказалъ привѣтствовавшимъ Владыку велискимъ прихожанамъ слѣдующее: «Два года тому назадъ (22 сент. 1887 года) я былъ у васъ православные; мѣсто, гдѣ вы возносили тогда свои молитвы Господу Богу, гдѣ вы и до сего времени молились, было малопомѣстительное, тѣсное и бѣдное. Я обѣщаль вамъ тогда позаботиться о построении церкви. Теперь это обѣщаніе исполнилось. Вы видите передъ

*) Риж. Еп. Вѣдом. 1894 г., стр. 616—621. Церкви. Вѣдом. 1894 г. стр. 1260

**) Риж. Епарх. Вѣдом. 1890 г. стр. 111—112. Эстл. губ. Вѣдом. Окт.

собою только что воздвигнутый красивый и обширный храмъ, въ которомъ отнынѣ будете возносить свои молитвы Богу. Для освященія вашего новаго храма я и прибылъ къ вамъ. Благодареніе Господу Богу за его великія милости!... Велисская церковь, а при ней причтовый домъ и школа построены на казенныя суммы. *).

13. Въ Мерьямѣ—каменный храмъ во имя Покрова Пресвятой Богородицы освященъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ 25 августа 1893 года. Этотъ храмъ, формою продолговатый, довольно высокій и вмѣстительный, а также причтовый домъ и школа построены на средства, отпущенныя Правительствомъ **)

14. На о. Вормсѣ—каменная церковь во имя Воскресенія Христова освящена Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ 29 іюля 1891 года. „Православные жители о. Вормса съ нетерпѣніемъ ожидали построенія храма,—высказалъ въ своей проповѣдѣ мѣстный священникъ въ день освященія храма. И вотъ, ваше ожиданіе исполнилось,—продолжалъ онъ,—теперь у васъ такой храмъ, который по красотѣ и величію своему превосходитъ всѣ храмы иновѣрныя въ нашей землѣ. Поэтому воздайте славу и хвалу Богу, призрѣвшему милостію Своею на васъ и возблагодарите нашего добраго Государя, который даровалъ средства построить для васъ такой великолѣпный храмъ, котораго пріятенъ для глазъ и вождѣленъ, и радуется ваши сердца, а также молитесь о здравіи и долгоденствіи нашего добраго Архипастыря, неуспынными заботами и молитвами котораго сей храмъ воздвигнутъ во славу Божию ***). „Вормская церковь—каменная, пятиглавая, построена изъ краснаго кирпича и покрыта желѣзомъ. Стоитъ она при большой дорогѣ, недалеко отъ открытаго берега моря, такъ что видна съ моря на весьма далекомъ разстояніи отъ берега. Мѣсто это хорошее и видное для церкви, почему и пріобрѣтеніе его стоило въ свое время духовному вѣдомству не мало усилій. **) „Да будетъ же храмъ сей

*) Риж. Еп. Вѣдом. 1890 г., стр. 16—22. Вступленіе преосв. Арсенія въ управл. Рижскою епархіею, стр. 66—7.

**) Путеш. по епархіи Архiep. Арсенія въ 1893 г., стр. 18—19.

***) Риж. Еп. Вѣдом. 1891 г., стр. 206.

****) Риж. Еп. Вѣдом. 1891 г., стр. 204.

свѣтлымъ источникомъ православія и мѣстомъ обрѣтенія въ немъ спасенія для всѣхъ жителей острова Вормса“,—скажемъ словами Высокопреосвященнаго Арсенія, имѣя въ виду что въ религиозной жизни Вормскаго народа происходили прежде колебанія въ вѣрѣ, выражавшіяся въ сектантскихъ движеніяхъ и перемѣнѣ имъ одной вѣры на другую *). При церкви построены причтовый домъ и церковно-приходская школа. Всѣ постройки произведены на казенныя суммы.

15. Въ Вайке—Ляхтро—каменная церковь во имя рожества Пресвятыя Богородицы освящена Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ 24 окт. 1889 года. Нужда въ храмѣ и значеніе его для Вайке-Ляхтрскаго прихода видны изъ слова Архіепископа Арсенія, сказаннаго послѣ освященія этого храма. „Благодареніе Господу Богу! говорилъ Владыка. Исполнилось ваше и наше святое желаніе—имѣть храмъ Божій. Нынѣ мы освятили сей благолѣпный, новопостроенный храмъ, призвали благодать Божію на него. Если вспомнимъ прежній неприглядный молитвенный домъ вашъ съ его низенькою, непомѣстительной комнаткою, посреди которой помѣщалась большая хлѣбная печь,—если сравнимъ эту невзрачную комнату съ симъ величественнымъ и благолѣпнымъ домомъ Божіимъ, то какая радость должна быть у васъ сегодня... Теперь слѣдуетъ только просить Господа, чтобы храмъ сей былъ благоугоденъ Ему, чтобы ваши молитвы были пріятны и благоугодны Господу..., чтобы храмъ сей былъ прибѣжищемъ для всѣхъ нуждающихся больныхъ, печальныхъ, находящихся въ бѣдахъ и напастяхъ, чтобы онъ былъ укрощеніемъ страстей и очищеніемъ всякихъ беззаконій... Молю Господа,—заключилъ свое слово Архипастыръ,—чтобы храмъ этотъ послужилъ для васъ во спасеніе душъ вашихъ, и чтобы живущіе среди васъ иновѣрцы пришли подъ его покровъ, соединившись съ нами въ единной православной вѣрѣ“. **) Церковь, равно и школа сложены изъ

*) Риж. Еп. Вѣд. 1891 г. стр. 209 и 211. Слово Архіепископа Арсенія сказанное при освященіи Вормской церкви.

**) Риж. Еп. Выдом. 1890 г., стр. 55—6. Слово Высокопреосв. Арсенія послѣ освященія Вайке-Ляхторской церкви.

булыжника; углы зданій и карнизы выведены изъ бѣлой плиты. Зданія расположены на холмикѣ и видны далеко въ окрестности. Всѣ зданія и причтовый домъ построены на казенныя средства *).

16. Въ с. Кыргесаарѣ на островѣ Даго—каменная церковь во имя Рождества Христова заложена 24 Юня 1889 года, освящена 10 сентября 1891 г. — Храмъ отличается изяществомъ и прочностію работы. Въ день освященія мѣстный священникъ говорилъ въ своемъ поученіи: «окончились нынѣ наши бѣды, наши тревоги и опасенія, наши томительныя, тяжелыя ожиданія о построеніи въ приходѣ нашемъ храма Бога Всевышняго. Слава Богу! Много мы перенесли трудовъ и всякихъ невзгодъ, совершая въ теченіе 7 лѣтъ богослуженіе въ тѣсныхъ, грязныхъ и до нельзя убогихъ крестьянскихъ избахъ, въ жарѣ, духотѣ и невозможной тѣснотѣ и претерпѣвая всякія униженія и оскорбленія отъ ненавидящихъ православный свѣтъ Христовъ. Все это нынѣ прошло... Обратите взоръ вашъ, прав., на храмъ сооруженный: подобнаго по величію и великолѣпію трудно найти гдѣ-либо даже на материкѣ, тѣмъ менѣе можно было ожидать видѣть это на семъ отдаленнѣйшемъ островѣ, въ приходѣ, составляющемъ предѣльную окраину нашего необъятнаго отечества Россійскаго государства»... **) Послѣ освященія храма причтомъ и прихожанами Кыргесаарскаго прихода телеграммой выражена была искреннѣйшая благодарность Высокопреосвященному Арсенію за дарованный имъ благолѣпный храмъ. Храмъ, школа и причтовый домъ построены на средства, дарованныя Правительствомъ. ***).

17. Въ с. Пюхалепѣ на островѣ Даго—каменная церковь во имя Вознесенія Господня заложена 18 мая 1888 года и освящена Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ 28 іюля 1891 г. — Эта церковь отличается прочностію постройки и изяществомъ;

*) Риж. Еп. Вѣдом. 1890 г., стр. 50—57.

**) Риж. Еп. Вѣдом. 1891 г., стр. 724.

***) Риж. Еп. Вѣдом. 1889 г., стр. 546 — 548.

Риж. Еп. Вѣдом. 1891 г., стр. 717—728.

Церковн. Вѣдом. 1891 г., стр. 1629.

построена на горномъ хребтѣ, называемомъ *Кури-Мяги* *) „Долго, пять лѣтъ слишкомъ, ожидали мы съ трепетомъ этого дня, — говорилъ мѣстный священникъ въ день освященія храма, — ожидали его съ самаго основанія прихода нашего (1885 года), будучи подчасъ колеблемы и смущаемы увѣреніями недруговъ въ бесплодности нашихъ ожиданій. Во все это время и до сего дня мы блуждали съ своимъ богослуженіемъ изъ одного убожества въ другое, гдѣ вслѣдствіе крайней тѣсноты не могли мы и видѣть богослуженіе св. церкви нашей во всемъ его величіи и торжественности. Нынѣшній день — предѣлъ этого скитанія нашего. Нынѣ блистаетъ намъ здѣсь славою и величіемъ сей святой храмъ, вмѣстительный и во всѣхъ отношеніяхъ благолѣпно устроенный“... Устройство благолѣпнаго храма въ этомъ приходѣ необходимо было особенно въ виду сильно развитой здѣсь пропаганды баптизма для предохраненія православныхъ чадъ отъ совращеній въ секту. Въ своемъ привѣтственномъ словѣ послѣ освященія храма Архипастырь увѣщевалъ прихожанъ Пюхалепскаго прихода такъ: „великія милости Божіи на васъ излиты: вы сдѣлались православными... Теперь для васъ построенъ прекрасный храмъ, вполне предоставляющій вамъ средства къ спасенію. Умѣйте же пользоваться этими средствами... Крѣпко содержите православную вѣру, живите такъ, какъ требуетъ православная церковь, любите вашъ храмъ, усердно посѣщайте его и позаботьтесь о его благолѣпнн. Вмѣстѣ съ симъ молитесь за Государя Императора, даровавшаго средства на построеніе храма и за всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя за-

*) *Кури-Мяги* по русски значитъ злая гора. Такое прозваніе объясняется слѣдующаго рода мѣстнымъ народнымъ сказаніемъ. Нѣкогда эту гору избрали мѣстомъ подъ кирху, каковую и начали строить. Но нечистая сила все мѣшала постройкѣ, время отъ времени разрушая выстроенисе. Когда, наконецъ убѣдились въ тщетности всѣхъ стараній по постройкѣ, то запрягли въ бревно двухъ воловъ и порѣшили, гдѣ быки остановятся, тамъ и быть кирхѣ. Быки остановились въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ пюхалепская кирха и гдѣ въ то время якобы находилась священная ольха (*põha lepp*); прежнее же мѣсто названо было злою горой. Графъ Уингернъ—Штернбергъ предложилъ и уступилъ это мѣсто подъ православную церковь и церковныя зданія безмездно. Одинъ слѣпой наивно суевѣрный старикъ не вѣрилъ, чтобы на Кури-мяги могла быть построена церковь, говоря, что онъ не повѣритъ этому раньше, чѣмъ онъ ощупаетъ стѣны своими руками. Риж. Еп. Вѣдом. 1891 г. стр. 168—9.

ботились о просвѣщеніи васъ св. православною вѣрою Христовою и прилагали стараніе и трудъ къ дѣлу построенія храма сего“... *) Храмъ, а при немъ церковно-приходская школа и причтовый домъ построены на средства, отпущенныя Правительствомъ.

18. Въ Эмастѣ на островѣ Даго — каменная церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы освящена Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ 27 іюля 1890 года —Привѣтствуя прихожанъ Эмастской церкви съ построеніемъ и освященіемъ для нихъ храма, Архипастыръ говорилъ въ своемъ словѣ: „недавно Господу угодно было просвѣтитъ васъ святою православною вѣрою Христовою; назадъ тому два года я посѣщаль вашъ новый приходъ, молился съ вами въ бѣдной хижинѣ и положилъ основаніе сему храму (17 мая 1888 г.) Благословилъ Богъ наше святое дѣло; устроенъ для васъ новый благолѣпный храмъ, и сегодня мы его освятили... Благодарите Господа Бога за Его великое благодѣяніе — за православную вѣру и за храмъ сей. Возносите Господу молитвы ваши за царя, даровавшаго средства на построеніе храма, и за духовное и гражданское начальство, позаботившіяся о построеніи вамъ храма. Крѣпко содержите св. православную вѣру и являйте собою добрые примѣры христіанской жизни, чтобы сосѣди ваши, принадлежащіе къ евангелическо-лютеранскому исповѣданію, полюбили вашу вѣру и церковь и обратились къ ней“. **) Церковь Эмастская построена изъ булыжнаго камня чистой работы, съ кирпичною облицовкою, съ орнаментами и съ цоколемъ, начисто отесаннымъ. Въ этомъ приходѣ построены причтовый домъ и церковно-приходская школа. Всѣ зданія воздвигнуты на средства казны. ***).

19. Въ Мязмызѣ—каменная церковь въ честь и память Святителя и Чудотворца Николая заложена 23 мая 1895 года. Въ день закладки храма бывший настоятель Мязмызскаго прихода о. Бѣжаницкій, напомнивши своей прежней паствѣ то

*) Риж. Еп. Вѣдом. 1891 г., стр. 168—178.

**) Риж. Еп. Вѣдом. 1891 г. стр. 69.

***) Тамъ же, стр. 62—71.

время, когда она еще только принимала истинную правосл. вѣру, разъяснилъ какъ необходимъ былъ православный храмъ въ Мяэмызѣ. „Грустно и тяжело, — говорилъ о. проповѣдникъ, — было мнѣ, когда враги св. вѣры нашей, смущая васъ, говорили, что все общаемое русскимъ священникомъ есть обманъ, что ни церкви, ни школы здѣсь никогда не будетъ, что священникъ какъ обманщикъ, посаженъ будетъ въ тюрьму; и еще грустнѣе становилось мнѣ, когда нѣкоторые изъ моихъ юныхъ духовныхъ чадъ повѣрили этому. Слава и благодареніе Господу, правда восторжествовала; основаніе полагаемаго храма — совершеніе сего торжества“. *) По этому другой о. проповѣдникъ пригласилъ прихожанъ молиться въ благодарныхъ сердцахъ за высшее начальство—за Царя, дающаго отъ щедротъ своихъ средства къ созиданію храма, и за благостнаго Архипастыря, направившаго щедроты царскія на духовныя нужды и на Мяэмызскій православный приходъ. **) Въ этомъ приходѣ строятся также школа и причтовый домъ.

20. Въ м. Ристи Гапсальскаго уѣзда — каменный храмъ во имя Богоявленія Господня заложенъ 11 іюня 1891 года, а 10 сентября 1892 года освященъ. Церковь построена въ 5—6 верстахъ отъ Балтійско-Портскаго залива, при дорогѣ, на большомъ красивомъ мызномъ мѣстѣ. Общій наружный видъ отличается простотою и вмѣстѣ съ тѣмъ легкостію и изяществомъ стилия. Внутренняя обстановка церкви своею простотою и изяществомъ соотвѣтствуетъ внѣшнему виду. Съ начала открытія прихода въ 1886 г. до 1892 года богослуженіе совершалось въ тѣсной и темной крестьянской избѣ ***).

21. Въ с. Юро—каменный храмъ во имя свят. Василія Великаго освященъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ 27 августа 1893 года. Этотъ храмъ построенъ на возвышенномъ и красивомъ мѣстѣ на деньги, отказанныя по духовному завѣщанію купца Пунышева на построеніе храма въ память его со

*) Риж. Еп. Вѣдом. 1895 г. стр. 771 г.

**) Тамъ же стр. 770—773.

***) Церков. Вѣдом. 1892 г., стр. 1427. Риж. Епар. Вѣдом. 1891 г., стр. 559 — 560; Риж. Еп. Вѣдом. 1892 года стр. 902—907. Обозр. Епарх. въ 1887 г., стр. 30—31.

сродниками. Юровский храм двухпрестольный, просторный и высокій, по красотѣ могъ бы служить украшеніемъ любого города *).

22. Въ г. Ревелѣ—соборный храмъ во имя св. Благовѣрнаго вел. Князя Александра Невского торжественно заложенъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ 20 августа 1895 года. — При первомъ посѣщеніи г. Ревеля по вступленіи на Рижскую святительскую кафедру Высокопреосвященный Арсеній непріятно былъ пораженъ отсутствіемъ въ этомъ древнемъ, многолюдномъ и главномъ городѣ Эстляндіи благолѣпнаго, построеннаго на видномъ мѣстѣ, православнаго храма. **) Искренно скорбѣлъ объ этомъ приснопамятный Эстляндскій губернаторъ князь С. В. Шаховской. Онъ принялъ на себя святую обязанность выхлопотать Высочайшее разрѣшеніе для сбора въ предѣлахъ Россіи пожертвованій на постройку въ Ревелѣ приличнаго для господствующей въ Россійской имперіи религіи православнаго соборнаго храма. 2-го апрѣля 1888 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на этотъ предметъ. ***) 10 августа 1888 года въ Ревельскомъ Екатерининтальскомъ дворцѣ въ присутствіи и съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія былъ образованъ комитетъ для сбора пожертвованій. Архипастырь служилъ при этомъ молебнѣ о благоуспѣшности начатаго дѣла и благо-

*) Путешест. по епархіи Архіеп. Арсенія въ 1893 г., стр. 19.

**) Думы объ этомъ Высокопреосвящ. Арсенія при отъѣздѣ изъ Ревеля послѣ перваго посѣщенія описываются въ Риж. Еп. Вѣдом. за 1888 годъ слѣд. образомъ: „Долго Владыка стоялъ на открытой платформѣ своего вагона (прицѣпленнаго къ концу поѣзда) въ сосредоточенномъ размысленіи... Предъ его глазами разстилавшаяся дивная панорама г. Ревеля съ его средневѣковыми башнями, заставшимъ на высокой скалѣ въ своемъ гордомъ величіи Вышгородомъ и многочисленными, высокоподнимающимися шпилями лютеранскихъ церквей. Напрасно напряженный взглядъ Преосвященнаго старался отыскать въ этой красивой панорамѣ куполъ собора и другихъ православныхъ церквей. Тѣ узкіе переулки, въ которыхъ отведено въ Ревелѣ мѣсто для господствующей въ Россіи государственной церкви были скрыты отъ взора высокими монументальными постройками, предназначенными для служенія цѣлямъ земнымъ. Лишь на самомъ краю города, за городской чертой, изъ удаляющагося поѣзда можно было различить небольшой зеленый куполъ кладбищенской православ. церкви, на погостѣ которой не одно поколѣніе православныхъ нашла себѣ тихое успокоеніе послѣ трудной, жолной невзгодъ жизни минушаго, тяжелаго для нихъ времени. Р. Е. Вѣд. 1888, стр. 237.

***) Отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1888—1889 гг., стр. 193.

словилъ бывшаго предсѣдателя комитета князя Шаховскаго иконою Спасителя. Въ теченіе сравнительно короткаго времени комитетомъ чрезъ возванія была собрана значительная сумма— болѣе 400000 руб. *). Нужно было приступить къ выбору мѣста, что являлось задачей далеко не легкой. Самымъ подходящимъ мѣстомъ являлась площадь предъ губернаторскимъ домомъ (замкомъ) и присутственными мѣстами, извѣстная подъ именемъ Вышгорода, который въ последнее время сталъ заселяться русскими не только въ казенныхъ зданіяхъ, но и на частныхъ квартирахъ. Важное положеніе избраннаго мѣста для собора вызвало множество затрудненій и препятствій, тѣмъ болѣе что приходилось увеличить площадь приобрѣтеніемъ участковъ земли, застроенныхъ частными домами. Комитетъ рѣшилъ избрать именно этотъ пунктъ, несмотря на то, что приходилось сдѣлать затрату около 100.000 руб. на отчужденіе домовъ. Вслѣдствіе ходатайства Комитета, послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ отчужденіи потребныхъ для сооруженія собора участковъ земли. 30 августа 1893 г. состоялось торжественное освященіе мѣста для собора; затѣмъ было приступлено къ сломкѣ домовъ и землянымъ работамъ, а 20 авг. 1895 года Высокопреосв. Арсеніемъ торжественно совершена закладка Ревельскаго правосл. соборнаго храма. Соборъ проектированъ въ стилѣ Московско-Ярославскихъ церквей, будетъ увѣнчанъ пятью главами съ металлической конструкціей, трехпрестольный, вмѣстимостью на 1500 человекъ. Въ качествѣ строителя собора Комитетомъ приглашенъ академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій. Постройка собора производится съ подряда извѣстнымъ въ С.-Петербургѣ подрядчикомъ И. Д. Гордѣевымъ, знакомымъ также съ строительными условіями Остзейскаго края. Для ближайшаго наблюденія за постройкою храма комитетъ выдѣлилъ изъ своего состава особую комиссію. Да поможетъ Господь окончить начатый постройкой въ г. Ревелѣ прав. храмъ, который блистая благолѣпіемъ своего убранства, будетъ служить къ прославленію православно-русской вѣры! **).

*) Церковн. Вѣдом. 1895 г., стр. 1166.

**) Церковн. вѣдом. 1895 г., стр. 1165—1168. Здѣсь помѣщено подробное описаніе сооружаемаго храма и рисунки виднаго вида его.

вѣрнаго
года. 3
византій
и предс
состави
руковод
ена бол
соверше
ными в
же съ
Соверш
ныя дл
еня э
вованія

Церк
въ д
на ц

обѣих

ч. ве

кото

значе

14 М

124

ныя

въ к

съ п

музы

рода

всѣх

чудн

23. Въ г. Ревелѣ—каменная часовня во имя св. Благочестиваго Князя Александра Невского освящена 14 ноябр. 1888 года. Эта часовня построена на русскомъ рынкѣ, въ строго-византійскомъ стилѣ. Она отличается большимъ изяществомъ, и представляетъ образцовое произведеніе архитектуры. Планъ составилъ мѣстный архитекторъ г. Ниманъ; онъ же безмездно руководилъ работами при постройкѣ ея. Внутри часовни устроена большая мраморная ваза съ водопроводнымъ краномъ для совершенія въ ней водоосвященія, которая соединена подземными водопроводными трубками съ 4 наружными вазами, также съ кранами, для почерпанія изъ нихъ освященной воды. Совершеніе здѣсь торжественнаго освященія воды въ положенныя для того дни составляло одну изъ главныхъ цѣлей постройки этой часовни. Она воздвигнута на добровольныя пожертвованія; стоимость ея восходитъ до 11.000 рублей.

(Продолженіе будетъ).

Церковное торжество въ г. Ригѣ и въ Рижской епархіи въ день священнаго коронованія и миропомазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

(продолженіе).

Въ *Либавѣ* наканунѣ дня священнаго коронованія въ обѣихъ православныхъ церквахъ—городской и военной, въ 6 ч. вечера, совершены были всенощныя бдѣнія, предъ началомъ которыхъ съ церковной кафедры были объяснены смыслъ, значеніе и самый порядокъ коронованія русскихъ государей. 14 Мая, въ 10 час. утра, началась божественная литургія. Въ 12¼ час. дня прогудѣли три сигнальные выстрѣла, и народныя массы устремились къ православнымъ церквамъ для участія въ крестномъ ходѣ. Крестные ходы, сопровождаемые войсками съ пѣніемъ „Спаси Господи люди Твоя“, звуками оркестровой музыки „Коль славенъ“, окруженные тысячными толпами народа, сплотившагося здѣсь для празднованія одинаково для всѣхъ радостнаго, священнаго событія, представляли изъ себя чудную картину, прелесть которой увеличивалось прекраснымъ

безоблачнымъ солнечнымъ днемъ. Оба крестные хода соединились на площади близъ Окружнаго суда, гдѣ всенародно, при десяткахъ тысячъ жителей города, было совершено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ; послѣ него состоялся блестящій общій гарнизонный парадъ, который принималъ комендантъ крѣпости.

Въ *Берзонъ* давно желанный и всѣми такъ ожидаемый день Св. Коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы, отпраздновали слѣдующимъ образомъ. Въ самый день Св. Коронованія уже съ утра школьники и взрослые, въ чистыхъ праздничныхъ одеждахъ стали собираться около приходскаго храма для присутствія при торжественныхъ службахъ, какія будутъ совершены въ этотъ день. Церковь, причтовый домъ, школа, — все было красиво убрано зеленью, цвѣтами и національными флагами. Къ началу Божественной литургіи довольно обширный приходскій храмъ наполнился молящимся. Литургію пѣлъ мѣстный народный хоръ, состоящій изъ свыше 200 лицъ обоюго пола. Мощные звуки свѣжихъ голосовъ волною понеслись по церковнымъ сводамъ и невольно своимъ неотразимымъ вліяніемъ располагали присутствующихъ къ чистосердечной молитвѣ. Въ концѣ Литургіи о. настоятелемъ было сказано приличествующее великому дню Св. Коронованія задушевное слово о любви подданныхъ къ Царю и въ частности о томъ, для чего восходятъ Благочестивѣйшіе Государя на престолъ. — Чрезъ часъ послѣ окончанія Богослуженія, по полученіи телеграммы о совершившемся Св. Коронованіи, вышелъ изъ церкви крестный ходъ и, обойдя вокругъ храма, остановился на церковной площади, на которой, въ присутствіи 2-хъ тысячной толпы, было совершено положенное на этотъ день молебствіе. Прекрасное пѣніе, великолѣпный крестный ходъ, при благоприятной солнечной, тихой, теплой погодѣ, представленіе высокоторжественной минуты Св. Коронованія, — все это, вмѣстѣ взятое, придавало исключительную торжественность молитвословію. По отпускѣ, провозглашено было многолѣтіе: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, и

Маріи
щему
нію, А
крест
на лу
мѣстн
заніи
томъ,
при В
ковско
щими
гимнъ
востор
теранъ
любви
В
для де
соверш
во всѣ
ному
откры
наго х
княгин
деніи,
какъ
цевъ.
ховен
эстоно
Св.
были
были
и на
пропѣ
и эст
храмѣ

Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Арсе-нію, Архіепископу Рижекому . . . По совершеніи молебствія, крестный ходъ направился въ церковь, а народъ расположился на лужайкѣ возлѣ приходской школы. Вскорѣ сюда явился мѣстный о. настоятель и, прочитавъ изъ кн. Царствъ о помазаніи Давида Самуиломъ, предложилъ обстоятельное чтеніе о томъ, что такое Царская Коронація и какъ она нынѣ совершается при Вѣнчаніи Благочестивѣйшихъ Россійскихъ Царей въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Послѣ чтенія всѣми присутствующими съ великимъ воодушевленіемъ былъ пропѣтъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“, и полное самага искренняго восторга „ура“ огласило окрестность. Тутъ было и много лютеранъ. Казалось, всѣхъ охватило одно общее радостное чувство любви къ своему Царю и Царицѣ . . .

Въ *Пиктици* Коронація отпразднована довольно пышно для деревни. По полученіи телеграммы о благополучномъ совершеніи священнаго коронованія въ монастырѣ зазвонили во всѣ колокола; потомъ совершили молебствіе по положенному чину на русскомъ и эстонскомъ языкахъ подъ открытымъ небомъ на площади возлѣ монастырскаго соборнаго храма въ присутствіи игуменіи Варвары съ сестрами, княгини Е. Д. Шаховской, служащихъ въ почтовомъ отдѣленіи, всѣхъ членовъ волостной полиціи и суда при знакахъ и болѣе 500 человекъ изъ крестьянъ-эстовъ и богомольцевъ. Молебствіе совершено было соборне монастырскимъ духовенствомъ. Послѣ молебна были розданы народу листки на эстонскомъ языкѣ (соч. свящ. о. К. Тизика) подъ заглавіемъ „Св. Коронованіе Императора Николая II“. Вечеромъ, когда были зажжены свѣчи въ разноцвѣтныхъ фонаряхъ, которыми были унизаны всѣ деревья аллеи при монастырскомъ пріютѣ и на окнахъ, дѣтьми пріюта и всѣми присутствующими было пропѣто „Боже, Царя храни“ и „Многая лѣта“ на русскомъ и эстонскомъ языкахъ.

Въ *Лемзалъ* въ 10 часовъ началась въ православномъ храмѣ Божественная литургія. Тихо и стройно пѣлъ мѣстный

хоръ, народъ же все прибываль въ храмъ, такъ что скоро наполнился молящимися. При огромномъ стеченіи народа, поразительна однако была тишина, господствовавшая въ храмѣ, и благоговѣйное отношеніе иновѣрцевъ къ православному Богослуженію. Многіе изъ нихъ впервые посѣтили православный храмъ и, очевидно, были поражены торжественностію и умирительностію Божественной Литургіи, что ясно доказывало ихъ въ высшей степени серьезное и благоговѣйное отношеніе къ Божественной службѣ. Въ концѣ Литургіи священникъ Г. Аузинъ объяснилъ присутствовавшимъ обрядъ св. коронованія и Муропомазанія, указавъ вмѣстѣ съ тѣмъ на его историческое происхожденіе и развитіе.

Въ 11¹/₄ ч. дня была получена на имя городского старосты телеграмма отъ мѣстнаго господина Губернатора о совершившемся св. коронованіи **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**. Раздался сигнальный звонъ съ городской ратуши и затѣмъ трезвонъ съ православной церкви и лютеранской кирки. Радостно тогда забилося сердце вѣрнопопавшихъ и мгновенно часть народа собралась на городской площади, а другая часть къ православной церкви, чтобы принять участіе въ крестномъ ходѣ. Пока въ церкви составлялся крестный ходъ, къ оградѣ храма подошли, въ сопровожденіи игравшаго оркестра музыки, представители административной власти и города въ полной парадной формѣ, а за ними мѣстныя общества со своими знаменами. Отрадно было видѣть, какъ стройно и торжественно приближались къ православному храму иновѣрческія общества: латышское благотворительное общество и нѣмецкое, подъ названіемъ „Муссе“, добровольная лемзальская команда въ блестящихъ каскахъ и полной формѣ и ученики Лемзальскаго городского 3-хъ класснаго училища во главѣ со своимъ начальствомъ.

Съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди твоя“... крестный ходъ двинулся изъ церкви на встрѣчу прибывшимъ. При звукахъ священной пѣсни, оркестръ музыки тотчасъ замолкъ. Съ благоговѣніемъ обнажили свои головы присутствовавшіе и безмолвно стояли, пока крестный ходъ съ пѣніемъ шель мимо

выстроившихся вдоль улицы рядовъ прибывшихъ обществъ. За крестнымъ ходомъ заняли мѣста общества, въ прежнемъ порядкѣ, и всѣ торжественно направились по разукрашеннымъ національными флагами и зеленью улицамъ къ городской площади, гдѣ было устроено возвышеніе, украшенное березками, для священнослужителей. Многотысячная толпа народу ожидала на площади торжественное шествіе. Дома, окружающіе мѣсто собранія, были великолѣпно разукрашены зеленью, флагами, вензелями; въ витринахъ оконъ выставлены портреты Императорской четы, милостиво взирающія на своихъ вѣроподанныхъ чадъ. Вокругъ возвышенія рядами выстроились члены обществъ, чтобы сдерживать натискъ народной массы, и началось торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ началѣ его, по окончаніи молитвы „Царю небесный“, священникъ Г. Аузинъ произнесъ рѣчь, въ которой напомнилъ собравшимся о благодѣяніяхъ Русскаго Царствующаго Дома къ своему народу и особенно къ жителямъ мѣстнаго края, какъ-то: освобожденіе крестьянъ, судебная реформа и пр., что невольно возбуждаетъ въ нашихъ сердцахъ горячую преданность и сыновнюю любовь къ Царствующему Дому. „Нынѣ же Богомъ вѣнчанный Императоръ Николай II милостиво соизволилъ обратить свое вниманіе и заботы на школьную реформу. Никто теперь не въ состояніи исчислить и взвѣсить всѣ плоды ожидаемыхъ преобразованій, только прошедшее даетъ намъ возможность заглянуть въ будущее и съ вѣроятностію оцѣнить его блага. Образованіе и имущественное довольство — это два главныхъ факторовъ благоденствія человѣчества. Всеобщая исторія народовъ и въ особенности исторія мѣстнаго края служатъ тому явнымъ доказательствомъ. Освобожденіе крестьянъ подняло народное хозяйство и доставило имъ обезпеченное существованіе, а образованіе духовно возродило погрязшихъ прежде въ суевѣріи и непроизводительномъ трудѣ рабовъ. Даже бѣглый взглядъ на полувѣковую исторію мѣстнаго края даетъ поразительную картину того громаднаго переворота, который произошелъ въ жизни народа. Для насъ нѣтъ необходимости распространяться объ этомъ, потому что многіе изъ нашей

среды пережили упомянутыя реформы воочию и ихъ плоды познали на себѣ самихъ. Но достойно удивленія то, что вся эта перемѣна произошла въ теченіи такого короткаго періода времени. Послѣднее же десятилѣтіе этого періода въ образовательномъ отношеніи отличалось особенно усиленною дѣятельностію на почвѣ народнаго развитія. Идеальнымъ, можно сказать, двигателемъ и руководителемъ означеннаго движенія является досточтимый Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній.

Его высокому примѣру и мы послѣдуемъ, когда потребуются отъ насъ посильныя жертвы для осуществленія Высочайшей благой мысли. И не только свой трудъ, но и свои имущества, благодаря Монаршимъ благодѣяніямъ приобрѣтенныя, не пожалѣемъ для великаго дѣла, для нашей же пользы направленнаго; того требуютъ нашъ вѣрноподанической долгъ и сыновняя преданность и любовь къ своему земному Царю-батюшкѣ!

Сильна рука несравненнаго Россійскаго Монарха, но и многотруденъ Его путь; горяча и неугасима любовь Его вѣрныхъ сыновъ, но безъ Высшей помощи тщетны всѣ наши труды и подвиги. Вознесемъ же свои горячія мольбы ко всякаго добраго дѣла Помощнику и подателю, да укрѣпитъ Онъ всеильнею десницею нашего Императора Николая II и Его Августѣйшую Супругу Александру Θεодоровну, дабы Они совершали все во славу Божию и на благо своего народа. Всевышній! небо престолъ Твой, а земля подножіе ногъ Твоихъ! Ты неизмѣримо Высшій всѣхъ владыкъ земныхъ: воззри днесь милостиво на мольбу недостойныхъ рабовъ своихъ и пріими моленіе наше! Ты нашъ милосердный Отецъ, мы же всѣ зовемся твоими немощными дѣтьми. Умолкни же раздоръ и разномысліе, но единѣми усты и сердцемъ, какъ покорныя дѣти одного Отца и члены великой семьи Русскаго Царя, помолимся въ мирѣ за нашего общаго земного Отца и Благодѣтеля! Аминь“.

Такъ закончилъ свою рѣчь проповѣдникъ, приглашая всѣхъ къ единому сердцемъ молитвѣ, и тотчасъ прозвучало умиленное возваніе великой ектеніи: „Миромъ Господу помолимся“, проникающая въ сердца присутствующихъ и располагая къ усердному

моленію.
ніемъ м
музыки
и сила
тышко
же пор
сопрово
въ храл
вономъ.

Сравн
мента

М
лемуо
примѣ
разниц
правос
ную,
храма
или в
совер
номъ
христ

относ
при
что
тогда
мень
ство
музы
и бо

моленію. Торжественное молебствіе закончилось провозглаше-
ніемъ многолѣтія и цѣлованіемъ креста, послѣ чего оркестръ
музыки заигралъ лютеранскій хораль: „Господь крѣпость моя
и сила“, который пропѣли присутствовавшіе иновѣрцы на ла-
тышскомъ языкѣ. Церковное празднество закончилось и тѣмъ
же порядкомъ, какъ пришли на площадь, крестный ходъ, въ
сопровожденіи членовъ участвовавшихъ обществъ, возвратился
въ храмъ, встрѣченный не умолкавшимъ радостнымъ трез-
вономъ.

Сравнительное достоинство вокальной и инстру- ментальной музыки въ примѣненіи къ христіанско- му богослуженію.

Музыка искони составляла и составляетъ самую неотъем-
лемую принадлежность христіанскаго богослуженія; только въ
примѣненіи ея въ настоящее время замѣчается существенная
разница между церквами Восточною и западными. Именно,
православная церковь допускаетъ у себя лишь музыку вокаль-
ную, тогда какъ въ римско-католическихъ и протестантскихъ
храмахъ слышится и музыка инструментальная, употребляемая,
или въ качествѣ аккомпанимента музыкѣ вокальной, или же
совершенно самостоятельно. Возникаетъ вопросъ о сравнитель-
номъ достоинствѣ той и другой музыки въ употребленіи при
христіанскомъ богослуженіи.

То обстоятельство, что начало пѣнія при богослуженіи
относится къ глубокой древности, и что пѣніе существовало
при богослуженіи не только христіанскомъ, но и языческомъ,
что оно было во всѣ времена явленіемъ почти всеобщимъ,
тогда какъ музыка инструментальная имѣла всегда гораздо
меньшее примѣненіе въ богослужебномъ дѣлѣ,—это обстоятель-
ство наталкиваетъ насъ на мысль, что употребленіе вокальной
музыки при богослуженіи обусловливается болѣе естественными
и болѣе глубокими побужденіями, нежели какими вызывается

потребность въ данномъ дѣлѣ въ музыкѣ инструментальной. Въ самомъ дѣлѣ, при мысли о Богѣ, молитвѣ къ нему и при всемъ томъ, что происходитъ на богослуженіи, душа человѣка обыкновенно наполняется такими возвышенными чувствованіями, что она не довольствуется уже однимъ мысленнымъ, или простымъ словеснымъ обращеніемъ къ Богу, а ищетъ способа выраженія своего состоянія, болѣе соотвѣтствующаго ея чувствованіямъ и величію самаго предмета. Вотъ она, смотря по движенію чувства, естественно то замедляетъ, то ускоряетъ произношеніе словъ, усиливаетъ, или ослабляетъ голосъ, даетъ ему различную мѣру и различное направленіе и такимъ образомъ производитъ то, что называется пѣніемъ. Такое средство выраженія своего молитвеннаго настроенія является для души тѣмъ болѣе необходимымъ и желательнымъ, что оно усиливаетъ чувство и преданности ея Богу и въ то же время способствуетъ къ болѣе продолжительному пребыванію ея при столь возвышенныхъ мысляхъ и чувствованіяхъ. И такъ, пѣніе служитъ, такъ сказать, языкомъ души, волнуемой необыкновенными чувствованіями, оно является естественнымъ средствомъ изліянія этихъ чувствованій; и въ этомъ именно смыслѣ сказано у св. Апостола: „благодушествуетъ ли кто; да поетъ“ (Іак. V, 13). А такъ какъ религіозныя чувствованія суть вообще самыя возвышенныя чувствованія, то можно заключать, что пѣніе происхожденіемъ своимъ обязано, по преимуществу, именно религіи, и что между ними существуетъ самая тѣсная связь.

Такого рода соотношенія къ выраженію молитвенныхъ чувствъ предъ Богомъ, безъ сомнѣнія, лишена инструментальная музыка; она въ этомъ дѣлѣ является очевидно средствомъ неестественнымъ и потому довольно страннымъ. Какъ бы прекрасна она ни была, все же при ней человѣкъ всегда рвется на живые звуки собственнаго, хотя бы совершенно недостаточнаго, голоса. Онъ сознаетъ, что эта музыка въ состояніи трогать лишь человѣка, а не Бога, что предъ Богомъ она мертва, бездушна. Нельзя не сопоставить такого сознанія съ весьма знаменательнымъ библейскимъ сказаніемъ о происхожденіи инструментальной музыки. Четвертая глава книги Бытія

приписываетъ изобрѣтеніе музыкальныхъ орудій потомкамъ Каина, людямъ удалившимся отъ Бога, всецѣло отдавшимся природѣ и чувственности и потому названнымъ сынами человѣческими. Эти люди изобрѣли музыкальныя орудія для того, чтобы удовлетворить только себѣ самимъ, чтобы музыкою, углубляющею человѣка съ свойственнымъ душѣ его стремленіемъ къ возвышенному въ созерцаніе внутреннихъ силъ природы, развлекать томленіе отверженной Богомъ души. Такимъ образомъ мы склонны заключать, что въ своемъ происхожденіи пѣніе служитъ усажденіемъ религіозной души въ Богѣ, инструментальная же музыка представляетъ удовлетвореніе чувственной душѣ, такъ сказать, внѣ Бога.

Но, быть можетъ, инструментальная музыка, какъ обыкновенно болѣе стройная и сильная, въ состояніи болѣе трогать вѣрующія души и болѣе располагать ихъ къ благоговѣнію, чѣмъ менѣе громкая вокальная музыка? Чтобы выяснитъ себѣ этотъ вопросъ, намъ прежде всего необходимо сказать нѣсколько словъ о сравнительномъ достоинствѣ той и другой музыки съ чисто эстетической точки зрѣнія. Изъ существующаго по сему предмету множества авторитетныхъ отзывовъ приведемъ слѣдующіе:

„Органъ человѣческаго голоса, говоритъ Гельмгольцъ, по своему физическому устройству одинъ изъ превосходнѣйшихъ инструментовъ; это инструментъ струнный и духовой. Не обнимая всѣхъ октавъ цѣлаго оркестра, онъ способенъ однако образовать многогласную гармонію всѣхъ родовъ созвучій въ пространствѣ трехъ октавъ“. 1) „Вибрирующія голосовыя складки, гласитъ другой отзывъ, переливаютъ всѣ тоны музыкальной гаммы; ротъ и языкъ послушно измѣняютъ свою форму, сокращаясь, удлиняясь, расширяясь, суживаясь, и усиливаютъ гармоническіе тоны; сопровождая основной тонъ, они прибавляютъ къ нему еще нѣсколько гармоническихъ тоновъ отъ созвучія своихъ стѣнокъ, такъ что по красотѣ, мягкости, гибкости, разнообразію и блеску тоновъ никакой инструментъ съ человѣческимъ голосомъ конкурировать не можетъ“. 2) Отсюда

1) Разумовскій. Церковное пѣніе въ Россіи, стр. 29.

2) Ланцертъ. Объ органахъ голоса и рѣчи.

нужно признать, что пѣніе, состоящее изъ правильно составленныхъ повышеній и пониженій многихъ голосовъ, сообразно съ возбуждаемымъ чувствомъ, и исполняемое безискусственно, соотвѣтственно съ природнымъ свойствомъ голоса, — въ высшей степени пріятно и трогательно. „Нѣтъ ничего усладительнѣе и поразительнѣе голоса женскаго,“ говоритъ еще одинъ знатокъ музыкальнаго искусства, „нѣтъ ничего пріятнѣе, трогательнѣе и дѣвственнѣе голоса дѣтскаго; нѣтъ ничего мужественнѣе и благороднѣе голоса мужскаго, и нѣтъ ничего гармоничнѣе, полнѣе и восхитительнѣе хора составленнаго изъ голосовъ мужскихъ, женскихъ и дѣтскихъ“ 1) Слѣдовательно, съ точки зрѣнія чисто эстетической хорошій человѣческой голосъ далеко превосходитъ всѣ музыкальные инструменты; а отсюда выводъ, что въ сравненіи съ инструментальной музыкой пѣніе въ состояніи производить болѣе сильное впечатлѣніе на души слушателей и возбуждать въ нихъ больше благоговѣнія и умиленія. Безспорно, что хорошая и приличная инструментальная музыка можетъ иногда болѣе располагать душу къ благоговѣнію, нежели дурное пѣніе, но, если взять эти роды музыки въ одинаковой степени исполненія, то значительная степень превосходства всегда остается за музыкой вокальной.

Но помимо эстетической стороны дѣла, вокальная музыка имѣетъ еще великое и, кажется, самое важное преимущество предъ музыкою инструментальною, — преимущество заключающееся въ ея нераздѣльности со словомъ. Хотя теоретики музыкальнаго міра и говорятъ, что слово должно быть понято изъ самой музыки, или, что музыка изображаетъ движенія души помимо частныхъ и внѣшнихъ условій, передаетъ печаль, скорби, ликованіе, радость, благочестивое возвышеніе къ Богу безъ напоминанія образа предметовъ, обозначающагося словомъ, и въ этомъ смыслѣ музыку называютъ небеснымъ языкомъ; но, если настолько и возможно понимать одну чистую мелодію, то во всякомъ случаѣ на это способно лишь незначительное меньшинство и при этомъ весьма важно и самое настроеніе слушающей души. Обыкновеннымъ же смертнымъ, слушающимъ

1) Разумовскій, стр. 27.

ласкающую ихъ слухъ и недоходящую до глубины души звуковую гармонію бездушнаго музыкальнаго инструмента, трудно бываетъ возноситься мыслію къ Богу и проникаться благоговѣніемъ, ибо эта гармонія, не будучи въ состояніи ясно и вѣрно говорить имъ о тѣхъ или другихъ чувствованіяхъ, не можетъ и вызвать въ нихъ вообще никакихъ опредѣленныхъ чувствъ. Мало того, волнуя, такъ сказать, лишь поверхность души и не говоря ничего опредѣленнаго сердцу, она способна остановить человѣка на одной своей чувственной сторонѣ, отвлекать его отъ предметовъ молитвы и уносить душу его въ міръ природы. Совершенно справедливо потому замѣчаетъ Тома Аквинскій, что „инструменты, каковы цитра и псалтырь, болѣе нѣжатъ сердце, чѣмъ настраиваютъ къ добру“. ¹⁾ Понятно потому также недоумѣніе аббата Айрледа, — ученика Бернара Клервоссаго, аскета и сочинителя духовныхъ гимновъ (XII в.) — спрашивающаго: „откуда столько органовъ и цимбаловъ въ церкви, когда уже сѣнь и прообразованія прошли? Къ чему это страшное дыханіе мѣховъ, выражающее болѣе гулъ грома, нежели пріятность голоса“ ²⁾. Необходимо заранѣе обладать большими религіозными чувствованіями, чтобы не оторваться при такомъ гулѣ отъ помышленій о небесномъ, о совершаемыхъ въ храмѣ священнодѣйствіяхъ.

Совершенно противоположное слѣдуетъ сказать о вокальной церковной музыкѣ — церковномъ пѣніи, нераздѣльномъ словомъ. Вотъ что говоритъ св. Василій Великій объ этомъ предметѣ: „Иногда Духъ Святой знаетъ, что трудно вести родъ человѣческой къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствіямъ мы нерадимъ о правомъ пути, то что дѣлаетъ? къ ученіямъ примѣняетъ пріятность сладкопѣнія, чтобы вмѣстѣ съ усладительнымъ и благозвучнымъ для слуха принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ. На сей-то конецъ изобрѣтены для насъ стройныя пѣснопѣнія псалмовъ, чтобы и дѣти возрастомъ или вообще невозмужавшіе правами, повидимому только пѣли ихъ, а въ дѣйствительности

¹⁾ Гермогенъ. Минуты пастырск. досуга, ч. II стр. 615.

²⁾ Руковод. для сельск. пастырск., 1861 г. № 37, стр. 43.

обучали свои души“. Другой великій отецъ церкви, бл. Августинъ, пишетъ: „установленіе пѣнія вселенскою церковію весьма полезно, особенно, когда оно передаетъ поемое чистымъ голосомъ и переливами тоновъ, вполне соответствующими словамъ“. 1) Въ самомъ дѣлѣ, присутствуя на богослуженіи, на примѣръ, православной церкви, пѣніе которой отличается величественностію и въ тоже время естественною простотою, легкостію усвоенія и доступностію исполненія каждому, даже дѣтямъ, въ отношеніи голосовыхъ средствъ, вслушиваясь здѣсь въ слова молитвенныя, въ содержаніе которыхъ имѣется полная возможность углубиться, и находясь въ тоже время подъ воздѣйствіемъ нераздѣльнаго со словами пѣнія—этого естественнаго языка душевныхъ чувствъ, который при одинаковыхъ обстоятельствахъ у всѣхъ болѣе и менѣе одинаковъ, а здѣсь словами совершенно уясняется,—вслушиваясь въ это, вѣрующая душа не долго будетъ помышлять о земномъ; она вскорѣ присоединится къ собранію молящихся и вознесется въ міръ духовный. И въ этомъ заключается великое нравственно воспитательное значеніе пѣнія при богослуженіи. Если мы еще обратимъ вниманіе на разнообразіе пѣснопѣній, на примѣръ, православной церкви:—что одни изъ нихъ, напоминая о важности совершающихся таинствъ, уже сами по себѣ въ состояніи привести челоуѣка въ благоговѣйный трепетъ; другія, изъясненіемъ чувствованій кающагося грѣшника—извлекать изъ души вздохи покаянія и сокрушенія о грѣхахъ и т. д., то каково должно быть дѣйствіе этихъ разнообразныхъ пѣснопѣній тогда, когда каждое изъ нихъ будетъ облечено въ соответствующую своему содержанію мелодію, когда для нихъ есть мелодіи: важныя (I гласъ), нѣжныя, трогательныя (II), тихія степенныя (III г.), торжественно-восхитительныя (IV г.), томныя, унылыя (V гл.), весьма печальныя (VI), мужественныя (VII), поразительно печальныя (VIII), поразительно трогательныя (похоронные мотивы) и т. д. Понятно, что дѣйствіе этихъ пѣснопѣній на молящихся тогда ни съ чѣмъ несравнимо, и

1) Разумовскій, стр. 26—27.

что вообще пѣніе тогда служитъ однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ къ пробужденію благочестія и къ возвышенію души. Отзывы отцевъ и учителей церкви и многіе историческіе факты краснорѣчиво свидѣтельствуютъ объ этомъ. Выше мы привели отзывы св. Василя Великаго и бл. Августина; присовокупимъ къ нимъ еще слѣдующіе. Бл. Иеронимъ о церковномъ пѣніи своего времени говоритъ, что „оно производило такое же дѣйствіе въ сердцахъ, обуреваемыхъ страстями, какое ощущалъ Саулъ во время припадковъ при звукѣ Давидовой цѣвницы, а душу благочестивую наполняло тихимъ благоговѣйнымъ восторгомъ“. 1) Исидоръ Испалійскій приписываетъ простому церковному пѣнію силу производить въ сердцахъ такое смягченіе, за которымъ возгоралось сугубое пламя молитвы. Блаж. Августинъ, услышавъ пѣніе въ церкви Александрійской, проливалъ слезы отъ глубокаго умиленія; объ этомъ онъ самъ писалъ Аѳанасію Алекс. такъ: „тогда какъ трогательныя звуки поражали мой слухъ истина, заключавшаяся въ нихъ, глубоко проникала въ мое сердце и возбуждала благочестіе“. Можно указать и на древнихъ христіанъ, которые пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній укрѣпляли себя въ частныхъ подвигахъ благочестія, услаждали имъ горькіе дни гоненій, воодушевлялись въ мученическихъ страданіяхъ и т. п. Извѣстно также, что воины, вошедшіе въ храмъ Александрійскій съ цѣлью захватить св. Аѳанасія, такъ увлеклись здѣсь стройнымъ пѣніемъ, что не рѣшились нарушить благоговѣніе молящихся и съ такимъ глубокимъ вниманіемъ слушали службу, что по окончаніи ея не замѣтили, какъ удалился изъ храма св. епископъ. Въ пользу воздѣйствія на слушателей церковнаго пѣнія говоритъ и рассказъ о тѣхъ нашихъ соотечественникахъ, которые, услышавъ впервые церковное пѣніе въ Византійскомъ храмѣ, были такъ имъ поражены, что съ большимъ воодушевленіемъ потомъ говорили о немъ, какъ о „гласахъ ангельскихъ“, обладавшихъ силою возносить умы ихъ на небо.

Разсматривая частнѣе пользу отъ вокальной музыки при богослуженіяхъ, мы находимъ еще нѣкоторыя преимущест-

¹⁾ Христ. Чт. 1831 г., III Историч. свѣд. о пѣніи.

ва ея предъ музыкаю инструментальною. Именно, при пѣніи какой-либо молитвы легко усвоить самое содержаніе ея. Обыкновенно прекрасная виѣшность, какъ и гармонія звуковъ, на первыхъ порахъ болѣе насъ прельщаетъ и манитъ къ себѣ, чѣмъ самое содержаніе; мы склонны сначала болѣе къ нимъ стремиться, болѣе ихъ запоминать, чѣмъ содержаніе. Но когда эта гармонія звуковъ исходитъ отъ души для того, чтобы облечь своею мелодичною красотою тѣ или другія задушевные слова молитвы, когда она слышится какъ нѣчто нераздѣльное со словомъ, то стремящіеся усвоить мелодію, невольно усваиваютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самыя слова. Мы знаемъ, какъ этимъ свойствомъ пѣнія пользовались уже въ древнее время. Напримѣръ, извѣстные еретики Армоній и Вардесанъ, а также и ариане, излагая свое лжеученіе въ гармоническихъ стихахъ и облакая эти стихи въ пріятныя мелодіи, дѣлали это съ тою цѣлью, чтобы приманить къ себѣ православныхъ, которые вмѣстѣ съ пѣніемъ этихъ стиховъ усвоили бы и содержавшіяся въ нихъ мысли. Извѣсто также, какъ ихъ противники, напр. Ефремъ Сиринъ, противопоставляя имъ подобное же средство имѣли при помощи его большой успѣхъ. Кромѣ того, содержаніе, усвояемое подъ той или другой мелодіей, получаетъ въ душѣ именно такой характеръ, каковой имѣла мелодія, вмѣстѣ съ которой оно было усвоено, характеръ печальный, или веселый, пріятный или унылый и т. п. Значеніе этого обстоятельства въ нравственно-воспитательномъ отношеніи понятно само собой.

Наконецъ, нужно принять во вниманіе то, что храмъ Божій есть домъ молитвы. Пѣніе, состоя изъ словъ и мелодій, и исходя отъ души, есть высшая молитва, тогда какъ гармонія звуковъ бездушныхъ инструментовъ совершенно не можетъ быть названа молитвой. Только при пѣніи вокальномъ возможно исполненіе той заповѣди Апостола, по которой требуется одновременно: „воспѣть духомъ“, то есть, чувствомъ, вырывающимся въ наружу въ видѣ тѣхъ или другихъ звуковъ, „воспѣть и умомъ“, то есть, въ такихъ звукахъ, которые были бы понятны и въ которые можно было углубляться, именно, въ

опредѣленныхъ словахъ и мысляхъ (1 Кор. 14 15). Только при пѣніи „поеть языкъ и умъ въ состояніи въ тоже время изыскивать смыслъ сказаннаго“, какъ этого требуетъ отъ христіанина Василій Великій ¹⁾. Инструментальная же музыка, лишенная живыхъ разумныхъ словъ, не въ состояніи сообщать намъ никакихъ опредѣленныхъ представленій о томъ, о чемъ именно мы должны молиться, а мы, въ свою очередь, не въ силахъ углубляться въ ея звуки, какъ звуки молитвенные. Для насъ она въ этомъ случаѣ какъ бы чужестранецъ говорящій на языкѣ для насъ неудобопонятномъ. Вотъ почему самими протестантами и римскими католиками инструментальная музыка допускается большею частію лишь въ качествѣ аккомпанимента, съ цѣлію достиженія большей величественности и стройности въ пѣніи. Въ этомъ случаѣ музыка инструментальная должна служить главнымъ образомъ какъ бы помощницею для музыки вокальной. Но и здѣсь, слѣдуетъ замѣтить, выходитъ большая несообразность. На самомъ дѣлѣ бываетъ, что обычная инструментальная музыка, органная, обладающая всегда громадною силою звуковъ, почти заглушаетъ и замѣщаетъ собою то, что должно играть главную роль при богослуженіи, именно, словесное пѣніе; и тогда кажется, что человѣческое пѣніе со своими едва слышными и худоразбираемыми молитвенными словами, какъ-бы старается воодушевить мертвый инструментъ, слабо вливая въ его многошумные, но бездушные звуки разумныя слова. „Такое употребленіе инструментовъ, говоритъ Исидоръ Севильскій, когда голосъ поющаго и звукъ словъ поглощаются, бесполезно и непозволительно. Церковная музыка имѣетъ задачей своей возносить души людей къ Богу; но какъ это возможно, если не слышно словъ? Инструменты по крайней мѣрѣ должны быть принаровлены къ тому, чтобы дать пѣсни новую силу, такъ чтобы смыслъ словъ болѣе и болѣе проникалъ въ сердце слушателей и вѣрующіе воспламенялись къ любви Божіей и божественнымъ предметамъ“ ²⁾. Если подобное неудобство представляетъ инструментальная

¹⁾ Разумовскій, стр. 38.

²⁾ Руководство для сельск. паст. 1861 г. № 36, стр. 50.

музыка на богослуженіяхъ тѣхъ христіанскихъ обществъ, которыя общественному богослуженію обыкновенно посвящаютъ лишь одинъ воскресный день, и которыя собираются въ храмѣ, слѣдовательно, въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ, то что сказать о примѣненіи ея въ православномъ храмѣ, гдѣ, богослуженіе часто совершается ежедневно и нерѣдко при самомъ незначительномъ количествѣ молящихся. Хоръ пѣвцовъ, которые сами молятся, вотъ наилучшій аккомпаниментъ для другихъ молящихся въ храмѣ на богослуженіяхъ, вотъ цѣлесообразнѣйшее средство къ возбужденію благоговѣнія и вообще благочестивыхъ чувствованій.

Однако въ пользу употребленія инструментальной музыки при богослуженіи нѣкоторые приводятъ совершенно иного рода доводы. Во первыхъ, говорятъ, что инструментальная музыка употреблялась при богослуженіи во времена ветхозавѣтныя, что во времена Давида, на примѣръ, она имѣла обширное примѣненіе. Во вторыхъ, сомнѣваются въ томъ, чтобы и въ древней христіанской церкви не было въ употребленіи инструментальной музыки, — на томъ основаніи, что древняя церковь допускала различныя украшенія въ своихъ храмахъ и, слѣдовательно, одна эта музыка не могла составлять исключенія. Въ третьихъ, разсуждаютъ, что христіанская церковь должна проявлять все новыя цвѣты и украшенія, и потому, при богослуженіи ея умѣстно употребленіе не только разнообразной инструментальной музыки, но и всей ея фигуральности.

По поводу этихъ доводовъ слѣдуетъ замѣтить, что въ нихъ, во первыхъ, игнорируются положительныя историческія свидѣтельства по данному вопросу и, во вторыхъ, упущено изъ виду достоинство храма христіанскаго. У евреевъ инструментальная музыка дѣйствительно была въ употребленіи при богослуженіи. Въ I книгѣ Паралипоменонъ говорится, что Царь Давидъ велѣлъ поставить при скинии пѣвцовъ съ музыкальными орудіями для прославленія Бога (гл. XV, 19—24; XV, 5, 6, 39—42). Но слѣдуетъ принять во вниманіе то, что то были времена ветхозавѣтныя и что еврейскій народъ въ отношеніи богослуженія находился въ совершенно исключительныхъ

условія
жебное
молящи
богослу
всетаки
димо б
вымъ
извѣст
водимъ
болѣе
ховны
и меж
музык
музык
„Въ в
менты
чувств
къ пр
мучен
150 п
слѣду
только
суть
изъ с
и стр
внутр
стіанс
инстр
какъ
вокал
ной.
Госпо
гору

условіяхъ. У евреевъ, вѣдь, существовало только одно богослуженное мѣсто — въ Іерусалимѣ, гдѣ при громадномъ стеченіи молящихся для поддержанія мысли о происходящемъ здѣсь богослуженіи недостаточно было хоровъ пѣвцовъ, которые всетаки играли главную роль въ отношеніи музыки, а необходимо было прибѣгать еще къ средству болѣе сильному, каковыми и послужили именно музыкальные инструменты. Затѣмъ, извѣстно также, что младенчествовавшій еврейскій народъ былъ водимъ къ Богу болѣе прообразами, предзнаменованіями, словомъ, болѣе внѣшностію и чувственнымъ, нежели внутреннимъ и духовнымъ; это, безъ сомнѣнія, отражалось и на его богослуженіи и между прочимъ въ употребленіи именно инструментальной музыки. Такой взглядъ на ветхозавѣтную инструментальную музыку выраженъ у Томы Аквинскаго, который говоритъ: „Въ ветхомъ зазѣтѣ были въ употребленіи музыкальные инструменты потому, что народъ былъ сердца жесткаго и плотскихъ чувствованій. При томъ же эти инструменты принадлежать къ прообразамъ“ ¹⁾. Того же взгляда держались: Густинъ мученикъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе. Въ объясненіи 149 и 150 псалмовъ св. Іоаннъ Златоустъ между прочимъ говоритъ слѣдующее: „Ветхозавѣтные инструменты приличны христіанамъ только въ смыслѣ духовномъ. Для христіанъ псалтырь и гусли суть члены тѣла, на коихъ поется пѣснь новая, состоящая не изъ словъ, а изъ дѣлъ. Мы должны сдѣлать изъ себя согласный и стройный органъ, дабы прославлять Бога всеми чувствами, внутренними и внѣшними“ ²⁾.

Если обратиться, далѣе, къ свидѣтельствамъ о древне-христіанскомъ богослуженіи, то сомнѣніе въ неупотребленіи здѣсь инструментальной музыки должно совершенно исчезнуть, такъ какъ эти свидѣтельства, говоря объ употребленіи одной лишь вокальной музыки, совершенно умалчиваютъ объ инструментальной. Голосовое пѣніе, какъ извѣстно, было освящено примѣромъ Господа и Его апостоловъ, когда они, „воспѣвше, изыдоша въ гору Есеонскую“ (Мате. 26, 30). Объ апостолахъ Павлѣ и

¹⁾ Ibidem

²⁾ Ibidem.

Силѣ въ Дѣянїяхъ апостольскихъ сказано, что они, молясь, воспѣвали Бога“ (16, 25). Въ апостольскихъ посланїяхъ мы находимъ и положительныя предписанїя, чтобы христіане прославляли Бога именно живымъ голосомъ, при участїи сердца и языка. „Благодушествуетъ ли кто; да поетъ“, говоритъ св. апостоль Іаковъ. Если это сказано объ употребленїи пѣнія въ частной жизни, то апостоль Павелъ во всякомъ случаѣ даетъ наставленїя относительно общественнаго богослуженїя, когда говоритъ: „когда вы сходитесь, братїе, и у каждаго изъ васъ есть псаломъ, есть поученїе..., все сіе да будетъ къ назиданїю“ (1 кор. 14, 26). „Научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіями и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“ (Колос. 3, 16; Еф. 5, 19). Здѣсь важно то, что послѣ упоминанїя «псалмовъ, славословїй и пѣсней духовныхъ“, подъ которыми слѣдуетъ разумѣть псалмы Давидовы, иныя ветхозавѣтныя пѣснопѣнія и пѣснопѣнія христіанскаго происхожденїя, — апостоль прибавляетъ: „воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“. Здѣсь очевидно онъ предписываетъ пѣніе и при томъ такое, которое находясь въ тѣсной связи съ словомъ и исходя отъ самаго сердца, въ состоянїи было бы вразумлять и назидать, то есть, пѣніе вокальное. Нѣтъ основанїй думать, чтобы древнїе христіане, строго руководствовались предписанїями апостольскими, ввели на своемъ богослуженїи иной родъ музыки, чѣмъ тотъ, который былъ освященъ примѣромъ Самаго Господа и Апостолами и предписанъ ими. Свидѣтельства историческія единогласно говорятъ о существованїи у нихъ лишь одной вокальной музыки. Такъ, Филонъ, іудейскїй писатель I-го вѣка, подробно описывая богослуженїе христіанъ, говоритъ: „ихъ первосвященникъ, окончивъ слово, вставалъ и пѣлъ хвалебную пѣснь Богу, или вновь отъ него сочиненную, или заимствованную отъ древнихъ пророковъ, при концѣ которой всѣ возносили гласъ, какъ мужи, такъ и жены. Они во время священныхъ своихъ собранїй всѣ, вставъ, раздѣлялись на два лика посреди храмины, мужи съ мужами, жены съ женами, и на обоихъ ликахъ былъ свой искусный запѣватель; потомъ они пѣли Богу пѣсни, состоящїя изъ разныхъ

стиховъ
припѣв
копѣні
лись в
примѣр
Римскі
ловъ х
часы“.
„собра
младші
сходят
какъ П
всѣхъ
селахъ
что го
Весьма
каго.
между
всѣхъ
ютъ п
душес
изъ ни
припѣ
то мол
во пер
относи
во вто
не хри
еще с
го сви
древн
одинъ
употр

стиховъ, то по одиночкѣ, то по переменнo, съ приличными припѣвами. Наконецъ, оба лика, насладившись особо симъ сладкопѣніемъ, какъ бы упоенные божественною любовію, совокуплялись въ одинъ общій ликъ или хоръ, подражая оному древнему примѣру на берегу чермнаго моря“ и т. д. ¹⁾ Св. Климентъ Римскій говоритъ, что „по заповѣди Іисуса Христа и Апостоловъ христіане пребываютъ въ *пѣснопѣніи* въ опредѣленные часы“. Св. Клементъ Александрійскій называетъ церковь „собраніемъ людей, занимающихся молитвою и *пѣніемъ*“. Плиній младшій доноситъ Траяну, что „христіане въ извѣстные дни сходятся предъ разсвѣтомъ и попеременно *поютъ* пѣснь Христу, какъ Богу“. Евсевій въ своей церковной исторіи говоритъ: Во всѣхъ церквахъ Божіихъ во всей вселенной, во всѣхъ городахъ, селахъ, поляхъ, народы *поютъ* гимны и псалмы и поютъ такъ, что голосъ пѣвцовъ слышатъ и тѣ, которыя стоятъ внѣ“. ²⁾ Весьма цѣнное свидѣтельство находимъ и у св. Василія Великаго. Говоря объ африканскихъ и азійскихъ церквахъ, онъ, между прочимъ, пишетъ: обряды ихъ согласны съ обрядами всѣхъ церквей Божіихъ... Раздѣлившись на двѣ части они поютъ попеременно и такъ помогаютъ другъ другу совершать душеспасительныя бесѣды съ Богомъ. Потомъ, когда одинъ изъ нихъ начинаетъ, дабы показать, что должно пѣть, прочіе припѣваютъ, и проводятъ ночь, разнообразя ее, то пѣснопѣніями, то молитвами“. ³⁾ Приведенныя свидѣтельства говорятъ намъ, во первыхъ, о строгомъ соблюденіи апостольскаго предписанія относительно пѣнія псалмовъ, славословій и пѣсней духовныхъ; во вторыхъ, и о томъ, что вокальное пѣніе получило при древне христіанскомъ богослуженіи обширное примѣненіе. Есть еще свидѣтельства, говоряція о томъ же; ¹⁾ но нѣтъ ни одного свидѣтельства, которое говорило бы намъ объ употребленіи древними христіанами инструментальной музыки. Напротивъ, одинъ христіанскій писатель 3-го вѣка прямо говоритъ: „мы употребляемъ органъ — слово, словомъ, а не древнею псалтырью,

¹⁾ Ibidem, 44.

²⁾ Гермогенъ, указ. соч. стр. 614.

³⁾ Руководство для сельск. пост. 1861 г. № 36 стр. 46.

¹⁾ Вознесенскій, о цер. пѣніи — Риж. Е. Вѣд. 1892 г.

трубою, тимпаномъ и флейтой, чтимъ Бога“. ¹⁾ Мало того, есть основаніе думать, что къ музыкальнымъ инструментамъ древніе христіане относились по меньшей мѣрѣ неблагоклонно до четвертаго вѣка и позже. Такъ, св. Іустинъ мученикъ считаетъ „приличнымъ только невозрожденнымъ пѣть на бездушныхъ инструментахъ“. ²⁾ Въ апостольскихъ постановленіяхъ инструментальная музыка относится къ числу предметовъ запрещенныхъ и воспрещается крещенію лицамъ, играющимъ на скрипкѣ, арфѣ и лирѣ. ³⁾ Причина такого отношенія къ инструментальной музыкѣ отчасти лежала въ томъ, что эта музыка была въ употребленіи у язычниковъ въ театрахъ и на жертвоприношеніяхъ, какъ именно думаетъ блаженный Августинъ. (in ps. 82).

Однако, когда же, гдѣ и вслѣдствіе какихъ причинъ получила церковное употребленіе инструментальная музыка? Отвѣтить на всѣ эти вопросы съ точностію трудно. Можно только сказать, что музыка эта появилась въ западной церкви, и не ранѣе половины VIII вѣка. Появленіе ея, быть можетъ нѣкоторымъ образомъ обусловливалось распространеніемъ въ западной церкви искусственныхъ композицій и большею терпимостію ихъ. Однако въ 1575 году Миланскій соборъ исключилъ изъ богослужебнаго употребленія всѣ музыкальные инструменты, кромѣ органа. ⁴⁾ Последній, какъ думаютъ нѣкоторые, былъ введенъ прежде всего въ нѣкоторыхъ частныхъ храмахъ Франціи, и совершенно произвольно. Это обстоятельство повело къ тому, что по прошествіи нѣкотораго времени гальская церковь просила разрѣшенія папы ввести у себя органную музыку, какъ вошедшую уже въ силу обычаемъ, и получила разрѣшеніе. Потомъ въ силу подражанія органъ стали вводить у себя и другія церкви на западѣ; такъ что, наконецъ, не смотря на неблагоклонное отношеніе къ нему папъ и на выраженія похвалы русской церкви за удержаніе ею вокальной музыки, Тридентскій соборъ долженъ былъ допустить употребленіе его

¹⁾ Разумовскій, 25.

²⁾ Рув. дя сельск. пастыр. 1861 г. № 36. стр. 47.

³⁾ Разумовскій, стр. 35.

⁴⁾ Серединскій, о богослуж. зап. церкви. стр. 45.

уже повсемѣстно; а со времени Венедикта XIV (1740—58) въ римско-католической церкви вновь получилъ примѣненіе и цѣлый оркестръ изъ духовныхъ и струнныхъ инструментовъ. Но сознаніе неумѣстности употребленія при богослуженіи этихъ двухъ родовъ инструментальной музыки все таки и по сіе время существуетъ въ римско-католическомъ мірѣ. Это усматривается изъ того, что „даже до нынѣ органъ: 1) не имѣетъ всеобщаго употребленія въ церкви Ліонской; 2) во всей обширной Римской патриархіи никогда не слышится во время поста; 3) въ самомъ Римѣ никогда не употребляется въ Сикстинской капеллѣ и въ 4) не употребляется во всякомъ другомъ храмѣ при совершеніи службы самимъ папою“. 1) Оркестровая же музыка изъ духовныхъ и струнныхъ инструментовъ съ 1842 года дозволяется только иногда по особому разрѣшенію духовнаго начальства и только въ качествѣ аккомпанимента вокальному пѣнію. Кромѣ того, въ богословской литературѣ римско-католической церкви нерѣдко встрѣчаются нападки вообще на инструментальную музыку, получившую употребленіе при богослуженіи.

Что же, наконецъ, касается до фигуральности, и будто-бы дозволительной въ церковной музыкѣ, то объ этомъ нужно сказать, что весьма удивительно, когда музыкальные инструменты, вмѣсто священныхъ славословій, какъ сознаются сами латыняне, наигрываютъ свѣтскія пѣсни и при томъ въ самую священную минуту возношенія св. Даровъ для поклоненія. 2) Вѣдь отличіе христіанской религіи должно отразиться и на церковной ея музыкѣ; въ христіанской церкви, по общему наставленію апостоловъ, все должно быть устроено благообразно и по чину, а примѣромъ въ этомъ отношеніи для насъ должна служить древняя церковь.

Заимствовавъ у евреевъ образъ пѣнія, которое, по свидѣтельству св. Климента Александрійскаго, отличалось простотою и естественностію, церковь однако не преминула удалить изъ этого пѣнія все встрѣчавшіяся въ немъ непристой-

1) Разумовскій, 28—29.

2) Серединскій, ук. соч. стр. 46.

ности, чуждыя духу ея. Затѣмъ, въ послѣдующее время, когда въ борьбѣ съ еретиками, а также для нѣкоторыхъ членовъ православной церкви, отцамъ церкви необходимо было допускать нѣкоторыя украшенія въ пѣни и даже новыя напѣвы, то въ этомъ случаѣ они поступали весьма осторожно, стараясь никакъ не удаляться далеко отъ старыхъ, простыхъ напѣвовъ. Допущенія въ этомъ дѣлѣ ошибки одними—тщательно исправлялись другими; въ дѣлѣ такого исправленія особенно потрудились: св. Аѳанасій Великій, бл. Августинъ, св. Амвросій Медиоланскій, св. Григорій Великій и другіе.

Свящ. Н. Лейсманъ.

Свято-Троицкая женская община въ гор. Ригѣ.

Свято-Троицкая Рижская женская община основана въ 1891 году съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, трудами и заботами семьи Мансуровыхъ.

Сначала она носила характеръ пріюта для сиротъ съ богатѣльнейю для старушекъ, причемъ постановлено было непремѣннымъ условіемъ, чтобы призрѣаемыя старицы совершали чтенія псалтыри съ поминовеніемъ о здравіи и упокоеніи именъ благодѣателей учрежденія. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ пріютомъ положено было зерно монастырской жизни и общежитіе превращалось въ общину сестеръ молитвы. Въ скоромъ времени собралось шесть сестеръ разнаго возраста, соединившихъ молитву съ уходомъ за сиротами, которыхъ принято было пять; — возникла нужда обставить общежитіе внѣшне и внутренно; возникла потребность въ авторитетномъ лицѣ, которое могло бы правильно и твердо поставить жизнь Общины въ духѣ иноческаго, чтобы члены ея, освободившись отъ личныхъ заботъ житейскихъ, могли всецѣло передаться на служеніе Богу и ближнему молитвою и трудомъ.

Архіепископъ Арсеній посѣтилъ пріютъ 30-го декабря 1891 г., милостиво все осмотрѣлъ, благословилъ юное учрежденіе иконою Св. Троицы и далъ разрѣшеніе Екатеринѣ и Наталіи Бо-

рисовы
Кресто
просьб
настыр
Мирон
Арсені
монахи
Общин
за раз
для св
стали
успош
щихся
вѣми
стали
Высо
ніе м
часов
наго
для д
Высо
откр
Трои
года
Миро
Архі
акае
Инно

рисовымъ Мансуровымъ обратиться въ Москву къ Игуменъ Крестовоздвиженскаго Іерусалимскаго монастыря Евгени съ просьбою—прислать имъ лицо монашествующее, знакомое съ монастырскими порядками. Выборъ Игуменъ палъ на монахиню Миронію, которая, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, прибыла въ Ригу 15 января 1892-го г. Съ пріѣздомъ монахини введенъ былъ правильный порядокъ жизни сестеръ Общины. Русское православное общество сочувственно слѣдя за развитіемъ Общины, поспѣшило воспользоваться ея молитвами для своего блага. Сестеръ Общины, уже въ количествѣ девяти, стали приглашать въ частные дома для чтенія псалтыри по усоншимъ, также записывали имена своихъ близкихъ находящихся въ скорби или болѣзни во псалтырь, неустанно читаемую всѣми сестрами поочереди. Часы общей молитвы въ общинѣ стали посѣщаться посторонними лицами. Видя это сочувствіе, Высокопреосвященный Арсеній благословилъ установить служеніе молебновъ съ чтеніемъ акаѣиста по поведѣльникамъ въ 5 часовъ по полудни.

Дѣло быстро развивалось: общежитіе перешло въ новое болѣе просторное помѣщеніе, которое тоже скоро оказалось тѣснымъ и при томъ при тяжелыхъ условіяхъ найма у хозяевъ иновѣрцевъ.

Учредительницы стали хлопотать о пріобрѣтеніи собственнаго мѣста и объ оффиціальномъ открытіи Общины съ пріютомъ для дѣвочекъ сиротъ. 28 іюня 1892 г. поступило на имя Высокопр. Арсенія отъ имени Е. Б. Мансуровой прошеніе объ открытіи Общины.

5-го октября 1892 г. за № 3972 указомъ Св. Синода Св. Троицкая Община была утверждена и 16-го ноября того же года состоялось открытіе ея, съ назначеніемъ монахини Мироніи начальницею.

На открытіе прибылъ Его Высокопреосвященство Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, и совершилъ молебствіе съ акаѣистомъ Покрову Божіей Матери, въ сослуженіи о. Архим. Иннокентія и свящ. Алексія Аристова, въ присутствіи Лифлянд-

скаго Губернатора Мих. Алек. Зиновьева и множества молящихся.

Поступило еще нѣсколько сестеръ; образовался маленькій хоръ пѣвчихъ и уже стала ощущаться душевная потребность—имѣть свой храмъ, жить жизнью церковною.

Между тѣмъ Высокопреосв. Арсеній милостиво предложилъ учредительницамъ и убѣдилъ ихъ ходатайствовать предъ Г. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ объ отводѣ мѣста для общины на участкѣ земли, принадлежащемъ духовному вѣдомству подъ названіемъ „военные огороды“, расположенномъ на окраинѣ города. Съ благодарностью приняли учредительницы милостивое предложеніе Архипастыря. Письмомъ отъ 5 іюля онѣ просили Г-на Оберъ-Прокурора ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отводѣ названнаго участка. 18 сентября 1892 г. получена была краткая, но глубокосмысленная телеграмма отъ товарища оберъ-Прокурора Св. Синода Вл. К. Саблера на имя Высокопр. Арсенія: „Мѣсто, о которомъ писали, уступается общинѣ; закладку можно совершить 25-го Сентября“.

День 500 лѣтія памяти Преподобнаго Сергія 25 Сентября 1892 г. сталъ вдвойнѣ дорогъ для православныхъ рижанъ и тройнѣ дорогъ для Общины, такъ какъ въ этотъ день и совершена была закладка перваго храма ея во имя Преп. Сергія и событіе это совпало съ временемъ пребыванія въ Ригѣ чудотв. иконы Божіей Матери „Умиленія“ изъ Псково-Печерскаго монастыря. Владычица міра иконою Своею благословила начало святаго дѣла, которое учредительницы вручили Покрову Ея и представительству Преп. Сергія, „устроителя общаго житія“, угодника, сподобившагося „во имя Св. Троицы православный храмъ и обитель чудную устроить“. Въ скоромъ времени Господь явилъ свою помощь: въ Ноябрь мѣсяцѣ, по ходатайству с. с. Б. П. Мансурова, Св. Троицкая Община была осчастливлена Всемилостивѣйшимъ пожертвованіемъ Государя Императора въ 29000 руб., милостиво отзывавшагося на всеподданнѣйшій докладъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ М. Н. Островскаго. Этотъ милостивый даръ далъ возможность

начать и
очень ма

За П

руб. отъ

Рижскаго

скаго.

для тогд

преп. Се

2) корпу

ныя пост

4) оград

св. воро

Въ

реселили

1893 го

гія. О

жеству

Синода

Со

ніе по

стекать

Общины

и школ

подчиня

на все

одежда

боты и

сестрам

потребу

(Матер.

Во

щается

ихъ по

общекр

правос

утѣшен

начать постройку, тогда какъ при закладкѣ средствъ было очень мало и будущее представлялось скорбнымъ и неяснымъ.

За Высочайшимъ даромъ послѣдовали пожертвованія: въ 5000 руб. отъ Прибалтійскаго Прав. Братства, въ 3850 руб. отъ Рижскаго купечества, въ 500 руб. отъ О. Иоанна Кронштатскаго. На эти суммы возведены были всѣ нужныя постройки для тогдашняго состава Общины, а именно: 1) Церковь во имя преп. Сергія съ примыкающимъ къ ней корпусомъ для сестеръ; 2) корпусъ для приюта и школы; 3) необходимыя хозяйственныя постройки: погребъ, дровяной сарай, прачешная и т. п. 4) ограда—частію каменная съ основою для колокольни надъ св. воротами и частію деревянная.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1893 г. сестры общины съ молитвою переселились уже въ свое новое собственное помѣщеніе. 20 іюня 1893 года состоялось освященіе храма ихъ во имя преп. Сергія. Освященіе совершилъ Архіеп. Арсеній и къ этому торжеству прибылъ изъ Петербурга Тов. Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ

Со дня освященія церкви началось правильное Богослуженіе по монастырскому уставу, и мало по малу рижане стали стекаться въ большомъ количествѣ въ церковь Св. Троицкой Общины. Число сестеръ скоро достигло до 65 — и въ приютѣ и школѣ обучаются до 40 сиротокъ. Жизнь сестеръ стала подчиняться строю общежительныхъ монастырей: онѣ готовы на всѣ послушанія, потому что обезпечены во всемъ: пища и одежда имъ даются отъ обители. Это конечно увеличиваетъ заботы и расходы ея, но даетъ отрадное сознаніе, что дана сестрамъ возможность по силѣ нещисъ только *о единомъ на потребу*, не заботясь *„что ямы или что тіемъ или чимъ одеждемся“* (Матѣ. 6, 31.).

Во имя этихъ святыхъ словъ Спасителя, Обитель и обращается къ благочестивымъ жертвователямъ, прося доброй ихъ помощи, чтобы дать обители возможность, оберегая основы общежитія, укрѣпить и поддержать святое дѣло, послужить православнымъ Прибалтійскаго края, быть мѣстомъ ихъ духовнаго утѣшенія и оплотомъ ихъ вѣры.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ИКОНЫ,

кіоты, лампы, паникадила, подсвѣчники, евангелія, кресты, сосуды и вѣнцы брачныя, готовые священническія облаченія, хоругви, пелены, воздухи, парчу, галуны, бахрому, кисти и все прочія церковныя принадлежности, крестики золотые, серебряные и мѣдные.

Свѣчи церковныя и вѣнчальныя,

ладанъ, деревянное масло, воскъ и зажигательныя нитки.

Люстры и канделябры,

настѣнники, подсвѣчники, чернильницы и все прочіе письменныя приборы, въ бронзѣ и на мраморѣ.

РАМЫ для КАРТИНЪ

картины, зеркала, Царскіе портреты и заркала для присутственныхъ мѣстъ, альбомы, мольберты, тумбы, столы курительные и разные другіе, карнизы и шторы для оконъ, шкатулки для чая, табаку и перчатокъ, станки для нотъ, вѣшалки для газетъ и ручниковъ, копилки, пудреницы, бомбоньерки и разныя другія изъ дерева издѣлія, дѣтскую мебель и пр. и пр. рекомендуетъ по дешевой цѣнѣ

Ф. І. МАКСИМОВЪ,

Купеческая улица, противъ Ратуши.

Старую позолоту возобновляютъ наново.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 12-го.

Отдѣлъ официальный. Высочайшій манифестъ.—Опредѣл. Св. Синод.—Отчетъ о состояніи правосл. народныхъ училищъ за 1894—95 годъ.—Отъ Комитета Риж. церковно-археологическ. музея.—

Отдѣлъ неофициальный. Историко-стат. описаніе церквей и приходовъ Риж. Епархіи.—Церковное торжество въ г. Ригѣ и въ Рижской епархіи.—Сравнительное достоинство вокальной и инструментальной музыки въ примѣненіи къ христіанскому богослуженію.—Свято-Троицкая женская община въ гор. Ригѣ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 13 Іюня 1896 г. Цензоръ, Каеедральный Прот. В. Князевъ.
Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.