



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ  
въ г. Кременчѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Ноября

№ 31

1886 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 17—30 сентября 1886 года, за № 1961, о воспре-  
щеніи торговли саванами съ священными изображеніями.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе  
г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Проку-  
рора отъ 22 августа сего года, № 3658, коимъ дово-  
дить до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что со стороны  
министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, вслѣдствіе  
сношенія съ ними, по опредѣленію Синода отъ 3 апрѣля  
—26 іюня сего года, сдѣланы надлежащія распоряженія  
въ воспрещенію торговли саванами съ священными изо-

браженіями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. С п р а в к а. Разсмотрѣвъ прошеніе рязанскаго мѣщанина Селиванова о разрѣшеніи ему печатать покрывала для усопшихъ съ священными изображеніями и продавать ихъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что представленный Селивановымъ экземпляръ погребальнаго покрывала, или савана, съ священными изображеніями, не принадлежитъ къ числу предметовъ, торговля коими дозволена закономъ (Полн. Собр. Зак. т. XXXVIII, 1 января 1863 года прилож. къ № 39,118). Посему и принимая во вниманіе, что употребленіе савановъ съ священными изображеніями для возложенія на умершихъ не узаконено церковными правилами, Синодъ 3 апрѣля—26 іюня сего года постановилъ: просьбу Селиванова оставить безъ послѣдствій, о чемъ и далъ знать московскому духовно-цензурному комитету указомъ отъ 30 іюня сего года, за № 2,373. Вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ свѣдѣній, представленныхъ воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ, что въ городахъ Воронежѣ и Кіевѣ производится безпрепятственно торговля подобными покрывалами, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора о допускаемой въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи торговлѣ саванами съ священными изображеніями сообщить гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и просить ихъ распоряженій къ прекращенію таковой торговли, съ уведомленіемъ о послѣдующемъ: П р и к а з а л и: О сѣланныхъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ распоряженіяхъ къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи, и объ оказавшемся по справкѣ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Свя-  
тѣйшаго Синода журнала Училищнаго Совѣта при Свя-  
тѣйшемъ Синодѣ, отъ 26 мая 1886 года, за № 42, о  
книжѣ о. протоіеря Петра Смирнова: «Церковно-приход-  
ская школа. Упадокъ ея на западѣ Европы и значеніе  
для Россіи». Изданіе второе. С.-Петербургъ, 1886 года.  
Цѣна 20 коп.*

Брошюра о. протоіеря Петра Смирнова является пер-  
вою по времени и доселѣ единственною въ своемъ родѣ  
въ нашей литературѣ попыткою къ разъясненію вопроса  
величайшей важности для нашего и для послѣдующаго  
времени. Первое изданіе ея, подѣ заглавіемъ: «Про-  
шедшее въ церковно-приходской школѣ на западѣ въ  
виду будущаго нашей», вышло въ Москвѣ, въ 1884 году.  
Авторъ говорилъ въ такое время, когда у всѣхъ истин-  
ныхъ печальникѣвъ образованія нашего народа лежала  
на душѣ тревожная дума о будущности нашей, «какъ бы  
вновь зарождающейся», православной церковно-приход-  
ской школы, когда одни съ недоувѣріемъ, другіе со стра-  
хомъ и немногіе съ упованіемъ и вѣрою глядѣли на смѣ-  
лое выступленіе ея—съ одной стороны «въ виду осо-  
бенно обострившагося и, можно сказать, роковаго вопроса  
о направленіи школъ на западѣ» (стр. 3), съ другой—  
въ виду существующихъ уже у насъ «школъ хорошо  
обставленныхъ и обезпеченныхъ сама не имѣя, подобно  
первымъ проповѣдникамъ христіанства, ни золота, ни  
серебра, ни мѣди въ поясѣ своемъ» (стр. 56). Авторъ  
чутко прислушался къ общему настроенію ревнителей  
народнаго образованія и весьма удачно отвѣтилъ на него.  
Онъ не вводитъ своихъ слушателей въ сущность вопроса,  
не заставляеть ихъ еще разъ переживать тотъ тяжелый  
процессъ, который привелъ къ сознанію необходимости  
церковно-приходской школы, не строитъ плановъ для нея:  
«я имѣю, говоритъ онъ, высказать только то, что пред-  
ставляется, такъ сказать, съ перваго раза» (стр. 5) и  
что несомнѣнно было на душѣ у всѣхъ слушателей его,  
было неясно, неувѣренно въ себѣ, что просило разъясне-  
нія, утѣшенія, одобренія. И эта задача исполнена авто-  
ромъ съ глубокимъ знаніемъ дѣла и такимъ же тактомъ

Объясненія его столь просты и естественны и вмѣстѣ столь содержательны, что, не смотря на скромность задачи, заключаютъ въ себѣ пути къ разрѣшенію всѣхъ главныхъ трудностей вопроса, наконецъ, столь прозрачны, что для ума непредубѣжденнаго не оставляютъ никакого сомнѣнія какъ въ глубокой правотѣ и истинности предстоящаго дѣла, такъ и въ успѣшности его.

Для исполненія своей задачи, авторъ весьма удачно избралъ путь историческій, именно тотъ путь, который прошла западно-европейская школа—главная виновница тревогъ за будущность и нашей церковно-приходской школы. Разъясненіе причинъ и обстоятельствъ, приведшихъ эту школу къ печальному разладу съ церковію, имѣетъ весьма важное значеніе для нашей вновь зарождающейся церковной школы. Это разъясненіе требуется прежде и болѣе всего, именно «съ перваго раза». Оно, по словамъ самаго автора, «съ одной стороны указало бы намъ рядъ опасностей, предохранило бы насъ отъ ошибокъ и увлеченій, уже испытанныхъ, съ другой—могло бы послужить къ опредѣленію истиннаго типа православной церковно-приходской школы, такъ какъ движеніе церковной жизни на западѣ представляетъ два, рѣзко очертившіяся и во многомъ противоположныя, направленія, между которыми именно и стелется срединный путь истины» (стр. 4). Авторъ скромно отклоняетъ отъ себя задачу «услѣдить этотъ золотой срединный путь и поставить на него нашу церковно-приходскую школу», «это, говоритъ онъ, дѣло многихъ и сильныхъ, дѣло такъ же многихъ лѣтъ» (тамъ же). Но то немногое, что авторъ даетъ въ своей рѣчи, достаточно ясно опредѣляетъ этотъ путь и способы дальнѣйшаго дѣланія на немъ.

Общая мысль брошюры состоитъ въ слѣдующемъ. Католичество и протестантство страдали и страдаютъ такими крайностями въ дѣлѣ воспитанія, которыя неминуемо привели ихъ къ разладу со школою и послужили поводомъ въ возникновенію въ западной педагогій противоположныхъ крайностей и увлеченій. Православная церковь въ самыхъ ибдрахъ своихъ носитъ такой типъ школы, который находится въ полномъ согласіи съ здра-

выми началами воспитанія и не можетъ не пользоваться сочувствіемъ всѣхъ ревнителей народнаго образованія, а потому православная церковно-приходская школа можетъ смотрѣть на свою будущность съ твердою вѣрою и упованіемъ. Ходъ мыслей автора слѣдующій.

Начало церковно-приходской школы авторъ видитъ въ огласительныхъ школахъ первыхъ вѣковъ христіанства. Но въ то время, когда на востокѣ эти школы сохраняли свое истинное направленіе, когда восточные учителя и отцы церкви (александрійская школа, Іоаннъ Златоустъ) выражали чистый и ясный взглядъ на дѣло воспитанія (8), на западѣ рано, еще у Тертуліана и бл. Августина, появляется односторонность и крайность, осуждавшая всѣ тогдашніе способы образованія, ведущіе будто бы только къ развитію высокоумія, суемудрія и порочной жизни. Впослѣдствіи въ этотъ пренебрежительный топъ по отношенію къ общему образованію вошли папы и подвластное имъ духовенство съ своими стремленіями къ преобладанію въ церкви. Они старались болѣе господствовать надъ наслѣдіемъ Божиимъ, чѣмъ о томъ, чтобы просвѣщать народъ и быть образцами стаду. Попеченіе о духовномъ просвѣщеніи массъ скоро было оставлено, и католическое духовенство вступило даже въ борьбу съ дѣятелями на поприщѣ науки и воспитанія. Уже въ темные средніе вѣка зарождается и открывается борьба школы противъ католической церкви. *Artes liberales* появляются въ школахъ съ видимою неприязнью къ представителямъ *Artis clericalis*. Реформація застала католичество среди борьбы съ свѣтскими заправителями школы и сразу нанесла ему два страшныхъ удара: вырвала изъ подъ вліянія его высшую и среднюю школу и взяла подъ особенное свое вліяніе школу народную (9). Езуиты усиливались вырвать изъ рукъ протестантовъ знамя науки, образованія; но школы езуитовъ только ярче раскрыли духъ католичества—господства въ высшей и средней школѣ и пренебреженіе къ низшей. Крайность езуитовъ вызвала расколъ въ самой католической школѣ. Янсенисты пытались основать школу на христіанствѣ, но не на папствѣ. Но попытка янсенистовъ уже не могла удалиться, въ самомъ Римѣ къ ней отнеслись враждебно.

Въ свою очередь и протестантство не могло поставить школу на прочныхъ основаніяхъ, лишивъ свою церковь того, что наиболѣе воспитательно дѣйствуетъ на народъ — богослуженія, таинства, самаго священства, какъ таинства. «Сухая догма, голый катихизисъ, до нельзя урѣзанное богослуженіе, длинная утомительная проповѣдь, все это не можетъ дать удовлетворенія и душѣ взрослого человѣка. Въ особености же въ средѣ этого обнищавшаго христіанства должна была голодать душа дѣтей» (15). Авторъ приводитъ выписку изъ наставленій Лютера о преподаваніи закона Божія въ школахъ, обнаруживающую всю мертвенность постановки дѣла, и находитъ, что «протестантскіе наставники, хотя бы и искренно хотѣли, не могли удовлетворить потребностямъ дѣтскаго сердца и вызвали иныя враждебныя себѣ попытки воспитанія» (16). Но появившіяся въ протестантской педагогикѣ два противоположныхъ направленія, оба имѣвшія задачей оживить мертвенность обученія, не удалась и только нанесли окончательный ударъ протестантству на поприщѣ религіознаго обученія. Пѣтисты въ своихъ школахъ «молились, проповѣдывали, увѣщевали, упражнялись въ пѣснопѣніяхъ при каждомъ удобномъ случаѣ. Всякая наука, не имѣвшая прямого отношенія къ религіи, презиралась». Послѣдствіемъ такого воспитанія было только «приторное и напускное благочестіе и неизмѣнные его спутники: ханжество, ложь, лицемеріе, фарисейство» (16). Съ другой стороны, Ратихъ, пытавшійся согласить новыя, уже прорывавшіяся, идеи воспитанія съ протестантствомъ, вызвалъ противъ себя только яростныя нападки не только со стороны католиковъ, но и со стороны кальвинистовъ и лютеранъ, а Коменскій, не смотря на все стараніе, уже «не могъ примѣнить къ своему обнищавшему христіанству своихъ лучшихъ педагогическихъ идей предметности, наглядности и постепенности, а такъ же идеи учительскихъ семинарій, и самъ косвенно уже указывалъ школамъ иную дорогу».

Между тѣмъ возбужденіе умовъ, поднятое тою же реформациею, быстро росло, проникая все сферы быта общественнаго. Вопросъ о воспитаніи выступалъ все болѣе и болѣе настойчиво. Идеи Бекона и Локка открывали

рѣшительный моментъ въ этомъ вопросѣ. Но въ этотъ рѣшительный моментъ и католичество и протестанство только ярче раскрыли свое безсиліе дать прочныя основы воспитанію. Появилась теорія Руссо, начало не только отпаденія, но и вражды школы съ церковію. Въ дальнѣйшемъ ходѣ идеи воспитанія—въ системѣ Базедова, съ ея гармоническимъ развитіемъ задатковъ природы въ душѣ дитяти, въ системѣ Песталоцци, съ ея враждебностью ко всеѣмъ предвзятымъ школьнымъ планамъ, въ особенности къ церковности, въ системѣ Дистервега, съ идеей «воспитанія сообразно назначенію человеческой жизни для независимости путемъ самостоятельнаго развитія», авторъ видитъ постепенно усиливающійся разладъ и окончательный разрывъ между школою и церковію на западѣ. Рѣшительная попытка протестантовъ вернуть школу къ религіознымъ основамъ, выразившаяся въ такъ называемыхъ *прусскихъ регулятивахъ* (1854), только яснѣе подтвердила безсиліе протестанства въ этомъ живомъ дѣлѣ церкви. «Суть катихизиса, долбленіе текстовъ, цифры въ изученіи молитвъ, механизмъ въ изученіи религіозныхъ истинъ», вотъ, чѣмъ протестанство боролось противъ «педагоговъ, охваченныхъ отвагою свободомыслія». «Появленіе этихъ регламентовъ ускорило, по словамъ автора, конецъ борьбы, длившейся около двухъ вѣковъ» (32). Обѣ борющіяся стороны дошли до крайности, до невозможности примиренія. Послѣдовалъ затѣмъ прусскій законъ 1872 г., объявившій школу исключительно государственнымъ учрежденіемъ, съ устраненіемъ изъ него религіознаго характера, а во Франціи послѣдовало изгнаніе изъ школы не только преподаванія религій, но и всеѣхъ религіозныхъ знаковъ. То и другое явленіе составляютъ послѣднее слово правительственныхъ сферъ въ странахъ католическихъ и лютеранскихъ въ отношеніи школы. Со стороны поборниковъ новѣйшей педагогій авторъ видитъ послѣднее слово въ желаніи, высказанномъ Шмидтомъ, преподавать въ школахъ законъ Божій «на религіозной основѣ этическаго (нравственнаго) свойства, т. е. не обращая вниманія на различіе вѣроисповѣданій, имѣя въ виду лишь то, что связываетъ людей, а не то, что разъединяетъ ихъ». «Куда можетъ унести

этот бурный поток (эпохи), страшно и подумать, говорить автор по этому поводу и въ заключение своего историческаго обзрѣнія (35).

•Какіе же выводы и заключенія, вообще какое для себя назиданіе можемъ мы извлечь изъ печальной исторіи церковно-приходской школы на западѣ? спрашиваетъ авторъ.

1) •Прежде всего—отвѣчаетъ онъ—чувствуется необыкновенная важность и самаго этого дѣла въ жизни народной и настоящаго времени. Въ школѣ •вся жизнь, все будущее страны. Наше время въ особенности напоминаетъ намъ объ этомъ. •Теперь народъ нашъ какъ бы просыпается. Реформы прошлаго царствованія поставили его на путь развитія. Разныя враждебныя церкви и государству вліянія •спѣшаютъ воспользоваться благодѣяніями минуты и •рвутся проникнуть въ народъ съ любезнымъ каждому знаменемъ науки и просвѣщенія. •Время не опущено, но можетъ быть скоро опущено. Дѣло дается въ руки, но можетъ настать время, когда будемъ усиленно искать его и не найдемъ... Какъ страшно это слово: *теперь или никогда*. (37—38).! •Народъ желаетъ духовной пищи только отъ церкви, не хочетъ другаго ученія, какъ только въ духѣ церковномъ, съ высоты престола духовенство призывается показать себя •достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ. И духовенство, безъ сомнѣнія, не остановится въ этомъ своемъ призваніи ни окружающимъ его недоверіемъ и сомнѣніями въ способности его къ этому дѣлу, ни своими немощами, помня, что оно •орудіе этой великой силы, которая въ немощахъ совершается. (40).

2) Дѣло церковно-приходской школы тѣснѣйшимъ образомъ соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія, и есть именно то оглашеніе, которое для взрослыхъ должно предшествовать крещенію, для младенцевъ должно послѣдовать за нимъ, какъ только они придутъ въ возрастъ; въ томъ и другомъ случаѣ неразрывно связано съ нимъ; *научите крестяще*, сказалъ Господь... Этотъ долгъ въ отношеніи къ дѣтямъ строго выполняла церковь Христова на востокѣ въ своихъ огласительныхъ школахъ. •Духовенство западной церкви тѣмъ и погрѣшило, что оно,



во первыхъ, эту единую обязанность священника учителя какъ бы раздѣлило: католическій священникъ мнилъ себя болѣе совершителемъ таинствъ, протестантскій пасторъ — болѣе проповѣдникомъ и учителемъ. Когда живое тѣло разсѣбается пополамъ, то иной участи ему и быть не можетъ, какъ омертвѣніе (41). Въ дальнѣйшемъ развитіи мысли объ обязанности священника учить дѣтей, авторъ, между прочимъ, живо изображаетъ недостаточность одного законоучительства въ школахъ, причемъ справедливо указываетъ на то обстоятельство, что «европейскій типъ, въ особенности средней и высшей школы, слагался въ то время, когда уже подорванъ былъ союзъ школы съ церковію, и наставленіе въ религіи было всячески урѣзываемо, сокращаемо, а иногда оставлялось только ради виѣшняго приличія; а оттуда онъ заимствованъ и для нашей школы» (45).

3) Происхожденіе школы опредѣляетъ и ея программу. Авторъ излагаетъ ее согласно съ указаніями, данными въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, причемъ живо рисуетъ окружающія духовенство искушенія и свѣжія еще увлеченія педагогическими модными теоріями въ преподаваніи самаго закона Божія, выражая полную надежду, что церковно-приходская школа, какъ показываютъ уже появляющіеся опыты, въ цѣломъ стрѣе своего курса точно и неуклонно сохранить истинный духъ церкви. Этотъ духъ не только не отвергаетъ, напротивъ вполне одобряетъ «выработанныя новою педагогіей хорошія правила относительно постепенности, наглядности, самодѣтельности въ обученіи дѣтей, а такъ же новозобрѣтенныя и оказавшіеся на практикѣ полезными способы наученія дѣтей грамотѣ и счисленію. Надобно, говоритъ авторъ, чтобы о нашей школѣ сказали: нѣтъ, это не католическая школа съ своею замкнутою исключительностію и пренебреженіемъ ко всему, что не ея, и не протестантская, гордо выступившая съ своимъ раціонализмомъ и затѣмъ совершенно обезличенная; это школа церкви, но церкви матери» (53).

4) Коренной и отличительный характеръ православной церкви — не «господствовать въ государствѣ, къ чему всегда стремилась церковь римско-католическая», но и

не сливаться съ государствомъ подобно протестантству, а стараться проникнуть все государственное и общественное устройство животворнымъ духомъ христіанства; этотъ характеръ долженъ отразиться и въ церковно-приходской школѣ—по отношенію къ другимъ учрежденіямъ и дѣятелямъ того же рода. Авторъ разумѣетъ здѣсь школы министерскія и земскія. Онъ желаетъ церковно-приходской школѣ не сепаратизма, розни и вражды въ отношеніи этихъ школъ, но мира и согласія. Назначеніе ея—положить прочное церковное основаніе первоначальному образованію дѣтей и по возможности внести духъ церковности и православія и въ другія школы. (53—54).

5) Въ отношеніи къ такъ называемымъ школамъ грамоты авторъ рекомендуетъ священникамъ тотъ истинный «духъ православія», который «и надломленной трости не переломить и лына курящагося не угасить» (55), беречь ихъ, оказывать защиту и покровительство.

Вотъ существенныя мысли брошюры о. протоіерея Петра Смирнова. Читатель видитъ, что въ нихъ обняты всѣ существенныя стороны церковно-приходской школы, что представленныя авторомъ основы для этой школы суть *духъ и истина* нашей святой православной церкви, что высказанныя имъ пожеланія для нея какъ будто выхвачены изъ тайника души каждаго ревнителя истиннаго обученія нашего народа. Здѣсь изложено только самое существенное въ брошюрѣ. Въ развитіи своихъ мыслей авторъ повсюду даетъ много цѣнныхъ указаній, имѣющихъ важное значеніе не только для духовенства, но и для всякаго учителя. Дорогъ также этотъ тихій, кроткій, мирный духъ, среди царившихъ доселѣ въ нашей народной педагогической сферѣ препирательствъ, недовѣрій, подозрѣній... Языкъ брошюры повсюду простъ, необыкновенно ясенъ и точенъ, рѣчь теплая, задушевная. Вообще, брошюра о. протоіерея Петра Смирнова представляетъ рѣдкое явленіе въ нашей народно-педагогической литературѣ и вполне достойно открываетъ собою возрожденіе православно-русской церковно-приходской школы.

Въ виду указанныхъ достоинствъ названнаго труда о. протоіерея Смирнова Училищный Совѣтъ опредѣляетъ составленную протоіереемъ Петромъ Смирновымъ книгу:

•Церковно-приходская школа. Упадокъ ея на западѣ Европы и значеніе для Россіи. Изданіе второе. С.-Петербургъ 1886 г.• рекомендовать для пріобрѣтенія во всѣ существующія и имѣющія открытыя церковно-приходскія школы, о чемъ и напечатать въ журналѣ •Церковный Вѣстникъ•.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.*

Въ дополненіе къ циркулярному отношенію отъ 1 іюля сего года, за № 8,255, Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ увѣдомить правленія духовныхъ семинарій, что вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ въ духовныя семинаріи, для библіотекъ оныхъ, по 4 экз. книги подъ заглавіемъ: •Древніе и современные софисты•, пер. Я. Новицкаго. Книги эти, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, пріобрѣтены на счетъ суммы, отчисленной отъ кредита по § 3 ст. 2 специальной смѣты Св. Синода на 1886 г. на пріобрѣтеніе книгъ для семинарскихъ библіотекъ.

Сверхъ сего сдѣлано распоряженіе о высылкѣ безмездно •Курса хороваго церковнаго пѣнія•, составленнаго для преподаванія въ казанской учительской семинаріи С. В. Смоленскимъ, — въ духовныя семинаріи по 2 экз. (для фундаментальной и ученической библіотекъ) и въ духовныя училища какъ мужскія, такъ и женскія по 1 экземпляру.

## Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

(Окончаніе).

Программа начальныхъ свѣдѣній по Русской Исторіи для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

### ГОДЪ ТРЕТІЙ

ДВУКЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

(2 урока въ недѣлю въ первое полугодіе и 5 урока во второе).

Начальныя свѣдѣнія по Русской Исторіи, составляя нераздѣльное цѣлое съ свѣдѣніями по исторіи Русской Церкви, преподаются совмѣстно. Этому совмѣстному преподаванію предшествуетъ въ первое полугодіе этого класса ознакомленіе учащихся съ краткими географическими свѣдѣніями, необходимыми для пониманія главныхъ событій общей церковной исторіи и исторіи Россіи. Затѣмъ, въ это же полугодіе, проходятся важнѣйшія событія изъ исторіи вселенской церкви до крещенія Руси, совмѣстно съ первымъ періодомъ Русской Исторіи до Владиміра Святаго.

Во второмъ полугодіи, начиная съ Ярослава Мудраго, идетъ уже дальнѣйшее совмѣстное преподаваніе гражданской и церковной исторіи Россіи.

Не вдаваясь въ излишнія подробности, слѣдуетъ такъ преподавать главнѣйшія событія отечественной исторіи и жизнеописанія великихъ русскихъ монарховъ и ихъ славныхъ сподвижниковъ, чтобы учащіеся прониклись глубокимъ интересомъ и участіемъ къ этимъ событіямъ и сердечно полюбили всѣхъ потрудившихся на благо родины, жертвовавшихъ за нее своимъ покоемъ, трудомъ и жизнью.

Изъ общаго хода исторіи Россіи учащіеся должны вынести твердое убѣжденіе, что наша родина всегда была сильна своею православною вѣрою и единодержавною царскою властію, что когда оскудѣвала святая вѣра въ

народѣ, или когда не было сильной единой державной власти, русская земля подвергалась тяжелымъ бѣдствіямъ и была близка къ гибели и что, слѣдовательно, только тотъ будетъ истинный сынъ Россіи, кто свято соблюдаетъ ученіе Святой Церкви православной и вѣрно служитъ своему Государю, Помазаннику Божию.

## I. Необходимыя географическія свѣдѣнія.

Краткій обзоръ земнаго шара по глобусу и картамъ полушарій. Части свѣта. Океаны. Главнѣйшія моря, рѣки, горы и озера на земной поверхности. Болѣе подробное изученіе побережій Средиземнаго и Чернаго морей. Палестина, Греція, Римъ, Константинополь (Царьградъ), Таврической полуостровъ. Херсонесъ (Корсунь). Дунай. Границы Россіи. Днѣпръ. Висла. Западная Двина. Волга. Сѣверная Двина. Нева. Варяжское или Балтійское море. Замѣчательные города. Путь изъ Варягъ въ Греки.

## II. Свѣдѣнія по Русской Исторіи.

Славяне и ихъ расселеніе. Славяне Ильменскіе. Призваніе Варяговъ и начало Русскаго Государства. Новгородъ. Рюрикъ. Олегъ. Кіевъ. Святая Ольга. Святославъ. Владиміръ Святой. Ярославъ Мудрый. Удѣлы. Половцы. Владиміръ Мономахъ. Начало Москвы. Андрей Боголюбскій. Александръ Невскій. Нашествіе Татаръ. Іоаннъ Калита. Дмитрій Донской. Іоаннъ III. Литва. Литовская Русь. Литовско-Польское Государство. Іоаннъ IV. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. Избраніе на царство Михаила Феодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ.

Императоръ Петръ I и его преемники. Императрица Елизавета Петровна. Императрица Екатерина II. Императоръ Александръ I. Императоръ Николай I. Императоръ Александръ II Освободитель.

*Примѣчаніе.* Въ четвертый годъ обученія для пополненія и расширенія свѣдѣній по исторіи Церкви и Отечества, предлагаются учащимся, для класснаго чтенія по русскому языку, а также и для выѣкласнаго чтенія, доступныя статьи и сочиненія по симъ предметамъ.

## Учебныя руководства.

Руководствомъ для учениковъ, впредь до составленія особой книги, примѣненной къ настоящей программѣ и къ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, можетъ служить одна изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1) Русская Исторія для начальныхъ школъ. Составилъ *Н. Горбовъ*. Москва 1883 г. Цѣна 25 коп.

2) Русская Исторія для народныхъ и другихъ училищъ, *Пуцьковича*. С.-Петербургъ 1885 г. Цѣна 30 коп.

3) Отечественная Исторія для народныхъ училищъ, *С. Рождественскаго*. С.-Петербургъ 1884 г. Цѣна 30 к.

## ПРИМЪЧАНІЕ.

*Распределение уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.*

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Постановленія Волинскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 20 прошедшаго Сентября 1886 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1886 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства по 1-му округу Новоград-волинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской

сиротѣ Маріи Симоновичъ 8 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовой съ дочерью 9 руб., священнической вдовѣ Маріи Павловичъ 5 руб., священнической сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 4 руб., священнической сиротѣ Доминіи Карвовой 4 руб., священнической вдовѣ Θεодосіи Елифановичъ съ четырьмя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ съ пятью дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Маріи Денбновецкой съ двумя дочерми 6 руб., діаконской вдовѣ Аниѣ Недоборовской 5 руб., дяческой вдовѣ Маріи Жолткевичъ 3 р., заштатному пономарю Михаилу Червинскому съ женою 4 руб. 20 к., безмѣстному пономарю Иларіону Калишевичу съ женою 4 руб. и пономарской вдовѣ Олимпіадѣ Зелинковской съ четырьмя дѣтьми 5 руб., итого всѣмъ 77 р. 20 к., и 2) тоже за 1-ю половину 1886 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Житомирскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Михаилу Малпшевскому 4 рубля., священнической вдовѣ Александрѣ Шумской 8 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Базилевичъ 8 руб. и священнической сиротѣ Іустинѣ Михневичъ 5 руб., итого всѣмъ 25 руб.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 20 прошедшаго Сентября 1886 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Обружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1886 года, при воспособленіи 2 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской съ дочерью 8 руб., священнической вдовѣ Софіи Шаравской 4 руб., дяческой вдовѣ Маріи Левитской 3 рубля, пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской съ четырьмя дѣтьми 7 руб., дяческими сиротамъ: Марѣ, Неонилѣ и Аниѣ Страдомскимъ 6 руб., дяческой вдовѣ Александрѣ Конахевичъ 3 руб. и пономарской вдовѣ Стефанидѣ Викторовой съ четырьмя дѣтьми 3 руб., итого всѣмъ 34 рубля; и 2) за 2-ю половину 1886 года, при воспособленіи 5 руб. со сто-

роны Епархіального Попечительства, по Староконстантиновскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Михаилу Ковалевскому съ женою 10 р. 50 к., священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 8 руб., пономарской вдовѣ Параскевѣ Лукашевичъ 6 р. и пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевицъ съ тремя дѣтьми 9 руб. 50 коп., итого всѣмъ 34 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіального Попечительства, состоявшимся 4 сего Октября, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину 1886 г. 1) при воспособленіи 26 руб. со стороны Епархіального Попечительства по 3-му округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озеркевичу 5 руб., священнической вдовѣ Аниѣ Пекарской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Диминской 5 руб., священнической вдовѣ Доминіи Тесельской 6 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Сибгуровской 6 руб., священнической вдовѣ Параскевѣ Шаравской 5 руб., дяческой вдовѣ Маріи Саковичъ 5 руб., дяческой вдовѣ Аниѣ Варницкой 5 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Дучинской 5 руб., дяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 5 руб., заштатному дячку Константину Сингалевичу 5 р., заштатному дячку Константину Гловацкому 5 руб. и пономарской вдовѣ Аниѣ Ковалевской 5 рублей, итого всѣмъ 67 рублей; и 2) по 4-му округу Овручскаго уѣзда, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Баторевичъ съ четырьмя дѣтьми 18 руб., заштатному пономарю Космѣ Шеметило съ женою 6 руб., дяческой вдовѣ Евдокии Скобельской съ шестью дѣтьми 8 руб., пономарской вдовѣ Аниѣ Голушкевичъ 3 рубля и заштатному дячку Данилу Лисицкому 5 руб., итого всѣмъ 40 рублей.



*Преподаніе Архипастырскою благословенія.*

Вслѣдствіе ходатайства Благочиннаго Кременецкаго Городскаго округа, священника Василя Клепацкаго, преподано церковнымъ старостамъ: Кременецкой Соборной церкви Θεодору Котульскому, Кременецкаго Богоявленскаго прихода Науму Морозовичу, Благовѣщенской церкви с. Млыновець Ивану Киричуку, Рождество-Богородичной церкви г. Кременца Михаилу Фурсику,—за труды и усердіе ихъ къ церкви Божіей,—Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе, а церковному старостѣ Николаевской церкви с. Обычи Кременецкаго уѣзда Андрею Середюку, въ виду засвидѣтельствованныхъ мѣстнымъ священникомъ заслугъ его для церкви и прихода, преподано Архипастырское благословеніе и выданъ похвальный листъ.

*Штрафъ за пропускъ въ метрической книгѣ актовъ о рожденіи и крещеніи.*

Опредѣленіемъ Волинскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 28 сентября—3 октября сего 1886 года священникъ с. Вересовъ, Житомирскаго уѣзда, Георгій Ковальницкій, допустившій пропускъ въ метрической книгѣ записи акта о рожденіи и крещеніи Харитины Пинчуковой, оштрафованъ 10 руб. въ пользу Волинскаго Епархіальнаго Попечительства.

Опредѣленіемъ Волинскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 7—9 октября сего года священникъ с. Каменицы, Дубенскаго уѣзда, Θεодоръ Авдыковичъ за пропускъ акта о рожденіи и крещеніи Варвары Грицюковой, на основаніи 98 ст. Уст. Дух. Консисторій, оштрафованъ 6 руб. въ пользу Волинскаго Епархіальнаго Попечительства.

Опредѣленіемъ Волинскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 7—9 октября сего года, священникъ с. Раковщины, Овручскаго уѣзда, Антонинъ Ящинскій, за пропускъ по метрической книгѣ записи акта о рожденіи и крещеніи Романа Овейчука, оштрафованъ въ пользу Волинскаго Епархіальнаго Попечительства 6 руб.

## Перемѣны по службѣ.

Духовенствомъ 3 благочинническаго округа Дубенскаго уѣзда, избраны священники: с. Ставрова Павелъ Кульчицкій на второе трехлѣтіе членомъ Клеванскаго окружнаго училищнаго и Епархіальнаго Сѣздовъ, а кандидатомъ къ нему—села Липы Андрей Петрицкій.

За перемѣщеніемъ Столоначальника Консistorіи Ивана Явровскаго на службу въ Волинское Губернское Управленіе Государственными Имуществами, исправленіе этой должности, согласно опредѣленію Волинскаго Епархіальнаго начальства отъ 29 сентября—3 октября сего года поручено канцелярскому чиновнику Консistorіи Ивану Давидовичу.

Опредѣленъ псаломщикомъ при *Острожской св. Кирилло-Меодоевской Братской Церкви* окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи Студентъ Григорій Бычинскій.

Въ с. *Бережки*, Ровенскаго уѣзда, псаломщикомъ опредѣленъ окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи Семень *Собуцкій*.

Въ м. *Ямполь*, Кременецкаго уѣзда, псаломщикомъ опредѣленъ окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи Евстафій *Подчашиинскій*.

Псаломщикъ с. *Микулчиць*, Владиміро-Волинскаго уѣзда, Николай Раздольскій уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ дьяческій сынъ Ксенофонтъ *Раздольскій*.

Псаломщики: с. *Радошевки*, Кременецкаго уѣзда, Антонъ *Кариковскій* и с. *Дедеркаль*, Симеонъ *Бамилевскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики: с. *Растова*, Ковельскаго уѣзда, Стефанъ *Ильницькій* и с. *Ружина*, Ковельскаго уѣзда, Александръ *Буховичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

### Вакантное мѣсто.

Въ настоящее время праздно священническое мѣсто въ селѣ *Малыхъ Дорогостаяхъ* Дубенскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ имѣется земли усадебной 1 д. 1082 с.

пахат. 29 д. 692 с. сѣн. болот. 1 д. 1872 с. сѣнокос-  
лѣсной 9 д. 1920 с. и дровяного лѣса 8 д. 1776 с.  
Домъ и постройки ветхи, но предположено построить но-  
выя. Прихожанъ въ семь приходѣ мужс. 306 и женск.  
314 душъ.

*Копія съ отношенія на имя Его Высокопреосвященства  
Г. Предсѣдателя Императорской Археологической Ком-  
миссiи отъ 26 Сентября 1886 года за № 500.*

Пресвященнѣйшій Владыко

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Циркулярнымъ письмомъ отъ 5 iюля 1884 г. за № 3192,  
Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Свя-  
тѣйшаго Синода сообщилъ Вашему Пресвященству прось-  
бу Императорской Археологической Коммиссiи, о содѣй-  
ствiи духовныхъ властей, для противодѣйствiй совмѣстно  
съ гражданскими властями кладонискательству на церков-  
ныхъ земляхъ.

Нынѣ, приѣмлю смѣлость утруждать Васъ, Пресвя-  
щеннѣйшій Владыко покорнѣйшею просьбою, о новомъ,  
благосклонномъ съ Вашей стороны распоряженiи, къ со-  
храненiю отечественныхъ древностей отъ безслѣднаго  
уничтоженiя.

Почти ежедневно, крестьяне выкапываютъ на поляхъ  
предметы старины, какъ клады монеть и драгоценностей,  
такъ и желѣзныя, мѣдныя или каменные орудiя, которыя въ  
глазахъ крестьянъ большею частью не имѣютъ никакого  
значенiя. Между тѣмъ эти предметы составляютъ для архе-  
олога цѣнный материалъ, такъ какъ часто служатъ един-  
ственными источниками, на основанiи коихъ можетъ быть  
мало по-малу восстановлена исторiя нашего отечества въ  
тѣ времена, когда еще не существовало ни лѣтописей,  
ни какихъ либо письменныхъ памятниковъ.

Не понимая значенiя этихъ вещей, крестьяне почти  
постоянно сбываютъ металлическiе предметы за нѣсколько  
копѣекъ для сплава, а каменные орудiя совсѣмъ броса-  
ютъ.

Но, ежели-бы эти предметы были доставляемы въ Императорскую Археологическую Комиссію, крестьяне получали-бы за каждую вещь соотвѣтственное вознагражденіе не только по металлической стоимости, т. е. нѣсколько копѣекъ, но и по стоимости археологической, которая оплачивается рублями.

Правда, крестьяне почти вовсе не имѣютъ понятія объ Археологической Комиссіи и о возможности доставлять ей найденныя вещи и получать отъ нея денежное вознагражденіе.

Обязанность же доставлять все найденное по началству, черезъ полицію, представляется имъ крайне затруднительной мѣрой, къ которой они прибѣгаютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такимъ образомъ великое множество памятниковъ завѣтной старины ежегодно выкапывается изъ земли и ежегодно безслѣдно уничтожается, не принося пользы ни наукѣ, ни находчикамъ.

Изыскивая мѣры къ борьбѣ съ такимъ печальнымъ положеніемъ вещей, Императорская Археологическая Комиссія пришла къ заключенію, что почти единственнымъ орудіемъ, посредствомъ котораго можно было-бы нѣсколько противодѣйствовать злу, является содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ духовенства.

Близко стоящіе къ народу, находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами, живущими ихъ-же жизнью, сельскіе священники легко могли-бы оказать археологій Россіи неоцѣнимую услугу и спасти отъ разрушенія тысячи и тысячи памятниковъ старины.

Священникамъ легко достигнуть этого, указавъ крестьянамъ на археологическое значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главное на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность скорого полученія вознагражденія за каждую сохраненную вещь отъ Императорской Археологической Комиссіи.

Я убѣжденъ, что сельскіе священники не откажутъ Императорской Археологической Комиссіи въ посредничествѣ между его и крестьянами въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины, но, дабы такое посредничество было-бы успѣшно, крайне желательно, чтобы всѣ сельскіе священники знали тотъ путь, по которому наипроше и

наискорѣе можно достигнуть цѣли, а именно, что - бы они взяли на себя совѣтывать крестьянамъ отправлять тотчасъ-же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ или въ Императорскую Археологическую Коммиссію или на имя Предсѣдателя ея, графа Бобринскаго, по Галерной улицѣ въ собственномъ домѣ.

Коммиссія съ своей стороны не замедлитъ тотчасъ по полученіи вещей оцѣнить ихъ по достоинству и выслать денежное вознагражденіе, по указанному посылателемъ адресу.

Священники могли-бы даже взять на себя отправку вещей въ Коммиссію и передачу денегъ, присланныхъ отъ Коммиссіи находчикамъ. Нѣкоторые, связанные съ этимъ хлопоты вполнѣ оправдались-бы цѣлью—то есть сохраненіемъ древностей и вѣрнымъ обезпеченіемъ за крестьянами денежнаго вознагражденія.

Въ виду всего вышеизложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою не отказать Императорской Археологической Коммиссіи въ высокопросвѣщенномъ содѣйствіи Вашемъ для объявленія духовенству ввѣренной Вамъ епархіи о настоящемъ заявленіи.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

Милостиваго Государа и Архипастыря  
покорнѣйшимъ слугою

Графъ А. Бобринскій.

На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 октября за № 3578, послѣдовала такая: «Въ Консисторію. Дать циркуляръ духовенству о прописанномъ и объявить также чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Затѣмъ увѣдомить Графа Бобринскаго о сдѣланномъ распоряженіи».

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ  
лица за**

<b>СТАТЬИ ПРИХОДА.</b>	Ассигновано	Дѣйстви-
	по смѣтѣ на 1884 годъ.	тельно по- ступило.
	Руб.   К.	Руб.   К.

**А. ПРИХОДЪ.**

Отъ 1883 года къ 1-му Января 1884 года  
оставалось . . . . . — — 4807 80/100

*Къ тому въ 1884 году поступило:*

**I.**

**Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:**

а) По утвержденной Св. Синодомъ 14 Де-  
кабря 1883 года, смѣтѣ доходовъ и рас-  
ходовъ по содержанию Клеванскаго Ду-  
ховнаго Училища въ 1884 году (смѣт.  
§ 8 ст. 1) получено изъ Ровенскаго  
уѣднаго Казначейства . . . . .

4623 6 4623 6

по содержанию Клеванскаго Духовнаго учи-  
1884 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубл.

Копѣек.

Въ объясненіе образованія онаго остатка въ экономическомъ отчетѣ по Клеванскому Духовному Училищу за 1883 годъ (Вол. Енарх. Вѣд. за 1885 годъ) сказано: «Показанный остатокъ образовался: а) изъ 144 р. 53 к. оборотнаго фонда библіотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій; б) изъ 53 р. залоговыхъ денегъ; в) изъ 4610 р. 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. остатка отъ разныхъ статей училищной экономіи изъ енархіальныхъ суммъ. Дѣйствительный остатокъ изъ енархіальныхъ суммъ къ 1 Января 1884 года больше на 9101 р. 16 к., составляющихъ владѣ въ Государственный Банкъ и засчитанныхъ расходомъ переходныхъ суммъ, поелику расчетная книжка Государственного Банка, за № 47863, на показанный владѣ, высланная въ Банкъ для приобщенія наросшихъ процентовъ къ капиталу, получена въ Училищномъ Правленіи въ 1884 году.»

Деньги эти поступили по ассигновкамъ Училищнаго Правленія:

а) отъ 17 Марта 1884 г., № 127. . . . .

1137 80

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Ассигновано по сѣтѣ на 1884 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
б) Дополнительнаго жалованья по должности Помощника Смотрителя Училища Юліана Оснѣцкаго . . . . .		111	88	111	88
II.					
Изъ епархіальныхъ суммъ училищнаго округа:					
а) Остатковъ отъ 14% сбора съ церковныхъ доходовъ и вѣнчиколиственной суммы . . . . .		—	—	403	9
б) 4% вычета изъ жалованья причтовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа . . . . .		—	—	3851	68



## О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Рубл.

Копѣек.

б) » 27 Октября » » № 606. . . . .	2690	80
в) » 23 Декабря » » № 804. . . . .	794	46
<b>Итого. . . . .</b>		<b>4623 6</b>

Деньги эти получены при отношеніи Хозяйственного Управленія при Св. Синодѣ отъ 16 Ноября 1884 г., № 13738.

Деньги эти получены изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 28 Августа 1884 года, № 9989.

Деньги эти поступили разновременно при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:

*1. За 2-ю половину 1882 г. и весь 1883 годъ.*

Отъ Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 3 февраля 1884 года, № 33. . . . .	321	72
---	-----	----

*2. За 2-ю половину 1883 года:*

*А. По Ровенскому уѣзду:*

а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 23 Января 1884 г., № 43. . . . .	82	80
б) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 5 Марта 1884 года, № 44. . . . .	210	—
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 20 Января 1884 года, № 10. . . . .	145	64



# ОБЪЯСНЕНІЯ

Рубл.

Копѣек.

## Б. По Дубенскому уѣзду:

а) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 30 Декабря 1883 года, № 225. . . . .	137	12
б) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 30 Января 1884 года, № 63 . . . . .	170	11
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 5 Января 1884 года, № 37 . . . . .	122	15

## В. По Острожскому уѣзду:

а) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 7 Января 1884 года, № 7. . . . .	133	—
б) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 31 Декабря 1884 года, № 248. . . . .	117	90
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 16 Января 1884 года, № 33 . . . . .	89	10
г) Отъ Благочиннаго 4-го округа при отношеніи отъ 6 февраля 1884 года, № 64 . . . . .	125	36
д) Отъ Благочиннаго 5-го округа при отношеніи отъ 12 Января 1884 года, № 38 . . . . .	131	3

## 3. За весь 1883 годъ:

Отъ Благочиннаго 2-го округа Ровенскаго уѣзда при отношеніи отъ 10 Августа 1884 года, № 109 . . . . .	274	24
---	-----	----

## 4. За 1-ю половину 1884 года:

### А. По Ровенскому уѣзду:

а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 20 Августа 1884 года, № 134. . . . .	83	92
б) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 28 Августа 1884 года, № 132. . . . .	210	—
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 20 Іюля 1884 года, № 94 . . . . .	148	56

### Б. По Дубенскому уѣзду:

а) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 23 Іюля 1884 года, № 115. . . . .	139	42
б) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ «—» Августа 1884 года, № 163. . . . .	169	72
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 8 Августа 1884 года, № 167. . . . .	123	1



# ОБЪЯСНЕНІЯ

Рубл.

Копѣйки.

## В. По Острожскому уѣзду:

а) Отъ и. х. Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 3 Іюля 1884 года, № 84. . . . .	36	40
б) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 28 Іюля 1884 года, № 96. . . . .	133	—
в) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 4 Іюля 1884 года, № 150. . . . .	113	70
г) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 30 Іюля 1884 года, № 147. . . . .	86	33
д) Отъ Благочиннаго 4-го округа при отношеніи отъ 1 Ноября 1884 года, № 229. . . . .	122	15
е) Отъ Благочиннаго 5-го округа при отношеніи отъ 4 Августа 1884 года, № 141. . . . .	136	54

### 5. За весь 1884 годъ:

Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора при отноше- ніи отъ 20 Декабря 1884 года, № 94. . . . .	50	64
б) Отъ Благочиннаго 4-го округа Ровенскаго уѣзда при отноше- ніи отъ 19 Января 1884 года, № 9. . . . .	122	12
7) Отъ Вышшаго Благочиннаго тогоже округа при отношеніи отъ 15 Августа 1884 года, № 83, за 1-ю полов. 1884 года. . . . .	116	—

Итого 4% вычета . . . . . 3851 68

*Примѣчаніе.* Въ отношеніи о. Благочиннаго 4 округа Ровенскаго уѣзда, за № 9, не показано за какое именно время препр-вождены въ Правленіе вышеозначенныя деньги.

Деньги эти поступили разновременно при отношеніяхъ  
Оо. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго  
округа:

### За 1883 годъ.

#### А. По Ровенскому уѣзду:

а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 23 Января 1884 года, № 40. . . . .	24	90
б) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 10 Августа 1884 года, № 109. . . . .	80	58



# ОБЪЯСНЕНІЯ

	Рубл.	Копѣйки.
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 20 Января 1884 года, № 23 . . . . .	112	20
г) Отъ Благочиннаго 4-го округа при отношеніи отъ 19 Января 1884 года, № 9. . . . .	94	20
В. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора при отношеніи отъ 3 Января 1884 года, № 2 . . . . .	3	—
б) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 3 февраля 1884 года, № 33 . . . . .	41	10
в) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 13 Января 188(?) года, № 20. . . . .	83	10
г) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 30 Января 1884 года, № 62 . . . . .	82	80
д) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 5 Января 1884 года, № 4. . . . .	60	30
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ «—» Января 1884 года, № 8 . . . . .	82	50
б) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 8 Января 1884 года, № 10 . . . . .	58	20
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 16 Января 1884 года, № 33 . . . . .	40	20
г) Отъ Благочиннаго 4-го округа при отношеніи отъ 6 Февраля 1884 года, № 65 . . . . .	66	—
д) Отъ Благочиннаго 5-го округа при отношеніи отъ 12 Января 1884 года, № 35 . . . . .	67	20
Итого 30 коп. сбора . . . . .	896	28

*Примчаніе.* Въ отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ: 4-го округа Ровенскаго уѣзда, Дубенскаго градскаго округа и 1-го округа Острожскаго уѣзда—не указано за какое именно время произведены въ Правленіе вышеозначенныя деньги; въ отношеніяхъ Благочинныхъ: 2-го округа Ровенскаго уѣзда, Дубенскаго градскаго округа и 4-го округа Острожскаго уѣзда—не означено въ какомъ именно количествѣ произведенъ былъ ими вычетъ отъ каждаго брака.

Деньги эти поступили разновременно при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:

Колѣца	№ статьи	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1884 годъ.		Дѣйстви- тельно по ступлю.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
113	20	...				
94	20	...				
—	2	...				
41	10	...				
28	10	...				
22	20	...				
20	20	...				
83	20	...				
28	20	...				
40	20	...				
23	—	...				
27	20	...				
20	20	...				



# ОБЪЯСНЕНІЯ

Рубл.

Копѣек.

За 1885 годъ.

## А. По Ровенскому уѣзду:

а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 23 Января 1884 года, № 38. . . . .	42	80
б) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 10 Августа 1884 года, № 109. . . . .	40	59
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 20 Января 1884 года, № 24. . . . .	63	—
г) Отъ Благочиннаго 4-го округа при отношеніи отъ 19 Января 1884 года, № 9. . . . .	49	20

## Б. По Дубенскому уѣзду:

а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевского Собора при отношеніи отъ 3 Января 1884 года, № 2. . . . .	2	34
б) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 3 Февраля 1884 года, № 33. . . . .	80	5
в) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 15 Января 1884 года, № 40. . . . .	63	63
г) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 30 Января 1884 года, № 62. . . . .	108	9
д) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 5 Января 1884 года, № 2. . . . .	83	15

## В. По Острожскому уѣзду:

а) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ «—» Января 1884 года, № 8. . . . .	77	61
б) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 8 Января 1884 года, № 9. . . . .	62	60
в) Отъ Благочиннаго 4-го округа при отношеніи отъ 6 Февраля 1884 года, № (?). . . . .	92	56
г) Отъ Благочиннаго 5-го округа при отношеніи отъ 12 Января 1884 года, № 35. . . . .	111	45
Сверхъ того отъ Благочиннаго 1-го округа Ровенскаго уѣзда при отношеніи отъ 5 Марта 1884 года, № 45, поступило вѣсть 3% вычета съ церковныхъ доходовъ, 30 коп. сбора отъ браковъ и однокопѣчнаго сбора отъ исповѣдныхъ душъ .	407	11

Итого . . . . . 1284 18

*Примѣчаніе.* Въ отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ: Дубенскаго градскаго округа, 1-го округа Острожскаго уѣзда и 4-го округа Ровенскаго уѣзда—не сказано за какое время произведены въ Правленіе вышеозначенныя деньги; кромѣ того



# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубл.  
Копѣйк.

въ отношеніи Благочиннаго 4 округа Ровенскаго уѣзда не сказано и того, съ чего этотъ сборъ вычтенъ.

Деньги эти поступили разновременно при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:

*За 1885 годъ.*

**А. По Ровенскому уѣзду:**

Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 23 Января 1884 года, № 39. . . . .	53	63
б) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 10 Августа 1884 года, № 109. . . . .	155	—
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 21 Января 1884 года, № 11. . . . .	249	94
г) Отъ Благочиннаго 4-го округа при отношеніи отъ 19 Января 1884 года, № 9. . . . .	243	73

**Б. По Дубенскому уѣзду:**

а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора при отношеніи отъ 3 Января 1884 года, № 2. . . . .	4	19
б) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 3 Февраля 1884 года, № 33. . . . .	94	85
в) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 13 Января 188(?) года, № 20. . . . .	173	72
г) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 30 Января 1884 года, № 62. . . . .	183	76
д) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 5 Января 1884 года, № 1. . . . .	154	39

**В. По Острожскому уѣзду:**

а) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ «—» Января 1884 года, № 8. . . . .	198	74
б) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 16 Января 1884 года, № 33. . . . .	93	—
в) Отъ Благочиннаго 4-го округа при отношеніи отъ 30 Октября 1884 года, № 225. . . . .	172	88
г) Отъ Благочиннаго 5-го округа при отношеніи отъ 10 Декабря 1883 года, № 222. . . . .	173	15

Итого однокопѣчнаго сбора . . . . . 1949 88

\*

Колѣнъ	Вѣдѣнъ	СТАТЬИ ПРИХОДА.		Ассигновано		Дѣйстви-	
				по смѣтѣ на		тельно по	
				1884 годѣ.		ступило.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		
		<b>III.</b>					
		<b>Сверхсметныя поступления:</b>					
		а) Внесено своекоштными пансіонерами за содержание ихъ въ училищномъ общешитій столѣмъ . . . . .					765 —
153		2-го квартала при отомощеніи отъ 10 Января					
154		3-го квартала при отомощеніи отъ 21 Января					
155		4-го квартала при отомощеніи отъ 12 Января					
156		1-го квартала при отомощеніи отъ 3 Января					
157		2-го квартала при отомощеніи отъ 20 Января					
158		3-го квартала при отомощеніи отъ 13 Января					
159		4-го квартала при отомощеніи отъ 3 Января					
160		1-го квартала при отомощеніи отъ 4 Января					
161		2-го квартала при отомощеніи отъ 16 Января					
162		3-го квартала при отомощеніи отъ 30 Января					
163		4-го квартала при отомощеніи отъ 16 Января					
164		5-го квартала при отомощеніи отъ 16 Января					

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубли.

Копѣек.

*Примѣчаніе.* Въ отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ: 3 в 4-го округа Ровенскаго уѣзда, 1-го округа Острожскаго уѣзда и Дубенскаго градскаго округа—не сказано за какое именно время представлены въ Правленіе означенныя выше деньги, кромѣ того въ отношеніяхъ Благочинныхъ: Дубенскаго градскаго округа и 2-го округа Ровенскаго уѣзда—не означены раз-мѣръ взысканнаго сбора отъ исповѣдной души.

Деньги эти внесли слѣдующіе своекоштные пансіонеры:

*А. За весь 1884 годъ (по третямъ):*

Сухозанеть Іоанникій . . . . .	65	—
Сухозанеть Нилъ . . . . .	65	—
Новоселецкій Софроній . . . . .	65	—

*Б. За дѣль трети—Январскую и Майскую:*

Савлунинскій Виталій . . . . .	35	—
Мирошниченко Василій . . . . .	35	—
Сагайдаковскій Иванъ 1-й . . . . .	35	—
Ярмольчукъ Константинъ . . . . .	35	—
Рудницкій Владиміръ . . . . .	35	—
Малиновскій Леонтій . . . . .	35	—

*В. За дѣль трети—Майскую и Сентябрьскую:*

Лисицкій Левъ . . . . .	45	—
Козицкій Николай . . . . .	45	—

*Г. За одну треть—Январскую:*

Войцеховскій Іосифъ . . . . .	20	—
Сълецкій Сергій . . . . .	20	—
Уловичъ Евгений . . . . .	20	—

*Д. За одну треть—Майскую:*

Сагайдаковскій Иванъ 2-й . . . . .	15	—
Бычковскій Николай . . . . .	15	—

Колонки

№ статьи

### СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1884 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Руб.	К.	Руб.	К.

6)	Внесено своекоштными учениками за исключеніемъ своекоштныхъ и епархіяльнокоштныхъ учениковъ общегитія, за содержаніе ихъ въ училищной больницѣ столomъ . . . . .	—	—	57 50
----	--	---	---	-------

65	.....			
66	.....			
67	.....			
68	.....			
69	.....			
70	.....			
71	.....			
72	.....			
73	.....			
74	.....			
75	.....			
76	.....			
77	.....			
78	.....			
79	.....			
80	.....			
81	.....			
82	.....			
83	.....			
84	.....			
85	.....			
86	.....			
87	.....			
88	.....			
89	.....			
90	.....			
91	.....			
92	.....			
93	.....			
94	.....			
95	.....			
96	.....			
97	.....			
98	.....			
99	.....			
100	.....			

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубл.

Копѣйки.

## Е. За одну треть—Сентябрьскую:

Ляковскій Павелъ . . . . .	30	—
Голоскевичъ Петръ . . . . .	30	—
Лелявскій Изаріонъ . . . . .	30	—
Копашинскій Евгеній . . . . .	30	—
Новоселецкій Антонъ . . . . .	30	—
Костыкевичъ Дмитрій . . . . .	30	—

Итого пансіонерск. взноса . . . . . 765 —

Деньги эти внесли слѣдующіе ученики за содержаніе ихъ въ училищной больницѣ столомъ, считая по 25 коп. день, а именно:

Вѣлецкій Неонъ за 30 дней . . . . .	7	50
Костецкій Валентинъ за 26 дней . . . . .	6	50
Сайковичъ Нариссъ за 21 день . . . . .	5	25
Новоселецкій Софроній за 20 дней . . . . .	5	—
Ярмольчукъ Константинъ за 19 дней . . . . .	4	75
Сизиневскій Константинъ за 16 дней . . . . .	4	—
Буховичъ Николай за 12 дней . . . . .	3	—
Садовскій Петръ за 12 дней . . . . .	3	—
Кроткевичъ Александръ за 12 дней . . . . .	2	75
Гадацкій Вячеславъ за 11 дней . . . . .	2	75
Малеванскій Флоръ за 11 дней . . . . .	1	75
Садовскій Степанъ за 7 дней . . . . .	1	50
Ткачукъ Θεодоръ за 6 дней . . . . .	1	50
Корчинскій Стратоникъ за 6 дней . . . . .	1	50
Помазанскій Аванасій за 6 дней . . . . .	1	25
Мирошниченко Василій за 5 дней . . . . .	—	75
Антоновъ Михаилъ за 3 дня . . . . .	—	50
Лопуховичъ Андрей за 2 дня . . . . .	—	50
Саксевичъ Владиміръ за 2 дня . . . . .	—	50
Корниловичъ Митрофанъ за 2 дня . . . . .	—	25
Галончукъ Василій за 1 день . . . . .	—	—

Итого взносовъ по больницѣ . . . . . 57 50





# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубли.

Копѣйки.

Деньги эти внесли слѣдующіе ученики:

*а. За весь 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ:*

Молчановскій Іоасафъ . . . . .	20	—
Тячукъ Теодоръ . . . . .	20	—
Свидерскій Ілія . . . . .	20	—
Сухозанеть Іоаннскій . . . . .	20	—
Сухозанеть Нилъ . . . . .	20	—
Буховичъ Николай . . . . .	20	—
Кроткевичъ Александръ . . . . .	20	—
Мирошнченко Василій . . . . .	20	—
Давыдовъ Павелъ . . . . .	20	—
Ярмольчукъ Константинъ . . . . .	20	—
Рудницкій Владиміръ . . . . .	20	—
Домбровскій Семень . . . . .	20	—
Сизневскій Константинъ . . . . .	20	—
Антоновъ Михаилъ . . . . .	20	—
Антоновъ Иванъ . . . . .	20	—
Карпинскій Иванъ . . . . .	20	—
Лонуховичъ Андрей . . . . .	20	—
Эльсперъ Викторъ . . . . .	20	—
Сяковичъ Владиміръ . . . . .	20	—
Гавончукъ Василій . . . . .	20	—
Гадзакій Вячеславъ . . . . .	20	—
Кроткевичъ Нилъ . . . . .	20	—

*б. За 4-ю половину 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года:*

Деменко Николай . . . . .	10	—
Антоновъ Владиміръ . . . . .	10	—
Кохановскій Евгений . . . . .	10	—
Германъ Иванъ . . . . .	10	—
Буйинскій Климентъ . . . . .	10	—
Малевичъ Поликарпъ . . . . .	10	—
Давыдовъ Николай . . . . .	10	—
Димчипскій Андрей . . . . .	10	—
Андреевъ Петръ . . . . .	10	—
Молчановскій Іоасафъ . . . . .	10	—
Молчановскій Поліевктъ . . . . .	10	—
Тячукъ Теодоръ . . . . .	10	—

Итого взносовъ за право ученія . . . . . 560 —

Колѣцки	Рубль	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1884 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
		г) Пожертвовано учениками Училища на устройство ученической для чтенія библиотеки . . . . .	—	—	18	18
		д) Пожертвовано духовенствомъ и частны- ми лицами на устройство училищной домовой церкви . . . . .	—	—	35	70
		IV.				
		Поступленія оборотныхъ и пере- ходящихъ суммъ:				
		а) Выручено продажей ученикамъ учебныхъ книгъ и пособій . . . . .	—	—	208	85

## ОБЪЯСНЕНІЯ

	Рубл.	Копѣйки.
<b>Деньги эти поступили при запискахъ Дѣлопроизводителя Училищнаго Правленія:</b>		
а) Отъ 16 Апрѣля 1884 года . . . . .	5	30
б) » 16 Іюля 1884 года . . . . .	5	42
в) » 31 Августа 1884 года . . . . .	—	91
г) » 19 Декабря 1884 года . . . . .	6	55
<b>Итого пожертвованій. . . . .</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
<b>Деньги эти поступили при запискахъ и отношеніяхъ слѣдующихъ лицъ:</b>		
а) При запискѣ Смотрителя Училища отъ 31 Августа 1884 г. .	9	15
б) » » Члена Правленія Учителя Степана Карпинскаго отъ 31 Августа 1884 года . . . . .	13	5
в) » отношеній Благочиннаго 3-го округа Острожскаго уѣзда отъ 30 Іюля 1884 года, № 148. . . . .	10	50
г) » » Благочиннаго 3-го округа Ровенскаго уѣзда отъ 23 Іюля 1884 года, № 99. . . . .	3	—
<b>Итого пожертвованій. . . . .</b>	<b>35</b>	<b>70</b>
<b>Деньги эти поступили при запискахъ завѣдующаго библиотекой продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій:</b>		
а) Отъ 30 Апрѣля 1884 года . . . . .	22	62
б) » 2 Іюля 1884 года . . . . .	10	42
в) » 27 Сентября 1884 года . . . . .	158	31
г) » 29 Декабря 1884 года . . . . .	17	50
<b>Итого по продажи. библиот. . . . .</b>	<b>203</b>	<b>85</b>

Колѣчество	Вѣдѣннѣ	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1884 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
		б) Выручено продажей печатныхъ бланковъ отпускныхъ ученическихъ билетовъ и свидѣтельствъ объ окончаніи учениками полнаго курса въ Училищѣ . . . . .	—	—	6	76
18	18	Итого покрывающаго . . . . .				
		в) Внесено залоговыхъ денегъ . . . . .	—	—	1275	—
11	11	Итого покрывающаго . . . . .				
		г) Расчетная книжка Государственного Банка, № 47863, на владѣть Училищнаго Правленія для храненія и обращенія изъ 3% годовыхъ . . . . .	—	—	19748	28
17	17	Итого покрывающаго . . . . .				

# ОБЪЯСНЕНІЯ

Рубли.

Копѣйки.

Деньги эти поступили при запискахъ Дѣлопроизводителя Училищнаго Правленія:

а) Отъ 16 Апрѣля 1884 года . . . . .	2	12
б) » 16 Юля 1884 года . . . . .	1	88
в) » 31 Августа 1884 года . . . . .	—	14
г) » 19 Декабря 1884 года . . . . .	2	62

Итого отъ продажи блан. . . . . 6 76

Деньги эти образовались изъ залоговъ, внесенныхъ евреями—торговцами предъ торгами на поставку въ Училище разныхъ предметовъ и подрядчиками въ обезпеченіе поставки, а именно:

Ицкомъ Керцчаномъ . . . . .	300	—
Шейдлей Гремилеръ . . . . .	290	—
Голдой Лернеръ . . . . .	240	—
Ревзей Каганъ . . . . .	200	—
Шпринцей Перильмутенъ . . . . .	170	—
Гендлей Авербухъ . . . . .	75	—

Итого залоговыхъ денегъ . . . . . 1275 —

Разсчетная книжка Государственнаго Банка за № 47863 получена въ Училищномъ Правленіи въ 1884 году двукратно: а) при отношеніи Государственнаго Банка отъ 19 Января 1884 года, № 3912, на вкладъ Правленія въ 9374 р. 19 к.; б) при отношеніи Банка отъ 16 Октября 1884 года, № 68460, въ 10374 р. 9 к., послѣ отсылки Правленіемъ въ Банкъ 1000 р. наличными вмѣстѣ съ книжкой для приписки къ послѣдней оныхъ денегъ на вкладъ Правленія,—всего на 19748 руб. 28 коп.



# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубл.

Копѣек.

Деньги эти образовались: а) изъ дополнительнаго гербоваго сбора къ контракту—7 р. 75 к., внесенныхъ подрядчикомъ евреемъ Ицкомъ Керцманомъ для отсылки въ Ровенское уѣздное Казначейство, и 11 к., внесенныхъ имъ—же на пересылку оныхъ денегъ, б) изъ 15 р., внесенныхъ Смотрителемъ Училища Аркадіемъ Карпинскимъ для отсылки въ Капитулъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ; в) изъ 14 р. 75 к. присланныхъ въ Правленіе Благочиннымъ 4-го округа Острожскаго уѣзда при отнесеніи отъ 9 Января 1884 года, № 21, для передачи бывшей квартиросодержательницѣ Александрѣ Шидловской; г) изъ 22 р. 49 к., внесенныхъ Смотрителемъ Училища при запискѣ отъ 15 Ноября 1884 года и составившихся изъ невыданнаго за неявкой въ Училище причитавшагося за м. Сентябрь 1884 года жалованья бывшаго Надзирателя за учениками Максима Бѣлецкаго и и. д. Члена Правленія Священника Александра Станкевича.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на двухъ-недѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Журналъ будетъ издаваться съ 1-го января 1887 года. «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» преимущественно предназначаетъ себя для чтенія въ христіанской семьѣ. Сообразно главной своей цѣли, онъ имѣетъ помѣщать на своихъ страницахъ все, что способствуетъ религіозно-нравственному развитію читателей, подъему религіознаго чувства и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателей съ разнымъ развитіемъ, журналъ будетъ давать разнообразное чтеніе примѣнительно къ мѣрѣ познаній и требованій читателей. Желая дать чтеніе общепользное, разнообразное и занимательное, редакція намѣрена привлечь лучшія силы изъ нашего просвѣщеннаго, богословско-литературнаго міра. Редакція располагаетъ уже въ значительномъ количествѣ художественными рисунками и картинами духовнаго содержанія. Между прочимъ, редакція задается цѣлью познакомить читателей съ многочисленными святынями нашей первопрестольной столицы—Москвы.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Литературный отдѣлъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ



церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни. 10) Извѣстия и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія: новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ. 12) Переписка съ читателями: отвѣты на разные вопросы и недоумѣнія въ области духовно-нравственной.

II. Иллюстрація: 1) Изображенія св. угодниковъ Божиихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвижутся наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

III. Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ—4 руб.  
за полгода 2 рубля.

Подписка принимается въ МОСКВѢ,—въ редакціи «Воскреснаго дня» (Кожевники, квартира Священника Троицкой церкви) и въ СЕРГІЕВОМЪ ПОСАДѢ (Москов. губ.) въ редакціи «Троицкихъ Листковъ».

Въ редакціи продаются первые три выпуска (I—VII гл.) «Общедоступнаго Истолкованія Евангелія отъ Маттея». С. Уварова  
Цѣна 50 коп.

Редакторъ-издатель Свящ. С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1887 годъ на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(Съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

«Церковный Вѣстникъ» въ 1887 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений,

въ неофициальной же части онъ—органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а въ мѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація доселѣ старалась въ неофициальной части «Церковный Вѣстникъ» осуществлять идеаль служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному осуществленію этого идеала.

Неофициальная часть «Церк. Вѣстн.» имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*; 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) «*Милые печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ*». Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) «*Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и за границей*», представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) «*Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей*», сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) «*Разныя извѣстія и замѣтки*», содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатается чрезъ опредѣленные промежутки времени: 7) «*Иностранное обозрѣніе*», группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; Немалое вниманіе обращено также на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) «*Обозрѣніе духовныхъ журналовъ*»; 9) «*Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ*» со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 10) «*Библиографическія замѣтки*», или обзоръ и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Слѣдуя указаніямъ опыта и удовлетворяя запросамъ церковно-религіозной жизни, редакція одни отдѣлы сокращаетъ, другіе расширяетъ и, сообразно съ вновь зарождающимися потребностями, открываетъ новые. Съ истекшаго года особенное вниманіе посвящено церковно-приходскимъ школамъ, для которыхъ отведенъ особый отдѣлъ.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по вѣсѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заветъ». Въ 1887 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаіи».

«Церк. Вѣст.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ («Церковн. Вѣстн.» до 142 лист. и «Христ. Чтен.» до 124 лист.).

Цѣна—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдельно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіемъ» 5 р. (пять). Заграницей, для вѣсѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ пересылкою.

Подписка. Иногородныя подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монастыря домъ № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія по 10 к. за мѣсто занимаемое 1 строкой петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 5 р. за тысячу).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1886 года выйдетъ особою книжкою

## ШЕШТОЙ ВЫПУСКЪ

### ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

Въ этомъ же выпускѣ продолжено толкованіе на книгу пророка Исаіи (главы XIII—XXXIV). Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи Шлиссельбургскій просп. близъ Невскаго монастыря, д. № 4, кв. 1) можно получать полныя экземпляры

## „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

И

## „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

За 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, и 1885 гг. по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получать:

**I. Собрание древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ**—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) 3 р. съ пересылкою.

**II. Толкованіе на Ветхій Заветъ**—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміа). цѣна 2 р. 50 к., съ пересыл. 3 р. (отдѣльно 1-й вынос. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вынос. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введѣн. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), цѣна 75 коп. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаіа, введен. и главы I—XII), цѣна 75 коп. безъ перес. и 1 руб. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

**I. «Христіанское Чтеніе»** за 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 13 годовъ платятъ безъ пересылки 18 р., съ перес. 23 р. с.

**II. «Христ. Чт.»** за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

**III. «Христ. Чт.»** за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 руб. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 руб. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 руб. безъ перес. и 28 руб. съ пересылкою.

**IV. «Христ. Чт.»** за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

**V. «Христ. Чт.»** за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 рубля.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ Христіанскомъ чтеніи за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды святаго Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланіи къ Ефесемъ и Коллосянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимошею, къ Титу, Филимоу и къ Евреямъ—за 1859 годъ.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоустаго: I. Его бесѣды —а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 руб. безъ

перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа). Ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ перес.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 лис., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес. II. Письма Златоуста (20 лис.), цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 копѣекъ съ пересылкою.

2) Письма *Ееодора Студита*, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пересылкою.

3) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 л.) —Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви *Преосвящ. Филарета* (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 р. 25 коп., съ пересылкою.

5) Древнія формы символовъ. *Проф. П. В. Чельцова* 13 лист.). Ц. 75 к. безъ пер. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. *Митр. Шагуны* (40 лист). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ «Христ. Чит.» за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ «Христ. Читен». (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи по записямъ студентовъ прот. *Θ. Θ. Сидонскаго*. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 руб.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ пересылкою.

11) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

12) Грамота константинопольскаго патріарха *Павсія I* къ московскому патріарху *Никону*. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

13) Толков. на *Ветх. Зав.* (пять вып.);

14) Собр. древн. литургій (пять вып.).—см. выше.

15) *Христ. Апологетика, или курсъ основнаго богословія*, проф. *П. П. Рождественскаго*, два тома (920 стр.) Ц. 4 р. безъ пер. и 5 р. съ перес.

Продаются еще слѣдующія книги:

- 1) **Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ аологетовъ.** Соч. проф. сиб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 коп.
- 2) **О необходимости священства (противъ безпоповцевъ).** Соч. бакал. сиб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 коп.
- 3) **Исторія санктпетербургской духовной академіи.** Соч. *Н. А. Чистовича*. Ц. 1 р. съ перес.
- 4) **Курсъ опытной психологіи.** *Его-же* 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 коп.
- 5) **Феофанъ Прокоповичъ и его время.** *Его-же*. Ц. 2 рубля.
- 6) **Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка.** *Его-же* Ц. 1 руб.
- 7) **Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.** Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи *П. Пилскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 руб. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р. съ перес. 1 р. 25 коп.
- 8) **Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ.** *Его-же*. Ц. 75 к. съ перес.
- 9) **Учебникъ логики.** *А. Святилина*. Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 10) **Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ.** Соч. *М. О. Коллогича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.
- 11) **Объ апокрисисѣ Христофора Филалета.** Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Сиб. 1873 года. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 12) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.** Изслѣдованіе *П. Якимова*. Сиб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп.
- 13) **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно.** Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ. 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. л.).
- 14) **Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта.** Вып. 1-й. Священ. *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

- 15) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимова Барсова* 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.
- 16) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ пересылкою.
- 17) Классификація выводовъ. Профес. *М. Каринскаго*. Ц. 2 р. съ перес.
- 18) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента *П. Покровскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.
- 19) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. *М. Колловича*. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.
- 20) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. *С. Соллертинскаго*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.
- 21) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. *А. Садова*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.
- 22) Исторія Израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. *Ө. Г. Елеонскаго*. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.
- 23) Византійское Государство и церковь въ XI в. *П. Скабалановича*. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.
- 24) Чтеніе по исторіи Западной Россіи. Проф. *М. Колловича*. Спб. 1884. г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 25) Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—введеніе и символъ вѣры. *С. Соллертинскаго*. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за пер. 1 ф.
- 26) Трактаты Теофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ. *Ө. Тиломирова*. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.
- 27) Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. *М. О. Колловича*. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ перес.
- 28) Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. *П. Троицкаго*. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
- 29) Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. *Н. Барсова*. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.
- 30) Грюнвальденская битва 1410 г. *М. О. Колловича*. Спб. 1885 г. Ц. 10 к., съ перес. 15 к.
- 31) Разборъ критики *Корсакова* на сочиненіе: Исторія русскаго самосознанія. *М. О. Колловича*. 1885 г. Ц. 20 коп., съ перес. 25 коп.

32) Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Соч. А. Лопухина. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ перес.

33) Религія въ Америкѣ. Ею-же. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

34) Жизнь за океаномъ. Ею-же. Спб. 1882 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

35) Законодательство Моисея. Съ приложеніемъ трагата: Судъ надъ І. Христомъ. Ею-же. Спб. 1882 г. Ц. 2 р.

36) Гуситское движеніе. Вопросъ о чангѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. Н. Пальмова. Спб. 1881 г. Ц. 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

### Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1886 года.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября

№ 31

1886 года.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

Изъяснительный анализъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія.

(О кончаніе).

Увѣщевая далѣе Филиппійцевъ къ подражанію себѣ, какъ ихъ наставнику (III, 17—IV, 1), апостоль ставитъ себя въ противоположность «многимъ», о которыхъ онъ уже часто говорилъ Филиппійцамъ и—о которыхъ теперь говоритъ со слезами, а именно—о врагахъ креста Христова, — которыхъ конецъ—погибель, которыхъ богъ—чрево, которыхъ слава—въ срамѣ и которыхъ чувство устремлено къ земному (ст. 19: *οἱ τὰ ἐπίγεια φρονοῦντες*). Такимъ образомъ къ предыдущему увѣщанію,—въ которомъ апостоль приглашалъ читателей къ одинаковому съ нимъ образу мыслей и стремленіямъ, а равно и внушалъ,—при возможномъ различіи въ частностяхъ—строгое соблюденіе пріобрѣтеннаго познанія въ ихъ поведеніи, присоединяется теперь подробное увѣщаніе касательно этого послѣдняго пункта, предлагаемое читателямъ въ виду соблазнительнаго пріямъ «многихъ» (ст. 18). Вопросъ

здѣсь, главнымъ образомъ, заключается въ томъ, кого нужно разумѣть подъ этими «многими», противъ которыхъ апостолъ вооружается, какъ противъ враговъ креста Христова? Если въ предыдущемъ рѣчь апостола касалась того, чтобы Филиппійцы не удалялись отъ своей цѣли, подъ вліяніемъ лже-ученія іудействующихъ и не заблуждались въ стремленіяхъ къ этой цѣли, то теперь, какъ видимъ, дается предостереженіе уже въ другомъ родѣ, а именно въ отношеніи къ земному мудрствованію и безиравственному поведенію «многихъ», примѣръ которыхъ можетъ быть заразителенъ, и въ противодѣйствіе которымъ дѣлается, поэтому, напоминаніе о небесномъ призваніи (ст. 20). Такой оборотъ мысли апостола имѣетъ большое сходство съ Галат. V, 13 и д., гдѣ точно также къ предостереженію отъ іудейстическаго ученія о законѣ присоединяется другое предостереженіе—отъ безиравственнаго поведенія. Между тѣмъ послѣднее увѣщаніе тамъ высказывается не по отношенію къ іудействующимъ лжеучителямъ,—какъ будто-бы съ ихъ стороны слѣдовало опасаться вреднаго вліянія, но—скорѣе по отношенію къ самимъ христіанамъ, которыхъ апостолъ убѣждаетъ не злоупотреблять данной имъ свободой (т. е. отъ закона)—«ἐλευθερία»—до угожденія плоти—«εἰς ἀφορμὴν τῆ σαρκί». Отсюда, всего вѣроятнѣе, и въ нашемъ мѣстѣ дурной примѣръ плотскаго настроенія и—безиравственнаго поведенія не слѣдуетъ приписывать вышеназваннымъ фарисейскимъ лжеучителямъ (III, 2 и д.), хотя противоположное этому мнѣніе высказывалось весьма многими толкователями и только недавно отвергнуто было де-Ветте и Мейеромъ<sup>1)</sup>. Послѣднее сдѣлано не потому, чтобы названіе «ἐχθροὺς σαρκῶν», употребленное апостоломъ въ нашемъ мѣстѣ противорѣчило упомянутому пониманію (срвн. Галат. V, 11; VI, 12 и д., гдѣ о лжеучителяхъ—іудеистахъ точно также сказано, что они не соблюдаютъ закона); но, главнымъ образомъ, потому, что если бы въ данномъ случаѣ разумѣлись тѣ-же противники, что и въ предыдущемъ, то непонятенъ былъ-бы способъ введенія ихъ въ рѣчь (въ ст. 18), который, очевидно, совсѣмъ не

1) Визингеръ въ вышеуказанномъ соч. стр. 126.

подходить для болѣе точнаго обозначенія уже назван-ныхъ лжеучителей (III, 2), по скорѣе всего пригоденъ для обозначенія совершенно новаго класса людей. Въ самомъ дѣлѣ почему бы апостолу не сослаться здѣсь на тѣхъ противниковъ и не—отмѣтить напр. того, что вмѣстѣ съ ихъ ложнымъ ученіемъ,—при всемъ хвастовствѣ ихъ соблюденіемъ закона,—соединяется и безнравственное поведеніе? Между тѣмъ ничего подобнаго здѣсь нѣтъ; нѣтъ даже ни одного слова, относящагося къ лжеученію, но—лишь—упрекъ въ земномъ настроеніи и дѣйствованіи по плоти. Даже самый толъ, какимъ говоритъ о нихъ апостолъ—съ глубочайшею скорбію, вызывающею у него слезы—заставляетъ разумѣть здѣсь ближе всего такихъ людей, которые не принципиально разошлись въ ученіи, но—лишь погрязли въ земныхъ удовольствіяхъ и грѣхахъ, слѣдя по пути, обозначенному въ Галат. V, 13 и д. Такого рода людей, т. е. злоупотреблявшихъ христіанскою свободою—этимъ—«*παυτα μοι ἐξεστι*» (1 Кор. VI, 12)—до потворства плотскому грѣху,—мы встрѣчаемъ между прочимъ и въ Коринѣскомъ обществѣ. Если прибавить къ этому еще ожесточеніе противъ апостольскаго увѣщанія, то и составитъ полный и вѣрный образъ людей,—которыхъ разумѣетъ апостолъ въ нашемъ мѣстѣ. Нужно думать, что подобные люди существовали если и не въ самыхъ Филиппахъ, то по крайней мѣрѣ по близости, такъ какъ апостолъ, по собственнымъ его словамъ, имѣлъ случай уже не разъ предостерегать отъ нихъ своихъ Филиппійцевъ. Вообще это были, всего вѣроятнѣе, христіане, преданные порочной, эвкюрейской жизни, а не іудействующіе лжеучители и не *язычники*, какъ полагають нѣкоторые изъ толкователей.

Итакъ разсмотрѣнный нами второй отдѣлъ посланія къ Филиппійцамъ для всякаго болѣе или менѣе безпристрастнаго читателя этого посланія заключаетъ въ себѣ вполне вѣрный образъ подлиннаго Павла и — прежде всего въ томъ обстоятельстве, что онъ въ отеческой заботѣ о Филиппійскомъ обществѣ намѣревается послать къ этому послѣднему своего ближайшаго друга Тимофея, а впрочемъ и самъ надѣется вскорѣ придти въ Филиппы. И если мы уже въ томъ отзывѣ, какой Павелъ даетъ о

Тимоѣѣ и о другихъ своихъ товарищахъ (II, 20, 21) видимъ только проявленіе его горячаго темперамента и отсюда—сильной ревности по Евангельской проповѣди, то еще болѣе кипить кровь въ его жилахъ, когда онъ говоритъ объ іудео-христіанскихъ противникахъ (III, 2 и д.) и особенно—о совратившихся съ истиннаго пути христіанахъ (III, 18 и д.); въ послѣднемъ случаѣ его пылкая рѣчь сопровождается даже слезами.

Заключеніе нашего посланія (IV, 2—23) начинается сердечнымъ увѣщаніемъ къ Еводіи и Синтихиі, чтобы онѣ были единомысленны въ Господѣ (*τὸ αὐτὸ φρονεῖν ἐν Κυρίῳ*). Кромѣ того апостолъ Павелъ проситъ здѣсь своего вѣрнаго сотрудника (*καὶ σύνζηγε γυναικί*) помогать этимъ женщинамъ, которыя подвизались въ благовѣствованіи вмѣстѣ съ нимъ (Павломъ), а равно и—съ Климентомъ и остальными сотрудниками апостола, имена которыхъ въ книгѣ жизни (IV, 2—3). Вслѣдъ за тѣмъ, послѣ увѣщаній, которыя начинаются настоятельнымъ приглашеніемъ общества къ всегдашней радости въ Господѣ и заканчиваются пожеланіемъ мира (IV, 4—9),—Апостолъ говоритъ о присылкѣ къ нему денегъ Филиппійцами (IV, 10—20). Павелъ весьма радуется тому, что послѣдніе опять вспомнили о немъ, хотя теперь онъ уже можетъ довольствоваться и безъ ихъ вспоможеній. Впрочемъ, по слову апостола, они хорошо все-таки поступили, принявъ участіе въ его скорби. «Вы знаете, Филиппійцы, говоритъ Павелъ, что въ началѣ благовѣствованія, когда я вышелъ изъ Македоніи, ни одна церковь не оказала мнѣ участія подаженіемъ и принятіемъ, кромѣ васъ однихъ. Вы и въ Фессалонику и разъ и два присылали мнѣ на нужду» (ст. 15 и 16). Въ самомъ концѣ посланія апостолъ увѣдомляетъ о полученіи чрезъ Епафродита посланныхъ Филиппійцами денегъ и увѣряетъ ихъ снова, что онъ совершенно удовлетворенъ. Общее заключеніе составляютъ обычныя въ посланіяхъ Апостола Павла—привѣтствіе и благожеланіе.

Здѣсь мы прежде всего остановимся нѣсколько на томъ, что сказано Бауромъ касательно повода нашего посланія <sup>1)</sup>.

1) См. 11—12 стр. нашей статьи.

Обыкновенно толкователи этого послѣдняго ни мало не сомнѣваясь, ссылаются на IV, 10 и далѣе и отсюда выводятъ, что посланіе, по своему ближайшему поводу и дѣли, есть благодарственное—и вмѣстѣ съ тѣмъ содержащее въ себѣ свѣдѣнія объ апостолѣ и—увѣщанія его къ читателямъ—письмо Павла къ Филиппійскому обществу. И дѣйствительно характеръ нашего посланія, какъ мы видѣли это выше, совершенно подтверждаетъ это предположеніе. Тѣмъ не менѣе Бауръ не принимаетъ этого предположенія и—главнымъ образомъ потому, что 1 Коринѳ. IX, 15 составляетъ, по его мнѣнію, какъ разъ противорѣчіе объясненію апостола въ Филип. IV, 15 и 16, гдѣ упоминается о многократныхъ денежныхъ вспомоствованіяхъ апостолу со стороны Филиппійцевъ. Впрочемъ далѣе онъ приводитъ случай изъ 2-го посланія къ Коринѳянамъ, (2 Коринѳ. XI, 9: *«τὸ ὑστέριμα μου πρᾶντεπλήροσιν οἱ ἀδελφοὶ ἐλθόντες ἀπὸ Μακεδονίας»*), ограничивающій, какъ онъ говоритъ, истину положенія 1 Кор. IX, 15; но одинъ только случай, по его мнѣнію, не имѣетъ здѣсь ни малѣйшаго значенія и потому онъ остается при своемъ первоначальномъ взглядѣ на дѣло.

Однакоже прежде всего мы должны сказать противъ подобныхъ разсужденій Баура, что указанный имъ случай изъ 2 посланія къ Коринѳянамъ ни мало не ограничиваетъ словъ апостола въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ, но просто лишь свидѣтельствуетъ о неправильномъ пониманіи Бауромъ этого послѣдняго мѣста. Въ самомъ дѣлѣ въ 1 Коринѳ. IX, 15 апостолъ говоритъ вовсе не о томъ, что онъ вообще не получалъ пособій отъ какой бы то ни было христіанской общины, но лишь о томъ, какъ онъ поступалъ въ данномъ только случаѣ,—по отношенію лишь къ Коринѳянамъ. Мысль эта становится вполне очевидною, если обратить вниманіе на предыдущую рѣчь апостола въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ и особенно на 11—14 стихи IX главы, гдѣ говорится вообще о правѣ проповѣдниковъ Евангелія пользоваться вспомоствованіями вѣрующихъ. Да даже и въ томъ случаѣ, если бы Апостолъ Павелъ въ 1 Кор. IX, 15 и сл. высказалъ свой общій принципъ—безвозмездное проповѣдываніе Евангелія,—то мы не думаемъ, что этимъ онъ уже

отвергалъ и «добровольные дары любви». При этомъ указаніе въ Филип. IV, 15: *ὅτι ἐν ἀρχῇ...* нисколько не опровергается тѣмъ, что Павелъ пишетъ въ 2 Коринѣ. XI, 8: *ἄλλας ἐκκλησίας ἐσθίησα, λαβὼν ὀφώνιον πρὸς τὴν ὑμῶν διακονίαν*, потому что если въ началѣ проповѣди Евангелія въ Европѣ апостолу Павлу помогало деньгами только Филиппійское общество, то позднѣе могли присоединиться и другія общества, помогая апостолу также деньгами. И отсюда, стало быть, ясно только то, что апостолъ въ обществѣ не считалъ дѣломъ недостойнымъ себя или—необычнымъ пользованіе вспомошествованіями тѣхъ или другихъ церквей. Такимъ образомъ предполагаемаго Бауромъ противорѣчія между двумя вышеозначенными мѣстами на самомъ дѣлѣ не оказывается, а слѣдовательно, и возраженіе его по этому поводу теряетъ уже всю свою силу.

Наконецъ, что касается замѣченного Бауромъ по поводу Филип. IV, 15 и д., гдѣ онъ видитъ псевдо-апостола, вслѣдствіе не хронологическаго перечисленія авторомъ нашего посланія пособій, а равно и неопредѣленнаго обозначенія дара присланнаго въ Коринѣ, — то все это совершенно, такъ сказать, на воздухѣ висящія предположенія, которыя вполнѣ устраняются уже тѣмъ соображеніемъ, что вѣдь и лже-апостолъ, также какъ и подлинный апостолъ, имѣя, по Бауру, предъ глазами 2 Коринѣ. XI, 9, могъ и даже долженъ былъ знать какъ объ отсылкѣ Филиппійцами апостолу пособія въ Коринѣ, такъ равно и—о томъ, въ какой исторической послѣдовательности стояло это пособіе по отношенію къ другимъ подобнымъ. Отсюда уже съ вѣроятностію можно предположить, что лже-апостолъ, желающій выдать себя за подлиннаго апостола, никогда не допустилъ бы въ своемъ произведеніи,—въ видахъ устраненія всякихъ подозрѣній,—той неточности и неопредѣленности, какая могла быть допущена самимъ апостоломъ, которому не было, разумѣется, нужды опасаться какихъ бы то ни было подозрѣній.

Итакъ мы разсмотрѣли доселѣ всѣ болѣе или менѣе выдающіяся особенности въ содержаніи посланія къ Филиппійцамъ,—возбуждающія сомнѣніе у отрицательной критики въ подлинности посланія,—и находимъ, что всѣ воз-

раженія критики такъ мало состоятельны и даже— ничтожны, что для всякаго болѣе или менѣе безпристрастнаго изслѣдователя должно показаться рѣшительно непонятнымъ, какъ вообще возможно при подобныхъ основаніяхъ придти къ критическимъ выводамъ. Да и вообще весь рядъ возраженій Баура и его школы, касающійся общаго характера и частныхъ особенностей содержанія нашего посланія, свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что Бауръ погрѣшаетъ даже въ самомъ принципѣ своей отрицательной критики. Въ самомъ дѣлѣ онъ, какъ извѣстно,—признавъ за подлинно Павловы произведенія только четыре посланія,—(къ Галатамъ, Коринѳянамъ два и Римлянамъ) на содержаніе всѣхъ остальныхъ смотритъ уже съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ, такъ какъ содержаніе это по своему характеру, въ большей или меньшей степени не подходитъ къ содержанію четырехъ признанныхъ посланій; отсюда, между прочимъ, вытекаютъ и упреки Баура нашему посланію въ однообразіи его содержанія, несвязности, бѣдности мыслей автора, безцѣльности и безжизненности. Однакожъ подобный способъ критики далеко нельзя назвать безпристрастнымъ и раціональнымъ,—особенно если принять во вниманіе, что всѣ произведенія апостола Павла, составляя изъ себя одно нераздѣльное цѣлое, въ то же время имѣютъ и свои отличительныя, характеристическія особенности въ своемъ содержаніи. Отсюда если дѣйствительно и не всѣ Павловы посланія одинаковы по цѣлесообразности и правильности формы, полнотѣ и силѣ мысли,—то это обстоятельство въ частности не даетъ еще никакого основанія обвинять то или другое посланіе (и между прочимъ наше) въ нецѣлесообразности, неясности и безсвязности изложенія его и на этомъ основаніи заключать о неподлинности посланія.

**М. Надежинъ.**

## Археологическія розысканія проф. Прахова во Владимірѣ-Волинскомъ и его окрестностяхъ.

По словамъ «Зари» 22 августа проф. А. В. Праховъ снова отправился для продолженія *археологическихъ розысканій во Владимірѣ-Волинскомъ* и его окрестностяхъ. Поѣздка эта, продолжавшаяся двѣ недѣли, дала обильные результаты: во Владимірѣ окончено изслѣдованіе «Старой катедры» произведены развѣдки на двухъ другихъ холмахъ: «Михайловщинѣ» и «Васильевщинѣ», изслѣдованъ старинный Загоровскій монастырь и другія древнія церкви во владимірскомъ уѣздѣ; многіе предметы, представляющіе археологическій интересъ сняты фотографически самимъ проф. Праховымъ, для полученія же копій съ другихъ оставлены имъ специалисты-лѣпщики и рисовальщики, нарочно для этого выписанные изъ Варшавы. Какъ видно изъ всѣхъ имѣющихся данныхъ, нѣкоторые уголья мало изслѣдованной Волини весьма богаты археологическими памятниками, идущими непрерывной цѣпью съ X вѣка. Кое-что изъ собранной проф. Праховымъ коллекціи привезено имъ въ Кіевъ, большая же часть ея оставлена пока на мѣстѣ. Куда поступать для храненія всѣ собранные предметы древности, между которыми огромное большинство—памятники церковные и снимки съ нихъ, пока еще не рѣшено; мы полагаемъ, что самымъ удобнымъ мѣстомъ для храненія ихъ можетъ служить кіевскій церковно-археологическій музей, сдѣлавшійся естественнымъ центромъ, къ которому нынѣ стекаются памятники церковной древности, какъ всего юго-западнаго края, такъ и болѣе отдаленныхъ мѣстъ Россіи. Какъ важно для изученія археологическихъ памятниковъ параллельное расположеніе ихъ въ одномъ и томъ-же музеѣ объяснять нечего. Въ пользу кіевского церковно-археологическаго музея говорить также и то, что музей этотъ находится при академіи, въ стѣнахъ которой ежегодно стекаются для образованія сотни юношей со всѣхъ концовъ Россіи.

Укажемъ теперь на главнѣйшіе результаты, добытые проф. Праховымъ въ послѣднюю его поѣздку.



Изъ архитектурныхъ деталей церкви на холмѣ «Старая катедра» интересно обиліе голосниковъ (резонаторовъ). Въ кievскомъ Софійскомъ соборѣ голосники найдены только въ отверстіи главнаго купола, гдѣ помѣщаются изображенія четырехъ евангелистовъ; во св. Софіи новгородской голосники встрѣчаются въ разныхъ мѣстахъ стѣнъ, нѣкоторыя изъ нихъ, помѣщены внизу храма. Въ параллель-же съ изслѣдуемою церковью въ этомъ отношеніи можетъ идти только храмъ св. Василія въ Овручѣ, великокняжеской постройки.

Въ алтарѣ сохранилась часть древняго пола изъ тонкаго лещадника и тонкихъ кафель: желтаго, чернаго, зеленаго, краснаго и перламутроваго цвѣтовъ. Отдѣльные кафли и куски камня имѣютъ форму равностороннихъ треугольниковъ, ряды-же ихъ сложены полукружіями. У насъ въ Десятинной церкви (постройка Владиміра св.) найдены были кафли, образующія древній полъ—такой-же формы и величины. Матерьяломъ-же для пола въ алтарѣ служила цѣпнина (тонкіе кирпичи покрытые поливою); лицевая часть ихъ украшена художественными поливными же разводами другаго цвѣта. вмѣстѣ съ образцами древней цѣпнины найдены куски ея, очевидно, болѣе поздней эпохи: во всѣхъ отношеніяхъ она походитъ на древнюю, но грубые рисунки на ней представляютъ рѣзкій контрастъ съ древними, которые, какъ видно, служили образцомъ для неумѣлаго мастера. При изслѣдованіи алтарнаго пола наткнулись на остатки сгнившихъ четырехъ деревянныхъ столбовъ, окружающихъ мѣсто престола; на нихъ, по всей вѣроятности, утверждены были киворій. Полъ въ бабинцѣ былъ высланъ вырѣзными разноцвѣтными кафлями въ формѣ щитковъ: онѣ больше и толще тѣхъ кафель, изъ которыхъ составленъ алтарный полъ.

Изъ юго-западнаго пилона, ближайшаго къ бабинцу, былъ случайно вынутъ одинъ изъ кирпичей: на немъ оказался весьма интересный рисунокъ, нацарапанный по сырой еще глинѣ какимъ то острымъ орудіемъ, въ родѣ шила. Рисунокъ представляетъ какого то военнаго человека, простоволосаго, съ кудрявой головой и маленькой клинообразной бородкой, въ длинной одеждѣ съ шпьемъ; по бокамъ фигуры видны два ряда пластинокъ составля-

ющихъ латы. Къ обоимъ каблукамъ придѣланы длинныя шпоры. Обѣ руки фигуры подняты вверхъ и въ одной изъ нихъ булава. Рисунокъ грубый, но штрихи бойкіе, видно, что срисовано на-скоро. Можно поэтому предполагать, что художникъ, одинъ изъ рабочихъ, увѣковѣчилъ на кирпичѣ образъ князя-строителя церкви, или одного изъ надсмотрщиковъ за работами.

Въ подземельяхъ храма найдено 5 княжескихъ арко-соліевъ: три въ бабинцѣ и два въ сѣверъ-западномъ углу средней части храма. Аркасоліи оказались совершенно пустыми: въ нихъ не было даже гробницъ. Вѣроятно, здѣсь раньше хозяйничали чьи-то руки. Взамѣнъ великокняжескихъ гробницъ, въ сѣверной части бабинца оказались склены болѣе поздней эпохи: въ средней же и южной его частяхъ найдено нѣсколько могилъ съ человѣческими костями. Интересная находка ждала изслѣдователей въ крайней могилѣ подъ южною стѣною бабинца. Въ ней лежали въ беспорядкѣ кости человѣческаго скелета, черепъ котораго оказался пробитымъ въ темени. Причина поврежденія черепа ясна: въ дырѣ былъ огромный четырех-гранный гвоздь съ массивною, широкою шляпкою. Едва ли можно сомнѣваться, что въ этой находкѣ мы имѣемъ реальное подтвержденіе преданій о страшной казни—прободенія черепа—бывшей въ ходу у татаръ, овладѣвшихъ Русью. Находка этого черепа можетъ отчасти служить датой для опредѣленія эпохи разрушенія храма. Христіанскій мученикъ былъ, какъ видно, уже взрослый человекъ, ибо отдѣльныя кости черепа срослись. Спустя нѣсколько дней проф. Праховымъ найденъ былъ во Владимірѣ же и другой черепъ подобнаго рода.

Подземелья въ средней части храма остались пока неизслѣдованными и, вѣроятно, до будущаго года, такъ какъ наступившая дождливая погода рѣшительно препятствуетъ дальнѣйшимъ раскопкамъ.

На основаніи всѣхъ выяснившихся нынѣ архитектурныхъ деталей можно, въ общемъ, возсоздать исторію церкви, развалины которой были скрыты въ нѣдрахъ Ѳедоровскаго холма. Храмъ былъ построенъ въ эпоху высокаго подъема русскаго искусства, каковою служилъ XI и XII вѣкъ. Имѣя въ виду византійскіе образцы, вод-

чий не слѣдовалъ имъ рабски, но внесъ въ свое созданіе и черты самобытнаго художественнаго вкуса, на что указываетъ, между прочимъ, алтарный полъ изъ изящныхъ кафель. Кирпичи, изъ которыхъ былъ построенъ древній храмъ, значительно толще, а слѣдовательно и прочнѣе тѣхъ, изъ которыхъ сложена была Владимірова Десятинная церковь. По толщинѣ они похожи на кирпичи Золотыхъ воротъ и Софійскаго собора въ Кіевѣ. Полъ изъ вырѣзныхъ кафель, найденный въ бабинцѣ, слѣдуетъ признать устроеннымъ, въ болѣе позднюю эпоху, но все-таки не позднѣе XII—XIII вѣка. Къ этой же эпохѣ принадлежитъ росписаніе храма фресками съ славянскими надписями. Кажется, слѣдуетъ признать, что храмъ, до окончательнаго своего разрушенія, обновлялся и другой разъ, когда алтарь былъ высланъ кафлями весьма грубой работы, о которыхъ мы упоминали выше. Древними частями зданія слѣдуетъ признать сѣверную его стѣну и главный алтарь; древней же кладки и тотъ пилонъ, въ которомъ найденъ кирпичъ съ интереснымъ рисункомъ. Окончательное разрушеніе храма произошло не позже начала XVI вѣка. Катастрофа совершилась быстро: южная стѣна, подмытая р. Лугомъ пошатнулась и рухнула на сѣверную съ такою страшною силою, что кирпичи храма брызгами разлетѣлись на далекое разстояніе.

Въ ту же поѣздку проф. Праховымъ произведены были въ г. Владимірѣ развѣдки на холмѣ, посвященъ названіе «Михайловщины», гдѣ, по лѣтописи, стоялъ старинный Михайловскій монастырь, мѣсто погребенія литовскаго князя Войшелга, зарѣзаннаго въ этомъ монастырѣ княземъ Львомъ Даниловичемъ Галицкимъ. Народное преданіе указываетъ на массивную плиту изъ дикаго камня, лежащую на вершинѣ Михайловскаго холма, какъ на мѣсто могилы зарѣзаннаго князя. У плиты возвышается деревянный крестъ, поставленный въ началѣ нынѣшняго вѣка. Когда принялись копать землю вблизи этой плиты, на глубинѣ около 2 аршинъ рабочіе наткнулись на сводъ склепа изъ толстыхъ и тонкихъ кирпичей съ подмазкой изъ розовой извести. Въ склепѣ оказались разбросанными кости человѣческаго скелета, безъ всякихъ признаковъ гроба. Черепъ этого скелета оказался проби-

тымъ на темени, какъ и тотъ, который былъ найденъ въ подземельи церкви на Ѳедоровщинѣ. Орудіе казни, большой толстый гвоздь лежалъ рядомъ съ черепомъ.

Вблизи Михайловщины возвышается другой холмъ, который носитъ названіе «Васильевщины». На немъ и по нынѣ стоитъ Васильевская церковь. На юго-западъ отъ церкви, въ огородѣ, засаженномъ картофелемъ, крестьяне часто находятъ древнія кафли, составлявшія, очевидно, полъ древней церкви. При изслѣдованіи почвы въ противоположномъ направленіи отъ теперешней церкви, проф. Праховымъ обнаружено основаніе древняго зданія. Очертаніе стѣнъ не было изслѣдовано. Въ землѣ у стѣны найдены куски стекляннаго браслета.

По поводу археологическихъ изысканій въ Владимірѣ-Волынскомъ уѣздѣ «Заря» сообщаетъ слѣд:

Выѣхавъ 29 августа изъ г. Владиміра-Волынскаго, проф. Праховъ направился въ старинный православный Загоровскій монастырь расположенный въ 30 верстахъ отъ этого города и въ 12 отъ австрійской границы. О построеніи каменной церкви этого монастыря преданіе рассказываетъ, что одинъ изъ предковъ фамиліи Загоровскихъ, Петръ Богдановичъ, въ младенчествѣ «обмеръ» (летаргія); мать принесла его въ церковь, стоявшую тогда на мѣстѣ нынѣшней, и положила передъ чудотворною иконою Богоматери,—младенецъ ожилъ. Когда онъ выросъ, онъ построилъ на мѣстѣ древней церкви обширный каменный храмъ, богато его украсилъ и щедро надѣлилъ монастырь. Такимъ образомъ построеніе нынѣшней главной церкви Загоровскаго монастыря должно быть отнесено ко второй половинѣ XVI вѣка. Кромѣ фамиліи Загоровскихъ, заботу о благоустроеніи монастыря приняли на себя знатные роды мѣстныхъ дворянъ—Чацкіе и Вильги. На средства этихъ трехъ богатыхъ фамилій монастырь былъ перестроенъ въ XVIII столѣтіи; перестройка произведена въ стилѣ рококо и нынѣ Загоровскій монастырь является лучшимъ образцомъ этого стиля на Волыни. Своды храма украшаетъ прекрасная живопись, трактованная по Гоблену. На обширномъ плафонѣ широкой кистью изображенъ апоѳеозъ св. Василія Великаго, съ подписью: «Talis est Basilius magnus!» Южную стѣну

главнаго алтаря покрываютъ арабески въ стилѣ рококо; тамъ же находится прекрасная картина, изображающая Рождество Спасителя. Одною изъ важнѣйшихъ археологическихъ находокъ въ Загоровскомъ монастырѣ, несомнѣнно, нужно считать художественно выполненные портреты фундаторовъ храма, Загоровскихъ и Чацкихъ, которые сохранились на сѣверной и южной сторонахъ царской арки. Портреты писаны въ ростъ; краски на нихъ сохранились такъ хорошо, что не вѣрится, что вѣкъ прошелъ со времени ихъ созданія. О свѣжести красокъ можно судить даже по фотографическимъ снимкамъ, сдѣланнымъ проф. Праховымъ. Фотографіи эти производятъ удивительную иллюзію: кажется, что видишь передъ собою изображеніе живыхъ людей, а не снимокъ съ старинной картины. На одной изъ группъ изображены двѣ дамы въ роскошныхъ платьяхъ временъ Людовика XVII и три кавалера, изъ коихъ одинъ держитъ въ рукѣ жезлъ, а два другихъ— грамоты съ висячими красными печатами (фундаторскія записи). Группа на противоположной (южной) сторонѣ арки состоитъ изъ двухъ кавалеровъ, трехъ дамъ и четырехъ дѣтей. Подъ картиной славянская подпись, изображенная латинскими буквами: «Podtvoju milosę pribe-gajem Bogorodięe Divo». Еще ниже въ стѣнѣ выдолблены три печуры, изъ которыхъ въ среднюю вставлено стекло въ рамкѣ (тоже рококо); въ этой печуркѣ хранятся, въ двухъ свинцовыхъ гробикахъ, сдѣланныхъ въ формѣ сердецъ (какъ ихъ изображаютъ на игральныхъ картахъ), два сердца Загоровскихъ, что видно изъ подписей на гробикахъ. Сердца Чацкихъ, какъ оказалось, не сохранилось по той причинѣ, что одинъ изъ прежнихъ настоятелей, въ отместку за какую то тяжбу ихъ потомковъ съ монастыремъ, вынулъ изъ печурки сердца ихъ предковъ и предалъ ихъ землѣ. У входа въ алтарь, по лѣвой сторонѣ, помѣщается образъ апостола Фаддея, изображеннаго съ архитектурнымъ наугольникомъ въ рукѣ. Судя по этому, а также и по чертамъ фізіономіи этого изображенія, можно думать, что въ видѣ апостола изображенъ одинъ изъ Чацкихъ, принимавшій самое дѣятельное участіе въ перестройкѣ монастыря въ прошломъ столѣтіи. Внизу изображенія нарисовано миниатюрное изображеніе того же портрета.

Въ настоящее время Загоровскій монастырь началъ нѣсколько оправляться послѣ періода упадка; возрожденію обители много содѣйствуетъ энергія нынѣшняго его настоятеля. Но монастырь нуждается и въ болѣе дѣятельной поддержкѣ, которой вполнѣ заслуживаетъ, какъ одинъ изъ лучшихъ памятниковъ искусства XVIII вѣка на Волыни.

### Братское задушевное слово къ приходскимъ пастырямъ.

Человѣкъ для того созданъ Богомъ и отличенъ отъ прочихъ животныхъ высшими дарованіями души, чтобы онъ познавалъ Бога, любилъ и прославлялъ Его и чрезъ то получилъ вѣчное блаженство въ царствіи небесномъ. Откуда же человѣкъ непросвѣщенный—простой нашъ народъ можетъ имѣть вѣру въ Бога, узнать и уразумѣть законъ Его, свидѣтельствующій о его любви къ Нему, если не отъ учителей, проповѣдующихъ слово спасенія? *Како призовутъ (Бога) въ него же не въроваша, како же увѣруютъ, Его же не услышаша, како же услышатъ безъ проповѣдующаго? Како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ* (Рим. 1, 14). Мы, глаголемъ пастыри и учителя, призванные и посланные пасти стадо Христово Словомъ Божиимъ и ученіемъ Христіанскимъ? Если мы не будемъ проповѣдывать и учить нашихъ прихожанъ—они не услышатъ, а если не услышатъ—не будутъ вѣровать, а безъ вѣры не получатъ спасенія вѣчнаго. *Безъ вѣры не возможно угоудити Богу* (Евр. 11, 6). Кто же будетъ виною погибели душъ, нашей стражѣ врученныхъ, если не мы пастыри и учителя лѣнныя? Отъ кого Богъ, Праведный Судья взыщетъ кровь невинной паствы Своей, если не отъ насъ окалиныхъ? Слышимъ грозное прещеніе Божіе у Іезекіиля пророка: *Сыне чловѣкъ, стража дахъ ты дому Израилеву, да слышиши слово отъ устъ Моихъ, и воспретиши имъ отъ Мене..., крове же его отъ руки твоея възыщу* (гл. 3, ст. 17 и 18).

Между тѣмъ, не только въ нашемъ Западномъ краѣ, но и во всей необъятной Россіи, есть многія тысячи на-

шихъ прихожанъ, которые коси́ють въ мракѣ невѣжества, и хотя называются христіанами и христіанами православными, но они живутъ какъ дѣти природы, не имѣя надлежащаго представленія о Богѣ и дѣлахъ спасенія. Кто же тому виною, если не мы пастыри и учителя?...

Теперь, когда на насъ, дѣлателей въ вертоградѣ Господнемъ, призвано вѣщее благодатное благословеніе Святѣйшаго Синода и нашихъ мѣстныхъ Іерарховъ, когда на насъ обращены надежды возлюбленнаго Монарха, каждый изъ насъ, приходскихъ пастырей церкви, кто только въ силахъ, откликнулся уже на священный призывъ—взяться за дѣло просвѣщенія нашихъ духовныхъ чадъ. И школы церковно-приходскія, школы грамотности явились тысячами. Отрадное явленіе! Безъ всякихъ, или при ничтожныхъ средствахъ создается великое дѣло!... дѣло для славы Божіей, благоденствія народа и величія Россіи.....

Но далеко не всякій еще уголокъ нашихъ приходо́въ счастливъ тѣмъ, что вблизи себя имѣетъ школу для дѣтей. А между тѣмъ и въ эти темные уголки, въ самыя глухія трущобы, гдѣ только съютъ жилище прихожанина, долженъ быть внесенъ свѣточъ спасительнаго ученія Христова. Чтобы при нашей безпечности, на нашей духовной нивѣ, врагъ рода человѣческаго не всѣялъ плевелъ, не надо намъ усыпать и коси́ть въ ожиданіи лучшей погоды (лучшихъ средствъ для школы), а нужно поскорѣе засѣвать свою ниву, чистою пшеницею—сѣменемъ слова Божія. Это скоро и легко можно сдѣлать, только нужна охота и любовь къ дѣлу, а Богъ поможетъ.

Самый легкій для сего способъ *катихизація*, т. е. изуственное обученіе прихожанъ. Но, къ сожалѣнію нѣтъ у насъ соотвѣтственнаго для того руководства. Законоучитель, собираясь въ школу, или наставляя своего помощника, долженъ копаться по разнымъ учебникамъ, отыскивая статьи пригодныя для урока. Хотя много есть прекрасныхъ учебниковъ для преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ; но таковыя могутъ быть пригодны только для правильно организованной школы. Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, при неисправномъ посѣщеніи учениками классовъ, всѣ таковыя руководства неудобопримѣнны, а для изуственного обу-

ченія людей неграмотныхъ, вовсе нѣтъ учебника.

По катихизическою методу, первоначально, собственно для своего руководства, я составилъ было письменныя замѣтки и оживляя оныя объясненіями и примѣрами изъ практической жизни и жизни святыхъ, съ успѣхомъ преподавалъ оныя въ катихизическихъ школахъ, церковныхъ и народномъ училищахъ, а въ послѣдствіи издавалъ въ печати въ 1868 и 1870 годахъ, подъ заглавіемъ *Первоначальные уроки Христіанскаго ученія для народа*. Послѣ 40-ка лѣтняго служенія на одномъ и томъ же приходѣ, съ радостію вижу плоды таковыхъ поученій: мои прихожане стали понимать важнѣйшія истины вѣры и правила христіанской дѣятельности, стали сознательно молиться по православному, познакомились съ обрядами древней православной церкви и усвоили многіе благочестивые обычаи древле-православныхъ христіанъ.

Теперь когда возникли новыя требованія, по поводу открытія разнородныхъ церковныхъ школъ, я перестроилъ свою книжку, раздѣливъ оную на три года обученія, сообразно курсу церковно-приходскихъ школъ. Обученію школьному, я предпослалъ *Катихизисъ для дитяти*. На первомъ году, такъ какъ многіе ученики этимъ годомъ оканчиваютъ свое ученіе, изложено въ краткомъ очеркѣ домостроительство нашего спасенія въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. По характеру церковныхъ школъ, я счелъ нужнымъ, на третьемъ году обученія сообщить ученикамъ нѣкоторыя понятія о св. Библии, какъ источникѣ всего Христіанскаго ученія.

Вотъ подробное содержаніе моей книги *«Первоначальные уроки Христіанскаго ученія для народа»*.

*Катихизисъ для дитяти. Годъ I.* 1) О Богѣ. 2) О сотвореніи. 3) Промышленіе Божіе о родѣ человѣческомъ до пришествія въ міръ Спасителя. 4) О спасеніи міра сыномъ Божіимъ. 5) Начало молитвъ, съ объясненіемъ словъ и выраженій. *Годъ II.* 1) Ученіе Спасителя и его чудеса. 2) О Таинствахъ. 3) О праздникахъ. 4) О постахъ. 5) О молитвѣ. 6) Продолженіе молитвъ, съ подробнымъ объясненіемъ Символа Вѣры, Божественныхъ заповѣдей и



прочихъ частей повседневныхъ молитвъ. *Годъ III.* 1) Понятіе о св. Библии. 2) О храмѣ Божіемъ. 3) Объ общественномъ Богослуженіи повседневномъ. 4) О Божественной Литургіи. 5) О Богослуженіи повременномъ. 6) О почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ и о поклоненіи святымъ мощамъ и мѣстамъ святымъ. 7) Объ отличіи Православной вѣры Христіанской отъ другихъ вѣроисповѣданій. 8) Объ обязанностяхъ къ Царю и Отечеству. Заключение и молитва.

Настоящее изданіе приурочено преимущественно къ нуждамъ и особенностямъ Западнаго края, но тѣмъ не менѣе можетъ быть полезно и для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Я заключилъ мои катихизическіе уроки молитвою, — такъ и быть должно: всякое дѣло, а тѣмъ болѣе дѣло святаго поученія тогда только идетъ успѣшно, кода начинается и оканчивается молитвою.

•Боже, въ помощь нашу вонми и вразуми насъ во ученіе сіе!•

Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ, и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. (2 Тимое. гл. 4. ст. 2).

•Веліе сіе есть, веліе къ созиданію Церквѣ, и многу пользу приноситъ, еже учительнымъ быти настоятелемъ, и аще сіе не будетъ, многія отъ сущихъ во Церквахъ погибнуть•.

Св. Іоан. Злат. Бесѣда 15 на посланіе 1-е къ Тимое.

Цѣна 15 коп.

съ приложеніемъ на пересылку по разстоянію, считая на 1 фунтъ по шести экземпляровъ.

*Адресъ:* Минской губерніи, чрезъ г. Новогрудокъ, въ село Загорье-Свинненское.

Протоіерею Клименту Савичу.

Вольнскій Епархіальный Училищный Совѣтъ опредѣленіемъ своимъ отъ 20—25 Сентября сего 1886 г. утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 Октября постановилъ: рекомендовать вышеназванную книгу протоіерея Савича, какъ полезную для церковно-приходскихъ школъ.

## Лѣтопись текущихъ событій.

**Приказъ по арміи и флоту.** Сегодня совершилось въ Петербургѣ торжество отерытія памятника войны съ Турціей 1877—1878 годовъ. Да пребудеть памятникъ этотъ на вѣчныя времена воспоминаніемъ о самоотверженіи и доблестяхъ воиновъ, съ помощью Божіей, покрывшихъ новою славою Русскія знамена и Русское имя. Въ сей торжественный день обращаюсь къ вамъ, военачальники, адмиралы, офицеры, солдаты и матросы Моей храброй арміи и доблестнаго флота, для того, чтобы сказать вамъ, что Я вѣрю вашей непоколебимой преданности, горжусь вашими славными подвигами и вмѣстѣ со всею Россіей, сердцемъ, исполненнымъ благодарностью, вспоминаю о высокихъ заслугахъ вашихъ передъ Престоломъ и Отечествомъ. Воспоминанія эти пусть послужатъ залогомъ неизмѣнной увѣренности Моей и всего русскаго народа, что, при всѣхъ испытаніяхъ, каковыя промыслу Божію угодно испослать Россіи въ будущемъ, ея армія и флотъ навсегда останутся на высотѣ военной доблести и неувядаемой славы, добытыхъ нашими предками и на нашихъ глазахъ достойно поддержанныхъ и возвеличенныхъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: **«АЛЕКСАНДРЪ».**

С.-Петербургъ,

12-го октября 1886 года.

**Освященіе памятника войны съ Турціей 1877—1878 годовъ.** 12 октября состоялось освященіе памятника «Славы», въ ознаменованіе побѣдъ въ послѣднюю турецкую войну. Предъ началомъ торжества выстроились у Троицкаго собора части гвардейскихъ полковъ, юнкера военныхъ училищъ и три сводныхъ баталіона изъ участниковъ войны Георгіевскихъ кавалеровъ, вызванныхъ изъ армейскихъ полковъ. Ихъ Величества изволили прибыть къ торжеству предъ полуднемъ. Государь Императоръ изволилъ объѣхать войска, отвѣчавшія радостнымъ «ура» на Высочайшее привѣтствіе. Послѣ объѣзда придворное духовенство совершило молебеніе. Вѣчная память возглашена была Императору Александру II, Сергѣю Максимиліановичу и всѣмъ павшимъ воинамъ. При прохожденіи войскъ по окончаніи торжества

церемониальнымъ маршемъ, во главѣ колоннъ находились генералы: Гурко, Радецкій, Шуваловъ, Роопъ, Петрушевскій и князь Чавчавадзе. Послѣ торжества было угощеніе отъ города; вечеромъ при дворѣ былъ парадный обѣдъ, на другой день въ Александровскомъ театрѣ, для Георгіевскихъ кавалеровъ и нижнихъ чиновъ устроенъ былъ безплатный спектакль.

Памятникъ у церкви Св. Троицы, въ Измайловскомъ полку. Сооруженъ изъ гранита, бронзы, чугуна; матеріалами служили также турецкія орудія, взятая въ войну 1877—1878 годовъ. Пьедесталь, высотой въ 3 саж. 8 верш., сложенъ изъ розоваго гангеудскаго и темнобѣраго сердобольскаго гранита. На пьедесталѣ уставлены чугуныя приливы съ наклонными орудіями и бронзовыя доски. На послѣднихъ изложены хронологически ходъ войны и поименованы всѣ части войскъ принимавшія въ ней участіе. На пьедесталѣ стоитъ чугуныя колонна, съ нишами для орудій въ шесть ярусовъ. Ярусы раздѣлены поясами. На колоннѣ подвѣшены 44 стальныхъ и 60 мѣдныхъ турецкихъ пушекъ разнаго наименованія и калибра. Внутри колонны винтовая лѣсница. Высота колонны 6,8 сажени. Верхъ колонны кончается коринтскою капителю, украшенною листьями изъ бронзы. Высота ея 1,4 саж. Памятникъ вѣнчаетъ фигура «Побѣды», съ пальмовою вѣтвью въ одной рукѣ и съ дубовымъ вѣнкомъ въ другой. Высота фигуры съ полушаромъ 2 саж. 8 верш. Вся высота памятника 13½ саж. Фундаментъ, глубиной 5 арш. 9 верш., сложенъ изъ бутовой плиты на портуландскомъ цементѣ. Вѣсъ фундамента до 67,000 пуд., вѣсъ гранита до 35,000 пудовъ, вѣсъ чугуна до 9,150 пудовъ, вѣсъ 112 орудій до 3,600 пудовъ. Во кругъ памятника, на отдѣльныхъ гранитныхъ камняхъ, вѣсомъ каждый въ 550 пуд., поставлены десять полевыхъ турецкихъ орудій съ лафетами. Въ оградѣ садика, на углахъ, поставлены два газовые канделябра, украшенные 8-ю орудіями, и два столба, составленные также изъ турецкихъ орудій. Стоимость сооруженія до 175 тыс. рублей. Работы производились военнымъ инженернымъ вѣдомствомъ, подъ наблюденіемъ Военнаго министра, генераль-адъютанта Ванновскаго, генераль-инспектора по инженерной части Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, товарища его генераль-лейтенанта Звѣрева и начальника инженеровъ петербургскаго военнаго округа генераль-лейтенанта Конаршевскаго. Надзоръ за сооруженіемъ имѣли: составитель проекта про-

Фессоръ архитектуры тайный совѣтникъ Гриммъ и начальникъ 2-й С.-Петербургской инженерной дистанціи военный инженеръ полковникъ Витовскій. Производилъ работы военный инженеръ капитанъ Житковъ и помощникъ его титулярный совѣтникъ Фрейсонъ. Выполненіе работъ было предоставлено: чугунныхъ и бронзовыхъ—заводчику Санъ-Галли, гранитныхъ—купцу Брусову, общестроильныхъ—купцу Кононову. Къ работамъ приступлено 2 мая 1885 года. Работы, по словамъ «Новаго Времени», окончены къ 1 октября 1886 года.

**Крестный ходъ въ Москвѣ.** 12 октября, по окончаніи въ Большомъ Успенскомъ соборѣ Божественной литургіи, которую совершалъ высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ Кремля, установленный въ память избавленія Москвы отъ нашествія Французовъ и съ ними двенадцати языкъ. Этотъ торжественнѣйшій изъ ежегодныхъ московскихъ крестныхъ ходовъ совершается каждый годъ въ ближайшій къ 12 октября воскресный день. Въ ходу несены были все хоругви Кремлевскихъ соборовъ и храмовъ и храма Христа Спасителя, числомъ до 90, чудотворныя иконы Божіея Матери Иверскія и Владимірскія, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, древній Св. Крестъ, двѣ хоругви которыми благословлено было въ Отечественную войну народное ополченіе, стягъ съ изображеніемъ Господа Вседержителя и Архистратига Михаила (конія стяга Минина и Пожарскаго), поднесенный Государю Императору въ 1883 году гражданами Нижняго Новгорода по случаю Священнаго Коронованія, и сооруженная по тому же поводу для Храма Спасителя Обществомъ Хоругвеносцевъ хоругвь въ видѣ стяга. Въ ходу участвовало до 600 священно-церковно-служителей, 14 архимандритовъ, протопресвитеръ, и во главѣ ихъ владыка митрополитъ и преосвященные епископы: члены Синодальной конторы Іоаннъ, настоятель Симонова монастыря, и Петръ, настоятель Ново-Спасскаго монастыря, и викаріи Мисаилъ Дмитровскій и Александръ Можайскій. Выйдя чрезъ Спасскія ворота на Красную площадь, гдѣ было краткое молебствіе, крестный ходъ прослѣдовалъ среди массъ народа, занявшихъ весь путь мимо часовни Иверской Божіея Матери, по Неглинной, мимо Александровскаго Сада, по Кремлевской набережной къ Москворѣцкому мосту и далѣе по Васильевской площади обратно въ Спасскія ворота. Окончился онъ въ третьемъ часу пополудни.

**Нагрудные знаки для докторовъ и магистровъ богословія.** На дняхъ, по словамъ «Нов. Вр.», утверждены нагрудные знаки для докторовъ и магистровъ богословія изъ лицъ свѣтскаго званія. Знакъ для докторовъ богословія—золотой, съ эмалевымъ четвероконечнымъ крестомъ въ среднѣй ободка и съ буквою Д внизу; знакъ для магистровъ—серебряный, съ матовымъ четвероконечнымъ крестомъ внутри ободка и съ буквою М, внизу. Оба знака одинаковы по вѣншей формѣ и увѣнчаны сверху Императорскою короною.

**25-ти лѣтніе Кіевскіе юбилеи.** Въ концѣ сентября и въ первой половинѣ октября сего года исполнилось 25-лѣтіе служебной дѣятельности трехъ видныхъ Кіевскихъ общественныхъ дѣятелей: преосвященнаго Іеронима, епископа чигиринскаго, третьяго викарія Кіевской митрополіи, архимандрита Иринея, ректора Кіевской духов. семинаріи, и с. с. С. М. Сольскаго, ординарнаго профессора Кіевской дух. академіи и вмѣстѣ заступающаго должность главы Кіевской городской думы.

**Приемъ студентовъ въ Кіевскую Дух. Академію.** Принято въ академію на первый курсъ 37 студентовъ, изъ нихъ 29 русскихъ и 8 иностранцевъ (сербы и болгары). Всѣхъ прошеній было подано 51. Выдержало экзаменъ 41 человекъ, но 4 не принято по недостатку мѣстъ въ академіи. На дняхъ явилось 4 румына съ цѣлью посѣщать академическія лекціи въ качествѣ вольнослушателей.

**Приращенія Кіевскаго Церковно-археологическаго музея.** По распоряженію преосвященнаго подольскаго Іустина, въ кіевскій церковно-археологическій музей переданы чрезъ подольскую духовную консисторію 64 старинныхъ антиминсовъ, между которыми нѣкоторые православные, а другіе—уніатскіе. Древнѣйшіе изъ нихъ съ подписями митрополитовъ: Петра Могилы (первая половина XVII вѣка), Діонисія Балабана, Гедеопа Святополка-Четвертинскаго, епископовъ: Антонія Винницкаго, Якова Суши (холмско-уніатской) и Іоанна Максимовича, жившаго уже въ XVIII в. Большинство антиминсовъ—холщевые, нѣкоторые-же изъ дорогой шелковой матеріи. На нѣсколькихъ антиминсахъ отпечатаны епископскіе гербы и имена граверовъ.

Коллекція монетъ музея недавно увеличилась 150 экземплярами мѣдныхъ монетъ золотой орды, пожертвованныхъ Н. П. Черне-

вымъ; изъ нихъ большинство принадлежатъ къ XIV и XV вѣкамъ.

На-дняхъ въ музей поступила интересная икона Спасителя, писанная на деревянной полувствлѣвшей доскѣ. Лицъ Спасителя на ней тройной, такъ что изображеніе каждаго лица закрываетъ собою половину сосѣдняго; поэтому на иконѣ вышло четыре глаза и три носа. Вѣроятно, художникъ желалъ этимъ способомъ выразить идею какъ о троичности лицъ Божества, такъ и о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ. По сторонамъ изображенія обычная надпись: ІС—ХС. Судя по характеру живописи, икону эту можно отнести къ прошлому вѣку. Прислана она въ музей изъ села Семигоръ, кievской губерніи. (Заря).

Отецъ Іоаннъ Наумовичъ напечаталъ въ «Кievлянинѣ» слѣдующее письмо къ издателю: «Нѣсколько дней тому назадъ я узналъ что въ «Кievлянинѣ» появилось извѣстіе, будто я отказался отъ предложеннаго мнѣ его высокопреосвященствомъ митрополитомъ Платономъ прихода въ Кievской епархіи. Извѣстіе это было заимствовано изъ галицкой газеты «Новый Проломъ». Сообщение это сдѣлано по недоразумѣнію и можетъ оказать мнѣ вредъ, такъ какъ мнѣ, лишенному всякихъ средствъ къ жизни, нуженъ на старость пріютъ, котораго я напрасно искалъ бы въ Австріи. Я былъ осчастливленъ такимъ предложеніемъ высокопреосвященнаго владыки, но до сихъ поръ не прибылъ въ Кievъ вслѣдствіе того что связанъ своимъ изданіемъ *Наука*, рукопись для которой, около 12 листовъ мелкаго шрифта, я долженъ привести въ порядокъ чтобы довести журналъ до конца 1886 года. Только тогда я буду совершенно свободенъ, и явится для меня возможность воспользоваться великою милостью митрополита Платона. Въ виду сказаннаго прошу помѣстить настоящее сообщеніе въ вашей газетѣ».

Нѣчто о законѣ противъ распространенія суевѣрій. Корреспондентъ «Соврем. Извѣстій» изъ Орѣхова-Зуева (Влад. губ.) сообщаетъ въ эту газету о появленіи тамъ чудодѣйственной иконы и чудодѣйственнаго источника. Полиція принимаетъ мѣры, предписанныя закономъ противъ распространенія суевѣрій. Не пора-ли пересмотрѣть этотъ законъ, идущій со временъ Петра и въ основѣ своей поражающій не только суевѣріе, но и вѣру? Въ числѣ прочихъ мѣръ, принятыхъ полиціею, было: приказаніе убрать икону и запрещеніе духовенству служить предъ ней молебны. Какой государственный или общественный вредъ отъ того,

что ту или другую икону, пусть по суевѣрiю, признаетъ населенiе чудотворною и стекается молиться передъ нею? Кабаки и дома терпимости безъ сомнѣнiя болѣе вредны обществу и отсюда въ извѣстной мѣрѣ даже государству. Но стеченiе народа для развратныхъ цѣлей не вызоветъ противодѣйствiя властей; для разврата нѣтъ мѣры, нѣтъ предѣла. А молящiеся должны оглядываться, не слишкомъ-ли ихъ много, и не окажутся-ли они виновными въ преступленiи «суевѣрiя»?

Да суевѣрiе есть-ли еще преступленiе? Оно граничило съ нимъ во времена Петра, когда имъ пользовались противъ государственной власти. И даже «распространитель» суевѣрiя справедливо-ли будетъ причисленъ къ преступникамъ; когда не будетъ доказано, что онъ завѣдомо обманываетъ и притомъ изъ корыстныхъ цѣлей или изъ цѣлей противогосударственныхъ? Полиция конечно исполняетъ свой долгъ, противодѣйствуя тому, что, по ея понятiямъ, есть суевѣрiе. Но законъ, предоставляющiй ей судить объ этомъ и даже уполномочивающiй на преслѣдованiе суевѣровъ, нельзя не признать устарѣлымъ, напраснымъ стѣсненiемъ личной свободы и притомъ въ ея чистѣйшихъ движенiяхъ.

(Соврем. Изв.).

## ОБЪЯВЛЕНIЯ.

### ВЫШЛА КНИГА:

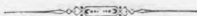
Вѣроученiе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основанiи Св. Писанiя въ бесѣдахъ православнаго мiрянина.

Подъ руководствомъ Епископа Теофана составилъ А. Ушинскiй. Изданiе третье. Киевъ. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Для выписывающихъ отъ Н. М. Дроби (Киевъ, Златоустовская ул. домъ № 50) не менѣе 5 экз. цѣна 80 коп. съ пересылкою.

## Изъ сочиненій пермскаго протоіерея Евгенія Попова

### ПРЕДЛАГАЮТСЯ:

по православно-догматическому богословію общенародныя бесѣды въ 6 ч., 6 р., по пастырскому богословію письма въ 4 ч. (*одобрены для семинарій*), 2 р.; вѣчная мука грѣшниковъ, 50 коп.; жизнь св. Стефана великопермскаго 40 коп.; публичныя чтенія противъ самоубійствъ, 20 коп.; противъ куренья дѣтей, 5 коп. и пагубныя послѣдствія отъ куренія табаку 10 коп. (*одобрены минист. народнаго просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній*); къ давно неговѣвшимъ (5 изд.), брань именемъ дьявола (2 изд.) и гибель отъ пьянства по 3 коп. и 8 листовъ разнаго содержанія по 1 коп. У него же можно получить отчетъ по обществу св. Стефана пермскаго за 1885 г. 20 к.



---

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Изяснительный анализъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія (окончаніе). Археологическія розысканія проф. Прахова во Владимірѣ-Волинскомъ и его окрестностяхъ. Братское задушевное слово къ приходскимъ пастырямъ. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

---

№ 30 Вол. Енарх. Вѣд. данъ на почту 21-го Октября 1886 г.

---

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1886 года.

---

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.