

Годъ VII-й.

15-го Апрѣля 1871 г.

**СМОЛЕНСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

№ 8-й.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣна годовому изданію 2 руб. 50 копѣекъ; за пере-

сылку  $37\frac{1}{2}$  коп., за адреса и упаковку  $62\frac{1}{2}$  коп.,

всего 3 рубля 50 копѣекъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла: 1) Высочайшій манифестъ. 2) Указъ св. Синода. 3) Програмаотчета о дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ. 4) Епархіяльныя извѣстія. Неофициальнаго отдѣла: 1) Извлеченіе изъ отчета г. оберъ-прокурора св. Синода. 2) О клятвахъ собора 1667 г. 3) О значеніи неправильнаго совершенія крещенія и дополненія совершеннаго міряниномъ. 4) Объявленіе.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

I.

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ.**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Въ 27-й день сего Апрѣля, Любезная НАША Невѣстка  
ЦЕСАРЕВНА и Великая Княгиня МАРІЯ Ѳеодоровна, Супруга  
Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣ-  
шилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Им-



107850

ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВАМЪ, Сына, нареченнаго **ГЕОРГИЕМЪ**.

Таковое **ИМПЕРАТОРСКАГО** Дома приращеніе приедемъ **МЫ** новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на **НАСЪ** и на **ИМПЕРІЮ НАШУ** изливаемой и возвѣщая о семъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ **НАМИ** къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнаго **НАМЪ** Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 27-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ семьдесятъ первое, Царствованія же **НАШЕГО** семнадцатое.

На подлинномъ Собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою подписано:

«**АЛЕКСАНДРЪ**».

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

—Отъ 28 апрѣля 1871 г. О благополучномъ разрѣшеніи **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА**, Государыни Цесаревны и Великой Княгини **МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ** Сыномъ, нареченнымъ **ГЕОРГИЕМЪ**.

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ препровожде-

ніемъ въ копіи Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 27-й день Апрѣля о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ ГЕОРГІЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ ГЕОРГІЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Государя Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣноприклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредъ во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи такъ: «и о Новорожденномъ Государѣ Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ.

III.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**ПРОГРАММА ОТЧЕТА**

**О ДѢЙСТВІЯХЪ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.**

**I. Составъ и веденіе дѣлъ приходскаго попечительства.**

Время первоначальнаго открытія приходскаго попечительства. Время послѣдняго возобновленія онаго.

Составъ приходскаго попечительства при утвержденіи послѣдняго возобновленія его. Перемены въ составѣ приходскаго попечительства въ отчетный періодъ. Число выбывшихъ и вновь поступившихъ членовъ. Наличное число членовъ попечительства вообще и по сословіямъ. Поименованіе предсѣдателя попечительства и непремѣнныхъ членовъ его. Поименованіе почетнѣйшихъ членовъ попечительства изъ высшихъ сословій съ означеніемъ ихъ званія, должности, чина и т. п. Поименованіе должностныхъ лицъ попечительства: казначея, дѣлопроизводителя и другихъ.

Число и время общихъ собраній прихожанъ по дѣламъ попечительства въ отчетный періодъ. Число и время частныхъ собраній членовъ попечительства. Порядокъ засѣданій. Журналы засѣданій. Веденіе книгъ и счетоводства попечительства. Письменные сношенія попечительства съ другими мѣстами и лицами.

**II. Средства попечительства.**

1) Постоянные источники дохода попечительства: а) постоянный взносъ отъ членовъ попечительства; б) опредѣленный окладной сборъ съ прихожанъ въ пользу попечительства.

2) Случайные источники дохода попечительства: а) временный сборъ съ прихожанъ на какой либо предметъ по приглашенію попечительства; б) сборъ въ кружки попечительства; в) сборъ по книгамъ выданнымъ отъ Епархіального Архіерея; г) временныя пожертвованія въ пользу попечительства членами и другими лицами.

### III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ попечительства въ отчетномъ году.

- 1) Остатокъ отъ прежняго года.
- 2) Приходъ въ отчетномъ году:
  - А) въ пользу церкви,
  - Б) въ пользу причта,
  - В) въ пользу школъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.

Общій итогъ прихода въ отчетномъ году.

**Примѣчаніе.** Приходъ показывается по каждой статьѣ какъ деньгами, такъ матеріалами и работой. Матеріалы и работы перелажаются на деньги или по дѣйствительной ихъ стоимости, или, если точно опредѣлить стоимость ихъ нельзя, то по приблизительной оцѣнкѣ, но итогъ переложенія не складывается съ итогомъ наличныхъ денегъ. Въ случаѣ продажи матеріаловъ вырученная сумма показывается въ статьѣ денежнаго прихода.

- 3) Расходъ попечительства въ отчетномъ году:
  - А) на церковь,
  - Б) на пособіе причту,
  - В) на школу и другія благотворительныя учрежденія.
- Общій итогъ расхода попечительства за отчетный годъ.
- 4) Остатокъ суммъ попечительства:
  - А) въ пользу церкви,

Б) въ пользу причта,  
В) въ пользу школъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.

Общая сумма наличнаго остатка попечительства:

Примѣчаніе. Остатокъ показывается какъ въ деньгахъ такъ и въ матеріалахъ.

#### IV. Дѣятельность попечительства за отчетный годъ.

А) Въ пользу церкви.

Постройка, починка и окраска храма. Устроение иконъ и иконостасовъ. Приобрѣтеніе церковной утвари и ризничныхъ вещей. Приобрѣтеніе книгъ для церковной библіотеки. Доставка топлива для отопленія храма и т. п. Выравненіе и очищеніе пути для удобнѣйшаго подъѣзда и подхода къ церкви, гдѣ въ томъ настояла нужда.

Устроение дома для церковнаго сторожа и для пристанища приходящихъ къ богослуженію изъ другихъ селеній прихожанъ.

Устроение и починка ограды вокругъ церкви.

Благоустроение и приведеніе въ порядокъ кладбища; проведеніе въ немъ прямыхъ дорожекъ для удобнаго прохода между могильными насыпями и для правильнаго назначенія мѣста для могилъ; возобновленіе обветшавшихъ отъ времени могильныхъ крестовъ и опавшихъ насыпей; разведеніе деревьевъ на кладбищѣ; обнесеніе кладбища оградой или обведеніе ровомъ и т. п.

Б) Въ пользу причта:

Содѣйствіе къ постройкѣ или приобрѣтенію домовъ для церковно-служителей. Ремонтъ домовъ.

Содѣйствіе къ приобрѣтенію земель или другихъ угодій въ собственность церкви для пособія причту. Приглашеніе прихожанъ оказать посobie причту деньгами или сбо-

ромъ матеріаловъ и припасовъ въ пользу причта, а также работою и трудомъ при обработкѣ земли, сѣнокосѣ, уборкѣ хлѣба и т. п.

Доставленіе топлива причту для отопленія ихъ домовъ.

Пособіе заштатнымъ лицамъ духовнаго званія и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

В) Въ пользу школы и другихъ благотворительныхъ заведеній:

Учрежденіе школы. Когда и кѣмъ первоначально устроена. Постройка, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе дома для училища. Предметы обученія въ школѣ. Порядокъ обученія. Кто учитель и какое получаетъ вознагражденіе. Ученики школы. Число ихъ, полъ, возрастъ, званіе и т. п. Наемъ сторожа для училищнаго дома. Приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій для раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ и для занятія ихъ въ школѣ. Пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ въ видахъ безпрепятственнаго съ ихъ стороны посѣщенія школы. Устроеніе ремесленной школы для обученія дѣтей полезнымъ для нихъ ремесламъ. Предметъ обученія въ ремесленной школѣ. Порядокъ и способъ обученія и т. п.

Учрежденіе богадѣльни для призрѣнія вдовъ и безпомощныхъ стариковъ. Число призрѣваемыхъ. Способъ ихъ содержанія и т. п.

Учрежденіе приюта для сиротъ. Средства и способъ содержанія сиротъ. Число находящихся въ немъ дѣтей и т. п.

Учрежденіе временныхъ приютовъ для малолѣтнихъ дѣтей по селеніямъ, для наблюденія за ними во время отлучекъ матерей ихъ на работы въ лѣтнее время. Порядокъ содержанія приюта. Число дѣтей, находившихся подъ присмотромъ въ приютѣ и т. п.

Учрежденіе больницъ и аптекъ. Помѣщеніе и содержаніе больницъ. Приобрѣтеніе медикаментовъ. Наемъ фельдшера. Число пользовавшихся въ больницѣ и т. п.

Временныя пособія нуждающимся изъ прихожанъ:

а) Во время болѣзни. Устройство особаго склада простѣйшихъ и болѣе употребительнѣйшихъ лекарствъ для скорѣйшаго оказанія помощи заболѣвающимъ. Особенные случаи, вызывавшіе нужду въ оказаніи такой помощи. Число получившихъ пособіе лекарствами. Другіе предметы пособія больнымъ и выздоравливающимъ напр. деньгами, доставленіемъ болѣе питательной пищи, одежды, топлива и т. п. Пособіе семействамъ заболѣвшихъ домохозяевъ. Приглашеніе прихожанъ исполнить вмѣсто нихъ нужныя по крестьянскому быту, особенно въ лѣтнее время, срочныя работы.

б) Пособіе по случаю смерти кого либо изъ членовъ семейства на издержки погребенія. Пособіе вдовамъ и сиротамъ деньгами или работою.

в) Пособіе пострадавшимъ отъ пожара, градобитія, падежа скота и при другихъ случаяхъ и нуждахъ прихожанъ.

г) Заимообразная выдача благонадежнѣйшимъ изъ прихожанъ въ случаѣ какихъ либо особенныхъ нуждъ или непредвидѣнныхъ несчастныхъ обстоятельствъ.

д) Разныя другіе виды пособія.

Г) Содѣйствіе попечительства къ возвышенію нравственности въ приходѣ.

Содѣйствіе его къ искорененію пьянства, употребленія непристойныхъ словъ, неблагопристойнаго обращенія одного пола съ другимъ, не благопристойныхъ сходокъ, собраний и гульбищъ, пѣнія неприличныхъ пѣсень, неблагочиннаго поведенія въ храмѣ, особенно въ нарочитые праздничные дни при болѣе многочисленномъ собраніи народа. Содѣйствіе къ неуклонному посѣщенію прихожанами храма въ воскресные и праздничные дни, къ благопристойному и трезвенному провозженію праздниковъ, и къ непродолженію



времени празднованія ихъ далѣе срока положеннаго для нихъ церковію: къ оставленію суевѣрныхъ обычаевъ и обрядовъ при свадьбахъ, похоронахъ, при засѣвѣ полей, при уходѣ за скотомъ; къ искорененію жестокаго обращенія съ животными и т. п.

Объясненіе способовъ, какими старалось достигнуть попечительство успѣха въ предположенной имъ цѣли и мѣръ для сего употребленныхъ.

Указаніе членовъ попечительства, имѣвшихъ нравственное вліяніе на прихожанъ, принимавшихъ особенное участіе въ дѣлахъ попечительства и оказавшихъ особенное усердіе и дѣятельность.

Предположенія, касательно дѣятельности попечительства на будущее время, въ виду предстоящихъ нуждъ и потребностей прихода.

Примѣчанія: 1) Отчетъ подписывается предсѣдателемъ попечительства и всѣми непремѣнными членами; за неграмотныхъ членовъ росписываются другіе.  
2) Въ первое трехлѣтіе по открытіи приходскаго попечительства отчетъ подается за каждый годъ. Въ послѣдствіи, по возобновленіи попечительства на слѣдующее трехлѣтіе, отчетъ можетъ обійти представляемъ однажды за три года.

3) Обязанность составлять отчетъ приходскаго попечительства лежитъ на мѣстномъ приходскомъ Священникѣ не только тогда когда онъ состоитъ предсѣдателемъ попечительства, но и когда онъ занимаетъ только мѣсто непремѣннаго члена, если составленіе отчета поручается ему предсѣдателемъ попечительства, или если предсѣдатель по какимъ либо обстоятельствамъ принять на себя составленіе отчета не можетъ.

IV.  
Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я  И З В Ъ С Т І Я .

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени протоіерею города Бѣлаго соборной Троицкой церкви Іоанну Аѳонскому и священнику Бѣльскаго уѣзда села Будина Павлу Лосевскому за двѣнадцатилѣтнее прохожденіе ими должности благочиннаго.

О Т К Р Ы Т І Е

П Р И Х О Д С К И Х  П О П Е Ч И Т Е Л Ы С Т В Ъ .

—9 апрѣля Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Новоселья, Духовщинскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденного положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Елисей Городецкій, а непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Ареѳа Дмитріевъ и подселицкій волостной старшина Павелъ Егоровъ.

—9 апрѣля Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Воронцева, Гжатскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденного положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Карпъ Кулюкинъ, а непремѣнными членами: приходскій священникъ Аполлоній Зыковъ, церковный староста крестьянинъ Петръ Михайловъ и волостные старшины: Воронцевскій Дмитрій Емельяновъ и Колокольнинскій Алексѣй Евфимовъ.

—9 апрѣля Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Мигновичь, Краснинскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Петръ Клитинъ, а непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Парфенъ Прокофьевъ и Мигновичскій волостной старшина Василий Антоновъ.

—9 апрѣля Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Подсосонокъ, Юхновскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ мировой посредникъ 2-го участка Сергѣй Дмитриевичъ Семеновъ, а непремѣнными членами приходскіе священники: Михаилъ Грибоѣдовъ и Григорій Клитинъ, церковный староста крестьянинъ Терентій Титовъ и Подсосонокскій волостной старшина Василий Петровъ.

—22 апрѣля Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на слѣдующее трехлѣтіе при церкви села Дмитровца, Юхновскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Пареній Богдановичъ, а непремѣнными членами: Аксиньинскій волостной старшина Иванъ Денисовъ и церковный староста крестьянинъ Иванъ Сисоевъ.

—23 апрѣля Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Горокъ, Духовщинскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ князь Петръ Петровичъ Друцкой-Соколинскій-Ромейко-Гурко, а непремѣнными членами: приходскій священникъ Александръ Четверкинъ и волостные старшины: Горкинскій крестьянинъ Иванъ Юсифовъ и Соловьевской Семенъ Димитриевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА СООРУЖЕНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО ХРАМА  
ВЪ НЬЮ-ІОРКЪ.

Съ 1-го апрѣля по 1-е мая сего 1871 года получено Его Преосвященствомъ пожертвованій въ пользу сооружаемаго въ Нью-Іоркѣ православнаго храма: 1) отъ Порѣчьскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Павла Ильенкова, пожертвованныхъ отъ причтовъ его округа и частныхъ лицъ 15 рублей 90 копѣекъ, 2) отъ купцовъ города Гжатска—Петра Афанасьевича и Ивана Афанасьевича Черновыхъ 50 рублей и Василія Николаевича Будникова 15 рублей, а всего 80 рублей 90 копѣекъ.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Апрѣля 1871 года.  
Въ типографіи губернскаго правленія.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА.

[Продолженіе].

*Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народонаселеніи Россіи.*

Между тѣмъ какъ миссіонерскими трудами Церкви и ея служителей приумножалось православная паства и попеченіями ихъ совершалось утвержденіе новыхъ чадъ православной Церкви въ истинахъ вѣры и благочестія, не меньшіе труды и заботы прилагались и къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія въ искони-православномъ населеніи Россіи.

#### *Пастырская дѣятельность преосвященныхъ.*

Непосредственные руководители православныхъ пастырей и пасомыхъ въ нравственно-религіозной жизни, преосвященные епархіальные архіереи съ неутомимою ревностію не преставали вникать во всѣ духовныя нужды вѣрннхъ имъ паствъ и способствовать ихъ удовлетворенію. Съ учрежденіемъ во многихъ епархіяхъ викаріатствъ и съ облегченіемъ чрезъ то преосвященныхъ въ занятіяхъ дѣлами административными, труды ихъ на пользу духовнаго усовершенія своихъ паствъ могли совершаться и съ большимъ для нихъ удобствомъ и съ большимъ успѣхомъ. О религіозно-нрав-

ственномъ состояніи паствъ, а также о степени усердія священнослужителей къ исполненію долга своего званія, преосвященные получали обстоятельныя свѣдѣнія во время обзорѣнія своихъ епархій, когда лицомъ къ лицу становились и съ тѣми и съ другими, и когда непосредственно раскрывались предъ ними и совершенства и недостатки ихъ духовныхъ чадъ.

Многочисленны и разнообразны тѣ предметы и явленія, на которые преосвященными обращено было вниманіе, и тѣ мѣры, какія были предписываемы ими, съ цѣлю благоустроенія религиозно-правственной жизни въ епархіяхъ, ввѣренныхъ ихъ пастырскому попеченію.

Осмотрительно избирая, на открывающіяся вакансіи, кандидатовъ священства, преосвященные своими наставленіями и вразумленіями руководили священнослужителей въ исполненіи ихъ обязанностей, поставляя на видъ и пресѣкая всякое уклоненіе ихъ отъ пастырскаго долга, открывая и указывая средства къ лучшему прохожденію ихъ высокаго званія. Попечительное вниманіе преосвященные обращали на то, чтобы священники дѣло освященія своихъ пасомыхъ таинствами Вѣры совершали съ должнымъ благоговѣніемъ и неопустительно и чтобы божественныя службы отправляемы были сообразно съ уставомъ православной Церкви и по-возможности благодѣшно. Такъ, преосвященный Вятскій, получивъ извѣстіе, что нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ подъ разными предлогами являются неисправными въ исполненіи просьбъ своихъ прихожанъ о предсмертномъ напутствованіи въ ихъ семействахъ тяжело больныхъ, пастырски увѣщевалъ духовенство неотложно исполнять требованія прихожанъ въ подобныхъ случаяхъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ за каждую душу христіанина, перешедшую въ вѣчность безъ должнаго очищенія и

освященія, по невнимательности къ своему долгу служителей Церкви. Имъ иди — живи не жуть, а то бдѣти не вѣдѣти. Преосвященный Литовскій, освѣдомившись, что нѣкоторые священники, безъ особой нужды, единственно для хозяйственныхъ цѣлей, проживаютъ на фермахъ и фольваркахъ вдали отъ церкви, посѣщая ее лишь въ праздничные и воскресные дни, и что нѣкоторые священники утромъ служатъ съ вечера, а потому народъ въ ней не участвуетъ, — для устранения такихъ упущеній, сдѣлалъ распоряженіе: 1) чтобы священники проживали непременно при своихъ церквахъ, кромѣ тѣхъ только случаевъ, когда вблизи приходской церкви все нѣтъ помѣщеній для причта; 2) чтобы на фермахъ священники могли проживать лишь тогда, когда фермы эти отстоятъ отъ церкви не дальше 3 верстъ; и 3) чтобы утреня въ сельскихъ церквахъ совершалась не съ вечера, а въ положенное церковнымъ уставомъ время. Дабы общественное богослуженіе привлекало въ храмы Божіи большее число молящихся и производило на нихъ подобающее дѣйствіе, — многими преосвященными внушаемо было духовенству заботиться о введеніи въ церквахъ стройнаго пѣнія и внятнаго, отчетливаго чтенія. Такъ, преосвященный Казанскій, замѣтивъ во время обзрѣнія епархіи, что во многихъ мѣстахъ очень неудовлетворительно выполняется церковное пѣніе, и относя такой недостатокъ, между прочимъ, къ невниманію и равнодушію настоятелей церквей, призналъ нужнымъ циркулярно предписать по епархіи, чтобы повсюду, какъ въ городскихъ, такъ и сельскихъ церквахъ, настоятели ихъ самымъ тщательнымъ образомъ заботились о возможно лучшемъ и строгомъ выполненіи причтами церковнаго пѣнія; и какъ правильное выполненіе не только потнаго, но и простаго пѣнія, требуетъ постояннаго упражненія въ немъ, то преосвященный вмѣнилъ настоятелямъ церквей въ непремѣнную обязанность, предъ всякимъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ

собирать весь свой причтъ для предварительнаго приготовленія къ предстоящимъ богослуженіямъ,—при чемъ долженъ быть тщательно просматриваемъ церковный уставъ, опредѣляющій чинъ и порядокъ службы на извѣстный день, а клирошане должны спѣться во всемъ, что слѣдуетъ пѣть на оной. Гдѣ есть въ селахъ церковныя школы, тамъ, по распоряженію преосвященнаго, должно непременно призывать на подобныя спѣвки учениковъ, особенно способныхъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, и вообще грамотныхъ прихожанъ и приучать ихъ къ правильному и стройному выполненію того и другаго. Кромѣ сего въ городахъ, гдѣ есть не одна церковь соборная, а нѣсколько и приходскихъ, преосвященный предложилъ ввести для спѣвокъ общія собранія діаконовъ и причетниковъ, подъ наблюденіемъ благочинныхъ и подъ руководствомъ кого либо изъ священноцерковнослужителей, наилучшимъ образомъ знающихъ пѣніе. Благочиннымъ же поручено отъ преосвященнаго, при ревизіи церквей ихъ вѣдомствъ, съ особеннымъ тщаніемъ удостовѣряться въ дѣйствительномъ исполненіи всѣхъ этихъ предписаній.

Пензенскій преосвященный также предписывалъ приходскимъ священникамъ, чтобы они обращали вниманіе на чтеніе и пѣніе во время богослуженія, отнюдь не допуская чтенія и пѣнія малотолковаго и небрежнаго. Причетники, не искусные въ томъ и другомъ, обязаны преосвященнымъ готовиться къ каждой службѣ. Для приготовленія причетниковъ способныхъ къ благодѣльному отправленію службъ церковныхъ, преосвященнымъ Таврическимъ въ минувшемъ году учреждена при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ особая школа, носящая названіе причетнической. Въ школѣ этой положено преподавать все то, что существенно нужно знать псаломщику, именно: правильное и возможно вразумительное чтеніе по славянски; церковное пѣніе (нотное и простое) по гласамъ, и нѣкоторыхъ пѣсней по особымъ напѣ-



вамъ, церковный уставъ съ практическимъ изъясненіемъ его по богослужебнымъ книгамъ; священную исторію и краткія свѣдѣнія о церковныхъ праздникахъ; краткое и возможно простое разъясненіе главныхъ догматовъ Вѣры; первую часть ариметики, чистописаніе и правильное составленіе церковныхъ актовъ и документовъ. Для пракческаго знакомства съ церковнымъ чтеніемъ, пѣніемъ и уставомъ, обучающіеся въ школъ должны ежедневно ходить въ кафедральный соборъ или другую церковь, по росписанію, на всѣ богослуженія.

Преосвященный Харьковскій обратилъ вниманіе на пѣвческіе хоры, существующіе въ г. Харьковѣ, и вмѣнилъ имъ въ обязанность строго соблюдать въ пѣніи церковный уставъ и всѣ предписанія Святѣйшаго Синода относительно церковнаго пѣнія, а священникамъ предписалъ не допускать, во время своего священнодѣйствія, нарушенія пѣвчими церковнаго устава и распорядженій начальства.

107850  
Заботясь о строгой сообразности съ церковнымъ уставомъ и благолѣпіи богослуженія, заключающаго въ себѣ обильный источникъ назиданія для вѣрующихъ и одно изъ средствъ къ утвержденію и возвышенію въ нихъ духа благочестія, епархіальные преосвященные прилагали старанія и о томъ, чтобы величественные обряды православнаго богослуженія сопровождались пастырскимъ поученіемъ, разъясняющимъ ихъ смыслъ и значеніе, чтобы съ церковной кафедры неумолчно раздавался живой голосъ пастырей, назидающихъ свои паствы. При всѣхъ открывающихся случаяхъ, они не переставали внушать духовенству, что долгъ его не только совершать богослуженіе и церковныя требы для пасомыхъ, но еще наставлять ихъ въ христіанской Вѣрѣ и доброй нравственности, и для сего неослабно трудиться надъ проповѣданіемъ слова Божія. Преосвященнымъ Костромскимъ сдѣлано къ подвѣдомымъ ему священникамъ пастырское воззваніе о томъ, чтобы они обратили полное вниманіе на дѣло

наставленія прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для большаго наблюденія и удостовѣренія въ ходѣ проповѣднической дѣятельности священниковъ, отъ преосвященнаго предписано имъ вести записи или журналы своему проповѣданію, обозначая въ нихъ: когда, въ какомъ видѣ и о чемъ именно сказано было поученіе, и записи эти представлять преосвященному или его викарію, при обзорѣ епархіи, прежде другихъ церковныхъ документовъ. Подобная мѣра принята и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. Сверхъ разсылки по церквамъ и указанія священникамъ книгъ могущихъ служить пособіемъ къ составленію церковныхъ поученій, преосвященнымъ изыскивались и употреблялись и другія мѣры для облегченія и развитія проповѣднической дѣятельности. Такъ, напримѣръ, въ сихъ видахъ преосвященнымъ Пермскимъ разрѣшено священникамъ, получившимъ полное богословское образованіе, произносить проповѣди безъ предварительной цензуры, но съ тѣмъ, чтобъ произнесенныя проповѣди были представляемы цензору или благочинному, которые обязаны доносить преосвященному о ходѣ, направленіи и успѣхахъ проповѣданія. Побуждая духовенство неослабно проповѣдывать слово Божіе съ церковной кафедры и предоставляя имъ возможныя къ тому средства, преосвященные преподаютъ ему наставленія касательно способовъ веденія этого дѣла сообразно съ мѣстными обстоятельствами и потребностями прихожанъ. Такъ, преосвященный Саратовскій, замѣтивъ, что прихожане нѣкоторыхъ церквей, подобно раскольникамъ, не довѣряютъ собственнымъ поученіямъ священниковъ и въ особенности не любятъ, когда тѣ читаютъ съ церковной кафедры по тетради, предложилъ священникамъ завести въ приходѣхъ постоянное чтеніе при богослуженіи небольшихъ отрывковъ изъ твореній св. отцевъ, примѣнительно къ потребностямъ слушателей, или сокращенное чтеніе житій святыхъ изъ Четы-

028101

Минеи, или припоровленныхъ разказовъ изъ Пролога. Особенное вниманіе всѣхъ преосвященныхъ обращено на катихизическія поученія, въ коихъ въ систематическомъ порядкѣ излагаются всѣ основныя истины Вѣры. Такія поученія проносятся въ каждой епархіи, и въ опредѣленныхъ мѣстахъ, нарочито избранными священниками. Заботы преосвященныхъ направлены на то, чтобы званіе катихизаторовъ проходили лица, наиболѣе къ сему способныя, чтобы катихизація по возможности распространилась по разнымъ мѣстностямъ епархіи и наконецъ, чтобы катихизическія поученія, кромѣ другихъ достоинствъ, требующихся отъ церковной проповѣди, отличались общедоступнымъ изложеніемъ.

Сверхъ проповѣданія слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, благодаря попеченіямъ преосвященныхъ и пастырской ревности самаго духовенства, является и развивается внѣцерковное назиданіе прихожанъ, особенно въ праздничные и воскресные дни. Этотъ видъ проповѣднической дѣятельности имѣетъ весьма важное значеніе для народа; онъ не только содѣйствуетъ распространенію образованія, но и оказываетъ ощутительное вліяніе на возвышеніе народной нравственности. Къ этому благотворному дѣлу начинаютъ болѣе и болѣе существенно относиться какъ члены причтовъ, такъ и прихожане. Заведенныя при церквахъ Самарской епархіи, воскресныя школы для собесѣдованій о предметахъ Вѣры,—начало которымъ положено въ половинѣ 1867 года, быстро возрастаютъ въ числѣ и совершенствуются; къ 1870 году они были открыты уже при 357 церквахъ. Предметами собесѣдованій въ сихъ школахъ въ минувшемъ году были: изъясненіе молитвы Господней, сѣмвала Вѣры, тропаря престельному празднику, заповѣдей и проч.; разказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ; чтеніе изъ Четыи Минеи и статей нравственно повѣствовательнаго содержанія изъ духов-

ныхъ журналовъ; объясненіе богослуженія и установленія православныхъ праздниковъ. Къ этому присоединялось хорошее пѣніе церковныхъ пѣсней и молитвъ, вводимое духовенствомъ съ цѣлію приучить прихожанъ къ участию въ пѣснопѣніи при совершеніи общественныхъ богослуженій. Преосвященный Самарскій свидѣтельствуется, что духовенство относится къ веденію дѣла на воскресныхъ собесѣдованіяхъ съ искреннимъ, живымъ желаніемъ принести истинную пользу православному народу чрезъ религіозное его развитіе и исправленіе тѣхъ или другихъ существенныхъ недостатковъ въ его нравственной жизни. Воскресныя собесѣдованія обыкновенно происходятъ или послѣ утрени, или между литургіею и вечернею, продолжаются около двухъ часовъ и привлекаютъ къ себѣ болѣе или менѣе значительное число участвующихъ; были примѣры, что на нихъ собиралось до 600 человекъ обоюга пола и всякаго возраста. Утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ и преосвященный Подольскій о преуспѣяніи подобныхъ же воскресныхъ школъ, заведенныхъ во ввѣренной ему епархіи; онѣ состояли при 30 церквахъ. Заслуживаетъ примѣчанія, что одна изъ нихъ, именно въ м. Вербовкѣ, Брацлавскаго уѣзда, открыта по общественному приговору самихъ прихожанъ, состоявшемуся въ 19 день Февраля минувшаго года, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Чувства безпредѣльной своей признательности къ Монарху—Освободителю жители м. Вербовки признали всего приличнѣе засвидѣтельствовать тѣмъ, что дали обѣтъ воскресные и праздничные дни проводить достойно ихъ святости, усовершенываясь въ познаніи истинъ вѣроученія и нравоученія христіанскаго, и, какъ свидѣтельствуется преосвященный Подольскій, они свято исполняютъ данный обѣтъ.—Со времени открытія школы, произошла большая перемѣна въ провозженіи крестьянами воскресныхъ и праздничныхъ дней: они стали усерднѣе къ храму Божию и, за-

нятые въ школѣ, начали уклоняться отъ обычныхъ праздничныхъ увеселеній. По отзывамъ преосвященныхъ Пермскаго и Вятскаго, открытыя въ нѣкоторыхъ приходахъ тѣхъ епархій воскресно-праздничныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами о предметахъ Вѣры и нравственности имѣютъ благотворное вліяніе не только на прихожанъ, улучшая ихъ нравы и возвышая въ нихъ религіозное чувство, но также и на самихъ священниковъ, которые путемъ этихъ собесѣдованій знакомятся съ народною жизнію и пріобрѣтаютъ болѣе вліянія на народъ. Объ открытіи собесѣдованій съ прихожанами въ воскресные и праздничные дни предложено мѣстными преосвященными духовенству Саратовской и Камчатской епархій. Въ Камчатской епархіи предложеніе архипастыря уже приведено въ исполненіе: собесѣдованія открыты тамъ при всѣхъ приходскихъ церквахъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собиралось на нихъ отъ 200 до 300 человекъ. Въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, открыты, протоіереемъ этого собора, подобныя собесѣдованія о православномъ богослуженіи. Они происходили послѣ утренней литургіи по воскреснымъ днямъ.

#### *Умноженіе церковныхъ библиотекъ.*

По мѣрѣ того, какъ развивается въ народѣ грамотность, а съ нею и стремленіе къ религіозному просвѣщенію, церковныя библиотекы становятся нужными не для одного только духовенства, но и для прихожанъ. Въ виду возрастающей потребности въ сихъ учрежденіяхъ и во исполненіе послѣдовавшаго въ 1867 году распоряженія Святѣйшаго Синода, преосвященные съ полнымъ вниманіемъ и попеченіемъ относились къ устройству церковныхъ библиотекъ и пополненію ихъ книгами для назидательнаго чтенія. Въ минувшемъ году, число библиотекъ при церквахъ весьма значительно у-

величилось. Такъ въ Подольской епархіи вновь открыто 511 библіотекъ, въ Екатеринославской—167, въ Кіевской—107, въ Рязанской—94. Сверхъ того по мѣстамъ открываемы были библіотеки общія для всѣхъ церквей того или другаго благочинническаго округа.

*Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ.*

Прилагая заботы о возможномъ и всестороннемъ благоустройствѣ церковно-приходской жизни, преосвященные принимали всѣ мѣры и къ тому, чтобы члены причтовъ имѣли искреннее расположеніе другъ къ другу, чтобы каждый причтъ представлялъ собою для прихожанъ образецъ согласія и взаимной любви, и чтобы между духовенствомъ и прихожанами были возможно-лучшія отношенія. Въ минувшемъ году Костромскимъ преосвященнымъ предложено было обсудить самому духовенству, сперва въ каждомъ благочинническомъ округѣ, а за тѣмъ на обще-епархіальномъ съѣздѣ, какія должны быть предприняты мѣры для благоустройства взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Съ цѣлю такого благоустройства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждены, въ иныхъ учреждаются благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ, избираемыхъ самимъ духовенствомъ. Въ минувшемъ году такіе совѣты введены въ епархіяхъ: Казанской, Донской, Подольской, С.—Петербургской и Кишиневской. Этимъ совѣтамъ, кромѣ надзора за ходомъ и порядкомъ церковно-приходской жизни, предоставлено разбирательство и рѣшеніе недоразумѣній и несогласій, возникающихъ между причтами и прихожанами и въ средѣ самихъ причтовъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ совѣтамъ дано также право аттестовать членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ и вообще давать епархіальному начальству отчетъ о благоповеденіи священноцерковнослужителей. По отзывамъ преосвящен-

ныхъ, благочинническіе совѣты доставляютъ несомнѣнную пользу примирительнымъ, скорымъ и безпристрастнымъ разбирательствомъ споровъ и неудовольствій, способствуя введенію и утверженію благоустройства въ приходахъ и въ средѣ причтовъ, а съ другой стороны облегчая епархіальное Начальство разборомъ и отчасти рѣшеніемъ значительнаго числа дѣлъ, неважныхъ по существу, но много обременявшихъ это начальство. Въ связи съ учрежденіемъ благочинническихъ совѣтовъ стоитъ измѣненіе порядка назначенія на должности благочинныхъ, служащихъ также органами для наблюденія за строемъ церковно-приходской жизни. Въ послѣднее пятилѣтіе нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ предоставили избраніе благочинныхъ самому духовенству. Опыты примѣненія выборнаго начала къ должности благочинныхъ оказались весьма удовлетворительными и достаточно убѣдили въ пользѣ сего нововведенія. Въ минувшемъ году уже во многихъ епархіяхъ назначеніе на должности благочинныхъ производилось по выбору духовенства. Выборные благочинные, какъ лица облеченныя довѣріемъ и епархіальной власти и духовенства цѣлаго округа, въ этомъ самомъ находятъ для себя сильное нравственное побужденіе входить въ положеніе, вникать во всѣ нужды священнослужителей и ихъ приходовъ. Съ другой стороны, пользуясь довѣріемъ духовенства, такіе благочинные, по замѣчанію преосвященныхъ, имѣютъ лучшія средства и большую возможность къ исполненію своихъ обязанностей: что тщательно скрывалось духовенствомъ отъ благочинныхъ, назначенныхъ епархіальною властью, и что они должны были обнаруживать иногда путемъ продолжительнаго и труднаго разслѣдованія, то выборнымъ благочиннымъ довѣрчиво и откровенно сообщается самимъ духовенствомъ. Впрочемъ, предоставляя духовенству право выбора благочинныхъ, преосвященные употребляютъ всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы это дѣло

совершаемо было вполнѣ безпристрастно и съ соблюденіемъ высшихъ интересовъ епархіальнаго управленія. Съ этою цѣлію преосвященные снабжаютъ духовенство подробными инструкціями какъ относительно порядка избранія, такъ и относительно качествъ, какія должны имѣть избираемая лица; при утвержденіи представляемыхъ духовенствомъ кандидатовъ на должности благочинныхъ, преосвященные дѣйствуютъ съ должною осмотрительностію и утверждаютъ лишь тѣхъ, коихъ признаютъ способными и благонадежными къ прохожденію должности. Къ чести духовенства нужно прибавить, что, по отзывамъ преосвященныхъ, выборъ кандидатовъ производился большею частію совершенно безпристрастно и надалѣ на лицъ вполнѣ достойныхъ.

#### *Пастырская дѣятельность духовенства.*

Направляя къ духовному усовершенію православной паствы, многосторонняя дѣятельность архипастырей встрѣчаетъ сочувственныя стремленія и ревностное содѣйствіе въ средѣ подвѣдомственныхъ имъ священнослужителей. Православное духовенство Русское болѣе и болѣе проникается сознаниемъ значенія своего служенія; въ немъ начинаетъ проявляться болѣе живое, дѣятельное, искреннее и разумное отношеніе къ исполненію своего высокаго призванія. Повсюдное оживленіе въ православномъ Русскомъ обществѣ, вызванное великими преобразованиями благословеннаго Царствования Вашего Императорскаго Величества, замѣтно отражается и на духовенствѣ; оживляется, а съ симъ вмѣстѣ усовершенуется, и оно въ своей пастырской дѣятельности. Тому же существенно содѣйствуютъ предпріятыя и предпринимаемыя въ послѣдніе годы реформы въ средѣ самаго духовенства, которыя, какъ замѣчаетъ одинъ изъ преосвященныхъ, выводятъ большинство его изъ апатіи и побуждаютъ къ дѣятель-



ности по долгу, какой ждуть отъ духовенства и правитель-  
ство и общество.

*Съезды духовенства.*

О такихъ именно чертахъ пастырской дѣятельности Русскаго духовенства свидѣтельствуемъ, между прочимъ, яснѣе и яснѣе обнаруживающееся въ немъ стремленіе къ взаимному содѣйствию и обмѣну мыслей по предметамъ, относящимся до церковной практики и вообще церковно-приходской жизни и ея благоустройства. Съ этою цѣлю, во многихъ епархіяхъ, устроятся, кромѣ съѣздовъ, установленныхъ по дѣламъ духовныхъ училищъ, еще особые частные съезды священнослужителей той или другой мѣстности. Сколько можно судить по свѣдѣніямъ о дѣйствіяхъ этихъ съѣздовъ, происходящія на оныхъ разсужденія, вообще направленныя къ духовнымъ нуждамъ и пользамъ пастырей и пасомыхъ, часто касаются самыхъ жизненныхъ и практическихъ предметовъ: такъ, на примѣръ на одномъ съѣздѣ (въ Вологодской епархіи) обращено было вниманіе на существующіе въ народѣ суевѣрія и предрасудки, и положено всѣмъ священникамъ взять на себя обязанность записывать замѣчаемыя въ народѣ явленія сего рода и записи свои представлять на обсужденіе съѣзда, для изысканія болѣе вѣрныхъ мѣръ къ ихъ искорененію. На другомъ съѣздѣ (въ Казанской епархіи) было принято заявленіе о томъ, чтобы благочинные, при обзорѣннй церквей своего округа, входили съ прихожанами въ собесѣдованія, которыя и прихожанамъ могли бы доставлять значительную нравственную пользу, и самимъ благочиннымъ открывали бы возможность получать вѣрныя свѣдѣнія о нравственномъ состояніи прихода.

*Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія.*

Дѣло народнаго образованія продолжало обращать на себя пастырскую ревность духовенства, глубоко сознающа-

го въ себѣ долге служить проводникомъ не только религиозно-нравственнаго, но и умственнаго просвѣщенія народа; и это великое дѣло исполняемо было духовенствомъ тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ болѣе дидактической опытности приобрѣло оно предшествующею своею дѣятельностію на сказанномъ поприщѣ. Въ 1869 г. церковно-приходскихъ школь, открытыхъ и большею частию содержимыхъ духовенствомъ, состояло 15.914 и въ нихъ обучалось 326,082 мальчика и 52.272 дѣвочки, всего 378.354 человека. Произшедшее въ этомъ году нѣкоторое уменьшеніе противъ 1868 г. въ числѣ школь (на 373) и учащихся (на 11693) имѣло особенныя причины, независѣвшія отъ самаго духовенства. Такъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на уменьшеніе числа школь и учащихся въ нихъ имѣли вліяніе неурожаи въ два прошедшіе года, въ другихъ епархіяхъ частию земскими управами, частию сельскими обществами открыты на ихъ суммы отдѣльныя училища, въ которыя и поступили дѣти, обучавшіяся дотолѣ въ церковно-приходскихъ школахъ,—вслѣдствіе чего и самыя школы закрыты; въ иныхъ же епархіяхъ заведенныя духовенствомъ школы преобразованы въ народныя начальныя училища и поступили въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія. Впрочемъ, и съ этимъ перерожденіемъ и переходомъ церковноприходскихъ школь въ другія вѣдомства, участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія не прекращается, а только видоизмѣняется; и въ такихъ школахъ вездѣ священнослужители являются одними изъ главныхъ дѣятелей, если не въ качествѣ наставниковъ, то непременно въ качествѣ законоучителей.

Нельзя не вмѣнить въ особую заслугу духовенству трудовъ его на пользу народнаго образованія въ западномъ краѣ. Изъ общаго итога существовавшихъ въ 1869 г. церковноприходскихъ школь, болѣе чѣмъ одна четвертая часть падаетъ на западныя епархіи. Такъ, въ Кіевской епархіи

было 1366 школъ съ 40.875 учащимися обоего пола, въ Подольской 1293 школы съ 29.620 учащимися, въ Волынской 1107 школъ съ 17.900 учащимися, въ Минской 482 школы и въ нихъ 8364 учащихся, въ Могилевской 327 школъ и въ нихъ 5526 учащихся, въ Литовской 107 школъ съ 2100 учащимися и въ Полоцкой 92 школы съ 2227 учащимися. Въ общей сложности въ семи западныхъ епархіяхъ состояло 4.774 школы съ 106.612 учащимися обоего пола. Такое явленіе убѣдительно свидѣтельствуетъ о той энергіи, съ которою православное духовенство западнаго края стремится выполнить одну изъ великихъ задачъ своего тамъ служенія—путемъ церковной школы вкоренить въ мѣстномъ населеніи и Вѣру православную и народность Русскую.

*Пожертвованія съ пользу церковноприходскихъ школъ.*

Не въ одномъ личномъ трудѣ школьнаго обученія выражаютъ служители Вѣры свое горячее усердіе къ дѣлу народнаго образованія; нерѣдко на пользу того же дѣла приносятъ они и матеріалы жертвы, которыя тѣмъ болѣе цѣнны, чѣмъ менѣе само духовенство обезпечено въ способахъ содержанія. Какъ наиболѣе крупныя явленія этого рода, обращаютъ на себя вниманіе пожертвованія своихъ домовъ въ пользу церковноприходскихъ школъ, сдѣланныя двумя священниками Кіевской епархіи—села Ковалевки, Васильковского уѣзда, Франковскимъ и села Кирилловки—Кошицемъ. Одушевляемыя добрымъ примѣромъ и ревностнымъ усердіемъ духовенства, и лица другихъ сословій дѣлаютъ приношенія въ пользу церковноприходскихъ школъ, выражая тѣмъ свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія. Даже въ средѣ менѣе достаточной, между крестьянами, по засвидѣтельствованію пресвященнаго Калужскаго, являются такіе ревнители просвѣщенія, которые не только жертвуютъ отъ себя на содержаніе приходскихъ училищъ, но устрояютъ для нихъ при-

личные помѣщенія и даже нанимають учителей на свой счетъ. Таковы были два крестьянина Тихоновской волости, Калужскаго уѣзда, Михаилъ Савельевъ и Василій Егоровъ, оба изъ раскольничьихъ уставщиковъ присоединившіеся къ православной Церкви. Въ Киевской епархіи 819 школъ обезпечены общественными приговорами крестьянъ, взявшихъ на себя расходы на ихъ содержаніе, и 3 надѣлены землею (въ количествѣ отъ 12 до 10 дес.) отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Въ Казанской епархіи, по отзыву преосвященнаго, сочувствіе къ народному образованію возбуждено весьма замѣтно и значительныя пожертвованія въ пользу приходскихъ школъ продолжаются. Такъ, въ приходѣ села Чекурчей, Казанскаго уѣзда, крестьяниномъ того села Артеміемъ Пустушенцовымъ устроено помѣщеніе для приходскаго училища и отпускается на содержаніе онаго по 50 руб. въ годъ. Помѣщикъ деревни Некрасовки, Лаишевскаго уѣзда, отставной штабс-капитанъ Филипповичъ пожертвовалъ для мѣстнаго приходскаго училища собственный домъ, много домашней и классной мебели, книгъ, географическихъ картъ и библейскихъ картинъ и наконецъ 50 десятинъ земли, доходъ съ которой долженъ упрочить навсегда существованіе училища. Въ приходѣ села Козыль, Лаишевскаго уѣзда, помѣщикомъ, отставнымъ поручикомъ Берстелемъ пожертвованъ деревянный домъ для приходской школы и отпускается на ея содержаніе до ста руб. въ годъ. Казанскимъ 1-й гильдіи купцомъ Дмитріемъ Вараксиннымъ пожертвовано на разныя исправленія по учрежденной имъ же школѣ при Богоявленской г. Казани церкви 1.157 руб. Были сдѣланы значительныя пожертвованія на церковноприходскія школы и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, въ Полтавской епархіи генераль-маіоръ Менгденъ устроилъ для приходской школы села Коровионецъ, Роменскаго уѣзда, на церковной землѣ домъ, стоющій до 1000 руб. Помѣщикомъ Захаровымъ завѣщано въ пользу

школы съ селѣ Бережновѣ, Кобелякскаго уѣзда, 33 десятины земли, Училище въ селѣ Положаяхъ, Переяславскаго уѣзда, пользуется хорошимъ помѣщеніемъ отъ экономіи мѣстнаго землевладельца, князя Горчакова; отъ него же дается жалованье наставнику въ количествѣ 75 руб. въ годъ. Оказываютъ вспомошествованія церковноприходскимъ школамъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и земскія учрежденія. Такъ, половина школъ Самарской епархіи пользовалось пособіемъ отъ земства. Многіе изъ обучающихся въ церковноприходскихъ школахъ Владимірской епархіи получали то единовременныя, то постоянными пособія отъ уѣздныхъ земскихъ собраний, которыя, не находя достаточныхъ средствъ заводить свои земскія школы, стараются по возможности поощрять и поддерживать школы церковноприходскія. Значительныя также пособія оказаны были школамъ земскими собраніями Тульской губерніи, которыя, по отзыву Тульскаго преосвященнаго, болѣе и болѣе сочувственно относятся къ дѣлу народнаго образованія. Съ меньшимъ сочувствіемъ къ церковноприходскимъ школамъ и поддержанію ихъ относятся и церковноприходскія попечительства.

#### *Дѣятельность церковноприходскихъ попечительствъ.*

Быстрое развитіе церковныхъ попечительствъ, умножающихся въ числѣ и расширяющихъ кругъ своей дѣятельности, служитъ новымъ выраженіемъ пастырской ревности духовенства о возвышеніи нравственно-религіозной жизни въ приходскихъ общинахъ и удовлетвореніи ихъ разнообразныхъ потребностей. И въ этихъ учрежденіяхъ,—гдѣ скрѣпляются отношенія приходскихъ общинъ и духовенства, гдѣ устанавливается единодушное дѣйствование клира и мірянъ для одной благой цѣли, священнослужители являются первыми и главными дѣятелями; по ихъ вчинанію открываются попечительства, большею частію подъ ихъ же руководствомъ

и совершаютъ свою дѣятельность. Число попечительствъ въ теченіи минувшаго года увеличилось весьма значительно. Такъ, въ Подольской епархіи вновь открыто ихъ 103, въ Рязанской—98, въ Тамбовской—88, въ Новгородской—70, въ Казанской—65, въ Вятской—69, въ Кіевской 55, въ Вологодской—45. Умножаются и приносимыя ими изыскиваемыя попечительствами средства на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ средства эти доходили до весьма значительныхъ размѣровъ. Такъ попечительствами Полтавской епархіи сдѣлано пожертвованій на 115,885 руб., —Самарской—на 80,504 руб.,—Подольской—на 74,880 руб., —Тамбовской—на 34,849 руб.,—Орловской—32,038 руб.— Пожертвованія попечительствъ обращены были преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей. Много, за тѣмъ, сдѣлано ими на пользу церковноприходскихъ школъ и для приходской благотворительности. Всего менѣе приложено попечительствами средствъ на обезпеченіе причтовъ. Такое явленіе нѣкоторые преосвященные объясняютъ тѣмъ, что духовенство, вообще руководящее дѣятельностію попечительствъ, затрудняется заявлять имъ и настойчиво просить ихъ о своихъ нуждахъ, дабы не навлечь на себя подозрѣнія въ своекорыстіи и не охладить ревности попечительствъ къ удовлетворенію другихъ приходскихъ потребностей. Кромѣ пособій внѣшнимъ церковноприходскимъ нуждамъ, нѣкоторые попечительства обращали вниманіе на нравственное состояніе прихожанъ и принимали мѣры къ его улучшенію.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность церковныхъ попечительствъ, чрезвычайно разнообразная въ частностяхъ и всегда обусловливаемая мѣстными потребностями и обстоятельствами. Посему, для уясненія круга и направленія дѣйствій сихъ учрежденій, не излишне указать на нѣкоторыя изъ нихъ въ отдѣльности. Въ Вятской, напримѣръ, епархіи, по отзыву преосвященнаго, замѣчательно Сунское церковное

попечительство, въ Нолинскомъ уѣздѣ, открытое 8 Октября 1868 года съ исключительною цѣлю благотворенія бѣдствующимъ. Однимъ изъ первыхъ его дѣйствій была раздача до 300 пудовъ собраннаго имъ хлѣба нѣкоторымъ обнищавшимъ прихожанамъ села Суны на обмѣненіе полей въ весеннее время. За тѣмъ, устроивъ богадѣльню, оно въ теченіи 1869 года содержало на свой счетъ одиннадцать человѣкъ безпомощныхъ и въ томъ числѣ шесть мальчиковъ изъ круглыхъ сиротъ, кои въ нерабочее время года обучались грамотѣ въ мѣстной школѣ, а на рабочее передаваемы были хорошимъ хозяевамъ, для практическаго ознакомленія съ полевыми работами и вообще съ сельскимъ хозяйствомъ. Сверхъ сего тоже попечительство оказало пособіе двумъ крестьянскимъ семействамъ заведеніемъ для нихъ скота, а нѣсколькимъ погорѣльцамъ денежными выдачами. Приходское попечительство при Казанской церкви села Воронца, Орловской епархіи, привело приходскій храмъ въ наилучшее состояніе; благотворительными средствами устроило для дѣтей прихожанъ училище, достаточно снабженное необходимыми книгами и учебными пособіями, въ коемъ въ настоящее время обучается до 25 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; образовало неприкосновенный училищный капиталъ въ три тысячи рублей, процентами съ котораго содержится означенное училище; устроило при церкви пѣвческой хоръ; наконецъ составило изъ разныхъ добротныхъ приношеній капиталъ въ 700 рублей для устройства при церкви приходской больницы.—Въ Харьковской епархіи, попечительство при соборной Преображенской церкви г. Сумъ, сверхъ другихъ своихъ дѣйствій по церкви и приходу, открыло при мѣстной церковно-приходской школѣ первые два класса по программѣ духовныхъ училищъ, съ цѣлю оказать помощь духовенству въ начальномъ образованіи его дѣтей. Въ Самарской епархіи заслуживаетъ вниманія попечительство бо-

лоніи Екатериношадтѣ. Православный приходъ въ этой колоніи самый небольшой и притомъ состоитъ изъ временно проживающихъ лицъ разнаго сословія; населеніе же преимущественно состоитъ изъ Нѣмцевъ—меннонитовъ; церковь православная—тѣсная, деревянная и притомъ ветхая. По открытіи приходскаго попечительства, предсѣдатель его купецъ Носиковъ прежде всего обратилъ серьезное вниманіе на жалкое положеніе православнаго храма. Такъ какъ въ колоніи находится одна изъ пристаней Самарской губерніи для покупки и сплава хлѣба вверхъ по р. Волгѣ и сюда свозятся значительные капиталы верховными купцами на хлѣбныя операціи; то купецъ Носиковъ согласилъ хлѣбопромышленниковъ отчислять на построеніе православнаго каменнаго храма въ колоніи по  $\frac{1}{4}$  копѣйки серебромъ съ cadaго от-правляемаго съ пристани мѣшка зерноваго хлѣба. Къ настоящему времени изъ этого сбора составилъ уже капиталъ въ 3,656 рублей 63 копѣйки. Утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный Смоленскій о дѣятельности попечительства этой епархіи. Нѣкоторыя изъ нихъ направляютъ свои попеченія и матеріальныя средства преимущественно на пользу церковноприходскихъ школъ, иныя принимаютъ мѣры къ искорененію въ народѣ дурныхъ привычекъ и утвержденію его въ христіанской нравственности. Таеъ, напри-мѣръ: Вештовское попечительство, Гжатскаго уѣзда, собра-ло отъ прихожанъ на обзаведеніе приходской школы 750 р. и въ постоянный окладъ наставницѣ 200 руб.; попечитель-ство при церкви села Лосьмина, Юхновскаго уѣзда, въ ли-цѣ своего предсѣдателя, пожертвовало на устройство школы 450 руб. Дмиловское попечительство, Гжатскаго уѣзда, вы-дало на нужды школы 260 рублей, Велитовское попечитель-ство, Порѣчскаго уѣзда, и Знаменское, Юхновскаго уѣзда, принимали мѣры противъ пьянства. Владимірское попечи-тельство, Смоленскаго уѣзда, чрезъ посредство своихъ чле-



новъ достигло того, что во время богослуженія соблюдается полное благочиніе въ церкви, тогда какъ прежде, при раздачѣ, напр. вай, при подходѣ ко кресту, или для помазанія св. елеемъ, происходилъ совершенный беспорядокъ въ храмѣ. Имъ же искорененъ обычай, по которому молодые люди обоюго пола собирались вмѣстѣ въ навечеріе св. Пасхи. Церковно-приходскія попечительства Подольской епархіи, по отзыву преосвященнаго, съ каждымъ годомъ усугубляютъ свою дѣятельность. Старанія нѣкоторыхъ изъ нихъ обращены, между прочимъ, на то, чтобы простолюдины проводили праздники сообразно ихъ значенію и христіанскому долгу и благоговѣнно читали посты. Иныя попечительства умиротворяютъ семейныя распри; другія принимаютъ мѣры къ искорененію въ народѣ суевѣрныхъ обрядовъ, каковы: „коляда“, „купало“ и другіе. Независимо отъ сего большая часть попечительствъ, преимущественно въ мѣстечкахъ, заботятся о предохраненіи православныхъ отъ вліянія римско-католической пропаганды.

Въ виду очевидной и разносторонней пользы, приносимой церковными попечительствами. Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день Января 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, положеніе 2-го Августа 1864 года о попечительствахъ распространено на Амурскую и Приморскую области и открытыя при церквахъ примурскаго края приходскія совѣты положено преобразовать въ церковныя попечительства. По донесенію преосвященнаго Камчатскаго, въ нѣсколькихъ приходахъ Амурской области это постановленіе уже приведено въ исполненіе въ 1869 году. Что же касается до Приморской области, то здѣсь крайняя нищета жителей препятствуетъ введенію въ дѣйствіе положенія 1864 года. По особымъ исключительнымъ условіямъ Камчатской епархіи, преосвященный призналъ нужнымъ нѣсколько расширить кругъ дѣятельности попечительствъ. Такъ

какъ тамъ благочинные, по дальности разстояній, не могутъ надлежащимъ образомъ наблюдать за ввѣренными имъ церквами, то, для обезпеченія цѣлости церковнаго имущества, преосвященнымъ предложено попечительствамъ свидѣтельствовать церковныя суммы.

*Приходскія благотворительныя общества.*

Въ нѣкоторыхъ приходахъ, преимущественно столичныхъ, не безъ участія и влiянiя духовенства, открыты приходскія благотворительныя общества, имѣющія исключительною цѣлю оказанiе помощи бѣднымъ: выдачею постоянныхъ или временныхъ пособiй, а также учрежденiемъ прiютовъ для сирыхъ и убогихъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ. При всегдашней готовности православной паствы на всякое дѣло благое, число такихъ обществъ увеличивается вновь открываемыми, а человѣколюбивая дѣятельность прежде открытыхъ расширяется или по крайней мѣрѣ поддерживается. Въ С.-Петербургѣ вновь учреждены два благотворительныхъ общества: при Сергiевскомъ всей Артиллерiи и Андреевскомъ соборахъ. Изъ прежде открытыхъ въ здѣшней столицѣ выдаются своею дѣятельностию общества при Пантелеймоновской, Симоновской и Владимiрской церквахъ. Первые два продолжали содержать устроенные ими дневные прiюты для дѣтей, выдавали постоянныя ежемѣсячныя или единовременныя пособiя бѣднымъ своихъ приходовъ. Общество для вспоможенiя приходскимъ бѣднымъ при Владимiрской церкви, кромѣ выдачи денежныхъ пособiй, устроило прiютъ для 18 престарѣлыхъ лицъ женскаго пола, нанимало помѣщенiй для 6-ти бѣдныхъ и сирыхъ семействъ, отпускало бесплатно лекарства больнымъ.

*Религиозно-правственное состоянiе православной паствы.*

Совершаемыя приходскими общинами дѣла христіанскаго милосердiя, какъ и многія изъ другихъ изложенныхъ вы-

ше явленій церковной жизни, до нѣкоторой степени опредѣляютъ религіозно-нравственное состояніе православной пасты, свидѣтельствуя, что въ ней не оскудѣваетъ, но какъ будто еще возрастаетъ искони присущій ей духъ благочестія.

Тоже утѣшительное свидѣтельство представляютъ неослабно проявляющіеся въ православномъ народѣ искренняя преданность св. Церкви, усердіе къ принятію ея спасительныхъ таинствъ, къ исполненію ея священныхъ обрядовъ, къ соблюденію ея уставовъ, къ ея богослуженіямъ, любовь къ храмамъ божіимъ, ихъ благоустройству и украшенію, соединенная съ обильными пожертвованіями, приносимыми не только отъ избытка, но и отъ скудости, участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, благоговѣнное почитаніе святыхъ. Отрадны заявленія нѣкоторыхъ преосвященныхъ, что даже въ нисшихъ, малообразованныхъ классахъ православнаго народонаселенія, по мѣрѣ распространенія религіознаго образованія, развивается сознательность въ дѣлѣ Вѣры, и народъ перестаетъ ограничиваться однимъ наружнымъ исполненіемъ обрядовъ религіи, но болѣе и болѣе входитъ въ духъ ея и начинаетъ понимать яснѣе ея требованія, что по мѣстамъ въ нашемъ народѣ является дѣятельно стремленіе къ духовному самоусовершенію, и выражается твердою рѣшимостію исправленія темныхъ сторонъ нравственной жизни. Были примѣры, что цѣлыя сельскія общества и приходскія общины составляли приговоры, направленные къ поддержанію и укрѣпленію благочестія и доброй нравственности. Такъ прихожане села Суходоль, въ Ставропольскомъ уѣздѣ, Самарской Епархіи, составили приговоръ о томъ, чтобы: 1) виноторговцевъ съ продажей питей въ свой приходъ не допускать; 2) въ воскресные и праздничные дни сборищъ и безобразныхъ пиршествъ, нарушающихъ святость праздниковъ, не дѣлать; 3) хороводы, святочные игры, какъ отѣ-

нокъ язычества, и всѣ вообще безчинныя сходбища уничтожить; 4) мірскихъ сходокъ во время божественной литургіи не собирать, кромѣ экстренныхъ случаевъ.

*Пожертвованія на благоустройство церквей и монастырей.*

Денежныя пожертвованія православной паствы на благоустройство храмовъ божіихъ въ минувшемъ году, какъ и прежде, были весьма значительны. Они простирались до 2.671.829 руб.; кромѣ того 11-ти церквамъ и 13-ти монастырямъ были пожертвованы недвижимыя имущества.

*Участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ*

По благочестивому желанію и ходатайствамъ жителей разныхъ городовъ и селеній, въ 1869 г. вновь разрѣшено ежегодное совершеніе десяти крестныхъ ходовъ,—именно: въ Москвѣ, Арзамасѣ, Кременчугѣ, Судогдѣ, въ селлахъ: Александровскомъ, Орловской епархіи, Горахъ, Новгородской епархіи, Астраганцѣ, Тверской епархіи, въ погостѣ Медовѣ, Псковской епархіи, изъ г. Усерда въ г. Бирючь, и изъ Гербовецкаго монастыря, Кишиневской епархіи, въ тамошній Шабскій монастырь. Побужденіями къ учрежденію этихъ ходовъ были: благоговѣнное почитаніе мѣстныхъ святыхъ или утверженіе воспоминанія о разныхъ благодѣяніяхъ Божіихъ и установленіе благодарственныхъ за нихъ моленій Господу.

*Главные недостатки православной паствы.*

Но рядомъ съ свѣтлыми чертами религіозно-нравственной жизни православнаго народа идутъ и нѣкоторыя темныя ея стороны. Въ массѣ простаго народа по прежнему остается и упорно держится его давній и губительный недугъ,—растлѣ-

вающей его нравственность, вносящей разстройство и въ экономическій бытъ,—это—пьянство. Противъ этого зла, по мѣстамъ нѣсколько слабѣющаго, въ другихъ мѣстностяхъ широко разливающагося, продолжалось усиленное дѣйствованіе со стороны священнослужителей и самихъ архипастырей. Архіепископъ Волынской написалъ окружное пастырское наставленіе къ своей паствѣ, въ которомъ подробно изложены послѣдствія пьянства и предложены увѣщанія—воздерживаться отъ этой гибельной страсти. Наставленіе это, по распоряженію преосвященнаго, было прочитано по церквамъ Волынской епархіи. По указаніямъ и наставленіямъ преосвященныхъ, раскрытіе послѣдствій пьянства и убѣжденіе къ воздержанію отъ него было однимъ изъ предметовъ церковной проповѣди. О лучшихъ мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства священнослужители совѣщались на своихъ сѣздахъ. Ослабленіе пьянства было предметомъ заботливости и нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Къ сожалѣнію, за всѣми принимаемыми мѣрами духовно-нравственнаго дѣйствованія противъ растлѣвающаго народъ недуга, онъ медленно и съ трудомъ уступаетъ врачеванію. Для подавленія зла необходимы и внѣшнія средства,—устраненіе условій, содѣйствующихъ развитію пьянства, сокращеніе числа питейныхъ заведеній, о чемъ подробно изложено въ предшествующемъ отчетѣ.

Быть можетъ, въ связи съ симъ нравственнымъ зломъ находится другое прискорбное явленіе,—распространенное въ народѣ воровство во всѣхъ его видахъ, простирающееся даже на достояніе св. храмовъ. Случаи святотатственныхъ покушеній и похищеній изъ церквей въ минувшемъ году были многочисленны.

Многіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ повторяютъ свои заявленія, что существующіе въ разныхъ мѣстахъ базары въ воскресные и праздничные дни оказываютъ вредъ

ное вліаніе на народное благочестіе, отвлекая и городскихъ, а особенно сельскихъ жителей отъ посѣщенія храмовъ божіихъ и слушанія богослуженія. Къ устраненію этого обстоятельства преосвященные продолжали принимать зависящія отъ нихъ мѣры, о коихъ изложено во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1867 и 1868 годы. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ довольно рѣдкихъ случаяхъ, заботы преосвященныхъ, при сочувствіи мѣстнаго населенія, начинающаго болѣе и болѣе сознавать нравственную пользу прекращенія воскресныхъ базаровъ, приводили къ желаемымъ результатамъ.

Возникшій еще въ 1866 г. общій вопросъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные дни, продолжалъ и въ минувшемъ году занимать главное духовное управленіе. Въ теченіе этого года, Святѣйшимъ Синодомъ рассмотрѣны были полученные въ 1868 г. отзывы по означенному предмету Министра Внутреннихъ Дѣлъ и начальниковъ губерній, а также и мнѣніе главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи, подробно изложенное въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. По обсужденіи оныхъ, Святѣйшій Синодъ остался при своемъ прежнемъ мнѣніи,—именно, что воскресные и праздничные базары, вліяя вредно на нравственную сторону народа, умаляютъ въ его понятіяхъ значеніе праздниковъ, чтимыхъ св. Церковію, и потому должны быть перенесены на будни. Но, принимая, съ другой стороны, въ уваженіе, что, по отзыву статсъ-секретаря князя Урусова, разрѣшенія вопроса о воскресныхъ базарахъ, въ смыслѣ повсемѣстной въ Россіи отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ, можетъ повести къ значительнымъ практическимъ затрудненіямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно означенному отзыву, положилъ: не прибѣгая въ настоящее время къ какой либо общей мѣрѣ, ограничиться предположенными княземъ Урусовымъ распоряженіями, а и

менно: 1) строго подтвердить мѣстнымъ властямъ о надзорѣ за выполненіемъ предписанныхъ ст. 16 т. XIV Св. Зак. Уст. о пред. и пресѣч. прест. правилъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни базарный торгъ и питейные дома не были открываемы до окончанія въ приходской церкви литургіи, и вмѣстѣ съ этимъ отмѣнить существующее въ означенной статьѣ раздѣленіе праздничной торговли на дозволенную во время божественной службы и недозволенную, для базаровъ;—во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, торговыхъ селеніяхъ и мѣстахъ, оставивъ его только для столицъ и губернскихъ городовъ; 2) воспретить повсемѣстно открытіе вновь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чемъ сообщить для свѣдѣнія земскимъ управамъ; 3) изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ различныхъ просьбъ и ходатайствъ о перенесеніи базаровъ на будни признать уважительными тѣ, которыя основаны на приговорахъ цѣльныхъ обществъ и впредь отмѣнять воскресные базары тамъ, гдѣ будетъ просить объ этомъ все общество. При этомъ Синодъ призналъ полезнымъ возстановить отмѣненное Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ распоряженіе Новороссійскаго и Бессарабскаго генераль-губернатора, сдѣланное въ Декабрѣ 1863 года, о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни,—такъ какъ въ противномъ случаѣ, въ отмѣнѣ этого распоряженія народъ можетъ видѣть, что высшее правительство поддерживаетъ существованіе воскресныхъ базаровъ. Изложенное мнѣніе Святѣйшаго Синода сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, но отзыва его еще не получено.

*Учрежденіе вновь монастырей.*

Обители иноческія, составляя живую потребность православаго нашего народа, продолжаютъ вновь учреждаться. Такъ, въ минувшемъ году открытъ женскій монастырь въ селѣ Званкѣ, Новгородской епархіи, и возведена въ монас-

тырь Серафимовская женская община въ Нижегородской епархіи. Новая обитель Новгородской епархіи, съ училищемъ при ней для дѣвицъ духовнаго званія, учреждена въ исполненіе духовнаго завѣщанія вдовы дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Державиной, которая для этой цѣли завѣщала угоды и земли своего имѣнія Званки, въ количествѣ 891 десятины. На тотъ же предметъ уполномоченнымъ со стороны наслѣдниковъ Державиной, покойнымъ сенаторомъ Бороздинымъ представленъ былъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства капиталъ въ 42,857 рублей, возросшій за тѣмъ вмѣстѣ съ доходами съ имѣнія до 98,279 рублей. Устраемый въ с. Званкѣ монастырь наименованъ Знаменскимъ, а училище при немъ для 30 бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія—Державинскимъ. Въ монастырѣ положено быть 10 монахинямъ, съ составомъ причта изъ священника, діакона и причетника. Монастырь имѣеть содержаться на доходы съ имѣнія, а училище—на проценты съ капитала. Серафимовская женская община, имѣвшая уже при себѣ сиропитательное училище для дѣвицъ духовнаго званія,—переименована въ монастырь по вниманію къ ея благоустройству внѣшнему и внутреннему.

(Продолженіе будетъ).



## О клятвахъ собора 1667 года. (\*)

(СТАТЬЯ НАСТОЯТЕЛЯ МОСКОВСКАГО ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО МОНАСТЫРЯ,  
О. ИГУМЕНА ПАВЛА).

Нѣкоторые писатели, говоря о клятвахъ собора 1667 года, выражаютъ мнѣніе о необходимости снятія или уничтоженія силы клятвъ и въ доказательство правильности такого мнѣнія своего, между прочимъ, приводятъ мои слова, что особенно сильнымъ препятствіемъ къ соединенію съ церковію служили для меня именно клятвы собора 1667 года. Если, разсуждаютъ они, для Павла Прусскаго соборныя клятвы казались такимъ важнымъ препятствіемъ ко вступленію въ церковь, то, конечно, еще большимъ препятствіемъ служить онѣ для прочихъ старообрядцевъ, а посему и надлежитъ оныя снять, упразднить. Я не имѣлъ бы нужды входить въ пререканіе съ сими писателями, и мнѣніе ихъ, какъ и слѣдуетъ, предоставилъ бы вполне сужденію и рѣшенію церковной власти; но когда они въ подтвержденіе своего мнѣнія приводятъ слышанное ими отъ меня, то обязаннымъ себя почитаю сдѣлать поясненіе моихъ словъ, раскрыть, по какимъ тогдашнимъ убѣжденіямъ моимъ находилъ я въ соборныхъ клятвахъ сильное препятствіе ко вступленію въ святую церковь. Сдѣлать такое поясненіе считаю тѣмъ болѣе необходимымъ, что дѣло касается не меня одного, не моего только прежняго понятія о клятвахъ, но съ моимъ о

(\*) Изъ Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1871 года № 4.

клятвахъ понятіемъ писатели (справедливо) поставляютъ въ связи таковыя же понятія и всѣхъ именуемыхъ старообрядцевъ.

Какое же понятіе имѣлъ я первоначально о клятвахъ собора 1667 года, и почему онѣ казались мнѣ сильнымъ препятствіемъ къ соединенію съ церковію? Если бы я, какъ утверждаютъ нѣкоторые въ своихъ сочиненіяхъ, всю силу и важность усвоилъ тому только, что клятвы, положенныя соборомъ 1667 года, продолжаютъ существовать, доселѣ не уничтожены церковію: это не могло бы служить для меня препятствіемъ къ соединенію церковному. Нѣтъ, не то меня удерживало отъ присоединенія ко святой церкви, что все еще существуютъ и не отложены доселѣ соборныя клятвы, а самое наложеніе сихъ клятвъ соборомъ 1667 года,—то самое, что онѣ были въ то время положены церковію: ибо, разсуждалъ я, произнесеніемъ клятвъ на древніе обряды церковъ грекороссійская пала, лишилась благодати Святаго Духа. Такъ разумѣлъ я въ прежнее время значеніе клятвъ произнесенныхъ соборомъ 1667 года; такое же о нихъ понятіе имѣютъ и всѣ вообще старообрядцы, не только безпоповцы, но и заимствующіеся отъ святой церкви крещеніемъ и священствомъ поповцы: одни говорили и говорятъ, что тогда, на соборѣ 1667 года, положивъ клятвы на святочные обряды, церковъ вовсе лишилась благодати Святаго Духа, другіе придумали, что тогда въ церкви благодать Св. Духа измѣнилась на не-святость и только оживлялась и оживляется бѣгствующими попами и нынѣ существующимъ австрійскимъ архіерействомъ.

Если бы глаголемый старообрядецъ и убѣдился уже въ древности начертанія имени Христа Спасителя Іисусъ, въ святости четырех-конечнаго креста, и прочія мнимыя нововведенія призналъ не нововведеніемъ, а древнимъ обычаемъ, и только оставался бы въ недоумѣніи относительно собор-

ныхъ клятвъ: и тогда препятствіемъ къ соединенію съ церковію для него будетъ служить не то, что клятвы собора еще не сняты, существуютъ доселѣ, а то, что церковь, по его мнѣнію, чрезъ наложеніе соборныхъ клятвъ на именуемые старыя обряды подпала тяжкому грѣху хуленія святоотеческихъ чтимыхъ обычаевъ, лишилась чрезъ сіе благодати Св. Духа, сама пребываетъ въ связаніи и еще требуетъ исправленія и очищенія.

Вотъ въ чемъ состоитъ укоренившееся въ старообрядцахъ понятіе о значеніи соборныхъ клятвъ. Оно-то удерживало и меня отъ присоединенія ко святой церкви (да и многихъ другихъ, извѣстныхъ мнѣ, удерживаетъ доселѣ),—и при такомъ понятіи одного снятія, или упраздненія клятвъ собора, еслибъ оно и послѣдовало, какъ само-собою понятно, не могло быть достаточно, чтобъ убѣдить меня и подобныхъ мнѣ ко вступленію въ церковь. Тогда только соборныя клятвы перестали служить для меня препятствіемъ къ соединенію съ церковію, когда измѣнилъ я самое понятіе о сихъ клятвахъ, когда выразумѣлъ наконецъ дѣйствительное ихъ значеніе. И случилось это такимъ образомъ: вопервыхъ, Богъ помогъ мнѣ понять, что церковь, изъявъ изъ употребленія такъ называемыя старыя обряды, не отвергла самаго ученія догматическаго, съ сими обрядами соединяемаго, какъ на примѣръ образованіе двумя перстами двухъ естествъ во Христѣ она не отменяетъ, но точію иными перстами повѣдуетъ оныя образованіе; въ молитвѣ Иисусовой заповѣдала соборнѣ говорить Боже нашъ, а не Сыне Божій, не потому чтобы Сыномъ Божиимъ Христа непризнавала (ибо и сама въ пѣснопѣніяхъ соборнѣ всегда славословила и славословить Христа Сыномъ Божиимъ), а по инымъ уважительнымъ причинамъ. Но это былъ только еще первый шагъ къ устраненію обрѣтаемаго въ соборныхъ клятвахъ препятствія къ церковному соединенію; совершенное же устраненіе сего

препятствія послѣдовало тогда, когда я выразумѣлъ, что соборъ 1667 года, при произнесеніи клятвъ, имѣлъ въ виду лица раздирателей церковныхъ и хульниковъ, также людей, хотя не отдѣлившихся еще отъ церкви, но не признававшихъ ея уставовъ и злыя порицанія износившихъ на ея обряды, о чемъ и самый соборъ, прежде изнесенія клятвъ, ясно засвидѣтельствовалъ; на такія же личности, которыя бы святую церковь не хулили, и обряды ея уважали, а только за привычку просили бы у церкви дозволенія совершать обряды времени прежнихъ патріарховъ московскихъ, — на такія личности соборъ въ своемъ опредѣленіи не указываетъ и на нихъ приговоръ свой съ проклятіемъ не простираетъ; посему на таковыхъ блюстителей именуемаго стараго обряда возводить соборныя клятвы значило бы поступать не согласно съ волею и рѣшеніемъ собора. Убѣдясь такимъ образомъ, что соборныя клятвы положены не за содержаніе именуемыхъ старыхъ обрядовъ, тѣмъ паче не на самые обряды, а на людей похулившихъ церковь изъ неразумной ревности по обрядамъ, что притомъ онѣ вызваны дерзкими хуленіями этихъ людей на церковь и ея уставы, я уже не видѣлъ въ сихъ клятвахъ препятствія къ соединенію съ церковію; это, наконецъ, усвоенное мною и, по моему разумѣнію, вполне согласное съ самымъ существомъ дѣла, понятіе о соборныхъ клятвахъ и отворило мнѣ дверь къ вступленію въ православную церковь.

И не со мною однимъ такъ было, но и со многими присоединившимися къ святой церкви въ разныхъ мѣстахъ Россіи и по разнымъ губерніямъ, какъ то: въ Москвѣ, въ Петербургѣ, въ Казани, въ Ярославской губерніи, Костромской, Симбирской, Саратовской, Самарской, Пензенской, Харьковской, въ Житомирѣ, въ Витебской губерніи, Псковской, Ковенской, Виленской, въ Пруссіи, въ Австріи: изъ сихъ въ разныхъ мѣстахъ присоединившихся старообрядцевъ есть личности весьма начитанныя, и всѣ они сдѣлались вѣрными сы-

нами церкви и ревнителями православія единственно съ такимъ же, какъ и мое, убѣжденіемъ о клятвахъ собора 1667 года, то есть что оныя положены на противниковъ церкви, изъ неразумной ревности по именуемымъ старымъ обрядамъ отдѣлившихся отъ общенія церковнаго. А снятіе, или упраздненіе клятвъ собора безъ такого убѣжденія не только не привлекло бы ихъ къ святой церкви, но еще подало бы имъ поводъ заключать, что видно церковь и въ самомъ дѣлѣ проклинала не противниковъ и раздорниковъ церковныхъ, а самыя святоотеческіе, чтимые нами обряды, и чрезъ сіе впала въ грѣхъ, лишилась благодати... Не снятія, или упраздненія соборныхъ клятвъ желаютъ всѣ присоединившіеся къ святой церкви свѣдущіе и разсудительные люди, а только того, чтобы сдѣлано было соборное разъясненіе клятвъ въ такомъ смыслѣ, что оныя положены и лежатъ на хулителяхъ церкви, изъ—заобрядовъ воздвигшихъ и поддерживающихъ раздоръ церковный; да еще всѣ они желаютъ того, чтобы уничтожены были слишкомъ рѣзкія выраженія о именуемыхъ древнихъ обрядахъ, допущенныя частными писателями въ полемическихъ сочиненіяхъ.

Здѣсь, для лучшаго разъясненія занимающаго насъ вопроса, нелишнимъ полагаю изложить одну бесѣду о значеніи соборныхъ клятвъ, которую имѣлъ я не съ безпоповцемъ и не съ кириловцемъ, или такъ называемымъ раздорникомъ, а съ защитникомъ окружнаго посланія, покойнымъ Семеномъ Семенычемъ. Когда я свидѣлся въ Чудовомъ монастырѣ съ отцемъ Пафнутіемъ, вскорѣ послѣ его присоединенія къ церкви, тогда была молва, что единовѣрцы ходатайствуютъ объ упраздненіи клятвъ собора 1667 года. При разговорѣ съ отцемъ Пафнутіемъ была у насъ объ этомъ рѣчь, и между прочимъ онъ сказалъ мнѣ: „я слышалъ отъ Семена Семеныча, что и его отъ присоединенія къ церкви удерживаютъ также однѣ только клятвы собора 1667 года“.

Вскорѣ же пришлось мнѣ увидѣться съ Семеномъ Семенычемъ въ домѣ покойнаго Елисея Савича Морозова, и я, желая точнѣе узнать, какихъ именно держится онъ понятій о клятвахъ собора 1667 года, спросилъ его: „скажите чистосердечно, Семень Семенычъ, какъ вы полагаете, можно ли будетъ присоединиться къ церкви, ежели, какъ слышно, соборомъ упразднены будутъ клятвы 1667 года?“, Семень Семенычъ отвѣтилъ: „Ежели и упразднены будутъ клятвы, не присоединюсь я къ церкви, пока она не введетъ въ употребленіе старыя книги и старыя обряды“. Я еще спросилъ: „А когда и клятвы будутъ уничтожены, и старыя книги будутъ введены въ употребленіе, тогда согласны ли будете присоединиться къ церкви?“ Семень Семенычъ отвѣтилъ: „Не присоединюсь еще и тогда; а пусть церковь сначала признаетъ, что предки наши и мы неизмѣнно соблюли древнее благочестіе и раздорниками не были, какъ она думаетъ, и что она несправедливо и незаконно изнесла на насъ клятвы“. Я еще спросилъ: „А ежели и это все будетъ исполнено, тогда наконецъ согласны будете идти въ церковь?“ Семень Семенычъ отвѣтилъ: И тогда еще не пойду; а пусть греческіе и російскіе архіереи по-прощаются у нашихъ за свои на старыя обряды дерзости,—хоть „Ослаби, остави“ прочитаютъ; когда получатъ отъ нашихъ архіереевъ разрѣшеніе, тогда и будемъ съ ними воедино“. Я замѣтилъ Семену Семенычу: „Ты хочешь теперь, чтобъ отъ вашихъ архіереевъ греко-россійскіе приняли разрѣшеніе; а греческій митрополитъ Амвросій отъ какого архіерея получили у васъ разрѣшеніе, когда вступилъ къ вамъ и сдѣлался родоначальникомъ вашихъ нынѣшнихъ архіереевъ?“ Семень Семенычъ не зналъ, что отвѣтить. Но не въ этомъ дѣло; здѣсь важно для насъ собственно то, какъ рассуждалъ о снятіи соборныхъ клятвъ и какое усвоилъ ему значеніе одинъ изъ знаменитыхъ старообрядскихъ начетчиковъ, принадлежавшій къ партіи такъ на-

зываемыхъ окружниковъ. Онъ не только не допускалъ, чтобы по снятіи клятвъ старообрядцы легко могли присоединиться къ церкви, но еще приходилъ къ тому заключенію, что по снятіи клятвъ сами церковные должны присоединиться къ старообрядцамъ подвергнувъ себя исправѣ. И если бы дѣйствительно послѣдовало снятіе, или упраздненіе клятвъ, чего желаютъ и нѣкоторые литераторы, а не разъясненіе только, тогда старообрядцы въ полемикѣ съ православными непременно приняли бы новый оборотъ: держась того мнѣнія, что клятвы положены собственно за употребленіе именуемыхъ старыхъ обрядовъ, они никакъ не удовлетворятся однимъ только снятіемъ оныхъ, а безъ сомнѣнія пойдутъ по стопамъ Семена Семеныча, будутъ требовать еще, чтобы церковь признала себя погрѣшившею чрезъ произнесеніе клятвъ и очистилась отъ этого грѣха, то есть чтобы посредствомъ исправы сама къ нимъ присоединилась. Въ этомъ удостовѣряютъ и существующіе во всѣхъ старообрядскихъ сектахъ чинопріятія, посредствомъ которыхъ онѣ принимаютъ входящихъ къ нимъ отъ великороссійской церкви: ибо и самые окружники, по общему мнѣнію ближайшіе къ православной церкви, безъ навершенія крещенія муропомазаніемъ, или по снисхожденію, возложеніемъ руки, православныхъ къ себѣ не принимаютъ. При такомъ возрѣніи старообрядцевъ на клятвы собора 1667 года, повторю опять, невозможно надѣяться, чтобы чрезъ снятіе сихъ клятвъ были отворены имъ двери къ соединенію церковному; напротивъ, оно дастъ имъ еще новое орудіе дѣйствовать противъ церкви.

Скажутъ (и говорятъ нѣкоторые): пусть соборъ 1667 года положилъ клятвы собственно на укорителей и хулителей церкви; но церковь по челолюбію должна снять съ нихъ клятвы, дабы старообрядцамъ отворить двери къ соединенію церковному. На это мы скажемъ: церкви надлежитъ быть съ

немоцными яко немощной, но только ежели есть предусмо-  
трѣніе—да немощныя приобрящеть; а ежели, какъ мы выше  
показали, того не предвидится, но еще поставлены будутъ  
въ затруднительное положеніе хотящіе трудиться въ пропо-  
вѣди слова истины глаголемымъ старообрядцамъ, то какая  
будеть польза отъ снятія соборныхъ клятвъ? Въ Христіан-  
скомъ Читеніи, въ книжкѣ за мѣсяць май 1870 года, авторъ  
статьи „о единовѣрїи“ излагаетъ даже и самыя слова, ко-  
ими бы, послѣ таковаго, по милосердію сдѣланнаго снятія  
клятвъ, можно было отвѣчать старообрядцу на его недоумѣ-  
ніе, почему клятвы были положены прежде, когда теперъ  
сама же церковь признала ихъ ненужными. Вотъ эти слова:  
„когда—де ревкители мнимой старины, при исправленіи  
книгъ и обрядовъ въ патриаршество Никона, упорно возста-  
ли противъ церкви въ защиту этихъ книгъ и обрядовъ, не  
чуждыхъ погрѣшностей; когда на перемѣну даже одной бук-  
вы въ этихъ книгахъ они стали смотрѣть, какъ на перемѣ-  
ну вѣры, какъ на ересь; когда при томъ исправленные об-  
ряды и книги начали поносить самими „хульными“ имена-  
ми, а церковь принявшюю эти исправленія обзывать „осквер-  
ненною ересью многими и антихристовою скверною“, вслѣд-  
ствіе чего „мнози христіане отлучишася церковнаго входа  
и молитвы и о грѣсѣхъ своихъ покаянія и исповѣданія, и при-  
частія тѣла и крови Христовы лишашася“, когда, наконецъ,  
вожди возставшихъ противъ церковнаго исправленія провоз-  
гласили потерявшею истину и православіе не только церковь  
русскую, но и греческую (Дополн. къ акт. историч. т. VI,  
стр. 449 и 459), и такимъ образомъ впади въ ложную ере-  
тическую мысль, будто истинная церковь, вопреки слову Ос-  
нователя своего, прекратилась на землѣ,—соборъ москов-  
скій 1667 года строго судилъ такое неправильное мудрованіе  
и на защитниковъ его, какъ еретиковъ и непокорниковъ,  
наложили проклятїе“. Доздѣ изъ Христіанскаго Читенія. Сло-



ва эти правильно объясняют происхождение соборных клятвъ; но желательно знать, отъ чьего же лица они должны будутъ провозгласиться старообрядцамъ? Ежели отъ самой церкви, то какъ церковь, выражая столь рѣшительно, что клятвы собора положены на еретиковъ и непокорниковъ, обозвавшихъ ее оскверненною ересью многими и потерявшею православіе, похулившихъ имя Христа Спасителя Иисусъ, и святыи крестъ Христовъ, четырех-конечно изображенный, и святое таинство тѣла и крови Христовыхъ,—какъ она такихъ же хулителей и въ томъ же хуленіи пребывающихъ, не покающихся, будетъ разрѣшать отъ клятвы? На какомъ основани и на какую потребу? Недоумѣваю. Если бы даже соборнѣ сняты были клятвы только съ присоединившихся отъ старообрядства ко святой церкви и въ такомъ случаѣ возникаетъ вопросъ: зачѣмъ это дѣлать, когда, по словамъ самого автора статьи о единовѣрїи, клятвы положены только на хулителей святыя церкви, а они уже болѣе не хулители? Скажутъ, что прежде, бывъ старообрядцами, они были хулителями церкви, на которыхъ и положена клятва: посему, обращаясь къ православной церкви, они нуждаются въ томъ, чтобы сія клятва была снята съ нихъ. Но не напрасно ли таковымъ вторично требовать сложенія клятвы, когда клятва снята съ нихъ самимъ соборомъ 1667 года? Ибо соборъ постановилъ на таковыхъ дотолѣ точію лежати клятвамъ, доколѣ пребудутъ въ упрямствѣ своемъ. Такимъ образомъ изъ словъ самого автора статьи о единовѣрїи мы убѣждаемся, что есть нужда не въ снятіи клятвъ, а только въ разъясненіи оныхъ, на кого и за что онѣ положены, на кого простираются и на кого не простираются. Если же церковь сняла бы клятвы безъ всякаго разъясненія, объясненіе же, на кого и за что оныя положены, написанное авторомъ статьи о единовѣрїи, стали бы объявлять старообрядцамъ частныя лица, то старообрядецъ не затруднился бы тогда

замѣтить такому частному лицу: „это говоришь ты, а церковь сложившая клятвы, очевидно, не съ хулителей церковныхъ слагала ихъ, но просто съ употребляющихъ старые обряды: значить она признала, что соборомъ 1667 года клятвы положены были именно за употребленіе святоотеческихъ обрядовъ и теперь, слагая сіи клятвы, она сама созналась, что клятвы положены были неповинно и незаконно“. За симъ старообрядцы съумѣютъ подвести и правила, которымъ подлежатъ незаконно износящіе клятву, а наконецъ сдѣлаютъ заключеніе, что церкви не насъ—де слѣдуетъ увѣщавать къ соединенію, а прежде себя очистить исправою за незаконно произнесенную соборомъ 1667 года клятву и искать общенія съ нами. И произойдетъ такимъ образомъ новая бесполезная борьба.

Вотъ что можетъ послѣдовать за снятіемъ или упраздненіемъ соборныхъ клятвъ. Мы это пишемъ не въ предостереженіе церковной власти, о которомъ и помыслить не дерзаемъ,—мы твердо вѣруемъ, что церковь, окормляемая Духомъ Святымъ, не можетъ погрѣшить въ своихъ опредѣленіяхъ; но только самихъ себя и прочихъ частныхъ лицъ желаемъ вывести изъ затрудненія къ лучшему разсужденію. Я вполне соглашаюсь, что по вопросу о клятвахъ собора 1667 года необходимо церковное рѣшеніе; но не въ томъ оно должно состоять, чтобы клятвы сіи соборнѣ были сняты или упразднены, а чтобы только соборнѣ разъясненъ былъ смыслъ оныхъ: за что и на кого онѣ положены, кто подлежитъ имъ, и на кого онѣ не простираются; да еще необходимымъ признаю, чтобы церковною властію уничтожены были слишкомъ рѣзкія выраженія, смущающія чтителей глаголемыхъ старыхъ обрядовъ въ нѣкоторыхъ полемическихъ сочиненіяхъ. Все сіе необходимо для того, чтобъ избавить великаго труда проповѣдующихъ старообрядцамъ слово истины и слову ихъ

подать силу и чтобы самимъ старообрядцамъ уладился путь къ соединенію съ церковію.

---

О ЗНАЧЕНИИ НЕПРАВИЛЬНО СОВЕРШЕННАГО КРЕЩЕНІЯ И ДОПОЛНЕНІИ СОВЕРШЕННАГО МІРЯНИНОМЪ. (\*).

---

Одинъ изъ священниковъ Пензенской епархіи обратился въ редакцію мѣстныхъ вѣдомостей за разрѣшеніемъ слѣдующаго недоумѣнія. Недавно въ разговорѣ съ однимъ прихожаниномъ я услышалъ отъ него вопросъ: Можно ли въ случаѣ смертной опасности младенца крестить бабушкѣ? На этотъ вопросъ я отвѣчалъ: „можно“. Но любознательный крестьянинъ этимъ не удовлетворился: „Какъ же это? сказалъ онъ. А вы послѣ будете перекрещивать?“ Нѣтъ, отвѣчалъ я, священникъ долженъ докончить только то, чего не было совершено, а погружать младенца, если крещеніе его совершено правильно, не долженъ.

Разговоръ этотъ тѣмъ и покончился; но онъ навелъ меня на другіе вопросы, которыхъ разрѣшить самъ себѣ я затруднился. Мнѣ пришла мысль: что же именно священникъ долженъ докончить надъ крещеннымъ младенцемъ? Нужно ли читать послѣдованіе объ оглашенныхъ и дѣлать отрицанія? Нужно ли помазывать елеемъ? И, если нужно, то какъ поступать при семъ? Или же священникъ долженъ докончить только то, что слѣдуетъ послѣ погруженія, т. е. послѣдованіе Мүропомазанія?

---

(\*) Изъ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1871 г. № 5.

Вопросъ, предложенный Редакціи Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, не единственный въ своемъ родѣ. Намъ случалось слышать и другіе, относящіяся къ этому предмету вопросы. Между ними особенную важность имѣетъ слѣдующій: Необразованныя и даже не грамотныя старухи—бабки, которымъ приходится иногда крестить слаборожденныхъ младенцевъ, рѣдко понимаютъ сущность тайнодѣйствія крещенія, и крестятъ такъ, какъ съумѣютъ: погружаютъ младенца въ водѣ, пожалуй, и три раза, но произносятъ при этомъ или молитву Господню, или „Богородице, Дѣво радуйся“, или „Господи Исусе Христе, Сыне Божій“—кто что знаетъ, и рѣдка можетъ произнести правильно слова тайнодѣйствія: „крещается рабъ Божій (имя рекъ) во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь“. Какъ считать такихъ младенцевъ—окрещенными, или нѣтъ? Этотъ вопросъ, вмѣстѣ съ первымъ, въ настоящемъ году былъ предложенъ священникомъ Московской губерніи, Сергіемъ Сокольскимъ Московскому Обществу любителей духовнаго просвѣщенія. Онъ писалъ: „Пригласили меня крестить слаборожденныхъ двухъ младенцевъ. Приѣхавъ, я узналъ, что они уже окрещены бабкою. Обращаюсь съ вопросомъ: какъ крестила? Отвѣчаютъ, что она окунала три раза въ воду и говорила „Господи, Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ. Крещается имя рекъ, омывается имя рекъ“. Есть ли это крещеніе, писалъ отецъ Сокольскій, или слѣдовало признать ихъ не крещенными и окрестить? Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. если ихъ признать некрещенными, какъ отвѣчать на просьбы прихожанъ по христіански погребсти умершихъ младенцевъ, такимъ образомъ крещенныхъ?

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія такъ отвѣчало отцу Сокольскому въ 33 номерѣ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ:

1) *О значеніи неправильно совершеного крещенія.*

„Видимый образъ Крещенія обозначенъ самимъ Иисусомъ Христомъ, когда Онъ говорилъ о погруженіи, выражаемомъ въ самомъ словѣ: крещеніе—во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и съ точностію опредѣленъ Апостолами, которые положили слѣдующее правило: „Аще кто, епископъ или пресвитеръ, крестить не по Господню учрежденію: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, или совершитъ не три погруженія одинаго тайнодѣйствія, но едино погруженіе, да будетъ изверженъ“ (Апост. 49 и 50). Церковь при крещеніи требуетъ раздѣльнаго призванія именъ всѣхъ трехъ лицъ св. Троицы, а не дозволяетъ упоминанія только одного изъ нихъ, или крещенія вообще—во имя Божіе или Христово. Ибо въ первомъ случаѣ нарушилось бы единство св. Троицы и крещеніе по существу своему было бы *неправильно*; во второмъ не выдерживалась бы сила таинства, заключающаяся именно въ раздѣльномъ призваніи трехъ лицъ Божества. Хотя въ св. писаніи и употребляется выраженіе—крестить *во имя Христово*, но тѣмъ выражается не самый образъ крещенія, а только та мысль, что мы крестимся по вѣрѣ во Христа и по ученію Его и крещеніемъ обязываемся послѣдовать Ему, подобно какъ о Израильтянахъ сказано, что они во облакъ и въ морѣ *крестились въ Моисея*,—разумѣя не то, что они крестились съ именемъ Моисея, а то, что вѣруя Божественному призванію Моисея, они обязывались послѣдовать во всемъ его водительство. Такъ изъясняютъ крещеніе во имя Христово и св. Отцы. (У св. Василія Великаго въ книгѣ о Св. Духѣ есть глава противъ тѣхъ, которые говорили, что достаточно креститься во имя одного Господа. См. многія мѣста у св. Кипріяна, Афанасія, Григорія Богослова, Григорія Великаго и др.). Поэтому правилами древней церкви повелѣно было перекрещивать Пав-

ліанъ (учениковъ Павла Самосатскаго), отвергавшихъ упростасное бытіе лицъ въ Божествѣ, Савелліанъ, которые сливали въ одно лице Отца и Сына, Монтанистовъ, которые крестили только во Отца и Сына, а вмѣсто Св. Духа упоминали имя своего учителя Монтана (11 вселенск. 7; VII всел. 95 Вас. в. 1).

Касательно крещенія еретиковъ и раскольниковъ только крещеніе признается дѣйствительнымъ и не повторяется православною церковію, которое совершено во имя Отца и Сына и св. Духа съ троекратнымъ погруженіемъ въ воду.

Касательно лицъ крещающихся, общее установленіе въ православной церкви таково, что право крещенія предоставляется епископамъ и пресвитерамъ, какъ вообще совершающимъ таинство; въ случаѣ же крайней необходимости, когда нужно поспѣшить крещеніемъ, напр. въ опасности жизни младенца, или возростаго болящаго, и когда священникъ не можетъ въ скоромъ времени явиться для совершенія таинства, совершить его *дозволяется* и всякому клирику, даже *мірянамъ* обоюга пола, — именно *совершить погруженіе тѣла въ воду, съ произношеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа.* При этомъ непрѣмное условіе только то, чтобы крещающее лице было православное, чтобы означенныя слова крещенія произносило въ духъ православной Церкви и искренней вѣры и чувствовало важность и нужду совершаемаго дѣйствія (Прав. испов. ч. 1 вопр. 103. Испов. патр. Гл. 16. Номокан. при требникѣ ст. 201. 204. См. *грамату іерейскую ставленную*). Для этого священники обязываются предварительно давать приличныя на подобные случаи наставленія своимъ прихожанамъ, также и женщинамъ, служащимъ при рожденіи дѣтей. (Книга о должностяхъ пресвитера ст. 48). Такое крещеніе, совершенное чрезъ троекратное погруженіе съ прознесеніемъ словъ:

во имя Отца и Сына и Святаго Духа, хотя и не священникомъ, а мірскимъ лицомъ, имѣеть свою силу и не повторяется (Прав. Исповѣд. тамъ же; Номок. 204). (*Правосл. Собесѣдн. 1859 г. I. Обзоръ церковныхъ постановлений о крещеніи и миропомазаніи*).

2) *Относительно дополненія крещенія, совершеннаго міряниномъ.*

Въ практическомъ изложеніи церковно-гражданскихъ постановлений въ руководство священнику, составленномъ священникомъ А. Парвовымъ, вотъ что сказано: „Если окрещенный міряниномъ младенецъ останется живъ, то прежнее крещеніе *дополняется* священникомъ положенными въ чинопослѣдованіи молитвами и обрядами, *сопровождаящими таинство*“. Затѣмъ у него ссылка на кн. о должн. пресв. приход. § 84 и Номокан. въ требн. 204, 205. Въ кн. о долж. прих. пресв. § 84, сказано такъ: «Міряниномъ однако учиненное такое крещеніе, если не умретъ младенецъ, долженъ пресвитеръ совершить молитвами и прочими обрядами до крещенія *принадлежащими*».

*Совершить и дополнить* очевидно одно и то же; но выраженія: *принадлежащими до крещенія* и *сопровождаящими таинство* — не одно и то же. О. Парвовъ хотѣлъ объяснить правило въ кн. о долж. изложенное, но побоялся объяснить ясно. Въмѣсто *сопровождаящими таинство* надобно бы сказать: *послѣдующими* за таинствомъ, т. е. за троекратнымъ погруженіемъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, состояющимъ сущность таинства. Увѣренность въ этомъ основывается: 1) на томъ, что нельзя сейчасъ обновленнаго Духомъ въ банѣ паки-бытія низводить въ разрядъ оглашенныхъ, ищущихъ обновленія и изгонять *изъ него всякаго*

лукаваго и нечистаго духа, сокрытаго и инздящагося въ сердце его; 2) притомъ тоже дополнение требуется послѣ крещенія вкратцѣ. (См. въ Треб. Мол. св. крещеній вкратцѣ.) Но въ крещеніи вкратцѣ самая молитва водоосвященія читается вкратцѣ, т. е. молитва, положенная въ чинѣ крещенія вкратцѣ, есть сокращеніе той молитвы, которая въ обыкновенномъ чинѣ крещенія читается. Слѣдовательно, дополнение состоитъ только въ прочтеніи молитвъ и совершеніи дѣйствій, послѣдующихъ за троекратнымъ погруженіемъ въ воду съ пропзнесеніемъ словъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Въ книжной лавкѣ при Смоленскомъ Архіерейскомъ домѣ продаются слѣдующія книги:**

- 1) ОЧЕРКИ БЫТА ДРЕВНИХЪ ЕВРЕЕВЪ. Пособіе къ изъясненію свящ. писанія; Н. Зайцева. Кіевъ 1869 года. Цѣна 75-ть копѣекъ; безъ пересылки. Послѣ предисловія и вступленія въ книгѣ этой содержатся слѣдующіе предметы: 1) Положеніе обѣтованной земли. 2) Вода. 3) Земледѣліе.



4) Виноградники. 5) Мельницы. 6) Проказа. 7) Постушеская жизнь. 8) Шатры. 9) Рехавиты. 10) Города. 11) Дома. 12) Браки. 13) Одежды и украшенія. 14) Рогъ. 15) Обувь. 16) Привѣтствіе. 17) Подарки. 18) Гостепрѣимство. 19) Сосуды. 20) Погребенія умершихъ. 21) Врачебное искусство. 22) Путешествія. 23) Торговля. 24) Народосчисленіе. 25) Войны. 26) Военныя игры. 27) Рабы. 28) Благотворительность. 29) Синагоги. 30) Книги.

2) РУКОВОДСТВО КЪ ПОСЛѢДОВАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ ПРОРОЧЕСКИХЪ КНИГЪ. Ветхаго завѣта. Составилъ Х. Орда. Кіевъ. 1871 года. Цѣна безъ пересылки 80 коп.

3) О ВИДАХЪ И СТЕПЕНЯХЪ РОДСТВА. Сочиненіе покойнаго Протоіерея, Ивана Михайловича Скворцева. Изданіе четвертое. Кіевъ. 1864 года. Цѣна безъ пересылки 40 копѣекъ серебромъ.

4) „ПОСОБІЕ КЪ ИЗУЧЕНІЮ УСТАВА БОГОСЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ“ Священника Константина Никольскаго. Изданіе второе исправленное и дополненное. С.-Петербургъ 1865 года цѣна 2 рубля 75 копѣекъ безъ пересылки. Книга сія рекомендуется, какъ весьма полезное руководство для отчетливаго уразумѣнія церковнаго устава и вполнѣ точнаго отправления всѣхъ церковныхъ службъ.

---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Апрѣля 1871 года. Въ типографіи губернскаго правленія.

1) Виноградники. 2) Мельники. 3) Прорывы. 4) Поступки  
 5) Шляхи. 6) Тельники. 7) Торода. 8) Дома. 9)  
 10) Одежда и украшения. 11) Поля. 12) Огороды. 13)  
 14) Прорывы. 15) Прорывы. 16) Прорывы. 17) Прорывы.  
 18) Прорывы. 19) Прорывы. 20) Прорывы. 21) Прорывы.  
 22) Прорывы. 23) Прорывы. 24) Прорывы. 25) Прорывы.  
 26) Прорывы. 27) Прорывы. 28) Прорывы. 29) Прорывы.  
 30) Прорывы.

2) ПУКОВОДСТВО ИЗ ПУКОВОДСТВА  
 УТВЕРЖЕНО И ПОДПИСАНО КНИЖНИКОМ ПУКОВОДСТВА. Со-  
 ставил: Н. О. П. 1871 года. 30 коп.

3) О ВНЕШНЕМ АРХИВЕ И ОДЕЖДЕ. Состав-  
 лено по указанию Императорского Высочайшего повеления.  
 Составил: Н. О. П. 1871 года. 30 коп.

4) ПОСОБИЕ КЪ ИЗУЧЕНИЮ РУССКАГО ПИСЬМА  
 И ПРАВОСЛАВНОЙ ВЕРЫ. Составил: Н. О. П. 1871 года.  
 Составил: Н. О. П. 1871 года. 30 коп.

1871 года. 15 апреля 1871 года.

