

— 002 —  
**О Р Л О В С К І Я**

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.**

**1-го Іюля № 13. 1875 года.**

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**I. Распоряженія и постановленія Правительства.**

**I. Указы Святѣйшаго Синода.**

*Отъ 17 Мая 1875 года за № 22. О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 291-мъ, съ приложеніемъ представленнаго Конторою Московской Синодальной Типографіи образца новой формы бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога замѣнены

гербомъ двухлаваго орла, съ подписью подь онымъ: „Московской Синодальной Типографіи“, а въ предупрежденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковно-славянскимъ (ординарно-библейнымъ) шрифтомъ И по справкѣ, Приказали: Утвердивъ сей образецъ, предоставиь Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи по сему образцу бланковъ для метрическихъ записей, съ тѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода <sup>6 Ноября 1874 г.</sup> <sub>15 января 1875 г.</sub> чтобы метрическіе бланки, отпечатанные по новому образцу, ступскались изъ Конторы типографіи въ Консисторіи, по удостовѣреніи сими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи имѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по Духовному вѣдомству печатными указами.

---

*Отъ 23 Мая 1875 года за № 23. О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, каждагодно, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилия помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію министерства государственныхъ имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло

весьма значительную потерю, такъ какъ общее годовичное число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзно-дорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годовичная безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерею уже громадною. Признавая по этому своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, статсъ-секретарь Валуевъ проситъ господина оберъ-прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревъ и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что украшеніе каждагодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ, установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго по отзыву министра государственныхъ имуществъ для отечественнаго лѣсоводства, зависитъ отъ надлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить

православному духовенству, объясняя при всякомъ удобномъ случаѣ, прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревьевъ березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревьевъ и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Елецкое Уѣздное по военной повинности Присутствіе отношеніемъ своимъ, отъ 30 Мая сего года, сообщило Орловской Д. Консистеріи, что при повѣркѣ призывныхъ списковъ съ метрическими выписями, доставленными волостнымъ правленіямъ причтами, оказывается, что въ тѣхъ выписяхъ причты въ графѣ, „если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяць и день его кончины,“ дозволяютъ дѣлать совсѣмъ не требующіяся тою графою отмѣтки, какъ напримѣръ: „умеръ, но неизвѣстно гдѣ и когда, или по исповѣднымъ книгамъ съ такого то года онъ не значится, или умершимъ не оказался; почему волостныя правленія такихъ лицъ и не показываютъ въ призывныхъ спискахъ; между тѣмъ, какъ при повѣркѣ оказывается, что нѣкоторые изъ такихъ показанныхъ лицъ находятся въ живыхъ. Посему Елецкое по военной повинности Присутствіе просило Консистерію сдѣлать строгое распоряженіе о правильномъ

составленіи причтами метрическихъ выписей и о недѣланіи въ нихъ нетребующихся тою формою выписи разныхъ своихъ умозаключительныхъ отмѣтокъ. Посему Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: Содержаніе отношенія Елецкаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія всѣмъ священно-церковнослужителямъ Орловской епархіи, предписавъ имъ доставлять въ Присутствія по воинской повинности правильныя метрическія выписи и съ надлежащими въ графахъ отмѣтками.

### III. Извѣстія.

— Благочинный, протоіерей Іоаннъ Козловскій донесъ Его Преосвященству, что въ Малоархангельской Воскресенской церкви, выстроенной на средства гражданъ г. Малоархангельска усерднымъ стараніемъ строителей купцовъ: Ильи Наумова Тихонова, Тихона Иванова Никулина и Дмитрія Николаева Іевлева, Его Преосвященствомъ освящены два придѣльныхъ храма. На сему репортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: По сему репорту объ освященіи мною двухъ придѣльныхъ храмовъ въ новоустроенной Воскресенской церкви г. Малоархангельска объявить въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а за усердіе къ построенію храма объявить Архипастырскую признательность гражданамъ г. Малоархангельска, а въ особенности избраннымъ отъ нихъ строителямъ — купцамъ: Ильи Тихонову, Тихону Никулину и Дмитрію Іевлеву, съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Священникъ села Цвѣтныи, Орловскаго уѣзда, Василій Гражданскій изъявилъ готовность уступить семейству умершаго священника села Паслова Колодезя Ѳедора Попова: 1) посѣвъ настоящаго года озимаго, яроваго и коноплей; 2) во все время, пока онъ будетъ штатнымъ священникомъ села Паслова Колодезя, третью часть каждой десятины церковной земли села Паслова, падающей на священническую часть; 3) изъ усадьбы, овощника и коноплянника тоже третью часть священнической земли; 4) въ годъ 30 ковригъ приходскаго хлѣба и 5) съ 1 Мая сего года по 10 р. въ годъ, впредь до выхода дѣвицы Елисаветы Поповой въ замужество. За такое вспомошествованіе сиротамъ Поповымъ священнику Гражданскому велѣно резолюціею Его Преосвященства объявить Архипастырскую признательность.

— Причтъ села Радогоща, Сѣвскаго уѣзда, изъявилъ готовность уступить въ пожизненное пользованіе женѣ умершаго діакона Пелагіи Вочаровой всю занимаемую діаконскими строеніями усадьбу; допустить ее пользоваться огородникомъ для овоща, которымъ пользовался при жизни покойный мужъ ея, предоставить ей снять въ семь 1875 году весь полный посѣвъ озимаго хлѣба съ участка земли, подлежащаго на діаконскую часть, и нарѣзать на пропитаніе ея семейства на будущее время во всѣхъ 3-хъ поляхъ по полудесятинѣ церковной земли. За такое оказанное вспомошествованіе причту села Радогоща резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить Архипастырскую признательность съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Церковному старостѣ г. Кромъ Николаевской церкви, мѣщанину Ивану Васильеву Чеботареву, за усердное прохожденіе должности церковнаго старосты и

за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 1200 р. на украшеніе приходскаго храма, объявлена Архипастырская признательность, съ выдачею о семъ свидѣтельства.

— Награждены набадренниками священники: Сѣв. уѣзда, сель: Хинеля—Николай Амфитеатровъ, Берестка—Николай Левитскій, Бобриска—Викторинъ Яковлевскій, Клинскаго Іоаннъ Гапоновъ, Некиселицы—Андрей Булгаковъ, г. Сѣвска Знаменской церкви—Митрофанъ Соколовъ, Орловскаго уѣзда, сель: Звенигородскаго—Николай Рудневъ, Богородицкаго, Буковища тожъ—Іоаннъ Покровскій, Городища—Георгій Успенскій, г. Ельца церквей: Троицкой—Николай Вележевъ, Рождество—Богородицкой—Стефанъ Шпиневъ, Успенской—Василій Колпенскій, Тихоновской, что при тюремномъ замкѣ—Василій Звенигородскій, Срѣтенской—Николай Поздняковъ, Покровской—Николай Крутиковъ и Елецкаго уѣзда, села Солдатскаго—Іоаннъ Семовъ.

— Священники Ливенскаго уѣзда сель: Михайловскаго—Павель Успенскій и Студенаго Козодезя—Николай Успенскій, по распоряженію Его Преосвященства, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Пострижены въ монашество: послушникъ Карачевскаго Николаевского Одрина монастыря Николай Трубицынъ, съ нареченіемъ имени Нектарій, и начальница Болховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря Софія Трубицына, съ наименованіемъ ея Вѣрою.

— Умерли: Брянской Бѣлобережской пустыни іеромонахъ Иннокентій, Дмитровскаго уѣзда, села Упороя, діаконовъ Теодоръ Красинъ и причетники: Дмитровскаго уѣзда, села Лубянокъ—Михаиль Апальковъ и Орловскаго уѣзда, села Звенигородскаго—Владиміръ Покровскій.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Юля 1-го дня 1875 г.

зала  
шкафт  
полка  
№

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Съвскаго, по освященіи храма въ честь Успенія пресвятыя Богородицы въ Орловской градской Успенской церкви, 18-го Мая 1875 года.

*Радуйся Обрадованная, во  
успеніи Твоемъ насъ не ос-  
тавляющая.*

Успеніе Божія Матери составляетъ время славы Ея не только на землѣ, но и на небѣ, куда взята Она живою къ Сыну Своему и Богу нашему. Съ этаго времени открывается много случаевъ къ воспоминанію о томъ, что Она, Пречистая, и во успеніи Своемъ не оставляетъ безъ помощи насъ, земныхъ странниковъ. Къ числу такихъ случаевъ относится и настоящій день, въ который собрались мы во храмъ сей. Нынѣ освященъ нами обновленный храмъ въ честь и славу Успенія Пресвятыя Богородицы. Нынѣ же въ семъ храмѣ празднуется въ честь Страстныхъ иконы Ея, къ которой притекають вѣрующіе не только изъ града сего, но и изъ другихъ окрестныхъ мѣстъ. Что же выражаютъ подобныя празднества? Они выражаютъ ту радостную благочестивую мысль, что Русская православная земля находится подъ особеннымъ покровомъ Божія Матери и составляетъ



какъ бы жребій или удѣлъ Ея промышленности. Счастливы мы, христіане, что имѣемъ у себя такую всеильную Покровительницу, которая не оставляетъ насъ безъ помощи въ нуждахъ нашихъ. Въ чемъ же состоитъ Ея неоставленіе?

Матерь Божія не оставляетъ насъ въ молитвахъ Своихъ. Мы сами по себѣ должны чувствовать нужду въ славословіи, прошеніи и благодареніи Господа Бога. Но молитвы наши, по грѣховности нашей природы, бываютъ не доступны для нашего Создателя и Промыслителя. Въ этомъ случаѣ помогаютъ намъ всѣ святые, а еще болѣе помогаетъ Матерь Божія, ближайшая къ Богу по Своей чистотѣ и святости. Она постоянно молится за весь родъ христіанскій, искупленный кровію Сына Ея. По Своей любви къ вѣрующимъ, Она всѣ ихъ молитвы возноситъ ко Всевышнему и испрашиваетъ имъ вся потребная. Даже самые нераскаянные грѣшники молитвами Ея приводятся къ раскаянію и начинаютъ оплакивать грѣхи свои предъ Богомъ. При нашей грѣховной суетѣ мы не видимъ и не замѣчаемъ иногда этаго измѣненія; но вѣруемъ, что молитвы наши охладѣли бы, если бы не согрѣвались молитвою сердобольной Матери нашей, пресвятой Богородицы. Она не оставляетъ насъ безъ помощи, когда молимся мы съ упованіемъ на Ея милости и щедроты. Она утѣшаетъ насъ плачущихъ и скорбящихъ, укрѣпляетъ падающихъ и унывающихъ. Кто молился предъ Ея святою иконою съ чистымъ сердцемъ, тотъ чувствовалъ умиленіе и облегченіе. При Ея небесной помощи, не трудно бываетъ намъ совершать наши молитвы. Она наставляетъ насъ, какъ дѣтей Своихъ, на путь истины, окриляетъ и возвышаетъ въ горній міръ, идѣже обитаетъ Сама со всѣми Анге-

лами и святыми. И какъ сладки эти минуты, въ которыя изливается душа наша предъ Богомъ и Его пречистою Матерію! Среди этихъ молитвъ во храмѣ Ея, одинъ часъ бываетъ дороже многихъ дней и ночей. Нужно желать, чтобы эти часы повторялись чаще въ нашей скорбной жизни. Черезъ это повтореніе можетъ устроиться наше счастье и блаженство.

Желать молитвеннаго состоянія нужно намъ и потому, что сама Матерь Божія не оставляетъ насъ моллящихся въ бѣдахъ и напастяхъ. Много скорбей встрѣчается у насъ въ жизни. Каждый возрастъ нашъ подлежитъ искушеніямъ, болѣзнямъ и страданіямъ. Терпимъ мы и отъ недостатка силъ, и отъ излишества и отъ изнеможенія ихъ. А сколько перемѣнъ въ жизни испытываемъ мы надъ своимъ здоровьемъ и имуществомъ; сколько терпимъ мы отъ нашихъ внутреннихъ или домашнихъ враговъ! Въ самомъ дѣлѣ, кто не чувствовалъ въ себѣ борьбы отъ страстей? Кто не увлекался ихъ приливомъ и не становился рабомъ ихъ на долгое или короткое время? Если всѣ мы увлекаемся страстями, какъ волнами среди плаваній; то должны искать избавленія и пристанища отъ нихъ. Если всѣ мы падаемъ на каждомъ шагу, то должны просить постоянной помощи и заступленія. Если скорби и печали окружаютъ насъ со всѣхъ сторонъ, то должны заботиться объ огражденіи и защищеніи себя. Но защиты этой мы не можемъ найти ни въ себѣ самихъ, ни въ другихъ; какъ мы, такъ и ближніе наши сами подъ грѣхомъ и скорбями. Всѣ святые могутъ помогать намъ, но не столько, сколько помогаетъ Матерь Божія, стоящая одесную Сына Своего и Бога нашего. Она близка къ намъ по своему рожденію и воспитанію, но близка и къ Богу, какъ Матерь Его, родившая и вос-

спитавшая въ Сынѣ Своемъ всемірнаго Спасителя. По своему Материнскому чувству, Она не можетъ оставить насъ безъ Своей защиты и вспомошествованія. Какъ сердобольная Матерь, Она сострадала страждущему Сыну Своему, состраждетъ и намъ во время нашихъ болѣзней и несчастій. По Ея ходатайству, проходятъ наши скорби безъ вреда надъ нами; и самый гнѣвъ Божественнаго правосудія измѣняется на милость. Пусть каждый вникаетъ въ судьбу своей жизни и поучается судьбамъ Божиимъ, ведущимъ насъ ко спасенію! Такое вниманіе рано или поздно не останется безъ пользы для насъ.

По нашей только слѣпотѣ и грѣховности, мы не замѣчаемъ покровительства Божіей Матери надъ нами. Между тѣмъ Она столько помогаетъ намъ, что не рѣдко являетъ помощь Свою надъ нами въ явныхъ чудесахъ. Знаменія сіи бываютъ такъ ясны и вразумительны, что не оставляютъ по себѣ никакого сомнѣнія и недоразумѣнія. Правда, мы часто не видимъ этихъ чудесъ или стараемся объяснить ихъ естественнымъ порядкомъ. И это жалкое невѣріе нельзя назвать недугомъ настоящаго только времени, охладѣвшаго къ Божественнымъ чудесамъ. Недугомъ симъ страдали во все времена. Раскройте Евангеліе о слѣпородженномъ, воспоминаемомъ въ нынѣшнюю недѣлю. Явное было чудо для іудеевъ, знавшихъ слѣпаго отъ самаго рожденія. Но и тутъ они хотѣли подвергнуть сомнѣнію явленное предъ всѣми чудо прозрѣнія и затмить оное отъ другихъ подъ различными предлогами. Какъ прежде, такъ и настоящее невѣріе обличается самими дѣлами. Чудеса всегда были явнымъ свидѣтельствомъ силы Божіей и привле-

кали къ себѣ всѣхъ вѣрующихъ. Благотворное дѣйствіе мы сознаемъ отъ Богослуженій и святыхъ иконъ въ каждомъ храмѣ. Но особенное благодатное дѣйствіе ощущается отъ тѣхъ иконъ, кои чтутся у насъ чудотворными. Таковыя иконы, какъ лучезарныя звѣзды, свѣтятъ на небосклонѣ Русской земли для нашего просвѣщенія и укрѣпленія. Подъ ихъ защитою отечество наше было всегда крѣпко и непобѣдимо. Матерь Божія Своими чудодѣйственными иконами отражала всякихъ враговъ и избавляла нашихъ предковъ отъ ихъ нападенія и раззоренія. А сколько знаменій бываетъ отъ иконъ Богоматери надъ каждымъ вѣрующимъ и молящимся! Къ числу сихъ иконъ принадлежитъ и празднуемая нынѣ Страстная икона Божія Матери, служащая украшеніемъ храма сего. Къ ней прибѣгають съ вѣрою и усердіемъ потому, что находятъ въ ней источникъ исцѣленія для болѣзней тѣлесныхъ и душевныхъ. Нужно просить Матерь Божию, чтобы Она не оставляла насъ Своею богатою милостію въ этой иконѣ отъ борящихъ насъ страстей и отъ окружающихъ насъ бѣдствій. Въ этомъ неоставленіи заключается вѣрный залогъ нашего благоденствія.

Если же Матерь Божія не оставляетъ насъ безъ помощи, а подаетъ намъ все необходимое къ животу и благочестію; то и мы не должны оставлять Ее безъ нашей любви и молитвословія. Въ чемъ же должно состоять неоставленіе сіе? Долгъ этотъ исполняется нами тогда, когда мы памятуемъ благодаренія, получаемыя отъ Богоматери, когда молимся предъ Ея святыми иконами и ожидаемъ отъ нихъ милостей. И потому пріятно видѣть, когда устрояются и обновляются въ честь Ея святые храмы, когда чтутся и украшаются священныя Ея иконы и славится повеюду святое имя Ея въ устахъ вѣ-

рующихъ. Во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ выражается благодарная любовь дѣтей къ Своей Матери, усыновившей насъ Себѣ, хранящей и питающей насъ подъ кровомъ Своимъ. Но еще пріятнѣе будетъ для самой Богоматери и спасительнѣе для насъ, если мы вмѣстѣ съ обновленіемъ храмовъ будемъ стараться объ обновленіи нашей жизни и украшеніи себя добрыми дѣлами, достойными небеснаго покровъ надъ нами. Въ этомъ обновленіи заключается самая цѣль востанія Христова и восхожденія Богоматери къ вознесшемуся Сыну Своему, для вѣчнаго соцарствованія съ Нимъ. О, если бы и намъ, славящимъ имя пресвятой Богородицы, имѣть участіе въ этомъ небесномъ блаженствѣ, къ которому призываемся мы постоянно во храмахъ Божіихъ! Тогда созидаемые и освящаемые нами храмы были бы преддверіемъ къ вѣчному престолу Самаго Вседержителя, живущаго во храмахъ.

Для этой великой цѣли требуются и съ нашей стороны немалыя усилія въ обновленіи нашей грѣховной жизни. Но не надѣясь въ семъ благомъ дѣлѣ на свои собственные силы, мы обращаемся съ молитвою къ всемогущему Господу. Ты, Царю славы небесной, вошелъ нынѣ во врата обновленнаго храма, освятить его Своимъ присутствіемъ и предать его подъ покровъ Матери Твоей, нашей небесной Царицы и Заступницы. Освяти и въ насъ созданный храмъ Твой, посѣти его Твоею небесною благодатью, обнови обветшавшее во грѣхахъ сердце наше, чтобы и мы въ обновленіи жизни творили волю Твою и восхваляли во храмѣ семъ Тебя Бога нашего съ пречистою Матерію Твоею и всѣми святыми. Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю святыхъ отецъ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при обзорѣннй Епархіи, въ селѣ Никольскомъ, что въ Лопухинѣ, 25 Мая 1875 года.

*Се есть животъ вѣчный:  
да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси, Иисуса Христа (Іоан. 17, 3).*

Богопознаніе есть предметъ необходимый для всѣхъ христіанъ. Предметъ этотъ внушается намъ не однимъ Спасителемъ въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, но внушается и самою природою, насъ окружающею. Все сотворенное указываетъ намъ, что есть Творецъ и Промыслитель, что безъ Него ничего не могло бы явиться и продолжать бытіе свое. А наша разумная душа со всѣми ея силами и стремленіями побуждаетъ насъ еще болѣе знать то Существо, Которое создало насъ и управляетъ нами. Въ познаніи этаго высочайшаго Существа мы находимъ миръ, радость, свѣтъ и блаженство. И познаніе сіе такъ важно и необходимо для насъ, что оно должно служить основаніемъ всякаго другаго познанія нашего въ жизни и въ наукахъ. Вотъ почему во всѣхъ школахъ, высшихъ и низшихъ, познаніе Бога или Законъ Божій поставляется у насъ первымъ и главнымъ предметомъ въ ряду приобретаемыхъ познаній. На этомъ познаніи зиждется наше домашнее и общественное благо-

состояніе. Кто знаетъ Бога и Его совершенства, тотъ не можетъ не благоговѣть предъ Нимъ, Существомъ высочайшимъ. А въ комъ есть страхъ Божій, тотъ всегда можетъ быть и добрымъ семьяниномъ въ домѣ и честнымъ гражданиномъ въ обществѣ. И этихъ основаній достаточно для того, чтобы стараться о познаніи Бога. Но для насъ есть побужденія къ Богопознанію высшія, небесныя, благодатныя. Мы должны знать не только Творца и Промыслителя, но и Искупителя нашего Иисуса Христа. Въ немъ мы нашли избавленіе отъ грѣха и надежду на блаженство. Въ познаніи Спасителя и дарованныхъ Имъ благъ заключается наше вѣчное спасеніе. Но если Богопознаніе составляетъ столь необходимый предметъ, то почему же не успѣваемъ мы въ познаніи этого предмета, какъ бы слѣдовало успѣвать? Отъ чего зависитъ недостаточность нашихъ познаній о Богѣ и о посланномъ отъ Него Иисусѣ Христѣ?

Господь Богъ и Самъ по Себѣ есть существо невидимое и непостижимое. Онъ живетъ во свѣтѣ непреступномъ. А между тѣмъ въ жизни нашей и въ познаніяхъ нашихъ мы прежде всего обращаемся къ природѣ сотворенной. Она является постоянно предъ нашими глазами. Въ ней находимъ первоначальный источникъ нашихъ радостей, надеждъ и удовольствій. Окруженные предметами природы видимой, мы останавливаемъ на нихъ все наше вниманіе и не восходимъ къ Творцу, создавшему насъ. При этой привычкѣ мы легко забываемъ Бога и всѣ отношенія Его къ намъ. Такъ и бываетъ съ тѣми, кои остаются въ невѣжествѣ касательно закона Божія. Не зная Бога, они не знаютъ ни себя самихъ, ни предметовъ окружающихъ. Безъ познанія

Бога самая жизнь людей походить на жизнь неразумных животных, незнающих своего Создателя. Какъ же должны быть счастливы тѣ, кои имѣютъ случай знать законъ Божій, а вмѣстѣ съ закономъ познать Господа Бога со всеми Его совершенствами и благодареніями къ намъ! Этотъ даръ выше всякаго дара и ничѣмъ земнымъ не можетъ быть замѣненъ. Послѣ сего безразсудными должны почитаться тѣ, кои не пользуются средствами къ познанію закона Божія. Безпечными должны быть тѣ родители, кои не отдають въ школу своихъ дѣтей и не исполняютъ воли Правительства касательно образованія ихъ. Въ этомъ выражается явное нежеланіе добра своимъ дѣтямъ,—добра для жизни настоящей и будущей. Но безотвѣтны и пастыри церкви, которые не заботятся о просвѣщеніи своей паствы во храмѣ или въ домахъ. На нихъ постоянно лежитъ эта обязанность. Имъ предоставлено право открывать школы среди своихъ пасомыхъ и быть для нихъ учителями вѣры и благочестія. И по своему долгу и по внушеніямъ Правительства, пастыри церкви не только обязаны пользоваться открытыми школами, но и сами должны стараться объ открытіи ихъ. Въ виду всеобщаго соревнованія о просвѣщеніи ревность пастырей должна увеличиваться, особенно потому, что она не остается безъ награды и со стороны лицъ самыхъ пасомыхъ. Пасомые всегда будутъ помнить сказанное имъ благодареніе и постараются за оное вознаградить. Пусть сѣются добрыя сѣмена въ юныхъ сердцахъ и пастырями и пасомыми! Отъ этихъ добрыхъ сѣмянъ рано или поздно будутъ добрые, утѣшительные плоды. Этаго желаетъ Царь; этаго желаетъ и Богъ.

Особенно нужно сѣять добрыя сѣмена потому, что



неразум-  
ия. Какъ  
чай знать  
Господа  
ніями къ  
земнымъ  
зсудными  
едствами  
ны быть  
къ дѣтей  
но обра-  
тежеланіе  
гоящей и  
торые не  
амѣ или  
занность,  
еди сво-  
ы и бла-  
Прави-  
ззоваться  
ться объ  
о про-  
ся, осо-  
ы и со  
егда бу-  
гараются  
бмена въ  
ь этихъ  
ые, утѣ-  
желасть  
зновле-  
ому, что

плевелы не перестаютъ расти подлѣ пшеницы, а иног-  
да предупреждаютъ и самую пшеницу. Посмотрите на  
суетвѣрія и предразсудки. Они разсѣваются повсюду са-  
ми собою и переходятъ отъ одного къ другому не за-  
мѣтно. Между тѣмъ этими предразсудками унижаются  
или обращаются многія истины христіанской религіи.  
Самое основное понятіе о Богѣ и Промыслѣ представ-  
ляется не въ такомъ видѣ, въ какомъ оно должно быть  
у христіанъ. Къ нему примѣшиваются различныя суетвѣ-  
рія, перешедшія къ намъ отъ язычества. Исторгать эти  
плевелы прямо, безъ просвѣщенія, опасно. Отсюда мо-  
жетъ явиться расколъ или невѣріе. Орудіемъ самымъ  
вѣрнымъ къ сокращенію и уменьшенію предразсудковъ  
можетъ быть просвѣщеніе. При свѣтѣ образованія сама  
собою должна исчезать окружающая насъ тьма заблужде-  
ній. Причина этаго заключается въ томъ, что предразсудки  
съ одной стороны рождаются и увеличиваются отъ необразо-  
ванія, а съ другой они же и препятствуютъ распро-  
страненію просвѣщенія. Чтобы помочь въ этомъ дѣлѣ страждуще-  
му народу христіанскому, нужно заботиться о религіозномъ  
его просвѣщеніи. Если жалуются на появленіе и распро-  
страненіе раскола; то пусть призванные на дѣло служенія  
преграждаютъ путь къ невѣжеству и сообщаютъ истинныя  
понятія объ исповѣдуемой нами вѣрѣ. Въ дѣлѣ раскола  
виновны сколько пастыри церкви, столько же и само об-  
щество, среди котораго они поставлены править слово  
истины. Отъ невниманія тѣхъ и другихъ къ дѣлу просвѣ-  
щенія зависѣло то, что народъ оставался во тьмѣ, а между  
тьмѣ предразсудки распространялись и поразили раз-  
личныя секты. Чтобы возвратить опущенное по про-  
стотѣ нашими предками и направить на путь истины  
людей, нуждающихся въ просвѣщеніи, нужно содѣйстви-

вать сему общими силами. Пастыри должны трудиться въ образованіи дѣтей, чтобы не навлечь на себя справедливаго упрека; а общество должно помогать имъ для пользы своихъ братій. При общемъ содѣйствіи, познаніе о Богѣ будетъ постепенно уясняться и освобождать блуждающихъ отъ суеверія и нечестія.

Отъ познанія въ дѣлѣ просвѣщенія переходимъ къ жизни. Благочестивая жизнь нужна и сама по себѣ; но она не менѣе нужна и для приобрѣтенія истинныхъ познаній о Богѣ. Христіанская вѣра такъ соединена съ доброю жизнію, что одна помогаетъ другой и одна безъ другой не можетъ быть. Кто имѣетъ истинную вѣру, тотъ не можетъ обойтись безъ добрыхъ дѣлъ; потому что всѣ понятія вѣры нашей требуютъ тѣхъ или другихъ добродѣтелей. Кто вѣруетъ въ Промыслъ, тотъ не долженъ предаваться унынію и отчаянію. Кто увѣренъ въ воскресеніи мертвыхъ и въ будущемъ воздаяніи, не захочетъ предаваться распутной жизни, заслуживающей вѣчнаго наказанія. Въ случаѣ паденій онъ находитъ отраду и успокоеніе въ раскаяніи и милосердіи Божіемъ. Если и при вѣрѣ видимъ примѣры безпечнаго порока и нечестія, то такая вѣра недостойна названія вѣры. Мертвая, безплодная вѣра не должна быть именуема христіанскою вѣрою. Последняя познается по плодамъ. А гдѣ не находимъ плодовъ, тамъ нельзя находить и познаній, производящихъ вѣру. Чистыя и святыя истины требуютъ чистаго сосуда. И потому въ злохудожную душу не ввидеть премудрость и не можетъ обитать въ тѣлеси, повиннѣмъ грѣху. Итакъ сколько познанія о Богѣ нужны для жизни добродѣтельной, столько же и добродѣтельная жизнь необходима для снисканія познаній. Если бы не препятствовали намъ различныя уклоненія и преступленія, то и позна-

нія о Богѣ пріобрѣтались бы легко и сами собою. Самая жизнь благочестивая служитъ вѣрнымъ средствомъ и признакомъ того, что человекъ позналъ Бога или по крайней мѣрѣ начинаетъ знать Его, сколько возможно знать для насъ. Потому что въ жизни благочестивой, очевидно, выражаются отношенія къ Богу и къ ближнимъ. А познаніе этихъ отношеній и составляетъ живость вѣчный, обѣщанный намъ Спасителемъ.

Къ вамъ слово мое, пастыри церкви, родители и старшіе возрастомъ! Приучайте закону Божію дѣтей, если желаете имъ блага для жизни настоящей и будущей. А вы, дѣти, съ малыхъ лѣтъ учитесь Богопознанію, какъ началу всякой премудрости и благочестія. И Господь Богъ, вѣрный въ словесѣхъ и обѣтованіяхъ Своихъ, не оставитъ безъ помощи васъ, собирающихся во имя Его и поучающихся въ законѣ Его. Онъ хотя и вознесся отъ насъ на небо, но даровалъ намъ всѣ средства къ тому, чтобы мы умудрялись во спасеніе и приготовлялись къ достойному срътенію Его, когда Онъ во славу Своей придетъ опять на землю судить живыхъ и мертвыхъ. Аминь.

### П О У Ч Е Н І Е

въ день Пятидесятницы и при выпускѣ воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія, говоренное въ церкви Орловскаго Александринскаго Института благородныхъ дѣвицъ.

Какъ радостно повѣствовать о событіи, которое совершилось нынѣ въ Иерусалимѣ, въ небольшой Сіонской горницѣ! Духъ Святой, Утѣшитель, котораго жаждало человечество цѣлыя тысячелѣтія и безъ котораго

оно коснѣло въ невѣденіи о Богѣ и своей судьбѣ и изнывало въ грусти и печали, сей Утѣшитель и Наставникъ сошелъ нынѣ съ небесъ и вселился въ учениковъ Христовыхъ съ тѣмъ, чтобы чрезъ ихъ уста и преподобныя руки, — чрезъ ихъ ученіе и чрезъ таинства, которыя они будутъ совершать, разлить дарованія свои обширнымъ потокомъ по всей вселенной. Это священное событіе тѣмъ радостнѣе, что живые слѣды его и доселѣ продолжаютъ. Благодать Св. Духа не изсякла въ мірѣ, и доселѣ въ каждомъ вѣрующемъ народѣ и въ каждой странѣ, гдѣ живутъ христіане, проявляетъ себя многоразличными способами. По обѣтованію Христову, Утѣшитель Духъ Святой никогда теперь не оставитъ вѣрующихъ и пребудетъ съ ними во вѣкъ (Іоан. 14. 16). Онъ даруетъ намъ сокровище некрадомое, нетлѣнное, неуываемое. Остановимся съ особеннымъ вниманіемъ на этомъ свойствѣ Св. Духа. Всѣ блага, которыя мы получаемъ изъ видимаго міра, по ученію Христа Спасителя, подлежатъ разнымъ, иногда совершенно непредвидимымъ случайностямъ. Огнь ихъ сожигаетъ, татіе (Матѣ. 6. 19) подкапываютъ и крадутъ, моль и тля растлѣваетъ. — Какъ жалокъ былъ бы человекъ, если бы у него, кромѣ этихъ видимыхъ благъ, ничего не было! И высшія его достоянія — познанія, премудрость и искусства, которыми онъ такъ кичится и для которыхъ тратитъ столько силъ и здоровья, всегда ли бываютъ вѣрны ему и неотъемлемы у него! Не случается ли, что и самыя великія мудрецы теряютъ всякое спокойствіе, не знаютъ, что дѣлать, что предпринять, при всей своей мудрости? Поистинѣ, одно наше вѣрное достояніе, — это всегда просвѣщающая и утѣшающая насъ благодать Св. Духа; потому что дарованія Св. Духа не внѣшно соприкасаются съ нами, но внутренно соединяютъ-

ся  
шу  
д.  
жа  
он  
по  
прі  
кр  
им  
то  
ціо  
бы  
но  
ро  
ля?  
ли  
и е  
стя  
ми  
раз  
раз  
ніе  
нев  
же  
Его  
Тво  
и о  
зал  
тел  
въ  
мгн  
разс

ся съ душою нашею и составляютъ въ насъ вторую, высшую природу нашу, возрожденную во Иисусѣ Христѣ для вѣчной жизни.— Вотъ когда поистинѣ человекъ обожается, когда Духъ Св. вселяется въ него. Съ этихъ поръ онъ точно живетъ по подобію Божію и блистаетъ Богоподобными совершенствами. Смотрите на Апостоловъ, пріавшихъ нынѣ Св. Духа. Изъ ограниченнаго, узкаго кругозора ума человѣческаго они выходятъ мыслями своими въ необъятный міръ Божій и постигаютъ тайны, которыя знаетъ одинъ Богъ. Изъ тѣснаго, семейнаго и національнаго круга, къ которому они доселѣ привязаны были своимъ сердцемъ, они выходятъ предъ лице вселенной, ко всѣмъ народамъ и обнимаютъ любовію своею весь родъ человѣческой. Не подобіе ли это Бога—Искупителя?! Въмѣсто жалкой и неудачной борьбы съ одною какою—либо страстію, съ однимъ какимъ либо предразсудкомъ и суевѣріемъ, они возвышаются теперь надъ всѣми страстями, надъ всѣми предразсудками и суевѣріями, и устами Павла Апостола какъ бы все възываютъ къ намъ: подражатели намъ бывайте (1 Кор. 11. 1), какъ и мы подражаемъ Христу. Откуда взялось въ нихъ это подражаніе Христу? Откуда эта святая, совершенно безукоризненная жизнь, подобная жизни Христовой?—Все отъ той же благодати Св. Духа. Св. Духомъ всяка душа живится, Его чистотою возвышается, свѣтлѣется... Послеши Духа Твоего, восклицалъ въ древности пророкъ, и созиждутся и обновятся лице земли. Тѣ, которые такъ недавно казались неустроенными въ мысляхъ своихъ, непослѣдовательными въ поступкахъ, получивъ благодать Св. Духа, въ самое краткое время, можно сказать, въ нѣсколько мгновеній, такъ благоустроились, пересоздались и преобразовались, что сдѣлались вѣчными образцами для вѣхъ

людей. Слушатели благочестивые! По вѣрѣ въ Господа нашего Иисуса Христа и по праву усыновленія, которое совершила надъ всѣми нами Церковь Христова еще во дни младенчества нашего, тотъ же Св. Духъ, котораго пріяли нынѣ Апостолы, даруется и намъ всѣмъ. Почему же мы не такъ святы какъ Апостолы Христовы? Почему не такъ горячо любимъ Господа Иисуса, какъ любили они? Не такъ усердно распространяемъ Его святое ученіе и благодать Св. Духа по всему міру, какъ это дѣлали они? Молю васъ, взываетъ Апостоль Павелъ (2 Кор. 6. 1) ко всѣмъ вѣрующимъ, не напрасно благодать Божію принимать. Если мы начнемъ дарованія Св. Духа обращать во славу Божію и на пользу ближнихъ нашихъ, то тогда и наша святость сдѣлается полнѣе, привлекательнѣе и очевиднѣе. Это послѣднее слово, какъ Апостольское завѣщаніе, обращаю особенно къ вамъ, дѣти, навсегда оставляющіе сей свят. храмъ и сей бого- спасаемый домъ. Молю васъ не напрасно благодать Божію принимать. Что вы будете ее принимать до послѣдняго издыханія вашего, какъ принимали доселѣ, за это ручается, кромѣ ходатайства и милости нашего Спасителя и вашъ добрый навѣкъ, ставшій у васъ живою потребностью. Вы съ юныхъ вашихъ лѣтъ любили здѣсь молиться, безъ молитвы вамъ тяжело было жить, становилось скучно; это вѣрный признакъ, что вы молитвою обрѣтали благодать у Бога. А кто хотя однажды вкусилъ этой небесной манны и узрѣлъ духовными очами это сокровище, тотъ всегда будетъ желать его и, прося у Бога, будетъ получать, по непреложному обѣтованію Божію: просите и дастся вамъ (Матѣ. 17. 7). Слѣдовательно съ этой стороны мы всѣ совершенно покойны за васъ. Вы будете принимать благодать Божію въ теченіи всей ва-

зала  
шкафт  
полка  
№

ше  
жі  
ні  
де  
те  
тіа  
ста  
бу  
са  
ве  
жі  
но  
са  
по  
сво  
Бо  
Пу  
мі  
зр  
То  
соз  
ша  
им  
рен  
уж  
вит  
ва  
дат  
ств  
на  
сен  
адс

шей жизни. Но какъ вы будете жить съ благодатию Божіею? Будете ли вести себя достойно этаго высокаго званія людей облагодатствованныхъ? Стараясь въ свѣтѣ поддерживать честь своего образованія, своей учености, будете ли выше всего ставить честь быть истинными христианками, рабами Господними, вѣрными ученицами Христовыми? Это уже совсѣмъ другіе вопросы. Рѣшеніе ихъ будетъ зависѣть не отъ одного Духа Св., но и отъ вашей самодѣятельности. Смирнѣйшій изъ Апостоловъ Св. Павелъ, все доброе въ себѣ приписывавшій благодати Божіей, не скрылъ отъ насъ, что при всемъ великомъ вдохновеніи ему благихъ мыслей и намѣреній отъ Бога, и самъ онъ не мало, но болѣе всѣхъ другихъ Апостоловъ потрудился. Потрудитесь и вы, добрыя дѣти, каждая въ своемъ кругу, гдѣ вы будете поставлены промысломъ Божиимъ, поработать сначала надъ собственной душою. Пусть тѣ добрыя семена, которыя Евангельское ученіе и мірскія науки посѣяли въ душахъ вашихъ, придутъ въ зрѣлость и принесутъ плодъ на нивѣ сердець вашихъ.— Тогда-то, какъ вы глубоко прочувствуете и болѣе ясно сознаете, что теперь, такъ сказать, наскоро приняла душа ваша, тогда-то вы, движимыя тѣмъ же духомъ Божиимъ, найдете въ себѣ желаніе подѣлиться вашимъ внутреннимъ богатствомъ съ ближними своими. Это будетъ уже третья и самая высшая пора вашего духовнаго развитія. Смотрите, напередъ вамъ говорю, и въ это время вашей полной зрѣлости не напрасно принимайте благодать Божію. Всѣ силы и энергіи, какія найдете и почувствуете въ себѣ современемъ къ просвѣщенію ближнихъ, направьте ко славѣ имени Божія и къ истинному спасенію людей. Будьте противодѣйствіемъ и противоядіемъ адскимъ силамъ,—предтечамъ антихриста, которыя во

множество нынѣ изошли въ міръ и дерзають хулить имя Божіе, безчестить Св. церковь, унижать пастырей и учителей Вѣры и при этомъ, слегка обучая своихъ послѣдователей земной премудрости, обольщаютъ тѣмъ, неопытныхъ и увлекають ихъ въ неизбежную погибель.— Будьте живою вѣрою своею и духомъ усердной молитвы какъ бы огнемъ для хладнаго и темнаго міра, просвѣщающимъ и согрѣвающимъ его. Знайте, что этого свѣщ. огня никто не угаситъ въ васъ, если вы сами не вознерадите о немъ. Духа не угасайте, говоритъ Божіе слово (1. Сол. 5. 19). Угасается же онъ, какъ извѣстно, разсѣянностію, суетностію, лѣнностію, празднословіемъ и вообще безцѣльнымъ препровожденіемъ времени. Сего я не хочу видѣть въ васъ, скажу словами Апостола, но да вижду духовныя чада моя ходящими въ оправданіяхъ Господнихъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

## ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ГОРОДА БОЛХОВА И ЕГО СВЯТЫНИ.

(Продолженіе).

### VII. О состояніи просвѣщенія въ средѣ Болховскаго духовенства 18-го вѣка.

Во время епархіальной зависимости города Болхова отъ Крутицкой кааедры впервые началось школьное образованіе для дѣтей духовенства. Прежде дѣти священ-



никовъ, діаконовъ и церковно-служителей получали образованіе дома, т. е. учились читать, пѣть и писать, — кто хотѣлъ и умѣлъ научить ихъ этой грамотности; внѣшняго обязательства и посторонняго контроля въ дѣлѣ образованія вовсе не было. Это обстоятельство весьма благоприятствовало умноженію такъ называемыхъ церковныхъ бобылей, которые, не умѣя ни читать, ни писать, лишены были правъ занимать мѣста своихъ родителей въ приходѣ; однакожъ, какъ поповичи и дьяконовичи, они составляли непремѣнную свиту своихъ родителей въ алтарѣ, на клиросѣ и особенно при разныхъ молитвенныхъ хожденіяхъ по приходу. При многочисленности въ древнее время членовъ причта, такихъ бобылей при одной церкви набиралась иногда цѣлая фаланга, человекъ въ десять и болѣе. Между тѣмъ, живя почти безъ дѣла, они служили яблокомъ раздора между дѣйствительными членами причта и истиннымъ наказаніемъ для прихожанъ. Не смотря на равенство по своему невѣжеству, церковные бобыли думали мѣстничаться, т. е. считаться достоинствомъ или саномъ своихъ отцовъ. Отсюда рѣдкій большой праздникъ, съ которымъ соединено хожденіе по приходу, обходился безъ того, чтобы они не затѣяли шума, ссоры и драки въ церкви, не схватились за волосы, не перебились до крови, до „откушенія пальцевъ по первый составъ,“ или до „искривленія головы кому либо на сторону“ — на всю жизнь; еще рѣже обходились безъ подобныхъ сценъ поминки, крестины, свадьбы и т. под. случаи (1). Обыкновенный

(1) Въ консисторскомъ архивѣ сохранилось много любопытныхъ сценъ, живо обрисовывающихъ нравы духовенства въ 18-мъ вѣкѣ. См. наприм. дѣло о Болховскомъ попѣ Иларіонѣ Семеновѣ въ Орл. Епарх. Вѣдом. 1871 г. № 10 и 11.

жребій такихъ бобылей была солдатчина. Тѣ же, которые по какому нибудь случаю избѣгали отъ военной команды, или оставались тунеядцами и *озорниками*, или записывались въ *пристанодержатели*, или же, подобно Кесаретскому, искали по большимъ дорогамъ и темнымъ лѣсамъ приключеній, за которыя, по тогдашнимъ законамъ, вырывались ноздри до костей и ставились на лбу и щекахъ литеры „такъ, чтобы оныя вездѣ тѣмъ знатны были.“ Съ другой стороны, крайняя небрежность духовенства въ дѣлѣ обученія своихъ дѣтей грамотѣ, при отсутствіи обязательныхъ училищъ, была причиною того печальнаго явленія, что не только въ дьячки и дьяконы, но и въ священники опредѣлялись едва умѣющіе читать церковныя книги, а о письмѣ, какъ видно, не всегда и спрашивали кандидатовъ священства; потому что нѣкоторые священники, не умѣя подписаться подъ прошеніемъ сами, поручали приложить за нихъ руку другимъ. И такія прошенія безъ опасенія подавались ими епархіальному архіерею! Кто нибудь подумаетъ: какимъ же образомъ отбывали такіе священники обязательную для нихъ письменную отчетность? Въ отвѣтъ на это мы укажемъ на слѣдующій фактъ. Въ 1769 году канцеляристъ Болховскаго духовнаго правленія Андрей Протопоповъ былъ отрѣшенъ отъ своей должности и привлеченъ въ консисторію. Когда, по этому случаю, послѣдовала остановка въ представленіи на указный срокъ *генеральныхъ* экстрактовъ изъ разныхъ вѣдомостей, то правленіе оправдывалось предъ консисторіею тѣмъ, что Протопоповъ отъ многихъ священнослужителей забралъ черныя росписи и книги для переписыванія набѣло, а жена его, Протопопова, не знаемо для чего, не отдаетъ тѣхъ росписей и книгъ. Причина впрочемъ была понятна: женѣ не хотѣ-

зала  
инкафт  
полка  
№

лось, чтобы этою доходною статьею своего мужа воспользовался кто —нибудь другой! И расчетъ предусмотрительной супруги оказался вѣренъ: мужъ благополучно отдѣлался отъ неприятнаго слѣдствія и, конечно, вознаградилъ свои проторы и убытки по волокитному дѣлу въ консисторіи позднимъ переписаніемъ набѣло книгъ и росписей за малограмотныхъ священно-служителей...

При такомъ жалкомъ положеніи образованія въ средѣ духовенства, вышелъ указъ преосвященнаго Леонида, архіепископа Сарскаго и Подонскаго, въ 1738 году, объ учрежденіи въ городѣ Болховѣ школы для обученія священнослужительскихъ дѣтей. Эта школа назначалась не для одного Болховскаго духовенства, но и для уѣздовъ Мценскаго и Чернскаго <sup>(2)</sup>. Но, къ сожалѣнію, распоряженіе преосвященнаго Леонида не было исполнено. Главною причиною этого служила новость самаго дѣла. Епархіальное начальство, не имѣя у себя подъ руками готовыхъ учителей, надѣялось найти ихъ въ средѣ самаго духовенства; почему велѣно было испытать мѣстныхъ священниковъ, діаконъ и причетниковъ, кто изъ нихъ чему обученъ, и выбрать изъ нихъ учителей. Мы не знаемъ, кѣмъ и какъ производилось это испытаніе, явился ли кто на испытаніе, или всѣ испытанные оказались неспособными; только школа теперь не была открыта. Въ 1762 году, по указу преосвященнаго Амвросія, опять велѣно было устроить въ Болховѣ русскую школу. На этотъ разъ дѣло пошло успѣшно. Мѣсто подъ школу отведено близъ соборной Преображенской церкви и Болховской воеводской канцеляріи. На собранныя съ городского и уѣзднаго духовенства деньги, всего въ количествѣ 300 руб-

(2) См. Орлов. Губерн. Вѣдом. 1859 г. № 52.

лей, купленъ, перевезенъ и приведенъ въ надлежащій порядокъ домъ Болховскаго помѣщика Петра Петровича Апухтина, о шести покояхъ, изъ которыхъ пять были теплые. По указному предписанію, вызваны были дѣти духовенства для обученія, куплены книги и опредѣлены учителя: катихизаторомъ Николай Матвѣевъ и учителемъ скорописнаго письма и нотнаго пѣнія—пономарь Николо-Гончарской церкви Иванъ Семеновъ. Такимъ образомъ началось ученіе. Между тѣмъ, при явномъ несочувствіи къ школьному образованію со стороны духовенства, довольно было малѣйшаго послабленія, чтобы ученики разбѣжались по домамъ и самое зданіе школьное обратилось въ пустыню.

Въ 1764 году, по случаю новаго росписанія городовъ и ихъ уѣздовъ по епархіямъ, городъ Болховъ переведенъ былъ изъ Крутицкой епархіи въ Московскую. Въ первомъ указѣ, отпущенномъ изъ Московской духовной консисторіи въ Болховское духовное правленіе, заключалось нѣсколько пунктовъ къ исполненію, но ни одного слова не было о заведенной школѣ. Управители Болховскаго духовнаго правленія—протопопъ Тарасій и товарищъ его Семень Алексѣевъ поняли, что строгіе указы Крутицкой консисторіи „о смотрѣннн школы“ потеряли теперь для нихъ свою обязательность, и отказались отъ всякаго смотрѣнн за нею. Столы ученическіе съ каждымъ днемъ рѣдѣли, и учебный шумъ становился для проходившихъ мимо школьнаго зданія все тише и тише. Въ слѣдующемъ году на мѣсто протопопа Тарасія избранъ былъ главнымъ управителемъ Николаевской, что въ Гончарахъ, церкви священникъ Евфимій Михайловъ. Тогда Тарасій, давъ своему преемнику школу, естественно считалъ себя уволеннымъ отъ всякаго смотрѣнн за нею, а

новый управитель, не будучи уполномоченъ никакими указами и предписаніями насчетъ школы, пересталъ вовсе посѣщать ее. И вотъ въ школѣ не осталось уже ни одного ученика. Катилизаторъ ея пристроился къ Николаевской церкви священникомъ, а учитель скорописнаго письма и нотнаго пѣнія, не найдши никого въ школѣ, остался при одной пономарской своей должности. Школьные покои сдѣлались теперь достояніемъ дворянства, воеводства и всѣхъ, кто хотѣлъ пользоваться ими, кромѣ только самаго духовенства, на средства котораго они были приобрѣтены, и духовнаго правленія, въ вѣдѣніи котораго состояли. Здѣсь, въ первое время, когда покои сохранялись еще въ цѣлости, „не знаемо для правленія по чьему позволенію,“ квартируютъ болѣе года офицеры Ширванскаго пѣхотнаго полка; потомъ „не знаемо также по чьему дозволенію“ отъ воеводской канцеляріи оныя покои отданы были всему Болховскому дворянству и прочимъ свѣтскимъ чинамъ для выбора и сочиненія новаго уложенія въ головы и депутаты; а послѣ „кому она канцелярія тѣ покои подъ смотрѣніе поручала или не поручала, правленію опять неизвѣстно-жъ.“ Наконецъ, спустя семь лѣтъ по устроеніи школьнаго зданія, оно пришло уже въ такой печальный видъ, что пономарь Иванъ Семеновъ сынъ Поповъ, „видя духовному обществу убытокъ и оскорбленіе, паче же, что находился въ той русской школѣ скорописнаго письма и нотнаго пѣнія учителемъ,“ счелъ своею обязанностью донести о томъ преосвященному Амвросію, архіепископу Московскому и Калужскому<sup>(3)</sup>. Здѣсь, не обращая вниманія на сильные для себя ав-

<sup>(3)</sup> Амвросій Зертисъ-Каменскій вступилъ въ управленіе Московскою епархіею съ 18 янв. 1768 года, послѣ митрополита Тимофея Щербатскаго (1757—1767). Въ 1771 г. онъ, по случаю моровой

торитеты, онъ говорить, что „не смотря на то, что какъ обученіе въ этой школѣ, такъ и самая школа находились подъ смотрѣніемъ духовнаго правленія, и что протопопъ Тарасій, главный управитель и основатель школы, жителство имѣлъ отъ ней въ трехъ саженьяхъ, а канцеляристъ Андрей Протопоповъ—близъ самой той школы,—двери, затворы, окончины и все, что имѣлось въ той школѣ, печи кафельныя, полы и прочее, до надобности касающееся, разломано и похищено и находится въ опустошеніи.“ Къ этому смѣлый пономарь присовокуплялъ, что „многіе священнослужители просили управителей, чтобъ въ оной школѣ быть духовному правленію, или, дабы въ праздности не состояла и въ разрушеніе не пришла,—продать, а деньги употребить, куда повелѣно будетъ, но точію нераченіемъ и несмотрѣніемъ реченнаго правленія понынѣ никакого присмотра не учинено.“

Одновременно съ пономаремъ Иваномъ, на жалкіе остатки Болховской школы обратилъ вниманіе и воевода, поручикъ, князь Николай Давидовъ. Въ своемъ доношеніи Московской духовной консисторіи, отъ 29 октября 1769 года, онъ прописываетъ, что „во оной школѣ никакихъ учениковъ не имѣется и школа состоитъ впускѣ, безъ всякаго присмотра, такъ что вся почти опустошена и въ ней, кромѣ стѣнь, кровли и потолка, внутренняго ничего не имѣется,“ и проситъ: „не повелѣно ли будетъ ему означенную школу, за настоящую по оцѣнкѣ цѣну, продать и объ оной продажѣ въ Болховское духовное правленіе снабдить Ея Императорскаго Величества указомъ.“ Какъ видно, Болховская духовная школа своею

язвы, былъ растерзанъ Московскою чернью (сент. 16 дня). Послѣ того Московская епархія состояла въ вѣдомствѣ Московской Св. Синода конторы до 1775 года. (7871—7871) отъ вѣдѣній III вѣдом.

пустынностью и пріютомъ для ночныхъ бродягъ дѣлалась неприятною сосѣдкою для воеводской канцеляріи, приносила немалый ущербъ видной части города и могла, пожалуй, ставить начальника города въ отвѣтственность предъ высшей командой. Какъ бы то ни было впрочемъ, но дѣлу о несчастной школѣ далъ уже законное направленіе пономарь Семеновъ.

Голховское духовное правленіе, на требованіе консисторіи дать объясненіе по поводу донесенія Семенова, могло только повторить перечень всего выломаннаго и расхищеннаго въ школьныхъ покояхъ, да указать на четыре печатныхъ книги: новый завѣтъ, слѣдованную псалтирь и двѣ мінеи, которыя, по закрытіи школы, сохранялись въ цѣлости и переходили отъ одного управителя къ другому, при сдачѣ ими своей должности. Что же касается до вопроса: кто былъ причиною запусѣнія школы? то духовенство винило въ томъ протопопа Тарасія, который жительствовавъ въ трехъ сажняхъ отъ школьныхъ покоевъ, да канцеляриста Протопопова, жительствовавшаго близъ самой той школы; само же правленіе, не думая оправдывать ни протопопа, ни канцеляриста, взваливало вину и на воеводскую канцелярію, и на Болховское дворянство, и на офицеровъ Ширванскаго пѣхотнаго полка, и на тѣхъ разныхъ чиновъ людей, которые жительство имѣли по близости въ замкѣ; только за собою не подозрѣвало оно никакой вины, и въ большей части своихъ отзывовъ о школѣ успокоивало себя предъ консисторіею простодушнымъ невѣдѣніемъ. Замѣчательно также, что среди судебнаго слѣдствія объ исчезнувшей школѣ никто не выразилъ о томъ сожалѣнія; всѣ жаловались только на убытки и разореніе школьныхъ покоевъ. Одинъ, по видимому, пономарь Семеновъ, какъ бывшій

учитель и не успѣвшій, при помощи почетнаго своего положенія, сдѣлать для себя карьеры, сожалѣлъ объ упраздненіи школы; но и тотъ болѣе ставилъ на видъ „духовному обществу убытокъ“ и по преимуществу интересовался самымъ строеніемъ, „которое, говоритъ онъ, ежели бы не допущено было въ разореніе, то впредь могло бы быть къ немалой надобности.“ Значитъ, Болховское духовенство не чувствовало еще нужды въ школьномъ образованіи и не цѣнило просвѣщенной заботливости о немъ епархіальнаго начальства.

Болховская школа не была возстановлена. Московская консисторія распорядилась только, чтобы „оныя школьные покои имѣть въ крайнемъ береженіи и присмотрѣ, не допуская до расхищенія ничего, и для того, кому надлежитъ, приказать имѣть надзоръ надъ онымъ строеніемъ, дабы всеконечно расхищено не было, всеприлежное прилежаніе“ (4). Между тѣмъ, по инициативѣ Семенова, консисторія запросила Болховское духовное правленіе: „для чего де то правленіе не помѣщено въ тѣхъ школьныхъ покояхъ“? На этотъ запросъ правленіе отвѣчало, что „оное правленіе въ школьные покои не помѣщено за немалыми покоями, въ коихъ имѣлось пять покоевъ теплыхъ, и нагрѣвать ихъ малою, опредѣленною отъ священноцерковнослужителей суммою денегъ никакъ не возможно, коихъ денегъ собирается на содержаніе духовнаго правленія въ годъ, т. е. на покупку бумаги, сюргуча, дровъ и на прочее, не болѣе десяти рублей, и за такою малою суммою денегъ нынѣ случается и въ одномъ покоѣ въ дровахъ не безъ нужды.“ Съ своей стороны Болховское правленіе проектировало въ консисто-

(4) Указъ отъ 26 Апрѣля 1770 года.



рию, что „такъ какъ домъ, въ которомъ оно тогда имѣло квартиру, ветхъ, а въ прочихъ духовнаго чина домахъ, гдѣ быть духовному правленію, таковыхъ не нашлось; то не повелѣно-ль будетъ оныя школьныя покои продать и на тѣ деньги построить для правленія особливые покои“? Консисторія не позволила сдѣлать этого. Она рѣшилась забрать справки о бывшей школѣ въ Крутицкой духовной консисторіи. Что учинено по этимъ справкамъ — неизвѣстно; только покои стереглись, а правленіе съ большою нуждою переходило съ квартиры на квартиру, пока наконецъ никто не хотѣлъ дускать его къ себѣ въ домъ. Остановимся на этомъ любопытномъ обстоятельстве.

Въ 1775 году, пономарь города Болхова церкви Рождества Христова, что въ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, Александръ Никитинъ, въ домѣ котораго находилось тогда правленіе, объявилъ, что „оному духовному правленію болѣе въ домѣ своемъ быть не желаетъ.“ Когда же, по этому объявленію, правленіе не выбиралось; Никитинъ заперъ свой дворъ, и неизвѣстно куда скрылся. Затѣмъ, возвратившись по истеченіи трехъ дней, Никитинъ сидитъ дома, заперши ворота и сѣни, и никого въ нихъ не пропускаетъ; наскучивши одиночествомъ, опять запретъ все и пропадаетъ безъ вѣсти дня по два и по три. На бѣду, въ то время правители были отрѣшены отъ своей должности за превышеніе своей власти, и упорно отказывались выбирать кого бы-то ни было на свое мѣсто, домогаясь у епархіальнаго начальства, чтобы имъ позволено было уволиться по чести, или „по случаю головной и животной ихъ болѣзни.“ Извѣстный канцеляристъ Андрей Протопоповъ, служившій при духовномъ правленіи съ сороковыхъ годовъ, и въ теченіе многолѣт-

ней своей службы ловко умѣвшій отдѣлываться отъ слѣдствій, допросовъ и карауловъ, которые тогда попадали и самый опытный служака, предъ этимъ временемъ отрѣшенъ былъ отъ своей должности за какія-то утраченныя имъ деньги. Мѣсто его заступилъ подканцеляристъ Василій Матвѣевъ, который уступалъ Протопонову въ дѣловитости и, кромѣ того, извѣстенъ былъ всему начальству, какъ горькій пьяница. Поэтому онъ скоро попалъ подъ слѣдствіе; при чемъ, между прочимъ, оказалось, что „за кричаніе какого-то секретнаго дѣла“ онъ наказанъ былъ въ Орловской провинціальной канцеляріи „батожемъ,“ и о немъ состоялась слѣдующая резолюція преосвященнаго Платона: „если онъ пьяница и къ дѣламъ не способенъ, то слѣдуетъ отставить“ <sup>(3)</sup>. Копиистъ Иванъ Тгхоновъ былъ счастливѣе своихъ сослуживцевъ. Хотя онъ и судился „за сорваніе столбовъ печати,“ и былъ неоднократно отрѣшаемъ консисторіею отъ своей должности, только „за противностію своею тѣмъ указамъ“ удерживалъ званіе копииста до 1775 года, и теперь оставался единственнымъ представителемъ правленія. Когда же онъ попытался—было приискать новую квартиру подъ правленіе съ его архивомъ; то всѣ священноцерковнослужители 20-ти болховскихъ церквей „согласно объявили, что въ домахъ своихъ духовное правленіе содержать не желаютъ.“ Среди такого безначалія въ правленіи и самоуправства пономаря Никитина, по городу Болхову и уѣзду „остановилось всякихъ духовныхъ дѣлъ управленіе, и въ сочиненіи на указный срокъ экстракта, и въ собраніи метрическихъ вѣдомостей воспослѣдовала крайняя оставленіе ~~.....~~ <sup>(3)</sup> Архіепископъ Платонъ Левшинъ вступилъ въ управленіе Московскою епархіею 21 января 1775 года.

зала  
шкафа  
полка  
№

новка. “ Все эти беспорядки суждено было уже разрешить Крутицкой консисторіи, такъ какъ въ томъ же 1775 году городъ Болховъ, послѣ 11-ти лѣтней зависимости отъ Московской каѳедры, опять переведенъ былъ въ Крутицкую епархію.

Почему же послѣ пономаря Никитина никто не хотѣлъ пустить къ себѣ въ домъ духовное правленіе? Потому во первыхъ, что за квартиру свою правленіе платило въ годъ только три рубля, да и тѣ канцеляристы поровиль уплатить уже по истеченіи года. Между тѣмъ, кромѣ избы для самаго присутствія съ зеркаломъ, вываривались еще сѣни и верхъ подъ архивъ. Главная же причина заключалась въ томъ, что квартированіе правленія сопровождалось для хозяина такими безпокойствами, отъ которыхъ онъ избавлялся только по выходѣ изъ его дома правленія. Въ то время при правленіи были еще во всемъ ходу цѣпи; онѣ были двухъ родовъ — большія и малыя. И рѣдкій день проходилъ безъ того, чтобы какой—нибудь церковный бобыль, или кто постарше его положеніемъ, не былъ на цѣпи въ сѣняхъ или въ сараѣ. Это бы еще ничего; а дѣло въ томъ, что рѣдкій сажался на цѣпь безъ „озорничества“ и въ своемъ видѣ; онъ, и находясь на цѣпи, причинялъ „великое шумство,“ рвался, метался и часто сбѣгалъ съ половиною цѣпи. На другой день обыкновенно шли поиски и чинились разспросы, къ которымъ привлекался и самъ хозяинъ; — допрашивали, какъ колодникъ сбѣжалъ, и не способствовали ли кто его бѣгству. Отъ такихъ озорниковъ хозяинъ долженъ находиться въ постоянномъ страхѣ и, чего добраго, самъ могъ побывать за нихъ на цѣпи. Между колодниками были и колодницы, т. е. пономарихи, дячихи и проч., которыя не объявляли своихъ мужей предъ поис-

ками разсылныхъ и приставовъ. Такъ, однажды, когда весь почти причтъ одного села привлеченъ былъ къ цѣпи и ночью, сорвавшись съ половинками цѣпей, сбѣжалъ неизвестно куда; то вмѣсто всѣхъ троихъ человекъ сыскали и посадили „въ цѣпь одну пономариху,“ потому де, что она должна вѣдать объ ихъ мѣстонахожденіи. Вотъ почему Болховское правленіе рѣдко оставлялось хозяиномъ квартиры на другой годъ, а кто хорошо былъ знакомъ съ нимъ, тотъ чуждался его и вовсе <sup>(6)</sup>. Но обратимся къ болѣе интересующему насъ вопросу.

Правильное и обязательное для дѣтей Болховскаго духовенства обученіе наукамъ началось съ переходомъ города Болхова и его уѣзда изъ Крутицкой епархіи въ Орловскую въ 1788 году. Эта послѣдняя епархія, въ томъ же 1788 году, образована была изъ Сѣвской епархіи съ присоединеніемъ къ ней Болхова отъ Крутицкой епархіи и еще трехъ городовъ—Ельца, Ливень и Малоархангельска отъ Воронежской <sup>(7)</sup>. Здѣсь съ 1778 года существовала уже мѣстная семинарія въ городѣ Сѣвскѣ, учрежденная преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ

<sup>(6)</sup> Напримѣръ, съ 1764 года и по 1769, правленіе принуждено было четыре раза переходить съ квартиры на квартиру; сперва оно квартировало въ домѣ Космодамианскаго пономаря Ивана Дмитріева, потомъ у Вознесенскаго пономаря Михаила Васильева, далѣе у Николобогдѣленской вдовы священницы Параскевы Филипповой, наконецъ у церковника Александра Никитина. У послѣдняго оно зажилось не по обычаю, какъ ни плоха была его изба; за тожъ Никитинъ и принужденъ былъ употребить съ нимъ насиліе, и послѣ никто уже не соглашался пускать его къ себѣ во дворъ.

<sup>(7)</sup> Сѣвская епархія учреждена была въ 1764 году въ видѣ Московскаго викаріатства. Въ составъ ея входили города: Сѣвскъ, Брянскъ, Трубчевскъ, Карачевъ, Путивль, Рыльскъ, Белополе,

Сѣвскимъ и Брянскимъ, и кромѣ семинаріи находились еще три духовныхъ училища: Брянское, Карачевское и Орловское. Въ составъ Орловскаго училищнаго округа вошелъ и Болховской уѣздъ. Въ этомъ училищѣ было 4 класса: информаторія, грамматика, синтаксима и риторика съ шитикою, въ которыхъ преподавались слѣдующія науки: священная исторія, катихизисъ, ариѳметика, риторика, поэзія и философія, языки—латинскій, греческій и французскій. Орловское училище существовало до 1798 года и помѣщалось въ Успенскомъ монастырѣ, куда съ 1819 года переведенъ былъ изъ города Сѣвска архіерейскій домъ. По закрытіи Орловскаго училища, ученики его переведены были въ Сѣвскъ. Въ 1827 году Сѣвская семинарія, переименованная со времени учрежденія Орловской епархіи въ Орловскую, переведена была въ Орель, гдѣ еще раньше этого, при архіерейскомъ домѣ (1817 года), возстановлено было духовное училище. Въ настоящее время, по преобразованіи Орловской семинаріи и духовныхъ училищъ въ 1872 году, Болховской уѣздъ разделенъ между двумя округами 1-го и 2-го Орловскаго дух. училища. Это послѣднее училище выдѣлено было въ 1833 году и для него приобрѣтенъ домъ помѣщика Мацнева, во 2-й части города Орла; когда, года чрезъ два, и первое училище выведено было изъ архіерейскаго дома, тогда въ Мацневскомъ домѣ помѣщались два училища съ особымъ

---

Орель и Кромы, а съ 1775 года и городъ Мценскъ. Сѣвскую епископскую кафедру преемственно занимали: Тихонъ (1764—1767), Кирилль (—1778), Амвросій (—1782), Дамаскинъ (—1783), Θεоктистъ (—1787 г.). Орловскіе архипастыри преемственно святительствовали: Аполлосъ (1788—1798), Досіѳей (—1817), Иона (—1821), Гавріилъ (—1828), Никодимъ (—1839), Иннокентій, Евлампій (1840—1844), Смарагдъ (—1858), Поликарпъ (—1867) и преосвященнѣйшій Макарій.

начальствомъ и штатомъ учителей. Наконецъ неудобства такого помѣщенія побудили, въ 1851 году, вывести 2-е училище изъ Мацневскаго дома; оно помѣстилось въ 1-й части города въ домъ Елисаветы Петровны Веселкиной, и скоро приобрѣло этотъ домъ въ собственность, за 10 тысячъ рублей.

Одновременно съ школьнымъ образованіемъ для дѣтей Болховскаго духовенства началось такое же образованіе и для прочихъ сословій города Болхова. Здѣсь, въ 1789 году 15 августа, учреждено было „Малое народное училище“, гдѣ, среднимъ числомъ, безъ различія званія и состоянія, обучалось отъ 40 до 50 мальчиковъ. Въ 1813 году это училище преобразовано было въ „Уѣздное.“ Домъ подъ Болховское училище пожертвованъ былъ купцомъ Бабковымъ. Но такъ какъ этотъ домъ слѣдовало достроить, то на сей предметъ пожертвовано было дворянствомъ, по подпискѣ, 490 р., да сверхъ того Плещеевъ пожертвовалъ 300 руб. <sup>(8)</sup>. Въ 1828 году Малое народное училище преобразовано было въ Приходское. Въ недавнее время въ Болховѣ открыто еще женское училище. Народное же образованіе въ Болховскомъ уѣздѣ началось съ царствованія Императора Александра 1-го, а получило надлежащую организацію только въ послѣднее время, благодаря Отечественнымъ заботамъ благополучно царствующаго Императора Александра Николаевича. Нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ приняли теперь самое живое участіе не только въ образованіи народа, но и въ исправленіи его жизни. Въ послѣднемъ отношеніи заслуживаетъ особенной признательности энергичный священникъ села Парамонова о. Николай Король-

<sup>(8)</sup> См. Орлов. Губерн. Вѣдом. 1863 г. № 14.

ковъ. Съ благословенія преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, онъ первый открылъ въ своемъ приходѣ „воскресную школу,“ куда по воскреснымъ днямъ собираются прихожане обоого пола. Здѣсь они слушаютъ объясненіе основныхъ истинъ вѣры, получаютъ примѣрамъ истинно-христіанской жизни и внимаютъ мудрымъ наставленіямъ и житейскимъ совѣтамъ опытнаго своего пастыря <sup>(9)</sup>.

Первое время зависимости города Болхова отъ Орловской епархіи ознаменовано было появленіемъ въ Болховѣ и его окрестностяхъ секты молоканъ. Пропандистомъ молоканскаго ученія явился здѣсь житель города Болхова, ямщикъ Семень Нетушкинъ. Занимаясь извозомъ, онъ проповѣдывалъ свое ученіе по селамъ и деревнямъ. Дѣйствія его пропаганды съ особенною силою обнаружались на жителяхъ села Барилова. Многіе изъ Бариловцевъ вовсе прекратили хожденіе въ церковь, отказались отъ исповѣди и святаго причастія, отвергли почитаніе святыхъ иконъ и животворящаго креста Христа, называя иконы и крестъ кумирами; православныхъ священниковъ не принимали въ свои дома, и ни за какими духовными требами не обращались къ нимъ. Несмотря на все это, они таились отъ правительства около двадцати лѣтъ. Наконецъ, около 1815 года, священноцерковнослужители села Барилова донесли о нихъ епархіальному начальству, а преосвященный Досиѳей, епископъ Орловскій и Сѣвскій, сообщилъ о томъ граждан-

(9) Воскресная школа въ селѣ Парамоновѣ учреждена въ 1872 году. Около того же времени, благодаря пастырскому настоянію о. Николая Королькова, закрыты были въ селѣ питейные дома, а съ тѣмъ водворилась трезвость и возвысилось самое матеріальное благосостояніе поселянъ.

скому губернатору. Для производства слѣдствія немедленно командированъ былъ дворянскій засѣдатель гражданскаго палаты г. Кузьминъ. Слѣдствіе подтвердило справедливость донесенія. 33 человека изъ однодворцевъ взяты подъ стражу и преданы суду. Тогда нѣкоторые изъ нихъ, въ числѣ 11 человекъ, отреклись отъ безумнаго своего ученія и обратились къ православной вѣрѣ, почему и были отпущены въ свои дома, съ порученіемъ ихъ ближайшему надзору приходскихъ священниковъ. Впрочемъ обращеніе это было только наружное. Всѣхъ же прочихъ, такъ какъ они, не смотря на всѣ увѣщанія, остались непреклонными, Высочайше повелѣно было отослать для водворенія на Молочныя воды, въ Мелитопольскій уѣздъ Таврической губерніи <sup>(10)</sup>. На пути къ мѣсту своей ссылки, еще находясь въ Орлѣ, главный расколоучитель Семень Нетушкинъ съ своими единомышленниками подалъ чрезъ Орловскаго губернатора всеподданнѣйшее прошеніе Императору Александру I, въ которомъ они, между прочимъ, просили, чтобы позволено было имъ отправиться на мѣсто новаго своего жительства вмѣстѣ съ ихъ семействами, женами и дѣтьми. Комитетъ министровъ, по разсмотрѣніи сего прошенія, постановилъ: доставить къ нимъ женъ и дѣтей на счетъ казны, а имуществомъ своимъ имъ дозволить распорядиться по собственному ихъ желанію. Такимъ образомъ выселилось вельдѣ за своими мужами и отцами до 36 человекъ. Впослѣдствіи, спустя лѣтъ около сорока, въ селѣ Бариловѣ опять дознаны были молокане, и опять въ главѣ ихъ явился одинъ Болховской ямщикъ Андрей. Долгое время ихъ увѣщавали;

<sup>(10)</sup> См. Раскольники и Острожники Ливанова, т. 2, стр. 477 и т. 3, стр. 466.



наконецъ достопочтеннѣйшему протоіерею Димитрію Семеновичу Попову удалось истинно-христіанскимъ терпѣніемъ, любовію и пастырскою мудростію обратить ихъ въ лоно православной церкви.

(Продолженіе будетъ.)

18 Іюня 1875 года. Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія какъ отношенія сего, такъ и приложенной брошюры, съ предложеніемъ Епархіальному Духовенству о желаніи принять на себя званія членовъ Нижегородскаго братства Св. Креста и къ посильному пожертвованію въ пользу Его.

**ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,**

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастыръ!

Съ цѣлію ослабленія раскола, которымъ заражены многія мѣстности Нижегородской губерніи, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Іоанникія Епископа Нижегородскаго и съ согласія мѣстнаго начальника губерніи, открыто въ Нижнемъ Новгородѣ Церковное Братство Св. Креста на основаніяхъ, изложенныхъ въ уставѣ, при семъ прилагаемомъ. Сознвая, что предположенная цѣль столь важнаго и истинно полезнаго для Православной церкви учрежденія вполне можетъ быть достигнута только при дружномъ братскомъ, искреннемъ участіи лицъ, сердечно преданныхъ Православной отечественной Церкви, не только своихъ ближайшихъ, но и отдаленныхъ нашихъ соотечественниковъ, какъ братьевъ во Христѣ, въ общеніи и союзѣ духа и любви другъ другу близкихъ, — Совѣтъ Братства Св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ

покорнѣйше просить Ваше Преосвященство принять на Себя трудъ учинить зависящее отъ Вашего Преосвященства распоряженіе объ извѣщеніи подвѣдомственныхъ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, мѣстъ и лицъ объ открытіи нашего Братства, приступившаго уже къ бесѣдамъ съ заблуждающими и сомнящимися, но для развитія своей дѣятельности въ предположенныхъ размѣрахъ во многомъ еще нуждающагося, и пригласить Духовенство Вашей Епархіи, а чрезъ него и другихъ ревнителей Православія къ принятію на себя званія членовъ Нижегородскаго Братства Св. Креста и къ посильному пожертвованію въ пользу его.

При семъ Совѣтъ Братства имѣетъ честь почтительнѣйше препроводить къ Вашему Преосвященству нѣсколько брошюръ объ учрежденіи и торжествѣ открытія Братства Св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря  
и Отца, покорнѣйшій послушникъ,

Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи,  
Протоіерей

*Андрей Стекловъ.*

---

УЧРЕЖДЕНІЕ И ТОРЖЕСТВО ОТКРЫТІЯ БРАТСТВА СВ. КРЕСТА ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ,  
БЫВШЕЕ 9 ФЕВРАЛЯ 1875 ГОДА.

Нижегородская губернія, по своему географическому положенію, съ ея обширными лѣсами, издавна служила пріютомъ, гдѣ селились, гдѣ крѣпли въ силахъ и множились въ числѣ своемъ старообрядцы разныхъ тол-

ковъ и согласій. Здѣсь въ глуши лѣсовъ дремучихъ, на мѣстахъ, по которымъ никогда не ступала нога человѣческая, они строили себѣ скиты и, на первыхъ порахъ обезопасенные самою мѣстностью отъ преслѣдованій Правительства, открыто совершали пропаганду своихъ заблужденій чрезъ лжеучителей, нарочито для сей миссіи приготовляемыхъ. Съ теченіемъ времени, слава раскольническихъ скитовъ въ чернораменскихъ лѣсахъ нижегородской губерніи распространилась по всей Россіи и, въ глазахъ заблудшихъ чадъ Церкви, содѣлала эти скиты въ родѣ святаго, Богомъ хранимаго мѣста, куда простодушные изъ разныхъ странъ Россіи тысячами текли, какъ въ землю обѣтованную, въ твердой надеждѣ обрѣсти тутъ для жизни безопасность, а для души вѣчное спасеніе. Такъ было отъ временъ царевны Софіи Алексѣевны, своимъ страшнымъ для старообрядцевъ указомъ побудившей ихъ скрывать въ глухихъ, непроходимыхъ мѣстахъ, до царствованія блаженной памяти Императора Николая Павловича, когда чернораменскіе раскольничьи скиты, по разнымъ видамъ Высшаго Правительства и вслѣдствіе настоятельныхъ требованій мѣстной епархіальной власти, окончательно были уничтожены гражданскимъ начальствомъ. Гнѣздо раскола было разорено, но расколъ послѣ того въ нижегородской губерніи не уничтожился, и даже не уменьшился въ числѣ своихъ послѣдователей. Въ пятидесятыхъ годахъ явилось въ старообрядческомъ мірѣ такъ называемое Австрійское священство съ своими лжеіерархами, и новая пропаганда, охватившая своею сѣтью всю Россію, коснулась и нашей губерніи не безъ ущерба для православныхъ чадъ церкви.

Наши Нижегородскіе Архипастыри, въ числѣ ко-

ихъ есть имена знаменитѣйшихъ въ свое время обличителей раскола, постоянно принимали и преемственно поддерживали тѣ или другія, по духу времени требовавшіяся, мѣры противъ раскола, возвышая, при обзорѣ епархіи, въ разныхъ мѣстахъ, и свой Архипастырскій голосъ къ заблуждающимъ чадамъ Церкви, но мѣры не достигали желанной цѣли, а одинокій голосъ Архипастырей большею частию оставался гласомъ вопіющаго въ пустыни, или же нерѣдко обращался въ душевный плачь и рыданіе для нихъ самихъ, при видѣ слѣпаго упорства, и явнаго отчужденія отъ нихъ со стороны заблуждающихся. Преосвященный Іоанникій, нашъ нынѣшній Архипастыррь, по прибытіи своемъ въ 1873 году на нижегородскую святительскую кафедру, на первыхъ же порахъ обратилъ свое вниманіе на это болезненное мѣсто въ новой, Богомъ дарованной Ему паствѣ. По своей прежней Архипастырской дѣятельности въ Саратовѣ, опытно уже знакомый съ разными заблужденіями старообрядцевъ, со всѣми ихъ требованіями и тенденціями, онъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ, какъ нѣкогда въ Саратовѣ, самымъ лучшимъ, болѣе соответствующимъ требованію настоящаго времени, средствомъ къ обращенію заблуждающихъ въ вѣрѣ, призналъ особья, духовно-просвѣтительныя мѣры, въ основаніи которыхъ лежала бы живая, горячая любовь къ заблуждающимъ собратіямъ нашимъ о Христѣ, и дѣйствовала бы такъ или иначе ко благу сихъ послѣднихъ не въ одинокой сферѣ пастырства, а въ братскомъ союзѣ пастырей и пасомыхъ, проникнутыхъ однимъ и тѣмъ же духомъ святой ревности къ обращенію заблудшихъ. Эту задушевную свою мысль Его Преосвященство въ частныхъ бесѣдахъ неоднократно высказывалъ лицамъ, близко къ нему стоящимъ по сво-

имъ служебнымъ отношеніямъ, проводя идею о пользѣ и настоятельной нуждѣ учрежденія въ Нижнемъ-Новгородѣ особаго братства для противодѣйствія расколу и для обращенія заблуждающихъ чадъ Церкви Христовой.

Вѣсть объ этомъ достигла до Преосвященнѣйшаго Тереміи, бывшаго епископа нижегородскаго, пребывающаго нынѣ на покоѣ въ одномъ изъ монастырей Нижняго-Новгорода. Старець святитель, строгій подвижникъ и столько же строгій ревнитель православія, отнесся къ мысли Преосвященнаго Іоанникія весьма сочувственно, и, при письмѣ отъ 11 февраля 1874 года на имя ключаря каѳедральнаго, Спасопреображенскаго собора, протоіерея Алексѣя Алексѣевича Садовскаго, препроводилъ серію въ 50 р., съ тѣмъ, чтобы она и другая таковая же, имѣющая быть доставленною, внесены были въ кассу братства и чрезъ законное обращеніе составляли-бы ежегодный, непрестающій членскій взносъ въ братство, въ память и отъ имени Преосвященнѣйшаго Епископа Такова, яко ревнителя о обращеніи и просвѣщеніи заблуждающихъ чадъ Церкви. Это письмо было напечатано въ № 6 Ниж. Епарх. Вѣдомостей 1874 года и вызвало другія жертвы въ братство, существовавшее тогда въ одной только идеѣ Преосвященнаго Іоанникія. Между тѣмъ, мысль объ учрежденіи въ Нижнемъ-Новгородѣ братства съ особымъ духовно-просвѣтительнымъ направленіемъ къ обращенію такъ называемыхъ старообрядцевъ въ лоно Церкви православной, переходя отъ одного лица къ другому, незамѣтно росла и спѣшно зрѣла въ умахъ представителей нижегородскаго образованнаго общества. Изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи письменныхъ документовъ, по сему предмету, мы знаемъ, что нѣсколько достопочтенныхъ лицъ, имена которыхъ

будутъ упомянуты ниже, по предварительномъ между собою совѣщаніи, составили предположенія объ учрежденіи въ Нижнемъ-Новгородѣ такого общества, какія въ другихъ мѣстахъ существуютъ и благоуспѣшно дѣйствуютъ на заблуждающихъ и удаляющихся отъ Церкви Божіей старовѣровъ, и 27 минувшаго октября мѣсяца эти предположенія, въ видѣ проекта Устава братства, представили Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанникію, при прошеніи слѣдующаго содержанія: И въ нашей странѣ, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, встрѣчая значительное число людей, по давнему, наслѣдованному отъ отцевъ и дѣдовъ заблужденію, удаляющихся отъ Церкви Божіей и подвергающихъ себя чрезъ то лишенію вѣчнаго спасенія, и желая, съ одной стороны, подать руку помощи этимъ несчастнымъ людямъ, среди свѣта слѣпотствующихъ, а съ другой—отвѣтить тѣмъ великимъ заботамъ Правительства, какія оно имѣетъ о распространеніи въ народѣ просвѣщенія, призывая къ содѣйствию въ томъ всѣхъ образованныхъ людей,—мы, нижеподписавшіеся, пришли къ мысли и возимѣли желаніе принять особенное, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, участіе въ обращеніи на путь истины заблуждающихъ въ вѣрѣ и отвергающихъ Церковь Божию и спасительныя Ея таинства. Самымъ лучшимъ и дѣйствительнымъ къ сему средствомъ мы признали учрежденіе въ Нижнемъ-Новгородѣ такого же братства, какое было учреждено Вашимъ Преосвященствомъ въ Саратовѣ, въ бытность Вашу тамъ Архипастыремъ, которое столько пользы принесло и продолжаетъ приносить тамошнему краю. Чтобы полнѣе выяснить предъ Вашимъ Преосвященствомъ наши желанія принять въ этомъ благомъ дѣлѣ и самимъ участіе и другихъ привлечь къ нему,

честь имѣемъ представить при семъ Вашему Преосвященству на Архипастырское благоразсмотрѣніе составленныя нами и собственноручно подписанныя объ устройствѣ, цѣляхъ и дѣятельности братства предположенія, на основаніи коихъ, если-бы оныя были признаны Вашимъ Преосвященствомъ полезными и соответствующими предположенной цѣли, мы и просимъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, открыть при какой либо изъ городскихъ церквей, болѣе къ тому, по Вашему усмотрѣнію, удобной, братство Св. Креста, съ учрежденіемъ при немъ такихъ же бесѣдъ съ заблуждающими. Это прошеніе было за подписомъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника К. И. Садокова и каѳедральнаго протоіерея К. И. Миловидова, а проэктъ устава подписали слѣдующія лица: дѣйств. стат. совѣтникъ камергеръ Баронъ Фредериксъ, стат. совѣт. С. Зыбинъ, ген. лейтенантъ Ганецкій, А. Пановъ, Г. Курловъ, П. Ивановъ, А. Губинъ, Н. Зайцевъ, стат. сов. и кавалеръ П. Грибовскій, дѣйств. стат. совѣтникъ И. Соколовъ, дѣйств. стат. совѣтникъ К. Садоковъ, П. Розингъ, потом. почет. гражд. 1-й гил. купецъ и кавалеръ В. Мичуринъ, Н. Щелковъ, Измаиль Вяхиревъ, Андрей Бочкаревъ, И. Кварталовъ, А. Волковъ, П. Вяхиревъ, М. Леонтьевъ, Н. Забѣлинъ, Д. Панютинъ, каѳедр. протоіерей К. Миловидовъ, рект. семинаріи прот. А. Стекловъ, Благов. собора прот. І. Виноградовъ, учит. семин., Николаевской свящ. М. Разногорскій, М. Баршевъ. На прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Богъ да благословитъ доброе дѣло“.

Проектъ Устава братства Св. Креста, по пересмотрѣ его на общемъ собраніи всѣхъ поименованныхъ выше лицъ, въ присутствіи Преосвященнаго Іоаннікія, при-

наившаго живѣйшее участіе въ предположенномъ учрежденіи братства, препровожденъ былъ отъ имени Его Преосвященства на благоусмотрѣніе къ г. Начальнику губерніи, который отношеніемъ, отъ 11 января текущаго года за № 115, увѣдомилъ Его Преосвященство, что къ учрежденію въ Нижнемъ-Новгородѣ православнаго церковнаго братства Св. Креста на условіяхъ, въ уставѣ изложенныхъ, препятствій со стороны губернскаго начальства не имѣется. Затѣмъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тоанникій, по предоставленному ему праву, уставъ братства 14 числа прошлаго января мѣсяца утвердилъ и передалъ его, для приведенія братства, согласно сему уставу, въ надлежащее устройство, учредителямъ, которые и распорядились сначала огласить его, а потомъ, пригласивъ всѣхъ могущихъ принять въ дѣлѣ братства участіе, назначили, съ благословенія Его Преосвященства, 9-го февраля сего года днемъ открытія братства и установленія положеннаго Уставомъ управленія дѣлами братства.

Открытіе братства Св. Креста было предварено совершеніемъ Божественной Литургіи въ семинарской церкви, которая, по своему исключительному, особому положенію, признана болѣе другихъ городскихъ церквей соотвѣтствующею цѣлямъ и потребностямъ братства. Въ ней, со входа на правой сторонѣ, рядомъ съ клиросомъ утвержденъ на горообразномъ педесталѣ большой осмиконечный Крестъ, какъ божественное знамя, подъ осѣненіемъ котораго братство имѣетъ подвизаться въ святомъ дѣлѣ просвѣщенія заблуждающихъ въ вѣрѣ. Предъ Крестомъ свѣча и лампада, какъ символы свѣта вѣры православной и неугасающей любви матери нашей Церкви. Не бывалое еще въ Нижнемъ-Новгородѣ откры-



тіе братства, при такой торжественной обстановкѣ, на этотъ разъ привлекло въ семинарскую церковь весьма много молящихся. Литургію совершалъ покровитель братства, Преосвященный Іоанникій; сослужащими были: архимандритъ Лаврентій, протоіереи: К. И. Миловидовъ, И. И. Свѣтовидовъ, И. З. Виноградовъ, А. А. Садовскій и свящ. М. И. Разногорскій. Въ обычное время ректоръ семинаріи, протоіерей А. И. Стекловъ, произнесъ приличное случаю слово.

Послѣ литургіи, соборнѣ двумя Преосвященными—Іоанникіемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Поликарпомъ, Епископомъ Балахнинскимъ, въ сослуженіи многихъ протоіереевъ и священниковъ, было совершено молебствіе по особому чиноположенію о умиреніи православной Церкви и обращеніи отступниковъ правя вѣры. На сугубой эктени провозглашены были имена какъ учредителей, такъ и всѣхъ братчиковъ, сдѣлавшихся извѣстными по подпискѣ. По отпустѣ молебна, было провозглашено многолѣтіе: 1) Государю Императору и Всему Царствующему Дому; 2) Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнымъ—Іоанникію, Епископу Нижегородскому и Арзамаскому и Поликарпу, Епископу Балахнинскому, и 3) учредителямъ братства Св. Креста и всѣмъ ревнителямъ святой вѣры и поборникамъ единыя, святыя, соборныя и Апостольскія Церкви.

Самое открытіе братства Св. Креста послѣдовало въ актовомъ залѣ семинаріи, куда, по предварительному оповѣщенію, имѣли собраться братчики и всѣ лица, желавшія находиться при торжествѣ открытія братства. По прибытіи Преосвященныхъ изъ церкви въ семинарскій залъ, косно, торжественно и стройно былъ пропѣтъ хоромъ архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ, при

участіи духовныхъ лицъ, тропарь: Днесъ благодать Св. Духа насъ собра... Послѣ сего учредители и братчики, съ благословенія Его Преосвященства, размѣстились по мѣстамъ. Гг. присутствовавшіе въ залѣ чрезъ колокольчикъ приглашены были ко вниманію, и одинъ изъ учредителей братства, каѳедральный протоіерей К. И. Милодовъ, по предварительномъ сообщеніи краткихъ свѣдѣній о началѣ братства и о тѣхъ основаніяхъ, на коихъ оно учреждается, внятнымъ и громкимъ голосомъ прочелъ Уставъ братства, подлинный текстъ котораго слѣдующій:

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Совѣта Орловскаго епархіального женскаго училища.

Въ Маѣ текущаго 1875 года въ Совѣтъ означеннаго училища поступило денегъ: отъ настоятеля Брянской Бѣлобережской пустыни, игумена Іоасафа 100 р. с., отъ благочиннаго священника Василя Гедеоновскаго за содержаніе и обученіе въ училищѣ дочери его Зинаиды 43 р. с., отъ настоятеля Болховскаго Оптина монастыря, архимандрита Димитрія 100 р. с., отъ училищной Маріинской церкви на добавочное жалованье законоучителю и эконому училища за январскую треть 66 р. 66 к. с., отъ арендатора Дросковской земли Петра Странникова по условію за яровый посѣвъ 1875 года 468 р. 75 к. с., отъ Малоархангельскаго мѣшанина Николая Рязанцева за содержаніе и обученіе въ училищѣ дочери его Александры 15 р. с., отъ священника села Голдаева Влади-

міра Переверзева за содержаніе и обученіе въ училищѣ дочери его Анастасіи 3 р. сер. Всего въ маѣ поступило денегъ 796 р. 41 к. сер. Его превосходительство, ревизоръ Семинаріи и училищъ, С. С. П. Лебедевъ предложилъ училищному Совѣту постановить для училища правило, — чтобы каждая воспитанница, при опредѣленіи ея по экзаменѣ, снабжаема была отъ матери или родственниковъ своихъ тремя сорочками, двумя юбками, двумя полотенцами, двумя простынями изъ льнянаго холста; подушкою съ двумя наволочками и двумя фартуками изъ холста замашнаго. Какое предложеніе г. ревизора училищный Совѣтъ, при настоящихъ средствахъ училища, нашелъ совершенно справедливымъ и необходимымъ какъ въ экономическомъ, такъ и въ учебномъ отношеніяхъ, — между прочимъ и потому, что а) на долю воспитанницъ одного почти только старшаго класса выпадаетъ трудъ сшить при началѣ пріемнаго года болѣе 200 сорочекъ, болѣе 200 платьевъ, болѣе 100 юбокъ, болѣе 100 полотенецъ, болѣе 100 фартуковъ, перелинокъ, нарукавничковъ, простынь, наволочекъ и проч. вещей; б) что, при такой многочисленности работы, не вдругъ доставляется воспитанницамъ все необходимое бѣлье и спальные принадлежности, чрезъ что происходитъ иногда ропотъ и незаслуженный оговоръ училища съ неодобрительной стороны; в) что несвоевременное доставленіе бѣлья воспитанницамъ, особенно пансіонеркамъ, можетъ показаться обиднымъ отцамъ ихъ и уменьшить число пансіонерокъ къ ущербу училища, что и оказалось въ нынѣшнемъ году.

Вслѣдствіе чего Совѣтъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища журналомъ своимъ отъ 17<sup>2</sup> Мая заключилъ и Его Преосвященство утвердилъ: „прописанное

„предложеніе Его Превосходительства, Ревизора Семинаріи  
и училищъ г. Лебедева постановить правиломъ для учи-  
лища на будущее время, съ распространеніемъ онаго и  
на пансіонерокъ, — и отпечатать оное въ Орловскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію до кого бу-  
детъ касаться.“

### КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

имѣющихся въ складахъ отдѣла распространенія духовно-нрав-  
ственныхъ книгъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія:  
а) въ Високонпетровскомъ монастырѣ и б) изданія старыхъ  
присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни, на 1875 годъ.

(Продолженіе).

#### б) Новые заветы.

Русскій Новый Заветъ въ 32 д. л. въ кож.

перепл.	—	30	1
тоже съ золот. обрѣз.	—	75	1
въ тонкой кожѣ	—	45	2
тоже	—	60	2
въ кож. съ золот. обрѣз.	1	10	2
въ 16 д. въ шагрен. съ золот.			
обрѣз. съ футляр.	2	25	3
на вел. бум. въ саф. съ зол. обр.			
и футл.	4	50	4
кр. печ. въ коленкорѣ	—	70	3
Славянскій Новый Заветъ въ 24 д. л. въ			
кожѣ	—	30	1
тоже золот. обр. съ футляромъ	—	85	2
въ 8 д. л. въ клеенкѣ	—	45	1
Славянскій и русскій Новый Заветъ въ 8 д.			

	Р.	К.	Ф.
л. въ тонкой кожѣ . . . . .	1	30	3
тоже съ краснымъ обрѣзомъ . . . . .	2	30	3
тоже на веленовой бум. вызолоч.			
шагрен. съ фут. . . . .	6	—	6
Французскій Новый Завѣтъ . . . . .	—	25	1
Нѣмецкій Новый Завѣтъ . . . . .	—	14	1
Латинскій Новый Завѣтъ . . . . .	—	35	1
Нѣмецкій Новый Завѣтъ больш. форм. . . . .	—	40	2
тоже . . . . .	—	25	1
Испанскій Новый Завѣтъ . . . . .	—	75	2
Финскій Новый Завѣтъ . . . . .	—	35	2
Голландскій Новый Завѣтъ . . . . .	—	40	2
в) А П О С Т О Л Ы.			
Апостоль на рус. яз. съ указ. безъ пер. . . . .	—	18	1
въ переплетѣ . . . . .	—	30	2
Въ 8 д. л. въ кожѣ . . . . .	—	75	2
тоже на велен. бум. вызолоч.			
шагрен. съ футл. . . . .	5	—	6
г) П С А Л Т И Р И.			
Псалтирь на слав. яз. въ 24 д. л. въ пер. . . . .	—	25	1
въ 16 д. л. въ перепл. . . . .	—	35	2
Псалтирь на сл. яз. въ 4 д. съ кин. въ пер. . . . .	—	80	3
Большаго форм. съ киноварью въ кож. пер.			
съ бордюромъ . . . . .	2	50	6
Псалтирь на рус. яз. безъ перепл. . . . .	—	15	1
въ коленкор. перепл. . . . .	—	20	1
въ шагр. зол. обр. съ футл. . . . .	1	20	1
Псалтирь слѣдованная мал. фор. . . . .	2	85	6
больш. форм. . . . .	5	30	8
д) Б И Б Л И Я.			
Библия на слав. яз. въ пер. (Ветх. и нов. Зав.)			

	Р.	К.	Ф.
съ парал. мѣстами . . . . .	2	75	8
безъ парал. мѣстъ въ перепл. . . . .	2	45	7
Библия на рус. яз. 1 часть безъ перепл. . . . .	—	40	2
— — — — — въ перепл. . . . .	—	50	2
— — — — — 2 часть безъ перепл. . . . .	—	60	2
— — — — — въ перепл. . . . .	—	70	3
— — — — — 3 часть безъ перепл. . . . .	—	40	2
— — — — — въ перепл. . . . .	—	50	2
Всѣ три части вмѣстѣ въ перепл. . . . .	1	65	5
Библия Армянская . . . . .	1	25	3
Англійская . . . . .	—	75	2

## II. Богослужебныя книги.

### МОЛИТВЕННИКИ, АКАФИСТЫ и ПРОЧ.

Служебникъ на слав. яз. съ киноу. въ коленк.			
перепл. съ застеж. . . . .	—	70	1
съ киноу. въ бумажн. перепл. . . . .	—	45	1
Служебникъ въ кол. пер. бол. форм. . . . .	1	—	2
Часословъ на слав. яз. въ бум. пер. . . . .	—	35	1
— — — — — больш. форм. въ кож. пер. и дос- кахъ . . . . .	—	55	2
Канонникъ на слав. яз. въ перепл. . . . .	—	35	1
Требникъ на слав. яз. въ бум. перепл. съ киноварью . . . . .	—	45	1
— — — — — въ перепл. безъ киноуари . . . . .	—	40	1
— — — — — въ коленк. пер. съ застежк. . . . .	—	75	1
Ирмологій бол. фор. въ перепл. . . . .	—	40	2
Ирмологій мал. фор. въ перепл. . . . .	—	60	2
Мѣсяцесловъ безъ перепл. . . . .	—	10	1
Святцы съ киноуарью, въ пер. . . . .	—	60	1
Святцы безъ киноуари, въ пер. . . . .	—	45	1

зала  
шкафа  
полка  
№

ф.		р.	к.	ф.
8	въ кож. пер. и доскахъ . . .	—	65	2
7	Христіанскій намятникъ въ пер. . . . .	1	40	3
2	Слав. сокращен. молитв. въ коленк. пер. . . . .	—	25	1
2	въ корешкѣ . . . . .	—	20	1
2	безъ перепл. . . . .	—	12	1
3	Полный слав. молитвословъ, съ полиטיפа-			
2	жами, тропарями каждому празднику и			
2	святому, въ коленк. перепл. . . . .	1	80	3
5	Толковый молитвословъ д. Бухарева въ бум. . . . .	—	25	1
3	Толк. молитв. въ коленк. перепл. . . . .	—	25	1
2	Толк. молитв. въ корешкѣ . . . . .	—	20	1
2	безъ перепл. . . . .	—	10	1
	Сокращенный молитв. въ перепл. кievск. изд.			
	гражд. печ. . . . .	—	20	1
	безъ перепл. . . . .	—	10	1
	Синод. изд. въ перепл. . . . .	—	15	1
1	въ коленкорѣ . . . . .	—	25	1
1	безъ перепл. . . . .	—	8	1
2	Сборникъ молитвъ безъ перепл. . . . .	—	7	1
1	въ перепл. . . . .	—	15	1
	въ коленкор. перепл. . . . .	—	20	1
2	Краткій молитв. съ полиטיפаж. въ бум. . . . .	—	41—15—1	1
1	Краткій молитв. въ простомъ перепл. . . . .	—	10	1
1	Молитвы при литургіи . . . . .	—	51—15—1	1
1	Молитвы на разные случаи, избран. изъ св.			
1	писанія . . . . .	—	41—15—1	1
2	Общепотребительныя молитвы свящ. Михай-			
2	ловскаго . . . . .	—	15	1
2	Сокращенный молитвенникъ, его же . . . . .	—	8	1
1	Почаевскій молитвенникъ съ акаф. въ пер. . . . .	—	20	1
1	въ коленк. и футлярѣ . . . . .	—	35	1
1	Чинъ литургіи на слав. языкѣ . . . . .			

ф.	л.	р.	к.	ф.
2	1	—	70	1
8	1	—	70	1
1	1	—	70	1
			25	1
			35	1
			60	2
			15	1
			5 1—10—1	1
			40	1
			20	1
			35	1
			20	1
			35	1
			35	1
			6	3
			3 75	4
<b>А К А Ф И С Т Ы.</b>				
			12	1
			30	1
			12	1
			30	1
			12	1
			30	1

зала  
шкафт  
подка  
№

Вел  
Иоан  
Усп  
Свя  
Ем  
Дил  
Вел  
Пр  
Стр  
Ар  
Боз  
Иоан  
Иве  
Св.  
Вел  
Вел  
Пр  
Пр  
Гр  
Пок  
Ису



ф.	Р.	к.	ф.
1	12	1	1
1	30	1	1
1	12	1	1
1	30	1	1
1	12	1	1
2	— 30	1	1
1	— 12	1	1
1	— 30	1	1
1	— 20	1	1
1	— 35	1	1
1—10—1	— 35	1	1
1	— 35	1	1
1	— 35	1	1
1	— 35	1	1
1	— 30	1	1
1	— 45	1	1
1	— 35	1	1
1	— 30	1	1
1	— 45	1	1
1	— 30	1	1
3	— 45	1	1
4	— 15	1	1
1	— 35	1	1
1	— 25	1	1
1	— 40	1	1
1	— 20	1	1
1	— 35	1	1
1	— 35	1	1
1	— 35	1	1
1	— 35	1	1

	Р.	К.	Ф.
Пресвятой Богородицѣ, въ пер. . . . .	—	35	1
Скорбящей Б. Матери, въ пер. . . . .	—	35	1
Казанской Б. Матери, въ пер. . . . .	—	35	1
Св. Великомуч. Параскевѣ . . . . .	1	—	1
Святителю Иннокентію . . . . .	—	30	1

(Продолженіе будетъ).

2-го іюня 1875 года. Въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія какъ отношенія сего, такъ и объявленія, приложеннаго при немъ.

### Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Пресвященнѣйшій Владыко,

#### Милостивый Архипастырѣ!

Православно-русская церковь до сихъ поръ не имѣла въ переводѣ на свой языкъ древнихъ церковныхъ канонѣвъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію канонистѣвъ, Зонары, Аристана и Вальсамона. Нужда въ семъ переводѣ въ настоящее время становится тѣмъ болѣе ощутительною, что съ одной стороны по неясности нѣкоторыхъ правилъ, а съ другой по неимѣнію толкованій на нихъ на русскомъ языкѣ и незнакомствѣ съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество Любителей Духовнаго Просвѣще-

Зала  
пика  
полка  
№

ф.

1

1

1

1

1

нія приступило въ 1875 году къ изданію перевода правилъ св. апостоль, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ съ греческимъ текстомъ и толкованій на нихъ Зонары, Аристена и Вальсамона въ переводѣ на русскій языкъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Переводъ печатается въ журналѣ Общества: *Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*. Обширность предпріятія и трудность исполненія его требуютъ весьма значительныхъ издержекъ.

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, признавая важность и необходимость для пастырей церкви ближайшаго знакомства съ древними священ. правилами церкви, честь имѣетъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство — обратить просвѣщенное вниманіе на предпринятое изданіе Общества и пригласить ввѣренное Вашему управленію духовенство къ приобрѣтенію для церковныхъ библиотекъ журнала Общества: *Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*, въ которомъ печатаются правила съ толкованіями.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1875 ГОДУ.

Журналъ „*Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*“.

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма важное значеніе имѣетъ появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію ка-

ностей для  
приложен-  
щенія.

имѣла въ  
въ съ тол-  
говъ, Зо-  
дѣ въ на-  
то съ одной  
ой по не-  
знакомству  
роу непра-  
но-канони-  
вильно въ  
Просвѣще-

нонистовъ, Зонары, Аристена и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что по неимѣнію ихъ на русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать при своемъ журналѣ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, программа котораго остается прежняя, состоящее изъ перевода: съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ, св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Для сего обществомъ приглашены лица, знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редакція переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ каноновъ, профессору Московской духовной академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правилъ и при томъ на обоихъ языкахъ—на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской Печатной Кормчей и 5) Книги Правилъ. Такая послѣдовательность нѣсколько отступаетъ отъ принятой Беверегіемъ и Аѳинскими издателями. У Беверегія на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ: за нимъ слѣдуютъ Зонара и Аристенъ. Аѳинскіе издатели признали болѣе правильнымъ отступить отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологію; почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнѣйшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставивъ послѣ Зонары не Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зонарою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую послѣдовательность.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какую нибудь неточность, или же не вполне удовлетворительно передаетъ мысль правила, редакціею будутъ сдѣланы примѣчанія, заимствованныя изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ—опредѣленій патріарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святѣйшаго Синода Русской церкви и др. Это будетъ сдѣлано въ концѣ cadaго отдѣла, наприм. послѣ правилъ Апостольскихъ и т. д.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія—Аѳинскаго, совершеннаго въ 1852—1854 годахъ съ дозволенія Святой и Великой Христовой церкви (константинопольской) и священнаго синода церкви королевства Еллинскаго.

При переводѣ предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской печатной Кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годоваго изданія *Чтеній въ обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р. *Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаются не будутъ.* Подписка принимается въ конторѣ изданій—въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ квартирѣ Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, и книгопродавцевъ Ферантова и Салаева.

Церковная газета *Московскія Епархіальныя Вѣдомости.*

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1875 года.—безъ дост. и пересылки 3 руб. 50 коп., съ дост. и

перес. 4 р. 50 к.; *полугодова* 2 р., съ перес. и достав. 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за *три мѣсяца* 1 р. съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к., за *мѣсяцъ* 40 к., съ перес. и достав. 50 к., отдѣльные № № по 10 к.

*Лица выписывающія „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вѣсть, высылаютъ за изданія 9 р. с.*

**Воскресныя бесѣды.**

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ продолжаются и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 к., съ пересылкою и доставкою 60 коп.; за три мѣсяца 20 к., съ дост. и перес. 35 к., за мѣсяцъ 10 к., съ дост. и пер. 20 к.

*Для церковныхъ библиотекъ Общество имѣетъ дозволенное количество экземпляровъ:*

Учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ пересылк. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года—3 р. съ перес. 4 руб.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

*Примѣч.* Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составленія летописей церковей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

Лекцій по умозрительному богословію протоіерей О. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

*Воскресныхъ Бесѣдъ.*—1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 к. за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви—5 к., съ перес. 10 к. Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к. съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; то же и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

*Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* 1869, 1871, 1872 и 1873 года по 2 р. за годовой экз. съ пересыл. 2 р. 50 к.; за и 1874 годъ по 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

---

## Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника.

1. Редакція „Церковнаго Вѣстника“ сямъ извѣщаетъ тѣхъ подписчиковъ, требованія которыхъ получены ею послѣ 5-го апрѣля, что она приступила къ **третьему** изданію первыхъ пяти книжекъ „Христіанскаго Чтенія“, которыя и будутъ высланы имъ не позже 15-го будущаго іюня, вмѣстѣ съ іюньскою книжкою приложеній.

2. Годовая подписка на 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ 12-ю книжками „Христіанскаго Чтенія“ продолжается. Цѣна 7 р. съ пересылкою.

3. Принимается подписка и на второе полугодіе, но только на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ (26 номеровъ) безъ приложений; цѣна 3 рубля съ пересылкою.

Адресоваться: въ с.-петербургскую духовную академию, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“.

### Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Два слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Поученіе. — Историческіе очерки г. Болхова и его святыхъ. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Богдановъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Юля 1-го дня 1875 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.