

18
167

Государственная
Ордена Ленина
Библиотечка
СССР
имени
В. И. Ленина
1225-49



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 9.

1881 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Аполлосу, Архіепископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ глубокой скорби о Богомъ ниспосланномъ Отечеству нашему тяжкомъ испытаніи и въ заботливости ограждать чадъ Православной Русской Церкви отъ соблазна, Приказали: При печатныхъ указахъ разослать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Синодальнымъ Конторамъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ прилагаемое посланіе Святѣйшаго Синода, для прочтенія онаго во всѣхъ церквахъ по совершеніи литургіи, при возможно

большемъ стеченіи богомольцевъ. Апрѣля 5 дня 1881 года. № 4.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Святой, Соборной и Апостольской Церкви Россійской, пастырямъ и пасомымъ.

Благодать вамъ и миръ да умножится (1 Петр. 1, 2).
Попущеніемъ Божиимъ постигло насъ невыразимо страшное бѣдствіе. Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ палъ отъ рукъ богоотступныхъ и вѣроломныхъ убійць. Россія болѣзнуетъ великою и глубокою скорбію, поражена ужасомъ и покрыта позоромъ. Для вѣрныхъ сыновъ отечества Возлюбленнѣйшій Монархъ-Отецъ нашъ былъ всегда Особою священной и неприкосновенною. Русскій народъ видѣлъ въ Немъ прирожденнаго, законнаго Государя, преклонялся предъ Нимъ, какъ предъ Избранникомъ Божиимъ, благоговѣлъ предъ печатію Св. Духа на челѣ Его; всѣ съ непомраченнымъ смысломъ и нерастлѣннымъ сердцемъ чтили съ любовію высокія качества Его великой и чистой души. Но среди многомилліоннаго, вѣрнопреданнаго своему Царю, народа, какъ плевелы среди пшеницы, нашлись и люди недостойные, нравственно испорченные, изъ которыхъ въ недавнее время составилось хотя малочисленное, но до крайней степени ожесточенное скопище крамольниковъ, готовыхъ на всякое зло. Они-то и дерзнули поднять святотатственныя руки на Помазанника Божія, благодѣтеля своего народа. Царубійцы сіи чужды народной жизни, они презрители вѣры и закона; они потеряли человѣческой разумъ и чувство. Сатанинская гордость, необуз-

данный развратъ, звѣрская злоба, наглое хищничество, безумное безбожіе,—вотъ свойства погибельной жизни ихъ. Непрестанная смута, полное безначаліе, совершенное раззореніе и истребленіе всего, что дорого чловѣку-гражданину,—вотъ цѣль ихъ злодѣйскихъ усилій и предпріятій. Они называютъ себя людьми; но весь міръ съ негодованіемъ и омерзеніемъ отвращается отъ нихъ. Они именуются русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ; но Православная Церковь предастъ таковыхъ анаемѣ.

Скорбь наша вопрошаетъ: ради чего щить Господень, столько разъ чудесно ограждавшій Священную Главу Государя нашего, отклонился отъ нея? Отвѣтъ ясный: ради того, что мы, грѣшныя, своими беззаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій. Много разъ спасалъ для насъ Господь драгоцѣннѣйшую жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, чтобы своими чрезвычайными милостями подвигнуть насъ къ покаянію и исправленію жизни. Но мы не только не каялись, а болѣе и болѣе прогнѣвляли Всевышняго своими новыми беззаконіями. И вотъ Онъ поразилъ насъ величайшимъ бѣдствіемъ: восхитилъ внезапно и призвалъ къ Себѣ нашего державнаго Отца и Благодѣтеля Россіи, сподобивъ Его за Его подвиги вкусить смерть мученическую. И такъ да усугубимъ нынѣ покаянныя наши чувства и возопіемъ ко Господу съ воплемъ крѣпкимъ: *Согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ и крайняго Твоего отеращенія достойни сотворихомся.*

Подлинно, грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ Русской землѣ, среди насъ, носящихъ имя Христово и именующихся православными. Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не испол-

няются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе дѣтей—разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную—нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку—необузданное вольномысліе, въ душу каждого—гордость, любостыжаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть. Человѣкомъ спящимъ приде врагъ и всѣяль плевелы: такъ, среди нерадѣнія нашего, легкомыслія и развращенія зародились неповиновеніе власти и безбожная крамола. Очистимъ убо себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню во страхъ Божіемъ.

Пастыри и учителя вѣры! Къ вамъ первѣе слово наше. *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посещающе не нуждею, но волею и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно* (1 Петр. 5, 2). Воодушевитесь святою и разумною ревностію, наставляйте вѣренную вамъ паству въ истинахъ вѣры и въ заповѣдяхъ Господнихъ. *Проповѣдуйте слово, настойте благовременнѣ и безвременнѣ, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Учите всѣхъ свято чтить Царскую власть отъ Бога поставленную, внушая и разъясняя, что въ вѣрности и преданности Царю заключается народное благоденствіе. *Образъ будите вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Ограждайте словесныхъ овецъ вашихъ отъ волковъ хищныхъ, приходящихъ въ одеждахъ овчихъ, памятуя, что съ васъ Господь взыщетъ за всякую душу, погибшую по вашему нерадѣнію.

Отцы! Вамъ ввѣрено Богомъ воспитаніе дѣтей ва-

шихъ. *Блюдите себе*, да и они соблюдены будутъ. Являйте имъ въ себѣ самихъ живой образъ страха Божія, благочестія, добраго нрава, вѣрности долгу и присягѣ, повиновенія властямъ, воздержанія и порядка. Оберегайте ихъ бдительно отъ всякаго ложнаго мудрованія и соблазна. Въ страшный день судный, когда предстанете съ дѣтьми своими предъ грознаго Судю—какой дадите Ему отвѣтъ о вашемъ нерадѣніи?

Жены и матери семействъ! На васъ лежитъ святой долгъ сѣять доброе сѣмя грядущихъ поколѣній. Вѣрою и благочестіемъ, кротостію нрава, чистотою и благостью, воздержаніемъ и разумомъ слова, плѣняйте мужей и дѣтей своихъ въ доброе житіе и во всякую добродѣтель. Ищите славы себѣ не во внѣшней красѣ, не въ вольности обхожденія, не въ тщеславіи мірскаго многознанія, но въ сокровенномъ сердца челоуѣкѣ: въ терпѣніи, въ смиреніи, въ служеніи жизненнымъ нуждамъ дома вашего.

Наставники и воспитатели юношества и вы, мнящіеся быти мудрыми, люди науки и письменности! Воздержите мысль вашу и слово ваше, да не будетъ свобода, вами себѣ присвоенная, соблазномъ и гибелью для немощныхъ. Поминайте слово Господа нашего Іисуса Христа: горе міру отъ соблазновъ. Горе тому, кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во Христа. Смирите гордость испытующей мысли въ послушаніе вѣры. Не обольщайте себя и братій своихъ живыми призраками свободы посреди несовмѣтнаго со свободою рабства грѣху и призраками правъ—посреди забвенія долга, на всѣхъ лежащаго и всеми пренебрегаемаго. *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17.) со всемъ народомъ православнымъ.

Правители и судіи! Много дано вамъ, но много и

взыщется отъ васъ (Лук. 12, 48). Не для суетной славы, не въ угоду себѣ, не для наслажденія и прибытка пріяли вы власть свою отъ Верховнаго раздаятеля власти, но ради великаго общественнаго служенія; внимайте себѣ, да не безъ ума носите мечъ свой и жезль правленія. Ваше призваніе свято, вашъ долгъ стоять на высотѣ его, а не безславить его; хранить власть, а не ослаблять ея. Будучи призваны творить дѣло Божіе, правду и судъ людемъ, памятуйте, что *проклятъ всякъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ* (Перем. 48, 10). Соблюдайте законъ, защищайте обиженнаго, карайте виновнаго, не потворствуйте пороку и преступленію, искореняйте соблазны, судите въ свѣтѣ истинной вѣры дѣла человѣческія, да не будетъ предъ вами лукавое добрымъ и доброе лукавымъ. *Работайте* не человѣку, *но Господеву со страхомъ* (Колос. 3, 23), и да будетъ для васъ присяга, нынѣ всѣмъ народомъ данная, словомъ и дѣломъ правды на всю жизнь, священнымъ обѣтомъ, произнесеннымъ въ часъ страшнаго на насъ посѣщенія Господня, до крови стоять въ вѣрности Богоизбранному Царю нашему, правдѣ и закону и души свои положить за вѣру нашу и отечество.

И вы, народъ христіанскій, поселяне, призванные въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича! Да будетъ благословенна среди васъ память Его изъ рода въ родъ отнынѣ и до вѣка! Соблюдайте завѣтъ Его, храните себе, яко въ свободѣ чадъ Божіихъ, отъ вражескихъ лукавыхъ навѣтовъ и отъ всякаго развращенія. Храните отеческую вѣру православную и добрые нравы въ себѣ и дѣтяхъ вашихъ, возлюбите трудъ и воздержаніе, повинуйтеся по закону предержащимъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть!

Возлюбленные о Господѣ чада святой Церкви Христовой, ко всѣмъ вамъ пастырское наше слово; ко всѣмъ зываемъ и всѣхъ молимъ: покайтесь! *Се, и стѣкира при корени древа лежитъ: всяко древо, еже не творитъ плода добра, поспѣваемо и во оны вметаемо бываетъ* (Лук. 3, 9). Сотворимъ убо плодъ достоинъ покаянія. Какъ поступили люди ниневитскіе въ день страшнаго гнѣва Божія, поступимъ и мы: кійждо да возвратится отъ пути своего лукаваго, да смиритъ себя молитвою и постомъ,—и Господь, до-нынѣ хранившій посреди невзгодъ и бѣдствій отечество наше, молитвами Пречистыя Своея Матере и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божиихъ да сохранить въ мирѣ державу Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, и насъ простить и помилуетъ яко благъ и человѣколюбецъ. Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербурскій.

Филовей Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Макарій Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Александръ Архіепископъ Литовскій.

Палладій Епископъ Рязанскій.

Протопресвитеръ В. Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 21-го января—19-го февраля 1881 г., за № 5.
О разсылкѣ циркуляровъ о розыскѣ лицъ вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го декабря 1880 года за № 5974, экземпляръ циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ, въ коемъ изложено: циркулярнымъ распоряженіемъ Министерства отъ 6-го февраля 1846 г. предписано было, чтобы при отысканіи лицъ по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака, за безвѣстнымъ отсутствіемъ другаго, губернскія правленія относились по сему отдѣльными циркулярами, въ видѣ особаго на каждый случай распоряженія, съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзывовъ о послѣдствіяхъ розыска; затѣмъ циркуляромъ отъ февраля 1849 года разъяснено было, чтобы губернскія правленія въ подобныхъ случаяхъ относились или прямо отъ себя во всѣ полицейскія мѣста или посылали печатныя статьи о розыскѣ въ каждую губернію, въ установленномъ числѣ экземпляровъ, но съ требованіемъ по нимъ отзывовъ. Между тѣмъ до свѣденія Министерства дошло, что одно губернское правленіе, вслѣдствіе просьбы мѣстной Духовной Консistorіи по одному изъ производящихся въ ней дѣлъ о расторженіи брака о розыскѣ безвѣстноотсутствующаго, предписало объ этомъ городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ одной лишь своей губерніи, просьбу же Консistorіи о сношеніи съ другими правленіями и учрежденіями оставило безъ удо-

влетворенія, на томъ основаніи, что въ законѣ нѣтъ указанія, чтобы мѣстныя губернскія правленія обязаны были производить такого рода сношенія и что Консисторія сама можетъ снести по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ. Принимая во вниманіе, что законъ не возлагаетъ на Духовныя Консисторіи, по производящимся въ нихъ брако-разводнымъ дѣламъ, обязанности снабжать губернскія правленія сыскными статьями для розыска лицъ, имѣющихъ право по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаютъ, и имѣя въ виду приведенные выше циркуляры Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6-го февраля 1846 года и февраля 1849 г., названное Министерство вслѣдствіе неправильнаго пониманія губернскими правленіями лежащихъ на нихъ обязанностей находить нужнымъ указать, что при отысканіи лицъ, по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію другаго, обязанность составленія и разсылки циркуляровъ о розыскѣ лежитъ всецѣло на мѣстномъ губернскомъ правленіи, отдѣльно отъ общаго производства по сыскамъ, и въ видѣ особеннаго на каждый случай расторженія съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзываетъ объ исполненіи. И по справкѣ приказали: объ изложенномъ циркулярномъ предложеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ циркулярно увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ къ свѣденію и руководству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 12).

Отъ 13-го февраля—12 марта 1881 года за № 456.
Объ отмытій состоявшагося 24-го октября 1875 г. по-

становленія Екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ страхованіи зданій сельскихъ церквей въ губерніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣденіе Правительствующаго Сената, изъ 1-го департамента, отъ 13-го января 1881 года, за № 1288, слѣдующаго содержанія: по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по вѣденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ отмѣнѣ состоявшагося 24-го октября 1875 года постановленія Екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія, кимъ привлечены къ обязательному взаимному земскому страхованію на трехлѣтіе съ 1877 года зданія сельскихъ церквей въ Екатеринославской губерніи. Приказали: Екатеринославское губернское земское собраніе, въ очередную сессию 24-го октября 1875 года, постановило привлечь къ обязательному взаимному земскому страхованію на трехлѣтіе съ 1877 года зданія сельскихъ церквей въ Екатеринославской губерніи, и когда затѣмъ причтъ одной церкви не согласился застраховать оную въ земствѣ, то губернская земская управа просила мѣстное епархіальное начальство вмѣнить всѣмъ причтамъ въ обязанность, чтобы они точно исполняли настоящее постановленіе губернскаго земскаго собранія, какъ не опротестованное въ свое время надлежащимъ порядкомъ и вошедшее въ законную силу. Святѣйшій Синодъ, коему было представлено Екатеринославскимъ епархіальнымъ начальствомъ настоящее требованіе губернской управы, сообразивъ обстоятельства дѣла съ законами, нашель: 1) на основаніи ст. 6 Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1864 года положенія о взаимномъ земскомъ

страхованіи, обязательному земскому страхованію подлежатъ какъ частныя, такъ и общественныя строенія, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. Но какъ кругъ дѣйствій земскихъ учреждений ограничивается только предметами, вѣденію ихъ предоставленными, то къ общественнымъ строеніямъ, подлежащимъ обязательному земскому страхованію, должны принадлежать только тѣ общественныя зданія, которыя находятся въ вѣденіи земства, какъ-то: запасныя магазины, больницы и т. п., а никакъ ни церкви, которыя со всѣмъ ихъ имуществомъ и хозяйствомъ состоятъ въ вѣденіи духовнаго начальства, дѣйствующаго на основаніи существующихъ по духовному вѣдомству правилъ; и 2) по точному смыслу ст. 7 положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1-го января 1864 года, учрежденія эти въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не могутъ выходить изъ круга указанныхъ имъ дѣлъ, принадлежащихъ къ кругу дѣйствій правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ властей и учреждений, и всякое опредѣленіе ихъ, въ противность сему постановленному, признается недѣйствительнымъ. Какъ православныя церкви, ни по управленію, ни по хозяйству, не подлежатъ вѣдомству земскихъ учреждений, а состоятъ въ духовномъ вѣдомствѣ, то земскія собранія безъ согласія духовнаго начальства не могутъ дѣлать по отношенію къ церквамъ никакихъ обязательныхъ для духовнаго вѣдомства постановленій. По симъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ просилъ Правительствующій Сенатъ, признавъ состоявшееся 24-го октября 1875 года постановленіе Екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ страхованіи сельскихъ церквей недѣйствительнымъ, таковое отмѣнить. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, Прави-

тельствующій Сенатъ находить, что вопросъ о томъ, должны-ли быть привлекаемы къ обязательному страхованію церкви, часовни и т. п. зданія, предназначенныя для отправленія богослуженія и расположенныя въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, не разрѣшается положительно дѣйствующимъ положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи. Какъ однако-же обязательное взаимное земское страхованіе, обнимая собою находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости строения, имѣеть цѣлю обезпеченіе отъ пожарныхъ убытковъ тѣхъ лицъ и обществъ, собственности которыхъ составляютъ принятыя на страхъ строения; церкви же съ ихъ имуществомъ, относящіяся по закону (ст. 413, т. X, ч. I, св. зак. гражд.) къ числу имуществъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, не составляютъ собственности какихъ-либо частныхъ лицъ или обществъ, хотя и могутъ быть устраиваемы иждивеніемъ сихъ послѣднихъ,—то, въ виду сего, церкви, часовни и т. п. зданія не могутъ быть привлекаемы къ обязательному земскому страхованію; приемъ же оныхъ на страхъ въ земство по добровольному страхованію зависитъ отъ взаимнаго соглашенія духовнаго вѣдомства съ подлежащимъ земствомъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что хотя постановленіе Екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія 24-го октября 1875 года и не было въ свое время опротестовано губернаторомъ, тѣмъ не менѣе оно, по точному смыслу ст. 7 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, не имѣеть обязательной силы для духовнаго начальства, въ вѣденіи коего состоятъ зданія сельскихъ церквей, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить Екатеринославскому губернскому земскому собранію незаконность вышеупомянутаго постановленія онаго о при-

влеченіи къ обязательному взаимному страхованію зданій сельскихъ церквей въ губерніи. О чемъ для надлежащаго исполненія Екатеринославскому губернатору послать указъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденіемъ. Приказали: объ изъясненномъ вѣденіи Правительствующаго Сената напечатать для свѣденія по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 13).

Отъ 13-го февраля—18-го марта 1881 г., за № 12.
О Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Московскаго отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ подъ Августѣйшее покровительство Государыни Цесаревны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го января 1881 года, за № 445, о томъ, что Государь Императоръ въ 24-й день января сего года Высочайше соизволил на принятіе подъ Августѣйшее покровительство Ея Высочества Государыни Цесаревны существующаго въ Москвѣ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Преосвященному Митрополиту Московскому. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи для припечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 13).

Отъ 13-го февраля—18-го марта 1881 г., за № 12.
О предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣденіе Правительствующаго Сената, отъ 23-го января 1881 года, за № 1848, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, мнѣніемъ положилъ: 1) духовнымъ лицамъ, вызываемымъ изъ мѣсть ихъ жительства за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ или для рукоприкладства за неграмотныхъ, выдавать на путевыя издержки по 10 коп. на версту въ оба пути, и 2) расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной смѣты Министерства Юстиціи, со взысканіемъ впослѣдствіи сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производятся межевыя работы. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣ-

ни Государственнаго Совѣта напечатать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 13).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды.

Въ 6-й день февраля 1881 г. Всемиловѣйше пожалованы, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству: *орденомъ св. Станислава 2 степени* потомственный почетный гражданинъ Александръ Стахневъ, *серебряною медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ* 2-й гильдіи купецъ Иона Звъревъ, *серебряною медалью для ношенія на груди на аннинской лентѣ* крестьянинъ Терентій Селезневъ и *серебряною медалью для ношенія на груди на станиславской лентѣ* крестьянинъ Александръ Голубевъ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники села Юльскаго Сарапульскаго уѣзда Іоаннъ Анисимовъ и села Святогорья Глазовскаго уѣзда Іоаннъ Васнецовъ, за благочестное служеніе Св. Церкви, 24 апрѣля награждены набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Протоіереямъ Преображенскаго собора Воткинскаго завода Михаилу Преображенскому и Андрею Чернышеву, священникамъ Сарапульскаго уѣзда села Нылги-вамынскаго Владиміру Пинегину, села Нылгизивьян-

скаго *Іоанну Будрину*, села Гольянъ *Павлу Мышкину*, села Кекорана *Гавріилу Бехтереву* и села Паздеринскаго *Теодору Васнецову*, за ревностное проповѣданіе Слова Божія, 24 апрѣля преподано Архипастырское благословеніе.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Священникамъ Глазовскаго уѣзда села Порѣза *Константину Кувшинскому* и *Теодору Люстрицкому* и діакону *Константину Завойскому*, села Уней священнику *Алексѣю Ашихмину*, села Сосновки священникамъ *Алексѣю Кибардину* и *Александру Шубину*, села Сюмсей священнику *Варсанобію Трапицыну* и испр. должн. псаломщика *Василію Люминарскому*, села Утей священникамъ *Василію Зубареву* и *Василію Леонтьеву* и испр. должн. псаломщика *Гавріилу Суворову*, за внимательное исполненіе обязанностей службы, 24 апрѣля объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Помощникъ настоятеля Пижанскаго прихода Яранскаго уѣзда священникъ *Петръ Бобровскій* 8 апрѣля опредѣленъ настоятелемъ того же прихода.

— Учитель Пижанскаго начальнаго народнаго училища *Алексѣй Шишкинъ* 8 апрѣля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля Пижанскаго прихода.

— Настоятель Танаевского прихода Елабужскаго уѣзда священникъ *Николай Никулинъ* 9 апрѣля перемѣщенъ на таковую же вакансію въ Космодамианскій приходъ Орловскаго уѣзда.

— Учитель Нолинскаго Духовнаго Училища *Христофоръ Аванасъевъ* 24 апрѣля опредѣленъ на вакансію настоятеля въ Космодамианскій приходъ Яранскаго уѣзда.

— Испр. должн. псаломщика села Галицкаго Яранскаго уѣзда *Илья Суворовъ* 6 апрѣля назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона.

— Испр. должн. псаломщика при Вятскомъ Александроневскомъ соборѣ *Александръ Перминовъ* 9 апрѣля рукоположенъ въ діакона.

— Испр. должн. псаломщиковъ при каѳедральномъ соборѣ *Иванъ Двигляшовъ* и *Иванъ Лупповъ* 11 апрѣля рукоположены въ санъ діакона.

В а к а н с і и

Вакансіи настоятелей въ Зюздино-Христорождественскомъ и Красноглинскомъ приходахъ Глазовскаго уѣзда свободны.

РОСПИСАНІЕ.

когда и въ какихъ мѣстахъ имѣютъ быть празднества во время Великорѣцкаго крестнаго хода въ 1881 году.

21-го мая, въ день Вознесенія Господня, проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарьевского. Празднества: 22-го числа, въ селѣ Бобинскомъ и Загарскомъ; 23-го числа, въ селлахъ Орловскаго уѣзда Монастырскомъ и Гороховскомъ; 24-го и 25-го чисель, въ селѣ Великорѣцкомъ; 26-го числа, Вятскаго уѣзда, въ селѣ Мѣдянскомъ и встрѣча Св. Иконъ при Филейской часовнѣ; 27-го числа, въ селѣ Филейскомъ и встрѣча Св. Иконъ на Богословскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ, и 28-го числа, встрѣча Св. Иконъ въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.
В Я Т С К О Е О Т Д Ъ Л Е Н І Е
В о л ж с к о - К а м с к а г о К о м м е р ч е с к а г о Б а н к а

(Вятка, уголь Спасской и Вознесенской ул., собственный домъ).

П Л А Т И Т Ъ :

По текущимъ счетамъ . . . 3⁶/₁₀%. По вкладамъ на 6 мѣс. 4¹/₂%
— вкладамъ до востребованія 4% — — — на 1 годъ 5%

Вклады на срокъ свыше одного года принимаются съ условіемъ платить: за первый годъ 5%, а за послѣдующіе года въ такомъ размѣрѣ, какой будетъ существовать въ то время на годовые вклады, но во всякомъ случаѣ не менѣе 5%, хотя бы тогда Банкъ платилъ за вклады на 1 годъ и менѣе 5%.

В З И М А Е Т Ъ :

По ссудамъ подъ % бумаги и учету векселей 7¹/₂%.

Покупаютъ и продаютъ билеты 1-го и 2-го выигрышныхъ займовъ, облигаціи Восточныхъ займовъ и проч. % бумаги.

Застраховываетъ билеты выигрышныхъ займовъ отъ тиражей погашенія.

Управляющій **Ив. Покровский.**

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ и опредѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Росписаніе крестнаго хода. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 29 Апрѣля 1881 года.



В Я Т К А .
Типографія Куклина.

1881.



Государственная
Ордена Ленина
Библиотека
СССР
Имени
В. И. Ленина

н1225-49

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1881 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

„ЛѢСТВИЦА“

преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы.

(Продолженіе *).

6. *Тщеславіе* (степ. 22)—самая тонкая и многообразная страсть: она можетъ проявляться во всемъ, —въ голосѣ, въ словѣ, въ молчаніи, въ дѣлѣ, во бдѣніи, въ постѣ, въ молитвѣ, въ нищелюбіи, въ убожествѣ.—Наблюдай, и найдешь,—говоритъ писатель Лѣствицы,—что непотребное тщеславіе до самаго гроба величается одеждами, благовонными мазями, пышными сопровожденіями, ароматами и многимъ другимъ. Всѣмъ безъ исключенія свѣтитъ солнце; тщеславіе всѣ наши начинанія обращаетъ въ свою пользу. Напримѣръ: тщеславлюсь постомъ, и разрѣшая постъ, чтобы не признали меня постникомъ, опять тщеслав-

*) См. № 8 Еп. Вѣд.

люсь, какъ человѣкъ благоразумный. Одѣтый пышно, препобѣждаюсь тщеславіемъ, и надѣвая бѣдную одежду, опять тщеславлюсь. Когда говорю, тщеславію уступаю надъ собой побѣду, и когда молчу, имъ опять побѣжденъ. Какъ ни бросишь эту рогулю, всегда однимъ рогомъ станетъ къ верху.—Тщеславный есть христіанинъ-идолопоклонникъ; по видимому чествуетъ Бога, угождать же хочетъ не Богу, а людямъ.

Тщеславіе много превозносится естественными дарованіями, и ими не рѣдко ввергало несчастныхъ въ гибель. Но кто превозносится естественными преимуществами, т. е. тонкостію ума, понятливостію, чтеніемъ своимъ, пріятнымъ произношеніемъ и всѣми подобными, безъ труда пріобрѣтенными, дарованіями, тотъ никогда не достигнетъ сверхъ-естественныхъ благъ; потому что невѣрный въ маломъ—и во многомъ невѣренъ и тщеславенъ. Не вѣрь этому вѣятелю, который влагаетъ въ тебя мысль—разглашать о своихъ добродѣтеляхъ, на пользу слушающихъ: *Кая бо польза чловѣку, если всему міру принесетъ пользу, душу же свою отщетитъ?* Ничто не можетъ столько служить къ назиданію видящихъ, какъ нравъ и слово смиренныя и искреннія; потому что и другихъ научаютъ они никогда не превозноситься. Что же важнѣе такой пользы?

Господь не рѣдко тщеславныхъ доводитъ до нетщеславія постигшимъ ихъ безчестіемъ. Начало нетщеславія—храненіе устъ и любовь безчестія. Средина—отсѣченіе всѣхъ мысленныхъ предначинаній тщеславія; а конецъ (если только есть конецъ въ безднѣ)—равнодушное исполненіе при многихъ такого дѣла, которое вмѣняется намъ въ безчестіе. Когда хвалители, или, лучше сказать, оболъстители наши начнутъ хвалить насъ,—немедленно приведемъ себѣ на память множество безза-

коній своихъ, и найдемъ, что недостойны мы того, что о насъ говорятъ, или что для насъ дѣлаютъ. Безъ сомнѣнія, и тщеславные въ своихъ нѣкоторыхъ прошеніяхъ могутъ услышаны быть Богомъ; но Господь, обыкновенно, предваряетъ ихъ молитвы и прошенія, чтобы, получивъ иное по молитвѣ, не вознеслись они еще болѣе въ своемъ самомнѣніи. Люди простые не столько заражаются ядомъ тщеславія; потому что тщеславіе есть утрата простоты и поведеніе притворное. Не рѣдко червь, достигнувъ совершеннаго возраста, получаетъ крылья и уносится въ высоту; такъ тщеславіе, достигнувъ своей полноты, раждаетъ гордость, сію начальницу и совершительницу всѣхъ золъ.

7. *Гордость* есть отреченіе отъ Бога, демонское изобрѣтеніе, уничтоженіе челоуѣковъ, матеръ осужденія, исчадіе похвалъ, признакъ безплодія, укрывательство отъ Божіей помощи, предшественница умоизступленія, предуготовительница паденій, причина падучей болѣзни, источникъ раздражительности, дверь лицемѣрія, опора демоновъ, охранительница грѣховъ, предуготовительница немилосердія, невѣдѣніе состраданія, жестокой истязатель, безчелоуѣчный судія, противникъ Богу, корень хулы.—Начало гордыни—конецъ тщеславія; середина же—уничтоженіе ближняго, безстыдное разглашеніе о своихъ трудахъ, самохвальство въ сердцѣ, возненавидѣніе обличенія, а конецъ—отреченіе отъ Божіей помощи, превозношеніе собственною своею рачительностію, демонскій нравъ.

Вразумленіе горделивому—паденіе, пакостникъ ему—демонъ, а признакъ оставленія его Богомъ—изступленіе. Въ первыхъ двухъ случаяхъ не рѣдко люди получали исцѣленіе отъ людей; но послѣднее зло людьми неисцѣлимо. Для людей гордыхъ весьма полезны: подчи-

неніе, суровая и уничиженная жизнь, чтенія сказаній о сверхъ-естественныхъ преспѣваніяхъ отцевъ. Въ такомъ случаѣ, для страждущихъ недугомъ симъ, можетъ быть и будетъ малая надежда на спасеніе.

Стыдно превозноситься чужимъ убранствомъ; но крайнее безуміе—величаться Божиими дарованіями. Какія были у тебя заслуги до рожденія твоего, тѣмъ и превозносись только. А что имѣешь по рожденіи, то, какъ и самое рожденіе, дароваль тебѣ Богъ. Въ какихъ добродѣтеляхъ ты преуспѣлъ безъ содѣйствія ума, тѣ одни и принадлежать тебѣ; потому что умъ дарованъ тебѣ Богомъ. Какіе подвиги оказалъ ты безъ содѣйствія тѣла, тѣ одни и совершены твоимъ стараніемъ; потому что тѣло—не твое, но Божіе созданіе.

Не будь самоувѣренъ, пока не услышишь о себѣ послѣдняго приговора, имѣя предъ очами того, кто по возлежаніи въ брачномъ чертогѣ, связанъ былъ по рукамъ и ногамъ, и изгнанъ во тму кромѣшную.

Если и тысячи смертей претерпимъ за Христа, то и въ семь случаѣ не исполнимъ всего должнаго. Ибо если смотрѣть на достоинство, а не на сущность; то иное—кровь самого Бога, и иное—кровь рабовъ. Если не перестанемъ постоянно испытывать самихъ себя и сравнивать съ жившими прежде насъ отцами и свѣтилми; то найдемъ, что мы не вступали еще и на слѣдъ строгой жизни, и не соблюдали свято обѣта своего, живемъ же еще по мірскому уставу.

Не знаю-почему, говоритъ преп. Лѣстничникъ, но гордые, большею частію, не знаютъ самихъ себя, и, почитая себя безстрастными, видятъ собственную свою нищету при исходѣ своемъ. Плъненный гордостію имѣеть нужду въ помощи отъ Господа; потому что человѣческое спасеніе для него напрасно.

Гордость порождает *хульные помыслы* (степ. та же), или, по крайней мѣрѣ, питаетъ ихъ. Бываетъ, что сіи помыслы возникаютъ въ самыхъ благочестивыхъ и простыхъ душахъ; но въ такомъ случаѣ пусть только не вникаетъ имъ человѣкъ, и они не поставятся ему въ грѣхъ. Но при духовной гордости они крѣпко прививаются къ душѣ и хотя происходятъ отъ внушеній злаго духа, однако же, заражая сердце подвижника, могутъ обратиться для него въ болѣзнь смертную. Хульные помыслы трудно даже изъяснить духовнику своему: такъ они глубоки и неуловимы. Но это же самое показываетъ, что они—чужое произведеніе. Главное средство противъ нихъ—пренебреженіе къ нимъ.

Кого тревожитъ духъ хулы,—говоритъ преподобный, —и хочеть онъ освободиться отъ него, тотъ пусть твердо знаетъ, что не душа его причиною таковыхъ помысловъ, но самъ нечистый демонъ, который нѣкогда сказалъ Господу: *сія вся Тебѣ дамъ, аще надъ поклонимся.* Посему и мы, уничижая его, и ни мало не уважая внушеній его, скажемъ ему: „*иди за мною сатано: Господу Богу моему поклонюся, и Тому единому послужу; твой же трудъ и слово твое да обратятся на главу твою, и на верхъ главы твоей да снидетъ хула твоя въ нынѣшнемъ и въ будущемъ вѣкѣ.*“

Сей демонъ (хулы) часто любитъ входить въ умъ людей простыхъ и невинныхъ; и они наипаче приходятъ въ смущеніе и смятеніе сильнѣйшее, чѣмъ другіе. О нихъ-то собственно и говоримъ, что все это бываетъ съ ними, не по самомянню, но по зависти демонской. Перестанемъ судить и осуждать ближняго; и не будутъ устрапять насъ хульные помыслы; ибо первое есть поводъ ко второму и корень.

Одинъ рачительный монахъ, тревожимый сими демо-

номъ, до двадцати лѣтъ изнурялъ плоть свою постомъ и бдѣніями. И какъ не чувствовалъ никакой пользы; то пошелъ и, описавъ на хартіи немощъ свою, отдалъ хартію одному святому мужу, а самъ повергся предъ нимъ на лице свое, и не могъ возвести на него взора. Старець, какъ скоро прочелъ, улыбнулся, и поднявъ брата, говоритъ ему: „возложи руку твою, чадо, на выю мою“. И когда братъ сдѣлалъ сіе: великій старецъ говоритъ: „на моей, братъ, выѣ грѣхъ сей, сколько лѣтъ ни дѣйствовалъ, и ни будетъ дѣйствовать онъ въ тебѣ; а ты уже, послѣ сего, не ставь его ни во что“. И монахъ сей подтверждалъ, что прежде, нежели вышелъ онъ изъ келліи старца, немощъ его прекратилась. И сіе рассказывалъ мнѣ, принося благодареніе Христу, самъ бывшій въ искушеніи.

4.

Послѣ многотрудныхъ подвиговъ противъ грѣха, подвижникъ образуетъ въ себѣ высокій духовный характеръ. Духъ Святой преисполняетъ его душу, и тогда являются въ немъ тѣ духовные плоды, о которыхъ говоритъ св. Апостоль Павелъ: *плодъ же духовный есть любви, радость, миръ, долготерпѣніе, въра, кротость, воздержаніе*. Въ послѣднихъ семи степеняхъ св. Лѣстничникъ изображаетъ сіи самыя качества людей, преуспѣвшихъ въ благочестіи и правдѣ Божіей, только въ другомъ порядкѣ и не вездѣ подъ тѣми же именами. Прекрасно у св. Лѣстничника изображеніе сихъ великихъ свойствъ или, лучше, дарованій людей совершенныхъ. Они 1) *кротки, просты и незлобивы*, какъ дѣти, только не по естеству, а по благодати; они 2) *смиранны*, какъ послѣдніе грѣшники и не притворно, но искренно и чистосердечно, признавая себя ничего не

стоящими, ничего не заслужившими предъ Богомъ, являются особенно снисходительны къ другимъ, всѣхъ любятъ и никого не осуждаютъ сердцемъ; они 3) *мудры въ различеніи* самыхъ сокровенныхъ движеній души и впечатлѣній сердца; 4) ихъ духъ *безмолвенъ и тихъ* во всякомъ случаѣ и при всѣхъ обстоятельствахъ, подобно скалѣ среди моря, какъ бы совсѣмъ не чувствуя ни внутреннихъ, ни внѣшнихъ какихъ либо волненій; 5) *молитва* составляетъ ихъ блаженство, восхищая всецѣло духъ ихъ ко Господу; 6) въ нихъ новый человекъ проявляется почти совершеннымъ *безстрастіемъ*, такъ что, живя на землѣ, они уже не принадлежатъ землѣ и въ самой душѣ ихъ—небо, престоль Господа; 7) *вѣра, надежда и любовь*—ихъ духовная пища и питіе, пища нетлѣнная и питіе животворящее.

1. Солнцу предшествуетъ утренняя заря, всякаго же смиренномудрія предтеча—*кротость*, говоритъ св. Лѣстничникъ (степень 24-я). Кротость есть неизмѣняемое состояніе ума, одинаковое и въ чести, и въ безчестіи. Знакъ кротости—смущаемому отъ ближняго невозмутимо и искренно молиться за него. Кротость есть опора терпѣнія, дверь, лучше же сказать, мать любви, основаніе разсудительности: ибо сказано: *научитъ Господь кроткія путемъ Своимъ* (Псал. 24, 9.). Кротость предуготовляетъ намъ отпущеніе грѣховъ, она есть дерзновеніе въ молитвѣ, село Духа Святаго: *на кого бо воззрю? Токмо на кроткаго и молчаливаго* (Ис. 66, 2.). Кротость—содѣйственница послушанію, путеводительница братства, узда для неистовыхъ, преграда раздраженнымъ, подательница радости, подражаніе Христу, Ангельское свойство, узы для демоновъ, щитъ противъ досады. Въ сердцахъ кроткихъ почиетъ Господь; а душа мятежная—сѣдалище діавола.

Лукавство есть искусство, или лучше сказать, демонское безстыдство, лишенное истины и думающее укрыться от многих и сопряженное съ выдумками всякаго рода; а нелукавый, это—душа въ чистомъ ея естествѣ. Лукавство есть извращеніе правоты, обманчивый образъ мыслей, хитросплетенныя слова, навкомъ сдѣлавшаяся лживость, въ природу обратившееся само мнѣніе, личина покаянія, своенравіе, предуготовленіе грѣхонаденій, препятствіе къ востанію, посупленный видъ прикрытый юродствомъ, притворное благоговѣніе, демонская жизнь. Вѣжимъ отъ стремнины лицемѣрія и отъ рва двоедушія, слыша, что сказано: *лукавнующии потребятъся: и яко зелье злака скоро отпадутъ* (Псал. 36. 9. 2).

Первое свойство дѣтскаго возраста есть единообразная простота. Прекрасна и блаженна простота, бывающая въ иныхъ отъ природы, но не столько, какъ съ усильными трудами привитая послѣ лукавства.

Всѣ мы, вознамѣрившіеся привлечь на себя милосердіе Господа, будемъ приступать къ Нему, какъ обучающіеся къ учителю, просто, непритворно, неухищренно, нелукаво, не изъ пустой пытливости. Онъ Самъ простъ и несложенъ, и хочетъ, чтобы приходящія къ Нему души были просты и невинны; потому что невозможно видѣть когда-либо, чтобъ простота была безъ смиренія. Стой крѣпко въ той мысли, что мудрствованіе твое ошибочно, и поступая такъ, обрѣтешь спасеніе и правоту о Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ.

2. Знай, любезный, что *удолія умножатъ пшеницу* (Псал. 64. 14.) и плодъ духовный въ себѣ. Удоліе же это—душа смиренная, среди горь, то есть, трудовъ и добродѣтелей пребывающая всегда ненадменною и неподвижною. Не постился я, не предавался бдѣнію, не

возлегалъ на голой землѣ, но *смирися*; и вскорѣ *спа-се мя* Господь (Псал. 114. 5.). (Степень 25-я). Покаяніе возставляетъ, плачь ударяетъ въ небесную дверь, святое *смирение* отверзаетъ ея; а я подтверждаю сіе, и покланяюсь тремъ въ единомъ, и единому въ трехъ. Если нѣтъ свѣта,—все омрачено; если нѣтъ смиренномудрія,—все у насъ гнило. Иное дѣло—превозноситься, иное—не возноситься, и иное—смиряться. Одинъ каждый день судить другихъ, другой не судить другихъ, но не осуждаетъ и себя самого; третій, не заслуживая осужденія, всегда самъ себя осуждаетъ. Иное дѣло—быть смиренномудрымъ, иное—стараться о приобрѣтеніи смиренномудрія, а иное—хвалить смиренномудраго. Первое свойственно совершеннымъ, второе—истинно послушнымъ, а третье—всѣмъ вѣрнымъ.

Смиренномудріе есть Божій покровъ, чтобы не видѣть намъ своихъ преспѣяній. Смиренномудріе есть бездна самоуничженія, недоступная никакому татю. Смиренномудріе есть *столъ крѣпости отъ лица вражя* (Псал. 60, 4.). *Ничто же успѣетъ врагъ на него, и сынъ или, лучше сказать, помысль беззаконія не приложитъ озлобити его: и изсѣчетъ отъ лица его враги его и ненавидящіе его побѣдитъ* (Псал. 88, 23. 24.). О томъ же, что сіе святое достояніе уже въ тебѣ, познаешь, не обманываясь въ себѣ, по множеству неизреченнаго свѣта, по неказанной любви къ молитвѣ. Смирение есть дверь царствія, вводящая приближающихся къ оному. Думаю, что о входящемъ сею дверью Господь сказалъ: *и увидетъ, и изыдетъ* изъ жизни безъ страха, *и пажитъ обрѣщетъ* и злакъ въ рай. Невозможно пламени выйти изъ снѣга; еще труднѣе въ неправославномъ быть смиренномудрію; оно есть преспѣяніе вѣрныхъ и благочестивыхъ, и притомъ уже очистившихся.

Многіе, можетъ быть, называемъ, и дѣйствительно почитаемъ себя грѣшными, но сердце испытывается безчестіемъ. Когда увидишь, или услышишь, что иной въ немногіе годы приобрѣлъ высочайшее безстрастіе, тогда заключай, что пѣшествовалъ онъ не инымъ, но симъ блаженнымъ, краткимъ путемъ.

Не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу (Псал. 113, 9.), говоритъ нѣкто, какъ слышу, съ душевнымъ чувствомъ. Ибо знаетъ, что естество человѣческое, какъ обыкновенно, не можетъ само по себѣ пребывать невредимымъ. *Отъ Тебе похвала моя въ Церкви велицый* (Псал. 21, 26.), то есть въ будущемъ вѣкѣ; а прежде онаго не могу принимать ее безъ опасности для себя. Если предѣломъ, правиломъ и нравомъ крайней гордости бываетъ—для славы показывать въ себѣ такія добродѣтели, какихъ въ человѣкѣ нѣтъ, то слѣдуетъ, что признакомъ глубочайшаго смиренномудрія будетъ—для уничиженія представлять себя виновными въ иномъ, когда мы не виновны. Сія степень святаго смиренія приобрѣтаетъ у Бога плодъ восхожденія въ тридцать, въ шестьдесятъ и во сто. До послѣдней мѣры восходятъ безстрастные, до средней—мужественные, до первой могутъ доходить всѣ. Многіе улучали спасеніе безъ дара предсказаній, озареній, знаменій и чудесъ; но безъ смиренія никто не войдетъ въ брачный чертогъ; потому что послѣднее—стражъ первыхъ, а первыя въ легкомысленныхъ нерѣдко бывали губительными для послѣдняго.

Мнѣ кажется, что Ангелу только свойственно—и втайнѣ не увлекаться грѣхами; ибо слышу, что говорить земной Ангель: *ничесо же въ себѣ свѣмъ: но не о семъ оправдаюся: востязуяй же мя Господь есть* (1 Кор. 4, 4.). Посему должны мы непременно осуждать

и укорять себя самихъ, чтобы добровольнымъ уничтоженіемъ оправдаться въ невольныхъ грѣхахъ. *Согрѣшихъ ко Господу*, возопило нѣкогда къ Богу блаженное смиреніе; и оно скоро услышало: *Господь отъя согрѣшеніе твое* (2 Цар. 12, 13.).

Путемъ къ смиренномудрію и основаніемъ ему, по опредѣленію приснопамятныхъ отцевъ, служатъ труды тѣлесныя; а я присовокупаю послушаніе и правоту сердца; потому что они естественно противоположны самомнѣнію. Если самомнѣніе нѣкоторыхъ Ангеловъ сдѣлало демонами, то смиреніе, безъ сомнѣнія, можетъ сдѣлать Ангелами. Посему да дерзають падшіе! Если когда вооружаешься противъ какой бы то ни было страсти, то въ сборники себѣ возьми смиреніе; оно *на аспида и василиска* наступитъ, и поперетъ *льва и змія*, разумію же, наступитъ на грѣхъ и отчаяніе, поперетъ діавола и плотскаго змія (Псал. 90, 13.).

(Окончаніе будетъ).

Краткій очеркъ исторіи Вятской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе *).

Съ 1818 г. наступилъ третій періодъ существованія семинаріи, продолжавшійся болѣе 50 лѣтъ, до послѣдняго ея преобразованія: въ октябрѣ этого года Вятская семинарія, наравнѣ со многими сосѣдними семинаріями, была преобразована по уставу 1808 года. Преобразование прежде всего произошло въ управленіи семинаріей: новое семинарское правленіе, состоявшее изъ ректора, инспектора и эконома (а въ томъ случаѣ, если

*) См. № 8 Еп. Вѣд.

экономъ не былъ преподавателемъ, еще изъ одного члена изъ преподавателей), поставлено въ независимость отъ консисторіи, которой оно было подчинено дотолѣ, и подчинено правленію ближайшей духовной академіи, подъ главнымъ вѣдѣніемъ „комиссіи духовныхъ училищъ“. Затѣмъ реформа коснулась какъ состава учащихся, такъ и состава преподавателей и преподаваемыхъ въ семинаріи предметовъ. Низшіе классы семинаріи до пѣтики, именовавшіеся дотолѣ информаторіей, инфимой, грамматикой, синтаксимой, были отдѣлены отъ семинаріи, и обучавшіеся въ этихъ классахъ ученики должны были обучаться въ устроенныхъ по уставу 1808 г. духовныхъ училищахъ; а въ семинаріи образованы три отдѣленія, съ двухъ-годичнымъ курсомъ каждое, низшее, среднее и высшее, изъ которыхъ первое соотвѣтствовало прежнему классу пѣтики и риторики, второе—прежнему философскому, а третье—богословскому классу. Такимъ образомъ семинарія съ 1818 г. сдѣлалась среднимъ духовно-учебнымъ заведеніемъ, но съ богословскимъ законченнымъ курсомъ. Изъ прежнихъ преподавателей не оставлено ни одного, а опредѣлены въ 1818 г. на преподавательскія должности магистры и кандидаты открытыхъ по уставу 1808 г. духовныхъ академій, и съ этого времени доступъ къ преподавательскимъ должностямъ съ семинаріи для лицъ, не получившихъ полного академическаго образованія, за исключеніемъ 2—3 случаевъ, сдѣлался невозможнымъ. Назначено преподавать въ семинаріи: богословіе, философію, словесность, церковную исторію, математику, физику, всеобщую и русскую исторію, и языки—латинскій, греческій, еврейскій, нѣмецкій и французскій. Ученики высшаго отдѣленія должны были обучаться богословію и церковной исторіи, ученики средняго—философіи, математикѣ и физикѣ, ученики

низшаго — словесности и исторіи; греческому языку должны были обучаться ученики всѣхъ трехъ отдѣленій, а еврейскому, французскому и нѣмецкому — по своему желанію. Для каждаго почти предмета указаны комиссіей духовныхъ училищъ учебники и конспекты: учебниками для вышаго отдѣленія указаны герменевтика Рамбахія, богословія Теофилакта, Сильвестра, Карпинскаго и Фальковскаго; для средняго отдѣленія — философія Бавмейстера и исторія философіи Гейнекція; для низшаго риторика Бургія; для класса математики руководство Фусса, для физики руководство Шрадера, для всеобщей исторіи руководство Шрекка. Многія изъ указанныхъ руководствъ были введены въ семинаріи уже раньше; но нѣкоторыя, какъ напр. исторія Шрекка, введены были вновь. Впрочемъ распредѣленіе учебныхъ предметовъ по классамъ не оставалось постоянно неизмѣннымъ, и вообще съ 1818 года по 1871 годъ учебная часть въ семинаріи подвергалась значительнымъ перемѣнамъ. Въ 1828 году предписано „наблюдать, чтобы предметы ученія, существенно относящіеся къ духовному образованію и церковному служенію, преподаваемы были съ преимущественнымъ вниманіемъ“. Въ 1832 году расширена программа преподаванія св. писанія, а въ 1836 г. сокращенъ курсъ наукъ физико-математическихъ. Съ закрытіемъ въ 1839 г. „комиссіи духовныхъ училищъ“ и учрежденіемъ „духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ“, послѣдовали съ 1840 г. еще гораздо болѣе значительныя перемѣны: предписано преподаваніе всѣхъ предметовъ на русскомъ языкѣ, а не на латинскомъ, какъ прежде; преподаваніе философіи ограничено логикой и психологіей; установлено предписанное еще ранѣе изученіе „православнаго исповѣданія вѣры“ Петра Могилы; введено (сначала въ выс-

шемъ, а потомъ среднемъ отдѣленіи) преподаваніе патристики, также руководство къ употребленію богослужебныхъ книгъ; нѣкоторыя науки перемѣщены изъ одного отдѣленія въ другое (напр. русская исторія изъ низшаго въ среднее, математика изъ средняго въ низшее); въ уваженіе того обстоятельства, что „сельскіе приходы въ пять разъ многочисленнѣе городскихъ“, предписано приспособить семинарское обученіе такимъ образомъ, чтобы „воспитанники умѣли выходить къ понятіямъ простаго народа и получали такія познанія, которыя бы могли съ пользою для себя и прихожанъ прилагать къ ихъ сельскому быту и содѣйствовать ихъ благосостоянію“, для чего указано было ввести преподаваніе медицины, сельскаго хозяйства и естественныхъ наукъ, которыя и были введены съ 1847 года. Были и другія, иногда очень значительныя, особенно въ 60-хъ годахъ, перемѣны въ постановкѣ учебной части, а также въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ между наставниками; но онѣ имѣли болѣе или менѣе временный характеръ, какъ мѣры переходныя, предпринятыя въ виду давно ожидавшагося въ то время новаго и полнаго преобразованія семинаріи.

Реформа 1818 года коснулась значительно и матеріальнаго положенія семинаріи: во многомъ оно было улучшено сравнительно съ предшествовавшимъ временемъ. Пожаръ, бывшій въ началѣ 1819 года, вскорѣ послѣ преобразованія, подалъ поводъ преосв. *Амвросію Вещезерову* (1817—1822 г.) ходатайствовать предъ комиссіей духовныхъ училищъ о перенесеніи семинаріи въ городъ, на берегъ рѣки Вятки; но преосв. Павелъ, преемникъ Амвросія, не нашелъ этого выгоднымъ, и два семинарскихъ корпуса, сѣверный и южный, были реставрированы. Въ 1827 г. устроены еще новый—западный

корпусъ, для столовой, а въ 1831 г. особый каменный домъ для помѣщенія библіотеки; кромѣ того въ 1829 году преосв. *Кирилломъ* Богословскимъ (1827—1832 г.) уступленъ семинаріи, принадлежавшій дотолѣ архіерейскому дому, восточный корпусъ, извѣстный и нынѣ подъ названіемъ „архіерейскаго“. Такимъ образомъ съ 1829 года семинарія имѣла тѣ же четыре обширныя жилия помѣщенія, которыя остаются и донинѣ; въ нихъ жили не только казеннокоштные воспитанники и пансіонеры, но и большая часть преподавателей до самаго 1871 г. Съ 1820 года, вмѣсто положенныхъ штатами семинарій 1808 года 14375 р., на содержаніе семинаріи ежегодно ассигновалось изъ духовно-учебныхъ суммъ 26650 руб.; къ этой суммѣ вполнѣдствіи назначались неоднократно прибавки, до 2500 руб. и болѣе въ годъ, на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, положеніе которыхъ въ семинаріи было вообще довольно сносно. Преподаватели, получавшіе до преобразования 150—300 руб. въ годъ, съ 1820 г. начали получать 600—650 р. ассигн.; вполнѣдствіи жалованье ихъ увеличено до 1000 руб. ассиг. или до 286 руб. сер., какимъ оно оставалось до послѣдней реформы. Въ первые 30—40 лѣтъ послѣ преобразования такое положеніе преподавателей, при казенныхъ квартирахъ, считалось безбѣднымъ; но въ 60-хъ годахъ 286 руб. для содержанія преподавателя, особенно семейнаго, оказывались уже крайне недостаточными, и много преподавателей, исключительно по этой причинѣ, оставило службу при семинаріи.

И въ третій періодъ своего существованія семинарія была счастлива своими главными и непосредственными начальниками: мѣстные преосвященные, каждый по мѣрѣ своихъ силъ и сообразно съ своимъ характеромъ, оказывали серьезную заботливость о школѣ, слу-

жившей разсадникомъ священно-служителей для епархіи. Въ средѣ духовенства и донынѣ можно услышать толки о строгости въ отношеніи къ семинаріи нѣкоторыхъ изъ бывшихъ преосвященныхъ, напр. *Павла Павлова* (1823—1827 г.), *Нила* Исаковича (1835—1838 г.), *Агаангела* Соловьева (1860—1866 г.); но безпристрастные свидѣтели ихъ управленія семинаріей всегда сознавались и сознаются, что строгость со стороны названныхъ архіереевъ была нужна и вызывалась современными имъ недостатками и упущеніями въ семинаріи. Тѣ же преосвященные, которыхъ называютъ строгими, оказывались горячими ревнителями объ интересахъ семинаріи, напр. преосв. Агаангелъ, не смотря на свое слабое здоровье часто визитировавшій семинарію, чтобы поднять въ ней уровень преподаванія и энергію семинарскаго начальства, и отдавшій въ семинарскую бібліотеку драгоценный, въ 318 томахъ, *Patrologiae cursus completus* (изд. Migne), который въ полномъ своемъ составѣ едва ли найдется хотя въ одной семинарской бібліотекѣ. Обучавшіеся при преосв. *Кириллѣ* Платоновѣ (1827—1832 г.) съ глубокимъ чувствомъ благодарности вспоминаютъ объ этомъ кроткомъ и любвеобильномъ архіереѣ, который своею привѣтливостію привлекалъ сердца учащейся молодежи, снабдилъ семинарскую бібліотеку множествомъ книгъ (до 1500 названій), высланныхъ по его настоянію изъ разныхъ церквей, и отдалъ столь нужный для него, при его слабомъ здоровьѣ, загородный домъ въ собственность семинаріи. Съ благодарностію также вспоминаютъ обучавшіеся при преосв. *Неофитѣ* Соснинѣ (1838—1851 г.) и *Елмидіи-форѣ* Венедиктовѣ (1851—1859 г.), о простотѣ и добродушіи перваго, о прямотѣ и твердомъ руководствѣ семинаріей втораго. Не забудеть семинарія и того благо-

душнаго преемника ихъ, при которомъ она встрѣтила послѣднюю реформу: она (будетъ всегда помнить, что онъ, еще до введенія новаго устава, действительно улучшилъ матеріальное положеніе и воспитанниковъ и преподавателей, указавъ и изыскавъ всѣ нужныя къ тому средства, и что, не смотря на скудость средствъ Вятской каѳедры, неразъ приносилъ жертвы то на учебную бібліотеку, то на содержаніе воспитанниковъ, привлекая къ пожертвованіямъ и другихъ, напр. покойнаго архим. Иеронима Гепнера, отъ котораго семинарія получила въ даръ цѣлую бібліотеку, стоющую болѣе 3000 рублей.

Учебная и нравственная часть въ семинаріи въ указанный выше періодъ времени, безъ сомнѣнія, была не чужда недостатковъ, и недостатковъ иногда довольно значительныхъ. Недостатки по учебной части происходили частію отъ самой ея постановки: напр. отъ того, что одни предметы были первостепенными, обращая на себя не только преимущественное, но иногда и исключительное вниманіе и начальниковъ, и преподавателей, и воспитанниковъ; другіе же предметы были только второстепенными (напр. математика, физика, сельское хозяйство и др.), и потому изучаемы были нерѣдко безъ должнаго усердія и аккуратности. Частію же причиной не вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ (особенно во второй половинѣ разсматриваемаго періода) была самая многопредметность семинарскаго курса, не позволявшая воспитаннику заниматься всѣми науками съ одинаковой ревностію и энергіей. Встрѣчались, конечно, и между преподавателями или лица не вполнѣ подготовленные, особенно изъ тѣхъ, которые были опредѣляемы на тотъ или другой предметъ не по своему желанію, или же не обладавшія достаточнымъ усердіемъ и вниманіемъ къ сво-

ему дѣлу. Бывали упущенія и по нравственной части, происходившія (хотя и рѣдко) отъ самихъ воспитателей, или недостаточно энергическихъ, или уже слишкомъ формально относившихся къ своимъ обязанностямъ. Были даже два обстоятельства, обратившія на себя вниманіе высшаго начальства, именно въ 1826 и 1863 гг., когда нѣсколько учениковъ высшаго отдѣленія, даже очень способныхъ, были исключены изъ семинаріи, а въ 1826 г. нѣкоторые даже были отданы въ военную службу. Но это были случаи исключительные, возможные въ жизни всякаго и благоустроеннаго заведенія; эти уволенные въ 1863 г., какъ подтвердилось и впоследствии, кинулись „на удочку либерализма“ и увлеклись польскою интригой, нашедшей себѣ мѣсто въ Казани, впрочемъ нѣкоторые изъ нихъ, поступивъ впоследствии въ духовное званіе, сдѣлались усердными служителями церкви. Вообще же, чтобы безпристрастно судить объ учебномъ и нравственномъ состояніи семинаріи въ указанный періодъ времени, необходимо принять во вниманіе отзывы объ ней ревизоровъ, которые были, разумѣется, судьями сравнительно болѣе другихъ компетентными. Ревизорами были очень часто мѣстные предсвятенные, напр. въ 1826 г. Павелъ, въ 1832 г. Іоанникій, въ 1838 г. Ниль, въ 1848 г. Неофитъ, въ 1864 г. Агаѳангель; но болѣею частію были назначаемы для ревизіи лица постороннія семинаріи (преимущественно изъ членовъ академическаго правленія): въ 1822 г. ректоръ Нижегородской семинаріи архим. Гавріиль, въ 1827 г. инспекторъ Московской академіи архим. Евлампій (впоследствии архіепископъ Тобольскій), въ 1835 г. ректоръ Казанской семинаріи архим. Стефанъ, въ 1836 году ректоръ Владимірскаго семинаріи архим. Неофитъ, въ 1852 г. инспекторъ Казанской ака-

демі архим. Макарій, въ 1856 году профессоръ Казанской академіи архим. Веніаминъ (нынѣ архіепископъ Иркутскій). Всѣ они замѣчали и указывали разныя несовершенства или упущенія то по учебной, то по воспитательной, а иногда и по хозяйственной части, но признавали обыкновенно замѣчаемые ими недостатки легко исправимыми; общее же состояніе семинаріи ревизоры обыкновенно находили болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. Болѣе строгимъ изъ всѣхъ ревизорскихъ отзывовъ былъ отзывъ архим. Евлампія, который напелъ недостаточными успѣхи учениковъ въ математикѣ и философіи и призналъ слабыми познанія ихъ въ латинскомъ языкѣ; болѣе всѣхъ одобрительнымъ, почти хвалебнымъ, былъ отзывъ о семинаріи за 1848 г. преосвящ. Неофита. — Тѣмъ, кто нисколько незнакомъ съ прошедшимъ Вятской семинаріи, слѣдуетъ указать, что между бывшими начальниками и наставниками семинаріи въ указанное время встрѣчаются имена Варлаама Денисова, Никодима Казанцева, Палладія Пьянкова, Павла Доброхотова, которые потомъ занимали или занимаютъ епископскія кафедры въ Черниговѣ, въ Красноярскѣ, въ Петрозаводскѣ, въ Псковѣ. Обучавшимся въ семинаріи особенно памяты также ректоры: архим. Іустинъ Сементовскій, какъ человекъ самостоятельный и горячо стоявшій за своихъ воспитанниковъ, архимандриты Андрей Соколовъ, Іеронимъ Нестеровскій, Амвросій Красовскій, извѣстные своею добротою, а послѣдній и бережливостію. Особенно добрую память оставили между своими учениками, или своимъ талантливымъ преподаваніемъ, или своею особенною ревностію, наставники: В. Ѡ. Романовскій (1818—1824 г.), А. Т. Шиллеродскій (1818—1826 г.), И. П. Орловъ (1822—1826 г.), М. Д. Рудневъ (1826—1828 г.), Г. Л. Любо-

мудровъ (1826—1842, 1844—1854 г.), П. П. Соколовъ (1826—1830 г.), П. Т. Говорскій (1827—1836 г.), М. Т. Преображенскій (1833—1842 г.), П. К. Похилевичъ (1829—1832 г.), В. М. Суворовъ (1834—1844 г.) И. Θ. Фармаковскій (1835—1873 г.), Г. А. Никитниковъ (1839—1847 г.), С. Н. Кашменскій (1841—1854 г.), П. В. Приклонскій (1841—1846 г.), два Спасскихъ (1831—1835, 1839—1846 г.), два Романовыхъ (1836—1841, 1839—1852 г.), два Поповыхъ (1847—1854, 1855—1867 г.), П. Е. Пьянковъ (1846—1849 г.), П. А. Александровъ (1850—1859 г.), Н. И. Флоринскій (1850 г.), П. И. Добровольскій, Я. Г. Рождественскій и др. Воспитанниковъ семинаріи, вышедшихъ изъ нея послѣ реформы 1818 г., можно было найти, да и теперь можно встрѣтить, на самыхъ разнообразныхъ ступеняхъ какъ государственной, такъ и общественной службы, не только въ нашей губерніи, но и далеко за ея предѣлами. Значительное число ихъ служило и служить въ средѣ педагогической, на должностяхъ преподавателей не только низшихъ, но и среднихъ учебныхъ заведеній, на должностяхъ инспекторовъ гимназій и семинарій, инспекторовъ народныхъ училищъ, директоровъ гимназій и даже профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній. Можно встрѣтить немало бывшихъ учениковъ семинаріи между медиками, судебными слѣдователями, мировыми судьями, и въ другихъ вѣдомствахъ: если высчитать по адресъ-календарю Вятской губерніи, то окажется, что чуть-ли не треть ея наличнаго чиновнаго персонала получила свое образованіе въ Вятской семинаріи. Конечно, неумѣстно здѣсь указывать всѣхъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ ея питомцевъ; но нельзя не замѣтить, что кого бы ни назвали изъ болѣе выдающихся между ними, напр. такого аскета науки, какъ К. А. Неволинъ,

или такія почтенныя личности, какъ святогорецъ Серафимъ, Московскій протоіерей А. И. Невоструевъ, или Селенгинскій преосв. Мелетій, или получившихъ извѣстность ученыхъ И. Я. Порфирьева, П. И. Люперсолевскаго, И. С. Бердникова, И. С. Якимова, во всѣхъ, кромѣ талантливости и даровитости, мы найдемъ еще общую черту—соединенное съ удивительною скромностію неустанное трудолюбіе; а это даетъ право воспитавшему ихъ заведенію сказать объ нихъ: „тутъ и моего меду капля есть“! Но, разумеется, скажемъ словами памятнаго Вяткѣ П. А. Зубова ⁶⁾, „важно не только то, что изъ Вятской семинаріи выходятъ Неволины, сколько то, что она въ продолженіе многихъ десятковъ лѣтъ неотступно и прогрессивно дѣйствуетъ во имя единой и вѣчной истины и выпускаетъ непрерывно цѣлые ряды людей, проникнутыхъ этими началами и прилагающихъ ревностно эти цивилизующія начала къ жизни своей среды“... Если сравнить отзывъ о Вятскомъ духовенствѣ преосв. Лаврентія Горки съ отзывомъ напр. преосв. Серафима и еще недавно напечатаннымъ ⁷⁾ отзывомъ свидѣтеля совершенно посторонняго и безпристрастнаго, то нельзя не сказать, что Вятское духовенство весьма измѣнилось чрезъ 100 лѣтъ послѣ Горки; а немалая доля участія въ этой перемѣнѣ къ лучшему принадлежитъ, безспорно, тому воспитательному институту, изъ котораго выходили мѣстные священно-служители.

(Окончаніе въ слѣд. №).

⁶⁾ «Вят. Еп. Вѣд.» 1868 г., 413.

⁷⁾ «Въ Вяткѣ священники, какъ исключеніе изъ общаго правила, заслуживали полнаго уваженія, какъ по своей образованности, такъ и по умѣнью держать себя». Это отзывъ невольнаго посѣтителя Вятен (въ 1850 г.) И. В. Селиванова, бывшаго предсѣдателя Московской уголовной палаты, котораго отзывы о лицахъ вообще отличаются болѣе суровостію, чѣмъ снисходительностію. («Русская Старина» 1880 г., іюль, 479).

Чудесное исцѣленіе.

У графа Владиміра И. Капниста въ теченіи *года и мѣсяца* была больна пятнадцатилѣтняя дочь *). Все семейство графа прошлою осенью переѣхало съ больною дочерью изъ имѣнія (въ Тамбовской губерніи) въ Москву и помѣстилось въ гостинницѣ Лоскутной, что на Тверской, въ домѣ г. Попова въ приходѣ Параскевѣевской, въ Охотномъ ряду, церкви. Къ больной, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, кромѣ профессора Склифасовскаго, неоднократно приглашались на консиліумъ лучшіе врачи города Москвы, и послѣ трехъ совѣщаній было констатировано, что болѣзнь у дочери графа К. неизлечима. Послѣ такого неутѣшительнаго заключенія семейство графа оставило Москву и выѣхало въ свой домъ въ упомянутое имѣніе, а графъ остался въ городѣ по своимъ личнымъ дѣламъ. Въ это время онъ узналъ, что господ. Ляминъ И. А. для своей больной приглашаетъ изъ Парижа знаменитаго доктора Шарко; этимъ случаемъ хотѣлъ воспользоваться и графъ, чтобы Парижскій профессоръ освидѣтельствовалъ и его больную; поэтому графъ К. далъ извѣстіе своей супругѣ, чтобы она опять пріѣхала съ дочерью въ Москву. 21 февраля, въ день окончательнаго сбора въ путь, графиня рѣшилась взять съ собою особенно чтимую ея икону Божіей Матери, отъ которой было не разъ замѣ-

*) По словамъ корреспондента „Новаго Времени“, болѣзнь молодой дѣвушки проявлялась главнымъ образомъ въ расслабленія и параличѣ мускульныхъ связокъ. Дѣвушка не могла ни ходить, ни шевелить руками и ногами. Нѣкоторую помощь оказалъ больной профессоръ Склифасовскій, который наложилъ повязки на всѣ ея сочлененія; эти повязки дали дѣвицѣ К. возможность хоть немного владѣть руками. *Ред.*

чено благодатное дѣйствіе въ домѣ графа *), и отдала ее больной дочери, чтобы она потерла чистымъ полотенцемъ ризу на иконѣ Богоматери съ благоговѣнною молитвою, да совершится ихъ путешествіе подъ Ея благодатнымъ покровомъ; между тѣмъ сама графиня въ другой комнатѣ укладывала въ дорогу вещи. Вдругъ она слышитъ радостное восклицаніе: „мама, я здорова!“! Мать входитъ въ комнату дочери и изумленная слышитъ тѣ же слова; мгновенно исцѣлившаяся дочь стала въ глазахъ матери свободно и твердо ходить по комнатѣ,—выпрямлять свои руки, свободно сжимая и разгибая пальцы, которые до сего времени были лишены всякаго ощущенія. Изливъ благодарныя мсленія предъ иконою Богоматери, семейство графа немедленно отправилось въ Москву; нѣтъ словъ передать ту радость, съ которою графъ встрѣтилъ свою дочь вполне здоровою!... Онъ пригласилъ къ исцѣленной доктора Склифасовскаго и другихъ врачей видѣвшихъ ее больною, всѣ признали теперь дѣвицу совершенно здоровою; наконецъ освидѣтельствовалъ ее и докторъ Шарко, сказавъ знаменательныя слова, что онъ пріѣзжалъ въ Москву между прочимъ для того, чтобы убѣдиться на опытѣ, какъ наука бессильна и какъ всесильнъ Господь! Нѣсколько дней святая икона Богоматери, отъ которой получила исцѣленіе дочь графа, находилась въ упомянутой гостинницѣ, и съ вѣрою молящіеся къ Богоматери нѣкоторые больные получали отъ ея иконы бла-

*) Графиня со слезами умиленія передавала намъ, что она лично много видѣла опытовъ благодатной помощи, когда молилась предъ сею иконою Богоматери, и говорила, что ея родители замѣчали,—если какая дѣвица въ ихъ имѣніи съ благоговѣніемъ и молитвою отирала полотенцемъ ризу иконы, то вскорѣ выходила замужъ и была въ замужествѣ счастливою.

годатное исцѣленіе; но объ этомъ пусть скажутъ они сами.

Свящ. І. Виноградовъ.

(Моск. Церк. Вѣд. № 14)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что поступила въ продажу новая книга:

БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ

САМОУБИЙСТВО.

СОЧИНЕНІЕ Е. А. ТИХОМИРОВА.

Цѣна рубль сереб. съ пересылкой.

По отпечатаніи книги «Безсмертіе души и самоубійство», она, по независящимъ отъ издателя причинамъ, не могла поступить въ обращеніе публики почти около двухъ лѣтъ и поступаетъ въ продажу только съ настоящаго времени. Говорить что нибудь въ пользу предлагаемаго изданія мы считаемъ совершенно излишнимъ. Но не можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что авторъ, при изслѣдованіи такого важнаго вопроса, какъ «Безсмертіе души и самоубійство», между прочимъ пользовался идеями и такихъ литературныхъ силъ, каковы напримѣръ: **Бѣлинскій, Достоевскій, графъ Толстой**, (авторъ «Анны Карениной»), **Гончаровъ, Соловьевъ** (исторіографъ), **Бестужевъ-Рюминъ** и др.—Вотъ краткое содержаніе книги, разрѣшающей вопросъ о томъ «**БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ**» ЧЕЛОВѢКУ ПОСЛѢ СМЕРТИ: Современный интересъ вопроса о безсмертіи души.—Въ какомъ смыслѣ нужно понимать безсмертіе души?—Значеніе вѣры въ безсмертіе души для жизни человѣческой.—Происхожденіе души человѣческой.—Доказательство безсмертія души человѣческой.—РАЗРѢШЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ВОЗРАЖЕНІЙ и НЕДОУМЪНІЙ: можетъ ли душа существовать безъ тѣла?—Почему никто изъ умершихъ не возвращается на землю?—Что мы будемъ дѣлать въ будущей жизни?—О загробномъ свиданіи. О молитвѣ за умершихъ.—САМОУБИЙСТВО.—Заключеніе.

Съ требованіями на книгу обращаться въ «СКЛАДЪ РАЗНОРОДНЫХЪ ТОВАРОВЪ», на Никитской улицѣ, противъ Никитскаго монастыря, въ д. князевъ Вадбольскихъ, въ Москвѣ.



СКОРОПЕЧАТНАЯ ТИПОГРАФІЯ
КУКЛИНА,



БЫВШАЯ КРАСОВСКАГО,

ВЪ Г. ВЯТКѢ, ВЪ СОБСТВЕННОМЪ ДОМѢ,
на Орловской улицѣ, близъ площади Александро-Невскаго
Собора,

имѣеть честь увѣдомить духовенство Вятской епархіи,
что въ типографіи имѣется громадный запасъ всѣхъ
НЕОБХОДИМЫХЪ ДУХОВНЫХЪ БЛАНКОВЪ и книгъ, кото-
рыя отпускаются **НЕ МЕНѢ 5-ти ЛИСТОВЪ КАЖДОЙ**
ФОРМЫ, ПО ОДНОЙ КОП. ЗА ЛИСТЪ, при покупкѣ болѣе
100 листовъ дѣлается **УСТУПКА 10%**, при выпискѣ же
бланковъ почтою болѣе 300 листовъ **ПЕРЕСЫЛКА ПРИ-**
НИМАЕТСЯ НА СЧЕТЪ ТИПОГРАФІИ.

ВЪ

КНИЖНОМЪ ОКЛАДѢ,

НАХОДЯЩЕМСЯ ПРИ ТИПОГРАФІИ Г. КУКЛИНА,

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

СТРАНИЦЫ ИЗЪ ИСТОРИИ КНИГИ НА РУСИ. Церковно-историче-
скіе опыты бывшаго студента казанской духовной академіи, нынѣ
протоіерея **Василія Огнева.** Цѣна 75 коп.

СВЯТЦЫ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНИНА, въ особенности
для простолюдина, съ краткимъ объясненіемъ праздниковъ Святой
Церкви, начальныхъ молитвъ, символа-вѣры и заповѣдей закона
Божія, съ приложеніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній о предметахъ по
сельско-домашнему быту. Составилъ священникъ **Николай Поповъ.**
Цѣна 50 коп.

О РЕЛИГИОЗНОМЪ ЭЛЕМЕНТѢ ВЪ ДѢЛѢ ВОСПИТАНІЯ И ОБУЧЕ-
НІЯ. Педагогическая замѣтка **Г. Мусерскаго.** Цѣна 20 коп.

ЖИЗНЬ ПРЕПОДОБНАГО ТРИФОНА и БЛАЖЕННАГО ПРОКОПІЯ,
ВЯТСКИХЪ ЧУДОТВОРЦЕВЪ. Цѣна 20 коп.

ЖИЗНЬ СОЛОВЕЦНИХЪ ЧУДОТВОРЦ. Савватія, Зосимы и Германа. Цѣна 10 коп.

ЖИЗНЬ ПРЕБЛАГОСЛОВЕННОЙ ВЛАДЫЧИЦЫ НАШЕЙ БОГОРОДИЦЫ ПРИСНОДѢВЫ МАРИИ, съ 1-й литографированною картиною. Цѣна 30 коп.

О МИЛОСЕРДНОМЪ ПРИЗРѢНІИ БОЖІЕЙ МАТЕРИ на скорби и болѣзни вѣрующихъ и о скоромъ дѣйственномъ утѣшеніи ею всѣхъ молитвенно къ ней прибѣгающихъ, съ одною литографированною картиною. Цѣна 30 коп.

ОБЪ ОЖИДАНИИ СМЕРТИ И ЖИЗНИ БЕЗСМЕРТНОЙ. Цѣна 30 к.
НАЧАЛО ПРЕМУДРОСТИ. Цѣна 20 коп.

МОЛВА МІРА СЕГО И БЕЗМОЛВІЕ. Цѣна 25 коп.

О БОЖЬЕМЪ СЛОВѢ. Цѣна 25 коп.

СЛОВО О МИЛОСЕРДІИ И БЛАГОВОРИТЕЛЬНОСТИ. Цѣна 10 коп.

КОНЧИНА МІРА, СТРАШНЫЙ СУДЪ И ВѢЧНОСТЬ МУКЪ. Ц. 20 к.

ТРИ СЛОВА ОБИДИМЫМЪ, ОБИДЯЩИМЪ И СКОРБЯЩИМЪ. Ц. 20 к.

О БОЖЬЕМЪ МІРѢ. Цѣна 20 коп.

КАКЪ ВЫЙТИ ИЗЪ ТЪМЫ СМЕРТНОЙ Цѣна 35 коп.

БЕСѢДЫ О СЛУЖЕНИИ БОГУ ВЪ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ. Ц. 30 к.

О ПЬЯНСТВѢ И ДРУГИХЪ ХУДЫХЪ ПРИВЫЧКАХЪ, съ указаніемъ, какъ должно жить, чтобы счастливымъ быть. Цѣна 10 коп.

ПѢСНОПѢНІЯ ХРИСТИАНИНА ПРИ ДУХОВНЫХЪ ЕГО РАЗМЫШЛЕНІЯХЪ. Цѣна 50 коп.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ КРЕСТЬЯНЪ, волостныхъ судовъ, и уѣздныхъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений къ постановленію, обжалованію и отмѣнѣ рѣшеній по дѣламъ, подсуднымъ волостному суду. Состав. В. М. Овчинниковъ. Изданіе второе исправленное и дополненное. Цѣна 75 коп.

КРАТКІЙ УЧЕБНИКЪ ГРАММАТИКИ РУССКАГО ЯЗЫКА состав. А. Кочкинъ для учащихся. Изданіе второе, пересмотрѣнное и совершенно измѣненное, для употребленія въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ, а также въ двухклассныхъ и одноклассныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна 50 коп.

СВОРНИКЪ ДИКТАНТОВЪ для городскихъ и сельскихъ училищъ сост. Кокшаровъ. Цѣна 15 коп.

Выписывающіе сіи книги въ количествѣ:
болѣе 10 экз. пользуются бесплатною пересылкою.

— 25 экз. — — — сверхъ сего уступкою 20%.

— 50 экз. — — — — — 30%.

Вышла въ свѣтъ пятымъ изданіемъ книга:

„СЪЯТЕЛЪ“.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1880 г. (433 стр.).

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появившіяся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. *Избранныя* поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера—о св. библіи, о необходимости читать Св. Евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на воскресныя и праздничныя дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напримѣръ, поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недоувѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, поученія о повиновеніи властямъ, святости присяги, касательно мірскихъ сходокъ, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ, суевѣрій, предразсудковъ, о мнимобѣснующихся (кличушахъ), ворожбѣ, гаданіи, о судьбѣ и т. п.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Только что отпечатана новая книга:

„ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ ВѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ, КАКЪ ОСОБЫЙ ВИДЪ ЦЕРКОВНО-НАРОДНОЙ ПРОПОВѢДИ“.

Воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя собесѣдованія привѣтствуются какъ новое и отрадное явленіе въ нашей церковной жизни. Со стороны пастырей проповѣдниковъ все съ большей настойчивостью высказывается желаніе освоиться съ этимъ особымъ видомъ проповѣди, выяснить—при какихъ условіяхъ вѣбогослужебное назиданіе можетъ быть наиболѣе плодотворнымъ и цѣлесообразнымъ. Потребность такого выясненія съ особенною силою и живостію сознается въ настоящее время, когда вѣбогослужебное

назиданіе во многихъ епархіяхъ становится уже «обычнымъ». Такъ какъ живой примѣръ убѣдительнѣе и вразумительнѣе общихъ разсужденій, то мы въ своемъ изложеніи предпочитали обращаться къ фактическимъ указаніямъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ. Вотъ почему въ нашей книгѣ сообщаются и подробные разказы и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся въѣбогослужебныя собесѣдованія. Но для болыней полноты и законченности нашего очерка мы изложили затѣмъ и общія соображенія относительно того—о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды, приводя, гдѣ нужно, и самые образцы бесѣдъ.

Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп. с.

Требованія адресовать въ г. Воронежъ преподавателю Семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

„Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры“. Рязань. 1880. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Требованія адресовать: въ г. Рязань, Ряз. губ. Протоіерею *Теодору Лебедеву*. Цѣна съ пересылкою 1 руб. При требованіи не менѣе 100 экземпляровъ—уступка 20% съ рубля.

Г. Рязань соборный протоіерей *Теодоръ Лебедевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. Лѣствица. Краткій очеркъ исторіи Вятской Духовной Семинаріи. Чудесное исцѣленіе. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Апрѣля 1881 года.

ВЯТКА.

Типографія Кукина.

1881.

