

ТОВОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЛИКОЛУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



БИБЛИОТЕКА
ДЮБИНСКОГО ДУХОВНАГО
АКАДЕМІИ.

19.

1 октября

1913 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.
Типографія Епархіальнаго Братства.

ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ складѣ имѣются: Толковый Типиконъ, сост. М. Скабаллановичемъ II т., цѣна 3 р. 25 к. Соч. Менстрова: Свѣтъ Христовъ въ жизни людей (рядъ статей на евангельскія темы), ц. 1 р. 50 коп.; Свѣтъ разума (сборникъ поученій) ц. 1 р. Вожія Нива (Сборникъ поуч. на весь годъ) ц. 2 р. Свящ. Архангельскаго—поученія къ простому народу ц. 1 р. 50 коп. Свящ. А. Смирновъ. Сборникъ поученій на праздничные, воскресные и будничные дни. Свящ. М. Менстровъ. Божія правда (въ защиту вѣры и противъ невѣрія) ц. 50 коп. П. П. Смирнова—Поученія и бесѣды на воскресн. и праздничные дни цѣлаго года ц. 1 р. Протоіерея Іоанна Доменскаго—Годичный кругъ словъ и поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, св. Четырехдесятницу, высокаторж. дни и разные случаи, ц. 1 р. 25 коп. Его же—Внѣбогослуж. бесѣды о Богослуженіи Православи. цер., ц. 75 коп. Прот. А. Малевинскаго—Евангельскіе уроки (годовой кругъ внѣбогослуж. чтеній сельскимъ прихожанамъ, на литургійныя Евангельскія зачала во всѣ воскр. и празднич. дни), ц. 2 р. Прот. П. Лахостскаго. Проповѣдническая Хрестоматія ч. I и II-я, ц. 3 р. Свящ. В. Воцановскаго. Сборникъ поученій, ц. 1 р. 50 коп. П. Дударева. Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ (проповѣди свято-отеческія и церковно-отечественныя) въ II ч., ц. 2 р. 50 к. Протоіерея І. Петропавловскаго: Общедоступныя статьи въ защиту Христіанской Вѣры противъ невѣрія. ("значенная книга полезна какъ для сельскаго пастыря, такъ особенно она является прекраснымъ пособіемъ для городского пастыря. Книга о. Петропавловскаго составитъ полезное приобрѣтеніе), ц. за два тома, болѣе 1000 стр., 4 рубля. Руководства: о Булгакова—6 р. 40 к.; Никольскаго—3 р. 50 к.; Нечаева—3 р. Книги для чтенія: Свящ. Н. Успенскаго—Какъ жить православному христіанину по заповѣдямъ Божиимъ, двѣ части: прекрасный Сборникъ религіозно-нравоучительн. статей; полезенъ для приходскихъ чтеній, ц. 2 р.; П. Новгородскаго: Райскіе цвѣты, назидательныя повѣствованія о жизни благочестивыхъ людей нашего времени, ц. 1 р.; Розанова: Лучи. Новые духовно-нравственные рассказы, ц. 1 р. Кромѣ того, въ складѣ имѣются листки, брошюры религіозно-нравств. содержанія, всѣ богослужебныя книги, іерейскіе кресты, шейные кресты, картины религіознаго содержанія. Въ скоромъ времени въ складъ поступятъ молебныя и наирестольныя евангелія.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
Александра Михайловича Кондакова
въ г. Тюмени, Тобольской губ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 19.

1-ГО ОКТЯБРЯ 1913 Г.

Подписка прини-
мается въ Совѣтъ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консисторіи.

О.о. благочиннымъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, То-
больская Духовная Консисторія предписываетъ о.о. благочин-
нымъ епархіи, не представившимъ въ Консисторію требователь-
ныхъ вѣдомостей на выписку потребнаго количества печатно-
пробѣльныхъ листовъ для подвѣдомственныхъ церквей на 1915 г.,
озаботиться немедленнымъ представленіемъ таковыхъ вѣдомостей
и денегъ за матеріаль, такъ какъ изъ Московской Синодаль-
ной типографіи выписка матеріала Консисторіей съ настоящаго
времени должна производиться заблаговременно, въ виду из-
мѣненія съ 1-го августа сего года тарифа льготной перевозки
по желѣзной дорогѣ пробѣльныхъ листовъ. Въ противномъ слу-
чаѣ Консисторія будетъ лишена возможности разсылать про-
бѣльный матеріаль по благочиніямъ своевременно. Сентября
19 дня 1913 года № 27.

Епархіальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 31 августа псаломщикъ Зимовье-Вагайской цер., Ялуторовскаго уѣзда, Николай *Таракановъ* уволенъ отъ должности псаломщика и службы по епархіальному вѣдомству.

— 2 сентября протоіерей с.-Гилевской церкви, Тюм. у., Василій *Заборовскій*, согласно прошенію, **уволенъ** заштатъ.

— 2 сентября діаконъ сл. Викуловской цер., Тар. у., Георгій *Зборовскій* **назначенъ** на вакансію священника при с.-Гилевской цер., Тюм. у., съ рукоположеніемъ во священника.

— 6 сентября за № 5564, священникъ с.-Ваховской цер., Сург. у., Николай *Поповъ* **перемѣщенъ** на вакансію священника къ с. Земляновской цер., Ишим. у., и заштатный священникъ Іаковъ *Ивановъ* **назначенъ** на вакансію священника къ с.-Ваховской цер., Сург. у.

— 6 сентября за № 5613, псаломщикъ Камышевской цер., Кург. у., Сергій *Виноградовъ* **уволенъ** отъ должности псаломщика за назначеніемъ учителемъ пѣнія Курганскаго духовнаго муж. училища.

— 6 сентября за № 916, псаломщикъ Нижне-Лумпокольской цер., Сург. у., Іоаннъ *Любимовъ* согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при с.-Бѣловской цер., Иш. у.

— 8 сентября за № 5629, священникъ с.-Кошукской церкви, Тур. у. и благочинный 2-го благочинія Тур. у., Іоаннъ *Страховъ* **перемѣщенъ** на вакансію священника при Тюменскомъ Знаменскомъ соборѣ съ освобожденіемъ отъ должности благочиннаго 2-го благочинія Туринскаго у.

— 8 сентября за № 5629, настоятель г.-Березовскаго собора и благочинный церковей Березовскаго уѣзда, священникъ Петръ *Дубасовъ* **перемѣщенъ** на вакансію священника при с.-Кошукской цер., Тур. у., съ освобожденіемъ отъ должности благочиннаго церковей Березовскаго уѣзда и **назначеніемъ** благочиннымъ 2-го благочинія, Тур. у.

— 8 сентября за № 6531, состоящій на діаконской вакансіи при с.-Омутинской цер., Ялут. у., священникъ Димитрій *Коммисаровъ* **отрѣшенъ** отъ мѣста съ запрещеніемъ въ священнослуженіи за упорное неповиновеніе власти своего Епископа и за самовластіе.

— 10 сентября за № 5636, священникъ на вакансіи діакона при Туринскомъ соборѣ Симеонъ *Королекъ* **перемѣщенъ** на вакансію священника къ Пауло-Шаимской цер., Тур. у.

— 10 сентября за № 5636, псаломщикъ Мало-Скарединской цер., Ишим. у., Григорій *Парышевъ* **перемѣщенъ** на 2-ю псаломщическую вакансію при с.-Кривинской цер., Кург. у.

Младшій миссіонеръ Обдорской миссіи, священникъ Александръ *Крыжановскій* **принятъ** на службу въ Харьковскую епархію.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 сентября за № 14129, **определѣно**: существующую въ мѣстности близъ дер. Суклемъ, Ялут. у., Тобольской епархіи, мужскую пустынь, числящуюся приписной къ Абалакскому мужскому монастырю, обратить въ мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Суклемскимъ и съ такимъ числомъ братіи, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственныя средства.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на **трехлѣтіе**: при с.-Сосвинской цер., Березовскаго у., инородецъ Алексѣй *Амадіевъ*, при село-Шипаковской цер., Ялут. у., кр. Аванасій *Софоновъ*, при пос.-Михайловской цер., Иш. у., казакъ Аванасій *Мануиловъ*, при Савиновской единовѣр. цер., Кург. у., кр. Григорій *Копытовъ*, при Прокуткинской цер., Иш. у., кр. Петръ *Рачевъ*.

Умеръ псаломщикъ с.-Сычевской цер., Кург. у., Аркадій *Мининъ* 28 іюля с. г.

Разрѣшенъ, освятить 22 сентября с. г. новосооруженный храмъ въ дер. *Стѣнниковой*, Усть-Суерскаго прихода, Кург. уѣзда, въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Скоропослушница“ и часовню въ дер. Больше-Баклановой, Ашлыкского прихода, Тоб. у., во имя мучениковъ Фрола и Лавра.

ВОПРОСЫ,

подлежащіе обсужденію и рѣшенію очереднаго (1913 г.) общеепархіальнаго Създа депутатовъ духовенства и церковныхъ старость Тобольской епархіи.

I. По Тобольскому духовному училищу.

1. Выборъ трехъ членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на 1914—16 г.г.

2. Разсмотрѣніе смѣты расхода по содержанію училища и состоящаго при немъ ученическаго общежитія въ 1914, 1915 и 1916 годахъ и ассигнованіе потребныхъ суммъ.

Единовременно испрашиваются училищемъ слѣдующія суммы и на слѣдующія потребности:

3. По постановленію Правленія училища, отъ 22 іюня 1911 г. за № 59, утвержденному Его Преосвященствомъ, съ 5 декабря 1911 г. помѣщенія училища освѣщаются электричествомъ, которое получается отъ станціи Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Управленія. За электрическую энергію училище платитъ ежегодно при 175 лампочкахъ, по 16 свѣчъ каждая, по 600 руб. (безъ счетчика). За установку проводовъ Правленіе училища должно будетъ заплатить всего 2293 р. 66 коп., въ погашеніе этого долга училище ежегодно вноситъ по 300 руб. Всего уплачено 900 руб. и остается уплатить 1393 руб. 66 к.

Правленіе училища проситъ Създъ духовенства внести въ смѣту или единовременно всю эту сумму, или ежегодно по 300 руб. Электрическій свѣтъ, получаемый со станціи Губернскаго Управленія, имѣетъ много недостатковъ: свѣтъ получается неровный, съ миганіемъ, а это должно вредно отражаться на зрѣніи учениковъ, свѣтъ слабый—въ половину нормальнаго (лампочка въ 16 свѣчъ свѣтитъ, какъ лампочка въ 8 свѣчъ), къ тому же нерѣдко гаснетъ.—Тобольская Городская Дума постановила расширить свою электрическую станцію и въ 1914 г. будетъ имѣть возможность отпускать электрическую энергію духовному училищу.

Плата за электрическую энергію для учебныхъ заведеній установлена Думою недорогая—по 22¹/₂ к. за киловаттъ—часъ. Ежегодный

расходъ на освѣщеніе будетъ зависѣть отъ того, сколько училище возьметъ энергіи, а это будетъ показываться счетчикомъ. Правленіе училища, предполагая брать электрическую энергію для освѣщенія училищныхъ зданій у города, вноситъ въ смѣту ежегодныхъ расходовъ 800 р. Если принять во вниманіе преимущество хорошаго электрическаго освѣщенія по сравненію съ керосиновымъ, то эта цифра 800 рублей, при дороговизнѣ керосина въ настоящее время, не должна казаться высокою. Въ случаѣ заключенія условія на электрическое освѣщеніе съ городомъ, училище не будетъ платить рублей 700-800 за оборудованіе электрической сѣти, потому что стоимость уличнаго кабеля городъ приметъ на себя; тогда училищу останется заплатить не 1393 руб. 66 к., а 700 рублей.

4. Требуется ассигнованіе на покупку новыхъ 110 одѣялъ для училищнаго общежитія, считая по 6 руб. за одѣяло, 660 рублей. Одѣяла заведены были въ 1904 г. и въ настоящее время негодны къ употребленію.

5. Матрасы въ училищномъ общежитіи пришли въ ветхость. Испрашивается на передѣлку 80 старыхъ матрасовъ, по 4 руб. 75 коп. на каждый, 380 рублей и подѣлку 40 новыхъ мочальныхъ матрасовъ, по 6 рублей на каждый, 240 руб., всего 620 руб.

6. На настилку 150 сажень новыхъ тротуаровъ вокругъ училищной усадьбы, считая 1 р. 50 к. за сажень, нужно 225 руб. и 130 сажень периль, по 1 руб. 50 коп. за сажень, 195 руб., всего 420 р.

7. На благоустройство сада среди училищнаго двора испрашивается 50 руб. Нужно будетъ выкопать ямы для посадки деревьевъ и навозить въ нихъ земли, а потомъ посадить деревья. Въ настоящее время деревья не растутъ, потому что они посажены въ грунтъ, состоящій изъ щебня.

8. На новый чанъ для бани испрашивается 120 руб.; чанъ будетъ деревянный, длиною въ 1 сажень 11 четвертей, шириною 11 четвертей и высотой въ 7 четвертей 2 вершка.

9. При всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ имѣются теплыя отхожія мѣста. Съ проведеніемъ водопровода въ больницѣ устроенъ былъ ватеръ клозетъ. Не имѣютъ теплыхъ отхожихъ мѣстъ квартиры смотрителя училища и священника-надзирателя. Это представляетъ большое неудобство зимою. При постройкѣ деревяннаго флигеля, гдѣ помѣща-

ются эти квартиры, крыльцо съ ретиродами сдѣлано было изъ толстыхъ бревенъ, такъ что въ настоящее время не требуется большихъ расходовъ, чтобы сдѣлать его теплымъ. Для этого нужно будетъ проконопатить стѣны, насыпать на потолоки земли, сдѣлать плотныя двери и устроить печи. По мнѣнію архитектора, это будетъ стоить до 120 р. Лучше было бы, если бы при этомъ поставлены были ватеръ-клозеты. Установка двухъ ватеръ-клозетовъ увеличить расходъ на 150 руб. Всего потребуется 270 руб

10. Съѣздомъ духовенства 1910 года было ассигновано по 250 руб. въ годъ Тобольскому и Курганскому духовнымъ училищамъ на устройство за мѣсяць до пріемныхъ экзаменовъ подготовительныхъ курсовъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, поступающихъ въ 1-й классъ духовно-учебныхъ заведеній. Курсы эти не были открыты ни въ Тобольскѣ, ни въ Курганѣ и главнымъ образомъ потому, что встрѣтилось затрудненіе въ открытіи общежитій на неопредѣленное количество мальчиковъ и дѣвочекъ. Тобольское духовное училище вмѣсто мѣсячныхъ подготовительныхъ курсовъ ежегодно за недѣлю до лѣтнихъ пріемныхъ экзаменовъ устраивало въ градо-Тобольской Христо-Рождественской школѣ совмѣстное репетированіе мальчиковъ и дѣвочекъ, поступающихъ въ 1-й классъ духовнаго и епархіального женскаго училищъ. Принимались только дѣти духовенства. Ежегодно находилось около 40 человекъ мальчиковъ и дѣвочекъ, желающихъ подъ руководствомъ опытныхъ учительницъ повторить пройденное при подготовкѣ къ экзаменамъ. На такіе курсы нужно будетъ внести въ смѣту по 80 рублей ежегодно.

Правленіе Курганскаго духовнаго училища на запросъ Предсѣздной Комиссіи, почему въ Курганѣ не были открыты „подготовительные курсы“, дало слѣдующій отзывъ, изложенный въ журналѣ Правленія, отъ 8 января 1911 года за № 2-мъ: „При принципиальномъ обсужденіи вопроса на засѣданіи Правленія объ открытіи подготовительныхъ курсовъ выяснилось, что эти курсы не могутъ имѣть при ихъ кратковременности существеннаго значенія для надлежащей подготовки дѣтей къ успѣшному прохожденію училищнаго курса. По дѣйствующей практикѣ въ училищѣ пріемные экзамены производятся весной и осенью. Предъ весенними экзаменами въ учебное время курсы ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть организованы. Если и возможно учредить курсы, то только лѣтомъ въ вакаціонное время. Вполнѣ естественно ожидать,

что контингентъ курсистовъ составитъ прежде всего изъ тѣхъ мальчиковъ, которые на весеннихъ экзаменахъ окажутся или вообще слабо подготовленными, или съ недостаточными познаніями по отдѣльнымъ предметамъ. Опытъ двухъ предшествующихъ лѣтъ показалъ, что тѣ мальчики, которые не выдерживали экзаменовъ весной, послѣ подготовки у репетиторовъ лѣтомъ подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ освѣженныхъ познаній, хотя и сдавали экзаменъ сравнительно удовлетворительно и даже поступали въ училище, но въ дальнѣйшемъ обученіи результатъ такой ускоренной подготовки оказывался неблагоприятнымъ: уже въ началѣ первой учебной четверти общая малоподготовленность начинала обнаруживаться, во вторую четверть она выражалась яснѣе. Къ концу же учебнаго года она вела къ переэкзаменовкамъ или даже оставленію на повторительный курсъ. Опытъ многихъ лѣтъ подтверждаетъ, что успѣшное прохожденіе полного курса народныхъ училищъ (церковно-приходскихъ или министерскихъ безразлично), т. е. всѣхъ трехъ отдѣленій для мальчика съ средними способностями является достаточною подготовкою не только для поступленія въ училище, но для и успѣшнаго прохожденія дальнѣйшаго курса. Между тѣмъ въ практикѣ училищной жизни нерѣдко замѣчалось настойчивое стремленіе родителей сѣбѣ отдать дѣтей въ училище, хотя бы они были и недостаточно подготовлены. Устройство подготовительныхъ курсовъ, можно съ увѣренностью сказать, только усилить и упрочить это стремленіе родителей: заманчивая перспектива поручить своихъ дѣтей контролю спеціальныхъ репетиторовъ на курсахъ можетъ даже увлечь родителей и побудить отдавать на эти курсы дѣтей даже совѣтъ малоподготовленныхъ. А это въ интересахъ пользы учебнаго дѣла было бы нежелательнымъ: для серьезной подготовки мѣсячный промежутокъ времени недостаточенъ; надежды родителей на курсы могутъ оказаться преувеличенными; пребываніе на курсахъ мальчиковъ со слабой подготовкой можетъ оказаться непроизводительнымъ и нецѣлесообразнымъ. Лучшимъ исходомъ для указаннаго стремленія родителей было бы, по мнѣнію Правленія, открытіе пригготовительнаго класса при училищѣ съ его опредѣленною программой, достаточнымъ количествомъ времени для надлежащей подготовки, съ его, наконецъ, неоспоримою пользою, доказанною практикою самыхъ разнообразныхъ учебныхъ заведеній.

Практическое осуществление мысли Съезда о подготовительныхъ курсахъ создать, по мнѣнію Правленія, много неудобствъ и затрудненій. Прежде всего курсы могутъ быть организованы только въ лѣтнее вакаціонное время — приблизительно съ 15 іюля по 15-е августа; въ это время обычно производится ежегодно ремонтъ училищныхъ помѣщеній, наприм.: ввутренняя побѣлка, переставка печей, ремонтъ клозетовъ и т. п. Затѣмъ совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ, проектируемое Съездомъ, вызоветъ значительныя осложненія собственно въ помѣщеніи учащихся: если мальчики, положимъ, будутъ жить въ корпусѣ, то дѣвочки на квартирахъ, такъ какъ въ Курганѣ нѣтъ женскихъ закрытыхъ учебныхъ заведеній, гдѣ бы могли помѣщаться въ это время дѣвочки. Совмѣстное же помѣщеніе мальчиковъ и дѣвочекъ въ училищномъ корпусѣ создастъ еще большія затрудненія, нужно будетъ на время курсовъ назначить воспитательницу или надзирательницу. Кромѣ того, открытіе курсовъ лѣтомъ явно противорѣчило бы журнальному постановленію того же Съезда, которымъ онъ выразилъ пожеланіе, чтобы въ лѣтнее вакаціонное время хозяйственная жизнь училища переставала функционировать вовсе: кухня должна быть закрыта, служащіе и служители должны разсчитываться деньгами за столъ. Главное же затрудненіе, конечно, въ выборѣ организаторовъ и руководителей курсовъ при составѣ небольшой наличной училищной корпораціи. Въ лѣтнее вакаціонное время, когда могутъ быть устроены курсы, какъ для лицъ училищной администраціи, такъ и для г.г. преподавателей, вполне естественно желаніе посвятить это время отдыху отъ очередныхъ годовыхъ занятій. Въ этомъ смыслѣ члены Правленія высказались единогласно. Между тѣмъ организація и веденіе курсовъ лишило бы этой возможности, если не всѣхъ, то многихъ членовъ корпораціи.

II. По Курганскому духовному училищу.

1. Выборъ трехъ членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на 1914—1916 г.г.

2. Разсмотрѣніе смѣты расхода по содержанію училища и состоящаго при немъ ученическаго общежитія въ 1914—1916 г.г. и ассигнованіе потребныхъ суммъ.

Сверхъ смѣты испрашиваются слѣдующія ассигнованія:

3. На учрежденіе должности третьяго надзирателя при училищѣ по 540 руб. въ годъ. Ежегодно увеличивающееся количество общежитныхъ учениковъ создаетъ необходимость въ возбужденіи ходатайства о томъ, чтобы при училищѣ была учреждена должность третьяго надзирателя. Въ 1913—1914 учебномъ году въ общежитіи будетъ не менѣе 90 человекъ. При такомъ большомъ числѣ воспитанниковъ наблюдать двумъ надзирателямъ очень трудно. Главное затрудненіе въ несеніи очередныхъ дежурствъ. По существующей въ училищѣ практикѣ одинъ день въ недѣлю беретъ на себя очередное дежурство г. помощникъ смотрителя. Остальные дни дежурятъ по-очереди надзиратели. Въ день своего дежурства г. надзиратель несетъ тяжелый и напряженный трудъ съ ранняго утра до поздняго вечера. Въ не дежурный день тотъ же надзиратель не можетъ считать себя совершенно свободнымъ, такъ какъ долженъ присутствовать на вечернихъ занятіяхъ. Не нужно забывать, наконецъ, и того, что тотъ и другой надзиратели несутъ совершенно безвозмездно ежедневный трудъ одинъ по выдачѣ ученикамъ тетрадей, карандашей, перьевъ и вообще письменныхъ принадлежностей, другой—по храненію и выдачѣ ученикамъ денегъ, оставляемыхъ родителями на мелочные расходы,—тотъ и другой видъ труда сколько кропотливъ, столько же и хлопотливъ. Посему учрежденіе должности третьяго надзирателя принесло бы значительное облегченіе труду теперешнихъ надзирателей, почему Правленіе училища ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ Стѣздомъ о внесеніи въ смѣту на трехлѣтіе содержанія и жалованья третьему надзирателю въ размѣрѣ 360 руб. ежегодно за надзирательство и 180 р. за репетиторство.

4. Необходимо устроить новый заборъ со стороны Александровскаго кладбища, такъ какъ ветхій заборъ кладбища грозитъ паденіемъ; заборъ со стороны Гоголевской улицы, Александровской церкви и саманнаго дома, поддерживаемый подпорками, нуждается въ полной переборкѣ и возобновленіи столбовъ. Точно въ такомъ же положеніи находится полуглухой заборъ со стороны Александровской площади и до параднаго входа въ училище. По исчисленіи съ опытными и извѣстными Правленію училища подрядчиками на устройство новаго забора со стороны кладбища длиною 72 саж. 2 арш., выс. 4 аршина потребуется 598 р. 55 коп.

На заборъ со стороны Гоголевской улицы, Александровской церкви

и саманнаго дома длиною $10\frac{1}{2}$ саж., высотой — 4 арш. съ добавленіемъ новаго матеріала потребуется 452 р. 90 к.

На заборъ со стороны Александровской площади до параднаго входа въ училище длиною 55 саж. высотой 3 арш. съ добавленіемъ новаго матеріала потребуется 219 р. 50 к.

Окраска новаго забора на два раза съ обѣихъ сторонъ по величинѣ — 200 кв. саж. по 70 к. за сажень — 140 руб. Покраска подлежащихъ поправкѣ заборовъ 500 кв. саж., по 50 к. за сажень, 250 р., всего на покраску потребуется 390 руб.

5. Со времени постройки училищнаго зданія прошло вполнѣ достаточно времени для просушки стѣнъ. Посему своевременно ассигновать сумму на оштукатурку наружныхъ стѣнъ всего училищнаго корпуса, на что потребуется, согласно смѣтѣ, составленной гражданскимъ инженеромъ г. Кошкинымъ, 3939 р. 93 к.

III. По Тобольской духовной семинаріи.

1. Выборъ трехъ членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на 1914—16 г.г.

Разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію епархіальнаго общежитія при семинаріи на 1914—1916 г.г. и ассигнованіе потребныхъ суммъ.

Кромѣ ассигнованія на покрытіе обычныхъ расходовъ по содержанію общежитія воспитанниковъ Правленіе семинаріи имѣетъ просить Съѣздъ духовенства объ ассигнованіи денегъ на удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

3. По 300 руб. въ годъ на писмоводство по общежитію, въ виду прогрессивно изъ года въ годъ увеличивающейся работы по канцеляріи вообще и по общежитію въ отдѣльности Изъ этой суммы предполагается 150 руб. въ жалованье писцу, 120 руб. на вознагражденіе секретарю Правленія за веденіе имъ дѣлопроизводства по общежитію и, наконецъ, 30 руб. на канцелярскія потребности.

4. По 60 руб. въ годъ на вознагражденіе завѣдующаго ученическою бібліотекою общежитія.

5. По 500 руб. въ годъ на производство различныхъ ремонтныхъ работъ по общежитію (на побѣлку корпуса, окраску половъ, штукатурку и друг.).

6. По 500 руб. въ годъ на пошитіе одежды тѣмъ изъ дѣтей духовенства Тобольской епархіи—сиротамъ, коимъ, за недостаткомъ казенныхъ вакансій, предоставлено полуказенное содержаніе.

7. По 300 руб. въ годъ на организацію паломничествъ и экскурсій для воспитанниковъ семинаріи.

8. Объ ассигнованіи особыхъ суммъ на содержаніе параллельныхъ классовъ, на преподаваніе элементарной медицины въ 5 и 6 классахъ, на занятія музыкой, на классъ живописи и иконописанія, на занятія переплетнымъ и столярнымъ мастерствомъ и т. п.

Свои соображенія о необходимости вышеуказанныхъ ассигнованій Правленіе семинаріи, по сообщенію онаго Предсѣздной Комиссіи, представитъ Съѣзду чрезъ особое, уполномоченное лицо, которе будетъ команди овано на Съѣздъ отъ лица семинарскаго Правленія.

IV По Тобольскому епархіальному женскому училищу.

1. Выборъ трехъ членовъ Совѣта училища и кандидатовъ къ нимъ на 1914—1916 г.г.

2. Разсмотрѣніе смѣты и назначеніе потребной суммы на содержаніе училища въ трехлѣтіе 1914—1916 г.г.

Плата за годовыи урокъ по научнымъ предметамъ за курсъ основныхъ классовъ и за дополнительный педагогическій классъ увеличена на 15 рублей (вмѣсто 60 руб. за урокъ назначено по 75 руб.). Вслѣдствіе такого увеличенія жалованья преподавателя т научныхъ предметовъ расходъ на жалованье ежегодно увеличится на 650 руб. по основнымъ классамъ (за 110 годовыхъ уроковъ) и на 375 руб. по VII дополнительному педагогическому классу (за 25 годовыхъ уроковъ), всего на 2025 рублей. Окладъ содержанія преподавателямъ неотложно необходимо увеличить, иначе училище рискуетъ остаться безъ соотвѣствующихъ преподавателей. Служба въ епархіальномъ женскомъ училищѣ для преподавателей мало привлекательна: она не даетъ даже права на пенсію; оклады содержанія по сравненію съ окладами преподавателей свѣтскихъ учебныхъ заведеній и съ новыми окладами мужскихъ духовно учебныхъ заведеній слишкомъ малы. Посему естественно, что преподаватели мѣстной духовной семинаріи свободные часы отъ прямой службы предпочитаютъ отдавать на уроки въ гимназіяхъ. Въ результатѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ составъ преподавателей ежегодно мѣняется (не къ поль-

зѣ, конечно, училища), а въ началѣ сего учебнаго года, не смотря на самое энергичное участіе Архипастыря въ присканіи преподавателей для училища, долгое время по тремъ предметамъ, совсѣмъ не находилось преподавателя, хотя бы временнаго.

Въ смѣту расходовъ внесенъ расходъ по 600 руб. въ годъ на трехъ помощницъ воспитательницъ. Должности помощницъ воспитательницъ въ числѣ трехъ назначены по постановленію Совѣта училища, отъ 1 ноября 1911 года за № 99, въ виду невозможности по чрезвычайной трудности дѣла однѣмъ воспитательницамъ (по одной на классъ) безсмѣнно нести надзоръ за воспитанницами. Окладъ содержанія при готовыхъ квартирѣ, столѣ и общей прислугѣ назначенъ по 200 руб. въ годъ каждой изъ помощницъ. Расходъ на послѣднихъ покрывался въ половинной части изъ ежегоднаго ассигнованія въ суммѣ 1000 руб. на улучшеніе матеріальнаго положенія учебно-воспитательнаго персонала училища, другую половину давалъ свѣчной заводъ и именно тѣ деньги, которыя Съѣздомъ 1910 года были отпущены на 1911—1913 г.г. на организацію мѣсячныхъ подготовительныхъ курсовъ для мальчиковъ, готовящихся въ духовныя епархіи училища, такъ какъ Правленіе Курганскаго духовнаго училища совершенно отказалось устраивать означенные курсы, а Правленіе Тобольскаго духовнаго училища рѣшило устраивать только недѣльные курсы.

Смѣта составлена съ увеличеніемъ полноепархіальныхъ вакансій на 4 (на 100 вмѣсто 96 существующихъ) и полуепархіальныхъ на 6 (на 30 вмѣсто 24 существующихъ) въ виду увеличенія приходовъ въ епархіи, въ зависимости отъ чего увеличивается число сиротъ и ⁰/_о бѣднаго духовенства.

Съ 1-го ноября 1911 года въ главныхъ зданіяхъ училища керосиновое освѣщеніе замѣнено электрическимъ, какъ болѣе удобнымъ, болѣе гигиеничнымъ и въ общемъ болѣе даже дешевымъ. Оборудовать электрическое освѣщеніе взяло на себя Строительное Отдѣленіе Губернскаго Управленія. Въ 1911 году было оборудовано 115 электрическихъ лампочекъ; въ 1912 году добавлена 51 лампочка; въ настоящее время устанавливается до 60 лампочекъ. За оборудованіе электрическаго освѣщенія слѣдуетъ уплатить всего 2879 рублей 11 коп.; уплачено 16 сентября 1911 года 500 рублей, 13 января 1912 года 898 руб. 80 коп. и 23 января 1913 года 803 руб. 80 к., всего 2297 руб. 60 к. Сумма эта взята изъ ассиг-

нованныхъ денегъ смѣтой на освѣщеніе. Остается доплатить 581 р., 51 к., каковая сумма и испрашивается по смѣтѣ.

Съ 1-го ноября 1911 г. по 1-е ноября 1913 г. за пользованіе освѣщеніемъ по условію съ Строительн. Отд. Губер. Управленія слѣдуетъ уплатить по 500 руб. въ годъ, всего 1000 руб., и за ноябрь и декабрь по новой таксѣ (съ 1 ноября будетъ до 226 лампочекъ, по 100 руб. въ мѣсяць, всего 1200 руб., каковая сумма и испрашивается.

Единовременно испрашиваются по смѣтѣ на основаніи особыхъ техническихъ смѣтъ ассигнованія:

а) 541 руб. 35 к. на постройку новаго забора по Большой Ильинской улицѣ и по поперечнику училищной усадьбы (70 погонныхъ саж.) взамѣнъ разрушающагося забора;

б) 3513 р. 91 коп. на капитальный ремонтъ зданія, въ которомъ помѣщается пріютъ для сиротъ. Оставлять далѣе безъ ремонта это зданіе совершенно опасно;

в) 2610 руб. 80 коп. на перестройку зданія прачешной (стѣны прогнили, потолоки стоятъ на подпоркахъ и угрожаютъ паденіемъ).

3. Доассигнованіе училищу 16.000 руб на покрытие расходовъ по содержанію училища въ четырехлѣтіе съ 1910 - 1913 г.г., такъ какъ смѣта поступленій денегъ на приходъ назначена была неправильно, вслѣдствіе чего въ дѣйствительности денегъ поступало значительно меньше, такъ: по смѣтѣ на 1910 г. взносовъ за пансіонерное содержаніе было назначено 16 500 руб., поступило же 9069 руб. 57 к. п., недобора 7230 руб. 43 коп., платы за право ученія иннословныхъ было назначено 1500 руб., поступило 700 руб., недобора 800 руб.; въ 1911 году за пансіонерное содержаніе смѣтой назначено 10.500 руб., а поступило 8060 руб. 70 коп., недобора 2439 руб. 30 коп., въ 1912 г. поступило 7.675 руб. 14 коп., недобора 2824 руб. 86 коп., въ 1913 г. ожидается недобора до 3000 руб. Такимъ образомъ всего недобора противъ смѣты за 1910 1913 г.г. свыше 16000 рублей. Этой суммы и неостанетъ училищу для расчета съ поставщиками и подрядчиками за 1913 годъ. Предыдущіе годы Совѣтъ училища расчеты по счетамъ заканчивалъ, заимствуя деньги въ счетъ смѣтъ послѣдующихъ годовъ; на расчеты по счетамъ 1912 г. взято изъ свѣчнаго завода въ счетъ смѣты '913 г. 12.600 руб.

4. Рассмотрѣніе ходатайства вдовы священника церкви слободы Бешкильской, Ялуторовскаго уѣзда, Павла Ѳедотьева — Александры Ѳедотьевой объ оказаніи ей пособія на содержаніе дочери Нины, обучающейся въ Скопинской гимназіи. Веѣ родные Ѳедотьевой проживаютъ въ Рязанской епархіи, куда Ѳедотьева и переѣхала на жительство. Ближайшее учебное заведеніе — гимназія въ Скопинѣ.

5. Рассмотрѣніе ходатайства бывшаго эконома училища діакона Василя Машанова объ освобожденіи его отъ начета въ суммѣ 341 руб. По винѣ Машанова не былъ застрахованъ принадлежавшій училищу выигрышный билетъ, который попалъ въ тиражъ погашенія, вслѣдствіе чего училище понесло убытка 341 руб. (Курсъ билета въ день тиража былъ 481 руб., училище на билетъ получило только 140 руб.)

У. По Тобольскому Епархіальному Братству.

1. Ходатайство Совѣта Братства о разрѣшеніи покрыть перерасходъ въ суммѣ 572 руб. 1 коп. по организаціи бывшихъ въ 1912 г. въ городѣ Тобольскѣ миссіонерскихъ курсовъ изъ оставшихся неизрасходованными суммъ на содержаніе книгоношъ

Было представлено въ Совѣтъ Братства на организацію миссіонерскихъ курсовъ въ Тобольскѣ 2322 руб. 50 к. сбора по 7 рублей съ каждой церкви епархіи; отъ Комитета свѣчнаго завода 1494 р. 44 к., отъ Совѣта Братства ассигнованныхъ суммою 500 руб., итого поступило 436 руб. 94 коп., а израсходовано было на содержаніе курсистовъ, ихъ проѣздъ впередъ и обратно и на другіе расходы 4888 р. 95 к.; такимъ образомъ было перерасходовано изъ суммъ Епархіальнаго Братства 572 руб. 1 к.

Такой перерасходъ былъ произведенъ потому, что заблаговременно трудно было точно исчислить цифру расхода на содержаніе и проѣздъ курсистовъ.

Изъ суммъ, ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, на содержаніе трехъ книгоношъ осталось неизрасходованными 743 руб. 65 коп., такъ какъ эти должности долго не были замѣщены. Ходатайство это Архiepастыремъ признано заслуживающимъ удовлетворенія.

2. По журнальному постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ 1910 году Совѣтомъ Братства былъ открытъ книжный складъ въ с. Макушинскомъ, куда и были высланы книги въ адресъ благочиннаго, священника Антонина Виноградова, винѣ умершаго. Послѣ смерти

о. Виноградова завѣдываніе складомъ было поручено вновь назначенному благочинному, священнику Николаю Ампену. При повѣркѣ книгъ названнаго склада не оказалось книгъ въ немъ на сумму 19 руб. 27 к., каковыя, на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Братства, отъ 3 фѣвраля сего года, было предложено уплатить женѣ покойнаго о. Виноградова. Послѣдняя, по донесенію благочиннаго, священника Николая Ампенова, отъ 2. іюня за № 345, отказалась уплатить недочетъ денегъ по продажѣ книгъ въ количествѣ 19 руб. 27 коп., мотивируя свой отказъ тѣмъ, что не должно быть недочета, такъ какъ покойный ея мужъ, находясь при смерти, ничего не сказалъ относительно сихъ денегъ. Какія деньги были у нея на рукахъ, о тѣхъ онъ сдѣлалъ распоряженіе, а о сихъ—ни слова, слѣдовательно, у него ихъ не было. Взыскать же эти деньги со вдовы Виноградова о. благочинный не можетъ, такъ какъ вдова ниоткуда не получаетъ денегъ.

Въ виду сказаннаго, Совѣтъ Братства ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ о сложеніи со счетовъ 19 руб. 27 коп., оставшихся долгомъ за покойнымъ священникомъ Виноградовымъ.

3. Ходатайство объ ассигнованіи ежегодно: а) по 600 руб. на содержаніе трехъ книгоношъ и б) по 500 руб. на печатаніе для бесплатной раздачи народу брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія.

4. Разсмотрѣніе отчетовъ въ расходѣ ассигнованныхъ Сѣздомъ 1910 г. суммъ на изданіе листовъ и брошюръ, на пополненіе книжнаго склада Братства и на содержаніе книгоношъ.

VI. По Тобольской Духовной Консистоіи.

А. Увеличеніе или назначеніе вновь причтамъ церковей епархіи жалованья отъ казны.

Совѣтъ Епархіальнаго Братства въ виду частыхъ уклоненій православныхъ въ расколъ, къ ослабленію раскола и сектантства въ епархіи призналъ необходимымъ въ приходы, болѣе зараженные расколомъ, назначать преимущественно священниковъ, получившихъ полное богословское образованіе, ревностныхъ и усердныхъ къ своему дѣлу и въ особенности добраго поведенія. А такъ какъ приходы, зараженные расколомъ, недостаточно обезпечиваютъ причты и по матеріальной необезпечности не привлекаютъ къ себѣ достойныхъ кандидатовъ, Совѣтъ Братства про-

силь увеличить оклады жалованья причтамъ церквей слѣдующихъ приходоѡ, гдѣ много раскольниковъ:

Червишевскаго,
Бердюгинскаго,
Верхне-Бешкильскаго,
Падунскаго,
Шороховскаго,
Турушевскаго,
Рафаиловскаго,
Витюковскаго,
Бобылевскаго,
Красновскаго,
Спасскаго,
Шатровскаго,
Шуравинскаго,
Емуртлинскаго,
Голопузовскаго,
Онуфріевскаго,
Красногорскаго,
Бешкильскаго,

Колесниковскаго,
Шкодскаго,
Коробейниковскаго,
Пьянковскаго,
Першинскаго,
Козловскаго,
Ялымскаго,
Верхне-Алабугскаго,
Нижне-Алабугскаго,
Прокуткинскаго,
Шабалинскаго,
Сумскаго,
Бакшеевскаго,
Больше-Тавинскаго,
Каргалинскаго,
Теплодубровскаго,
Снигиревскаго.

Б. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1913 года за № 12036, при Травнинской единовѣрческой церкви, Ишимскаго уѣзда, закрыты вторыя вакансіи священника и псаломщика; при Савинской единовѣрческой церкви, Курганскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; освобождающееся по закрываемымъ вакансіямъ казенное жалованье, въ суммѣ 587 рублей, перечислено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода съ назначеніемъ изъ этой сумми священнику по 440 рублей и псаломщику по 147 руб. въ годъ. По возбужденному Епархіальнымъ начальствомъ ходатайству объ увеличеніи Савинскому причту окладовъ до высшей нормы въ виду малочисленности прихожанъ Святѣйшій Синодъ вопросъ объ увеличеніи содержанія означенному причту опредѣлилъ предоставить рѣшенію епархіальнаго Съѣзда духовенства.

В. Отдѣльныя ходатайства объ увеличеніи содержанія отъ казны причтамъ приходоѡ:

1) Оедотовскаго переселенческаго—(въ благочиніи Стефана Филиппова),—причтъ получаетъ средній окладъ;

2) Кусерякскаго (въ томъ же благочиніи), большая часть деревень котораго отошла къ вновь открытому переселенческому приходу въ поселкѣ Ново-Березовскомъ;

3) Обдорскаго (въ виду особой дороговизны содержанія);

4) Сивковскаго единовѣрческаго и Теплодубровскаго единовѣрческаго (приписного къ Сивковскому); жалованье получаютъ: Сивковскій священникъ 140 р., псаломщикъ 36 р.; Теплодубровскій священникъ 300 руб., псаломщикъ 100 руб.;

5) Тундринскаго, Сургутскаго прихода, (получаютъ окладъ содержанія священникъ 450 руб. и псаломщикъ 150 руб.; ходатайствуютъ объ увеличеніи содержанія до высшей нормы);

6) Налобинскаго, Ишимскаго уѣзда, — діакону (жалованья отъ казны нѣтъ,—вакансія открыта съ цѣлію замѣщенія ея священникомъ, такъ какъ въ приходѣ имѣются три приписныхъ церкви, и двѣ вновь строятся);

7) Лыбаевскаго, Ялуторовскаго уѣзда, діакону (жалованья отъ казны нѣтъ);

8) Вятскаго переселенческаго, Тарскаго уѣзда (получаютъ священникъ 450 руб., псаломщикъ 150 руб.);

9) Хлѣбнаго переселенческаго, Тарскаго уѣзда, (окладъ содержанія причта тотъ же);

Ходатайства по п.п. 8 и 9 передаются въ Сѣздъ духовенства по указу Св. Синода отъ 16 января 1912 года за № 592.

10) Градо-Тюменскаго Знаменскаго (открытъ второй штатъ въ составѣ священника и псаломщика; жалованья отъ казны нѣтъ ни первому, ни второму штату. Назначеніе жалованья второму штату Архипастыремъ признано безусловно необходимымъ и назначено);

11) Градо-Тобольскаго Благовѣщенскаго—псаломщику (жалованья получаетъ 40 руб. въ годъ);

12) Шеркальскаго, Березовскаго уѣзда,—въ виду отдѣленія половины прихода (получаютъ жалованья священникъ 450 руб., псаломщикъ 150 руб.).

13) Поселко-Никольскаго, Ишимскаго уѣзда (приходъ открытъ вновь; причтъ въ составѣ священника и псаломщика; жалованья отъ казны не назначено).

Г. Составленіе особаго распісанія на распредѣленіе въ 1914—1916 г.г. ежегодно ассигнуемаго дополнительнаго кредита отъ казны на содержаніе причтовъ.

По вопросу о распредѣленіи вышеозначеннаго кредита въ послѣднее время Св. Синодомъ дано слѣдующее разъясненіе: „*Распредѣленіе назначаеваемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе причтамъ предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими мотивированныхъ заключеній, въ коихъ относительно каждаго причта, которому сѣздъ предполагаетъ назначить содержаніе, должны быть указаны: составъ причта, количество прихожанъ, размѣръ причтоваго земельного надѣла и доходности по всѣмъ источникамъ поступленія а также имѣются ли въ приходѣ церковно-причтовые дома. При этомъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно-служителей, напримѣръ: многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай, не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія“.*

Д. Предложеніе о сложеніи со счетовъ 182 руб. 56 к., выданныхъ изъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи епархіальному архитектору Бартковскому при опредѣленіи его на должность въ 1907 году въ безвозвратное пособіе на экипировку, подъ условіемъ прослужить на означенной должности не менѣе трехъ лѣтъ, каковой срокъ Бартковскій не выслужилъ. (Деньги были выданы по распоряженію Преосвященнаго Епископа Антонія).

Е. Разсмотрѣніе ходатайства Комитетовъ по постройкѣ церквей о размѣщеніи изъ епархіальныхъ средствъ расходовъ церквей на жалованье бывшему епархіальному архитектору г. Кошкину, который за краткостью службы, не исполнялъ никакихъ порученій Комитетовъ, и Комитеты понесли вторично расходы по приглашенію архитекторовъ.

VII. По кассамъ духовенства епархіи.

А. *По Кассѣ взаимной помощи.* Обсужденіе и рѣшеніе вопроса о преобразованіи Кассы взаимной помощи въ эмеритальную.

Статистическія свѣдѣнія собраны по слѣдующей программѣ, выработанной по просьбѣ Комитета Управленіемъ пенсіонной Кассы учителей и учительницъ М. Н. П.:

а) объ участникахъ Кассы:

1) Составъ участниковъ Кассы къ 1-му января 1901 года, съ указаніемъ того, къ какой группѣ плательщиковъ принадлежитъ данное лицо, также возраста участника, семейнаго положенія его, возраста жены, возрастъ дѣтей и продолжительность службы въ Тобольской епархіи;

2) тѣ же свѣдѣнія, но приуроченныя къ 1-му января 1911 г.;

Свѣдѣнія о лицахъ, выбывшихъ изъ Кассы въ теченіе 1900 г., съ указаніемъ тѣхъ же данныхъ;

4) то же за 1910 годъ.

б) О капиталѣ кассы къ 1-му января 1911 г.:

1) а) процентныя бумаги;

б) наличныя деньги;

в) долги Кассы (не поступившіе своевременно взносы и прочія суммы, а также не возвращенныя ссуды, если таковыя имѣются);

2) долги Кассы (суммы, подлежащія уплатѣ до 1 января 1911 г. и невыплаченныя до этого срока).

г) Денежныя поступления въ Кассу.

1) Общая сумма взносовъ, произведенныхъ участниками Кассы, состоявшими въ ней къ 1-му января 1911 года, за все время участія ихъ въ Кассѣ по 1-е января 1911 года, съ распределеніемъ этой суммы по пятилѣтіямъ.

2) Сумма взносовъ участниковъ Кассы за 1910 годъ.

3) Сумма прочихъ поступленій въ Кассу за 1910 г. и ближайшіе годы.

Комитетомъ поручено священнику о. Константину Маляревскому

1) обработать собранный статистическій матеріалъ (произвести подсчеты данныхъ объ участникахъ Кассы и движеніи капиталовъ Кассы по предусмотрѣннымъ программю категоріямъ) и 2) составить расчеты по выдачѣ пенсій, руководствуясь данными Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, указаніями и слѣдующими положеніями для устава эмеритальной Кассы, кои приняты сравнительнымъ большинствомъ благочинническихъ собраній духовенства и Комитетомъ Кассы:

1) Полная пенсія за 25 лѣтъ участія въ Кассѣ, считая и годы участія въ Кассѣ взаимной помощи (постановленіе Съѣзда духовенства 1910 г.);

2) неполныя пенсіи участникамъ Кассы:

а) за 15 лѣтъ— $\frac{1}{3}$ полной пенсіи;

б) за 20 лѣтъ— $\frac{2}{3}$ полной пенсіи;

3) Размѣръ пенсій вдовѣ участника Кассы:

а) бездѣтной— $\frac{1}{2}$ пенсіи мужа;

б) вдовѣ съ дѣтьми—къ половинѣ пенсіи, принадлежащей вдовѣ, прибавлять $\frac{1}{3}$ другой половины на каждого сына или дочь, такъ что вдова, имѣющая трехъ или болѣе дѣтей, получаетъ полную пенсію мужа, но не болѣе;

4) Размѣръ пенсій круглымъ сиротамъ—круглыя сироты участниковъ Кассы получаютъ изъ причитающейся отцу ихъ пенсіи каждый $\frac{1}{4}$ часть, такъ что четверо или болѣе круглыхъ сиротъ получаютъ отцовскую пенсію, но не болѣе;

5) дѣти участниковъ Кассы—пенсіонеровъ, способныя къ труду, получаютъ пенсію до 18-лѣтняго возраста (какъ сыновья, такъ и дочери), при чемъ выдача пенсіи прекращается на время обученія, когда сирота пользуется готовымъ содержаніемъ отъ учебнаго заведенія, въ которомъ обучается; дѣти участниковъ Кассы—пенсіонеровъ, не способныя къ труду (какъ сыновья, такъ и дочери) получаютъ пенсію пожизненно;

6) сдѣланные взносы въ Кассу участниками Кассы въ случаѣ выхода ихъ заштатъ или смерти, если срокъ участія въ Кассѣ былъ меньше пяти лѣтъ, обратно ни въ какомъ случаѣ не возвращаются;

7) участники Кассы, не выслужившіе срока на пенсію, или ихъ семьи, въ случаѣ выхода заштатъ или смерти и если участвовали въ Кассѣ свыше пяти лѣтъ, получаютъ обратно сдѣланные взносы въ Кассу, но безъ 0/0/0;

8) ежегодные взносы въ Кассу взаимнѣ существующихъ въ 10—5—3 рубля устанавливаются (въ цѣляхъ достиженія соответствующей соразмѣрности) для протоіереевъ и священниковъ 12 руб., для діаконъ 8 руб. и для псаломщиковъ 4 руб.

Пропорціоально увеличенію взносовъ въ Эмиритальную Кассу можно уменьшить взносы въ Сиротскую Кассу. По послѣдней Кассѣ въ дан-

ное время отъ 80 до 90 рублей собирается болѣе выдаваемого пособия на каждую семью, но съ каждымъ годомъ излишекъ будетъ возрастать въ виду увеличенія доходовъ и причтовъ.

9) Изъ епархіального свѣчнаго завода въ Кассу ежегодно отчисляется по 7000 рублей, и деньги передаются въ Кассу не позднѣе 1-го марта каждаго года;

10) на содержаніе администраціи и канцеляріи Кассы принять ежегодный расходъ въ суммѣ одной тысячи рублей;

11) изъ накопившагося капитала въ Кассѣ взаимной помощи, согласно постановленію общепархіального Съезда депутатовъ духовенства 1910 года (журналъ отъ 10 ноября за № 19) выдѣлить 30000 р. на операціи по выдачѣ духовенству взаимобразныхъ ссудъ, но $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ этого капитала причислять къ капиталу Эмеритальной Кассы; труды администраціи Кассы по ссуднымъ операціямъ вознаграждаются особо отъ работъ по Эмеритальной Кассѣ.

12) Сиротская Касса, оставаясь самостоятельнымъ учрежденіемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ служить вспомогательнымъ учрежденіемъ для пенсіонной Кассы, а именно: семьямъ умершихъ пенсіонеровъ первые годы вмѣсто выдачи пенсій изъ капитала пенсіонной Кассы пенсіи выдаются изъ Сиротской Кассы вмѣстѣ единовременнаго пособия изъ послѣдней — въ суммѣ 450 рублей — семьямъ пенсіонеровъ-священниковъ и протоіереевъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, по 150 руб., семьямъ пенсіонеровъ-діаконовъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ, по 112 руб. 50 коп., и семьямъ пенсіонеровъ-псаломщиковъ въ теченіе 6-ти лѣтъ, по 75 рублей. Но такъ какъ вопроса о замѣнѣ единовременнаго пособия изъ Сиротской Кассы вышеуказанными частичными выдачами на обсужденіе благочинническихъ собраній не вносилось, то при подсчетѣ пенсій имѣетъ быть произведенъ расчетъ и при вышеуказанномъ воспособленіи изъ Сиротской Кассы и безъ онаго.

II. Обсужденіе и рѣшеніе вопроса о помѣщеніи капиталовъ Кассы въ государственныя кредитныя учрежденія вѣчнымъ вкладомъ.

Капиталь Кассы заключается въ свидѣтельствахъ 4 $\frac{0}{0}$ государственной ренты и въ облигаціяхъ перваго и втораго внутреннихъ займовъ выпусковъ 1905 и 1906 г.г. (Вопросъ вносится по постановленію Съезда 1910 года, — журналъ Съезда отъ 22 ноября 1910 г. № 19).

III. Разсмотрѣніе списковъ: 1) должниковъ Кассы изъ заштатнаго духовенства по выданымъ имъ ссудамъ; 2) неуплатившихъ членскихъ взносовъ.

Нѣкоторые изъ вышедшихъ заштатъ участниковъ Кассы, взявши до выхода заштатъ ссуду въ размѣрѣ сдѣланныхъ членскихъ взносовъ, прекратили уплату ежегодныхъ взносовъ, не просятъ объ исключеніи изъ числа членовъ и не платятъ 0/0/0 на взятыя ссуды. Сумма 0/0/0 нарастаетъ, и ссуды обращаются въ безсрочныя, чего не допускается уставомъ Кассы. Необходимо исключить ихъ изъ членовъ Кассы и вырѣшить вопросъ о числящихся 0/0/0, на взысканіе которыхъ мало надежды.

Съѣздомъ 1910 года относительно должниковъ первой категоріи было постановлено: „лицъ, взявшихъ ссуду въ размѣрѣ своихъ взносовъ, и по выходѣ заштатъ, прекратившихъ уплату 0/0/0, изъ числа участниковъ Кассы исключить, и накопившіеся проценты сложить со счетовъ послѣдней“.

Тѣмъ же Съѣздомъ было поручено Комитету Кассы разослать о.о. благочиннымъ списки должниковъ и просить послѣднихъ взыскивать взносы съ неуплатившихъ къ 1-му марта и 1-му сентября въ теченіе трехлѣтія съ такимъ расчетомъ, чтобы къ будущему Съѣзду долги эти въ Кассу были погашены. Постановленіе Съѣзда Комитетомъ Кассы было приведено въ исполненіе, но долговъ много осталось. Требуются особня мѣры.

IV. Разсмотрѣніе ходатайства священника А. В. (Омской епархіи) о выдачѣ ему членскихъ взносовъ въ Кассу отца его умершаго священника С. В. Претензію свою на полученіе денегъ изъ Кассы означенный священникъ основываетъ на 5-мъ примѣчаніи къ § 6-му Устава Кассы. За отказомъ Кассы выдать деньги, священникъ В. предъявилъ искъ къ предсѣдателю Комитета Кассы чрезъ Мирового Судью. Дѣло въ первой инстанціи рѣшено въ пользу Кассы. Необходимо указанное примѣчаніе къ 6-му § Устава редактировать точнѣе.

V. Разсмотрѣніе ходатайства священника церкви села Каменскаго, Тюменскаго уѣзда, Александра Сотина объ освобожденіи его отъ участія въ Кассѣ.

Священникъ Сотинъ ранѣе служилъ въ Ярославской епархіи. 24 года состоитъ участникомъ Эмеритальной Кассы духовенства Ярославской

епархіи. О. Сотинъ желаетъ оставаться участникомъ Ярославской Кассы.

VI. Указаніе назначенія 190 руб. — пособія заштатному протоіерею слободы Суерской, Ялуторовскаго уѣзда, Николаю Лапину. Причтъ деньги изъ Кассы получилъ уже послѣ смерти о. протоіерея Лапина и такъ какъ наслѣдниковъ (по уставу Кассы) не оказалось, причтъ деньги возвратилъ въ Кассу.

VII. Проверка отчетовъ Кассы за 1910—1912 г.г.

Б. По Сиротской Кассѣ.

1) Принять мѣры ко взысканію взносовъ въ Кассу съ духовенства церквей Березовскаго уѣзда, или исключеніе духовенства церквей означеннаго уѣзда изъ числа участниковъ Кассы.

Съѣзду 1910 года Комитетомъ Кассы было доложено слѣдующее: „Съѣздомъ депутатовъ духовенства 1907 года постановлено обязательнымъ участіе въ Сиротской Кассѣ всего духовенства епархіи; вновь привлечены къ участію въ Кассѣ причты церквей Березовскаго духовенства. Постановленіе это причтами Березовскихъ церквей не выполняется: ни одинъ изъ благочинныхъ этихъ церквей (священники Іосифъ Поповъ, Андрей Таракановъ и Іаковъ Ивановъ) взносовъ въ Кассу подвѣдомаго духовенства не представили, въ виду чего и Комитетъ Кассы объявилъ причтамъ чрезъ Консисторію, что выдача пособій не будетъ производиться до полученія взносовъ.

Благочинному Березовскихъ церквей о сборѣ взносовъ на осиротѣвшія семьи Комитетомъ сообщается своевременно. На многократныя напоминанія Комитета о высылкѣ сборовъ не отвѣчали ни бывшіе благочинные, ни нынѣ служащій — священникъ Ивановъ.

Пособіе выдано семьѣ умершаго священника церкви села Кушеватскаго Николая Карпова. Выдавая пособіе этой семьѣ, Комитетъ предполагалъ, что взносы отъ духовенства Березовскихъ церквей не высылаются по неаккуратности мѣстнаго благочиннаго (уволеннаго впоследствии отъ должности за неисправность)“.

Съѣзду 1910 года благочиннымъ Ивановымъ было заявлено, что Березовское духовенство желаетъ участвовать въ Кассѣ, и что имъ уже внесено въ Кассу 35 руб. Въ виду сего Съѣздъ постановилъ причты церквей Березовскаго уѣзда снова принять въ число участниковъ Сиротской Кассы и поручить Комитету Кассы взыскать съ нихъ взносы въ пользу наслѣдниковъ умершаго священника Карпова.

Ни отъ благочиннаго Иванова (кромѣ упоминаемыхъ выше 35 р.), ни отъ его преемника благочиннаго Дубасова взносовъ въ кассу не поступало. Своевременно тому и другому Комитетомъ посылались извѣщенія о сборѣ взносовъ на осиротѣвшія семьи. Не представлено денегъ и на семью священника Карпова. Не получено Комитетомъ и отзывомъ отъ сихъ благочинныхъ — собирали ли они деньги съ духовенства, или нѣтъ, не смотря на многочисленные запросы Комитета.

2) Назначеніе 140 руб. 59 коп. — пособия, слѣдовавшаго дочери діакона церкви села Архангельскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Сергія Кондакова (умершаго въ августѣ 1908 г.) — Серафимъ, не выданнаго за безвѣстной ея отлучкой свыше 15 лѣтъ.

Изъ общей суммы пособия семьѣ діакона Кондакова (450 руб.) по 149 руб. 50 коп. получили его дѣти Павелъ (по постановленію мѣстнаго благочинническаго совѣта) и Александра. Изъ назначеннаго пособия дочери Серафимъ мѣстный благочинный уплатилъ 9 руб. долга покойнаго діакона Кондакова (по столько же внесли изъ своего пособия на погашеніе долга отца Павелъ и Александра), а остальные — 140 руб. 59 коп. возвращены въ Кассу. Деньги вложены (особымъ счетомъ) на книжку государственной сберегательной кассы. (Причиталось каждому наследнику по 150 руб. пособия, по 50 коп. израсходовано на пересылку денегъ).

Вопросъ этотъ разсматривался Съѣздомъ 1910 года, но рѣшенія не состоялось.

3) Разсмотрѣніе и рѣшеніе вопроса о томъ, кого изъ участниковъ Кассы считать „безсемейными“ или „одинокими“.

Рѣшеніе этого вопроса Комитетомъ Кассы (до пересмотра рѣшенія Съѣздомъ духовенства) изложено въ журналѣ Комитета отъ 27 октября 1911 года за № 24 (копія журнала напечатана къ свѣдѣнію духовенства въ № 22 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ за 1911 г.).

4) Уменьшеніе размѣра взносовъ причтовъ на Сиротскую Кассу, если будетъ принятъ проектируемый Комитетомъ размѣръ ежегодныхъ взносовъ въ Кассу взаимной помощи (12 р., 8 р., 4 р., вмѣсто 10 — 5—3 р.).

5) Провѣрка отчетовъ Кассы за 1910—12 г.г.

6) Избраніе на трехлѣтіе предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя Комитета (согласно § 15-му уставу Кассы).

Уставъ не предусматриваетъ ни одного кандидата къ членамъ Комитета. Пробѣлъ этотъ необходимо было бы устранить: кандидатъ необходимъ на случаи отпусковъ членовъ, перевода въ другія мѣста и т. п.

Духовенство епархіальнаго города имѣетъ много должностей: поэтому прежде избранія членовъ Комитета Кассъ слѣдовало бы заручиться согласіемъ избираемыхъ служить Кассамъ, дѣла по которымъ весьма много. Въ 1902 году большинство избранныхъ членовъ отказалось служить; въ 1904 году избранный дѣлопроизводителемъ священникъ отъ службы въ Кассѣ также отказался, вслѣдствіе чего въ теченіе трехлѣтія смѣнилось 5 дѣлопроизводителей (вольнорабочихъ). За трехлѣтіе 1907—1910 г.г. смѣнились три дѣлопроизводителя. Въ текущее трехлѣтіе служить третій дѣлопроизводитель.

7) Назначеніе вознагражденія Комитету, завѣдывающему Кассами (предсѣдателю дѣлопроизводителю и казначею) на 1914—16 г.г.

VIII. По Тобольскому Епархіальному Училищному Совѣту.

Ассигнованіе въ распоряженіе Совѣта изъ епархіальныхъ средствъ слѣдующихъ суммъ: 1) на усиленіе средствъ содержанія канцелярій Тобольскаго, Тюменскаго, Ялуторовскаго, Курганскаго, Устьламенскаго и Туринскаго уѣздныхъ отдѣленій Совѣта по 300 руб. годъ на каждое отдѣленіе; на вознагражденіе дѣлопроизводителей Березовскаго и Сургутскаго уѣздныхъ отдѣленій совѣта по 100 руб. каждому, всего по 2000 р. въ годъ. 2) При шести уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта—Тобольскомъ, Тюменскомъ, Ялуторовскомъ, Курганскомъ, Устьламенскомъ и Туринскомъ нѣсколько лѣтъ уже существуютъ книжные склады, цѣль которыхъ обслуживать книгами, учебными, классными и письменными принадлежностями, разными учебными пособиями всѣ церковныя школы, разбросанныя на громадныхъ территоріяхъ уѣздовъ Тобольской епархіи. Трудъ завѣдующихъ этими складами—невидный, но онъ очень сложный, кропотливый и требуетъ большой аккуратности отъ занимающагося имъ, такъ что оплачивать этотъ трудъ по 10 руб. въ мѣсяцъ, какъ дѣлается нынѣ, по меньшей мѣрѣ несправедливо.

Совѣтъ ходатайствуетъ объ отпускѣ на каждое отдѣленіе по 240 руб. въ годъ на вознагражденіе завѣдующихъ книжными складами, всего 1440 рублей въ годъ. Въ случаѣ удовлетворенія ходатайства Училищный Совѣтъ передастъ завѣдываніе книжными складами отдѣленій лицамъ, не

занимающимъ никакихъ при отдѣленіяхъ должностей, а также не связаннымъ и другими какими-либо обязанностями, подъ бдительнымъ надзоромъ, руководствомъ и отвѣтственностью Уѣздныхъ Отдѣленій.

3) Къ числу нуждъ, подлежащихъ удовлетворенію на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, относится улучшение постановки преподаванія важнаго въ церковной школѣ предмета — пѣнія. Во многихъ школахъ Тобольской епархіи церковное пѣніе, по неспособности учащихся, вовсе не преподается, въ иныхъ школахъ, если и преподается, то часто съ весьма слабымъ успѣхомъ. Въ минувшее трехлѣтіе преподаваніемъ пѣнія въ школахъ занимались преимущественно члены причтовъ — исаломщики и отчасти священники и діаконъ, которымъ, по рекомендаціи и ходатайству Уѣздныхъ Отдѣленій, выдавалось Совѣтомъ вознагражденіе изъ епархіальныхъ суммъ по 30 руб. въ годъ за одноклассную и по 60 руб. за двухклассную школу каждому, при чемъ это вознагражденіе выдавалось только лицамъ, занимавшимся съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ. Для поощренія тружениковъ по преподаванію пѣнія Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ объ отпускѣ суммъ въ прежнемъ размѣрѣ — 3000 руб. въ годъ, на выдачу особо зарекомендовавшимъ себя по 30 рублей въ годъ каждому, съ предоставленіемъ права Училищному Совѣту, по ходатайствамъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, согласно похвальнымъ отзывамъ о о. Уѣздныхъ наблюдателей и благочинныхъ объ успѣшномъ преподаваніи въ школахъ тѣхъ или другихъ лицъ съ устройствомъ церковно-школьнаго хора, вознаграждать повышеннымъ жалованьемъ, но не свыше 50 р. въ годъ изъ тѣхъ же суммъ.

4) Изъ года въ годъ ходатайства больныхъ учащихся о выдачѣ пособія на леченіе возрастаютъ; такъ въ одинъ только текущій (1913) годъ, кромѣ 500 руб., отпущенныхъ Съездомъ на 1913 годъ на указанный предметъ, выдано Совѣтомъ изъ своихъ средствъ 200 руб., которые имѣли совершенно другое назначеніе, хотя пособіе выдавалось въ самомъ минимальномъ размѣрѣ — отъ 20 до 50 рублей и многимъ, просившимъ пособіе, пришлось съ крайнимъ сожалѣніемъ отказаться, за неимѣніемъ свободныхъ въ распоряженіи Совѣта средствъ, какъ епархіальныхъ, такъ и своихъ. Въ виду этого Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ объ отпускѣ на указанный предметъ, по меньшей мѣрѣ по 1000 р. въ годъ, дабы имѣть возможность удовлетворить просьбы больныхъ тружениковъ — учащихся церковныхъ школъ.

5) На вознагражденіе временныхъ замѣстителей больныхъ учащихся въ прежнемъ размѣрѣ—по 300 руб. въ годъ.

6) На снабженіе бѣднѣйшихъ школъ учебниками, письменными и классными принадлежностями, въ виду острой въ этомъ нужды во многихъ церковныхъ школахъ епархіи, Совѣтъ ходатайствуетъ объ отпускѣ вмѣсто отпускавшихся 200 руб. по 300 руб. въ годъ.

7) На выдачу прогонныхъ и порціонныхъ вновь назначеннымъ учащимъ, отправляющимся къ мѣстамъ назначенія за проѣздъ только въ предѣлахъ Тобольской епархіи—по 300 руб. въ годъ.

Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ вторично просить Съѣздъ духовенства предоставить Епархіальному Училищному Совѣту право остатки суммъ по одной статьѣ смѣты въ случаѣ надобности переносить, съ утвержденія Архипастыря, на другія статьи, которыя потребуютъ усиленныхъ противъ ассигнованій расходовъ, какъ то разрѣшено закономъ поступать съ казенными суммами, отпускаемыми на содержаніе церковныхъ школъ. Ограниченіе же пользованія епархіальными суммами въ предѣлахъ даннаго имъ назначенія, безъ употребленія остатковъ на другой, хотя бы и значащійся въ смѣтѣ предметъ, вынуждаетъ Совѣтъ отказывать часто въ удовлетвореніи самыхъ насущныхъ потребностей въ церковно-школьномъ дѣлѣ только потому, что на эти потребности, по сравненію съ другими, въ смѣтѣ была исчислена меньшая сумма для расходовъ, чѣмъ потребовалось это въ дѣйствительности.

На журналѣ Съѣзда духовенства, отъ 15 ноября 1910 года за № 11, по поводу отклоненія подобнаго ходатайства Совѣта, бывшимъ Архипастыремъ Тобольскимъ Преосвященнымъ Евсеіемъ положена отъ 21 декабря того же года такая резолюція: „Согласенъ, но не думаю, что Съѣздъ стремится ограничить этимъ права и власть Епископа, что было бы противозаконно и антиканонично“.

Отсюда видно, что и Архипастырь находилъ переносъ суммъ изъ одной статьи въ другую, въ случаѣ надобности, съ Его Архипастырскаго разрѣшенія вполне возможнымъ и законнымъ.

IX. По Подготовительной Предсѣздной Комиссіи.

1) Учрежденіе въ епархіи института „запасныхъ“ священниковъ. Вопросъ вносится на рѣшеніе Съѣзда по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Епископа Алексія. Вопросъ этотъ уже

обсуждался на благотворительных собраниях. Председательная Комиссия имеет представить Съезду сводку мнений благотворительных собраний и самые акты постановлений означенных собраний.

2) Учреждение в епархии епархиальной богадельни для престарелого и заштатного духовенства. Вопрос этот вносится в Съездъ Преосвященнейшимъ Епископомъ Алексіемъ и благочиннымъ о. Стефаномъ Филиповымъ. По мнѣнію послѣдняго, богадельня на первыхъ порахъ могла бы быть помѣщена при Абалаковомъ монастырѣ, а по устройствѣ новаго зданія для духовной семинаріи—въ одномъ изъ занимаемыхъ нынѣ семинаріей корпусовъ.

3) Учреждение в епархии епархиальнаго склада церковной утвари, облачений, иконъ. Вопросъ этотъ вносится в Съездъ членомъ Председательной Комиссии духовникомъ семинаріи, священникомъ Николаемъ Овчинниковымъ. Предлагаетъ услуги по доставкѣ в епархиальный складъ товара для продажи на коммисіонныхъ началахъ Московскій „Торговый Домъ Оловянишникова Сыновья“, а Томскій „Торговый Домъ Панкратова съ С-ми“ просить сдать ему доставку на всю епархію всей церковной утвари, облачений, иконъ, колоколовъ, обѣщаясь отпускать товаръ ниже цѣнъ московскихъ фирмъ. (Священникъ Николай Овчинниковъ имеетъ представить Съезду докладъ объ организаціи лично ему извѣстныхъ епархиальныхъ складовъ в г.г. Читѣ и Благовѣщенскѣ).

4) Учреждение в епархии должности епархиальнаго юрисконсульта (вольнорабочаго).

Цѣль учрежденія: полученіе своевременной и постоянной юридической помощи епархиальными учрежденіями—Духовной Консисторіей, Епархиальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ (съ Отдѣленіями), свѣчнымъ заводомъ, типографіей Епархиальнаго Братства, духовно-учебными заведеніями, Строительными Комитетами, монастырями и церквами епархіи, —въ договорныхъ имущественныхъ отношеніяхъ ихъ съ различными учрежденіями другихъ вѣдомствъ и частными обществами и лицами и въ возникающихъ у епархиальныхъ учреждений, духовно-учебныхъ заведеній, Строительныхъ Комитетовъ, церквей и монастырей епархіи судебныхъ дѣлахъ.—Обязанности юрисконсульта:

А. Выработка и редактированіе кондицій и договоровъ имущественнаго характера, заключаемыхъ Духовной Консисторіей и дру-

гии епархіальними учреждениями, духовно-учебными заведениями, а также Строительными Комитетами, церквами и монастырями епархіи через посредство и съ разрѣшенія Консисторіи, — съ учреждениями другихъ вѣдомствъ, частными обществами и лицами.

Б. Юридическія заключенія о порядкѣ направленія и существѣ возникающихъ у епархіальныхъ учреждений, духовно-учебныхъ заведений, Строительныхъ Комитетовъ, церквей и монастырей епархіи судебныхъ дѣлъ.

В. Веденіе этихъ дѣлъ въ судебныхъ учрежденияхъ.

Заключенія по административнымъ дѣламъ, ихъ веденіе, равно веденіе судебныхъ и административныхъ дѣлъ причтовъ и отдѣльныхъ членовъ причта; заключенія по ихъ дѣламъ, выработка и редактированіе заключаемыхъ ими договоровъ и кондицій въ обязанности юрисконсульта не входитъ.

Вознагражденіе юрисконсульта (назначено однимъ изъ частныхъ повѣренныхъ г. Тобольска): юрисконсультъ получаетъ вознагражденіе: А) за выработку и редактированіе кондицій и договоровъ, а также дачу юридическихъ заключеній—шестьсотъ руб. (по пятидесяти руб. каждый мѣсяцъ) изъ суммъ свѣчнаго завода; Б) за веденіе дѣлъ: 1) по дѣламъ исковымъ на опредѣленную денежную сумму, если сумма каждаго дѣла отъ 500 и выше рублей, не болѣе 10⁰/о съ нея; если сумма дѣла ниже 500 руб. — каждый разъ по особому соглашенію; по дѣламъ исковымъ, въ которыхъ предметомъ иска является не опредѣленная денежная сумма, а какое либо имущество—по особому соглашенію на каждое дѣло; 3) по дѣламъ охранительнымъ (утвержденіе духовныхъ завѣщаній, полученіе по нимъ завѣщаннаго, вводъ во владѣніе недвижимости и проч.)—по особому соглашенію на каждое дѣло; 4) по дѣламъ уголовнымъ — по особому соглашенію на каждое дѣло.

Вознагражденіе за веденіе дѣлъ уплачивается заинтересованными учреждениями, учебными заведениями, Строительными Комитетами, монастырями и церквами.

На должность епархіальнаго юрисконсульта приглашается одинъ изъ живущихъ въ городѣ Тобольскѣ присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ, съ которыми заключается особый договоръ.

(Вопросъ этотъ вноситъ на рѣшеніе Сѣзда протоіерей Григорій Тутолминъ).

5) Принятіе мѣръ къ прекращенію употребленія въ церквахъ епархіи „гарнаго масла“. Вопросъ вносится въ Сѣздъ священникомъ церкви поселка Орловскаго, Ишимскаго уѣзда, о Гавріиломъ Панаевымъ. Откуда приобрѣтается масло церквами—собраны свѣдѣнія Предсѣздной Комиссіей отъ о.о. благочинныхъ. Масло приобрѣтается преимущественно отъ частныхъ торговцевъ. По сообщенію одного изъ о.о. благочинныхъ, причты его благочинія прекратили покупать оливкое масло въ складѣ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, такъ такъ получается слишкомъ много отстоя, и цѣна высока.

6) Устройство курсовъ для законоучителей народныхъ школъ. (Вопросъ предложенъ священникомъ церкви села Ленскаго, Туринскаго уѣзда, о. Георгіемъ Поповымъ).

7) Возбужденіе ходатайства о прославленіи святителя Іоанна Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго. (Вопросъ вносится тѣмъ же священникомъ).

8) Измѣненіе порядка продажи и покупки свѣчъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ виду того, что продажа свѣчей частнымъ лицамъ со скидкой влечетъ уменьшеніе продажи свѣчей въ церквахъ.

9) Полное освобожденіе псаломщиковъ отъ платы за содержаніе дѣтей ихъ въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.

10) Закрытіе псаломщическихъ вакансій, гдѣ ихъ двѣ при церквахъ, и назначеніе къ церквамъ приходовъ большихъ по населенію на вакансіи діаконовъ священниковъ.

11) Увеличеніе срока отпусковъ духовенству съ разрѣшенія мѣстныхъ благочинныхъ, такъ какъ нынѣ дѣйствующій срокъ (20 дней) малъ. (Вопросы по п. п. 8—10 внесены духовенствомъ благочинія протоіеря Александра Сосунова).

12) Открытіе въ городѣ Тобольскѣ псаломщической школы.

13) Открытіе при церквахъ большихъ приходовъ продажи календарей и брошюръ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія (Вопросы по п. п. 11 и 12 внесены причтами благочинія протоіеря Александра Елеонскаго).

14) Ходатайство причта единовѣрческой церкви села Больше-Ярковского, Ишимскаго уѣзда, объ освобожденіи церкви отъ уплаты налоговъ и жалованья мѣстному благочинному, въ виду скудости церковныхъ доходовъ. По сообщенію мѣстнаго благочиннаго, Больше-Ярковская церковь, пока она была въ предѣлахъ Омской епархіи, была освобождена отъ уплаты взносовъ на епархіальныя учрежденія, а жалованье благочинному уплачивала по 8 руб. въ полугодіе.

15) Ходатайство благочиннаго, священника о. І. Страхова, освободить на 1914—16 г.г. отъ уплаты установленныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя учрежденія переселенческой церкви: Ашмарковскую, Еремковскую, Пальменскую, Озерскую, Торлинскую и Круторѣченскую, въ виду особой бѣдности ихъ.

16) Учрежденіе особой Ревизіонной Комиссіи для обревизованія экономическихъ отчетовъ мужскихъ духовныхъ училищъ по епархіальнымъ и переходящимъ суммамъ на основаніи I примѣч. къ § 7-му Правиль объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ.

17) Составленіе новаго расписанія о распредѣленіи между церквами 25% сбора въ виду того, что значительно увеличилось число вновь открытыхъ приходовъ за текущее трехлѣтіе (1911—1913 г.г.).

18) Обсужденіе и рѣшеніе назначенія зданія бывшей псаломщической школы въ г. Тобольскѣ, если школа вновь не будетъ открыта. (Нижній этажъ временно занимаетъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а верхній этажъ пустуетъ). Зданіе можетъ быть занято складомъ церковной утвари, если таковой складъ будетъ открытъ.

19) Рассмотрѣніе проекта устройства куполовъ надъ храмомъ епархіальнаго женскаго училища въ виду крайняго недостатка воздуха въ храмѣ при наличномъ числѣ воспитанницъ. (Вопросъ сей внесенъ врем. настоятелемъ училищной церкви, священникомъ о. Алексѣемъ Симоновымъ).

20) Провѣрка отчета въ расходѣ епархіальныхъ суммъ на содержаніе въ 1910—11 учебномъ году псаломщической школы въ г. Тобольскѣ.

21) Выборъ предсѣдателя и членовъ Подготовительной Предсѣздной Комиссіи на 1914—1916 г.; назначеніе размѣра вознагражденія имъ и ассигнованіе денегъ на канцелярію Комиссіи; провѣрка расходовъ Комиссіи въ трехлѣтіе 1911—1913 г.г.

22) Рассмотрѣніе актовъ Ревиз. Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений.

Х. По Комитету по постройкѣ зданія больницы при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1) Ассигнованіе 10 000 руб. за устройство водопровода для новаго зданія больницы при училищѣ.

2) Ассигнованіе до 700 руб. на оборудованіе электрическаго освѣщенія въ немъ.

3) Ассигнованіе 600 руб. на заведеніе обстановки для сего зданія.

4) Освидѣтельствованіе и приѣмка означеннаго зданія.

5) Рассмотрѣніе отчета въ израсходованіи суммъ на постройку того же зданія.

Примѣчаніе. Комитетомъ Свѣчнаго Завода и Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія никакихъ свѣдѣній въ Предсѣздную Комиссію не доставлено.

Предсѣдатель Подготовительной Предсѣздной Комиссіи,
протоіерей *Григорій Тутолминъ.*

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста къ 30 сентября 1913 года.

Священническія:

1) при гр.-Курганскомъ Богород.-Рождественскомъ соборѣ (протоіерейская); 2) при слоб.-Утятской цер., Кург. у.; 3) при с.-Мокроусовской ц., Ялут. у.; 4) при слоб.-Туринской ц., Турин. у.; 5) при с.-Каргалинской ц., Тарск. у. (1 и 2-я); 6) при с.-Филинской ц., Тоб. у.; 7) при с.-Кушеватской ц., Березовск. у.; 8) при с.-Верхне-Алабугской ц., Кург. у.; 9) при с.-Обдорской миссіонерской ц., Берез. у.; 10) при с.-Покурской ц., Сургутск. у.; 11) при с.-Сорокинской ц., Ялутор. у.; 12) при пос.-Никольской цер., Иш. у.; 13) при гр.-Березовскомъ соборѣ (1-я); 14) при с.-Заводо-Успенской цер., Тюм. у.

Псаломщическія:

1) при с.-Пятковской цер., Ялут. у.; 2) при с.-Каргалинской ц., Тарск. у.; 3) при с.-Чумановской цер., Ялуторовск. у.; 4) при гр.-Тюменской единов. цер. (2-я); 5) при с.-Покурской ц., Сург. у.; 6) при с.-Буренской ц., Тоб. у.; 7) при с.-Шабуровской ц., Тур. у.; 8) при с.-Челноковской ц., Ишим. у., 9) при с. Усть-Суерской ц., Кург. у.; 10) при сл.-Ашлыкской ц., Тоб. у., 11) при с.-Обдорской Петропавловской ц., Берез. у.; 12) при с.-Нижне-Лумпокольской ц., Сург. у.; 13) при с.-Мало-Скареднической ц., Ишим. у.; 14) при с.-Мало-Городищенской ц., Тур. у.; 15) при с.-Камышевской ц., Кург. у.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1-го октября 1913 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка *).

Физическая сила, не управляемая ни разумомъ, ни доброй волей, подобна урагану, безъ всякаго разбора уничтожающему все встрѣчающееся на пути. Возьмите героевъ М. Горькаго: вѣдь все это разрушители, представители какой-то дикой стихійной силы. Вотъ они: Зобарь, вонзившій въ грудь красавицы Радды ножъ; старый солдатъ Данила, отецъ Радды, сунувшій тотъ же ножъ въ спину Зобара какъ разъ противъ сердца; озвѣрѣвшій сапожникъ Орловъ, который хотѣлъ бы раздробить всю землю въ пыль, или собрать шайку товарищей и жидовъ и всѣхъ до одного перебить, передуть; дядя Артемъ, угрюмый чудовищный силачъ, какъ большой звѣрь, страшнаго кулака котораго всѣ такъ боятся, и который, какъ котъ, знаетъ одно только изъ немногихъ доступныхъ ему желаній и. т. д., все въ этомъ родѣ. Даже лучшіе, такъ сказать, центральные герои Горькаго, напр., Ома Гордѣевъ и Илья Луневъ, натуры богато одаренныя, люди сильной воли, и тѣ „до нутра“ проникнуты гордостью, злобой и какой то стихійной мстительностію и ненавистью. Такъ, Ома Гордѣевъ разбиваетъ цѣлый караванъ баржей и послѣ этого остается совершенно спокойнымъ, хотя эта затѣя стоила нѣсколькихъ человѣческихъ жизней; онъ издѣвается надъ цѣлой компаніей, пускаетъ ее

*) См. № 18 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1913 г.

по Волгѣ на подрубленномъ плоту и, злорадствуя, просить эту компанію кланяться ракамъ. Одержимый тѣмъ же стихійнымъ чувствомъ злобы Илья Луневъ душилъ старика — мѣнялу, и когда потомъ онъ увидѣлъ памятникъ убитаго имъ старика, то не почувствовалъ къ нему ничего, кромѣ острой жгучей ненависти и.. только плюнулъ на могилу. Всѣ эти фотографіи, снятыя мастерской рукой Горькаго очевидно съ натуры, говорятъ объ одномъ, что физическая сила и самая твердая воля, не согрѣтыя любовью къ Богу и человѣку, превращаются въ грубую разрушительную силу.

Можетъ быть, духовныя преимущества, такъ то: особенная талантливость, широкое образованіе, развитіе наукъ и искусствъ, вообще культура могутъ и должны поднять достоинство человѣка и замѣнить въ немъ то, что извѣстно подъ именемъ нравственности. Самое распространенное теперь у насъ мнѣніе дѣйствительно таково, что будто бы культура сама по себѣ совершенно достаточна для того, чтобы человѣкъ былъ нравственнымъ и даже больше того, что будто бы только культура и создаетъ истинную нравственность человѣческую. „Наше спасеніе, говорятъ, въ разумѣ и просвѣщеніи“¹⁾ потому что сила ума важнѣе, чѣмъ добрая нравственность, что единственнымъ творцомъ и двигателемъ человѣческой цивилизаціи былъ и будетъ умъ и добываемыя имъ реальныя знанія, но не отвлеченныя разсужденія изъ области нравственности.

Конечно, отвѣтимъ мы на это, сила ума и добываемыя имъ знанія играютъ важную роль въ духовномъ развитіи человѣческихъ обществъ. И мы не враги культуры и просвѣщенія и сердечно желаемъ, чтобы въ нашемъ обществѣ болѣе развивались наука и искусство. Но мы утверждаемъ, что только добрая нравственность, только доброе направленіе воли сообщаетъ истинное достоинство и значеніе дѣятельности человѣка какъ въ области науки и искусства, такъ и въ области его соціального благоустройства. Вѣдь человѣка дѣлаетъ хорошимъ не одно количество добываемыхъ имъ знаній, не одна практическая ихъ пригодность и та или другая степенъ распространенія ихъ въ народѣ, а нѣчто другое. „Лице земли и неба разсматривать умѣте, говоритъ Спаситель, зачѣмъ же вы *по самимъ себѣ не судите*, чему быть должно“ (Лук. XII. 56—57).

Къ сожалѣнію, между научнымъ знаніемъ человѣка и его поведеніемъ замѣчается, какъ показываетъ опытъ, почти постоянная дисгармонія, что-

¹⁾ См. письмо Іеронима Преображенскаго. Вѣра и Разумъ. 1901 г. № 8.

бы не сказать — глубокая пропасть. Знаменитый поэт — психологъ Шекспиръ эту именно мысль и выразилъ въ своемъ „Гамлетѣ“. Гамлетъ безспорно имѣетъ гениальную голову, онъ „князь умозрительныхъ философъ“; но онъ совершаетъ одно преступленіе за другимъ и умираетъ самоубійцей, т. е. завершаетъ свою жизнь такимъ преступленіемъ, на которое, по его же собственнымъ словамъ, „Самъ Предвѣчный положилъ свое запрещеніе“. Въ произведеніяхъ нашихъ русскихъ поэтовъ точно также встрѣчаются типы такихъ людей, которые несомнѣнно отличаются самымъ широкимъ развитіемъ ума и солиднымъ образованіемъ, но которые своимъ поведеніемъ роняютъ всякое достоинство людей образованныхъ. Таковы, напр., у Тургенева такъ называемые „лишніе люди“ (напр., старый грѣхотворникъ Лаврецкій и др.), или у Достоевскаго — студентъ Раскольниковъ, убивающій старуху-ростовщицу и сестру ея, чтобы на похищенные деньги поправить свое нищенское положеніе.

Это роковое противорѣчіе между образованіемъ и поведеніемъ поражаетъ насъ почти на каждомъ шагѣ. Развѣ пьяницы не знаютъ гибельныхъ послѣдствій своего несчастнаго порока и тѣмъ не менѣе погибаютъ именно отъ пьянства? И что всего поразительнѣе, такъ это то, что пьяный интеллигентъ, отлично знающій по *даннымъ науки* все зло своей гнусной привычки, скорѣе и безобразнѣе спивается и уходитъ въ могилу, чѣмъ пьяница не культурный. Очевидно, жить только однимъ разумомъ невозможно: плохая онъ порука истинно-добрый жизни. „Всѣ мы имѣемъ знаніе“, съ грустью замѣчаетъ Апостоль, „но знаніе надмеваетъ, и только любовь, т. е. добрая настроенность нравственная назидаетъ“ (1 Кор. VIII, 1).

Но жизненный опытъ докладываетъ намъ не только о томъ, что умственное развитіе чело́вѣка не стоитъ въ необходимой связи съ его добрымъ поведеніемъ, онъ говоритъ намъ гораздо больше, а именно, что наиболѣе талантливые въ умственномъ отношеніи люди являются иногда гораздо болѣе способными причинить людямъ горе и страданія. Крупными злодѣями обыкновенно бываютъ люди даровитые и свѣдущіе, какъ это показываетъ практика уголовныхъ и гражданскихъ судовъ. Причина подобныхъ явленій понятна: у ограниченнаго чело́вѣка не хватитъ ума для созданія сложнаго и искуснаго плана и умѣнья найти средства къ выполненію его. Напротивъ, умъ талантливаго преступника, находясь подъ вліяніемъ дурнаго нрав-

ственного настроенія, той или иной страсти грѣховной, сумѣетъ не только оправдать все дурное, но можетъ быть и надежнымъ орудіемъ, слугою этихъ самыхъ страстей. Такого человѣка не въ состояніи удержать отъ преступленія самый многосторонній свѣдѣній научный, никакіе дипломы ученые. „Образованность, говоритъ Мартэнъ, нѣкоторымъ людямъ даже очень полезна: благодаря ей, они могутъ дѣлать зло, не нарушая закона“¹⁾. Ловкіе современные сыны Израиля такъ именно и поступаютъ: не преступая закона, они ловко обходятъ его. А наши адвокаты, особенно тѣ изъ нихъ, громкая извѣстность которыхъ покупается исключительнымъ умѣньемъ обѣлять черное и оправдывать неправое, которымъ поэтому поручается защита такихъ дѣлъ, которыя могутъ быть выиграны только при выше приведенномъ отношеніи къ закону, — развѣ не служатъ они подтвержденіемъ той мысли, что одно умственное образованіе не создаетъ еще доброй нравственности, что даже спеціальное юридическое образованіе при извѣстной нравственной изворотливости, ведетъ лишь къ законному обходу закона. И выходитъ, что нравственно-добрый человѣкъ изъ добраго сокровища сердца своего выноситъ доброе, а злой человѣкъ, будь онъ семи пядей во лбу, изъ злаго сокровища сердца своего выноситъ лишь злое (Лук. VI, 45).

Конечно, грѣхъ можетъ и долженъ выступать грубѣе среди необразованныхъ. Но если чрезъ посредство образованія, или чрезъ посредство внѣшняго просвѣщенія, грѣхъ будетъ щеголять по бѣлу свѣту въ болѣе облагороженномъ, въ болѣе изящномъ видѣ, то это еще не значитъ, что грѣхъ чрезъ это станетъ меньше и слабѣе. Человѣческое сердце волнуется тѣми же страстями и искушеніями, будетъ ли это сердце высокodarовитаго ума, или жалкаго поденщика. Образованіе измѣняетъ только формы проявленія сердечной жизни, но не самое сердце. Точно также и прогрессъ человѣческой культуры не есть неизбѣжный прогрессъ и человѣческой нравственности.

Исторія представляетъ намъ не мало такихъ моментовъ въ жизни человѣчества, которые характеризуются, съ одной стороны, высокимъ уровнемъ умственной жизни, съ другой, поразительнымъ упадкомъ нравственности. Таковы періоды высшей культуры вѣка Перикла въ

¹⁾ См у проф. о. Дружинина въ его актовой рѣчи. Правосл. Собесѣдникъ 1904 г. ноябрь, стр. 887.

Августа въ Римѣ, Льва X въ Италіи, Людовика XIV во Франціи. Таково наше хваленое время съ его культурными успѣхами и полнымъ уладкомъ общественной нравственности, въ чемъ, не боясь правды, мы безусловно должны сознаться.

Типъ культурнаго человѣка самоновѣйшей фѣрмаціи, освобожденнаго отъ всякихъ оковъ нравственности, уже довольно ясно обрисовался. Человѣкъ этотъ, по ученію Нитцше, долженъ быть рѣшительнымъ и смѣлымъ, не боящимся высказывать себя такимъ, каковъ онъ будетъ на самомъ дѣлѣ, т. е., безъ всякихъ околичностей проводящимъ въ жизнь свои эгоистическія цѣли; это будетъ человѣкъ сильный духомъ, т. е. совершенно освободившійся отъ всякихъ размягчающихъ и расслабляющихъ волю чувствъ, каковы—сожалѣніе, милосердіе, состраданіе; доброты душевной, мягкосердечія въ немъ не будетъ, ибо такой человѣкъ будетъ руководиться увѣренностію въ томъ, что все слабое, немощное самою природою обречено на погибель, и что это такъ и должно быть; т. е. онъ будетъ держаться того правила, что не противодѣйствовать нужно торжеству зла, а содѣйствовать ¹⁾). Вотъ какой долженъ народиться человѣкъ, подъ исключительнымъ вліяніемъ новѣйшей безбожной культуры, человѣкъ, какъ видите, совершенно дикій въ нравственномъ отношеніи.

Алексій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Трагедія невѣрующей личности по роману Э. М. Достоевскаго „Бѣсы“*).

II. Ставрогинъ.

Теперь мы перейдемъ къ поколѣнію Верховенскаго отца, перейдемъ къ тѣмъ персонажамъ романа „Бѣсы“, которые представляютъ изъ себя новыхъ дѣятелей. Изъ нихъ главное лицо, центральная фигура—это Николай Ставрогинъ, личность загадочная. „Говорили, что лицо его напоминаетъ маску“— замѣчаетъ Достоевскій. Первоначальное воспитаніе маленькаго Николая принадлежало Степану Трофимовичу, который изъ своего питомца сдѣлалъ друга, изливаясь по

*) См. № 17 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1913 г.

2) Нрав. и культура Линцаго. Вѣра и Раз. 1901. № 9, стр. 367.

ночамъ передъ 10-лѣтнимъ мальчикомъ въ своихъ чувствахъ, то оскорбляемыхъ, то возвышающихся. Изъ этого воспитанія вышло то, что „надо думать, что педагогъ нѣсколько разстроилъ нервы своего воспитанника“. Но Верховенскій вызвалъ въ немъ и „первое, еще неопредѣленное (ощущеніе той вѣковѣчной священной тоски, которую иная избранная, разъ вкусивъ и познавъ, уже не промѣняетъ потомъ никогда на дешевое удовлетвореніе“.

Николай уже кончилъ лицей и, исполняя желаніе своей матери, поступаетъ въ военную службу. Здѣсь онъ скоро становится на видное мѣсто, заводитъ знакомства въ высшемъ петербургскомъ обществѣ и вездѣ бываетъ принятъ съ удовольствіемъ. И вдругъ Николай начинаетъ кутить: кутежи его проявляются не въ игрѣ, не въ винѣ, а въ какой-то дикой разнузданности, въ топтаніи лошадьми людей, въ звѣрскомъ поступкѣ съ одною дамою изъ высшаго общества, въ ненужныхъ дуэляхъ, главнымъ виновникомъ которыхъ является онъ самъ. Слѣдствіемъ этого было то, что его разжаловали въ солдаты, лишили правъ и сослали. Но въ 63 г. онъ отличается, получаетъ чинъ унтеръ-офицера, а потомъ и офицера. Ставрогинъ оказывается въ Петербургѣ, но уже не въ прежнемъ обществѣ, а въ средѣ отбросовъ челоуѣчества, въ мрачныхъ трущобахъ.

Вотъ жизнь Ставрогина до выступленія его въ качествѣ дѣйствующаго лица. Мы замѣчаемъ въ ней какое-то странное бросаніе изъ стороны въ сторону. Но ужъ и тутъ видно, что это натура непосредственная, что въ ней заложены какія то силы, требующія исхода. Но только силы эти не находили истинной точки приложенія. Въ самомъ дѣлѣ, для свѣтскаго обыкновеннаго челоуѣка предстоящая блестящая карьера казалась бы тѣмъ, для достиженія чего онъ приложилъ-бы всѣ свои силы, имѣющіяся въ наличности, заключилъ бы себя въ рамки приличія и черезъ это сдѣлался бы челоуѣкомъ, каждый шагъ котораго былъ бы строго размѣренъ, опредѣленъ и точенъ. Но совсѣмъ не это мы видимъ въ Ставрогинѣ. Онъ какъ разъ поступаетъ наоборотъ. Таящіяся въ немъ силы онъ не старается сдерживать, а, можетъ-быть, и не въ состояніи этого сдѣлать. А не имѣя какихъ либо опредѣленныхъ цѣлей въ жизни, не видя дѣйствительно прекраснаго,—онъ и направляетъ свои силы на то, что принято называть дикимъ разгуломъ. Да онъ и не могъ иначе поступить. Вѣдь, онъ

былъ питомецъ Степана Трофимовича; первыя впечатлѣнія, которыя глубоко западаютъ въ дѣтскую душу и почти навсегда остаются въ ней,—были впечатлѣнія отъ словъ безсильнаго, беспочвеннаго идеалиста-нигилиста. Онъ вложилъ въ душу ребенка ощущеніе вѣковѣчной священной тоски, но не указалъ того предѣла, дойдя до котораго эта священная тоска могла бы превратиться въ священную радость. Будучи самъ нигилистомъ, Верховенскій передалъ этотъ нигилизмъ и Николаю; нигилизмъ этотъ былъ обоснованъ доводами разума,—холоднаго, спокойнаго разума, да кромѣ того нигилизмъ носился и въ самой атмосферѣ, проникая вездѣ и всюду, не оставляя по себѣ никакихъ слѣдовъ, кромѣ мертвой тишины и пустоты. Вотъ, въ этой-то атмосферѣ нигилизма и выросъ Николай Ставрогинъ, и въ его разумѣ ничего не осталось, кромѣ ощущенія пустоты, ненужности, безцѣльности. Но въ Ставрогинѣ было чувство, и оно не давало ему покоя. И хотя это чувство было подавлено разумомъ, но не окончательно; малая частичка его еще теплилась, взбаламучивала заключенный въ Ставрогинѣ огромный запасъ силъ, и онъ пускается въ кутежи.

Но этого мало. Буйныя и дерзкія выходки не удовлетворяютъ его, и начинается новая фаза въ жизни Ставрогина. Борьба чувства съ разумомъ у него какъ-бы прерывается и владеть отпечатокъ на его лицо, глаза и на всю фигуру. Онъ весь сосредоточивается въ самомъ себѣ и застываетъ. Онъ, по выраженію А. Волынскаго, выявилъ всѣ силы своего естества и застылъ на извѣстный періодъ въ какой-то внутренней неподвижности. ¹⁾

Въ это-то время онъ и появляется на сценѣ въ числѣ дѣйствующихъ лицъ. Его появленіе производитъ впечатлѣніе на окружающихъ, но не въ его пользу. Онъ былъ красивъ, изященъ, прекрасно одѣтъ, держалъ себя какъ истый джентльменъ: былъ неразговорчивъ и скромнень, но смѣлъ и самоувѣренъ. Но не смотря на всѣ эти качества, всѣ отъ него какъ то отшатываются, боятся. И все это потому, что лицо его не было лицомъ живого человѣка, на немъ не играли краски, не бились жилки, — оно было маской. По этому лицу нельзя было узнать — живой ли это человѣкъ или манекенъ, движущійся благодаря заключенному въ немъ механизму.

¹⁾ А. Волынский. Достоевскій. Книга великаго гнѣва.

Вскорѣ по прїѣздѣ въ городъ Ставрогинъ совершаетъ нѣсколько экстравагантныхъ поступковъ. Первымъ изъ такихъ поступковъ былъ слѣдующій. „Одинъ изъ почтеннѣйшихъ старшинъ нашего клуба Петръ Павловичъ Гагановъ, человекъ пожилой и даже заслуженный, взялъ невинную привычку ко всякому слову съ азартомъ приговаривать: „Нѣтъ-съ, меня не проведутъ за носъ!“ Оно и пусть бы Но однажды въ клубѣ, когда онъ, по какому-то горячему поводу, проговорилъ этотъ афоризмъ собравшейся около него кучкѣ клубныхъ посѣтителей (и все людей не послѣднихъ), Николай Всеволодовичъ, стоявшій въ сторонѣ одинъ, и къ которому никто и не обращался, вдругъ подошелъ къ Петру Павловичу, неожиданно, но крѣпко ухватилъ его за носъ двумя пальцами и успѣлъ протануть за собою по залѣ два-три шага“.

Что же побудило Ставрогина совершить этотъ поступокъ? „Злобы онъ не могъ имѣть никакой на господина Гаганова. Можно было подумать, что это чистое школьничество, разумѣется непростительнѣйшее; и, однакоже, рассказывали потомъ, что онъ въ самое мгновеніе операціи былъ почти задумчивъ, „точно какъ бы съ ума сошелъ“, но это уже долго спустя припомнили и сообразили. Сгоряча всѣ сначала запомнили только второе мгновеніе, когда онъ уже навѣрно все понималъ въ настоящемъ видѣ и не только не смутился, но, напротивъ, улыбался злобно и весело, „безъ малѣйшаго раскаянія“... Какъ мы видимъ, Ставрогинъ совершаетъ свой поступокъ какъ-то безжизненно, спокойно, не имѣя къ совершенію его никакихъ побудительныхъ причинъ. А послѣ совершенія онъ не только не раскаивается, но даже злобно улыбается. Правда, потомъ онъ извиняется, но такъ, что его извиненіе можно счесть за новое оскорбленіе. Гдѣ же разгадка этому поступку? Да эту разгадку нельзя искать въ какомъ-либо другомъ мѣстѣ, какъ въ душѣ Ставрогина, опустошенной отрицаніемъ, мертвой въ своей сущности. Въ самомъ дѣлѣ, что будетъ дѣлать человекъ, когда у него истребленъ источникъ высшихъ стремленій, источникъ духовной жизни? Въдь, озеро, получающее воду изъ подземнаго ключа, — высохнетъ, коль скоро ключъ перестанетъ бить; высохнетъ и обнажитъ свое дно, пустынное, каменистое холодное дно. Такъ и Ставрогинъ со своей умершей душой. Душа у него умерла, и онъ ничего другого не можетъ дѣлать, какъ только проявлять себя въ поступкахъ,

выходящихъ, повидимому, за предѣлы нормальнаго. Ставрогинъ еще совершаетъ странный поступокъ по отношенію къ губернатору и женѣ Липутина и заболѣваетъ. Нервы не выдержали, и бѣлая горячка уложила его въ постель и дала возможность думать, что онъ, при совершеніи своихъ поступковъ, былъ уже боленъ. Для окончательнаго возстановленія силъ, по выздоровленіи, онъ уѣзжаетъ за границу.

„Онъ извѣздилъ всю Европу, былъ даже въ Египтѣ и заѣзжалъ въ Иерусалимъ; потомъ примазался гдѣ-то къ какой-то ученой экспедиціи въ Исландію, и дѣйствительно побывалъ въ Исландіи. Передавали тоже, что онъ одну зиму слушалъ лекціи въ одномъ нѣмецкомъ университетѣ“. Такъ провелъ время Ставрогинъ во время своего трехлѣтняго пребыванія за границей. Въ немъ, наконецъ, къ чему-то проснулись интересы; онъ ѣздитъ по Европѣ и, быть можетъ, присматривается къ жизни другихъ народовъ, стараясь найти у нихъ для себя то, чего ему не хватаетъ, а, быть можетъ, остановившимся взоромъ скользнуть по ихъ лицамъ, боясь прикосновеніемъ къ нимъ замарать себя; вотъ онъ ѣдетъ въ жаркій Египетъ, а потомъ оказывается участникомъ ученой экспедиціи и попадаетъ на сѣверъ; и, въ концѣ концовъ, слушаетъ лекціи. Очевидно, въ немъ проснулась и заработала мысль, она бросаетъ его туда и сюда, и когда онъ опять появляется въ центрѣ странныхъ событій въ жизни губернскаго города, то уже лицо его не носитъ характера безжизненности, оно менѣе походитъ на маску. Въ общемъ онъ остался тотъ же. „Но одно поразило меня:—говоритъ авторъ хроники, описывая вторичное появленіе Ставрогина въ городъ,—прежде хотъ и считали его красавцемъ, но лицо его дѣйствительно походило на маску.... Теперь же... никакъ нельзя было сказать, что лицо его походитъ на маску. Не отъ того ли, что онъ сталъ чуть-чуть блѣднѣе, чѣмъ прежде и, кажется, нѣсколько похудѣлъ? Или, можетъ быть, какая-нибудь новая мысль свѣтилась теперь въ его взглядѣ?“ И перемѣну въ лицѣ Ставрогина нельзя объяснить ничѣмъ другимъ, какъ именно послѣднимъ соображеніемъ. Именно, мысль отразилась въ его глазахъ и сообщила лицу красоту. Онъ, вѣдь, и раньше былъ красивъ, но тогда въ глазахъ его не было ничего, тамъ была только туселая бездонная глубина. Но что же за мысль отразилась въ его глазахъ, какіе вопросы рѣшалъ онъ въ своей головѣ? Быть можетъ, онъ рѣшалъ вопросъ о своей жизни; о томъ, для чего

онъ живетъ, для чего существуетъ міръ, и есть ли Существо, которое стоитъ надъ міромъ и управляетъ имъ? Очевидно, онъ думалъ объ этомъ, думалъ усиленно, забывая все, кромѣ назрѣвшихъ въ его головѣ вопросовъ. И всѣ эти вопросы онъ хотѣлъ разрѣшить усиленіемъ своей мысли. Усиліями разума онъ хотѣлъ прійти къ тому, къ чему люди приходятъ только сердцемъ, чувствомъ. И эта головная работа, осмысливъ выраженіе глазъ Ставрогина, а виѣсть съ этимъ измѣнивъ и все его лицо, все-таки не заставила его разомкнуться, не заставила поддаться чувству, откровенно раскрыть свое сердце. Онъ попрежнему страненъ.

Въ этотъ второй періодъ его жизни мы съ нимъ знакомимся болѣе, нежели въ первый. Здѣсь мы слышимъ иногда его рѣчи, хоть немного открывающія завѣсу передъ его душевнымъ міромъ, передъ міромъ загадокъ, замѣчаемъ блескъ глазъ, свидѣтельствующій о какой-то внутренней работѣ, видимъ прорывающіеся свободныя движенія, правда, тотчасъ же останавливаемыя доводами разума, — однимъ словомъ, мы здѣсь имѣемъ дѣло болѣе съ человѣкомъ, чѣмъ съ автоматомъ.

Когда Лебякина находилась у Варвары Петровны въ извѣстный, чреватый событіями, день, Николай Ставрогинъ въ отношеніи къ ней оказывается очень любезнымъ. Онъ говоритъ съ ней задумчивымъ тономъ, хотя говоритъ и лживыя слова, ласково смотритъ въ глаза. Но проходитъ нѣкоторое время, и въ отношеніяхъ къ той же Лебякиной нѣтъ и слѣда прошлаго. Темною ночью онъ пробирается въ глухую слободку къ Лебякину и его сестрѣ. Онъ идетъ ей сообщить о своемъ намѣреніи объявить ихъ когда-то тайно заключенный бракъ. Эта бѣдная сумасшедшая женщина, сдѣлавшаяся жертвой Ставрогинскаго эффектированія, тоже видѣла въ немъ большую силу, такую силу, съ которой онъ могъ бы творить дѣла, выходящія изъ уровня обыденщины, дѣла, имѣвшія своей конечной цѣлью что-то новое, до толѣ неслыханное. Въ тѣ пять лѣтъ, въ которые она не видѣла Ставрогина, — въ эти годы, — думала она, — соколъ ея „гдѣ то тамъ, за горами, живетъ и летаетъ, на солнце взираетъ“. А когда она увидѣла его, то мечты ея въ прахъ разлетѣлись. Предъ ней опять предсталъ въ сущности безсильный человѣкъ, чего-то стыдливый, что то скрывающій отъ другихъ. И когда онъ ей сообщаетъ о своемъ намѣреніи объявить ихъ бракъ, то она нисколько не радуется. Она,

очевидно, ждала не этого. Ей пріятна была тайна ихъ брака, она далеко, далеко уносила своей безумной фантазіей, создавала сказочные фантастическіе замки и вдругъ — ея царевичъ все это хочетъ разрушить и она понимаетъ, почему онъ хочетъ разрушить ея мечты. Ему хотѣлось показать только свое я, показать свою гордость и все это сдѣлать безъ всякой цѣли, единственно по пустотѣ своей души.

„Гм! проговорила Марья Тимоѣевна, сильно всматриваясь. — Потолстѣли вы очень, очень... Она хотѣла было еще что-то сказать, но вдругъ... испугъ мгновенно исказилъ лицо ея“... Этотъ испугъ на лицѣ Лебядкиной понятенъ: она увидѣла не свою мечту, не свободнаго, сильнаго человѣка, а призракъ мечты, безсиліе, пустоту. И это открытіе до того поражаетъ ее, что она въ изступленіи называетъ его Гришкой Отрепьевымъ, предателемъ и, наконецъ, изрекаетъ на него анафему. И дѣйствительно, тѣ слова, какія Ставрогинъ говоритъ Лебядкиной, — вялы, скучны, тягучи. Въ нихъ нѣтъ ничего живого; его слова — это какое-то нытье, нежеланіе бороться съ жизнью, апатія ко всему. Онъ хочетъ бѣжать отъ этой жизни въ уединенное угрюмое мѣсто Швейцарскихъ горъ и тамъ вмѣстѣ съ нею влачить свое существованіе. „Я съ моего мѣста всю жизнь никуда не сойду“ — говоритъ ей Ставрогинъ. И въ этомъ „не сойду“ скрывается глубокій смыслъ, быть можетъ разгадка его жизни. „Не сойду“ — этимъ онъ указалъ на то, что въ немъ есть, или вѣрнѣе на то, чего въ немъ нѣтъ и почему. Въ немъ нѣтъ жажды жизни, нѣтъ стремленія къ ней, въ немъ остался только инстинктъ, побуждающій его жить, а зачѣмъ жить онъ не знаетъ. И вотъ съ этого-то инстинкта жизни онъ и не можетъ сойти, не можетъ перейти на истинный разумъ жизни. И это онъ хорошо понялъ и потому сказалъ: „не сойду“. Ему некуда. Все разрушено, все стерто отрицаніемъ. Остались только одни факты, перечень ихъ, не имѣющій никакой внутренней связи. „Не сойду“ — это слово трагическое. Тутъ и гордость его сатанинская и безсиліе. — Да, я не въ состояніи ничего сдѣлать, я не въ состояніи прійти къ разумнымъ выводамъ, я не могу увидѣть смысла ни въ чемъ, но я гордъ и потому удаляюсь отъ васъ, мелкіе людишки, съ вашими мелкими, пошлыми устремленіями, — вотъ смыслъ „не сойду“. Отрицаніе доканало Ставрогина, и онъ, думая, что бѣжить по гордости, бѣжить въ сущности по своему безсилію.

Сначала вѣжливый съ Лебядкиной, онъ мало-по-малу раздражается,—она задѣла его гордость, увидѣвъ его истинное лицо. Въ концѣ разговора онъ окончательно выходитъ изъ себя, забываетъ вѣжливость и, какъ грубый дикарь, больно толкаетъ безумную, крича въ изступленіи.

Но у Ставрогина была и дѣйствительная,—если это можно про него сказать,—любовь къ Лизѣ. Но въ этой любви онъ оказался не только нравственнымъ банкротомъ, а и физическимъ. Когда-то, еще давно, Ставрогинъ, по словамъ Шатова въ своемъ сладострастіи чуть не превосходилъ маркиза де-Сада. Эга-то половая распущенность и привела его къ физическому истощенію. И когда въ немъ зарождалось чувство къ Лизѣ, тогда, вѣроятно, предъ нимъ и всталъ вопросъ: а можетъ ли онъ ей дать то, чего она потребуетъ отъ него, какъ женщина? И этотъ вопросъ налагалъ странный отпечатокъ на его отношенія къ Лизѣ. Онъ видѣлъ, что она его любитъ, мучилъ ее то ласковымъ, то холоднымъ обращеніемъ, можетъ быть и самъ мучился, но про свою любовь къ ней сказать ей не хотѣлъ. Наконецъ, въ памятную послѣпраздничную ночь Лиза оказывается въ Скворешникахъ у Ставрогина, проводитъ тамъ ночь и утромъ печально заявляетъ: „обожглась на свѣчѣхъ и больше ничего“. И она увидѣла въ Ставрогинѣ не болѣе, какъ только нравственное и физическое убожество.

Въ отношеніяхъ Ставрогина къ Петру Степановичу Верховенскому и ко всему подполью проглядываетъ презрѣніе, нежеланіе барича имѣть что-либо общее съ плебеями. Правда, онъ увлекался ихъ идеями, былъ одного образа мыслей съ ними и только. Отказавшись, повидимому, отъ аристократизма, порвавъ съ нимъ, онъ, однако, не слился совсѣмъ и съ тѣми, съ кѣмъ больше проводилъ время. Онъ занимаетъ средину между верхомъ и низомъ и не можетъ ни подняться, ни опуститься.

Онъ съ презрѣніемъ относится ко всему общественному движенію. Когда Верховенскій—сынъ излагаетъ Ставрогину свой безумный планъ передѣлки человѣчества, послѣдній слушаетъ его съ презрѣніемъ и съ видимой досадой останавливаетъ горячій потокъ словъ Верховенскаго. Тотъ предлагаетъ Ставрогину быть связочнымъ Иваномъ-Царевичемъ, именемъ котораго можно бы было многое совершить; рисуетъ передъ нимъ яркія и многообѣщающія перспективы будущаго, а Ставрогину

какъ будто и дѣла нѣтъ до этого. „Зачѣмъ“—равнодушно спрашиваетъ онъ и уходитъ отъ Верховенскаго, который въ изступленіи называетъ его дряннымъ, блудливымъ, изломаннымъ барченкомъ.

Познакомившись съ Шатовымъ, Ставрогинъ насаждаетъ въ немъ идею народа-богоносца, заставляетъ увѣровать въ Бога, а потомъ холодно, спокойно разрушаетъ насажденную имъ вѣру.

Встрѣчаясь же съ Кирилловымъ, онъ убиваетъ въ немъ Бога, доводитъ его до того, что тотъ, наконецъ, убиваетъ себя за свою идею, создавшуюся у него благодаря словамъ отрицанія Ставрогина.

Въ одномъ онъ насаждалъ вѣру, а въ другомъ убивалъ ее въ одно и то же время. И когда Шатовъ укорялъ его за это, то Ставрогинъ спокойно ему отвѣчаетъ: „я васъ ни того, ни другого не обманывалъ“. Да, для Ставрогина это правда. Ему, въ сущности говоря, все равно. Онъ въ томъ и другомъ видитъ правду, онъ вѣритъ тому и другому. Не все ли равно его умершей душѣ? Но не все равно той душѣ, которая страстно стремится узнать правду, которая ищетъ Бога, и надъ которой такъ нагло смѣются. И этотъ поступокъ Ставрогина всѣмъ долженъ представиться злобнымъ и гнуснымъ. Но этотъ же поступокъ говорить и за то, какую страшную пустыню представляетъ человѣкъ, когда отрицаніе, невѣріе прошлось по его душѣ и своимъ смертоноснымъ дыханіемъ все умертвило.

Ставрогинъ знаетъ преступные замыслы Петра Верховенскаго и никого не хочетъ предупредить; онъ знаетъ, что Верховенскій хочетъ избавить его отъ жены и молчитъ, даже больше—самъ толкаетъ на преступленіе; Ставрогинъ знаетъ, что хотятъ убить Шатова и не останавливаетъ убійцъ. Онъ самъ становится преступникомъ.

А потомъ и самъ падаетъ жертвой своей преступности—убиваетъ себя. „Гражданинъ кантона Ури висѣлъ... На столликѣ лежалъ клочокъ бумажки со словами карандашомъ: „Никого не винить, я самъ“. Тутъ же на столликѣ лежалъ и молотокъ, кусокъ мыла и большой гвоздь, очевидно, припасенный про запасъ. Крѣпкій шелковый шнурокъ, очевидно, заранѣе припасенный и выбранный, на которомъ повѣсился Николай Всеволодовичъ, былъ жирно намыленъ. Все означало преднамѣренность и сознаніе до послѣдней минуты“. Жизнь кончена—нужно подвести итогъ.

„Николай Ставрогинъ типъ отрицателя наиболѣе яркій, наиболѣе рельефно выраженный. Душа его души—„жажда контрастовъ“. Онъ былъ способенъ къ самому возвышенному великодушію, и въ то же время въ его душѣ таилась злоба, холодная, спокойная и разумная, стало-быть, самая отвратительная, самая страшная, какая можетъ быть... Онъ не зналъ различія въ красотѣ между какою-нибудь сладострастною, звѣрскою штукой и какимъ угодно подвигомъ, хотя бы даже жертвой жизнью для человѣчества, въ обоихъ полюсахъ онъ находилъ совпаденіе красоты, одинаковость наслажденія ¹⁾ Только нужно добавить, что первое онъ могъ дѣлать, а второе на практикѣ не могъ. „Отрицаніе не порождаетъ въ немъ (Ставрогинѣ) такого бунта противъ Бога, такой борьбы, какъ въ Карамазовѣ. Нѣтъ, оно стало для него предметомъ холоднаго знанія, какъ математическая формула! Онъ не знаетъ, зачѣмъ онъ родился на свѣтъ Божій и для чего существуетъ. Отрицаніе убило въ немъ все: высушило его душу и обратило ее въ совершенную пустыню. Это не живой человѣкъ, любящій и ненавидящій, а какой-то ходячій трупъ. Онъ ко всему относится безучастно и не знаетъ ни радости, ни горя, ни злобы, ни вражды, ни любви. „Изъ меня вылилось одно отрицаніе, говоритъ онъ, но и то безо всякой силы“... Что любить такому человѣку, что ненавидѣть, чего добиваться? Зачѣмъ, наконецъ, жить? Ради заботы о ближнихъ, ради водворенія счастья на землѣ? но не зная цѣли своего собственнаго существованія, стоитъ ли заботиться о томъ, чтобы также безцѣльно и бессмысленно существовали другіе?“ ²⁾ Вотъ итогъ отрицанія, невѣрія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. Щеловъ.

¹⁾ М. Тартевъ. О. М. Достоевскій, какъ религіозный мыслитель. Христ. чт. 07, декабрь

²⁾ Свящ. И. Побыдинскій. Религіоз.-нравств. идеи и типы въ пропов. О. М. Достоевскаго.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1913 г.

№ 19.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
Въ Петергофѣ. «БЫТЬ ПО СЕМУ».
12 июля 1913 года
Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою Законъ

объ образованіи при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

I. Образовать для выдачи ссудъ на церковно-школьныя строительныя надобности на основаніяхъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ Положеніи, церковно-школьный строительный фондъ, съ причисленіемъ его къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода.

II. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства на означенную въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ надобность въ 1913 году *двасти тысячъ* рублей.

III. Начиная съ 1914 года, размѣръ кредитовъ, необходимыхъ къ отпуску изъ средствъ Государственнаго Казначейства для пополненія церковно-школьнаго строительнаго фонда, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

IV. Установить прилагаемыя при семъ правила о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

V. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1913 году *триста тысячъ* рублей на выдачу пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ на основаніи означенныхъ въ предыдущемъ (IV) отдѣлѣ Правиль.

VI. Начиная съ 1914 года, размѣръ кредитовъ, необходимыхъ къ отпуску изъ средствъ Государственнаго Казначейства для выдачи пособій на основаніи означенныхъ въ отдѣлѣ IV Правиль, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:
Въ Петергофѣ.
12 іюля 1913 года.

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

Положеніе о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.

1. Церковно-школьный строительный фондъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ предназначается для выдачи, по утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ опредѣленіямъ сего Совѣта, ссудъ на постройку и покупку новыхъ и на расширение и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.

2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ, ссуды могутъ быть выдаваемы и на школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Церковно-школьный строительный фондъ пополняется: 1) ассигнованіями изъ средствъ Государственнаго Казначейства; 2) возвращаемыми ссудами и процентами на не погашенныя ихъ части, и 3) пожертвованіями.

4. Ссуды выдаются по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: 1) церквамъ, монастырямъ, приходамъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ предыдущемъ (3) пунктѣ учреждений не имѣется волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльными поселеніямъ, не составляющими цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о ссудахъ представляются:

1) планы и смѣты построекъ;

2) постановленія или прошенія учреждений и управленій (ст. 4) о возбужденіи ходатайствъ о ссудахъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учреждений и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учреждений и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей и

5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

Примѣчаніе. Въ случѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, на ремонтъ могутъ быть отпускаемы ссуды согласно статьѣ 1 настоящаго Положенія.

6. Зданія, построенныя за счетъ ссудъ, выданныхъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, не могутъ быть безъ разрѣшенія законодательныхъ учреждений использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ.

7. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе сорока лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачею ссуды года, въ размѣрѣ не выше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.

8. Выдача ссудъ производится или одновременно, или частями.

9. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ ст. 7 срока за годъ впередъ.

10. При выдачѣ ссудъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ указывается срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія; срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

11. Погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.

12. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не поздѣе перваго іюля соотвѣтствующаго года. Платежи, не внесенные къ указанному сроку, считаются въ недоимкѣ, и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ полпроцента за каждый просроченный мѣсяць.

13. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій и съ земскихъ учрежденій годовые платежи заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ. Суммы, причитающіяся съ волостныхъ правленій, съ сельскихъ общественныхъ управленій и съ соотвѣтствующихъ имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ сборовъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Царства Польскаго слѣдующія къ возврату суммы включаются въ раскладки сельскихъ и гминныхъ сборовъ, по принадлежности.

14. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

15. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьяхъ 10 и 14, полученныя въ счетъ разрѣшенной ссуды суммы возвращаются полностью въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія со стороны Государственнаго Контроля о возвращеніи ссуды, съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ того же времени, и зачисляются въ церковно-школьный строительный фондъ.

16. Всѣ остатки и сбереженія отъ средствъ, поступающихъ въ церковно-школьный строительный фондъ, обращаются въ означенный фондъ.

17. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда опредѣляется инструкціею, утверждаемою Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

18. При смѣтахъ Святѣйшаго Синода представляются въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ свѣдѣнія по операціи выдачи ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта М. Акимовъ.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано;
Въ Петергофѣ. «БЫТЬ ПО СЕМУ».
12 іюля 1913 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

Правила о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школь.

1. Пособія изъ казеннаго кредита, отпускаемаго въ распоряженіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія на строительныя надобности церковно-приходскихъ школь, выдаются на постройку и поупу новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школь, вшедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.

2. По удовлетвореніи потребностей школь, указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ, пособія могутъ быть выдаваемы и на церковно-приходскія школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Пособія выдаются: 1) церквамъ, монастырямъ, приходамъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ предыдущемъ (3) пунктѣ учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соответствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

4. Пособія изъ означеннаго кредита испрашиваются чрезъ мѣстные епархіальные училищныя совѣты, которые, собравъ свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ на удовлетвореніе школьныхъ строительныхъ надобностей, входятъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ суммъ, необходимыхъ на постройку и поупу новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школь. Синодальный Училищный Совѣтъ, по обсужденіи всѣхъ данныхъ, имѣющихся въ представленіи епархіальнаго училищнаго совѣта, отпускаетъ, съ надлежащаго утвержденія, необходимыя суммы.

5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выдачѣ пособій въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляются:

1) планы и сметы построекъ;
2) постановленія или прошенія учрежденій и управленій (ст. 3) о возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій — отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и

5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныхъ средствахъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, на ремонтъ могутъ быть отпускаемы пособія согласно статьѣ 1 настоящихъ Правилъ.

6. Зданія, построенныя за счетъ пособія, выданнаго на основаніи настоящихъ Правилъ, не могутъ быть, безъ разрѣшенія законодательныхъ учреждений, использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ.

7). Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

8. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектную школу (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектной школы, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища—не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пяти сотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектной школы—не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

Примѣчаніе 1. При назначеніи одной и той же школь какъ сеуды изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, такъ и пособія, общая сумма не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости.

Примѣчаніе 2 Постройка, расширение и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій на одни казенныя средства могутъ быть производимы только для тѣхъ церквей, монастырей, церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ приходскихъ учреждений, миссій и мисіонерскихъ обществъ, сельскихъ обществъ, а также отдѣльныхъ поселеній, не составляющихъ члѣновъ сельскихъ обществъ, которыя или вслѣдствіе постигшихъ ихъ стихійныхъ бѣдствій, или по случаю переселенія на новыя мѣста, не могутъ сами своими средствами участвовать въ устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ.

9. Срокъ расходованія пособія, отпускаемаго изъ означеннаго кредита на церковно-школьныя строительныя надобности, опредѣляется въ два года, по истеченіи коихъ могущіе образоваться остатки обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

10. Въ случаѣ неисполненія условий, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьѣ 7 настоящихъ правилъ, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ ресурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія со стороны Государственнаго Контроля о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по полпроцента въ мѣсяцъ съ того же времени.

11. Выдача пособій производится или одновременно, или частями.

12) Отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ на школьно-строительныя нужды суммъ представляется мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ контрольныя палаты въ порядкѣ, устанавливаемомъ по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Петергофѣ.

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

12 іюля 1913 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою Законъ

объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

I Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1913 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ средствамъ по одному миллиону четыреста двадцать пять тысячъ рублей въ годъ на увеличеніе содержанія учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти тѣхъ уѣздовъ и городовъ Европейской Россіи, въ коихъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія приступило и приступитъ къ введенію всеобщаго начальнаго обученія до 1914 года.

II Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ кредита:

1 Отпускъ пособія производится примѣнительно къ нормамъ, установленнымъ статьею 3 закона 3 мая 1908 года объ отпускѣ 6 900.000 рублей на нужды начальнаго образованія (II С. З. № 30328), и въ тѣхъ только уѣздахъ, гдѣ получаемое отъ казны преподающими жалованье въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до трехсотъ девяноста рублей въ годъ на комплектъ.

2 Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: 1) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ; 2) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ, и 3) начало и конецъ занятій соответствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ той же мѣстности.

3) Съ увеличеніемъ за счетъ Государственнаго Казначейства содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ получаемого отъ казны содержанія не долженъ превышать указанной въ статьѣ I нормы въ триста шестьдесятъ рублей въ годъ—учителю или учительницѣ и тридцать рублей въ годъ—законоучителю.

4) При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, надбавка до опредѣленной въ предыдущей (3) статьѣ нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

5. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ на увеличеніе содержанія преподающимъ на счетъ Государственнаго Казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ суммамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращааемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходования этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

6. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть бесплатнымъ.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду обратить въ 1913 году изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не съ 1 января 1913 года, съ распространеніемъ на эти суммы двухлѣтней продолжительности строительныхъ кредитовъ.

IV. Остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I), обращать въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, при чемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій собственной властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—енархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію енархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту, по принадлежности, о такихъ, замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всемъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ.*

Дневникъ учительницы.

15 сентября 1912 г

Проснулась до свѣту. Думается о предстоящѣмъ приѣмѣ ребятъ. Боюсь, что все у меня выйдетъ не такъ, какъ въ иршлый годъ, но хочется вновь испытать свои силы. Слышу, часы пробили 6. Надо вставать. Ожидая дѣтей, стою у окна. Начинаю опасаться, что они не придутъ. Нахо еще, мелкую фигура женщины, за ней плетется мальчикъ. Подъ дождемъ у крыльца онъ долго вытираетъ ноги. Зашли.

— Что, новичокъ?

— Да

— Сколько лѣтъ?

— Девятый пойдетъ съ Николы.

— Молодъ еще.

— Ничего, можетъ онъ пойметъ, просится.

— Запишу, первенькій.

Пришли и старенькіе. Молятся, нечовко здороваются и подлѣ стѣнки, бочкомъ тянутся къ партамъ. Много собралось ихъ, всѣ робкіе, тихіе. Спрашиваю, — отвѣчаютъ шепотомъ, иные совсѣмъ не отвѣчаютъ. Стараюсь оборить ихъ. Новички очень милы, наивны въ отвѣтахъ, старенькіе смѣются надъ ними въ руку.

Пѣли молитвы довольно нестройно. Стихотвореній не припомнили. Зато, осмѣлившись, рассказали мнѣ, какъ «лонись» играли кругомъ, потомъ бѣгали и кричали: «въ адъ, въ адъ!» «въ рай, въ рай!» Какъ дежурные били ихъ линейкой, а когда она сломалась, то аршиномъ по головѣ.

Послѣ занятій одна дѣвочка, покраснѣвшись, сказала мнѣ въ коридорѣ: „Вамъ не надо шанежки, я бы оставила?“

Рано ушли мои новые знакомцы.

Стало скучно.

16 сентября. Воскресенье. Радость сегодня! Слышу благовѣсть. Иду въ часовню, она рядомъ со школой, двери открыты, топится желѣзная печка. Никого нѣтъ. На столѣ у окна лежатъ копеечныя свѣчи, на другомъ — тарелки для денегъ.

Аналой съ ветхими книгами покрытъ темнымъ ситцевымъ покровомъ. Большія новыя иконы Богородицы, пророка Ильи и трехъ Святителей поставлены на полѣ, по бокамъ и выше ихъ размѣщены старинныя, потемнѣвшіе образа. Пришелъ попечитель, трое учениковъ; благовѣсть кончился. Попечитель поставилъ и зажегъ свѣчи предъ иконами, покادиль изъ мѣдной кадилени, и я начала читать часы. Мнѣ почему-то не удалось попасть въ церковный тонъ. Мало-по-малу собрались ребята, спѣли «Отче нашъ» и «Достойно»; послѣ часовъ я пригласила ихъ на чтеніе Пришли.

Читала имъ и смотрѣла, какъ слушаютъ; вижу, что туго понижаютъ.

Много предстоитъ работы. Надо оживить дѣло, научить дѣтей понимать и говорить.

Учительница Х. И.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка. — Трагедія невѣрующей личности по роману Ф. М. Достоевскаго „Иды“. — Школьный Листокъ.

Дозволено цензурою. 1 октября 1913 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.