

ГОДЪ

Л.

426

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 15.
1 АВГУСТА
1915 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвя-
щенному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 25 іюня 1915 г. за № 6563,
по ходатайству Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣй-
шимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величе-
ства Государыни Императрицы Александры Тео-
доровны Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материн-
ства и младенчества о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной
работы съ названнымъ Попечительствомъ находящихся въ вѣ-
дѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организацій, пре-

слѣдующихъ тѣ же цѣль. И, по справкѣ, **Приказали:** Определе-
ніемъ, отъ 8 апрѣля 1915 г. за № 2585, Святѣйшій Синодъ при-
зналъ необходимымъ призвать всѣхъ по приходамъ лицъ жен-
скаго пола, имѣющихъ возможность посвятить себя уходу за ос-
тавшимися безъ призора дѣтьми воиновъ, приступить къ устрой-
ству на предстоящее лѣто яслей, а общее попеченіе объ ихъ
устройствѣ и содержаніи возложилъ на приходскіе попечитель-
ные совѣты, причемъ въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Си-
нода упомянуто и объ участіи въ этомъ дѣлѣ Всероссійскаго По-
печительства объ охранѣ материнства и младенчества, состоя-
щаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея импера-
торскаго Величества Государыни Императрицы
Александры Ѳеодоровны. Съ своей стороны, Попечитель-
ство объ охранѣ материнства и младенчества, глубоко сочувствуя
благимъ начинаніямъ Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ попеченія объ
оставшихся безъ призора дѣтямъ воиновъ и разработавъ подроб-
ный планъ осуществленія при содѣйствіи сего Попечительства
широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей, въ которые принима-
лись бы также и дѣти самаго младшаго (до 3 лѣтъ) возраста и
гдѣ они были бы обезпечены правильнымъ уходомъ и соответ-
ственнымъ ихъ возрасту вскармленіемъ, образовало особое совѣ-
щаніе, въ коемъ при участіи представителей различныхъ вѣдомствъ,
въ томъ числѣ и духовнаго, выяснены условія совместной съ
вѣдомствами и учрежденіями работы въ дѣлѣ устройства и со-
держанія сельскихъ пріютовъ-яслей. Нынѣ Предсѣдатель Совѣта
названнаго Попечительства, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ
Раухфусъ письмомъ, отъ 16 іюня сего года за № 4010, сооб-
щивъ о постановленіи Совѣта обратиться какъ къ дѣйствитель-
нымъ членамъ Попечительства, такъ и къ учрежденіямъ и дру-
гимъ благотворительнымъ организаціямъ съ предложеніемъ обра-
зовать временные Комитеты Попечительства, которые взяли бы
на себя устройство пріютовъ-яслей и осуществленіе другихъ ви-
довъ помощи семьямъ съ малолѣтними дѣтьми лицъ, призванныхъ
на войну, и препроводивъ печатные матеріалы съ указаніемъ
порядка открытія временныхъ Комитетовъ Попечительства, про-

ситъ о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ Попечительствомъ объ охранѣ материнства и младенчества состоящихъ въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организацій. Полагая, съ своей стороны, что присланные въ значительномъ количествѣ экземпляровъ печатные матеріалы, содержащіе въ себѣ: 1) приглашеніе къ открытію временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, 2) положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, 3) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее время, 4) призывъ къ борьбѣ съ дѣтской смертностью, могли бы быть разосланы по Духовному Вѣдомству въ качествѣ полезныхъ руководящихъ указаній для духовенства и церковно-приходскихъ организацій въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей воиновъ и въ цѣляхъ согласованія благотворительной въ этомъ отношеніи дѣятельности означенныхъ организацій съ учрежденіями названнаго Попечительства и другихъ вѣдомствъ, преслѣдующихъ тѣ же цѣли, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ о вышеизложенномъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе: 1) что, преподавъ приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ указанія касательно устройства пріютовъ-яслей, Святѣйшій Синодъ поручилъ симъ совѣтамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, входить въ предварительное сношеніе съ отдѣлами названнаго Попечительства; 2) что Попечительство это, поставляя своею главною цѣлью одну изъ задачъ, возложенныхъ въ числѣ другихъ на приходскіе попечительные совѣты,—насажденіе широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей на текущее лѣто, выработало общія правила касательно устройства таковыхъ пріютовъ что помощь и содѣйствіе сему Попечительству въ дѣлѣ осуществленія имъ своей задачи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ (путемъ отвода находящихся въ ихъ вѣдѣніи помѣщеній, отчисленія части пожертвованій, личнымъ трудомъ членовъ совѣта и всякимъ другимъ другимъ способомъ) представляется исполнѣ желательными и 4) что полная согласность дѣятельности приходскихъ попечи-

тельныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ учрежденія пріютовъ-яслей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, можетъ содѣйствовать скорому и лучшему устройству таковыхъ пріютовъ, причемъ за приходскими попечительными совѣтами и впредь остается починъ устройства подобныхъ же пріютовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ отдѣловъ названнаго Попечительства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ всячески оказывать содѣйствіе и помощь Всероссійскому Попечительству объ охранѣ материнства и младенчества по устройству, лѣтомъ текущаго года, пріютовъ-яслей, о чемъ и напечатать въ „Приходскомъ Листкѣ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, и 2) присланные названнымъ Попечительствомъ матеріалы, содержащіе въ себѣ: а) приглашеніе къ открытію временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, б) положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, в) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее время и г) призывъ къ борьбѣ съ дѣтской смертностью, разослать, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ при печатныхъ указахъ, въ канцелярію же Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Іюля 2 дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 10 іюля 1915 года за № 1719, такая: „Въ Консисторію къ исполненію“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дѣлу оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и вообще на

нужды войны духовенствомъ и учрежденіями духовнаго вѣдомства. **Приказали:** Въ самомъ началѣ настоящей великой войны Святѣйшій Синодъ, признавъ необходимымъ, чтобы каждый изъ духовенства, равно какъ и изъ мірянъ, безъ всякаго промедленія предпринялъ всѣ зависящія отъ него и ему доступные способы и мѣры къ благоденствію Отечества въ успѣшномъ окончаніи войны, по опредѣленіямъ отъ 20 іюля, 5 ноября, 19 декабря 1914 г. и 27 мая 1915 г., призвалъ всѣ православные монастыри, церкви, духовенство и всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства къ возможнымъ пожертвованіямъ на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ, къ устройству собственныхъ лазаретовъ, къ отводу и приготовленію всѣхъ свободныхъ и могущихъ быть свободными помѣщеній подъ госпитали для раненыхъ и больныхъ воиновъ, къ немедленному подысканію и приготовленію способныхъ и благонадежныхъ лицъ для ухода за ранеными и больными воинами, какъ въ самыхъ обителяхъ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, къ заготовленію собственными силами и средствами принадлежностей для оборудованія госпиталей, какія окажутся возможными и потребными, къ устройству пріютовъ для дѣтей лицъ, призванныхъ на войну, и убѣжищъ для выздоравливающихъ воиновъ, къ организаціи среди увѣчныхъ воиновъ соотвѣтственнаго ихъ силамъ производительнаго труда и вообще къ оказанію самой широкой, всѣми доступными средствами, помощи на нужды войны. Въ цѣляхъ имѣть своевременно точныя и подробныя свѣдѣнія о дѣятельности въ духовномъ вѣдомствѣ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и по вспоможенію семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, для надлежащаго руководства въ потребныхъ случаяхъ таковою дѣятельностію и направленія ея къ ближайшему достиженію ея задачъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 12 августа 1914 года, поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ ежемѣсячно представлять Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о томъ, какіе монастыри, церкви и другія учрежденія духовнаго вѣдомства и въ какомъ размѣрѣ пріяли участіе въ пожертвованіяхъ на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и на вспоможеніе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну,

а также въ дѣлѣ устройства госпиталей для помянутыхъ воиновъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ послѣ той или иной жертвы на военныя надобности, сообщать о семъ Святѣйшему Синоду немедленно. Представляемая изъ епархіальныхъ управленій свѣдѣнія даютъ отрадную возможность убѣдиться въ томъ, что духовенство и учрежденія духовнаго вѣдомства въ настоящую тяжелую годину Россіи проявили живую отзывчивость по осуществленію великой христіанской заповѣди о любви къ ближнимъ и долга служенія Отечеству въ дѣлѣ помощи нашимъ доблестнымъ воинамъ и ихъ семействамъ. Нынѣ, въ виду приближавшейся годовщины настоящей великой войны, признавая необходимымъ имѣть полный отчетъ свѣдѣній о дѣятельности духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и вообще на нужды войны, съ начала войны,—не касаясь дѣятельности приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ, свѣдѣнія о дѣятельности коихъ представляются уже по установленной формѣ,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и помощнику Протопресвитера военнаго и морского духовенства представить къ 1 сентября текущаго года свѣдѣнія по прилагаемой при семъ вѣдомости; о чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и помощнику Протопресвитера военнаго и морского духовенства циркулярные указы Іюля 9 дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ указѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, отъ 16 іюля 1915 года за № 2693 дана резолюція слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію на зависящее распоряженіе“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 мая 1915 г. за № 17605, съ заключеніемъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ по поводу создавагося въ настоящее время положенія, при которомъ епархіальные свѣчные заводы, не имѣя времени на отбѣлку воска, вынуждены выдѣлывать церковныя свѣчи изъ желтаго воска. Приказали: Въ означенномъ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора изъяснено, что, по обстоятельствамъ военнаго времени, прекратившимъ правильныя торговыя сношенія съ границею, епархіальные свѣчные заводы не имѣютъ свободныхъ запасовъ воска, которые они, предварительно выдѣлки свѣчъ, могли бы заблаговременно отбѣлить, и потому епархіальные свѣчные заводы въ настоящее время оказались вынужденными выдѣлывать церковныя свѣчи изъ желтаго воска. Последнее обстоятельство было предметомъ сужденій въ Комитетѣ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, и при этомъ Комитетъ пришелъ къ слѣдующему: 1) какихъ-либо каноническихъ или иныхъ постановленій, обязывающихъ изготовлять церковныя свѣчи изъ бѣлаго воска, не существуетъ, и предпочтеніе въ церковномъ употребленіи бѣлой свѣчи есть лишь обычай, не исключаящій однако до настоящаго времени желтой свѣчи; 2) желтая свѣча несомнѣнно древнѣе бѣлой, такъ какъ бѣленіе воска есть изобрѣтеніе позднѣйшаго времени; 3) при бѣленіи воска, природа его измѣняется, и даже при солнечномъ бѣленіи онъ теряетъ свой натуральный цвѣтъ, аромат и отчасти масляничность, а при химическомъ бѣленіи, посредствомъ кислотъ, природа его страдаетъ еще болѣе; 4) церковное благолѣпіе отъ возвращенія къ старорусской желтой свѣчѣ нисколько не пострадаетъ, какъ указываетъ примѣръ нѣкоторыхъ церквей придворнаго Вѣдомства, употребляющихъ исключительно желтыя свѣчи, и 5) что касается

церковное употребленіе желтыхъ свѣчей, производство и отчетность заводовъ, то съ введеніемъ въ широкое церковное употребленіе желтыхъ свѣчей, производство и отчетность заводовъ значительно упростились бы, а доходность значительно увеличилась бы, такъ какъ, съ одной стороны, прекратились бы расходы на содержаніе воскобѣлиленъ и на бѣленіе воска, съ другой—не было бы нужды въ огромныхъ запасахъ воска, дѣлаемыхъ въ цѣляхъ бѣленія его и поглощающихъ заводскіе капиталы: воскъ могъ бы покупаться по мѣрѣ текущей надобности, и капиталы, нынѣ затрачиваемые на воскъ одновременно, были бы свободны для другого употребленія или приносили бы проценты. По изложеннымъ соображеніямъ. Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пришелъ къ заключенію, что не только не слѣдуетъ тревожиться по поводу вынужденнаго перехода многихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ къ выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ изъ пчелинаго желтаго воска, но, скорѣе, слѣдуетъ одобрить изготовленіе всѣми епархіальными заводами желтой церковной свѣчи, какъ возстановленіе стараго русскаго обычая и какъ мѣру, полезную во многихъ отношеніяхъ. Выслушавъ настоящее предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить изложенныя соображенія и заключеніе Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вниманію епархіальныхъ Преосвященныхъ и вообще духовныхъ начальствъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются заводы для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, предоставивъ имъ располагать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ къ предпочтительному пріобрѣтенію свѣчъ изъ желтаго воска, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Святѣйшаго Синода Конторамъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ циркулярный указъ. Іюля 13 дня 1915 года. Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 10 іюля 1915 года, за № 1718, таковая: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій и объявленія по принадлежности“.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 6 іюля 1915 г. за № 9210, назначена пенсія изъ казны сыну священника церкви села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, *Константину Таръеву* въ количествѣ 60 руб. въ годъ, съ 10 мая 1914 г., изъ Михайловскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 4 іюля 1915 г. за № 9203, въ состава причта церкви села *Хавертова*, Михайловскаго уѣзда, открыты вторыя штатныя вакансіи священника и псаломщика, съ упраздненіемъ штатной діаконой вакансіи.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Хорошевки, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, *Петръ Чистяковъ*—12 іюля; 2) въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи псаломщикъ села Соболева, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Тимошеевъ*—5 іюля.

Посвящены въ стихарь псаломщикъ церкви села Покровскаго, Ряжскаго уѣзда, *Александръ Архангельскій*—5 іюля.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническія: къ церкви села Окамова, Рязанскаго уѣзда, учитель Перкинской земской школы, *Петръ Курбатовъ*—11 іюля; къ церкви села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Окунькова, того же уѣзда, *Михаилъ Милосердинъ*—11 іюля; къ церкви села Митягина, Равенбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Калитинки, Рязанскаго уѣзда, *Николай Климентовскій*—11 іюля; 2) діаконое къ Покровской церкви г. Скопина псаломщикъ села Воронцова, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Шитиковъ*—10 іюля; 3) псаломщическія: къ Казанской церкви г. Скопина окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Кузьминъ*—5 іюля; къ церкви села Хавертова, Михайловскаго уѣзда, студентъ той же

семинаріи *Василій Русановъ*—9 іюля; къ церкви села Калитинки, Рязанскаго уѣзда, кандидатъ богословія Московской Духовной академіи *Александръ Орловъ*—14 іюля; къ церкви села Вердерева, Скопинскаго уѣзда, учитель *Михаилъ Сафоновъ*—14 іюля.

Перемѣщены: священники церковей сель: Личнаго, Раненбургскаго уѣзда, *Ипполитъ Мишаковъ* и Кочуровскаго Городища. Данковскаго уѣзда, *Димитрій Перловъ* одинъ на мѣсто другого—10 іюля; діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, *Іоаннъ Слободскій* и псаломщикъ Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища *Михаилъ Титовъ* одинъ на мѣсто другого—14 іюля; и. д. псаломщика села Вердерева, Скопинскаго уѣзда, *Михаилъ Егоровъ* къ церкви села Окунькова, Михайловскаго уѣзда,—14 іюля.

Уволены за штатъ діаконъ церкви села Максина, Рязанскаго уѣзда, *Іоаннъ Михайловъ*—3 іюля.

Утверждены въ должностяхъ: 1) члена Правленія Сапожковскаго духовнаго училища священникъ Скорбященской церкви г. Сапожка *Валентинъ Поповъ*—16 іюля; 2) церковныхъ старостъ: при церкви села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Семеновъ*—7 іюля; при Борисоглѣбской церкви г. Рязани купецъ *Максимъ Ѳеодоровъ*—13 іюля; при церкви села Комаровки, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Болтухинъ*—10 іюля; при церкви села Остраго Камня, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ *Матвій Костюхинъ*—14 іюля; при церкви села Дядькова, Рязанскаго уѣзда, мѣщанинъ *Михаилъ Поповъ*—14 іюля.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ: діаконъ Воскресенской церкви г. Касимова *Ѳеодоръ Хватовъ*, умершій 4 іюля; священникъ Скорбященской церкви г. Сапожка *Николай Успенскій*, умершій 7 іюля; священникъ церкви села Богородицкаго, Скопинскаго уѣзда. *Филиппъ Свѣтловъ*, умершій 28 іюня.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Еропкина*, Данковского уѣзда, съ 15 декабря 1914 г., за перемѣщеніемъ священника Алексія Градинскаго къ церкви села Гагина, Раненбургскаго уѣзда, при *Владимищенской церкви г. Зарайска*, съ 20 марта, — дня смерти священника Алексія Глѣбова; при церкви села *Кидусаля*, Спасскаго уѣзда, съ 12 іюня, за перемѣщеніемъ священника Θεодора Катинскаго къ Успенской церкви г. Касимова; при церкви села *Богородицкаго*, Скопинскаго уѣзда, съ 28 іюня, дня смерти священника Филиппа Свѣтловъ; при церкви села *Филиппова*, *Радушкина тожъ*, Зарайскаго уѣзда, за увольненіемъ за штатъ священника Василія Житова; при *Скорбященской церкви г. Саможка*, съ 7 іюля, дня смерти священника Николая Успенскаго; 2) діаконскія: при церкви села *Колтнеуцъ*, Пронскаго уѣзда, съ 23 апрѣля, за назначеніемъ діакона Іоанна Урбанскаго на священническое мѣсто къ церкви Сапожковскаго Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря; при *Воскресенской церкви г. Касимова*, съ 4 іюля, дня смерти діакона Θεодора Хватова; при церкви села *Максина*, Рязанскаго уѣзда, съ 3 іюля, за увольненіемъ за штатъ Іоанна Михайлова.



Освященіе церкви.—Благочиннымъ 3-го Егорьевскаго округа, священникомъ Димитріемъ Смирновымъ освящена 8-го іюля сего года возобновленная послѣ пожара церковь въ честь Вознесенія Господня въ селѣ *Куль*, — *Яма тожъ*, Егорьевскаго уѣзда.

Пожертванія въ церкви.—Въ церковь села *Катина*, Скопинскаго уѣзда, пожертвовано коллежскимъ совѣтникомъ Иваномъ Николаевичемъ *Грифцовымъ* 500 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, а ежегодными процентами съ сего капитала пользовалась церковь пополамъ съ причтомъ за вѣчное поминованіе родителей, — жертвователя, священника Николая Михайловича и Стефаниды Алексѣевны Грифцовыхъ. Въ церковь села *Новоалександровки*, *Потерявка тожъ*, того же уѣзда, пожертвовали на построеніе новаго каменнаго храма: села Горлова священникъ Іоаннъ *Архангельскій* 100 руб. и церковный

староста Андрей Михайлович *Калашниковъ* 100 руб., а живущая въ гор. Москвѣ Анна Прокоевна *Самарина* 1000 руб.— За что жертвователямъ о. Архангельскому и Калашникову Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, преподано Божіе благословеніе, а Самариной объявляется благодарность (Резолюція отъ 12 іюля с./г., за № 1661). Крестьянинъ села Урусова, Раненбургскаго уѣзда, Николай Ильинъ *Годневъ* пожертвовалъ 250 руб. на построеніе новой церкви въ селѣ *Дегтярскъ*, Скопинскаго уѣзда.— Крестьянинъ Петръ Петровъ *Петриковъ* пожертвовалъ въ церковь села *Азарова*,—*Сосъ тожь*, Рязанскаго уѣзда, 100 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкоеновеннымъ, а ежегодными процентами съ него пользовался причтъ за поминовленіе умершихъ: Петра, Анны, Петра и Павла.

Духовныя завѣщанія.—Вдова купца Анна Михийлова *Завитаева* по духовному завѣщанію, утвержденному къ пополненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда отъ 10 іюня 1915 г., завѣщала въ церкви сель Раенбургскаго уѣзда: Зимарова, Нижняго Якимца и Александро-Невскаго поселка по 2000 руб. на вѣчный поминъ ея, завѣщательницы, и мужа ея Ивана Карпова Завитаева и по 2000 руб. на масло и свѣчи.—Крестьянинъ села Желчина, Рязанскаго уѣзда, Павелъ Титовъ *Артановъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда отъ 18 мая 1915 года, завѣщалъ все свое имущество въ пожизненное владѣніе женѣ своей Авлотѣ Антоновой, а послѣ ея смерти—въ церковь названнаго села за поминовленіе его, завѣщателя, съ родствомъ.—Вдова коллежскаго ассесора Евдокія Степановна *Куликова* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Новочеркаскаго Окружнаго Суда отъ 11 іюня 1915 года, завѣщала 200 руб. въ пользу Геосиманской женской общины, Зарайскаго уѣзда.

Церковныя постройки и возобновленія.—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Гняжева*, Егорьевскаго уѣзда, окрасить крышу и главы на каменной церкви, съ употребленіемъ на это 250 руб.

изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; села *Вьтина*, Касимовскаго уѣзда, устроить въ теплой части церкви новый полъ изъ цементовыхъ плитокъ и возобновить въ Троицкомъ предѣлѣ иконостасъ на средства церковнаго старосты Θεодора Моисеевича *Власова*;— села *Илабникъ*, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, покрасить двери, окна и полы въ алтаряхъ церкви и крышу церковнаго священническаго дома, съ употребленіемъ на это 550 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—гор. *Ряжска*—Покровской церкви,—окрасить стѣны алтаря настоящей церкви и на горнемъ мѣстѣ написать новую картину „Вознесеніе Христово“, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ церковныхъ суммъ;—гор. *Зарайска*—Троицкой церкви, починить стѣны колокольный и фундаментъ холодной церкви на средства благотворителей.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда, починить и окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 125 руб. изъ церковныхъ суммъ (отъ 30 іюня с./г., за № 2508);—села *Воскресенки*, того же уѣзда, построить новую ограду вокругъ кладбища на средства прихожанъ (отъ 30 іюня с./г., за № 2510);—села *Елкина*, Касимовскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ въ церкви двухъ предѣльныхъ иконостасовъ на средства церковнаго старосты и прихожанъ (отъ 30 іюня с./г., за № 2509);—села *Николаевской Тумы*, того же уѣзда, устроить въ церкви вентиляцію, съ употребленіемъ на это до 1150 руб. изъ церковныхъ доходовъ отъ арендныхъ статей (отъ 14 іюля с./г., за № 2644);—села *Затишья*, Рязанскаго уѣзда, окрасить крыши на церкви и сторожкѣ, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ церковныхъ суммъ (отъ 30 іюня с./г., за № 2511);—села *Дубровичъ*, того же уѣзда, промыть стѣны и иконостасъ въ лѣтнемъ отдѣлѣ церкви, съ употребленіемъ на это 350 руб. изъ церковныхъ суммъ (отъ 3 іюля с./г., за № 2527);—села *Селецъ*, того же уѣзда, исправить въ церкви четыре печи, съ употребленіемъ на это 500 руб. изъ церковныхъ суммъ (отъ 4 іюля с./г., за №

1587);—деревни *Большаго Гридина*, Егорьевскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви и расписать ихъ орнаментами на средства церковнаго старосты (отъ 4 іюля с./г., за № 2550);—села *Дядинова*, Зарайскаго уѣзда, Александро-Невской кладбищенской церкви,—передѣлать въ церкви печи, съ употребленіемъ на это 190 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 6 іюля с./г., за № 2580);—села *Копнина*, Сапожковскаго уѣзда, исправить ограду вокругъ церкви на средства прихожанъ (отъ 4 іюля с./г., за № 2538);—села *Ижевскаго*, Спасскаго уѣзда, Казанской церкви, исправить и закрасить въ настоящемъ отдѣлѣ церкви штукатурку на стѣнахъ и промыть стѣнную живопись на средства церковнаго старосты и прихожанъ (отъ 9 іюля с./г., за № 2510);—села *Жолудева*, того же уѣзда, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви на средства благодотворителей (отъ 11 іюля с./г., за № 2620).

Просительныя книги.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, выданы изъ Консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей въ селахъ: *Архангельскомъ*, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Филиппа Васильева *Скопцова* (отъ 4 іюля с./г., за № 2528);—*Романовыхъ Даркахъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Павла Александрова *Чернышова* (отъ 11 іюля с./г., за № 2635);—*Бараковъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика кр. того же села Андрея Васильева *Буцкова* (отъ 3 іюля с./г., за № 2523);—*Хворощевкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Павла Михайлова *Захарова* (отъ 14 іюля с./г., за № 2648).

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 30 іюня с./г. изъ церкви села *Задубровья*, Спасскаго уѣзда, похищено до 35 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—днемъ 30 іюня с./г. изъ церковнаго ящика въ церкви села *Деревенскаго*, того же уѣзда, вдова псаломщика Ксенія Алексѣева Петропавлова похитила 30 руб., за что привлечена къ законной отвѣтственности.—Въ ночь на 19 іюня с./г.

изъ церкви села *Краснаго*, Егорьевскаго уѣзда, похищено до 50 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ свое временно приняты надлежащія мѣры.

О распредѣленіи поступившихъ въ состоящій подѣ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскій Комитетъ добротныхъ пожертвованій.

Романовскій Комитетъ распредѣлялъ въ 1914 году изъ средствъ государственнаго казначейства, находившихся въ его распоряженіи 464.205 р. между мѣстными учрежденіями и благотворительными организаціями. Но стѣсненный своимъ положеніемъ, не разрѣшающимъ ему назначать пособія на призрѣніе сельскихъ сиротъ и дѣтей запасныхъ болѣе половины того, что собрано на мѣстѣ съ той же цѣлью (если собрано 1.000 р., то Романовскій Комитетъ имѣетъ право придать 500 р.)—Комитетъ вынужденъ былъ оставлять нѣкоторыя ходатайства не вполне удовлетворенными. Между тѣмъ на 25 февраля поступило въ распоряженіе Романовскаго Комитета добровольныхъ пожертвованій 23.743 р. 48 к. Нынѣ изъ этой суммы назначены слѣдующія пособія: 1) Предсѣдательницѣ Винницкаго (Подольской губ.) Общества дневныхъ пріютовъ, женѣ нашего доблестнаго командующаго арміей Брусилова, устроившей два пріюта на 80 дѣтей запасныхъ, 2.500 р., въ добавокъ къ ранѣ отпущеннымъ Комитетомъ 4.000 р., 2) Кременчугскому благотворительному Обществу „Маленькій Иванъ“ на расширеніе существующаго пріюта съ 16 дѣтей до 40—2.000 р., въ добавокъ къ ранѣ отпущеннымъ 900 р., 3) Веневской (Тульской губ.) уѣздой земскою управѣ на содержаніе вновь учреждаемаго земскаго пріюта на 20 безпризорныхъ сиротъ 550 р., въ дополненіе къ ранѣ назначеннымъ отъ Комитета 550 р., 4) Удольскому (Ямбургскаго уѣзда, Псковской губ.) церковно-приходскому попечительству

на поддержаніе дѣтскаго пріюта 400 р., въ дополненіе къ отпу-
щеннымъ Комитетомъ 520 р., 5) Крѣпостному трудовоу помоу въ
Москвѣ при сельско-хозяйственной колоніи 840 р. на учрежде-
ніе 8 стипендіи для дѣтей запасныхъ и ополченцевъ, въ доба-
вокъ къ 1.750 р., ранѣе назначеннымъ Комитетомъ на ту же цѣль, 6)
Мозырскому (Минской губ.) мѣстному отдѣленію Комитета 1.100 р.
на открытіе при 4 школахъ общежитій для сиротъ въ добавокъ къ
одновременно назначеннымъ Комитетомъ изъ средствъ государственнаго
казначейства 1.000 р., 7) Чернскому (Тульской губ.) земству 550 р.
на содержаніе вновь учреждаемаго пріюта для дѣтей воиновъ къ
одновременно назначеннымъ 550 р. изъ казенныхъ суммъ. 8) Соль-
вычегодскому (Вологодской губ.) уѣздному земству 640 р. на два
общежитія въ дополненіе къ такому же назначенію изъ казенныхъ
средствъ, 9) Балахнинскому (Нижегородской губ.) земству 875 р.
на учрежденіе новыхъ 25 вакансій въ пріютѣ для сиротъ воиновъ
въ дополненіе къ 1.700 р., назначеннымъ изъ казенныхъ средствъ,
10) Пензенскому уѣздному земству 375 р. на содержаніе сиротъ
воиновъ въ открываемой трудовой колоніи въ дополненіе къ равной
суммѣ изъ казенныхъ средствъ, 11) Каменецкому (Подольской губ.)
уѣздному земству 550 р. на устройство и содержаніе пріюта для
сиротъ сверхъ 550 р., назначенныхъ изъ казенныхъ средствъ, 12)
Ирбитскому уѣздному земству 500 р. на питаніе дѣтей запасныхъ
учебнаго возраста въ школахъ и снабженіе на ихъ теплою одеждою
сверхъ такой же суммы изъ средствъ казны, 13) Краснослободскому
(Пензенской губ.) уѣздному земству 175 р. на содержаніе 7 стипендіатовъ
при Оброченской сельско-хозяйственной школѣ сверхъ 175 р. для той
же цѣли изъ казенныхъ средствъ. 14) Бѣлевскому (Тульской губ.)
уѣздному земству 150 р. на устройство горячихъ завтраковъ для
школьниковъ дѣтей запасныхъ сверхъ такой же суммы изъ казенныхъ
средствъ, 15) Вятскому, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губ.,
попечительству дѣтскихъ пріютовъ 230 р. сверхъ 770 р. изъ казенныхъ
средствъ, 16) Рамзайскому Обществу Трудовой помощи 350 р. на
содержаніе пріюта, сверхъ 550 р., назначенныхъ изъ казенныхъ
средствъ, 17) Совѣту благотвори-

тельнаго крестьянскаго кружка въ память 19 февраля въ сл. Ясеновкѣ Воронежской губ. 100 р. на организацію пріюта для дѣтей воиновъ, павшихъ на войнѣ, въ добавокъ къ 100 р., отпущеннымъ изъ казенныхъ средствъ, 18) Глазовскому (Вятской губ. уѣздному Попечительству дѣтскихъ пріютовъ 865 р. на расширеніе и содержаніе Озоно-Чепецкаго дѣтскаго пріюта, въ добавокъ къ назначеннымъ изъ казенныхъ средствъ 2.260 р., 91) Старорусскому (Новгородской губ.) уѣздному земству 660 р. на содержаніе Ольгинскаго дѣтскаго пріюта Попечительства о трудовой помощи, въ добавокъ къ ранѣ отпущеннымъ изъ казенныхъ средствъ 1.340 р., 20) Яранскому (Вятской губ.) уѣздному попечительству Маріинскаго дѣтскаго пріюта В. У. И. М. 450 р. на содержаніе пріюта, въ добавокъ къ ранѣ отпущеннымъ изъ казны 950 р., 21) Попечительному Обществу объ Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ трудолюбія въ гор. Козьмодемьянскѣ 420 р. на увеличеніе числа вакансій для дѣтей запасныхъ и ополченцевъ, въ дополненіе къ ранѣ отпущеннымъ изъ казны 1.000 р., 22) Кружку трудовой помощи въ гор. Островѣ (Псковской губ.) 325 р. на содержаніе пріюта и общежитія при казанской школѣ рукодѣлія и шитья, въ дополненіе къ ранѣ отпущеннымъ изъ казны 750 р., 23) Петропавловскому (Агмолинской области) Обществу пособія бѣднымъ 300 р. на содержаніе пріюта, въ дополненіе къ ранѣ отпущеннымъ изъ казенныхъ средствъ 500 р., 24) Иоанно-Богословскому Чердынскому (Пермской губ.) монастырю 515 р. на содержаніе пріюта, въ дополненіе къ ранѣ отпущеннымъ изъ казны на ту же цѣль 985 р., 25) Петроградской дворянкѣ Е. А. Александровой 500 р. на содержаніе 10 новыхъ сиротъ въ особо нанимаемомъ домѣ въ поселкѣ Деденово, Дмитровскаго уѣзда, Московской губ., въ дополненіе къ ранѣ отпущеннымъ изъ казны 1.440 р., 26) Устьсыольскому (Вологодской губ.) уѣздному земству 955 р. на оборудованіе и содержаніе двухъ сиротскихъ пріютовъ въ селахъ Визиньгѣ и Устькуломѣ, въ дополненіе къ равной суммѣ изъ казенныхъ средствъ, 27) Валуйскому (Воронежской губ.) уѣздному земству 500 р. на содержаніе пріюта, въ дополненіе къ отпущеннымъ на ту же надобность изъ

казенныхъ средствъ 1.500 р., 28) Сосницкому (Черниговской губ.) уѣздному земству 250 р. на содержаніе въ 1915 году сиротъ и дѣтей запасныхъ въ общежитіяхъ, въ дополненіе къ равной суммѣ изъ казенныхъ средствъ, 29) Чигиринскому (Кіевской губ.) уѣздному земству 365 р. на оборудованіе и содержаніе общежитія при Каменскомъ ремесленномъ Отдѣленіи, въ дополненіе къ 370 р., отпущеннымъ изъ казенныхъ средствъ, 30) Петергофскому (Петроградской губ.) уѣздному земству 135 р. на содержаніе пріюта при Копорскомъ училищѣ, въ дополненіе къ отпущеннымъ на ту же надобность изъ казенныхъ средствъ 265 р., 31) Брацлавскому (Подольской губ.) уѣздному земству 125 р. на учрежденіе стипендій для сиротъ и полусиротъ сельскаго состоянія при Немировской школѣ, въ дополненіе къ равной суммѣ изъ казенныхъ средствъ, 32) Романово-Борисоглѣбскому (Ярославской губ.) уѣздному земству 175 р. на учрежденіе стипендій для дѣтей воиновъ, въ дополненіе къ равной суммѣ изъ казенныхъ средствъ, 33) Литинскому (Подольской губ.) уѣздному земству 205 р. на стипендіи для сиротъ сельскаго состоянія, въ дополненіе къ 290 р., отпущеннымъ изъ казенныхъ средствъ, 34) Екатеринодарскому городскому попечительству 1.625 р. на содержаніе въ 1915 году пріюты для дѣтей запасныхъ и ополченцевъ, въ дополненіе къ 2.375 р., отпущеннымъ изъ казенныхъ средствъ, 35) Ивенецкому (Минской губ.) женскому монастырю 1.750 р. на устройство пріюта, въ дополненіе къ 2.750 р., отпущеннымъ на ту же надобность изъ казенныхъ средствъ, 36) Верхне-Отарскому (Казанской губ.) приходскому отдѣленію Подольскаго Братства 100 р. на содержаніе общежитія, въ дополненіе къ равной суммѣ изъ казенныхъ средствъ, 37) Епифанскому (Тульской губерніи) Отдѣленію Романовскаго Комитета 675 р. на покрытіе расходовъ по содержанію состоящаго въ вѣдѣніи попечительства о трудовой помощи пріюта въ 1914 году.

Такимъ образомъ означеннымъ 37 учрежденіямъ отпущено изъ добровольныхъ пожертвованій 22.680 р.

О распредѣленіи поступившихъ въ состоящій подѣ Высочайшимъ Его Императорскаго Ве- личества покровительствомъ Романовскій Ко- митетъ добровольныхъ пожертвованій.

№ 2.

Съ 25 февраля по 15 мая 1915 года включительно поступило въ Романовскій Комитетъ пожертвованій—57.928 руб. 4 коп.

Романовскій Комитетъ въ засѣданіяхъ своихъ 6 апрѣля и 4 мая 1915 года въ дополненіе къ ассигнованіямъ изъ средствъ, отпущенныхъ въ его распоряженіе государственнымъ казначействомъ, распредѣлилъ поступившія добровольныя пожертвованія слѣдующимъ образомъ:

1) Кивешемскому, Костромской губ., Отдѣленію Комитета:
а) на постройку пріютовъ въ селахъ Есиплевѣ и Семеновскомъ, дер. Клеванцово и близъ гор. Кивешмы (въ двухъ отдѣленіяхъ)—10.000 рублей, и б) на содержаніе трехъ волостныхъ пріютовъ и второго отдѣленія пріюта Кивешемскаго Общества—2.700 рублей;

2) Лодейнопольскому Отдѣленію Комитета на устройство сиротскаго пріюта—235 рублей;

3) Шацкому, Тамбовской губерніи, Обществу пособія бѣднымъ: а) на расширеніе пріюта для сиротъ—2.45 руб. и б) на содержаніе названнаго пріюта въ 1915 г.—800 р. а всего—3.225 рублей;

4) Орловскому уѣздному земству на оборудованіе и содержаніе въ 1915 году временнаго пріюта для дѣтей запасныхъ и ополченцевъ—150 рублей;

5) Ставропольскому уѣздному земству: а) на содержаніе въ 1915 г. сиротскаго пріюта на Корташевскомъ участкѣ—500 рублей и б) на содержаніе общежитія въ томъ же году при Старо-Маинской школѣ—150 рублей, а всего 650 рублей;

6) Владимірѣ-Волынскому Отдѣленію Романовскаго Комитета на расширеніе пріюта для сиротъ мѣстнаго благотворительнаго общества—1.200 рублей;

7) Ковровскому уѣздному земству на учрежденіе стипендій въ пріютахъ В. У. И. М. и Ковровскаго благотворительнаго общества для 20 сиротъ и дѣтей воиновъ—400 рублей;

8) Оханской, Пермской губерніи, уѣздной земской управѣ на учрежденіе: а) 100 стипендій для сиротъ въ начальныхъ школахъ, б) 20 стипендій въ 5 высшихъ начальныхъ училищахъ и в) 10 стипендій для сиротъ въ низшей сельско-хозяйственной школѣ 1 разряда—2.700 рублей;

9) Настоятельница Воскресенско-Покровскаго монастыря на содержаніе въ 1915 году 8 сиротъ-дѣвочекъ—800 рублей.

10) Настоятельница Вировскаго, Люблинской губерніи, монастыря на расширеніе содержимаго имъ дѣтскаго пріюта—420 рублей;

11) Никольскому Отдѣленію Совѣта Велико-Устюжинскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства, Вологодской губерніи, на призрѣніе въ 1915 году дѣтей запасныхъ, призванныхъ въ войска,—120 рублей;

12) Обществу трудовой помощи въ Пензенской губерніи на содержаніе трудовой колоніи при селѣ Константиновкѣ для сиротъ воиновъ, павшихъ на полѣ брани,—920 рублей;

13) Обществу попеченія о деревенскихъ дѣтяхъ-сиротахъ въ гор. Казани на содержаніе пріюта въ 1915 году—265 рублей;

14) Волостному Попечительству Бутыринской волости, Ишимскаго уѣзда, Тобольской губерніи, на снабженіе одеждою сиротъ павшихъ воиновъ, а также дѣтей запасныхъ и ополченцевъ—300 рублей;

15) Недѣтовскому, Калужской губерніи, Перемышльскаго уѣзда, Обществу попеченія о крестьянскихъ сиротахъ—4.000 руб.

16) Школьному попечительству Сашкинской волости на содержаніе въ 1915 году обучающихся въ сапожной мастерской сиротъ—375 рублей;

17) Валдайскому Отдѣленію Романовскаго Комитета на содержаніе открываемаго сиротскаго пріюта—270 рублей;

18) Анасьевскому, Херсонской губерніи, Отдѣленію Романовскаго Комитета на устройство и содержаніе пріюта сельскаго типа для сиротъ—1.000 рублей;

19) Вельскому уѣздному земству на постройку зданія для пріюта сиротъ сельскаго населенія—4.000 рублей;

20) Нолинскому уѣздному земству для оказанія помощи дѣтямъ запасныхъ и ополченцевъ—500 рублей;

21) Каневскому уѣздному земству на содержаніе въ 1915 году пріюта для сиротъ, открываемаго въ м. Богуславѣ—890 рублей;

22) Педагогическому Совѣту Быховской ремесленной школы на достройку зданія общежитія для сиротъ при названной школѣ—700 рублей;

23) Обществу для пособія бѣднымъ учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ гор. Пошехонья, Ярославской губерніи, на содержаніе сиротскаго пріюта—250 рублей;

24) Обществу пособія бѣднымъ въ гор. Переяславлѣ, Полтавской губерніи, на перестройку зданія дѣтскаго пріюта и на его содержаніе—1.000 рублей;

25) Сашкинскому школьному попечительству, Калужской губерніи, на содержаніе общежитія для сиротъ при руководѣльной мастерской при Сашкинской земской школѣ—500 рублей;

26) Попечителю пріюта въ гор. Ельцѣ священнику о. Николаю Брянцеву на содержаніе 15 сиротъ-дѣтей павшихъ воиновъ—1.600 рублей;

27) Кобелякскому, Полтавской губерніи, благотворительному Обществу на окончаніе постройки зданія пріюта для сиротъ-дѣтей воиновъ—2.100 рублей;

28) Добросельскому, Новгородской губерніи, Обществу для всесторонняго развитія благосостоянія мѣстнаго населенія на устройство общежитія, для учащихся въ мастерскихъ Общества, въ которое будутъ приниматься дѣти запасныхъ и ополченцевъ и сироты убитыхъ воиновъ—2.900 рублей;

29) Попечительству о трудовой помощи въ Пензенской губерніи на устройство и содержаніе двухъ колоній на 200 сиротъ-дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани,—13.000 рублей;

30) Рязанскому отдѣлу состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солда-

тамъ и ихъ семьямъ на устройство іюта для 20 сиротъ-дѣтей
воиновъ—750 рублей.

Такимъ образомъ вышеозначеннымъ 30 учрежденіямъ Рома-
новскимъ Комитетомъ отпущено изъ добровольныхъ пожертвова-
ній, 57.920 рублей.

Приемъ пожертвованій производится въ канцеляріи Совѣта Ми-
нистровъ (по Романовскому Комитету) ул. Жуковского, 59, ежедневно
отъ 1 до 5 часовъ дня. Пожертвованія, отправляемыя почтовыми пе-
реводами, адресуются на имя Романовскаго Комитета въ Петроградъ,
ул. Жуковского, 59.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыръ.

Высочайшимъ указомъ отъ 10-го сего іюля повелѣно
призвать на службу молодыхъ людей, родившихся въ 1896 году
и выполнить это безъ предварительнаго составленія призывныхъ
списковъ, примѣнительно къ порядку мобилизаціи запасныхъ
воинскихъ чиновъ. Въ силу этого всѣ родившіеся въ 1896 году,
не исключая и пользующихся льготою 1-го разряда, должны
явиться къ воинскимъ начальникамъ по мѣсту своего жительства
7-го августа.

Озабочиваясь успѣшнымъ выполненіемъ призыва и принимая
во вниманіе, что малограмотное крестьянское населеніе часто не
въ состояніи, безъ помощи приходскаго духовенства, точно опре-
дѣлить годъ рожденія своихъ дѣтей, прошу Ваше Преосвящен-
ство предложить приходскимъ священникамъ оказать своимъ при-
хожанамъ и должностнымъ лицамъ сельскаго и волостного управ-
леній содѣйствіе къ выясненію родившихся въ 1896 году и
подлежащихъ явкѣ 7-го августа на сборные пункты.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства прошу
принять увѣреніе въ моемъ глубокомъ уваженіи. Подлинное отно-
шеніе за надлежащимъ подписомъ.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ!

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го марта 1914 года за № 2068-мъ, распубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 годъ, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя **Михаила Александровича** Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1915 года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ усилѣнности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Рязанскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію своему отъ 6-го іюля с./г. за № 41, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ о.о. завѣдующимъ церковно-приходскихъ школъ при наймѣ сторожей и служителей къ школамъ оказывать всяческое предпочтеніе предъ другими лицами эвакуированнымъ съ театра военныхъ дѣйствій раненымъ нижнимъ чинамъ, признаннымъ непригодными къ военной службѣ, но по состоянію своего здоровья способнымъ къ несенію означенныхъ должностей.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Аверосій.*

Отъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища.

Съ 1 сентября сего 1915 года при Рязанскомъ духовномъ училищѣ открывается одно (четвертое) отдѣленіе 1-го класса Рязанской духовной семинаріи. Лица, имѣющіе право и желающіе занять преподавательскія мѣста означеннаго отдѣленія 1-го класса семинаріи симъ приглашаются подавать на имя Правленія Рязанскаго духовнаго училища прошенія о предоставленіи имъ уроковъ по предметамъ 1-го класса семинаріи.

Плата за годовой урокъ 75 р. И. об. Смотрителя училища

Священникъ *Павелъ Абрамкинъ.*

Инструкція управляющему типографіей Братства св. Василя, Епископа Рязанскаго.

§ 1. Типографія Братства печатаетъ прежде всего: Епархіальныя Вѣдомости, Миссіонерскій Сборникъ, Консисторскіе бланки и циркуляры, бланки, брошюры и отчеты Братства Св. Василя, Епархіальнаго училищнаго Совѣта и его отдѣленій, духовной семинаріи, духовныхъ училищъ, монастырей, свѣчнаго завода, епархіальнаго попечительства, эмеритальной кассы, епархіальнаго женскаго училища, благочинныхъ, священно-церковно-служителей, разнаго рода изданія разныхъ лицъ духовнаго вѣдомства епархіи.

Примѣч. Редакція Миссіонерскаго Сборника сдаетъ въ типографію № сборника въ полномъ составѣ за двѣ недѣли до выхода. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей за недѣлю до выхода №№.

§ 2. За удовлетвореніемъ вышеозначенныхъ епархіальныхъ нуждъ, типографія принимаетъ и выполняетъ и сторонніе заказы, если таковые будутъ.

§ 3. Въ неприсутственные дни: воскресные, двенадцатыхъ праздниковъ, царскіе, работы въ типографіи не должны производиться.

§ 4. Все, что пріобрѣтаетъ типографія Братства своею работою или покупкою, составляетъ не отъемлемую собственность Братства Св. Василя.

§ 5. Типографія во всѣхъ отношеніяхъ находится въ полной зависимости отъ мѣстнаго Преосвященнаго и Совѣта Братства: а) Совѣтъ Братства наблюдаетъ и контролируетъ всю жизнедѣятельность типографіи чрезъ избираемыхъ имъ для него членовъ Совѣта Братства, постановленія свои представляетъ на утвержденіе Его Преосвященства.

б) Совѣтъ Братства избираетъ управляющаго типографіей, избранный утверждается Его Преосвященствомъ въ должности; если окажется нужнымъ Совѣтъ Братства съ разрѣшенія Его

Преосвященства назначаетъ управляющему . . . работника съ его согласія, или по его просьбѣ; онъ же и назначаетъ имъ жалованье.

в) Совѣтъ по своему усмотрѣнію или по разсмотрѣнію докладовъ управляющаго, съ разрѣшенія Его Преосвященства, дѣлаетъ сему послѣднему порученія и даетъ полномочіе на пріобрѣтеніе нужныхъ типографскихъ принадлежностей, на производство для типографіи нужныхъ подѣлокъ и на расчетъ служащихъ въ типографіи.

§ 6. Члены Совѣта Братства для наблюденія за типографіей возможно часто, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю каждый, взаимно чередуясь, посѣщаютъ типографію, что бы лично слѣдить за ходомъ работъ въ ней; въ случаѣ нарушенія требованій сей инструкціи или интересовъ Братства дѣлаютъ нужныя указанія управляющему типографіей; при исполненіи этихъ указаній, сообщается о семъ Предсѣдателю Совѣта Братства.

§ 7. Управляющій типографіей является отвѣтственнымъ лицомъ по всѣмъ частямъ типографіи предъ Его Преосвященствомъ, предъ Совѣтомъ Братства и предъ правительственнымъ надзоромъ. По отношенію ко всѣмъ служащимъ въ типографіи— онъ есть непосредственный начальникъ ихъ, онъ ихъ нанимаетъ, назначаетъ жалованье и рассчитываетъ по требовательной вѣдомости, подписанной членомъ Совѣта Братства по наблюденію за типографіей, съ утвержденія Совѣта Братства, выдаетъ имъ жалованье какъ мѣсячное, такъ и сверхурочное.

П р и м ѣ ч. При расчетѣ временно нанимаемыхъ рабочихъ, при расчетѣ рабочихъ, увольняемыхъ до срока, управляющій типографіей выдаетъ тѣмъ и другимъ жалованье самъ, сообщая о семъ членамъ Совѣта по наблюденію за типографіей, при первомъ посѣщеніи ими типографіи.

§ 8. Выдача жалованья рабочимъ и наборщикамъ производится управляющимъ по расчетнымъ книжкамъ, форму которыхъ вырабатываетъ управляющій типографіей совмѣстно съ членами Совѣта по наблюденію за типографіей, съ утвержденія Совѣта Братства.

§ 9. Управляющій при самомъ наймѣ рабочихъ для типографіи предъявляетъ каждому изъ нихъ извѣстныя имъ составленныя условія работы; условія излагаются въ особой книгѣ; управляющій отбираетъ отъ служащихъ подписку въ томъ, что они обязуются выполнять эти условія.

§ 10. Управляющій типографіей, своевременно пріобрѣтаетъ необходимыя для типографіи вещи, которыя и вносятся въ инвентарь: мелкія—съ вѣдома и согласія членовъ Совѣта Братства по наблюденію за типографіей, а цѣнныя какъ то: машины, шрифты съ разрѣшенія Совѣта Братства.

П р и м ѣ ч. При типографіи должна быть ведена книга требованій управляющаго, гдѣ члены Совѣта по наблюденію за типографіей записываютъ свое согласіе на исполненіе требованій управляющаго.

§ 11. Управляющій типографіей по усмотрѣнію Предсѣдателя Совѣта Братства можетъ приглашаться въ засѣданіе Совѣта Братства съ правомъ совѣщательнаго голоса при сужденіяхъ о предметахъ, касающихся типографіи и представляетъ свои соображенія о нуждахъ типографіи и о примѣнности или непримѣнности тѣхъ мѣръ, которыя предлагаются въ интересахъ типографіи.

§) 12. Управляющій типографіей имѣетъ и ведетъ прошнурованныя за печатью Его Преосвященства книги; 1) приходо-расходную для денегъ, 2) приходо-расходную для бумаги, 3) для записи заказовъ, выполненія ихъ и денегъ за выполненіе заказовъ, денегъ получаемыхъ или остающихся въ дому за заказчиками 4) домовъ за типографіей 5) инвентарныя 6) представляетъ экземпляры работы за № №.

§ 13. Управляющій типографіей ежемѣсячно даетъ Совѣту Братства краткій отчетъ о дѣятельности и суммахъ типографіи, поступившихъ, израсходованныхъ за мѣсяць, остающихся къ слѣдующему мѣсяцу и оставшихся въ дому и подробный отчетъ по истеченію года. Отчеты эти представляются Совѣту Братства не иначе, какъ предварительно членами Совѣта по наблюденію за типографіей.

§ 14. Получаемыя за исполненные заказы деньги, сдаются управляющимъ типографіей въ концѣ каждаго мѣсяца казначею Братства.

§ 15. Одинъ разъ въ годъ производится членами Совѣта Братства по наблюденію за типографіей провѣрка имущества типографіи по инвентарному каталогу.

§ 16. Всѣ поступления и выдачи денегъ и матеріаловъ должны быть управляющимъ типографіей внесены въ соотвѣтствующія книги къ началу слѣдующаго дня.

§ 17. Въ случаѣ вечернихъ занятій управляющій долженъ о тѣхъ освѣдомить членовъ Совѣта Братства, наблюдающихъ за типографіей, не послѣдѣе 5-ти часовъ вечера этого дня.

§ 18. Въ типографіи должна имѣться расцѣнка работъ, этой расцѣнкой управляющій Братской типографіей долженъ руководиться при опредѣленіи стоимости заказа.

§ 19. Управляющій долженъ вести суточную вѣдомость выполняемыхъ въ типографіи работъ и расходуемыхъ матеріаловъ, каковую вѣдомость по требованію, представляетъ въ Совѣтъ Братства.

§ 20. Управляющій долженъ прочитывать типографскій наборъ и представлять его для корректуры, послѣ своего прочтенія въ болѣе или менѣе исправленномъ видѣ.

§ 21. Въ экстренныхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ инструкціей какъ управляющій типографіей, такъ и члены Совѣта Братства по наблюденію за типографіей обращаются къ Предсѣдателю Совѣта Братства.

Ж У Р Н А Л Ы

очередного Съѣзда депутатовъ Зарайскаго духовно-училищнаго округа отъ 19—20 мая 1915 года.

№ 616-й. 1915 г. 3 іюня. Читаль Е. Димитрій.

Статья I-ая.

Согласно постановленію Съѣзда 1914 года (ст. XII), утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дими-

тріємъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, отъ 10 мая 1914 г. № 657, депутаты Зарайскаго училищнаго округа прибыли въ зданіе училища утромъ 19-го мая 1915 г. въ составѣ 14 священниковъ и 4-хъ церковныхъ старостъ: отъ городского благочинія Зарайска священники—В. Дмитревскій и А. Соловьевъ. 1-го Зарайскаго округа свящ. Павелъ Головинъ, Петръ Лебедевъ и церковный староста Иванъ Самсоновъ; 2-го Зарайскаго округа свящ. І. Молчановъ; 3-го Зар. окр. свящ. Д. Радимовъ и С. Бобровъ; отъ 2 Зар. окр. церковный староста села Злыхина кр. Яковъ Кругловъ; 4-го Зар. окр. свящ. А. Фортинскій и А. Сербариновъ; 1 Михайл. округа свящ. Н. Пронскій и церковный староста В. Сомовъ. 4-го Михайловскаго окр. свящ. Н. Тихоміровъ и І. Молебновъ. 1-го Егорьевскаго окр. свящ. С. Урусовъ и 2-го Егор. округа свящ. Г. Вертоградовъ и церковный староста Н. Лебедевъ. По принесеніи Господу Богу молитвы было приступлено къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда. Единогласно были избраны Предсѣдателемъ Съѣзда священникъ села Ловець Александръ Фортинскій, а г. Зарайска свящ. Василій Дмитревскій и с. Долгомостья о. Александръ Сербариновъ дѣлопроизводителями. Постановлено: послать въ г. Рязань Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему Амвросію, ходатайственную телеграмму съ оплаченнымъ отвѣтомъ объ утвержденіи вышеуказанныхъ лицъ и приступить къ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ Съѣздамъ, приложивъ отвѣтную телеграмму къ дѣламъ Съѣзда.

№ 617-й. Іюня 3 дня 1915 г. *Утверждается. Е. Дмитрій.*

Статья II-я.

Съѣздомъ заслушаны журналы мѣстной ревизіонной комисіи: № 1 отъ 25 ноября 1915 г.; № 2 отъ 23 февраля 1915 г. и актъ о повѣркѣ денежныхъ суммъ училища отъ 18 мая с. г. Изъ журнала № 1—2 видно, что комиссіей въ присутствіи Г. Смотрителя училища были осмотрѣны классныя помѣщенія во время вечернихъ занятій въ нихъ учениковъ. Во всѣхъ клас-

сахъ горять лампы—молнія (по 4 въ классѣ), свѣта отъ нихъ достаточно во всѣхъ концахъ. Кромѣ одного помѣщенія, въ которомъ находились ученики 1-го класса, гдѣ воздухъ чистъ и температура нормальная (помѣщеніе просторное), въ остальныхъ для 2, 3 и 4 классовъ комнатахъ душно и жарно. Помѣщеніе для 4-го класса небольшое, находится надъ кухней г. Помощника Смотрителя и, хотя отапливается не каждый день и въ переѣмны открывається оконная форточка, такъ быстро отъ лампъ нагрѣвается, что возможно заниматься лишь при открытыхъ дверяхъ въ корридорѣ, да и лампы по той же причинѣ горять темнѣе. Тоже самое и въ 3-мъ классѣ: когда закрыта дверь, температура очень высока—и душно. Необходимо хотя бы печныя вытяжки держать постоянно открытыми и тѣмъ немного очищать воздухъ. Въ этомъ мѣстѣ журнала на поляхъ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ написано „къ свѣдѣнію“. Въ классныхъ помѣщеніяхъ комиссіей осмотрѣны были новые шкафы для книгъ и другихъ ученическихъ принадлежностей съ перегородками для каждаго ученика отдѣльно, которые запираются и ключъ находится у дежурнаго ученика. Шкапы найдены сдѣланными прочно, практично и недорого (30 руб. за шкафъ). Комиссія присутствовала на ужинѣ учениковъ. Въ столовой, несмотря на то, что число пансіонеровъ увеличилось съ 112 до 125 человекъ, не было замѣтно большей противъ прежняго тѣсноты. Это достиглось тѣмъ, что осенью была уничтожена одна печь, что дало возможность перестановить столы и поставить ихъ вдоль, а не поперекъ столовой, а также и передѣлкой скамей для сидѣній. Меню ужина по росписанію—горохъ и пшенная каша. Горохъ на видъ темный и по пробѣ оказался не особо вкуснымъ. По объясненію эконома его было куплено немного только для пробы и больше покупать онъ такого не будетъ. Каша и масло хорошее; хлѣбъ прпечень хорошо, изъ хорошей муки и вкусенъ; квась порядоченъ. Послѣ ужина осмотрѣна умывальная комната и хлѣбная; все найдено въ возможной чистотѣ и опрятности. Утромъ комиссія побывала въ спальныхъ комнатахъ, гдѣ обычная тѣснота, полы чисты, воздухъ послѣ спанья очищенъ чрезъ

открытыя оконныя форточки, температура 12 градусовъ. Насѣ-
комыхъ незамѣтно; всѣ одѣяла чистыя и крѣпкія; постельное
бѣлье перемѣнялось, такъ какъ въ этотъ день назначена баня
для учениковъ. Коммиссія побывала въ училищной банѣ въ то
время, какъ тамъ помылись ученики 1-го класса. Баня испра-
влена досновательно, баки выкрашены. Въ банѣ было тепло и
не угарно. При мытьѣ учениковъ всегда находится банщикъ,
который напускаетъ моющимъ горячую воду изъ бака. Изъ бани
коммиссія прошла въ больницу, въ больницѣ были три больныхъ
ученика; въ помѣщеніи было прохладно; по заявленію фельд-
шера—не успѣли еще истопить печи, хотя обычно въ больницѣ
тепло. Запасъ медикаментовъ незначительный, необходимыя лѣ-
карства приобрѣтаются по мѣрѣ надобности въ мѣстной аптекѣ
по пониженной цѣнѣ. На училищномъ дворѣ осмотрѣны дрова.
Дровъ запасено много—около 150 саж., качествомъ хорошія,
березовыя, крупныя и свѣжіе, выкладка производилась въ при-
сутствіи Помощника Смотрителя. Цѣна дровъ по мнѣнію ком-
миссіи высока—11 руб. 75 коп. за погонную дворную сажень.
Письменнаго акта о приѣмѣ дровъ не было составлено.

Въ подвалѣ коммиссія осмотрѣла запасы картофеля, огур-
цовъ, капусты и пр. Запасы картофеля и капусты достаточны и
по качеству хорошіе. Огурцы же, хотя ихъ и много, нехороши.
Изъ пяти кадокъ одна, самая большая, кадка съ огурцами не
солеными, а мочеными; въ прочихъ же, хотя огурцы и посолены,
но мягки, а въ одной сильно отзываются сдвохлымъ. Необхо-
димо снять испортившіяся овершья, чтобы не испортились
остальные и держать почище посуду и круга. Въ кладовой осм-
трѣны запасы муки, крупы, пшена и бѣлыхъ грибовъ. Все най-
дено доброкачественнымъ, а цѣны согласными съ ѣстными;
содержатся въ чистотѣ и сухости. 23 Февраля коммиссія при-
сутствовала на ужинѣ учениковъ. Подавались ученикамъ щи съ
рыбой и гречневая каша. Приготовлено было хорошо, вкусно,
ученики ѣли съ охотой. По словесному заявленію нѣкоторыхъ
членовъ коммиссіи—количество выдаваемой каши можно бы и
увеличить.

Постановлено: 1) принять журналы ревизионной комиссії къ свѣдѣнію; 2) просить Правленіе училища при пріемкѣ дровъ составлять письменный, требуемый закономъ, актъ о пріемкѣ, а съ поставщиками продуктовъ заключать по возможности письменныя условія (контракты) въ избѣжаніи могущихъ быть недоразумѣній съ нами, особенно относительно поставки: булокъ, муки, мяса, дровъ и пр., 3) эконома училища просить усилить свои наблюденія при заготовкѣ продуктовъ въ прокъ и при соблюденіи ихъ въ чистотѣ въ подвалѣ, а также и посуды для нихъ.

№ 618-й. 1915 г. 3 іюня. *Утверждается. Е. Димитрій.*

Статья III-я.

Изъ журналовъ и актовъ ревизионной комиссії по повѣркѣ денежныхъ суммъ и счетовъ училища видно, что приходо-расходныя книги ведутся исправно, нѣтъ подчистокъ, помарокъ, поправокъ, неоговоренныхъ исправленій. Имѣются подписи членовъ Правленія о ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи денежныхъ суммъ прихода и расхода. Остатки, страничные итоги и транспорты вѣрны. Записи прихода и расхода ведутся своевременно и согласно съ квитанціонными книгами и счетами. Всѣ статьи прихода подписаны г. Смотрителемъ, а подъ статьями расхода имѣются подписи получателей. Счета оплачены надлежащимъ гербовымъ сборомъ. Расходы эконома изъ авансовыхъ суммъ провѣрялись членами Правленія. На журналѣ № 1 отъ 25 ноября 1914 года въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится, что нѣкоторые о.о. Благочинные до сего времени не представили установленные взносы съ церковей, имѣется надпись Преосвященнаго Амвросія, „Епископа мѣры“. На журналѣ комиссії отъ 23 февраля с. г. на поляхъ противъ того мѣста, гдѣ комиссія пишетъ, что несмотря на неоднократныя просьбы и постановленія Съзодовъ, утвержденныхъ къ исполненію Рязанскими Архіпастырями, нѣкоторые о.о. Благочинные продолжаютъ дѣлать по прежнему присылать деньги несвоевременно; такъ не прислано еще ни копѣйки о. Благочиннымъ 3-го Зарайскаго округа, 1 и 2 Егорьев.,

4 и 1 Михайлов. имѣется резолюція Епископа Амвросія „отъявить замѣчаніе“. Своевременная доставка взносовъ особенно необходима въ настоящее время, когда вздорожали все продукты и торговцы требуютъ наличный расчетъ, производить же размѣны билетовъ почти невозможно и крайне невыгодно. Въ томъ же журналѣ коммиссія сообщаетъ, что о. Благочинный 3-го Егорьевскаго округа, представляя деньги 156 р. 78 к., въ своемъ отношеніи отъ 12 февраля с. г. за № 128 пишетъ, что съ церкви с. Купли-Яма представляется денегъ менѣе на 13 р. 5 к. (въ полугодіе) въ силу постановленія Благочинническаго Совѣта по случаю пожара брать съ оной церкви взносовъ на $\frac{1}{3}$ часть менѣе положеннаго. Резолюція Преосвященнѣйшаго Амвросія „На съѣздъ духовенства“. Далѣе коммиссія сообщаетъ, что Правленіемъ училища въ виду сравнительно бѣльшей суммы наличными приобрѣтены билеты 5% займа 1914 года на нарицательную сумму 2.500 руб., уплачено же 2398 руб. 1 коп. по курсу. Въ виду того, что оставшаяся наличная сумма въ бѣльшей своей части находится на текущемъ счету казначейства по чековой книжкѣ и не приноситъ никакого дохода училищу, коммиссія съ своей стороны выражаетъ пожеланіе, чтобы Правленіе ходатайствовало о разрѣшеніи ему держать наличныя суммы училища на текущемъ счету хотя бы въ городскомъ банкѣ, гдѣ начисляются %/о в размѣрѣ 4-хъ годовыхъ. На этомъ мѣстѣ журнала на поляхъ имѣется надпись Епископа Амвросія „надеженъ ли Банкъ то“?

Изъ акта ревизіонной коммиссіи отъ 18 мая с. г. видно, что по день Създа училище имѣеть въ остаткѣ мѣстныхъ средствъ наличными 3303 р. 65 к. и билетами 39550 р. Кромѣ того казенныхъ суммъ наличными 1192 р. 13 коп., а всего наличными 4495 руб. 78 к. и билетами 39550 руб. Наличная сумма хранится: по чековой книжкѣ Зарайскаго Казначейства за № 49—2034 р. 56 к. и по сберегательной книжкѣ за № 20490—2461 р. 22 к. Билеты находятся на храненіи въ казначействѣ по распискамъ, а самыя росписки хранятся въ томъ же казначействѣ въ денежномъ ящикѣ училища за двумя печатами—учи-

лишняго Правленія и личной г. Смотрителя. Сумма 39550 р. билетами состоитъ: изъ 4% ренты на 35700 руб.; 3 выигрышныхъ билетовъ всѣхъ займовъ, серіи въ 50 руб. 3,6%; 5% займа 1914 года на 2500 руб. и непрерывно доходный 4% билетъ въ 1000 руб. По выслушаніи журналовъ и актовъ ревизионной комиссіи Съездъ постановилъ: 1) принять къ свѣдѣнію; 2-хъ просить о.о. Благочинныхъ представлять собранные взносы съ церковей своевременно не позже конца Января за 1 полугодіе и начало Августа до сентября мѣсяца за 2-ое; 3 хъ такъ какъ разверстку взносовъ по благочиніямъ по установившейся практикѣ дѣлають Съезды депутатовъ, а по церквамъ благочинія благочинническія собранія, а не Совѣты, то предложить Благочинному 3-го Егорьев. округа, если мѣстное благочинническое собраніе найдетъ нужнымъ уменьшить взносъ съ церкви с. Купли-Ямъ разложить оный на прочія церкви своего округа, а въ Правленіе училища представлять взносъ, положенный на округъ Съездомъ, полностью; въ 4-хъ приобретенные билеты 5% займа причислить къ строительному капиталу въ нарицательной суммѣ 2500 р. Израсходованную на это сумму покрыть такъ: изъ наличныхъ строительныхъ суммъ 100 р., и 2298 р. 1 к. изъ добавочнаго взноса за 1913 и 1914 г., каковаго взноса по отчету за 1914 г. значится наличными къ 1 янв. 1915 г. 3165 р. т. е. строительнаго капитала будетъ числится только билетами 30170 р. вмѣсто 27570 р. билетами и 100 р. наличными, а добавочный взносъ выразится въ суммѣ 866 р. 99 к. вмѣсто 3165 р. Въ отчетахъ показывать сумму добавочнаго взноса 866 р. 99 к. совместно съ суммой $\frac{1}{2}$ копѣчнаго взноса на покрытіе дефицита 821 р. 98 к. всего 1688 р. 97 к. отдѣльно отъ общихъ экономическихъ остатковъ, какъ имѣющую специальное назначеніе; въ 5-хъ, въ виду заявленія нѣкоторыхъ депутатовъ, что въ настоящее время вкладъ по книжкамъ Сберегательныхъ кассъ неограниченъ и на весь вкладъ начисляются %%, то просить Правленіе училища помѣщать наличныя суммы училища по книжкѣ сберегательной кассы при казначействѣ, насколько это будетъ возможно.

№ 619. 1915 г. 3 июня. Утверждается. Е. Димитрій.

Ст. IV.

Съездъ заслушалъ экономическій отчетъ по содержанию За-райскаго духовнаго училища за 1914 годъ въ связи съ журналомъ ревизіоннаго комитета по разсмотрѣнію онаго. Отчетъ составленъ правильно по формѣ и согласно съ шнурованными приходо-расходными книгами. При отчетѣ имѣются надлежащія исчерпывающія объясненія о причинахъ остатковъ, перерасходахъ и пр. При отчетѣ имѣются всѣ требуемые матеріальные счета и приложения; подробно перечислены поступившіе и оплаченные продукты, припасы и матеріалы, а также приложенъ перечень неизрасходованныхъ, оставшихся къ 1915 году, продуктовъ и припасовъ. По отчету значится остатка отъ 1913 года наличными 3113 р. 22 к. и билетами 37050 руб. Въ 1914 г. поступило на приходъ наличными 13837 руб. 44 к., а израсходовано за то же время 12535 р. 57 к. Т. о. приходъ превысилъ расходъ въ 1914 г. на 1301 р. 87 к. и съ остаткомъ отъ 1913 года мѣстныхъ суммъ къ 1 янв. 1915 года было: наличными 4415 р. 9 к. и билетами 37050 р., а всего 41465 р. 9 к.

I. Въ частности поступления на приходъ въ 1914 году были по слѣдующимъ статьямъ:

	Ассигновано по смѣтѣ.		Поступило		Разница			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
а) Отъ о.о. Благочин. взносовъ съ церк.	6530	48	6548	—	—	12	48	Не допущено Излишекъ. Излишекъ. Излишекъ.
б) Изъ Ряз. Дух. Консис. вѣнчик. сбора	344	73	358	35	+	13	62	
в) %/о %/о съ капитала	1462	85	1473	53	+	10	68	
г) Платы съ учениковъ	4650	—	4874	35	+	224	35	
д) Отъ продажи старья, отбросовъ и случайныхъ поступлений	50	—	50	—	—	—	—	
Итого на приходъ по нормальной смѣтѣ въ 1914 г. поступило болѣе предполагаемаго на 236 руб. 17 коп.	13038	6	13274	23	+	236	17	Излишекъ.
Переходящихъ суммъ поступило	—	—	563	21	—	—	—	
Итого на приходъ	—	—	13837	44	—	—	—	

По рассмотрѣніи статей прихода отчета ревизіонной комиссіей и Съѣздомъ обращено было вниманіе на плату съ учениковъ, которой поступило болѣе на 224 р. 35 к. Платы съ учениковъ за содержаніе должно бы было поступить еще болѣе, такъ какъ пищевымъ довольствіемъ содержалось въ среднемъ человѣкъ на 10-ть болѣе предполагаемаго, но тридцать два ученика не внесли своевременно плату и за ними по отчету значится долгу 282 руб. Изъ задолжавшихъ учениковъ Любавскій А. (19 руб.), Степановъ И. (7 р.) и Соловьевъ А. (7 р.) уже выбыли изъ училища. Изъ предполагаемой по смѣтѣ платы съ иносословныхъ учениковъ за обученіе въ размѣрѣ 200 руб. не поступило ничего, благодаря закону 12 іюля 1913 г., сдѣлавшему обученіе въ духовно-учебныхъ мужскихъ заведеніяхъ бесплатнымъ для всѣхъ сословій. Благодаря тому же закону на содержаніе Зарайскаго духовнаго училища въ 1914 г. поступило сверхъ-смѣтно изъ казенныхъ суммъ: на содержаніе дома и другія хозяйственныя нужды 1500 р., на содержаніе канцеляріи 300 р. на учебныя пособія 200 р., а всего 2000 рублей и кромѣ того: на жалованье врачу 480 р. дѣлопроизводителю 350 р., библіотекарю 180 р., учителю гимнастики 350 р., на каковыхъ лицъ ежегодно по смѣтамъ отпущалось болѣе 200 рублей.

II. Расходъ въ 1914 году былъ произведенъ по слѣд. статьямъ:

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно израсх.		Разница.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1. По содержанію личнаго состава	600	—	500	—	+100	—	Осталось.
2. Содержаніе: учениковъ . . .	6915	97	7355	74	—439	77	Перерасходъ
3. " дома	2259	72	1653	86	+605	86	Осталось
4. " больницы	610	—	642	77	—33	77	Перерасходъ
5. " эконома	180	—	180	—	—	—	"
6. " канцеляріи	295	—	—	—	+295	—	Осталось
7. " библіотеки	200	—	141	7	+58	93	Осталось
8. " кварт. Смотрителя .	550	—	550	—	—	—	"
9. Ревиз. Епарх. и мѣст. комитета	75	98	100	—	—24	2	Перерасходъ
10. Харчев. надз. въ вакаціон. время	80	—	—	—	+80	—	Осталось
11. Содержаніе и жалованье прислуги	767	47	777	57	—10	10	Перерасходъ
12. Экстраординарныхъ расходовъ .	—	—	70	34	—70	35	Перерасходъ
Итого	—	14	11972	36	Остало съ	—	516 р. 78 к.
Переходящихъ суммъ	12534	—	563	21	—	—	

Т. о. по отчету смѣта исполнена съ остаткомъ въ 561 р. 78 к. по расходу, да при составленіи смѣты въ 1913 г. ожидалось остатка 503 р. 92 к., затѣмъ на приходъ поступило болѣе смѣтныхъ предположеній на 236 р. 17 к. Итого весь остатокъ отъ 1914 года выражается въ суммѣ 1.301 р. 87 копѣекъ.

Изъ подробнаго разсмотрѣнія статей расхода видно, что 100 руб. осталось: 1) отъ содержанія личнаго состава потому, что съ 1-го сентября 1914 г. упразднена вторая штатная должность надзирателя. 2) По содержанію учениковъ перерасходовано 439 р. 77 к. Но этотъ перерасходъ только кажущійся по мнѣнію ревизіонной комиссіи, такъ какъ содержалось учениковъ болѣе смѣтнаго предположенія на 10 человекъ, каковыя внесли платы, полагая по 50 руб. съ каждаго 500 руб., да кромѣ того сверхъ-смѣтно съ каждаго ученика взято было по 50 коп. по постановленію Правленія училища согласно резолюціи Его Преосвященства въ виду вздорожанія мяса, а всего съ 121 ученика 60 руб. 50 коп., итого лишнихъ противъ смѣты получено платы ученической 560 р. 50 к., а перерасходовано только 439 р. 77 к. Изъ приложенныхъ счетовъ видно, что куплено было 1 пуд. орѣховъ, 9 ф. пряниковъ и 14¹/₂ ф. карамели. Это, по объясненію комиссіи, гостивцы, которые раздавались ученикамъ послѣ устраиваемыхъ ими вечеровъ. Комиссія привѣтствуетъ подобную новинку—литературныя музыкальныя вечера въ училищѣ и Съѣздъ съ своей стороны присоединяется съ благодарностію къ этому привѣтствію.

III. По содержанію дома въ отчетѣ показанъ остатокъ въ 605 р. 86 к. Этотъ остатокъ объясняется тѣмъ, что на содержаніе дома кромѣ ассигнованныхъ по смѣтѣ 2259 р. 72 к. Съѣдомъ израсходовано еще Правленіемъ изъ отпущенныхъ казенныхъ средствъ 1470 руб. Т. о. въ сущности по этой то статьѣ перерасходовано 864 р. 14 к. Въ указанной суммѣ перерасхода 152 р. 89 к. по нормальной смѣтѣ и 711 р. 25 коп. экстреннаго расхода. По нормальной смѣтѣ перерасходовано на страхованіе 3-хъ выигрышныхъ билетовъ 25 р. 59 к. вслѣдствіе вздорожанія страховки и на отопленіе 85 р. 55 к. въ виду того, что куплено

больше дровъ вмѣсто 126 саж.—146. Изъ приложенной вѣдомости остатковъ матеріаловъ и продуктовъ не видно, остались ли дрова отъ отчетнаго года и сколько ихъ, если остались.

По поводу статьи III расхода (по содержанію дома) ревизіонная комиссія говоритъ въ своемъ журналѣ: „такъ какъ отпускаемыхъ казною 1500 р. на содержаніе дома и хозяйственныя нужды училища не достаточно и придется всегда добавлять изъ мѣстныхъ средствъ, то для большей ясности въ отчетности желательно было-бы, чтобы казенныя средства расходовались исключительно только на отопленіе и освѣщеніе. Всѣ же остальные расходы по дому принять на мѣстныя средства. Въ 1914 г., какъ видно изъ отчета, на одни и тѣ же предметы расходовались и мѣстныя и казенныя средства. Такъ напр. часть дровъ (94 саж.) куплена на мѣстныя средства, а часть, очевидно, на казенныя, такъ какъ Правленіе сообщаетъ, что всѣхъ дровъ куплено 145 саж. Тоже и относительно керосина. Изъ приложеннаго счета видно, что керосину куплено вмѣсто 175 п. по смѣтѣ только 66 п. 11 ф. Ясно, что керосинъ покупался и на казенныя средства; но сколько его вышло, изъ отчета ни откуда не видно, почему Съѣздъ и не можетъ представить себѣ ясно, чего требуется для содержанія дома и прочихъ хозяйственныхъ расходовъ. При расходованіи же казенныхъ суммъ исключительно только на одинъ—два крупныхъ предмета (болѣе постоянныхъ устойчивыхъ по цѣнѣ и количеству), такой неясности не было бы ни у Съѣзда, ни для ревизіонной комиссіи. Такъ, въ своемъ примѣчаніи къ отчету Правленіе сообщаетъ, что на капитальный ремонтъ бани истрачено 180 р. Комиссія, тщательно просмотрѣвши всѣ приложенныя къ отчету счета, нашла въ сч. № 15 расходъ въ 25 р. плотники за ремонтъ бани. Сколько же пошло матеріала на баню, какого, ни откуда изъ отчета невидно, т. к. очевидно расходовались на эготъ предметъ и казенныя суммы. Затѣмъ по поводу экстраординарныхъ расходовъ комиссія полагала-бы болѣе правильнымъ помѣщать такіе расходы отдѣльной статьей, а не смѣшивать ихъ съ расходами по нормальной смѣтѣ. И счета на каждый расходъ прилагать одинъ общій, а не такъ, какъ это

сдѣлано въ отчетѣ за 1914 г. Напримѣръ: на покупку пробнаго кирпича всего за 4 тыс. израсходовано 110 р. 30 к. Этотъ расходъ въ двухъ счетахъ: № 14 и № 16. Въ счетѣ № 14 показана покупная цѣна 19 и 22 р. за тысячу, а въ № 16 проставлены расходы по доставкѣ онаго, выгрузкѣ и пр. всего 28 р. 30 к. и все это на ряду съ другими работами, какъ набивка погреба, шитье фартуковъ для прислуги вмѣстѣ съ чаевыми Соборной прислугѣ на праздникъ и пр.

По 4 ст. содержаніе больницы перерасходовано 33 р. 77 коп., не смотря на то, что врачу жалованье платилось изъ казенныхъ суммъ, а мѣстные 120 р. освободились. Т. об. перерасходъ по больницѣ далъ крупную сумму 153 р. 77 к. Перерасходъ этотъ объясняется увеличеніемъ жалованья фельдшеру на 5 р. въ мѣсяць вмѣсто 120 р.—180 р. въ годъ; затѣмъ на медикаменты было израсходовано вмѣсто 75 р.—152 р. 40 к. По случаю заболѣванія двухъ учениковъ скарлатиной, была произведена дезинфекція всего училища и одного только формалину и маргкалия было куплено на 72 р. 78 к. Затѣмъ пріобрѣтено бѣлья для больницы на 13 р. 40 к. Меньше же израсходовано сидѣлкѣ при больницѣ вмѣсто 72 р.—60.

По ст. VII на бібліотеку израсходовано менѣе на 58 р. 93 к., такъ какъ учебныя пособія покупались на казенныя средства (200 р.), на мѣстныя же средства куплено книгъ для ученической бібліотеки руб. на 100; 15 р. 15 к. пошли на выписку Епарх. и Церковныхъ вѣдомостей и церковнаго вѣстника, а 25 р. 50 к. истрачено на переплеть книгъ.

По статьѣ содержаніе прислугѣ перерасходовано 32 р. 10 к. изъ мѣстныхъ средствъ, да изъ казенныхъ уплачено 30 р. Перерасходъ объясняется прибавкой жалованья повару. старостѣ, хлѣбнику и др.

По ст. IX на содержаніе ревизіонныхъ комитетовъ перерасходовано по тому, что Епарх. Комитету уплачено вмѣсто 45 р. 98 к.—50 р. согласно разверсткѣ, а мѣстному Комитету выдано провѣдныхъ вмѣсто 30 руб. 50 руб. въ виду того, что число лицъ комимета по желанію Съѣзда увеличено съ 3 до 4 лицъ избра-

ніемъ въ оный одного церковнаго старосты. Въ виду отпуска на канцелярію казенныхъ суммъ отпущенныя Съѣздомъ мѣстныя средства въ размѣрѣ 295 р. остались; остались не израсходованными и 80 р. на харчевое довольствіе надзирателямъ въ каникулярное время въ виду ихъ отсутствія изъ училища.

По выслушаніи экономическаго отчета за 1914 г. и журнала ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію онаго отчета Съѣздъ постановилъ: 1) Отчетъ принять къ свѣдѣнію и выведенный остатокъ мѣстныхъ суммъ въ размѣрѣ 4415 р. 9 к. наличными и 37050 р. билетами признать правильнымъ. (Строительнаго капитала билетами 27570 р. и наличными 100 р.; стипендіатскаго билетами 2550 р.; общихъ экономическихъ остатковъ билетами 6930 р. и наличными 328 р. 11 к.; спеціального $\frac{1}{2}$ коп. взноса 1908 и 1909 г. на покрытіе дефицитовъ наличными 821 р. 98 к.; добавочнаго взноса 1913—14 г.г. наличными 3165 руб.: а всего 41465 р. 9 к.) 2) долгъ съ выбывшаго изъ училища ученика Соловьева А. 7 руб. скостить со счетовъ, какъ безнадежный по причинѣ бѣдности и многосемейности родителей Соловьева; долгъ же съ Любавскаго 19 р. и Степанова 7 р. просить Правленіе училища взыскать съ родителей ихъ чрезъ мѣстнаго о. Благочиннаго и чрезъ инспектора народныхъ училищъ, такъ какъ Степановъ сынъ учителя, 3) выразить пожеланіе Съѣзда согласно съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, чтобы Правленіе отпускаемыя казенныя средства на содержаніе дома для упрощенія отчетности и большей ясности расходовалобы исключительно только на отопленіе и освѣщеніе, на прочіе же расходы по дому испрашивало по смѣтамъ мѣстныя средства; 4-хъ просить Правленіе училища экстренные расходы проводить въ отчетѣ и по счетамъ отдѣльно отъ расходовъ по нормальной смѣтѣ т. е. отдѣльной статьей въ отчетѣ и отдѣльнымъ счетомъ въ приложеніяхъ.

№ 620-й 1915 г. 3 іюня. *Утверждается Е. Дмитрій.*

Статья V-я.

Съѣздъ разсматривалъ представленную Правленіемъ училища при отношеніи отъ 19 мая с./г. за № 216 смѣту прихода и

расхода по содержанию училища на 1916 годъ. По представленной смѣтѣ ожидаются къ поступленію на содержаніе училища суммы изъ слѣдующихъ источниковъ:

1. отъ о.о. благочинныхъ взносъ съ церквей	6530 р. 48 к.	
Отъ нихъ же долгу за прежніе годы	50 р. — к.	
Ст. 2. изъ Рязанской Духовной Консисторіи вѣнчиковой суммы		358 р. 35 к.
Ст. 3. а) процентовъ съ капитала училища: Строительнаго 30.070 р. стипенд. 2550 р. и {		1515 р. 35 к.
Обще-экономическихъ остатковъ 6930 р. {		
в) по книжкѣ сберегат. кассы и 5% возмъщенія		52 р. — к.
Ст. 4. а) платы съ учениковъ: Отъ дѣтей духовенства за содер- жаніе и	4.562 р. 50 к.	5972 р. 50 к.
б) отъ иносословныхъ за содержаніе.	1.110 р. — к.	
в) за постельныя принадлежности со вновь поступающихъ въ училище	250 р. — к.	
г) долгу съ учениковъ за прежніе годы.	50 р. — к.	
Ст. 5. отъ отбросовъ съ ученическаго стола и другихъ мелочныхъ поступленій, отъ продажи ста- рыхъ вещей		50 р. — к.
	Итого	14.528 р. 68 к.

Расходъ по смѣтѣ предположенъ слѣдующій Правленіемъ училища:

Ст. 1. Содержаніе личнаго состава	300 р — к.
Ст. II. а) содержаніе учениковъ: пищею	7.037 р. 60 к.
б) на стрижку учениковъ	13 р. — к.
в) на стирку бѣлья и мыло	267 р. — к.
г) на письменныя принадлежности	200 р. — к.
д) на экипировку 20 цер.-коштныхъ учениковъ	936 р. 40 к.
е) на учебники для нихъ	70 р. — к.
ж) на покупку Евангелія для вновь поступ. учениковъ	25 р. — к.
з) на постельныя принадлежности	300 р. — к.

и) на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ	400 р. — к.
і) на выдачу стипендій % съ стипенд. капитала	98 р. 80 к.
к) на столовое бѣлье	20 р. — к.
л) на устройство ученическихъ вечеровъ.	50 р. — к.

Ст. III. Содержаніе дома: а) страховка зданій { билетовъ выигрышныхъ и храненіе %/% бумагъ {	115 р. 20 к.
б) на отопленіе	980 р. — к.
в) на освѣщеніе	385 р. — к.

А всего по статьѣ на содержаніе дома испрашивается въ добавленіе къ отпускаемымъ 1.500 р. еще изъ мѣстныхъ средствъ 1520 р. 20 к.

Ст. IV. Содержаніе прислуги: а) жалованье . 876 р. — к.

в) харчеваго довольствія въ каникулярное время. 200 р. — к.

Ст. V. Содержаніе больницы 609 р. — к.

Ст. VI. Содержаніе эконома 200 р. — к.

Ст. VII. Содержаніе библіотеки 150 р. — к.

Ст. VIII. На наемъ квартиры г. смотрителя . 550 р. — к.

Ст. IX. На содержаніе ревизіонныхъ комитетовъ 100 р. — к.

Ст. X. и XI. Столовыхъ надзирателю въ каникулярное время 30 р. — к.

И другихъ мелочныхъ и случайныхъ расходовъ. 50 р. — к.

А всего по взѣмъ статьямъ предположено израсходовать Правленіемъ училища изъ мѣстныхъ средствъ 14.003 руб. Т. 6. Смѣта Правленіемъ составлена съ остаткомъ въ 525 р. 68 к.

По всестороннемъ разсмотрѣніи представленной смѣты Съѣздъ нашелъ возможнымъ и необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ статьяхъ прихода въ статьѣ 4-ой плату съ учениковъ за содержаніе пищею въ виду вздорожанія продуктовъ увеличить противъ 1914 года (платилось 50 р.) и 1915 г. (платилось 55 р.) и взимать въ 1916 году вмѣстѣ съ платою за учебники съ духовныхъ пансіонеровъ „60“ рублей, а съ инословныхъ „90“ руб. съ ученика въ годъ. Долгу съ учениковъ вмѣсто проставленныхъ Правленіемъ 50 руб. поставить 245 руб. согласно съ заслушаннымъ отчетомъ за 1914 г., въ коемъ значилось долгу за учени-

ками 282 руб., но изъ него 7 руб. Създомъ сложены со счетовъ училища, а за ученика Соловьева А.

Въ ст. 5 доходъ отъ отбросовъ съ ученическаго стола и отъ продажи старыхъ вещей увеличить на 25 руб. въ виду вздорожанія и проставить вмѣсто предположенныхъ 50 руб.—75 руб. Такимъ образомъ на приходѣ получится сумма, ожидаемая къ поступленію въ 1916 г. Вмѣсто 14528 р. 68 коп.—14.566 р. 18 коп. Въ статьяхъ расхода Създъ счелъ возможнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: въ статьѣ содержаніе учениковъ пищею сократить количество предполагаемое къ покупкѣ мяса на 70 пудовъ и оставить вмѣсто 328 п. 30 ф. 258 пуд. 30 фун., то именно количество, которое вышло въ 1914 году, когда было на общежитіи 121 человѣкъ и теперь смѣта составляется только на 120 учениковъ. Предполагаемая выдача мяса Правленіемъ каждому ученику въ день въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ ф. вмѣсто прежнихъ $\frac{1}{2}$ фунта по мнѣнію Създа во 1-хъ, не по времени, а во 2-хъ, лучше покупать мясо хорошее и по болѣе дорогой цѣнѣ и давать поменьше, чѣмъ увеличивать количество, но покупать мясо дешевое. Създъ оставляетъ проставленную цѣну на мясо 7 р. 20 коп., какъ предположило Правленіе, но если за эту цѣну нельзя будетъ приобрѣтать-покупать хорошее мясо, то Правленію предоставляется право увеличить покупную цѣну, но мясо брать не изъ дешевыхъ сортовъ, а получше, отчего и отъ малаго количества будетъ навару больше и щи или супъ вкуснѣе.

Масла коровьяго предположено 15 пуд 6 ф., въ 1914 году при томъ же количествѣ учащихся куплено 7 п. 17 ф. Създъ находитъ возможнымъ сократить на 3 пуда и оставить 12 п. 6 ф. Отъ сокращенія мяса получится остатокъ 504 руб., а отъ масла 60 руб., всего 564 рубля.

Въ тоже время Създъ считаетъ нужнымъ по заявленію Ревизіонной Комиссіи увеличить количество крупъ на 10 пуд., вмѣсто 142 п. 20 ф. поставить 152 п. 10 ф., а пшена оставить 82 пуда, какъ предположено Правленіемъ, отчего расходъ увеличится на 22 р. 50 к. Т. обр. за сдѣланными измѣненіями расходъ на пищевое довольствіе сократится на сумму 541 р. 50 к.

По статьѣ на экипировку 20 цер.-коштныхъ учениковъ предположено Правленіемъ вмѣсто израсходованныхъ 524 р. 90 к. въ 1914 году 936 руб. 40 коп. Такъ предположено выдавать каждому ученику вмѣсто двухъ куртокъ изъ бумажнаго трека, одну изъ шерстянаго, а другую бумажнаго, на что испрашивается вмѣсто 122 р. 50 к.—300 р. Съѣздъ находитъ излишнимъ такую замѣну и полагаетъ выдавать по прежнему каждому ученику 2 куртки и пару брюкъ изъ бумажнаго трека—твина, цѣну же увеличить съ 3 р. 50 к. за пару до 5 руб. На пальто испрашивается на каждое по 16 руб., прежде пальто обходилось бобриковое 8 р. 50 к. теперь предполагается шить полотно изъ сукна. Съѣздъ же съ своей стороны находитъ бобриковыя полотно вполнѣ приличными; изъ хорошаго сукна польто очень дорого, а изъ плохаго хуже и не практичнѣе бобриковаго, въ виду же вздорожанія матеріала цѣну на польто проставить 10 руб. вмѣсто прежнихъ 8 р. 50 к. на покупку—пріобрѣтеніе куртокъ и польто смѣта сократится на 160 рублей.

Съѣздъ полагаетъ затѣмъ исключить изъ смѣты 70 руб. на покупку учебниковъ для церковно-коштныхъ учениковъ въ виду сдѣланнаго постановленія Съѣздомъ покупать учебники для всѣхъ учениковъ и выдавать ихъ отъ училища и отпуска на этотъ предметъ одновременно потребной суммы до 1000 руб. отдѣльной статьей. Такимъ образомъ смѣта расхода по ст. II по содержанию учениковъ сокращается Съѣздомъ по всѣмъ параграфамъ вышеуказаннымъ на 771 руб. 50 коп.

По ст. III содержаніе дома Съѣздъ находитъ возможнымъ сдѣлать сокращеніе на 300 руб. и вмѣсто испрашиваемыхъ 1520 р. 20 к. въ добавленіе къ казеннымъ средствамъ отпустить 1220 р. 20 к. изъ мѣстныхъ средствъ. Правленіе по этой статьѣ на разнаго рода матеріалы и работы предполагаетъ израсходовать 800 руб. Обычно-же по нормальнымъ смѣтамъ на это выходило отъ 400 до 500. Экстренныхъ работъ въ 1916 году пока не предвидится никакихъ; если же будутъ таковыя необходимы, то Правленіе можетъ войти въ Съѣздъ 1916 года объ отпускѣ на это средствъ съ представленіемъ подробныхъ предположеній и расчетовъ.

По ст. IV, содержаніе прислуги, Съездъ показанный расходъ убавляетъ на 20 руб. въ виду того, что на лѣтніе мѣсяцы вполне достаточно оставлять при училищѣ только трехъ человекъ прислуги, а не 4-хъ, отчего останется харчеваго довольствія за 2¹/₂ мѣсяца, полагая по 8 р. въ мѣсяць, 20 руб. и останется въ смѣтѣ расходъ на довольство прислуги вмѣсто 200 р.—180 руб.

По ст. VII, содержаніе библиотеки, Съездъ полагаетъ вмѣсто испрашиваемыхъ 150 руб. оставить только 100 руб. Въ настоящее время на учебныя пособія отпускаются казенныя средства въ размѣрѣ 200 руб., для ученической же библиотеки достаточно ежегодно и 100 руб. тѣмъ болѣе, что въ 1914 г. было куплено книгъ для чтенія больше чѣмъ на 100 руб., тоже и въ 1915 г.

Такимъ образомъ по всѣмъ статьямъ расхода смѣта сокращается на 1.141 рубль 50 коп. и, слѣдовательно, на приходъ ожидается поступленій изъ мѣстныхъ средствъ 14.566 р. 18 к.; расхода предполагается произвести изъ нихъ на 12.861 р. 50 к. остатокъ же будетъ равняться 1.704 рублямъ 68 копѣйкамъ.

Постановлено: 1 смѣту на 1916 годъ принять въ измѣненномъ видѣ съ остаткомъ въ 1704 руб. 68 коп. 2) плату съ духовныхъ пансіонеровъ брать въ размѣрѣ 60 руб., а съ инословныхъ 90 руб., включая сюда и плату за учебники; 3) просить Правленіе училища представлять смѣты не прямо на Съездъ, а предварительно, какъ и отчеты, на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи, чтобы дать оной возможность давать по оной свое заключеніе Съезду, хотя бы за 2—3 недѣли до Съезда, и въ смѣтахъ, какъ и прежде, при исчисленіи необходимыхъ продуктовъ и матеріаловъ проставлять для сравненія количество и цѣну оныхъ, израсходованныхъ въ предшествующемъ отчетномъ году.

№ 621-й. 1915 г. 3 іюня. *Исполнить Е. Димитрій.*

Ст а т ь я VI.

Съездомъ заслушано отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 19 мая за № 220, въ коемъ оно проситъ Съездъ депутатовъ обсудить, не представляется ли нужнымъ повысить плату

за содержаніе полупансіонеровъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, за сентябрьскую треть 1915 года въ виду вздорожанія всѣхъ продуктовъ. Хотя ученики и не содержатся въ 1915 г. въ общежитіи почти 1½, весеннихъ мѣсяца, но, чтобы дать возможность Правленію выполнить смѣту безъ дефицита по содержанію учениковъ, Съѣздъ *постановилъ*: увеличить плату съ пансіонеровъ за сентябрьскую треть на 2 руб. съ духовныхъ и на 3 руб. съ инословныхъ, согласно установленной съ нихъ платы по смѣтѣ на 1915 годъ, о чемъ Правленіе и поставитъ въ извѣстность родителей учениковъ по утвержденіи сей статьи Его Преосвященствомъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

№ 622-й. 1915 г. 3 іюня. *Утверждается Е. Дмитрій.*

Статья VII.

Заслушано Съездомъ заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ такого содержанія: „родители учениковъ Зарайскаго духовнаго училища часто бываютъ въ затруднительномъ положеніи отъ невозможности приобрѣсти учебники и учебныя пособія на мѣстѣ. Такъ какъ многіе учебники употребляются только въ духовныхъ училищахъ, то мѣстныя книжныя лавки не держатъ ихъ и даже по личной просьбѣ не соглашаются ихъ выписывать. Отъ этого получается то, что нѣкоторые ученики не имѣютъ учебниковъ, другіе приобрѣтаютъ не тѣ, которые нужны или разнаго изданія. Деньги переплачиваются лишнія, а преподаватели испытываютъ также, какъ и родители, большое неудобство, особенно отъ учебниковъ разнаго изданія, существенно отличающихся одно отъ другаго. Не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ приобрѣтать и выдавать учебники и учебныя пособія не однимъ только церковно-коштнымъ ученикамъ, а всѣмъ, положивши съ пансіонеровъ ежегодную опредѣленную плату за это и занося ее въ смѣты совместно съ платою за содержаніе. Съѣздъ, выслушавъ это заявленіе, счелъ необходимымъ по этому поводу узнать мнѣніе г. смотрителя училища, котораго и когда лично выписывалъ нѣкоторые учебники, чтобы предѣлать тѣмъ на помощь родителямъ. г.

смотритель подтвердил заявленіе депутатовъ и съ своей стороны нашель возможнымъ установить выдачу книгъ всѣмъ ученикамъ отъ училища, какъ это и существуетъ при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, представилъ въ Съѣздъ приблизительный расчетъ на приобрѣтеніе учебниковъ. Изъ расчета видно, что если всѣмъ ученикамъ выдавать учебники сразу всѣ новые и каждому отдѣльно, то потребуется единовременный расходъ въ 1060 руб. Если же выдавать нѣкоторые одинъ на двухъ, какъ напр. задачки, книги для чтенія, атласы, то сумма понизится до 850 р.—900. Съѣздъ, внимательно обсудивши все это, нашель съ своей стороны выдачу отъ училища учебниковъ дѣломъ желательнымъ и необходимымъ. И единовременная затрата можетъ быть понижена, такъ какъ 1) при училищѣ есть учебники для казеннокоштныхъ, которые могутъ еще быть использованы, во 2-хъ, можно и нужно приобрѣсти учебники отъ учениковъ, бывшіе уже въ употребленіи, но достаточно прочные и хорошіе. Завѣдываніе можетъ быть поручено учителю чистописанія и черченія, который пользуется отъ училища бесплатной квартирой и столомъ.

Постановлено: 1) Просить Правленіе училища выдавать учебники и учебныя пособія всѣмъ ученикамъ отъ училища, церковно-коштнымъ бесплатно, какъ и было, а пансіонерамъ за плату. 2) Плату ежегодную за учебники установить по 2 руб. съ каждаго пансіонера въ годъ и вносить оную въ смѣты совместно съ платою за содержаніе. 3) Въ смѣту 1916 г. плата за это уже внесена Съѣздомъ, за сентябрьскую треть 1915 г. положить съ каждаго пансіонера отдѣльно по 1 рублю за учебники. 4) Отпустить на приобрѣтеніе новыхъ учебниковъ и старыхъ—(соотвѣствующихъ) отъ учениковъ, имѣющихъ ихъ, сумму до 1000 руб. единовременно изъ остаточныхъ отъ 1914 г. денегъ, каковыхъ по отчету 1914 г. было до 1300 руб. отъ года. 4) Покупку, выдачу и завѣдываніе Правленіе имѣеть передать кому либо по своему усмотрѣнію, а будущему очередному Съѣзду имѣть сужденія о назначеніи и выдачѣ вознагражденія за труды по завѣдыванію онымъ дѣламъ. 5) По утвержденіи постановленія Его Пре-

освященствомъ извѣстить родителей заблаговременно чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

№ 623-й 1915 г. 3 іюня. *Исполнить. Е. Димитрій.*

С т а т ь я VIII.

Създамъ заслушано прошеніе псаломщика с. Мошекъ Михайловскаго уѣзда Павла Экземплярова на имя Правленія училища и переданное онымъ на обсужденіе въ Съездъ при отношеніи отъ 19 мая с. г. за № 218. Въ своемъ прошеніи Экземпляровъ проситъ простить ему долгъ въ 15 руб. за содержаніе его сына, ученика III кл. Зарайскаго духовнаго училища. У псаломщика Экземплярова много учащихся дѣтей, приходъ бѣдный, въ 1914 г. былъ неврожай, а съ января мѣсяца 1915 г. служба и въ праздничные дни происходитъ рѣдко, такъ какъ священникъ села Мошекъ о. Поливановъ отбылъ на театръ военныхъ дѣйствій, а приходъ порученъ сосѣдному священнику села Дялина съ обязательствомъ отправлять Богослуженіе чрезъ недѣлю. Постановлено: признавая бѣдственное положеніе псаломщика Экземплярова, простить долгъ за содержаніе его сына въ размѣрѣ 15 руб. и возмѣстить оныя училищу изъ остаточныхъ суммъ 1914 года.

№ 624-й 1915 г. іюня 3 дня. *Исполнить. Е. Димитрій.*

С т а т ь я IX.

Заслушано прошеніе Троицкой г. Михаила церкви Никокая Любавскаго о прошеніи ему долга въ размѣрѣ 19 руб. за содержаніе его сына, перешедшаго въ Семинарію. Прошеніе ни Благочиннымъ, ни даже мѣстнымъ Священникамъ не засвидѣтельствовано. Принимая во вниманіе, что псаломщикъ Любавскій былъ въ хорошемъ приходѣ, перешелъ въ еще лучшій, что его прошеніе никѣмъ не засвидѣтельствовано, а также и отзывъ г. Смотрителя о его сынѣ, Съездъ постановилъ: отказать просителю и взыскать долгъ поручить Правленію чрезъ мѣстное начальство просителя.

№ 625-й 1915 г. 3 іюня. *Исполнить. Е. Дмитрій.*

Ст а т ь я X.

Въ Съѣздъ поступило прошеніе надзирателя Зарайскаго духовнаго училища и учителя пѣнія Ильи Аманова, въ коемъ онъ проситъ выдать ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вознагражденіе за труды по управленію училищнымъ хоромъ и по веденію съ нимъ хороваго церковнаго и свѣтскаго пѣнія. На прошеніи удостовѣреніи г. Смотрителя училища объ усердіи г. Аманова, его трудахъ, заслуживающихъ поимѣнію г. Смотрителя поощренія. Принимая во вниманіе, что училищный хоръ желателенъ, желательно и его дѣятельное участіе въ устрояемыхъ для учащихся литературно-вокальныхъ вечерахъ, а также удостовѣреніе г. Смотрителя о полезной дѣятельности г. Аманова, Съѣздъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, для поощренія къ еще большому усердію постановилъ: выдать надзирателю и учителю пѣнія г. Аманову единовременно пятьдесятъ рублей изъ остаточныхъ суммъ отъ училищной экономіи.

№ 626-й 1915 г. 3 іюня. *Утверждается. Е. Дмитрій.*

Ст а т ь я XI.

Правленіе училища при отношеніи своемъ отъ 19 мая с. г. за № 217-мъ передало прошеніе владѣльца Александра Т. Гормилина, въ домъ коего находится училищная больница. Въ своемъ прошеніи Гормилинь проситъ Правленіе училища увеличить квартирную плату съ 15 руб. до 25 руб. въ мѣсяць. Къ этому его побуждаютъ слѣдующія обстоятельства: при сдачѣ квартиры онъ не зналъ, что у фельдшера большая семья съ хозяйственными удовольствіями, для удовлетворенія которыхъ потребовались ремонты, которые продолжаются и до сего времени. Фельдшеръ держитъ много птицъ, свиней, помѣщенія ихъ имъ фельдшерамъ на свой счетъ не очищаются.

Правленіе училища въ своемъ отношеніи сообщаетъ, что это уже не первое заявленіе отъ владѣльца дома, въ которомъ

помѣщается больница. Въ 1-мъ заявленіи, заслуханномъ Правленіемъ въ своемъ засѣданіи отъ 16 января; Гормилинъ просилъ увеличить ему квартирную плату съ 13 р. до 20 р. въ мѣсяць. Правленіе училища не нашло возможнымъ удовлетворить просьбу полностью и журналомъ отъ 16-го января сего года за № 5 постановило увеличить плату съ 13 руб. до 15 р. въ мѣсяць. Теперь Гормилинъ проситъ уже 25 руб. въ мѣсяць. Не находя съ своей стороны возможнымъ еще увеличивать плату за помѣщеніе подь больницу, Правленіе училища препровождаетъ прошеніе А. Гормилина на обсужденіе Съѣзда.

Изъ словесныхъ объясненій г. Смотрителя училища и членовъ ревизіоннаго Комитета Съѣздъ усмотрѣлъ, что ремонтъ, собственно нужнѣй для больницы, Гормилинымъ произведенъ незначительный. Его же постройки надворныя, какъ сарай и погребъ, произведены имъ лично по своему собственному усмотрѣнію. Сарай для больницы совершенно не нуженъ, а погребомъ и фельдшеръ не можетъ пользоваться, такъ какъ въ немъ въ весеннее время много воды.

По всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса Съѣздъ постановилъ: 1) такъ какъ выяснилось, что плата въ 15 р. въ мѣсяць совершенно достаточная за занимаемое помѣщеніе подь училищную больницу то въ прибавкѣ и увеличеніи оной до 25 р. въ мѣсяць домовладѣльцу Гормилину отказать, 2) поручитъ Правленію заключить съ Гормилинымъ письменное условіе не менѣе, на учебный годъ на сдачу помѣщеній нужныхъ для больницы по 15 р. въ мѣсяць. Что же касается другихъ помѣщеній нужныхъ фельдшеру для его хозяйственныхъ удовольствій, то предоста- вить ему лично входить въ соглашеніе съ домовладѣльцемъ и уплачивать изъ своихъ личныхъ средствъ потребную сумму 3) Если г. Гормилинъ не согласится сдать квартиру и заключить письменно условіе, то Съѣздъ проситъ Правленіе подыскать для помѣщенія подь училищную больницу новую квартиру съ заключеніемъ непремѣнно письменнаго условія о сдачѣ съ домовладѣльцемъ во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній въ продолженіе учебнаго года.

№ 627-й 1915 г. 3 іюня. *Утверждается. Е. Дмитрій.*

Правленіе Зарайскаго духовнаго училища въ своемъ отношеніи на имя Съѣзда депутатовъ отъ 19 мая за № 219 увѣдомляетъ, что Члены Правленія отъ духовенства Протоіерей А. Ястребовъ и Свящ. Соборной г. Зарайска церкви І. Смирновъ, избранные на указанную должность Съѣздомъ 23—24 мая 1912 года, выслужили трехлѣтіе и надлежитъ вновь произвести выборы двухъ членовъ Правленія и кандидата къ нимъ.

Съѣздъ единогласно Постановилъ: просить Протоіерея А. Ястребова и Священника І. Смирнова продолжить службу въ должности Членовъ Правленія отъ духовенства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи Протоіерея Ястребова и Священника Смирнова въ должности Членовъ Правленія, а кандидатомъ къ нимъ Священника г. Зарайска Андрея Соловьева.

№ 628-й 1915 г. 3 іюня. *Утверждается. Е. Дмитрій.*

С т а т ь я XIII.

Въ виду истеченія срока службъ Членовъ ревизіоннаго комитета, Съѣздъ приступилъ къ избранію таковыхъ на слѣдующій годъ. Справка: Членами ревизіоннаго комитета до сего времени состояли—Священникъ села Ловець Зарайскаго уѣзда Александръ Фортинскій со старшинствомъ, Священникъ г. Зарайска Благоуѣщенской церкви Сергій Субботинъ, села Долгомостья Свящ. Александръ Сербариновъ и церковный староста села Краснаго Егорьевскаго уѣзда Николай Лебедевъ. Кандидатами къ нимъ были: Священникъ села Погоста Доцатаго Сергій Бобровъ и церковный староста Петръ Самцовъ. Съѣздъ единогласно постановилъ: считать избранныхъ въ члены ревизіонной комиссіи прежнихъ лицъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи ихъ въ должностяхъ. Въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ выдавать за каждую поѣздку по 20 рублей всѣмъ вмѣстѣ.

№ 629-й 1915 г. 3 іюня. *Утверждается. Е. Дмитрій.*

За неимѣніемъ другихъ вопросовъ къ обсужденію Съѣздъ постановилъ закрыть Собраніе, журналы Съѣзда съ документами чрезъ своего Предсѣдателя представить на благовозрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и покорнѣйше просить будущій Съѣздъ депутатовъ Зарайскаго училищнаго округа назначить на вторникъ первой недѣли Петровскаго поста 1916 года съ 10-ти часовъ утра (на 7-ое іюня 1916 года).



1 августа

1915 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отряду „епархiальная известiя“. Мелкiя рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преображеніе Господне.

(Мѡ. гл. 17, ст. 1—8).

Ходиль среди равнинъ и горъ
 Христось Господь съ учениками;
 И вотъ однажды на Фаворъ,

Покровъ небесный опустился,
И тайный смыслъ Христовыхъ словъ
Въ тотъ мигъ Апостоламъ открылся.
Исчезли всѣ сомнѣнья прочь
И страхъ грядущихъ испытаній;
И силу горе превозмочь,
При видѣ будущихъ страданій
Христа, почуяли они;
Съ благоговѣньемъ ницъ всѣ пали,
И съ вѣрой, трепета полны,
Словамъ Отца Небеснаго внимали:
„Сей есть Сынъ Мой возлюбленный,
О Немже благоволихъ:
Того послушайте!“ (Мѡ. гл. 17, ст. 5).

И. Клименко.

Настоящая мировая война есть залогъ всеобщаго воскресенія мертвыхъ съ библейско-исторической точки зрѣнія *).

Но кто же является душою и центромъ глубокаго смысла исторіи и жизни? Кто выставляется виновникомъ и, такъ сказать, дѣйствующею причиною политическаго и духовнаго возстановленія Израиля? Кто это—объединяющее начало проявленія и осуществленія высшаго Разума въ исторіи, вокругъ котораго вращается вся жизнь человѣчества?

Отвѣтъ на это мы находимъ въ томъ же таинственномъ видѣніи пр. Іезекииля. Подъ образомъ соединенія двухъ жезловъ, съ надписями на нихъ двухъ именъ „Іуды“ и „Іосифа“, Господь предугадываетъ не только политическое возстановленіе народа Еврейскаго, но и объединеніе двухъ царствъ его подъ властію одного Царя. „На этой землѣ, говоритъ Господь, на горахъ Израиля Я сдѣлаю ихъ однимъ народомъ, и одинъ Царь будетъ

*) Окончаніе. См. № 14 Ряз. Е. Вѣд. за текущій годъ.

царемъ у всѣхъ ихъ, и не будутъ болѣе двумя народами, и уже не будутъ впередъ раздѣляться на два царства“ (ст. 22). Это—рѣчь о политическомъ возстановленіи народа Еврейскаго, что и исполнилось съ буквальною точностію, когда возвратившійся изъ плѣна народъ уже не дѣлился на два народа, какъ это было до плѣна. А далѣе рѣчь идетъ и о духовно-нравственномъ возстановленіи Израиля. „И не будутъ уже осквернять себя идолами своими, и мерзостями своими, и всякими пороками своими, и освобожу ихъ изъ всѣхъ мѣстъ жительства ихъ, гдѣ они грѣшили; и очищу ихъ, и будутъ Моимъ народомъ, и Я буду ихъ Богомъ“ (ст. 23).

Ясно, что въ плѣнъ попали Евреи за свое нечестіе, идолопоклонство, за всѣ языческія мерзости и порочную жизнь. Отсюда разгромъ царства Іудейскаго и Израильскаго получаетъ глубокой смыслъ и значеніе духовно-нравственнаго ихъ исправленія, что и достигнуто такимъ путемъ. Плѣнъ это—промыслительная мѣра исправленія Евреевъ, это—средство возстановленія Израиля къ выполненію своего мірового назначенія и осуществленію вѣчнаго плана спасенія всѣхъ людей, которое и совершено Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Ради Него они и въ плѣнъ отведены, чтобы исправиться и быть достойными того, чтобы отъ нихъ Онъ воплотился; ради Него они и изъ плѣна возвращены, чтобы среди нихъ Онъ явился и совершилъ спасеніе людей на Голгоѣѣ. Вотъ глубокой смыслъ безсмысленныхъ войнъ Ассиріо-Вавилонскихъ, Мидо-Персидскихъ, Греко-Македонскихъ и т. д.

Болѣе чѣмъ за 50 лѣтъ пророкъ говоритъ о политическомъ возстановленіи Израиля и за 587 лѣтъ—о явленіи Того, ради Кого возстановляется Израиль. „А рабъ Мой, Давидъ, будетъ Царемъ надъ ними и Пастыремъ всѣхъ ихъ, и они будутъ ходить въ заповѣдяхъ Моихъ, и уставы Мои будутъ соблюдать и выполнять ихъ... И заключу съ ними завѣтъ мира, завѣтъ вѣчный будетъ съ ними... И будетъ у нихъ жилище Мое, и буду ихъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ“ (ст. 24, 26, 27).

Ясно, что Господь говоритъ здѣсь объ обѣтованномъ Да-

виду Преемникъ, Который будетъ царствовать вѣкъ, и царству Его не будетъ конца (2 Цар. 7, 12), Который „будетъ великъ, и наречется Сыномъ Всевышняго“ (Лк. 1, 32): потому что Давидъ давно уже (около 500 лѣтъ) умеръ; а этотъ имѣетъ явиться чрезъ 587 лѣтъ. И царство Его характеризуется такими чертами, которыя ни къ кому изъ людей не приложимы, а только къ одному Христу: потому что Онъ установитъ вѣчный завѣтъ, и люди не будутъ нарушать его, а „будутъ соблюдать его и выполнять всѣ заповѣди, такъ что Богъ будетъ ихъ Богомъ, а они—Его народомъ“.

Завѣтъ этотъ установленъ крестными страданіями и смертію Христа и переходитъ онъ въ вѣчность, когда всѣ вѣрующіе возстанутъ изъ своихъ гробовъ. „То, что говоритъ Господь пророку образно (метафорически) „вотъ, Я открою гробы ваши, и выведу васъ, народъ Мой, изъ гробовъ вашихъ“ (ст. 12), исполнится тогда буквально по слову Христа—„не дивитесь сему; ибо наступаетъ время, въ которое всѣ, находящіеся въ гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія; и, услышавъ, оживутъ; и изыдутъ (изъ своихъ гробовъ) творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло—въ воскресеніе осужденія“ (Ин. 5, 28, 25, 29). Сухія кости, въ буквальномъ смыслѣ, возстанутъ изъ праха, и воскресшіе въ духовную жизнь будутъ пребывать вѣчно въ Богѣ и Богъ въ нихъ.

Так. обр., вѣчный планъ спасенія людей раскрывается, осуществляется въ историческихъ явленіяхъ міровой жизни человечества и завершается въ вѣчности. И мы видимъ, что временное органически связано съ вѣчностью и переживаемыя нами историческія міровыя событія ведутъ насъ къ вѣчности. Повидимому, нѣтъ ничего общаго, нѣтъ никакой связи и единства между плѣномъ и политическимъ возстановленіемъ Израиля, явленіемъ Христа и всеобщимъ воскресеніемъ мертвыхъ? А, между тѣмъ, если поглубже всмотримся въ историческій ходъ развитія міровыхъ событій, то ясно увидимъ здѣсь органическую связь и единство, глубокой смыслъ и значеніе, и стройную цѣлесообразность ихъ. Если во всей видимой вселенной человѣкъ

видить Творца вселенной, то во всемъ ходѣ развитія исторической жизни человѣчества онъ увидитъ Хозяина и Управителя жизни людей.

Перенося свое вниманіе на современное явленіе міровой войны, мы видимъ, что таинственное видѣніе пр. Іезекииля повторяется предъ нами въ буквальный смыслъ. Читая газеты, мы видимъ обширное поле, усыянное трупами героевъ войны. Вся земля напитана кровью человѣческой. Богатыя страны и цвѣтушія государства опустошены, сожжены и превращены въ необитаемыя пустыни. Бронированная рука одного безумца вызвала такой разгромъ и истребленіе человѣческихъ жизней. Для чего это понадобилось дикому и неукротимому нѣмецкому кайзеру? Какой смыслъ во всей этой видимой безсмыслицѣ?

Но на всѣ эти вопросы отвѣтъ данъ намъ въ таинственномъ видѣніи пр. Іезекииля. Всепожирающая смерть на полѣ битвы несетъ жизнь и обновленіе человѣчеству, совершаетъ поворотъ въ направленіи людей, пробуждаетъ сознаніе взглянуть на себя, провѣрить себя и начать новую жизнь, духовную жизнь, возстановитъ въ себѣ образъ человѣческой, вмѣсто чувственно-животнаго, вспомнить о Богѣ, обратиться къ Богу и искать Бога. Настоящей войной Богъ говоритъ намъ то же самое, что говорилъ устами пр. Іезекииля Еврейскому народу: „и не будутъ уже (обновленные войной) осквернять себя идолами своими, и мерзостями своими, и всякими пороками своими, и очищу ихъ, и будутъ Моимъ народомъ, и Я буду ихъ Богомъ“. Война исходитъ отъ безумія и злобы человѣческой, но этимъ „безуміемъ“ людей Богъ вразумляетъ людей, возвращаетъ имъ разумъ.

Самая смерть самоотверженно и храбро погибающихъ на полѣ ратномъ носитъ въ себѣ начало и залогъ будущей вѣчной жизни. Они умираютъ за возстановленіе человѣчества, за возобновленіе духовной жизни его, за выполненіе имъ своего назначенія быть людьми, чтобы войти въ вѣчную славу Отца небеснаго. Умирая за благо человѣчества, они, самую смертію своею, раскрываютъ и осуществляютъ вѣчный планъ Божествен-

наго предназначенія челоуѣчества. Въ нихъ и чрезъ нихъ проявляется и осуществляется воля Божія о возвращеніи на правый путь заблуждающагося челоуѣчества. Всѣ мы умремъ; но ихъ смерть—завидная смерть, выражаясь по-челоуѣчески: потому что ихъ смерть есть великая жертва за обновленіе и возрожденіе челоуѣчества. Міровая война имѣетъ міровое вліяніе на судьбу всего челоуѣчества. И въ этой-то міровой жизни челоуѣчества, въ этомъ-то міровомъ поворотѣ жизни они являются первыми рычагами и главными двигателями. Они умерли, но ихъ дѣло живетъ и будетъ жить; а съ этимъ дѣломъ и они возстанутъ въ свое время, какъ творцы его: потому что добро не умираетъ, но переходитъ въ вѣчность.

12 декабря 1914 года.

Прот. П. Алфеевъ.

Организація общенароднаго церковно-богослужебнаго пѣнія *).

Вышеизложеннымъ проектомъ организаціи общенар. пѣнія при церковныхъ богослуженіяхъ неизбѣжно устанавливается рядъ такихъ вопросовъ, какъ, напр., о мѣрахъ къ приведенію въ единство нашихъ псаломщическихъ и хоровыхъ богослужебныхъ напѣвовъ, о необходимости спеціальныхъ изданій для народныхъ хоровъ и руководящихъ ими и о мѣрахъ къ возвышенію познаній самихъ руководителей.

Всякое единоличное разрѣшеніе такихъ вопросовъ приемлемо не иначе, какъ лишь въ смыслѣ проблемъ; къ положительному же и окончательному разрѣшенію ихъ правоспособна одна только спеціальная коммиссія, мѣропріятія которой повѣряются, санкціонируются и проводятся въ жизнь церковей и церк. обществъ Епархіальною властью. Поэтому нижеизлагаемая наша сужденія по даннымъ вопросамъ, хотя основываются и на фактахъ дѣйствительности, носятъ *преимущественный* характеръ частныхъ мнѣній. А это обстоятельство, въ свою оче-

*) Продолженіе. См. 12—13 № Ряз. Е. Вѣдомостей.

редь, предоставляет всякому читающему настоящую статью самое широкое право сообщать и свои личныя воззрѣнія на разрѣшеніе поставленныхъ вопросовъ. Ибо дѣло общенароднаго храмоваго пѣнія—великій предметъ общей и единодушной работы всѣхъ членовъ епархіальнаго духовенства.

1. Мѣры къ приведенію въ единство нашихъ псаломщическихкихъ и хоровыхъ богослужебныхъ напѣвовъ.

Не безосновательно выше было сказано, что общенар. пѣніе легче развить въ такомъ храмѣ, который посѣщается одними и тѣми же молящимися и въ которомъ молящіеся слышатъ одни и тѣ же церк. напѣвы; въ такихъ условіяхъ находится большинство сельскихъ храмовъ, Тѣмъ не менѣе, и въ сельскихъ храмахъ сильно порѣдѣли ряды знатоковъ простаго клироснаго пѣнія: если 25—30 лѣтъ тому назадъ, напр., въ крестномъ ходѣ по полямъ псаломщику подпѣвало человекъ десять—пятнадцать „любителей“ (при чемъ часто пѣвцами исполнялись на память и на—слухъ догматики знаменнаго распѣва, отмѣчаемые значительною трудностью голосоведенія), то теперь въ такомъ ходѣ псаломщику сопутствуютъ два—три „старчика“, уцѣлѣвшіе отъ того любительскаго отряда, но и они не столько поютъ, сколько спорятъ съ псаломщикомъ изъ-за новизны современныхъ малозвучныхъ напѣвовъ, практикуемыхъ псаломщикомъ, а новыхъ любителей почти нѣтъ; подростшее и подростющее поколѣніе не *научается* пѣть, считая и самое пѣніе псаломщическое дѣломъ маподостигаемымъ для простецовъ. А наши современные хоровые пѣвцы умѣютъ пѣть лишь „глядя въ тетрадку“ и притомъ только „свою партію“. Какому псаломщику будетъ полезенъ такой „спѣвака“? Анализируя всѣ эти явленія и безпристрастно разбираясь въ ихъ коренныхъ причинахъ, мы прежде всего должны придти къ заключенію, что „любительскій“ контингентъ нашихъ сельскихъ клиросовъ сильно порѣдѣлъ и нисходитъ на-нѣтъ вслѣдствіе развитія въ селахъ хорового пѣнія.

Такое оскудѣніе церк. клиросовъ происходило постепенно и незамѣтно. Въ селахъ одна за другою открывались школы;

при школахъ сформировывались школьные хоры; къ школьнымъ хорикамъ присоединялись взрослые любители, — и являлся форменный церковный хоръ. Руководители такихъ хоровъ при первыхъ же признакахъ мало-мальски сноснаго усвоенія пѣвцами образцовой гаммы, желая „произвести впечатлѣніе“ на сѣрыхъ деревенскихъ слушателей, брались за хоровую „итальянщину“ со всею ея хитросплетенной головоломщиной. Результаты получались блестящіе: сѣрая сельская масса дивилась новооткрываемому предъ ними „музикійскому сладкогласію“ и благоговѣла предъ выпѣваемыми ихъ хорами Наумовыми, Травинными, Васильевыми, Ивановыми и т. п. Распѣваніе пѣснопѣній, „идѣже единъ другаго настизаетъ“, широко практиковалось, если только не практикуется и по настоящее время, — и все это если и представлялось водителями духовной жизни нашего простонародья — въ очень слабой степени... Такъ именно складывалось исторически тяготѣніе сельскихъ обывателей къ „партесно-хоровому“ пѣнію; заблужденіе руководителя постепенно прививалось и народу. — Съ другой стороны, клироснопсаломщическое пѣніе, обратно пропорціонально хоровому, шло постепенно по наклонной плоскости: безконечно-множественныя solo партесовщины на темпъ „largo“ и „andante“ и двадцатитридцатикратныя словоповторенія, лишены всякаго смысла (напр. „враги его облеку студомъ“, „яко благоутробенъ“, „яко всеилень“ и т. п.), потребовали отъ лѣваго клироса не только нарушенія уставности (пропускъ, сокращеніе пѣснопѣнія), но и крайней однолинейности напѣвовъ, граничащей съ речитативомъ. Клиросное псаломщическое пѣніе вслѣдствіе маломелодичности и изъятія изъ его состава неизмѣняемыхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ „роspѣвомъ“, перестало быть учительнымъ, вразумительнымъ и интереснымъ, — и клиросъ постепенно достигъ современнаго запусѣнія.

Изъ всего сказаннаго становится очевидною та истина, что теперь безсмѣнно молящіеся въ одномъ и томъ же храмѣ лишены возможности слышать одни и тѣ же напѣвы однихъ и тѣхъ же пѣснопѣній, исключая пѣснопѣній второстепенной

важны какъ-то: малыхъ и просительныхъ ектеній, стихословій на каеизмахъ и т. п. Ибо наши хоры „прогрессируютъ“, преподнося молящимся то творенія Бортнянскаго, то сладкозвучіе Веделя и Давыдова, а то и пѣсносложенія „новѣйшихъ авторовъ“ quasi— „народнаго стиля“. Питательность такой духовной пищи для народа опредѣлило время,—и она д. б. признана очень вредною для вѣрующаго его сердца.

Организація общенароднаго пѣнія храмѣ ставитъ предварительнымъ условіемъ *искорененіе* этой музыкально-вокальной розни между псаломщическимъ и хоровымъ пѣніемъ, ибо правдиво изреченіе: *exemplum est optimus praeceptor* (примѣръ—наилучшій наставникъ),—и потому клиросное и хоровое пѣніе должно быть не иначе, какъ образцово-уставнымъ и объединеннымъ.

Мѣры къ искорененію указанной розни не такъ сложны, какъ это можно предположить. Краткій перечень ихъ можно представить въ слѣдующемъ видѣ:

а) псаломщическое клиросное пѣніе за богослуженіями, когда не поетъ хоръ, въ неизмѣняемыхъ пѣснопѣніяхъ, особенно же литургійныхъ („Херувимская пѣснь“, „Милость мира“..., „Тебе поемъ“..., „Достойно есть“)... должно дословно исполняться по церковной нотной книгѣ распѣвомъ, какой окажется и простымъ по голосоведенію и легко усвояемымъ слушателями на-слухъ;

б) церковный хоръ долженъ возможно чаще повторять эти же обиходные напѣвы въ простѣйшей гармонизаціи и особенно тогда, когда храмъ бываетъ полонъ молящимися;

в) примѣненіе за богослуженіями гармонизацій обиходныхъ напѣвовъ „по послѣднему стилю муз.-вокальной техники“ и свободныхъ композиторскихъ сочиненій или совершенно должно быть устраняемо, или же допустимо лишь въ такіе дни, когда молящихся въ храмѣ сравнительно мало,—и, наконецъ,

г) всякое своеволіе лицъ, хотя и радѣющихъ о благолѣпномъ хоровомъ пѣніи въ храмѣ, но совершенно не понимающихъ основного назначенія церк.-богослужебнаго пѣнія въ Хри-

стіанской Церкви, какъ-то: хоросодержателей, ктиторовъ и т. п. лицъ, часто предписывающихъ регенту ихъ „любимый матеріалець“, нисколько не соответствующій преднамѣченнымъ цѣлямъ—введенію общенар. цѣнія,—должно быть сокращено или же вовсе пресѣчено *).

Безъ проведенія въ жизнь нашихъ хоровъ и псаломщическихкихъ клиросовъ указанныхъ мѣропріятій подготовить общенародное пѣніе путемъ однихъ только школьныхъ занятій—почти невозможно. Въ этой работѣ должны объединиться и представители клира, и учащіе въ школѣ, и пѣвцы хора, и частные покровители церк.-пѣвч. дѣла. Пѣніе сонма вѣрующихъ „единими усты“ должно быть предваряемо работою „въ единеніи сердець“ по пути къ намѣченной цѣли всѣхъ, кто такъ или иначе имѣетъ отношеніе къ церк.-богослужебному пѣнію.

2) Необходимость спеціальныхъ изданій.

Народная масса правоспособна пѣть только „по слуху“ и „на память“, слѣд., нотныхъ партитуръ и партійныхъ тетрадей для нея и не требуется. Если же что и требуется для нашего простонародья въ цѣляхъ введенія общенароднаго пѣнія, такъ это—краткіе сборники пѣснопѣній, предназначенныхъ къ общенародному исполненію, съ правильнымъ и отчетливымъ начертаніемъ (оттискомъ) текста безъ словотитль и съ распределеніемъ полныхъ и неполныхъ остановокъ госсоса. Изданіе такихъ сборниковъ („пѣснослововъ“) необходимо—и, притомъ, въ огромномъ количествѣ для каждаго прихода, гдѣ предполагается организовать общенародное пѣніе. Что же касается теоретическихкихъ изданій (азбукъ, учебн. сольфеджіо и т. п.), то такія книги необходимы только для церк.-пѣвч. общины прихода, ибо члены ея, какъ пособники руководителя при актѣ общенарод-

*) Въ то время, какъ писалось это, республикованъ по епархіи Цирк. Указъ Дух. К-ріи за № 25 отъ 8 апр. сего 1915 года, касающійся значительнаго сокращенія своеволія регентовъ и ктиторовъ. Неужели наши о.о. Настоятели и теперь, при предоставленіи имъ широкихъ правъ благоустроить хоровое церк. пѣніе, останутся при прежней „теплохладности“?...

наго пѣнія, должны въ своихъ познаніяхъ возвышаться надъ народною массою.

Члены церк.-пѣвческой общины прихода не только должны умѣло выпѣвать мелодію пѣснопѣнія, но и исполнять это пѣснопѣніе въ простѣйшей гармонизаціи для однороднаго или смѣшаннаго хора. Поэтому для церк.-пѣвческихъ приходскихъ общинъ предполагается необходимымъ изданіе и общедоступной азбуки нотнаго пѣнія, и учебника по сольфеджіо и гармоническихъ переложеній церк.-обиходныхъ распѣвовъ въ простѣйшей конструкціи. Отъ послѣднихъ, между прочимъ, не лишне требовать, чтобы обиходная мелодія въ нихъ изображена была особою строкою и квадратною нотописью, какъ это встрѣчается, напр., въ переложеніяхъ А. Е. Ставровскаго. Ибо члены церк.-пѣвч. приходской общины прежде всего должны умѣть пѣть по церк. обиходу (хотя бы и простѣйшія пѣснопѣнія), и затѣмъ уже—по италіанской системѣ.

Но введеніе общенар. пѣнія въ храмахъ одной и той же епархіи, довольно обширной въ территоріальномъ отношеніи и разнопоющей въ мелодическомъ, поставляетъ на очередь для заблаговременнаго мѣровоздѣйствія и иную заботу: какъ привести въ единство наши церковные напѣвы? Вѣдь нельзя же предположить, чтобы въ одной и той же епархіи храмовое пѣніе одного уѣзда было совсѣмъ особое въ мелодическомъ отношеніи сравнительно съ пѣніемъ въ другомъ. А, между тѣмъ, у насъ часто напѣвы одного и того же гласа въ двухъ не только уѣздахъ, но часто и смежныхъ храмахъ представляютъ значительную разнь (напр., стихиры 4 гласа, ирмосы 7 гласа, напѣвы прокимновъ и т. д.). Идея христіанскаго единенія душъ и сердець въ храмовомъ пѣніи встрѣчаетъ, такимъ образомъ, нарушеніе прежде всего въ пѣніи самихъ представителей церк. клира. Напротивъ, устраненіе этого „разноголосія“ дало бы возможность и простому мірянину, участвующему въ клиросномъ пѣніи своего приходскаго храма, безъ опаски и смущенія стать на клиросъ и въ другомъ храмѣ епархіи; а отсюда допу-

стимо и то, что народъ, приученный къ общему пѣнію за богослуженіемъ въ одномъ приходѣ, явится правоспособныхъ участникомъ общенароднаго пѣнія и гдѣ-либо на сторонѣ въ предѣлахъ своей же епархіи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ духовенства Рязанской Епархіи.

Духовенство Рязанской Епархіи путемъ учрежденія эмеритальной кассы обезпечило своихъ заштатныхъ собратьевъ, своихъ вдовъ и сиротъ, хотя и скромной (по сравненію съ другими Вѣдомствами и учрежденіями), но опредѣленной пенсіей. Главное въ эмеритальной кассѣ уже почти достигнуто. Собранъ довольно значительный капиталъ и производится выдача пенсій. Съ 1914 г. пенсія выдается уже въ увеличенномъ размѣрѣ (священнику за 10 лѣтъ—48 р., за 15 лѣтъ—72 р., за 20 лѣтъ—96 р., за 25 лѣтъ—120 р., за 30 лѣтъ—144 р.). Въ послѣднее время со стороны нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ (главнымъ образомъ со стороны тѣхъ, лѣта которыхъ неволью заставляютъ ихъ думать уже о выходѣ за штатъ) предпринимаются мѣры къ тому, чтобы пенсія изъ эмеритальной кассы выдавалась еще въ большемъ размѣрѣ.

Для всего духовенства Епархіи эмеритальная касса—близкое, родное учрежденіе. Вотъ почему каждый членъ кассы долженъ посильно работать и надъ улучшеніемъ ея состоянія и надъ улучшеніемъ состоянія ея пенсіонеровъ. Съ своей стороны и мы постараемся выполнить свой долгъ по отношенію къ кассѣ и указать нѣчто въ ней такое, что, по нашему мнѣнію, требуетъ улучшенія и измѣненія.

Прежде всего, намъ кажется, духовенство Епархіи обязано исправить свой грѣхъ предъ нѣкоторыми вдовами и сиротами своихъ старѣйшихъ собратій, умершихъ до 1908 г., бывшихъ первыми членами и основателями кассы, которыхъ, быть мо-

жетъ, невольно, но совершенно напрасно обидѣлъ Епархіальный Съѣздъ духовенства 1908 г.

Опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1908 г., касающіяся примѣненія къ жизни новаго устава кассы, по своей непослѣдовательности, неопредѣленности и практическому примѣненію къ жизни, какъ думаемъ мы, должны вновь остановитъ на себѣ вниманіе духовенства и должны вновь быть пересмотрѣны на Епархіальномъ Съѣздѣ. Мы говоримъ о п.п. 4, 5 и 6 ст. XII опредѣленій Съѣзда духовенства 1908 г. по дѣламъ эмеритальной кассы (Журн. Съѣзд. 1908 г. стр. 182—183).

Содержаніе этихъ пунктовъ слѣдующее:

4) За лицами, получающими въ настоящее время пенсію, къ которымъ Правленіе кассы примѣнило при назначеніи пенсіи отжившій уставъ (введенный въ видѣ опыта въ 1893 г. на 10 лѣтъ и кончившій свое дѣйствіе въ 1903 г.) и не находившимися подъ дѣйствованіемъ ни стараго, ни новаго устава кассы,—признать право на пенсію, не примѣняя къ нимъ требованій новаго устава кассы, какъ имѣющему начать свое дѣйствіе по постановленію настоящаго Съѣзда съ 26 марта сего года.

5) Лицамъ, означеннымъ въ п. 4-мъ, выдавать пенсію по старому расчету, т. е. священнику 54 р. въ годъ, діакону 36 р. въ годъ и псаломщику 18 р. въ годъ, какъ они получали прежде.

6) Одинокимъ вдовамъ и сиротамъ, состоявшимъ пенсіонерами кассы до утвержденія новаго устава, выдавать пенсію по старому уставу; новый же уставъ примѣнять къ нимъ въ томъ случаѣ, если измѣненіе въ семейномъ составѣ произойдетъ послѣ уже введенія въ дѣйствіе новаго устава кассы; но это примѣненіе къ нимъ новаго устава должно касаться только частей получаемой пенсіи, а не самой суммы оклада, т. е. послѣ смерти пенсіонера священника, получавшаго пенсіи 54 р., оставшаяся вдова его должна получать не $\frac{2}{3}$ пенсіи, какъ было по старому уставу, а половину, какъ обозначено новымъ уставомъ; несовершеннолѣтнія дѣти же по $\frac{1}{3}$ другой половины на cadaго сына или дочь.

Такимъ образомъ, за лицами (безъ всякихъ исключеній), получавшими пенсію до 26 марта 1908 г., Съѣздъ призналъ право получать пенсію „по старому уставу“, „по старому рас-чету“, „какъ получали они прежде“, „не примѣняя къ нимъ требованій новаго устава“. Этими двумя пунктами Съѣздъ и долженъ былъ бы закончить свои опредѣленія о примѣненіи новаго устава.

Но вотъ въ умы и сердца нѣкоторыхъ депутатовъ вошла лукавая мысль отнять нѣчто у вдовъ и сиротъ своихъ умершихъ собратій и положить отнятое въ свою эмеритальную кассу. Съ этою именно цѣлью къ своимъ опредѣленіямъ Съѣздъ присоединилъ пунктъ 6-ой, который стоитъ въ прямомъ противорѣчій съ п.п. 4 и 5. Правда, пунктъ этотъ по прямому смыслу (или точнѣе по отсутствію въ немъ смысла) почти совершенно безвреденъ, но онъ весьма вредную мысль подаль Правленію кассы, на которомъ лежитъ долгъ блюсти интересы и капиталъ кассы.

Этотъ 6-ой пунктъ, позабывъ содержаніе пунктовъ 4 и 5, говоритъ, что одному разряду пенсіонеровъ кассы, именно разряду одинокихъ вдовъ и сиротъ, состоявшихъ пенсіонерами кассы до утвержденія новаго устава (до 26 марта 1908 г.), когда у нихъ, послѣ введенія въ дѣйствіе новаго устава, произойдетъ какое-либо „измѣненіе въ семейномъ составѣ“, Правленіе кассы должно выдавать пенсію не по старому уставу, а по новому. Примѣненіе въ данномъ случаѣ новаго устава къ одинокимъ вдовамъ и сиротамъ должно доставить выгоду не имъ, а кассѣ. Пенсія всѣхъ пенсіонеровъ кассы отъ примѣненія новаго устава увеличилась, а у одинокихъ вдовъ и сиротъ она уменьшилась. Напр., одинокая вдова священника, получавшая пенсію по старому уставу въ размѣрѣ 36 р. въ годъ, послѣ примѣненія къ ней новаго устава, по измѣненіи у нея состава въ семьѣ, должна получать только 27 р. въ годъ. Слѣд., она теряетъ отъ примѣненія къ ней новаго устава четвертую часть пенсіи. Одинокій сирота священника, получавшій пенсію по старому уставу въ размѣрѣ 18 р. въ годъ, по

примѣненіи къ нему новаго устава, когда произойдетъ у него измѣненіе въ семейномъ составѣ, долженъ получать только 9 р. въ годъ, слѣд. теряетъ половину своей пенсіи. Мужья вдовъ этихъ и отцы сиротъ умерли съ полной увѣренностью, что выслуженная ими пенсія изъ эмеритальной кассы, въ которую они много лѣтъ дѣлали взносы, будетъ выдаваться ихъ вдовамъ и сиротамъ въ томъ именно размѣрѣ, въ какомъ они ее заслужили, а оказалось, что, хотя капиталъ кассы возросъ, Съѣздъ 1908 г. право ихъ на полученіе вдовами и сиротами ихъ пенсіи въ томъ именно размѣрѣ, въ какомъ они выслужили, нарушилъ и пенсію имъ (ихъ вдовамъ и сиротамъ) уменьшилъ, хотя никакой нужды въ томъ не было.

Нужно сказать, что, если слѣдовать буквальному смыслу этого опредѣленія Съѣзда, то примѣнить его къ жизни совершенно нельзя. Измѣниться какимъ-либо способомъ семейный составъ одинокой вдовы, или одинокаго (и одинокой) сироты, безъ совершенной потери ими права на пенсію изъ эмеритальной кассы, не можетъ. Напр., измѣниться семейный составъ одинокой вдовы можетъ только въ томъ случаѣ, когда она выйдетъ замужъ, но тогда она совсѣмъ теряетъ право на полученіе пенсіи изъ кассы. Измѣниться семейный составъ одинокой сироты дѣвицы можетъ только въ томъ же случаѣ, когда она выйдетъ замужъ, но тогда она также совершенно теряетъ право на полученіе пенсіи изъ кассы. Кто такое одинокая вдова? Кто такое одинокій (одинокая) сирота? Такъ какъ Съѣздъ въ своихъ опредѣленіяхъ никакого разъясненія не далъ, кого нужно разумѣть подъ одинокими вдовами и сиротами, то, конечно, подъ одинокой вдовой въ общепринятомъ смыслѣ нужно разумѣть такую вдову, у которой нѣтъ дѣтей (составъ семьи), а подъ одинокимъ (одинокой) сиротой также въ общепринятомъ смыслѣ нужно разумѣть такого (такую) сироту, у котораго (которой) нѣтъ ни отца, ни матери, ни братьевъ, ни сестеръ. Какъ же можетъ измѣниться семейный составъ этихъ одинокихъ вдовъ и сиротъ безъ совершенной потери ими права на полученіе пенсіи?

Такимъ образомъ, первую половину 6-го пункта приложить къ жизни совершенно нельзя и о.о. Създа совершенно напрасно трудились надъ ея составленіемъ.

Во второй половинѣ 6-го пункта Създъ разъясняетъ, какъ „къ нимъ“, т. е., къ одинокимъ вдовамъ и сиротамъ, состоявшими пенсіонерами кассы до утверженія новаго устава, Правленіе кассы должно примѣнять новый уставъ, въ какомъ размѣрѣ уменьшать имъ пенсію въ указанномъ выше случаѣ, хотя такого случая случиться и не можетъ. Далѣе вторая половина 6-го пункта совершенно неожиданно затрогиваетъ косвенно такой разрядъ одинокихъ вдовъ и сиротъ, который хотя на свѣтѣ и существуетъ, но который до 26 марта 1908 г. въ числѣ пенсіонеровъ кассы не состоялъ. Здѣсь говорится объ одинокихъ вдовахъ и сиротахъ священно-церковно-служителей, которые къ 26 марта 1908 г. сами еще находились въ живыхъ и сами получали пенсію. Умирая послѣ 26 марта 1908 г., эти старцы могли оставить въ живыхъ кого-либо изъ своей семьи съ правомъ на полученіе пенсіи—или древнюю одинокую старушку жену, или неспособнаго (неспособную) къ труду сироту. По смыслу второй половины 6-го пункта, Правленіе кассы такимъ одинокимъ древнимъ старушкамъ, или неспособнымъ къ труду сиротамъ должно назначать пенсію не по старому уставу и не въ томъ размѣрѣ, въ какомъ выслужили ихъ мужья, или отцы, но по новому уставу, въ уменьшенномъ размѣрѣ. Такихъ лицъ имѣется, конечно, самое незначительное количество. Вы- году кассѣ Създъ доставилъ чрезъ отнятіе, вопреки всяческому человѣческому обычаю, у этихъ вдовъ и сиротъ части пенсіи, въ буквальномъ смыслѣ грошовую, но горе причинилъ имъ большое. Вполнѣ возможенъ въ жизни такой случай: въ одномъ и томъ же приходѣ, или въ сосѣднихъ одинаковое количество лѣтъ служили два священника товарища. Оба въ одно время, положимъ, въ 1907 г. вышли за штатъ. Обоимъ назначена была изъ эмеритальной кассы пенсія по 54 р. въ годъ. Одинъ изъ нихъ умеръ въ январѣ 1908 г., оставивъ одинокую вдову. Пенсія этой вдовѣ назначена въ размѣрѣ 36 р. въ годъ.

Другой умеръ въ маѣ 1908 г., оставивъ также одинокую вдову. Пенсія этой послѣдней назначена уже только въ размѣръ 27 р. въ годъ. Эта вторая вдова, по весьма понятной причинѣ, будетъ чувствовать и горечь обиды, быть можетъ, проливать и слезы и жаловаться Господу Богу на людскую несправедливость.

Но, что всего удивительнѣе, такъ это то, что дѣйствіе этого 6-го пункта, неизвѣстно на основаніи какихъ опредѣлений и разъясненій Епархіального Съѣзда, послѣ 1908 г. распространилось на довольно многочисленный разрядъ такихъ вдовъ, которыхъ одинокими въ точномъ значеніи смысла этого слова назвать нельзя, т. е., такихъ, которыя и до 1908 г. имѣли дѣтей и имѣютъ ихъ и послѣ 1908 г., при чемъ семейный составъ ихъ (т. е. количество дѣтей), при уменьшеніи имъ пенсіи, не измѣнился по сравненію съ тѣмъ, какимъ онъ былъ до 1908 г. До 1908 г. эти вдовы получали пенсію въ 36 р., а послѣ 1908 г. стали получать по 27 р. Такого явленія (уменьшенія вдовамъ ихъ личной пенсіи) нельзя встрѣтить ни въ тѣхъ учрежденіяхъ, какія выдаютъ вдовамъ, за службу ихъ мужей, казенную пенсію, ни въ тѣхъ, которыя по своимъ задачамъ похожи на нашу эмеритальную кассу. Обычно всегда и вездѣ вдова, которой по смерти мужа назначена пенсія въ извѣстномъ размѣрѣ, въ томъ самомъ количествѣ получаетъ ее до самой своей смерти (или выхода замужъ). Личная пенсія вдовы нигдѣ и ни отъ кого не подвергается колебанію, съ пенсіей ея дѣтей не смѣшивается и ни въ какой зависимости не стоитъ ни отъ количества дѣтей и ни отъ ихъ пенсіи, что, повидимому, неизвѣстно на какомъ основаніи, произошло въ нашей эмеритальной кассѣ. Обычно всегда и вездѣ, какъ и въ нашей кассѣ, въ извѣстномъ количествѣ назначается пенсія вдовѣ (у насъ по старому уставу $\frac{2}{3}$, а по новому $\frac{1}{2}$ пенсіи мужа), а потомъ вдовѣ, къ этой неизмѣняемой части ея пенсіи, прибавляется извѣстное количество пенсіи на каждого ея ребенка. Только эта вторая часть пенсіи, выдаваемая вдовамъ на ихъ дѣтей (собственно пенсія дѣтей) и подвергается измѣненію, по мѣрѣ достиженія ими совершеннолѣтія. У насъ

же, слѣд., произошло то, чего нѣтъ нигдѣ и что, какъ мы видѣли выше, не находитъ для себя оправданій въ опредѣленіяхъ Епархіального Съѣзда 1908 г. о примѣненіи новаго устава.

Весьма хорошо извѣстна всѣмъ истина, что никакой законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ, почему и Епархіальный Съѣздъ духовенства не имѣлъ никакого права (да онъ того и не сдѣлалъ) уменьшать впослѣдствіи пенсію такимъ вдовамъ, которымъ пенсія до 1908 г. назначена въ размѣрѣ 36 р. въ годъ по старому уставу, каковое право этихъ вдовъ оплатили ихъ мужья ежегодными денежными взносами, согласно требованіямъ этого устава. Капиталъ, созданный дѣйствіемъ стараго устава, цѣль и обязательства его къ его пайщикамъ по старому уставу не могутъ подлежать ни уничтоженію, ни уменьшенію. И эмеритальная касса, назначивъ вдовамъ до 1908 г. пенсію въ 36 р., сдѣлала это не по милости, а согласно принятымъ на себя обязательствамъ.

Что пенсія вдовамъ, которымъ она назначена до 1908 г. въ размѣрѣ 36 р. въ годъ, нашей эмеритальной кассой потомъ, послѣ 1908 г., уменьшается, это мы можемъ подтвердить примѣрами. Намъ, напр., хорошо извѣстенъ такой случай: въ 1903 г. умеръ одинъ протоіерей, оставивъ послѣ себя вдову съ 3-мя дѣтьми, изъ которыхъ одинъ сынъ былъ малолѣтнимъ. Правленіе кассы назначило пенсію вдовѣ въ размѣрѣ 36 р. въ годъ и ея малолѣтнему сыну въ размѣрѣ 18 р. въ годъ. Въ 1913 г. сынъ ея достигъ совершеннолѣтія и выдача пенсіи ему была прекращена. Одновременно съ тѣмъ была уменьшена пенсія и вдовѣ до 27 р. въ годъ, хотя она, какъ имѣющая трехъ дѣтей, и не осталась одинокой и даже составъ семьи ея (т. е., количество дѣтей), послѣ достиженія ея сыномъ совершеннолѣтія, не измѣнился. Вдова въ 1915 г. обратилась въ Правленіе кассы разяснить ей причину уменьшенія ей пенсіи. Разясненіе свое Правленіе кассы ей прислало. Это разясненіе, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ особаго вниманія всего духовенства Епархіи по своему несоотвѣтствію опредѣленіямъ Съѣзда 1908 г. о примѣненіи новаго устава.

Отношеніемъ своимъ отъ 5 Февраля за № 209, на имя мѣстнаго благочиннаго, Правленіе кассы увѣдомило вдову, „что согласно § 28 Устава кассы вдовѣ священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа. Каковой § Устава и примѣненъ къ (ней) вдовѣ послѣ измѣнившася семейнаго положенія, согласно разъясненію Епархіальнаго Съѣзда духовенства о примѣненіи новаго Устава къ лицамъ, получавшимъ пенсію до введенія новаго устава“. Изъ этого разъясненія видно, что Правленіе кассы уменьшило пенсію вдовѣ этой потому, что у нея, вслѣдствіе достиженія ея сыномъ совершеннолѣтія, измѣнилось семейное положеніе. Измѣнилось же это семейное положеніе ея только на словахъ, а на дѣлѣ никакого измѣненія въ семейномъ ея положеніи не произошло. Какъ учился этотъ ея сынъ до совершеннолѣтія, такъ продолжалъ и продолжаетъ учиться онъ и послѣ своего совершеннолѣтія.

Это разъясненіе Правленія кассы показываетъ намъ, что Правленіе кассы стало уменьшать пенсію не по той только причинѣ, какая указана Епархіальнымъ Съѣздомъ 1908 г. (измѣненіе въ семейномъ составѣ), а по причинѣ совершенно новой (измѣненіе семейнаго положенія), какая Съѣздомъ Духовенства совершенно не указана. Весьма интересно было бы на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей услышать голосъ Правленія кассы о томъ, на основаніи какихъ опредѣленій Съѣзда оно одно довольно опредѣленное понятіе „измѣненіе въ семейномъ составѣ“ замѣнило другимъ понятіемъ, не всегда совпадающимъ съ нимъ и крайне неопредѣленнымъ,— „измѣненіе семейнаго положенія“ и какъ широко оно примѣняетъ теперь это свое собственное толкованіе къ жизни пенсіонеро́въ кассы—вдовъ и сиротъ. Измѣняются „семейное положеніе“ вдовъ и сиротъ можетъ весьма часто и по самымъ разнообразнымъ поводамъ. Отдала, напр., вдова сына учиться въ Духовное Училище, или дочь въ Епархіальное Женское Училище, приняли тамъ ея дитя на „казенное содержаніе“, семейное положеніе вдовы измѣнилось; окончилъ кто-нибудь изъ

нихъ ученъе, семейное положеніе вдовы вновь измѣнилось и т. д. Духовенство Епархіи слѣдовало бы поставить въ извѣстность, какіе теперъ виды измѣненія въ семейномъ положеніи служатъ причинами уменьшенія пенсіи вдовамъ и сиротамъ— матерямъ нашимъ, сестрамъ, братьямъ.

Быть можетъ, упоминаемой нами вдовѣ пенсія уменьшена потому, что она, послѣ достиженія ея сыномъ совершеннолѣтія, въ глазахъ Правленія Кассы стала одинокой. Если это предположеніе справедливо, то все же уменьшать пенсію вдовѣ по такой причинѣ нѣтъ никакихъ основаній въ опредѣленіяхъ Епархіальнаго Съѣзда 1908 г. Съѣздъ не указалъ, что вдовѣ, у которыхъ всѣ дѣти достигли совершеннолѣтія, слѣдуетъ считать одинокими, и не сдѣлалъ этого по весьма понятной причинѣ, такъ какъ такое толкованіе противорѣчило бы общепринятому значенію слова „одинокій“. На самомъ же дѣлѣ, понятно, онъ не сдѣлалъ этого потому, что этому разряду вдовъ, у которыхъ есть дѣти, хотя и достигшія совершеннолѣтія, уменьшать пенсіи Съѣздъ не думалъ, что вполнѣ ясно видно изъ его опредѣленій. Уменьшать пенсію (хотя, по нашему мнѣнію, и несправедливо) Съѣздъ 1908 г. опредѣлилъ такимъ вдовамъ, которыя уже до 1908 г. были одинокими, а не сдѣлались таковыми послѣ 1908 г., хотя бы даже и въ томъ смыслѣ, что всѣ дѣти ихъ достигли совершеннолѣтія.

Вдова, о которой говорили мы выше, въ настоящее время подала въ Епархіальный Съѣздъ 1915 г. прошеніе о возстановленіи ей ея права на пенсію въ 36 р. Если Съѣздъ будетъ имѣть возможность и время вникнуть въ существо дѣла и въ смыслъ опредѣленій Съѣзда 1908 г., то, думаемъ мы, онъ не можетъ не удовлетворить справедливой просьбы вдовы.

По нашему мнѣнію, Духовенству Епархіи, прежде чѣмъ думать о новомъ увеличеніи пенсіи себѣ, необходимо сначала возстановить справедливость по отношенію къ вдовамъ, которымъ пенсія была назначена по старому уставу и потомъ уменьшена. Тогда вновь возстановится равенство на пенсію всѣхъ разрядовъ пенсіонеровъ. Теперъ же нерѣдки въ Епархіи

такіе факты: вдовы, мужья которыхъ служили одинаковое число лѣтъ, получаютъ пенсію разную по старому уставу. Тѣ вдовы, дѣти которыхъ достигли совершеннолѣтія до 1908 г., получаютъ болѣе тѣхъ, чьи дѣти стали совершеннолѣтними послѣ 1908 г. Для многихъ вдовъ и священниковъ 9 р. значительная сумма, на которую они могутъ прожить мѣсяць и болѣе.

Вотъ наше первое пожеланіе. Намъ думается также, что пора духовенству Епархіи обратить также вниманіе и на то, чтобы полученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы для пенсіонеровъ было легкимъ и удобнымъ.

Въ настоящее время Правленіе кассы два раза въ годъ разсылаетъ пенсіонныя деньги о.о. благочиннымъ Епархіи съ тѣмъ, чтобы они роздали ихъ пенсіонерамъ кассы, проживающимъ въ подвѣдомыхъ имъ округахъ. Одновременно посылается благочиннымъ особый листокъ, въ которомъ указано, сколько и кому должно выдать денегъ. Такой порядокъ удобенъ не для всѣхъ пенсіонеровъ кассы. Нѣкоторыя благочинія Епархіи весьма обширны, тянутся на 30,40 и болѣе верстъ. Хотя о.о. благочинные, по возможности, и стараются, при своихъ поѣздкахъ по благочиніямъ, привезти каждому пенсіонеру пенсію на домъ, но это не всегда бываетъ такъ. Бываетъ такъ, что благочинный объѣдетъ церкви своего округа ранѣе полученія денегъ отъ Правленія эмеритальной кассы. Тогда, гонимые нуждой, пенсіонеры — старцы и старушки вынуждены бываютъ сами ѣхать, иногда верстъ за 30, къ благочинному за пенсіей. Между тѣмъ, почтовая контора, чрезъ которую они могли бы непосредственно получить пенсію изъ эмеритальной кассы, нерѣдко находится въ самомъ близкомъ разстояніи отъ мѣста ихъ жительства. Быть можетъ, и теперь Правленіе кассы высылаетъ пенсію непосредственно тѣмъ, которые о томъ сами просятъ Правленіе, но тогда хорошо бы о томъ поставить въ извѣстность всѣхъ пенсіонеровъ.

Кромѣ того, въ настоящее время, съ увеличеніемъ пенсіи, намъ кажется, Епархіальный Съѣздъ могъ бы прѣдоставить право пенсіонерамъ кассы, которые сами о томъ будутъ просить,

получать пенсію не по полугодіямъ только, но и помѣсячно. Нѣкоторые пенсіонеры живутъ въ большой нуждѣ. Право получать пенсію каждый мѣсяць избавило бы ихъ отъ необходимости входить въ долги и, слѣд., отъ многихъ неприятностей и униженій.

Наконецъ, большимъ неудобствомъ для пенсіонеровъ кассы должно признать и то, что, при назначеніи пенсіи, Правленіемъ кассы не выдается пенсіонерамъ на руки никакого увѣдомленія о томъ, сколько и на какихъ основаніяхъ имъ назначается пенсіи. Здѣсь мы имѣемъ въ виду, главнымъ образомъ, старушекъ вдовъ, съ уставомъ кассы незнакомыхъ. Когда явятся онѣ къ благочинному за полученіемъ пенсіи и здѣсь только впервые узнаютъ, сколько имъ назначено пенсіи, то имъ все кажется, что ихъ обидѣли и мало назначили. Когда вырастаютъ дѣти и пенсія имъ уменьшается, то вновь раздаются ихъ жалобы, льются иногда и слезы, совершенно лишнія и ненужныя. О.о. благочинные, не имѣя на рукахъ копій опредѣленій Правленія кассы о назначеніи пенсіи въ томъ или иномъ размѣрѣ, также бываютъ не всегда въ состояніи выяснить пенсіонеру правильность назначенія ему пенсіи въ томъ или иномъ размѣрѣ. Намъ кажется, что духовенство должно было бы вмѣнить Правленію кассы въ обязанность выдавать каждому пенсіонеру на руки увѣдомленіе, сколько ему назначается пенсіи и на какихъ основаніяхъ сдѣланъ расчетъ. Или, по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ два раза въ годъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей печатать копии журнальныхъ опредѣленій Правленія кассы о томъ, кому вновь назначается пенсія, въ какомъ размѣрѣ и на какихъ основаніяхъ. Когда пенсіонеру кассы по какой-либо причинѣ нужно будетъ навести справку о своемъ правѣ на пенсію, то онъ легко можетъ найти въ церкви нужный ему № Епархіальныхъ Вѣдомостей и прочесть копию опредѣленія Правленія кассы, не обременяя ни благочиннаго, ни Правленіе кассы излишними просьбами. Да и всему духовенству Епархіи было бы пріятно знать про свою эмеритальную кассу болѣе, чѣмъ оно знаетъ теперь изъ ежегодныхъ отчете-

товъ. Здѣсь Правленіе кассы могло бы взять для себя въ примѣръ Духовную Консисторію. Когда назначается кому-либо пенсія отъ казны, то Духовная Консисторія каждому пенсіонеру посылаетъ указъ, въ которомъ подробно описывается, сколько ему назначено пенсіи и по какимъ основаніямъ. Кромѣ того, о назначеніи казенной пенсіи и въ какомъ размѣрѣ—публикуется въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1915 г. мая 13 дня.

Членъ кассы.

Прощальное слово новобранцамъ.

(Сказано на проводахъ охотниковъ Николо-Тумской пожарной Дру-
жины 18 іюня 1915 г.).

Всякая разлука печальна и тяжела.....; и она тѣмъ тяжелѣе, чѣмъ крѣпче связь, соединяющая тѣхъ, кому предстоитъ разлучиться.

И на насъ эта разлука навѣваетъ грусть, хотя связь наша съ вами не кровная: болѣе четверти вѣка привелось намъ здѣсь жить и работать, вы—юные новобранцы—и родились и выросли, можно сказать, на нашихъ глазахъ, вмѣстѣ мы пережили здѣсь многія радости и печали, и это, въ концѣ концовъ, создаетъ ту духовную, нравственную связь, которая иной разъ бываетъ крѣпче кровной.....

Итакъ, разлука наша печальна; но мы знаемъ, что нѣкогда одна тяжелѣйшая разлука была въ то же время и радостна; вы вспомните, что это было тогда, когда ближайшіе ученики Христовы должны были пережить разставаніе съ своимъ Господомъ и Учителемъ, послѣ трехъ лѣтъ тѣснѣйшаго съ Нимъ общенія, и когда, тѣмъ не менѣе, возвратились они послѣ этой разлуки, какъ повѣствуетъ св. евангеліе, „съ радостію великою“ (Лк. XXIV, 52). Эта радость объясняется тѣмъ, что передъ ними былъ свѣтлый, святой подвигъ!.....

Но и передъ вами—тоже святой подвигъ!

Упорный и сильный врагъ, съ которымъ борется теперь родина, грозитъ нашей *вѣрѣ православной*; правда, нѣмцы считаютъ себя христіанами, но—не говоря уже про ихъ чистозвѣрскія жестокости—ихъ ученѣйшіе священники дошли до отрицанія Божественности Христа, вотъ каковы они христіане, вотъ чѣмъ угрожаетъ ихъ господство! Затѣмъ грозитъ этотъ врагъ Благочестивѣйшему нашему Царю-Самодержцу! Наконецъ, грозитъ онъ и цѣлости нашей Руси святой, пограничныя области которой онъ уже занимаетъ!... Значитъ, вы призываетесь защищать самыя завѣтныя наши святыни—Вѣру, Царя и родину! Воистину передъ вами—святой подвигъ, а, слѣдовательно, и разлука наша должна быть не только печальна, но и радостна!

Однако, чтобы дѣйствительно святъ былъ вашъ подвигъ, вамъ надлежитъ непрестанно памятовать, что войны вы *христіолюбивыя*!... Пусть Христосъ всегда будетъ съ вами, и тогда дѣятельность ваша будетъ безупречна, а жертва—чиста..... Мало сказать—устами только—„съ нами Богъ!“, нужно доказать это и дѣлами, а если бы всѣ мы хорошо это сознавали и помнили, то не могло бы быть многихъ печальныхъ событій, омрачившихъ въ послѣднее время внутреннюю нашу жизнь: не было бы погромовъ, поджоговъ, стремленія быстро нажиться на торговлѣ нужнѣйшими товарами и т. п.

Въ глубокой древности въ нынѣшней Греціи жилъ доблестный народъ—Спартанцы; мать—Спартанка, провожая сына на войну и подавая ему щитъ, говорила: „съ нимъ, или на немъ!“ т. е. *или* вернись побѣдителемъ со щитомъ въ рукахъ, *или* съ честію отдай свою жизнь за родину, и пусть принесутъ тебя на щитѣ.

Вашъ щитъ—Христосъ! и я говорю вамъ: съ Христомъ или къ Христу!

Врачъ *Владиміръ Клевезаль*.



Протоіерей Александръ Петровичъ Свѣтловъ.

(Некрологъ).

Въ концѣ минувшаго мая Егорьевское градское духовенство и духовенство 1-го Егорьевскаго благочинія понесло тяжкую утрату: 25 числа въ 6-ть часовъ утра тихо и мирно скончался безъ всякой болѣзни и въ полномъ сознаниі на дачѣ своего сына, близъ города Егорьевска, всѣми любимый и уважаемый бывший Настоятель Соборной Успенской г. Егорьевска церкви Протоіерей Александръ Петровичъ Свѣтловъ.

О. Протоіерей Александръ Петровичъ Свѣтловъ, сынъ священника села Жерновищъ, Спасскаго у., родился въ 1820 году, въ маѣ мѣсяцѣ, воспитывался въ Сапожковскомъ Духовномъ Училищѣ и окончилъ курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1844 году. По окончаніи курса Семинаріи былъ опредѣленъ 2-го февр. 1845 года священникомъ въ село Вакино, Зарайскаго уѣзда, гдѣ пробывъ 10 лѣтъ, былъ перемѣщенъ къ Соборной Успенской г. Егорьевска церкви священникомъ, а въ 1870 году, 23 авг., былъ назначенъ настоятелемъ Собора и въ этомъ же году 18 дек. благочиннымъ 1-го Егорьевскаго округа, съ возведеніемъ въ санъ штатнаго протоіерея.

За свою отмѣнно-усердную и плодотворную дѣятельность о. Александръ Петровичъ имѣлъ: набедренникъ, скуфью, камилавку, золотой наперсный крестъ отъ св. Синода, золотой наперсный крестъ съ драгоценными камнями, поднесенный ему прихожанами по случаю 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ; ордена: Св. Анны 3 ст.,—2-ой степ., Св. Владиміра 4-ой и 3 степ., палицу; крестъ изъ кабинета Его Императорскаго

Величества, украшенный бриллиантами; кромѣ того,—бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—56 г.г.

Какъ пастырь церкви, о. Протоіерей всегда отличался благоговѣніемъ въ совершеніи Богослуженія, ревностію въ проповѣданіи слова Божія, христіанскимъ смиреніемъ, прямодушіемъ и добротою; какъ благочинный,—всегда оказывалъ чисто отеческія отношенія къ подчиненному ему духовенству, съ любовію былъ благимъ совѣтникомъ, мудрымъ и опытнымъ руководителемъ, готовымъ дать нужныя указанія, наставленія и разъясненія, былъ истинно добрымъ пастыремъ, заботящимся о спасеніи своихъ прихожанъ не только словомъ, но и примѣромъ своей жизни. Чувствуя упадокъ силъ и здоровья, о. Протоіерей Свѣтловъ подалъ 7-го января 1912 г. прошеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, объ увольненіи на покой.

Хотя покойный уже былъ слабъ здоровьемъ, тѣмъ не менѣе никто не ожидалъ, что онъ такъ скоро покинетъ этотъ міръ, этотъ богатырь духа среди духовенства, ибо былъ все время на своихъ ногахъ и посѣщалъ храмъ Божій. Видно воля Божія такова, чтобы этотъ труженикъ упокоился отъ трудовъ своихъ въ жизни загробной, въ обителяхъ Отца небеснаго, идѣже нѣсть болѣзни, ни печали, ни воздыханія.

Вѣсть о смерти всѣмъ извѣстнаго и всѣми уважаемаго и почитаемаго о. протоіерея Свѣтлова быстро облетѣла весь городъ, и всѣ какъ громомъ были поражены этою вѣстью. Очень многіе изъ прихожанъ плакали, а всѣ вообще были глубоко и сильно опечалены.

Первая панихида была совершена въ 9 часовъ утра всѣмъ духовенствомъ градскихъ церквей и тотчасъ же началось чтеніе св. Евангелія. Служеніе панихидъ было почти безпрерывно. На другой день служеніе панихидъ началось съ восьми часовъ утра и продолжалось опять почти до выноса тѣла въ Соборную Успенскую церковь,—т. е. до 5 ч. вечера.

На выносъ тѣла почившаго о. Протоіерея прибыло все градское духовенство во главѣ съ о. Настоятелемъ прот. Г. В. Звѣревымъ; были іереи и изъ ближайшихъ сель.

Съ крестнымъ ходомъ, при многотысячной толпѣ народа и при пѣніи соборнаго и монастырскаго хоровъ, печальное шествіе прибыло въ Соборъ къ семи часамъ вечера. Непосредственно послѣ выноса, началось всенощное богослуженіе, которое окончилось въ десятомъ часу вечера.

На другой день, 27 мая, въ девять часовъ утра началось служеніе заупокойной литургіи, которую совершалъ настоятель Собора въ сослуженіи восьми іереевъ (Прот. Веселкина и священниковъ: о.о. Свѣтлова, благоч. 1-го Егор. округа Рождествина, Ст. Твердина, Н. Звѣрева, А. Ясенева, П. Чистякова и В. Яковлева). На правомъ клиросѣ пѣлъ соборный хоръ, на лѣвомъ—хоръ Егорьевскаго Троицко-Маріинскаго женскаго монастыря. Непосредственно послѣ литургіи было совершено отпѣваніе тѣла и затѣмъ выносъ его на Никитское кладбище г. Егорьевска. Къ совершенію чина погребенія прибыло еще 15-ть городскихъ и, гл. обр., сельскихъ іереевъ. Настоятель Собора, о. прот. Г. Звѣревъ предъ началомъ отпѣванія произнесъ слѣдующее слово:

„Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господѣ отнынѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ всмѣдъ за ними“. (Апок. 14 гл. 13 ст.).

Еще такъ недавно, при уходѣ на покой, собиралъ въ семь храмѣ почившій о. Протоіерей Александръ Петровичъ своихъ сослуживцевъ и духовныхъ чадъ, призывая всѣхъ ко взаимной молитвѣ. Прошло три года и онъ опять собралъ всѣхъ сюда, но уже не тѣмъ гласомъ жизни, что звучалъ тогда въ его устахъ, но гласомъ смерти, положившей предѣлъ его земному странствованію. Тогда всѣ видѣли его служащимъ и молящимся и слышали его гласъ, теперь же мы видимъ его лежащимъ во гробѣ, безгласнымъ и бездыханнымъ...

Правда, и теперь услышимъ его гласъ изъ гроба: „Се лежу, возлюбленніи мои братіе, посредѣ всѣхъ молчаливъ и безгласенъ: уста упразднишася, языкъ преста и устнѣ препяшася: руцѣ связастѣся и нозѣ сплетостѣся; зракъ измѣнися, очи уга-

состѣ и не видятъ рыдающихъ; слухъ не пріемлетъ печалующихъ вопля, носъ не ухаеетъ кадилаго благовонія;—истинная же любовь никогда же умерщвляется; тѣмже молю всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ, помяните мя предъ Господемъ, яко да въ день судный обрящу милость на судищи ономъ страшномъ“. (Стих. самоглас. изъ послѣд. погреб. свящ.). Но этотъ гласъ уже будетъ не изъ устъ его, а изъ устъ другихъ, лишь отъ лица его, и не столько будетъ сосредоточивать насъ на настоящемъ, сколько уносить въ прошедшее.....

Труденъ, возлюблен. отцы, братіе и сестры, жизненный путь и служеніе cadaго человѣка! Но еще труднѣе жизнь и служеніе священника-пастыря церкви! „Служеніе священника—служеніе весьма высокое; хотя совершается оно и на землѣ, но совершается по чиноположенію небесному. Священникъ, прежде всего, есть совершитель Божественныхъ таинствъ. Своими усердными молитвами онъ низводитъ Духа Святаго на жертву и благодатію Его возжигаетъ души людей. Черезъ него люди возрождаются въ новую жизнь духовную, святую и постоянно сподобляются даровъ Св. Духа....

Священнику дана власть, какая не дана Богомъ ни ангеламъ, ни архангеламъ, ибо не имъ сказано: „елика аще свяжете на землѣ, будутъ связана на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ“. Священникамъ дана власть небесная, и что священникъ опредѣляетъ на землѣ, то Богъ утверждаетъ на небѣ. „Господь согласуется съ мнѣніемъ рабовъ Своихъ“, говоритъ Св. Златоустъ. Но, съ другой стороны, священникъ не тотъ же ли человѣкъ, „въ мирѣ живой и плоть носяй“? Не тѣ же ли грѣховные порывы обуреваютъ его душу и влекутъ ко грѣху, какъ всякаго человѣка? Не такъ ли и къ нему приходятъ и съ нимъ вступаютъ въ борьбу и гнѣвъ, и зависть, и уныніе, и вражда, и лесть, и человѣкоугодіе и услужливость богатымъ, и рабскій страхъ предъ сильными, и робость въ избличеніи правды, и честолубіе, и славолубіе и пр. и пр.

Сколько же нужно священнику силы духа, чистоты нрава, правоты жизни, борьбы съ искушеніями, а, главнѣе всего, благо-

дати Божіей, помогающей достойно проходить ему свое высокое служеніе!

Священникъ не есть только совершитель божественныхъ таинъ, но и пастырь—руководитель словеснаго стада—мірянъ и не только ихъ, но иногда и равныхъ себѣ по степени священства—цѣлаго сонма священнослужителей, каковымъ и былъ почившій о. протоіерей по должности благочиннаго градскихъ и сельскихъ церквей. Этотъ долгъ еще болѣе усугубляетъ трудность священническаго служенія.

Подчиненные обыкновенно смотрятъ на поведение высшихъ, какъ на образецъ для себя, они внимательно прислушиваются къ ихъ словамъ, зорко слѣдятъ за ихъ поступками и усердно оцѣниваютъ каждый ихъ шагъ. Хорошо, если облеченные властію постоянно удерживаются на высотѣ своего служенія,—тогда они возбуждаютъ и въ другихъ соревнованіе къ добродѣтельной жизни!

Но что, если имъ хотя одинъ разъ придется проявить свою слабость—тогда они подають большой соблазнъ, причиняють большой вредъ своимъ подчиненнымъ и себѣ причиняють почти непоправимый ущербъ.

„Доколѣ жизнь священника будетъ хорошо устроена во всѣхъ отношеніяхъ, говоритъ Златоустъ, дотолѣ онъ остается неприступнымъ для навѣтовъ. Но какъ скоро онъ допуститъ со своей стороны хотя малѣйшій проступокъ, что весьма легко можетъ случиться съ человѣкомъ, переплывающимъ море жизни, исполненной погрѣшностями, тогда нѣтъ ему никакой пользы отъ всѣхъ добрыхъ его дѣлъ; они не исхищаютъ его отъ устъ обвинителей; этотъ малѣйшій проступокъ затемняетъ все прочее. Не думай, чтобы ему было сдѣлано снисхожденіе, какъ человѣку, носящему плоть, имѣющему брѣнную природу. Нѣтъ! Его всѣ судятъ, какъ ангела непричастнаго слабостямъ человѣческимъ“...—Говоритъ тотъ же св. Златоустъ. И тѣ, которые при его начальствѣ недавно чтили его и угождали ему, при малѣйшемъ случаѣ сильно вооружаются на него, умаляютъ его достоинство и стараются даже опорочить его. Сколько же

священнику, облеченному властію, должно ограждать себя непрерывною бдительностію и постоянною заботою о томъ, чтобы не оставалось какое-либо мѣсто незащищеннымъ и чтобы не было для тѣхъ, кто не возвысился еще духомъ твердости въ добродѣтеляхъ, какого-либо соблазна!

Почившій о. Протоіерей Александръ Петровичъ состоялъ и еще во многихъ другихъ отвѣтственныхъ должностяхъ. Такъ, онъ былъ руководителемъ миссіи и насадителемъ духовнаго просвѣщенія среди населенія по уѣзду.

Кому неизвѣстны значеніе и трудность и сего высокаго служенія? Истина одна и эта истина въ Православной Церкви Христовой. Ею объединяются всѣ истинные сыны Церкви и Отечества и ею лишь одной силень русскій народъ. А сколько враговъ религіознаго просвѣщенія чрезъ Церковь и церковную школу? Противъ него шли, прежде всего, наши иноплеменные, исконные враги, прекрасно понимавшіе, что если они достигнутъ раскола въ духовномъ направленіи русскихъ людей, то они тѣмъ самымъ уже въ корнѣ подорвутъ народную мощь. А затѣмъ, къ глубокому сожалѣнію, за ними шли и многіе изъ русскаго общества, слѣпо увлекавшіеся иностранной культурой и незамѣтно для себя состоявшіе у нихъ на службѣ во вредъ отечеству. Отсюда появленіе раскола, ересей, сектантства и вообще всякаго вольнодумства, въ концѣ концовъ добившагося свободы вѣроисповѣданія и стремящагося ввести повсюду безрелигіозное воспитаніе и обученіе!

И вотъ въ такихъ-то условіяхъ трудился покойный о. протоіерей на нивѣ религіознаго просвѣщенія народа, постоянно ограждаясь отъ натисковъ и нападковъ враговъ на Церковь и школу и, въ то же время, мало-по-малу, но все болѣе и болѣе, утверждая дѣло, врученное его руководству.

Многое и другое я могъ бы добавить къ сказанному, но боюсь, что при маломъ знакомствѣ съ почившимъ не во всей точности изобразу все то, что относится къ его служенію. Мнѣ кажется, достаточно и этого, чтобы уяснить всю трудность столь отвѣтственнаго и высокаго пастырскаго служенія почившаго о. протоіерея.

Не всякій достигаетъ такого достоинства и не каждый обременяется такими трудностями. И надо удивляться, какъ онъ, достигши сего, въ теченіе столь долгаго, болѣе чѣмъ полувѣкового періода времени, устоялъ на такой высотѣ, не будучи пораженъ различными искушеніями и бѣдами! И не только удивляться, но и понять надо, почему онъ былъ столь внимателенъ къ себѣ, самоуглубленъ и терпѣливъ, почему наиболѣе руководился разумомъ, чѣмъ чувствомъ, закалялъ свою волю, укрѣплялъ характеръ, былъ упоренъ въ трудѣ и непреклоненъ предъ несчастіями.

Лишь только эта самособранность духа и цѣльность природы да благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая, восполняющая, довели почившаго до такой глубокой старости и содѣйствовали тихой, мирной кончинѣ.

„Блажени мертвіи умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почіють отъ трудовъ своихъ! Дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними“. (Апокал. 14,—13).

Итакъ, насталь конецъ времени земной жизни почившаго нашего собрата, всѣми достоуважаемаго о. протоіерея Александра Петровича. Но мы вѣримъ, что чрезъ смерть онъ пріобрѣтаетъ „жизнь вѣчную, безболѣзненную, жизнь, въ которой нѣтъ страсти смущающей, нѣтъ зависти изсушающей, нѣтъ бѣдъ оскорбляющихъ; въ которой нѣтъ дряхлой старости, нѣтъ и младенческой слабости, но состояніе постоянно цвѣтущее, никакимъ переменамъ не подлежащее, пребываніе блаженное, никакихъ предѣловъ не имущее“!

„Господи силъ! Блажени живущіи въ дому Твоемъ! Во вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя. Лучше день единъ во дворѣхъ Твоихъ паче тысящъ“ (Дав. пс.).

Воздадимъ же, возлюбленніи отцы, братіе и сестры, послѣдній долгъ нашему собрату и отцу въ его присутствіи, прислушаемся къ его голосу изъ гроба и вознесемъ наши усердныя молитвы, да обрящетъ почившій въ день судный милость отъ Господа. Аминь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Моленіе о дарованіи побѣды.

(Корр. изъ г. Данкова).

8 іюля въ Данковѣ было совершено торжественное моленіе о дарованіи побѣды надъ врагомъ. Къ концу поздней литургіи въ соборѣ, на площадь прибыли крестные ходы изъ Стрѣлецкой, Казачьей и Богословской церквей съ духовенствомъ и массою молящихся. По выходѣ соборнаго духовенства діаконъ громко и внятно прочиталъ воззваніе Святѣйшаго Синода, прослушанное при абсолютной тишинѣ и съ напряженнымъ вниманіемъ. Воззваніе произвело на молящихся сильное впечатлѣніе. Особенно тронули молящихся мѣста воззванія, гдѣ говорится объ оставленіи суетныхъ исканій развлеченій и удовольствій, о направленіи жизни такъ, чтобы не только время труда, но и часы досуга шли на благо и пользу отечества и нашего доблестнаго воинства, о призрѣніи дѣтей нашихъ воиновъ, объ оказаніи помощи семьямъ ихъ и о попеченіи объ увѣчныхъ воинахъ. Эти слова вызвали слезы. Затѣмъ тутъ же былъ отслуженъ молебенъ съ канономъ Богородицѣ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и воинству и вѣчной памяти на полѣ брани убіеннымъ. Отсюда крестный ходъ направился къ Казачьей церкви, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ св. Великомученику Георгію Побѣдоносцу, а затѣмъ къ духовному Училищу, гдѣ отслужили молебенъ Св. Архистратигу Михаилу. Далѣе крестный ходъ, привлекая къ себѣ все больше и больше молящихся, направился къ Стрѣлецкой церкви, гдѣ отслужили молебенъ Св. Великомученику Дмитрію Солунскому, а потомъ въ Богословскую и Сторожевскую слободы. Встрѣтивъ крестный ходъ, Сторожевскій священникъ, онъ же благочинный, о. П. Игумновъ обратился къ молящимся съ пространнымъ словомъ объ ужасахъ войны, ея значеніи для Россіи и нашихъ союзниковъ и объ условіяхъ побѣды. Въ заключеніе о. Игумновъ сказалъ, что мы сражаемся за правое дѣло и, въ концѣ концовъ, Богъ поможетъ намъ

одолѣть коварнаго врага, поправшаго всѣ божескіе и чело-
вѣческіе законы и вооружившаго противъ себя почти весь
міръ. По окончаніи молебна передъ чтимой Казанской иконой
Божіей Матери крестный ходъ прослѣдовалъ въ Покровскій
мужской монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ игуменомъ Мака-
ріемъ съ братіей и пѣвчими. Здѣсь также былъ отслуженъ
молебенъ съ водосвятиемъ и возглашеніемъ многолѣтія и вѣч-
ной памяти. Далѣе крестный ходъ имѣлъ остановку при ча-
совнѣ около монастыря, а также—при церкви стараго собора
и, наконецъ, при часовнѣ на базарной площади. Молебствіе,
начавшееся съ 8 час. утра, закончилось въ два часа дня.
Въ немъ принимала участіе такая масса народа, что шествіе
съ крестнымъ ходомъ занимало огромное пространство. Всѣхъ
молящихся насчитывалось до 5 тысячъ человѣкъ. Жаль, что
пѣвчіе не соединились въ одинъ общій хоръ, въ который
вошло бы до 100 человѣкъ. При такомъ составѣ пѣніе полу-
чилось бы мощнымъ и еще болѣе усилило бы впечатлѣніе.
О всеобщемъ молебствіи было извѣстно заранѣе и, казалось
бы, городскимъ и пригороднымъ регентамъ вполнѣ можно
было бы столкнуться насчетъ этого благого дѣла. Вѣдь пѣв-
чіе все время сопровождали крестный ходъ и, слѣдовательно,
для нихъ не составило бы никакого труда участвовать въ
общемъ хорѣ. Если иконы и духовенство соединяются при
общихъ молебствіяхъ, то пѣвчимъ и тѣмъ болѣе надо это дѣ-
лать. Инициатива въ этомъ случаѣ должна исходить цѣли-
комъ отъ регентовъ. Никакого разрѣшенія на это не требуется.
Стоитъ только быть между собою общительнѣе и подружнѣе,
чего, къ сожалѣнію, среди нашихъ регентовъ не наблюдается,
а это, особенно въ нынѣшнее время, составляетъ весьма пе-
чальный фактъ. Въ будущемъ на это обстоятельство не мѣ-
шало бы обратить вниманіе какъ самихъ регентовъ, такъ и
приходскихъ священниковъ.

В. С. Стуколовъ.

Татианинскіе дни.

(Корр. изъ г. Данкова).

29, 30 и 31 мая у насъ производился сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій, организованный мѣстнымъ отдѣленіемъ Комитета Великой Княжны Татианы Николаевны. Было пущено 20 кружекъ. Сборщицами явились преимущественно учительницы и гимназистки. Сборъ совпалъ съ концомъ десятой ярмарки, такъ что и крестьяне давали свою лепту. Производился сборъ и въ церквахъ. Нѣкоторыя сборщицы выѣзжали, между прочимъ, на станцію Данковъ къ поѣздамъ. Жертвователи получали на память снимки и значки—иниціалы Августѣйшей предсѣдательницы Комитета. Много разобрано и открытокъ съ портретомъ и подписью Ея Высочества. О сборѣ было оповѣщено заранѣе посредствомъ особыхъ плакатовъ и воззваній, распространенныхъ по городу. Въ Богословской слободѣ профессоръ В. Н. Джонсъ сказалъ по этому поводу лекцію, выяснивъ цѣль и значеніе устроеннаго сбора. Слушателей было много. Лекція имѣла большой успѣхъ. Въ послѣдній день въ городскомъ саду состоялось народное гулянье. Игралъ духовой оркестръ музыки. Надъ воротами сада была устроена арка съ флагами и большимъ плакатомъ, гласившимъ: „Пожертвуйте разореннымъ окраинамъ“. Публики собралось больше обыкновеннаго. Вообще сборъ прошелъ оживленно. Жертвовали весьма охотно. Весь сборъ выразился въ суммѣ 609 рублей. Для Данкова, какъ небольшого города, такая цифра представляется довольно солидной.

В. С. Стуколовъ.

Архіерейскія служенія.

Въ понедельникъ, 6-го іюля, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій совершилъ обычный

молебень о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѣиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ въ дѣйствующей арміи.

Въ среду, 8 іюля, по распоряженію Св. Синода, въ Рязани было совершено всенародное моленіе о дарованіи побѣды. Въ этотъ день Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ въ Рязанскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ. По прочтеніи часовъ въ монастырь прибылъ изъ собора и др. городскихъ церквей крестный ходъ, который былъ встрѣченъ Владыкою.

Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ с. Еропкина, Данковскаго уѣзда, Петръ Чистяковъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Хорошовку, Данковскаго же уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень предъ Казанской иконой Божіей Матери. По окончаніи молебна Божіей Матери, начатъ былъ молебень о дарованіи побѣды, и торжественный крестный ходъ двинулся по Владимірской, Астраханской и Почтовой улицамъ къ Александро-Невской часовнѣ на Новомъ базарѣ. Крестный ходъ сопровождалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, городское духовенство и множество молящихся. Еще до крестнаго хода къ часовнѣ была принесена Боголюбская икона Божіей Матери. По прибытіи крестнаго хода къ часовнѣ, отслуженъ былъ молебень о дарованіи побѣды. Молебень законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій—Царствующему Дому и Христолюбивому воинству. Затѣмъ совершено было осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водою, и крестный ходъ въ стройномъ порядкѣ возвратился въ соборъ.

Настоящій крестный ходъ представлялъ величественное зрѣлище. Такой массы народа, участвовавшаго въ крестномъ ходѣ, не запомнятъ Рязанскіе старожилы. Вся Почтовая улица была буквально заполнена народомъ.

Преосвященнѣйшій Димитрій 8 іюля совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе—въ Колы-

чевскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, Егорьевскаго уѣзда,—въ сослуженіи благочиннаго монастырей, архимандрита Тихона, Сухумскаго Каѳедральнаго протоіерея Георгія Голубцова, Ключаря прот. Михаила Лебедева, іеромонаха Сергіевской Пустыни, Петроградской епархіи, Павла, благочиннаго 1-го Егорьевскаго окр. свящ. Сергія Рождествина, мѣстныхъ монастырскихъ священниковъ: Михаила Троицкаго и Михаила Бѣляева и священниковъ: Петра Крестова, Михаила Урусова и Василія Лыцева.

На маломъ входѣ на настоятельницу монастыря, игуменію Евсеію, былъ возложенъ наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. вмѣсто причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Бѣляевымъ было прочитано посланіе Св. Синода чадамъ православной церкви. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ святому колодцу, гдѣ, по преданію, явилась Казанская икона Божіей Матери. Тамъ отслуженъ былъ молебенъ о дарованіи побѣды, съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ монастырь.

Въ субботу, 11-го іюля, послѣ литургіи въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество животь свой положившимъ.

Въ воскресенье, 12-го іюля, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и помощника смотрителя Рязанскаго духовнаго училища Павла Абрамкина. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ с. Руднева, Пронскаго уѣзда, Анатолій Трофеевъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Бѣжствина, Рязанскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о жизни Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, по поводу предстоящаго празднованія 15 іюля 900-лѣтія со дня кончины его.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Хорошовки, Данковского уѣзда, новорукоположенный діаконъ Петръ Чистяковъ.

Въ понедѣльникъ, 13-го іюля, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

Во вторникъ, 14-го іюля, наканунѣ дня празднованія 900-лѣтія со дня блаженной кончины Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, Преосвященнѣйшій Димитрій всенощное бдѣніе служилъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, соборнаго духовенства, протоіерея г. Маріамполя Николая Богданова и священниковъ: Павла Абрамкина и Григорія Страхова, съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Св. Князю Владиміру и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ среду, 15 іюля, перезвонъ колоколовъ начался въ 8¹/₂ часовъ утра, а благовѣстъ къ литургіи—въ 9 ч. Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и священнослужителей, участвовавшихъ наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Бѣжствина, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Руднева, Пронскаго уѣзда, Анатолій Трофеевъ, и во діакона—бывшій псаломщикъ с. Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда, Сергій Кочуровъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Воронова, Пронскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе, въ которомъ убѣждалъ слушателей бросить грѣховныя привычки и обычаи, заимствованные отъ нѣмцевъ и жидовъ, и, послѣдовавши примѣру Св. Князя Вла-

диміра, обратиться ко Христу и чаще посѣщать Божіи храмы. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ Александрo-Невской часовнѣ на на Новомъ базарѣ, гдѣ отслуженъ былъ мрлебенъ Св. Князю Владиміру съ водоосвященіемъ. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду... и „Богохранимой державѣ Россійской, христіанскому воинству, военачальникамъ, градоначальникамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ“.... Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ Соборъ. Въ крестномъ ходѣ участвовало все городское духовенство и множество молящихся.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, монастырскихъ и сельскихъ церквей по Пронскому и Скопинскому уѣздамъ.

28-го мая, въ 5 часовъ вечера, по Ряз.-Урал. жел. дорогѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, изволилъ отправиться до ст. Хрущево для слѣдованія въ Спасскую пустынь города Пронска, куда и прибылъ на лошадахъ въ 9 ч. вечера, былъ торжественно встрѣченъ настоятелемъ монастыря іеромонахомъ Аполлоніемъ съ братіей и вмѣстѣ съ прибывшими въ монастырь: Архимандритомъ Солотчинскаго монастыря Іоаннікіемъ и намѣстникомъ Рязанскаго Троицкаго монастыря о. Прокломъ. Въ храмѣ было совершено краткое молитвословіе и Владыка, сказавъ нѣсколько назидательныхъ словъ по поводу многолюдной встрѣчи его и благословивъ всѣхъ, прослѣдовалъ въ отведенное ему помѣщеніе для ночного отдыха.

29-го мая, въ 9 час. утра, Владыкой Амвросіемъ совершена была Божественная литургія въ сослуженіи благочиннаго монастыря, Архимандрита Солотчинскаго монастыря Іоаннікія, настоятеля Пронской Спасской Пустыни іеромонаха Аполлонія

намѣстника Ряз. Троицкаго монастыря о. Прокла, священниковъ: Николая Опокина и Алексѣя Орлова и іеромонаха Филарета, а послѣ литургіи былъ молебенъ и крестный ходъ кругомъ монастыря, въ коемъ участвовалъ и прибывшій вмѣстѣ со Владыкою въ Спасскую Пустынь Рязанскаго Каѳедральнаго Собора свящ. Г. Стрекаловъ. Стеченіе народа въ крестномъ ходу было большое, такъ какъ монастырь ежегодно 29 мая отправляетъ торжественное богослуженіе въ честь Богоматери, чудотворныя Ея иконы „Споручницы грѣшныхъ“, находящейся въ означенной пустыни. Наканунѣ, въ 6 час. вечера, также всегда бываетъ совершаемо всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

Послѣ чая и трапезы Его Преосвященство изволилъ вы-
быть изъ монастыря въ Пронскій Воскресенскій общежитель-
ный женскій монастырь, гдѣ на игуменію Филарету возложилъ
наперсный крестъ, пожалованный ей! къ 6-му числу мая мѣ-
сяца сего года, а отсюда отправился во второклассную Старо-
Стрѣлецкую школу, гдѣ Владыка въ 8 ч. съ половиной вечера
былъ встрѣченъ завѣдующимъ школой священникомъ о. Пе-
тромъ Головинымъ. Завѣдующій школой о. Петръ Головинъ,
какъ видно изъ состоянія школы, влагаетъ всю свою душу въ
нее, ибо въ школѣ царитъ образцовый порядокъ во всемъ.
Священникъ Головинъ устремляетъ свое вниманіе не только
на учебную часть школы, но хорошо развиваетъ въ ней хозяй-
ственную сторону, такъ какъ при школѣ имѣются: пчельникъ,
огородъ и садъ, дающіе небольшой доходъ школѣ. Въ моментъ
посѣщенія школы Его Преосвященствомъ вниманіе о. Головина
было сосредоточено на приведеніи въ благолѣпный видъ школь-
ной церкви, въ коей въ это время производился ремонтъ ея.
Владыка Амвросій посѣтилъ церковь и далъ въ дѣлѣ ремонт-
рованія ея священнику полезныя указанія, за что послѣдній
сердечно благодарилъ Его Преосвященство. Въ этой школѣ
Владыкѣ былъ назначенъ ночлегъ. Въ 9 часовъ утра, 30-го мая,
Его Преосвященство оставляетъ школу и отправляется для
обозрѣнія слѣдующихъ сель, Скопинскаго уѣзда: Никольскаго,

Вердерева, Булычева, Рождествина, Вослѣбы, Ермолова, Баракова, Костемерова, Городецкаго, Шелемишева, согласно маршруту. По пути Владыка посѣтилъ Кладбищенскую церковь г. Скопина, св. Духовъ монастырь и Димитріевъ монастырь, гдѣ и ночевалъ. Всюду Его Преосвященство, при посѣщеніи церквей сель и монастырей, при встрѣчѣ его въ храмѣ, обращался къ народу съ словомъ назиданія и утѣшенія въ виду войны русскихъ съ нѣмцами, австрійцами и турками. Владыка не оставилъ ни одного храма безъ поученія, а вездѣ объяснялъ значеніе войны, говоря, что настоящая война—отечественная и священная. Необходимо, говорилъ Владыка, намъ побѣдить нѣмцевъ, ибо они всемѣрно стараются овладѣть Россіей, разрушить наши храмы и уничтожить нашу православную вѣру, вмѣсто нея навязать намъ свою протестантскую, которая слушаетъ человѣческую душу, построая все на одномъ разумѣ, безъ участія сердца. Ихъ вѣра такова, что не можетъ вдохнуть въ человѣка силу къ доброй жизни и добрымъ дѣламъ, каковыхъ у нихъ и нѣтъ. Побѣдить нѣмцевъ легко, если мы, при энергичномъ, дружномъ подъемѣ и напряженіи всѣхъ производительныхъ силъ страны, будемъ строго соблюдать свою православную вѣру и ходить въ храмъ Божій, прося Бога и Божію Матерь и Святыхъ угодниковъ о прощеніи своихъ грѣховъ и о ниспосланіи благодати для достиженія блаженной жизни. Владыка говорилъ о чудесахъ, происходящихъ отъ иконъ Божіей Матери и Святыхъ, чѣмъ особенно ободрялъ безчисленныхъ слушателей въ храмѣ. Въ селѣ Шелемишевѣ, по просьбѣ прихожанъ и церк. старосты, Владыка совершилъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ злымъ врагомъ. Въ селахъ: Булычевѣ, Вослѣбахъ и Ермоловѣ привѣтствовали Владыку рѣчью мѣстные священники. Священникъ села Вослѣбы Алексѣй Березняговскій такъ говорилъ, между прочимъ, въ своей рѣчи: Вашъ пріѣздъ, Владыка, составляетъ для насъ праздникъ и навсегда останется памятнымъ день посѣщенія Вашего среди здѣшнихъ прихожанъ. Особенно отраднo видѣть Васъ у себя въ эту тяжелую для нашей родины годину, когда пламя войны разгорается съ не-

удержимою силою, льются рѣки крови, содрогается земля отъ ужасовъ битвъ; надѣясь на помощь Всевышняго и на доблесть русскаго оружія, мы просимъ Васъ благословить насъ и помолиться съ нами, чтобы Господь сохранилъ нашу родину отъ злыхъ враговъ. Въ с. Ермоловѣ мѣстный священникъ также привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой говорилъ, что изъ его прихода въ 2,400 душъ много человѣкъ взято на войну и нѣсколько человѣкъ уже убито, что скорбно для него и его паствы, и прїѣздъ Владыки въ такія тяжелыя минуты для него и его паствы очень приятенъ. Владыка на рѣчи обоихъ священниковъ отвѣтилъ весьма убѣдительнымъ словомъ утѣшенія и ободренія ихъ паствы. Въ селахъ Булычевѣ и Никольскомъ Архіерейскихъ посѣщеній, по заявленію священниковъ, не было болѣе 50-ти лѣтъ.

Всѣ храмы, посѣщенные Владыкою, чисты и достаточно снабжены церковною утварью. Церковные старосты несутъ свои обязанности съ усердіемъ, за что въ с. Вослѣбахъ церковный староста крестьянинъ Захаръ Линевъ получилъ три медали. Въ селахъ Вердеревѣ и Бараковѣ строятся новые храмы, въ виду ветхости существующихъ храмовъ. Недавно въ храмъ с. Баракова пожертвовано г. Алексѣемъ Павловымъ Бѣляевымъ разной церковной утвари на 1000 рублей. Въ лѣтописи этой церкви, по словамъ священника о. Димитрія Комарова, нѣтъ свѣдѣній о посѣщеніи этого храма когда-либо Епископами. Въ с. Городецкомъ, благодаря старанію мѣстнаго старосты, по словамъ о. благочиннаго, почти оконченъ постройкой новый храмъ, который по своей архитектурѣ и обширности превзойдетъ многіе сельскіе и городскіе храмы. При нѣкоторыхъ церквахъ, осмотрѣнныхъ Владыкою, имѣются организованные хоры изъ учениковъ церковныхъ школъ. Одну изъ церковныхъ школъ, въ селѣ Костемеровѣ, Владыка посѣтилъ, по просьбѣ священника и, въ виду ея ветхости, предложилъ священнику немедленно ее отремонтировать и затѣмъ возбудить ходатайство о постройкѣ новаго школьнаго зданія.

Послѣднее село Скопинскаго уѣзда, посѣщенное Владыкою, было село Шелемишево, куда онъ прибылъ въ 8 часовъ вечера

31 мая, гдѣ и ночеваль, а отсюда на другой день въ 9 часовъ утра изволили отбыть на станцію Желтухино для прослѣдованія въ Сапожковскій уѣздъ.

Ряз. Каѳ. Собора Свящ. *Георгій Стрекаловъ.*

Внутреннія извѣстія.

■ **Незаслуженное оскорбленіе.** Недавно въ Петроградѣ состоялось совѣщаніе по реформѣ средней школы. Особенно оживленный обмѣнъ мнѣній произошелъ по вопросамъ нравственнаго воспитанія учащихся.

Бывшій въ числѣ особо приглашенныхъ участниковъ совѣщанія членъ государственнаго совѣта Н. А. Звѣревъ указаль, что моральное воспитаніе возможно лишь на религіозной основѣ.

Положеніе безусловно справедливое, ибо нравственныя основы должны быть неизблемыми, безусловными, а такой характеръ можетъ дать намъ только религія; потому по существу противъ указаній Н. А. Звѣрева возразить было невозможно. Тѣмъ не менѣе возраженія явились, хотя перенесенныя и на другую почву. Приглашенный въ числѣ другихъ участниковъ совѣщанія представитель лѣво-октябристской фракціи Гос. Думы И. С. Ключевъ находиль неудобства въ практическомъ выполненіи моральнаго воспитанія учащихся на религіозной почвѣ, ибо воспитаніе на религіозной основѣ само собой требуетъ порученія его законоучителю, между тѣмъ наше православное духовенство находится само... на весьма низкомъ моральномъ уровнѣ.

По этому поводу въ защиту духовенства выступиль Е. К. въ газетѣ „Земщина“.

„Чтобы бросить—пишетъ авторъ—такое обвиненіе цѣлому словію, необходимо имѣть въ рукахъ очень вѣскія данныя. Что же, они были въ рукахъ г. Ключева или могли быть? Неужели православное духовенство такъ стоитъ, что среди другихъ сословій нашего отечества выдается своей умственной и нравственной неразвитостью?

Возьмемъ образовательный дензъ. Священники-законоучители средней школы, особенно школы правительственной, въ огромномъ большинствѣ имѣютъ высшее богословское образованіе, и даже ученныя степени, полученныя за научныя сочиненія по тому или другому предмету. Правда, у людей не освѣдомленныхъ касательно программъ и постановки учебнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не рѣдкость встрѣтить пренебрежительное отношеніе къ этой школѣ, какъ

„не дающей развитія“, но такого невѣжества у г. Ключева, близкаго къ учебному міру, не должно быть. Онъ-то долженъ знать, что и самый курсъ духовно-учебной школы продолжительнѣе, чѣмъ свѣтской (духовной школы 15 лѣтъ, свѣтской — 12). И самая программа духовной школы, куда входятъ, главнымъ образомъ, науки философскаго характера, больше рассчитана на развитіе мышленія воспитанниковъ. Духовно-учебная школа страдаетъ по части прикладныхъ наукъ. Плохо въ ней поставлены и слабо проходятся математика, физика, языки, но объемъ гуманитарныхъ наукъ, проходимыхъ хотя бы въ духовныхъ семинаріяхъ, и въ сравненіе идти не можетъ съ слабыми зачатками ихъ, хотя бы въ класической средней школѣ. А, между тѣмъ, въ дѣлѣ воспитанія и имѣютъ значеніе именно гуманитарныя науки. Такимъ образомъ, что касается образовательной подготовки,—православному духовенству не можетъ быть брошенъ упрекъ, будто оно ея лишено, или владѣетъ въ слишкомъ слабомъ объемѣ.

Итакъ, значить, все дѣло въ какихъ-то моральныхъ недочетахъ духовенства, дѣлающихъ его непригоднымъ къ роли воспитателя.

Мы не думаемъ, чтобы г. Ключевъ имѣлъ право это утверждать. Конечно, въ почти стотысячной массѣ духовенства, особенно среди низшаго клира, могутъ найтись и находятся люди и порочные; но развѣ, пропорція ихъ къ общей цифрѣ такова, что даетъ право на упрекъ-брошенный представителемъ октябристовъ въ лицо православному духовенству?

Посмотрите статистику—кто даетъ самую малую цифру судимости? Православное духовенство; а, между тѣмъ, въ число проступковъ, за которые оно судится и карается и даже до лишенія должности и сана, входятъ (въ большинствѣ) такіе, которые для лицъ другихъ словій вовсе не проступки, а обычный обиходъ жизни.

Кто, напримѣръ, будетъ ставить въ вину не только человѣку свободныхъ профессій, но и состоящему на государственной службѣ посѣщеніе театра, ресторана и т. д. Между тѣмъ какъ для священника это—тяжкій, наказуемый проступокъ. Кто будетъ требовать наказанія для какого-либо свѣтскаго лица за то, что оно флиртуетъ съ какой-либо особой женскаго пола, а для священника это такая вина, за которую онъ подлежитъ не только лишенію мѣста, но и сана. Какого чиновника могутъ отдать подъ судъ за то, что онъ не принялъ имѣющаго до него надобность въ неприсутственное время? А священника судятъ и наказываютъ, если онъ въ три, въ четыре часа ночи не пошелъ по первому требованію исполнять нужную требу. Кого, наконецъ, будутъ наказывать за то, что онъ завелъ какую-нибудь торговлю, открылъ заводъ, или сталъ управлять чѣмъ-нибудь дѣломъ,—а священника все это подвергаетъ суду.

Такимъ образомъ, судимость духовныхъ лицъ падаетъ на проступки служебные, не наказуемые для лицъ другихъ сословій. Что же касается до проступковъ уголовныхъ, то вѣдь всѣмъ извѣстно, что появленіе духовнаго лица на скамьѣ подсудимыхъ въ общемъ судѣ настолько рѣдко, что вызываетъ сенсацію.

Одинъ изъ членовъ совѣщанія замѣтилъ г. Ключеву, что недостатки православнаго духовенства зависятъ отъ его никакого социальнаго положенія. Вотъ это правда. Положеніе нашего духовенства унижено, но ужъ это вина не его, а уродливаго направленія нашей жизни, нашего рабства предъ Западомъ. Разъ отбиваться отъ всего русскаго стало „хорошимъ тономъ“, то, конечно, первымъ дѣломъ явилось и презрительное отношеніе къ „русскимъ попамъ“. Ужъ, конечно, не они, эти бѣдные „попы“ виноваты, что, наприм., почтенные октябристы, ратуя за присвоеніе и патерамъ, и пасторамъ, и сектантскимъ наставникамъ, и даже калмыцкимъ гелюнамъ и манджикамъ всевозможныхъ правъ и преимуществъ, въ то же время возмущаются и негодуютъ, разъ поднимается вопросъ о нищенской прибавкѣ къ содержанію православнаго духовенства. Не духовенство виновато, что у насъ въ православной Россіи католическіе и лютеранскіе пасторы получаютъ казенное жалованье, а православному духовенству только въ послѣдніе годы, благодаря усиліямъ правой фракціи Госуд. Думы, удалось добиться хоть для бѣднѣйшихъ приходовъ пособія отъ казны“.

Эти слова почтеннаго автора статьи глубокосправедливы.

И дѣло тутъ, по словамъ Волын. Еп. Вѣд., конечно, не въ низкомъ, якобы, моральномъ состояніи нашего духовенства. А вотъ въ чемъ причина: духовенство учить своихъ чадъ православной вѣрѣ, Божію Закону, любви къ родинѣ, преданности Престолу, а все это, кто знаетъ, можетъ быть и не по вкусу людямъ лѣваго направленія?

Иностранная извѣстія.

— Болгарскій Экзархъ Іосифъ. — 20 іюня скончался болгарскій экзархъ Іосифъ.

Почившій экзархъ являлся главой самостоятельной болгарской церкви (съ 1875 г.). Экзархъ Іосифъ перенесъ свою кафедру изъ Константинополя въ Софію. Онъ состоялъ предсѣдателемъ синода болгарской церкви. Въ своемъ служеніи пользовался патриаршимъ ритуаломъ.

Экзархъ Іосифъ извѣстенъ какъ насадитель религіознаго просвѣщенія въ Болгаріи.

Покойный экзархъ не былъ чуждъ и литературѣ: не говоря о многихъ его богословскихъ трудахъ, нельзя не упомянуть, что онъ былъ основателемъ и руководителемъ болгарскаго „Церковнаго Вѣстника“.

Почившій экзархъ принадлежалъ къ числу открытыхъ руссофиловъ. За всю свою долгую жизнь онъ открыто ратовалъ за идею тѣснаго единенія съ Россіей. Экзархъ Іосифъ—воспитанникъ Кіевской духовной Академіи, имѣлъ многіе иностранные ордена и въ томъ числѣ русскій орденъ Александра Невскаго. (Извѣстія по Казан. еп.).

— 500-лѣтіе мученической смерти Яна Гуса.—Чрезвычайно знаменательно совпаденіе этого славнаго историческаго юбилея, исполнившагося 6 іюля этого года, съ переживаемыми критическими днями великой и, дастъ Богъ, побѣдоносной борьбы славянства съ германствомъ за государственную и національную независимость, за свободу духа и вѣры, за самобытность славянской культуры.

Свѣтлый образъ великаго чеха, этого праведника, отдавшаго жизнь свою за чистоту христіанской религіи, евангельской истины и ея примѣненія въ жизни, а равно за свой народъ и его славянскіе идеалы, особенно ярко вырисовывается въ наши дни на фонѣ историческаго прошлаго славянства и всей Европы. Онъ всегда блисталъ чудеснымъ свѣточемъ для своего народа и для славянства вообще, но, кажется, никогда прежде его жизнь, его дѣятельность, его страданія и кончина во имя Божіей правды, христіанскаго идеала и за національныя права своего народа, а тѣмъ самымъ въ защиту славянства противъ гнета и притязанія германизма не представлялись нашему взору въ такомъ яркомъ, поучительномъ освѣщеніи, не могли привлечь такого исключительнаго вниманія, какъ въ наши бурные дни.

Чехи уже много лѣтъ готовились къ достойному чествованію 500-лѣтней памяти своего народнаго свѣточа и духовнаго вождя Яна Гуса, которому сооружается грандіозный памятникъ на главной площади Старой Праги. (Изъ Страны.).

Библиографія.

— Свящ. П. А. Ивановъ.—Реформа прихода. Историко-каноническое изслѣдованіе о православномъ русскомъ церковномъ приходѣ въ связи съ предположенною реорганизаціею его на древне-русскихъ началахъ. Томскъ, 1914 г., 181 стр. Цѣна одинъ рубль.

Необходимость преобразования приходской жизни признана у насъ уже давно, но такъ какъ преобразование это все еще не осуществи-

лось, то обсужденіе вопроса о приходѣ продолжается. Обстоятельное изслѣдованіе по данному вопросу представляетъ названная книга о. Иванова. Свои разсужденія авторъ подтверждаетъ многочисленными историческими справками объ устройствѣ прихода и состояніи приходской жизни въ разные періоды времени у насъ, въ Россіи, и въ другихъ православныхъ церквахъ.

Авторъ не соглашается съ мнѣніемъ лицъ, требующихъ предоставленія приходской общинѣ автономіи, права собственника церковныхъ имуществъ и права избранія членовъ причта. По каноническимъ правиламъ, самостоятельной частью Церкви можетъ быть признана только епархія съ епископомъ во главѣ. Автономность же прихода, кромѣ того, не можетъ быть допущена и потому, что она можетъ обратить приходы въ самозамкнутыя общины, безразлично или даже враждебно относящіяся къ епархіальнымъ и обще-церковнымъ нуждамъ. Тѣмъ болѣе нельзя отождествить приходъ съ земской единицей, такъ какъ это отвлекло бы приходъ отъ его прямыхъ, религиозныхъ задачъ, не говоря уже о томъ, что въ земской жизни участвуютъ и многія лица неправославныя. Не признаетъ авторъ приходскія общины и собственниками церковныхъ имуществъ, — предоставленіе приходамъ такого права могло бы повести къ злоупотребленіямъ и расходованію церковныхъ средствъ на совершенно постороннія нужды. По каноническимъ правиламъ, собственникомъ того, что пожертвовано Богу, является Церковь, не въ смыслѣ, конечно, храма, какъ зданія, а въ смыслѣ учрежденія, имѣющаго опредѣленные религиозныя цѣли, какъ можетъ владѣть собственностію школа или богадѣльня. Распорядителемъ же этими имуществами является приходское духовенство подъ высшимъ руководствомъ епископа. Однако этимъ не исключается возможность участія мірянъ въ распоряженіи церковными средствами, но такое участіе должно ограничиваться извѣстнымъ содѣйствіемъ духовенству. По современному положенію, у насъ для такого содѣйствія избираются церковные старосты; но эти послѣдніе часто или безконтрольно распоряжаются въ храмѣ, или, наоборотъ, оказываются не болѣе, какъ слѣпыми орудіями въ рукахъ причта. Поэтому полезнѣе было бы привлечь къ дѣлу приходскіе совѣты и собранія; однако авторъ находитъ, что прихожане у насъ еще слишкомъ мало подготовлены къ такой дѣятельности, и потому онъ предпочитаетъ приходскія попечительства и братства, о которыхъ подробнѣе говорить дальше. Что касается избранія приходомъ членовъ причта, то авторъ указываетъ нежелательныя формы, въ которыя такое избраніе могло бы вылиться, и потому вслѣдствіе возможнымъ предоставить приходу только право рекомендаціи епископу своихъ кандидатовъ.

Съ своей стороны, авторъ находитъ, что для улучшенія приходской жизни необходимо поднять религиозно-нравственное настроеніе членовъ прихода, а для этого—усилить и оживить ихъ связь съ ихъ храмомъ и пастыремъ. Мѣрами для этого должны служить: упорядоченное богослуженіе, усиленное проповѣданіе слова Божія, надлежащая постановка церковно-школьнаго просвѣщенія (посредствомъ не только школъ, но библиотекъ и читаленъ), организація приходской благотворительности, улучшеніе церковнаго и приходскаго хозяйства, привлеченіе мірянъ къ участию въ дѣлѣ строительства церковно-приходской жизни (черезъ учрежденіе приходскихъ попечительствъ и братствъ) и поставленіе приходскаго духовенства въ лучшія условія дѣятельности: предоставленіе ему права участвовать въ общественныхъ учрежденіяхъ, урегулированіе вопроса объ его матеріальномъ обезпеченіи, уменьшеніе чрезмѣрно большихъ приходовъ и сокращеніе письменоводства. Всѣ эти стороны приходской жизни авторъ разсматриваетъ довольно подробно. Въ заключеніи своего труда авторъ вполне справедливо замѣчаетъ, что душою церковно-приходскаго организма долженъ быть пастырь, и потому отъ личности послѣдняго болѣе всего зависить расцвѣтъ приходской жизни.

Такимъ образомъ, уже изъ кратко изложеннаго содержанія разсматриваемой книги видно, что она раскрываетъ поставленный вопросъ многосторонне и даетъ много интересныхъ мыслей. Правда, самостоятельныхъ сужденій автора здѣсь не такъ много (да по столь разработанному вопросу и трудно сказать что-либо совершенно самостоятельное), но этимъ интересъ книги нисколько не умаляется. Есть въ книгѣ и нѣкоторые довольно дѣнные практическіе совѣты, напр., объ устройствѣ библиотекъ и т. п.

Книгу можно выписывать отъ автора: Томскъ, 2-ая мужская гимназія.

СОДЕРЖАНІЕ:—Преображеніе Господне.—Настоящая міровая война есть залогъ всеобщаго воскресенія мертвыхъ, съ библейско-исторической точки зрѣнія. — Организація общенароднаго церк.-богослужебнаго пѣнія.—Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ духовенства Рязанской епархіи.—Прощальное слово новобранцамъ.—Протоіерей А. П. Свѣтловъ (некрологъ).—Моленіе о дарованіи победы.—Татіаннскіе дни.—Архіерейскія служенія.—Посѣщеніе Преосвщ. Еп. Амвросіемъ перхвей по Пронскому и Скопинскому уѣздамъ.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *Павель Казанскій.*

№ 52-2010
Печатать дозволяется. Цензоръ Священникъ П. Добромысловъ.