

15 МАЯ

1907 года.

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XLVII Г.

Св. Афан. Мискиль и воевода Феодоръ черниговскіе



№

9 и 10

ИЗВѢСТІЯ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою

Подписка принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“, — Сѣверинская ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналы Черниговской Духовной Консисторіи. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Вакаціи мѣста. — Журналъ Общаго годичнаго Собранія Черниговскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Списокъ лицъ, получившихъ по опредѣленію Св. Синода пособіе. — Годичный отчетъ по учебной и воспитательной частямъ Нѣжинскаго пріюта для дѣвочекъ — сиротъ нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, за 1906 годъ. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Объявленія.

Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.

I. 1907 года апрѣля 17 числа. Черниговская духовная консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 января сего года за № 4, въ коемъ изложено слѣдующее: согласно именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату 27 августа 1906 года, свободныя казенныя земли въ предѣлахъ Европейской Россіи предназначаются къ продажѣ нуждающимся въ землѣ крестьянамъ для земельнаго ихъ обезпеченія, при-

чемъ, однако, изъ состава угодій, подлежащихъ продажѣ крестьянамъ, исключаются участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ, школамъ, сельско-хозяйственнымъ училищамъ и другимъ общепользнымъ учреждениямъ. Такъ какъ церковныя земли обыкновенно состоятъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ и служатъ однимъ изъ средствъ обезпеченія послѣднихъ, то подъ необходимыми для отвода церквамъ участками, очевидно слѣдуетъ разумѣть земельныя участки для обезпеченія причтовъ. Такимъ образомъ упомянутый Высочайшій указъ даетъ возможность озаботиться обезпеченіемъ церковныхъ причтовъ посредствомъ достаточнаго, гдѣ можно, надѣленія ихъ землею. Въ виду этого г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустроительствомъ и Земледѣліемъ, отъ 19 ноября 1906 года за № 26592, при чемъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ просилъ Главноуправляющаго Землеустроительствомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы при продажѣ крестьянамъ казенныхъ земель были принимаемы во вниманіе земельныя нужны церквей, расположенныхъ въ районѣ продаваемыхъ, именно, чтобы изъ сихъ имѣній отводились земельныя участки церквамъ для обезпеченія причтовъ, имѣя при этомъ въ виду дѣйствительное обезпеченіе причтовъ землею безотнositельно къ установленной минимальной нормѣ, т. е. чтобы дополнительные надѣлы, гдѣ только возможно, отводились и церквамъ, при которыхъ имѣется 33 и болѣе десятины; гдѣ-же, по количеству назначенныхъ къ продажѣ участковъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ, можно ожидать образованіе новаго поселенія, а въ послѣдствіи и церковнаго прихода, тамъ чтобы оставлялся свободный участокъ земли, который могъ-бы быть въ свое время обращенъ въ надѣлъ церкви безъ обремененія

крестьянъ землевладѣльцевъ. Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и земледѣліемъ, отъ 2 Января сего года за № 8, сообщилъ, что въ наказѣ 19 сентября 1906 года Землеустроительнымъ Коммиссіямъ даны подробныя указанія относительно примѣненія Высочайшаго указа; отъ 27 августа 1906 года и, между прочимъ, означеннымъ Коммиссіямъ вмѣнено въ обязанность (ст. 38 и 42 наказа) при рассмотрѣніи ходатайствъ крестьянъ о продажѣ казенныхъ земель выдѣлять, въ подлежащихъ случаяхъ, и тѣ участки, которые могутъ понадобиться для церквей. Поэтому при открытіи Землеустроительной Коммисіи въ томъ или иномъ уѣздѣ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ зависитъ своевременно заявить Коммисіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ. При такомъ положеніи дѣла Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія ролагаетъ, что интересы церквей, нуждающихся въ надѣленіи казенной землей, поскольку таковое надѣленіе въ зависимости отъ наличности запаса казенной земли въ данной мѣстности представляется возможнымъ, должны считаться вполне обеспеченными. О семъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что, согласно указанію Товарища Главноуправляющаго Землеустроительствомъ и Земледѣліемъ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ данной епархіи зависитъ своевременно заявить Землеустроительной Коммисіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться, чтобы въ епархіяхъ, въ которыхъ уже открыты или будутъ открыты Землеустроительныя Ком-

миссіи, епархіальныя начальства входили въ обсужденіе и сообщали означеннымъ комиссіямъ, въ какихъ изъ предназначенныхъ къ продажѣ крестьянамъ казенныхъ участковъ и какое именно количество земли необходимо выдѣлить какъ для обезпеченія достаточными земельными надѣлами существующихъ причтовъ, независимо отъ установленнаго минимальнаго размѣра причтовыхъ надѣловъ, такъ и для надѣленія землею причтовъ новыхъ приходовъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ можно ожидать отертыя таковыхъ. О чемъ увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. На семь указѣ резолюція Его Преосвященства 19 февраля сего года послѣдовала такая: «Предлагаю Консисторіи собрать по сему дѣлу точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, — затѣмъ имѣть посужденіе по этому дѣлу на основаніи изложеннаго въ семь указѣ Св. Правительствующаго Синода и о послѣдующемъ мнѣ доложить со своимъ заключеніемъ». Законъ: Наказъ Землеустроительнымъ Комиссіямъ ст. 37: Уѣздныя Комиссіи опредѣляютъ, какія изъ находящихся въ уѣздѣ казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей могутъ быть предназначены къ продажѣ крестьянамъ на основаніи Высочайшаго указа 27 августа 1906 г. Ст. 38: Изъ состава угодій, подлежащихъ продажѣ крестьянамъ, исключаются: а) земли, отведенныя или необходимыя для отвода церквамъ, школамъ, сельско-хозяйственнымъ училищамъ. Приказали, и Его Преосвященство 2 мая сего года утвердилъ: объ изложенномъ въ настоящемъ указѣ Святѣйшаго Синода давъ знать циркулярно о.о. благочиннымъ церквей Черниговской епархіи, предписать тѣмъ изъ нихъ, въ уѣздѣ коихъ учреждены или впоследствии будутъ учреждены Землеустроительныя Комиссіи, въ случаѣ продажи въ районахъ ихъ округовъ крестьянамъ казенныхъ земель на основаніи Высочай-

шаго указа, отъ 27 августа 1906 года, немедленно обсудить въ Благочинническомъ Совѣтѣ, причты какихъ именно церквей, какъ ненадѣленныхъ совершенно ружною землею, или же ненадѣленныхъ землею не въ полномъ законномъ количествѣ (33 дес.), или же надѣленныхъ землею, хотя и въ полной незаконной пропорціи, но землята худого качества и неудобна для обработки, действительно нуждаются въ отводѣ ружной земли и въ отводѣ какого именно количества земли, нуждается каждая церковь, да равно для какихъ именно поселеній, гдѣ въ послѣдствіи имѣютъ бытъ открыты самостоятельные приходы, предстоитъ въ недалекомъ будущемъ надобность въ отводѣ ружной земли для причта; какіе именно изъ предназначенныхъ къ продажѣ участки казенной земли и въ какомъ именно количествѣ желательны для отвода ихъ причту той или другой церкви, и заключеніе Совѣта немедленно представить въ Консисторію, на предметъ возбужденія со стороны Консисторіи предъ мѣстными Землеустроительными Коммиссіями ходатайства о выдѣленіи изъ числа предназначенныхъ къ продажѣ крестьянамъ казенныхъ земель тѣхъ земельныхъ участковъ, кои необходимы для обезпеченія достаточными земельными надѣлами существующихъ причтовъ, независимо отъ установленнаго минимальнаго размѣра (33 дес.) причтовыхъ надѣловъ, и для надѣленія землею причтовъ новыхъ приходовъ, гдѣ въ послѣдствіи можно ожидать открытія таковыхъ. Конію и настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

П. 1907 года, мая 7 числа, слушали докладъ: 20 марта сего 1907 года послѣдовало на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Совѣта

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, за № 891, слѣдующаго содержания: Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 13—28 декабря 1900 года, за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 26 мая по 2-е іюня, во ввѣренной Вашему Преосвященству Епархіи на Уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Черниговской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Іосифовича Подобѣда, предоставивъ ему, какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ

изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится никакого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ, и разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть исключительно отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. Но изложеннымъ соображеніямъ содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, еслибы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ Г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ и большихъ селахъ».

На семь отношеній послѣдовала 20 того же марта такая Архiepиастырская резолюція: «Предлагаю Консисторіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, учинить надлежащія распоряженія по Черниговской Епархіи, въ видахъ успешнаго производства сбора на слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ въ текущемъ 1907 г.».

26 апрѣля сего же 1907 года послѣдовало на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Уполномоченнаго попечительства Маріи Александровны о слѣпыхъ въ Черниговской губерніи, Его Превосходительства и Управляющаго акцизными сборами Черниговской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. И. Подобѣда, за № 27, такого содержанія: «Предсѣдатель Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ Статсъ Секретарь Д. Г. С. А. С. Ермоловъ отношеніемъ отъ 20 марта 1907 года

за № 1073 увѣдомилъ меня, что на основаніи разрѣшенія Святейшаго Синода, даннаго еще въ 1881 году и затѣмъ подтвержденнаго въ 1900 и 1901 г.г., Совѣтъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производить въ текущемъ году кружечный или тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ всей Имперіи, въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), съ 26 мая по 2 іюня. Мнѣ, какъ уполномоченному Попечительства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поручены руководство и всѣ распоряженія по организаци и производству церковно-кружечнаго сбора въ Черниговской Губерніи въ вышеуказанное время настоящаго года. Тяжелая и безотрадная участь слѣпыхъ Черниговской губерніи и ограниченность средствъ, какими располагаетъ Черниговское Отдѣленіе Попечительства о слѣпыхъ, при ходатайствѣ моемъ о разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ на богослуженіяхъ недѣли о слѣпомъ въ церквахъ вѣрренной Вамъ епархіи ежегодно находили съ Вашей стороны живой откликъ и горячее участіе и Ваше Преосвященство милостиво благоволило разрѣшать сборъ въ пользу слѣпыхъ въ церквахъ городскихъ, посадскихъ и въ церквахъ заштатныхъ городовъ и нѣкоторыхъ мѣстечекъ Черниговской епархіи и сборъ этотъ встрѣчалъ дѣятельное сочувствіе какъ со стороны вѣрренняго Вамъ духовенства, такъ и Вашей паствы. Выражая при семъ глубокую благодарность за такое Ваше вниманіе къ долѣ слѣпыхъ и заботы къ ихъ обезпеченію, я имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство: въ виду огромнаго числа совершенно неустроенныхъ слѣпыхъ, въ виду недостаточности средствъ Черниговскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ и въ виду стремленія Поле-

чительства устроить и обезпечить наивозможно большее число слѣпыхъ, не соблаговолите ли Вы разрѣшить провозвести сборъ въ недѣлю о слѣпомъ текущаго 1907 года въ пользу слѣпыхъ Черниговской губерніи не въ однихъ только вышенамѣченныхъ церквахъ, но, по примѣру Архипастырей другихъ епархій, во всѣхъ церквахъ Черниговской епархіи и сдѣлать объ этомъ соотвѣтствующее распоряженіе. Для производства сбора пожертвованій въ церквахъ въ вышеозначенное время мною съ своей стороны будутъ привлечены чины акцизнаго надзора и другія лица, заслуживающія полнаго довѣрія въ этомъ дѣлѣ.

Однако число этихъ лицъ можетъ оказаться недостаточнымъ для всѣхъ церквей. Будучи увѣренъ, что пастыри церквей ввѣренной Вамъ Черниговской епархіи своимъ горячимъ сочувствіемъ, своимъ глубоко христіанскимъ убѣжденіемъ и своимъ благороднымъ и воодушевленнымъ призывомъ въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ привлекутъ любвеобильныхъ жертвователей къ благоустройству обиженныхъ судьбою слѣпыхъ, я въ то же время позволяю себѣ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, чтобы въ тѣхъ церквахъ, въ коихъ не явятся сборщики пожертвованій отъ имени Попечительства о слѣпыхъ, кромѣ нравственнаго содѣйствія, отцы настоятели приняли на себя трудъ по руководству сборомъ и по пересылкѣ мнѣ собранныхъ денегъ. Всѣ необходимые для сбора пожертвованій предметы въ видѣ плакатовъ, воззваній и поученій мною будутъ высланы по всѣмъ церквамъ. Въ случаѣ недостатка этихъ предметовъ, надлежащее количество ихъ во всякое время по первому требованію будетъ выслано изъ Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ. О послѣдующемъ на вышеизложенную мою просьбу о Вашемъ соизволеніи покорнѣйше прошу меня увѣдомить.» — На отношеніи этомъ 26 того же апрѣ-

ля послѣдовала слѣдующая Архипастырская резолюція: «Съ глубокимъ сочувствіемъ относясь къ положенію слѣпыхъ въ Черниговской епархіи, — предлагаю Консисторіи имѣть тщательное посужденіе по сему дѣлу и о послѣдующемъ мнѣ доложить. — Если по всѣмъ церквамъ Черниговской епархіи и нельзя будетъ разрѣшить сборъ на слѣпыхъ, въ виду практики прежнихъ лѣтъ; — въ такомъ случаѣ нельзя ли будетъ увеличить число населенныхъ пунктовъ, гдѣ бы могъ производиться означенный сборъ.»

Справка 1-я. Определеніемъ Св. Синода, отъ 13—28 декабря 1900 года, за № 5221, напечатаннымъ въ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, разрѣшено производство сбора пожертвованій въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о слѣпыхъ, во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ Имперіи.

Справка 2-я: До 1901 года сборъ въ пользу слѣпыхъ производился лишь въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, а въ 1901 году уполномоченный по Черниговскому Отдѣлу Попечительства о слѣпыхъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, о разрѣшеніи сему Отдѣлу производить сборъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей, и въ остальныхъ церквахъ мѣстечекъ, посадовъ и селъ, которыя посѣщаются прихожанами. Въ виду этого, Его Преосвященствомъ было разрѣшено производство означеннаго сбора, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей, и въ посадскихъ и въ большихъ мѣстечкахъ Черниговской епархіи, а равно и въ заштатныхъ городахъ — Коропѣ и Погарѣ.

Справка 3-я: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 января 1900 года, напечатаннымъ въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1900 годъ, дано право

Епархіальнымъ Преосвященнымъ разрѣшать производство сбора пожертвованій въ церквахъ, посредствомъ обношенія блюдь и кружекъ, тѣмъ только обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгають къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній.

Приказали, и Его Преосвященство 11 сего мая утвердилъ: На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, напечатаннаго въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, разрѣшить Черниговскому Отдѣлу Попечительства о слѣпыхъ производство тарелочнаго сбора въ семь 1907 году во всѣхъ церквахъ Черниговской епархіи, на богослуженіи недѣли о слѣпомъ (пятой по Пасхѣ) съ 26 мая по 2 іюня сего года съ тѣмъ, чтобы къ производству означеннаго сбора были допущены лица, командированныя отъ Черниговскаго Отдѣла Попечительства о слѣпыхъ, и собранныя сими лицами деньги были препровождены чрезъ нихъ по принадлежности; въ тѣхъ же церквахъ, куда эти уполномоченные не явятся, сборъ долженъ быть произведенъ чрезъ церковныхъ старостъ, и собранныя деньги должны быть отосланы непосредственно въ Черниговскій Отдѣлъ Попечительства о слѣпыхъ; для исполненія настоящаго опредѣленія послать начальствующимъ учебныхъ заведеній отношенія, а благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярные указы, уполномоченному же Черниговскаго Отдѣла Попечительства о слѣпыхъ управляющему акцизными сборами Черниговской губерніи отъ имени Его Преосвященства сообщить о сдѣланномъ распоряженіи о производствѣ сбора пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ. Копію настоящаго опредѣленія для свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Черниговская Духовная Консисторія слушала 9 апрѣля 1907 года препровожденную къ Его Преосвященству при отношеніи Его Превосходительства, г. Черниговскаго Губернатора, отъ 13 марта сего года за 159, копію циркуляра его уѣзднымъ исправникамъ и полицеймейстерамъ Черниговской губерніи, отъ 13 того же марта за № 144, слѣдующаго содержания: «Черниговскій Епархіальный Преосвященный письмомъ, отъ 19 минувшаго февраля за № 1133, между прочимъ уведомилъ меня, что, не смотря на рядъ принятыхъ Епархіальнымъ и мѣстнымъ гражданскимъ начальствами мѣръ къ охраненію храмовъ Божіихъ отъ покушеній на ихъ достояніе разныхъ злоумышленниковъ, случаи воровства изъ церквей денегъ и разнаго церковнаго имущества не только не уменьшаются, но почти съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе умножаются, при чемъ даже были случаи убійства церковныхъ сторожей; равнымъ образомъ воры проникаютъ не только въ сельскія приходскія и кладбищенскія церкви, но и въ монастырскія, городскія и даже домовыя церкви. Въ виду сего Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, проситъ моего распоряженія къ усиленію повсемѣстно въ губерніи охраны церквей и принадлежащаго имъ имущества. Давая объ изложенномъ знать начальникамъ полиціи и подтверждая къ точному и непремѣнному исполненію распоряженіе по сему предмету предмѣстника моего, отданное въ циркулярѣ, отъ 19 апрѣля 1904 года за № 202, предписываю немедленно же провѣрить: повсемѣстно ли при церковныхъ погостахъ какъ въ городахъ, такъ и въ сельскихъ поселеніяхъ имѣются наемные сторожа, безотлучно ли они находятся при церквяхъ въ ночное время, наряжаются ли сельскими обществами особыя

лица для ночного дежурства при церковных погостах и, если окажутся такія мѣстности, гдѣ это не исполняется, то неотложно принять всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы при всѣхъ церковныхъ погостахъ имѣлись благонадежные наемные сторожа, которые въ ночное время обязательно находились бы при церквахъ и чтобы независимо сего изъ числа наряжаемыхъ въ сельскихъ поселеніяхъ обществами лицъ, для выполнения ночныхъ карауловъ, два лица специально были отряжаемы къ церковнымъ погостамъ для наблюденія за бдительнымъ исполненіемъ церковными сторожами своихъ обязанностей и въ помощь симъ послѣднимъ. За точнымъ исполненіемъ какъ церковными сторожами, такъ и дежурными по караулу лицами своихъ обязанностей по охранѣ церковнаго достоинства должны зорко слѣдить чины полиціи и мѣстные полицейскіе урядники, что предписываю уѣзднымъ исправникамъ вмѣнить имъ въ непремѣнную обязанность, предупредивъ о сторожайшей отвѣтственности въ случаѣ ихъ нерадѣнія въ этомъ важномъ дѣлѣ. Начальникамъ городской полиціи вмѣняю въ непремѣнную обязанность немедленно же сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные имъ чины и полицейскіе городовые, при ночныхъ обходахъ городскихъ раіоновъ, каждый разъ провѣряли церковныхъ сторожей и о всякой замѣченной неисправности послѣднихъ неопустительно и безъ всякаго промедленія сообщали причтамъ и церковнымъ старостамъ для принятія по отношенію къ неисправнымъ сторожамъ соотвѣтствующихъ мѣръ». Приказали: Объ изложенномъ въ препровожденномъ циркулярномъ распоряженіи со стороны Его Пресвѣодительства, г. Начальника Черниговской губерніи, отъ 18 марта сего года за № 144, дать знать причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей Черниговской епархіи.

II. Одинъ изъ инспекторовъ народныхъ училищъ Черниговской губернии сообщилъ, что во многихъ случаяхъ сельскіе священники, перемѣщаемые въ новые приходы, не заявляютъ инспекціи о своемъ перемѣщеніи и училищъ въ качествѣ законоучителей не посѣщаютъ, вслѣдствіе чего представленія объ утвержденіи ихъ въ должности законоучителей не могутъ быть своевременно возбуждаемы и школы долгое время остаются безъ законоучителей. Обсуждая изложенное, Консисторія постановила, и Его Преосвященство 11 апрѣля сего 1907 года утвердилъ: циркулярнымъ указомъ предписать благочиннымъ епархіи въ каждомъ случаѣ, когда церковь принята перемѣщеннымъ или вновь рукоположеннымъ священникомъ, въ приходѣ котораго имѣются земскія школы, безотлагательно сообщать инспектору подлежащаго района на предметъ представленія ихъ законоучителями сихъ школъ, о чемъ для свѣдѣнія священнослужителей епархіи напечатать въ Епархіальныхъ извѣстіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ Троицкой церкви села Бречи, Городнянскаго уѣзда, Петръ Красногорскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ приходскую его церковь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ прихожанъ: Семена Николаенко—напрестольное евангеліе, стоимостью 50 рублей и крестьянина дер. Гутища Давида Ганжи—напрестольный крестъ—18 руб. и дарохранительница—25 руб.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: дворянину Михаилу Егоровичу Ятченко за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь села Колодезекъ, Стародубскаго уѣзда, полного священническаго облаченія, воздуховъ и малаго евангелія, полубархатныхъ, стоимостію 50 рублей; бывшему церковному старостѣ Рождество-Богородичной цер. села Нивнаго, Мглинскаго уѣзда, крестьянину Петру Минину Козину за его труды и заботливость о приходскомъ своемъ храмѣ; бывшему церковному старостѣ Успенской церкви села Кророва, Мглинскаго уѣзда, крестьянину Павлу Лукину Максименко за его труды и заботливость о своемъ приходскомъ храмѣ; прихожанамъ Николаевской цер. села Погорѣловки, Кролевецкаго уѣзда, за пожертвованія на благоуукрашеніе и обновленіе иконостаса въ приходскомъ храмѣ; крестьянамъ: Саввѣ Драгону, Василию Ковалеву, Николаю Зайцу, Игнатію Бондаренко и Димитрію Драгону—двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостію 80 рублей, и крестьянкѣ Надеждѣ Гавриленко—двухъ иконъ «Казанской» Божіей Матери и преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца—болѣе 80 руб.; приходскому попечительству и прихожанамъ Рождество-Богородичной цер. села Андрейковичъ, Стародубскаго уѣзда, и въ особенности: приходскому священнику о. Владиміру Сперанскому, бывшему церковному старостѣ казаку Ивану Литвякову, казаку Кириллу Хлусу, церковному старостѣ казаку Никитѣ Сѣнченко и дворянкѣ Матронѣ Александровнѣ Хоткевичъ—за ихъ труды и пожертвованія на благолѣпіе и украшеніе своего приходскаго храма.

Рукоположены: въ санъ священника—псаломщикъ Чудо-Михайловской цер. г. Новозыбкова Василій Глотъ—

къ Николаевской цер. с. Навоза, Черниговскаго уѣзда, — 16 апрѣля; въ санъ діакона—псаломщикъ Никольской единовѣрческой цер. г. Новозыбкова Феодоръ Ковалевъ—къ Покровской цер. слоб. Радули, Городнянскаго уѣзда, — 13 апрѣля; псаломщикъ Успенской цер. села Сеньковки Городнянскаго уѣзда, Митрофанъ Глаголевъ—къ Троицкой церкви м. Мѣны, Сосницкаго уѣзда, — 15 апрѣля.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Николаевской цер. села Новаго-Дрокова, Суражскаго уѣзда, Стефанъ Трисвятскій, — 8 апрѣля; псаломщикъ Саввинской цер. села Рубежнаго, Новозыбковскаго уѣзда, Илія Паланичка, — 8 апрѣля.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 2-го округа Новозыбковскаго уѣзда священникъ села Замышева, того-же уѣзда, Александръ Пятницкій, — 11 апрѣля.

Перечислена изъ 3-го благочинническаго округа Новозыбковскаго уѣзда въ 1-й благочинническій округъ, того-же уѣзда, вслѣдствіе прошенія священника Покровской цер. села Сачковичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Петра Булгакова, ввѣренная ему названная церковь, — 5-11 апрѣля.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищ: Осьмаковскаго, Сосницкаго уѣзда, священникъ села Осьмаковъ Анатолій Бондаренко, — 28 апрѣля; Денисовичскаго и Карпиловскаго, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ села Денисовичъ Іоаннъ Демиденко, — 28 апрѣля; Навозскаго, Черниговскаго уѣзда, священникъ села Навоза Василій Глотъ, — 28 апрѣля; Воловицкаго, Сосницкаго уѣзда, священникъ села Воловицы Алексій Булгаковъ, — 3 мая.

Допущена къ временному исполненію законоучительскихъ обязанностей въ Лисогорскомъ народномъ училищѣ учительница сего же училища Наталія Мищенко, за освобожденіемъ священника с. Туркеновки, Борзенскаго уѣзда, Василя Крыжановскаго, согласно его ходатайству, отъ законоучительства въ народномъ училищѣ села Лисогоръ, того-же уѣзда, — 30 марта — 4 апрѣля.

Уволенъ отъ должности законоучителя народнаго училища с. Дарѣвска, Стародубскаго уѣзда, заштатный священникъ Митрофанъ Коровкевичъ-Базилевичъ, — 30 апрѣля и утвержденъ въ сей должности того-же числа священникъ села Дарѣвска Николай Левицкій.

Перемѣщены: священникъ церкви села Малыхъ-Шербиничъ, Новозыбковскаго уѣзда, Алексѣй Родіоновъ въ Курскую епархію съ опредѣленіемъ его на священническое мѣсто при Димитріевской церкви села Гриневки, Щигровскаго уѣзда, — 28 марта; священникъ Покровской церкви села Колниты, Черниговскаго уѣзда, Василій Слѣсаревичъ — къ Рождество-Богородичной церкви села Слабина, Черниговскаго-же уѣзда, — 12 апрѣля; священникъ Р.-Богородичной церкви с. Андрейковичъ, Стародубскаго уѣзда, Владиміръ Сперанскій — къ Преображенской церкви с. Курковичъ, того-же уѣзда, — 30 апрѣля; священникъ Николаевской церкви с. Мохановки, Стародубскаго уѣзда, Іоаннъ Тростникъ — къ Покровской церкви села Рюхова, того-же уѣзда, — 30 апрѣля; священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Антоновки, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Курганскій на 1-е священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Заборья, того-же уѣзда, — 2 мая; священникъ Троицкой церкви села Ма-

шева, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василій Левицкій—къ Вознесенской церкви г. Конотопа,—3 мая; священникъ Преображенской церкви села Будипа, Городнянскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловъ—къ Николаевской церкви села Гуть, Конотопскаго уѣзда,—4 мая; псаломщикъ Воскресенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Стефанъ Якимовичъ—къ Чудо-Михайловской церкви г. Новозыбкова,—3 мая; псаломщикъ Троицкой церкви с. Великаго Щимля, Городнянскаго уѣзда, Иванъ Макаревскій—къ Воскресенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда,—3 мая; испр. долж. псаломщика при Введенской церкви села Дивовки, Мглинскаго уѣзда, Симеонъ Петровъ Цитовичъ—къ Рождество-Богородичной церкви села Красиловки, Борзенскаго уѣзда,—7 апрѣля.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ Черниговской Духовной семинаріи, псаломщическій сынъ, Александръ Бакуревичъ къ Покровской церкви с. Юдинова, Стародубскаго уѣзда,—12 апрѣля; бывший псаломщикъ Дмитрій Лукашевичъ—къ Іоанно-Богословской церкви села Осокорокъ, Остерскаго уѣзда,—17 апрѣля; студентъ Черниговской духовной семинаріи Дмитрій Петровъ Феодоровскій—къ Введенской церкви с. Дивовки, Мглинскаго уѣзда,—27 апрѣля.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: испр. долж. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви села Доманичъ, Мглинскаго уѣзда, Антоній Ситниковъ,—2 апрѣля; испр. долж. псаломщика при Покровской единовѣрческой церкви слободы Радуля, Городнянскаго уѣзда, Симеонъ Костылевъ,—3 апрѣля; испр. долж. псаломщика при Космо-Даміановской церкви м. Новой Басани, Козелецкаго уѣзда, Иванъ Григоровичъ,—17 апрѣля.

Назначены испр. долж. псаломщиковъ: учитель Гасичской школы грамоты, Городнянскаго уѣзда, Иванъ

Семеновъ Письменный при Успенской церкви села Сеньковки, того-же уѣзда, — 17 апрѣля; при Покровской церкви села Колпиты, Черниговскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Порфирій Рачинскій, — 22 марта; козакъ села Кладьковки, Борзенскаго уѣзда, Яковъ Митрофановъ Бордоносъ — испр. долж. второго псаломщика при церкви с. Веприка, Козелецкаго уѣзда, — 27 апрѣля.

Уволены за штатъ: настоятель Покровской церкви села Погребковъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, протоіерей Василій Рклицкій, согласно его прошенію, — 27 апрѣля; псаломщикъ Николае-Александро-Невской церкви села Перелюба, Сосникаго уѣзда, Ѳеодоръ Зеленецкій, согласно его прошенію, по болѣзни, — 13 апрѣля.

Умерли: протоіерей Николаевской церкви села Олбина, Остерскаго уѣзда, Ѳеодоръ Рубановскій, — 1 апрѣля; заштатный священникъ Рождество-Богородичной церкви села Горбова, Черниговскаго уѣзда, Константинъ Чудновскій, — 2 апрѣля; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Пятовска, Стародубскаго уѣзда, Ѳеодоръ Рклицкій, — 7 апрѣля; заштатный псаломщикъ села Ядловки, Козелецкаго уѣзда, Михаилъ Рублевскій, — 7 марта; псаломщикъ Успенской церкви м. Кобыячки, Козелецкаго уѣзда, Иванъ Колесниковъ, — 17 марта; заштатный псаломщикъ Покровской церкви села Митченокъ, Конотопскаго уѣзда, Прокофій Пучковскій, — 4 апрѣля; псаломщикъ Троицкой церкви села Веприка, Козелецкаго уѣзда, Іаковъ Савицкій, — 15 апрѣля.

Присоединены къ православію: священникомъ Малино-Островскаго Рождество-Богородичнаго единовѣрческаго женскаго монастыря, Новозыбковскаго уѣзда, Іоанномъ Щербаковымъ, 22 марта сего 1907 года, изъ раскола, жена Клинцовскаго мѣщанина Михаила Тихонова Дрожжина — Акилина Константинова, Бѣлокриницкаго согласія,

40 лѣтъ; священникомъ Казанской церкви м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Андреемъ Кузминскимъ, 7 апрѣля сего 1907 года, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, крестьянина того-же мѣстечка Ядвига Даменикова Кротъ, съ нареченіемъ ей имени «Евдокія».

Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Р.-Богородичной церкви села Людкова, Новозыбковскаго уѣзда, Григоріемъ Езерскимъ, 28 іюня 1904 года, еврей, мѣщанинъ г. Новозыбкова, Моисей-Хаимъ Ротшилевъ Сандлеръ, 22 лѣтъ съ нареченіемъ ему имени «Михаилъ».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго у., въ м. Ущерпъ при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ об. пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Запольскихъ-Холѣевичахъ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ м. Душатино, при Васильевской церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ 1465 дворовъ, прихожанъ обоого пола 10525 душъ, ружной земли 88 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. Воронкѣ, при Божоявленской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоого пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года;

Суражскаго уѣзда, въ пос. **Ардони**, при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 47, прихожанъ обоего пола 288 душъ, ружной земли 6 десятинъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 23 октября 1906 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотакахъ**, при Р.-Богородичной церкви, (1-е священ. мѣсто) въ этомъ приходѣ дворовъ 790, прихожанъ обоего пола 5140 душъ, ружной земли 72 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Старомъ-Кривцѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 286, прихожанъ обоего пола, 2104 души, ружной земли 25 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 13 января 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Шнаковѣ**, при Введенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 394, прихожанъ обоего пола 2289 душъ, ружной земли нѣтъ, а вмѣсто земли положено приговоромъ общества выдавать 250 пудовъ зерноваго хлѣба; домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 22 января 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Новоселкахъ**, при Николаевской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 245, прихожанъ обоего пола 1654 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 января 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Суворовѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 220, прихожанъ обоего пола 1766 душъ; ружной земли 38 десятинъ, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 24 января 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Суходольѣ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 170, прихожанъ обоего пола 1215 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ

7 февраля 1907 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянахъ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 105, прихожанъ обоого пола 643 души, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 7 февраля 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Третьякахъ** при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 154, прихожанъ обоого пола 1212 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Фостровичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 223, прихожанъ обоого 1480 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 10 февраля 1907 года; Мглинскаго уѣзда въ с. **Высокомъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоого пола 950 душъ ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 12 февраля 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Березанкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 155, прихожанъ обоого пола 839 душъ, ружной земли 52 десятины, дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 16 февраля 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Лемешовкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 529, прихожанъ обоого пола 3482 души, ружной земли 84 десятины, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 12 февраля 1907 года; Стародубскаго у., въ с. **Лобкахъ** при Покровской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 160, прихожанъ обоого пола 1060 душъ, ружной земли 36 десятинь домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 марта 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Переписи**, при Троицкой церкви, въ этомъ

приходѣ дворовъ 189, прихожанъ обоого пола 1608 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Стриговѣ**, при Успенской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 240, прихожанъ обоого пола 1725 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 28 февраля 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Новыхъ-Чешуйкахъ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 372, прихожанъ обоого пола 2616 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ; вакантно съ 15 марта 1907 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Бобровицѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 275, прихожанъ обоого пола 2135 душъ, ружной земли 86 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Будѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 115, прихожанъ обоого пола 850 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1907 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Дунайской-Слободкѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 89, прихожанъ обоого пола 605 душъ, ружной земли 11 десятинь, домъ есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Кренидовкѣ**, при Варваринской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 153, прихожанъ обоого пола 1070 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ въ годъ, вакантно съ 19 марта 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Лучковичахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоого пола 1130 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ

годъ; вакантно съ 21 марта 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ Куликовѣ, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 189, прихожанъ обоого пола 1544 души, ружной земли 30 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1906 г.

Стародубскаго уѣзда, въ м. Гриневѣ, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 314, прихожанъ обоого пола 1954 души, ружной земли 36 десятинь, дома специально для священника нѣтъ, а проживаль священникъ въ домѣ, устроенномъ для псаломщика, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 29 марта 1907 г.

Новгородѣверскаго уѣзда, въ с. Каменской-Слободѣ, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 262, прихожанъ обоого пола 1630 душъ, ружной земли 48 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 27 марта 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. Бутовкѣ, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 133, прихожанъ обоого пола 1098 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 4 апрѣля 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Малыхъ-Щербиничахъ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 504, прихожанъ обоого пола 3905 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 28 марта 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. Колпитѣ, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 488, прихожанъ обоого пола 3194 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 12 апрѣля 1907 года; Остерскаго уѣзда, въ с. Олбинѣ, при Николаевской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 417, прихожанъ обоого пола 3136 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакант-

тно съ 1 апрѣля 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Пятовскѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 200, прихожанъ обоого пола 1729 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 103 руб. 88 коп., въ годъ, вакантно съ 7 апрѣля 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Погребняхъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 232, прихожанъ обоого пола 1780 душъ, ружной земли 33 десятины, дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Андрейковичахъ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 196, прихожанъ обоого пола 1455 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 апрѣля 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Мохановкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 150, прихожанъ обоого пола 1147 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 30 апрѣля 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ селѣ **Антоновкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1878 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 мая 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Машевѣ**, при Троицкой цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 519, прихожанъ обоого пола 4216 душъ, ружной земли 46 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 3 мая 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоого пола 1400 душъ, ружной земли 37 дес., дома нѣтъ, жалованья 392 руб. въ годъ; вакантно съ 4 мая 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Слободкѣ**, при Иоанно-Богословской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 157, при-

хожанъ обоого пола 1155 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 мая 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновъ** при Михайловской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 7, прихожанъ обоого пола 525 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 мая 1907 года.

Изъ состава діаконскихъ мѣстъ съ 15 апрѣля исключается мѣсто при Троицкой церкви м. **Мѣны**, Сосницкаго уѣзда.

Псаломщическія: Остерскаго уѣзда, въ с. **Познякахъ** при Трехсвятительской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 138, прихожанъ обоого пола 1080 душъ, ружной земли 36 дес., квартира есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 14 февраля 1907 г.; въ г. **Новозыбковѣ**, при Никольской единовѣрческой церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ дворовъ 34, прихожанъ обоого пола 214 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира есть, жалованья 125 р. въ годъ, вакантно съ 13 апрѣля 1907 г.

ЖУРНАЛЪ

Общаго годичнаго, состоявшагося 8 апрѣля 1907 года, собранія членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, въ собраніи присутствовали: о. Ректоръ Черниговской духовной Семинаріи Протоіерей Іаковъ Яковлевичъ Галаховъ, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, Протоіерей Аѳ. Тупатилловъ, протоіерей Ѳ. І. Васютинскій; Протоіерей

о. І. Молчановъ; Протоіерей П. Ал. Флеровъ; помощникъ смотрителя Черниговскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ В. Θ. Экземлярскій; секретарь Консисторіи А. А. Богословскій; преподаватель Семинаріи И. Н. Лебедевъ; священники: В. И. Покащевскій, П. И. Покащевскій, М. И. Храмцовъ, Θ. Нѣговскій, Θ. Самойловичъ и С. П. Тернавскій; ст. сов. Григорій Михайловичъ Морачевскій; казначей Комитета Протоіерей В. С. Митькевичъ и дѣлопроизводитель Комитета В. Г. Чернявскій.

Слушали: 1) годичный отчетъ Черниговскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества: о составѣ Комитета, денежныхъ средствахъ и дѣятельности его за 1906 годъ.

2) Актъ Ревизіонной Комиссіи, производившей повѣрку денежныхъ суммъ Комитета за 1906 годъ.

Справка 1) Изъ представленаго епархіальнымъ Комитетомъ отчета усматривается, что за отчетный 1906 г. Комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства: къ 1-му января 1906 года оставалось 3099 р. 79 коп.; въ 1906 году поступило на приходъ 2459 руб. 86 коп., а всего съ остаточными 5559 руб. 65 коп.; въ 1906 году поступило въ расходъ 2536 руб. 36 коп.; въ остаткѣ къ 1 января 1907 года состоитъ 3023 р. 29 к.

Справка 2) Актомъ Ревизіонной Комиссіи, производившей повѣрку денежныхъ суммъ Комитета, удостовѣряется, что расходъ и приходъ произведены правильно, незаписанныхъ суммъ, равно какъ и израсходованныхъ безъ должнаго разрѣшенія не оказалось; книги ведены исправно, помарокъ и запрещенныхъ закономъ подчистокъ не было.

Справка 3) Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Черниговскому Отдѣленію въ отчетномъ году состояло 104; новыхъ чле-

новъ въ 1906 году поступило 17, а выбыло по разнымъ причинамъ 4.

Справка 4) Въ Прочитанномъ отчетѣ между прочимъ показано, что установленный 26 и 23 §§ Высочайше утвержденного Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества двухгодичный срокъ службы Товарища Предсѣдателя, г. Черниговскаго Губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. М. Родіонова и члена Комитета, бывшаго ректора Семинаріи, протоіерея К. В. Ефремова, окончился.

Постановили: 1) представленный епархіальнымъ Комитетомъ отчетъ—утвердить.

2) Просить г. Черниговскаго Вице-Губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Трифілія Лукича Рафальскаго—принять на себя должность товарища предсѣдателя комитета.

3) Взамѣнъ выбывшаго изъ состава Комитета Протоіерея К. В. Ефремова—просить о. Ректора Семинаріи Протоіерея І. Я. Галахова принять на себя должность члена епархіальнаго Комитета.

4) Ассигновать на мелкіе и канцелярскіе расходы Комитета 50 руб., съ тѣмъ, чтобы расходы эти записаны были по бассовой книгѣ Комитета и внесены въ годичный отчетъ для свѣдѣнія Общества.

2) стат. По предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Собранія имѣли сужденіе по вопросу о мѣрахъ, могущихъ послужить къ увеличенію сбора пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества.

Справка 1) Преосвященнѣйшій Несторъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что, не смотря на значительное увеличеніе числа членовъ Общества по Черниговскому Отдѣленію его, сборъ пожертвованій въ пользу Общества съ каждымъ годомъ уменьшается, а за отчетъ

ный годъ уменьшеніе пожертвованій выразилось въ значительной суммѣ — 299 руб. 42 коп. — Общимъ голосомъ Собранія было признано, что означенное явленіе объясняется тревожнымъ, переходнымъ временемъ, какое переживаетъ теперь наше Отечество, но что это-то обстоятельство и возлагаетъ на всѣхъ членовъ Общества обязанность употребить всѣ мѣры, чтобы сборъ пожертвованій на святое и великое дѣло миссіи на будущее время не уменьшался. При обсужденіи способовъ и мѣръ, могущихъ способствовать увеличенію сбора пожертвованій, выяснилось, что главнымъ источникомъ доходовъ на пользу миссіи служатъ сборы: въ недѣлю православія, по подписнымъ листамъ и сборъ кружечный и что объ увеличеніи ихъ и надлежитъ заботиться всемѣрно.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ настоящее время въ храмахъ производится множество всевозможныхъ сборовъ, но и то неоспоримо, что успѣхъ всякаго сбора въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ вниманія къ нему и усердія настоятеля храма. — Поэтому въ собраніи признано было желательнымъ и — цѣлесообразнымъ — обратиться чрезъ о.о. благочинныхъ къ православному духовенству епархіи съ просьбою — принять самое живое и дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества.

При этомъ Преосвященнѣйшій Несторъ изъявилъ готовность — лично отъ себя просить о томъ же настоятелей и настоятельницахъ православныхъ монастырей епархіи.

Постановили: 1) Отъ имени Епархіальнаго Комитета просить православное духовенство епархіи принять всѣ зависящія отъ него мѣры, ведущія къ увеличенію сборовъ пожертвованій на дѣла миссіи, при чемъ преподать ему соответствующія указанія.

2) Просить Преосвященнаго Предсѣдателя Собранія Преосвященнѣйшаго Нестора отъ своего имени обратиться съ такою же просьбою къ о. о. настоятелямъ и настоятельницамъ православныхъ монастырей епархіи

3) Журналъ сей, по утвержденіи его вмѣстѣ съ отчетомъ Комитета и актомъ Ревизіонной Комиссіи,—напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ—для свѣдѣнія православнаго духовенства и населенія епархіи.

Предсѣдатель Собранія Епископъ *Несторъ*.

Члены: Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Іаковъ Галаховъ*, протоіерей *А. Тупатиловъ*, протоіерей *Феодоръ Васютинскій*, *А. Богословскій*, протоіерей *Іосифъ Молчановъ*, Протоіерей *Павель Флеровъ*, *Ив. Лебедевъ*, священникъ *М. Храпцовъ*.

Казначей Комитета, Прот. *В. Митькевичъ*.

Дѣлопроизводитель *В. Чернявскій*.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

коимъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 октября—14 ноября 1906 г. за № 6103, назначено и выдано пособіе.

Постоянное.

	Руб.
Зашт. священникъ с. Бѣлогощи, Мглинскаго уѣз. Николай Лобановскій	70
Зашт. псаломщ. с. Горбова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Димитрій Фотіевъ	30
Зашт. псаломщ. с. Жукли, Сосницкаго уѣзда, Даміанъ Громаковскій	30

Руб.

Зашт. псаломщ. с. Хмѣльницы, Черниговскаго уѣзда, Василий Садовскій	30
Зашт. псаломщ. с. Лучковичъ, Стародубскаго уѣзда, Григорій Киселевичъ	30
Зашт. псаломщ. с. Бокаевки, Нѣжинскаго уѣзда, Симоновъ Яновскій	30
Зашт. псаломщ. с. Мишковки, Стародубскаго уѣзда, Левъ Стефановскій	30
Зашт. псаломщ. с. Смоляжи, Борзенскаго уѣзда, Максимъ Богдановскій	30
Зашт. псаломщ. м. Александровки, Сосницкаго уѣзда, Тимофей Гордіевскій	30
Вдова священника с. Борисоглѣбовки, Черниговскаго уѣзда, Анна Вакуловская	70
Вдова священника с. Волчка, Остерскаго уѣзда, Надежда Зосимовичъ	70
Вдова свящ. Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова Марія Крутикова	70
Вдова свящ. Иоанно-Предтечинской церкви гор. Остра Надежда Маккавейская	70
Вдова свящ. с. Березанки, Черниговскаго уѣзда, Ирина Раевская	60
Вдова священ. с. Великой-Веси, Городнянскаго уѣзда, Варвара Тищенко	70
Вдова священника села Кротыни, Городнянскаго уѣзда, Любовь Михайлова	70
Вдова свящ. с. Сваромья, Остерскаго уѣзда, Анна Элланская	70
Вдова свящ. с. Козла, Черниговскаго уѣзда, Надежда Цукровская	70
Вдова свящ. с. Орловки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Пелагея Терлецкая	65

	Руб.
Вдова свящ. с. Дорошовки, Глуговскаго уѣзда, Марѳа Кучеровская	70
Вдова свящ. с. Вороньковъ, Козелецкаго уѣзда, Софія Жовнеровская	60
Вдова свящ. Черниговскаго Каѳедральнаго собора Агрипина Кибальчичъ	70
Вдова свящ. с. Феськовки, Сосницкаго уѣзда, Людмила Сочаво	70
Вдова свящ. м. Охранѣвичъ, Сосницкаго уѣзда, Анастасія Патруева	70
Вдова свящ. с. Туросны, Новозыбковскаго уѣзда, Евдокія Неаронова	70
Вдова свящ. с. Липова Рога, Нѣжинскаго уѣзда, Татьяна Шангина	70
Вдова свящ. с. Чеплѣвки, Кролевецкаго уѣзда, Марѳа Одинцева	70
Вдова свящ. с. Авдѣвки, Сосницкаго уѣзда, Александра Пюнтковская	70
Вдова свящ. с. Рудьковки, Козелецкаго уѣзда, Евфросинія Селенгинская	70
Вдова свящ. с. Бровничъ, Новозыбковскаго уѣзда, Серафима Терлецкая	70
Вдова свящ. с. Довжика, Черниговскаго уѣзда, Евдокія Полякова	70
Вдова свящ. с. Стараго Бѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, Елисавета Григоровская	60
Вдова свящ. с. Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, Анна Рожановская	60
Вдова свящ. с. Сѣтолова, Мглинскаго уѣзда, Марія Декапольская	60
Вдова свящ. с. Ивота, Новгородсѣверскаго уѣзда, Надежда Рожановская	50

Руб.

Вдова свящ. с. Жукини, Остерскаго уѣзда, Дом- никія Гуляницкая	50
Вдова протоіерея Вознесенской церкви г. Черни- гова Анна Винницкая	60
Вдова свящ. с. Евдоколья, Стародубскаго уѣзда, Клавдія Флерова	70
Вдова свящ. с. Рѣдьковки, Черниговскаго уѣзда, Барвара Корсакевичъ	70
Вдова свящ. с. Оболонья, Кролевецкаго уѣзда, Ольга Прозорова	50
Вдова протоіерея Успенской церкви г. Мглина Елена Крещановская	70
Вдова свящ. с. Посудичъ, Стародубскаго уѣзда, Марія Семеновская	70
Вдова свящ. м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, Со- фія Фіалковская	70
Вдова свящ. с. Куликовки, Городнянскаго уѣзда, Гликерія Квитницкая	70
Вдова свящ. с. Юдинова, Стародубскаго уѣзда, Ольга Крещановская	50
Вдова свящ. м. Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, Александра Рознатовская	70
Вдова свящ. с. Алексѣевска, Мглинскаго уѣзда, Барвара Животовская	70
Вдова свящ. с. Новыхъ-Бобовичъ, Новозыбков- скаго уѣзда, Ирина Баталина	50
Вдова свящ. с. Мохановки, Стародубскаго уѣзда, Софія Булгакова	50
Вдова свящ. с. Змѣтнева, Сосницкаго уѣзда, Юлія Волевачъ	60
Вдова діакона с. Жукотокъ, Черниговскаго уѣзда, Анастасія Нѣговская	50

	Руб.
Вдова псаломщика г. Борзны Марія Самойловичъ	30
Вдова псаломщика с. Броваровъ, Остерскаго уѣзда, Марія Фесикова	30
Вдова псаломщика с. Поповой-Горы, Суражскаго уѣзда, Василиса Хандажинская	30
Вдова псаломщика с. Стахорцины, Новгородсѣ- верскаго уѣзда, Агафія Клещова	30
Вдова псаломщика с. Рудни, Остерскаго уѣзда, Марія Шленчакъ	30
Вдова псаломщика с. Крупицполя, Борзенскаго уѣзда, Іуліанія Александровичъ	30
Вдова псаломщика с. Стараго Ропска, Новозыбков- скаго уѣзда, Меланія Болхаревская	30
Вдова псаломщика с. Денисковичъ, Новозыбков- скаго уѣзда, Анастасія Пигулева	30
Вдова псаломщика с. Вышкова, Новозыбковскаго уѣзда, Ирина Элланская	30
Вдова псаломщика с. Краснаго Рога, Мглинскаго уѣзда, Матрена Бѣлявская	30
Вдова псаломщика с. Буровки, Городнянскаго уѣзда, Анна Чеботкевичъ	30
Вдова псаломщика с. Хохловки, Глуховскаго уѣзда, Наталія Никитченко	30
Сынъ священника с. Марчихиной-Буды, Новгород- сѣверскаго уѣзда, Павелъ Кожановскій	30
Дочь священника с. Бобрика, Стародубскаго уѣзда, Александра Танская	70
Дочь священника с. Чуйковки, Глуховскаго уѣзда, Вѣра Воскресенская	60
Дочь протоіерея с. Вишенекъ, Кролевецкаго уѣзда, Дарія Липская	30
Дочь священника с. Спасскаго, Сосницкаго уѣзда, Евдокія Стахевичева	40

Дочь священника с. Лукашовки, Черниговскаго уѣзда, Наталія Сербиновичъ	25
Дочь свящ. села Сытой-Буды, Новозыбковскаго уѣзда, Олимпіада Ромакевичъ	40
Дочь свящ. с. Холявина, Черниговскаго уѣзда, Елена Сочаво	40
Дочери свящ. села Ховзовки, Глуховскаго уѣзда, Ксенія и Неонила Григоровичи	40
Дочери свящ. г. Глухова Елисавета и Марія Полубинскіе	60
Дочь протоіерея г. Новгородсѣзерска Ольга Разатовская	40
Дочь свящ. с. Заборья, Суражскаго уѣзда, Надежда Щегловитова	30
Дочери свящ. с. Ушни, Сосницкаго уѣзда, Надежда и Марія Прокоповичъ	60
Сынъ діакона г. Козельца Николай Нагорскій	30
Сынъ діакона пос. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Иванъ Деноловичъ	40
Сынъ діакона Вознесенской церкви гор. Чернигова Іоаннъ Лавровскій	30
Сынъ діакона села Гужовки, Борзенскаго уѣзда, Іоакимъ Кушнеровскій	30
Дочь діакона села Пакули, Черниговскаго уѣзда, Анна Элланская	50
Дочь псаломщика м. Бобровицы, Козелецкаго уѣз., Екатерина Брушковская	25
Дочь псаломщика села Сваричевки, Борзенскаго уѣзда, Параскева Зборовская	30
Четверо дѣтей свящ. Георгія Маккавейскаго	70
Дѣти священника с. Шестовицы, Черниговскаго уѣзда, Александра и Евдокія Шагановы	50

Единовременное.

	Руб.
Вдова псаломщика Ирина Базилевичъ	30
« Марія Пѣвень	30
« Ироида Горданская	30
« Елена Седова	30
« Марія Тхоревская	15
« Екатерина Шейнова	25
« Евдокія Добровольская	10
« Пелагея Ремболовичъ	10
« Ольга Ярошевская	10
« Марія Жураковская	10
« Евдокія Иванишева	15
« Пелагея Бернатная	20
« Матрона Бѣлавская	10
« Марѳа Конашевичъ	15
« Евдокія Громаковская	10
« Анна Демьяновская	20
« Елена Левитская	10
« Синклитія Овсѣенко	20
« Евфросинія Трисвятская	15
« Дарія Гѣраина	15
« Анна Головкова	25
« Анна Богдановская	20
« Гуліанія Молявицкая	15
« Елена Красковская	10
« Марія Терлецкая	20
« Варвара Терлецкая	15
« Александра Каршинская	20
« Анна Главинская	15
« Параскева Сребная	15
« Анастасія Макаревская	10
« Гуліанія Лѣшко	15

	Руб.
Вдова псаломщика Анна Колотовская	10
« Марія Корейша	15
« Ольга Тарасевичъ	10
« Евфросинія Дьякова	15
« Анастасія Тхоревская	15
« Стефанида Симонтовская	10
« Елена Неводовская	20
« Агафія Приходько	15
« Ирина Носачевская	10
« Анна Драгунцева	10
« Анна Самойловичъ	20
« Іуліанія Трощановская	20
« Анастасія Байдалина	10
« Елисавета Гнѣвушева	15
« Агрипинна Главинская	15
« Татьяна Омельяненко	10
« Матрона Бочкова	15
« Павлина Богославская	10
« Наталія Діаковская	10
« Ѳеодора Сущинская	15
« Александра Базилевичъ	20
« Матрона Григоровская	10
Жена псаломщика Александра Барзиловичъ	30
Вдова діакона Евфросинія Макаревская	10
« Евфросинія Неаполитанская	20
« Марія Молчанова	10
« Варвара Самбурская	10
Вдова протодіакона Евдокія Кривоколенко	15
Вдова діакона Александра Булахъ	15
« Агафія Александровская	15
Вдова священника Анна Стефановичъ	15

		Руб.
01	Вдова священника Александра Петровская	20
51	< Евдокія Рымаревская	20
10	< Евдокія Прокоповичъ	15
51	< Евдокія Реутская	10
51	« Домнікія Пясецкая	10
10	« Наталія Левковцева	15
30	« Меланія Смоленская	10
51	« Александра Попова	25
10	« Евдокія Кропотова	10
10	« Капитолина Томашевская	20
20	« Анна Богдановская	15
20	« Елена Мортирова	15
02	< Анна Чудовская	15
10	« Марія Володченко	25
51	< Анна Лузановская	15
51	< Олимпиада Кучинская	15
10	« Параскева Полуянова	15
51	« Екатерина Григоренко	15
10	« Варвара Дубровская	10
10	« Софія Лобановская	10
51	« Домнікія Богдановская	25
20	« Александра Киселевичъ	10
10	« Марина Мисановская	15
30	< Марія Якубовичъ	15
10	< Гумана Дубровская	20
20	< Варвара Прокоповичъ	20
10	« Екатерина Ячницкая	15
10	Зашт. пономарь Павелъ Улезко	15
10	Зашт. псаломщ. Митрофанъ Геращенко	15
51	« Андрей Максимовичъ	15
10	< Евфимій Филипченко	15
10	« Константинъ Желавскій	20

ТОПІКЪ ПІСЬМЪ

Руб.

Зашт. псаломщ. Теофанъ Имшенецкій	15
Герофей Цитовичъ	20
« Николай Карповъ	20
Дочь псаломщика Екатерина Евфимовская	10
« Евгенія Балабанъ	20
Дочь дьячка Ирина Ульковская	10
Дочь псаломщика Меланія Саввина	10
« Марія Карпинская	10
Дочери псаломщика Надежда и Александра Пет- ровскіе	15
Дочь діакона Анастасія Никольская	10
« Анна Погода	15
Дочь священника Надежда Знойко	10
« Марія Борзаковская	10
« Анастасія Матвѣевская	15
« Марія Ягодовская	20
« Евдокія Муравская	15
« Анна Ивашутичъ	10
« Дарія Ясинская	10
« Анна Шпаковская	15
« Ольга Буримова	10
« Марія Ячницкая	15
« Екатерина Техановская	15
« Параскева Пясецкая	10
« Елисавета Виноградская	10
« Марія Чернисская	15
Дочери священника Надежда, Ирина и Елисавета Кашлаковы	30
Сынъ свящ. Никаноръ Полиновскій	15
« Левъ Козленко	15

ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

по учебной и воспитательной частямъ Нѣжинскаго пріюта для дѣвочекъ-сиротъ нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, за 1906 годъ.

Отъ 1905 года оставались въ пріютѣ принятыя прежде: Зинаида Кириллова Козлова 11 лѣтъ и Анна Иванова Шкарабура 13 лѣтъ.

Въ 1906 году приняты: февраля 16 дня—Марина Сумеонова Галенко 9 лѣтъ, Анна Сумеонова Галенко 7 лѣтъ, Феодора Сумеонова Галенко 5 лѣтъ, апрѣля 25 дня—Ольга Кириллова Козлова 5 лѣтъ и октября 25 дня—Марія Димитріева Гучанова 10 лѣтъ. Изъ нихъ 4 дѣвочки учатся въ мѣстной церковно-приходской школѣ, остальные 3 дѣвочки по малолѣтству содержатся въ пріютѣ, подъ наблюдениемъ монахини Ардаліоны. Какъ учащіяся, такъ и малолѣтнія вызываютъ къ себѣ общее сочувствіе какъ въ настоятельницѣ монастыря, такъ и въ лицахъ, за ними присматривающихъ и наблюдающихъ, и потому дѣти пользуются особеннымъ вниманіемъ какъ со стороны учебной, такъ и воспитательной. Много положено настоятельницею заботъ о физическомъ развитіи и оздоровленіи дѣвочекъ, такъ какъ, будучи дѣтьми бѣднѣйшихъ семействъ, естественно, не отличались крѣпостію организма и въ первое время жизни въ пріютѣ часто болѣли. При усердномъ уходѣ всѣ дѣвочки въ настоящее время, благодаря Бога, пользуются нормальнымъ здоровьемъ.

Въ учебномъ отношеніи дѣло находится въ весьма удовлетворительномъ положеніи: три изъ нихъ—лучшія ученицы въ школѣ, поведеніемъ благонаправны, скромны и послушливы, четвертая же ученица, за несвоевременнымъ поступленіемъ въ училище, идетъ слабѣе другихъ, — въ характерѣ же поведенія своего также благонаправна.

послушна, какъ и другія три. Что-же касается религіозно-нравственнаго воспитанія въ духѣ Св. Церкви Христовой, то настоятельницаю монастыря были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы всѣ дѣти--пріюта участвовали въ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ съ надлежащимъ благоговѣніемъ; ходили-бы на богослуженія по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ подъ наблюдениемъ надзирательницы и въ храмъ Божіемъ вели-бы себя благочинно. Воспитывая дѣвочекъ-сиротокъ въ церковно-христіанскомъ духѣ, настоятельница внушала надзирательницамъ и наблюдала сама лично, чтобы дѣти пріучались къ вѣжливости, набожности, послушанію, уваженію къ старшимъ, опрятности и бережливости.

Съ Божіею помощію настоятельница монастыря надеется, что изъ дѣтей-пріютокъ выйдутъ истинныя и добрыя христіанки, какъ въ жизни церковной, такъ и въ общежитіи.

Начальница пріюта, настоятельница Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря игуменія *Филадельфа*.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

За табели *Высокоцарственныхъ и Викторіальныхъ дней*, въ Консисторіи получены деньги отъ благочинныхъ Протоіереевъ: Борзаковскаго 1 руб. 56 коп. Стопановскаго 1 руб. 32 коп., благочинныхъ священниковъ: Имшенецкаго 2 руб. 64 коп., Яценко 1 руб. 92 к., Рклицкаго 1 руб. 68 коп., Мыславскаго 3 руб., Соболева 1 руб. 72 коп., Нѣговскаго 1 руб. 8 коп.; Соломахи 2 р. 28 коп., Омичева 1 руб. 92 коп., настоятельницы Каменскаго женскаго монастыря 12 коп. и отъ настоятельницы *Малиноостровскаго единовѣрческаго монастыря 12 коп.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) При Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ **ВАКАНТНА ДОЛЖНОСТЬ ЭКОНОМА** съ окладомъ жалованья—300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ, которую можетъ занять лицо только не многосемейное.

2) При больницѣ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища **ВАКАНТНА ДОЛЖНОСТЬ ФЕЛЬДШЕРИЦЫ**, съ окладомъ жалованья 360 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ, которую можетъ занять лицо, имѣющее званіе фельдшерицы и несемейное.

3) При Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ съ 11-го апрѣля сего года **ВАКАНТНА ДОЛЖНОСТЬ УЧИТЕЛЯ церковнаго пѣнія** при 7-ми недѣльныхъ урокахъ и регента училищнаго хора. Жалованья по сей должности 245 руб. изъ суммъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ и 100 руб. изъ епархіальныхъ суммъ за управленіе хоромъ. Кромѣ того выдается квартирное пособіе въ количествѣ 50 руб. въ годъ. Желаящіе занять вакантную должность имѣютъ подавать прошенія съ двумя 75 коп. марками въ Правленіе училища.

Предпочтеніе будетъ отдано лицу, умѣющему руководить однороднымъ хоромъ.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 мая кЪ № 9—10-му — 1907 года.

Содержаніе: Слово о Спасительномъ завѣтѣ любви Богочеловѣка къ роду человѣческому. — Самый надежный и самый простой способъ убѣдиться въ истинности христіанства. — Ко Господу, виѣгда скорбѣти ми(стих.). — Чтеніе о св. Землѣ (продолженіе). — Они требуютъ отреченія отъ христіанства. — Появленіе хлыстовъ въ Черниговской епархіи и бесѣды съ ними (продолженіе). — О чемъ заботятся пастыри стада Христова. — Протоіерей Ѳеодоръ Рубановскій (некрологъ). — Библиографическая записка. Воззваніе. — Объявленія.

С Л О В О

ВЪ великій пятокъ. *)

0 спасительномъ завѣтѣ любви Богочеловѣка къ роду
человѣческому.

„Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга.“ (Ев. Іоан. XIII, 34)

Братіе христіане!

Святая плащаница съ изображеніемъ на ней распятаго за грѣхи всего міра Господа Нашего Иисуса Христа, истерзаннаго пытками и муками лютыхъ крестныхъ стра-

*) Произнесено за Архіерейскимъ служеніемъ въ Спасо-Преображенскомъ Каѳедр. соборѣ.

даній, изъязвленнаго колючимъ терніемъ, прободеннаго копіемъ, снятаго со креста Іосифомъ и Никодимомъ и обвитаго погребальными пеленами, напоминаетъ намъ Живоносный гробъ Христовъ, свидѣтельствующій всѣмъ людямъ вселенной о величайшей тайнѣ искупленія всего міра, свершеннаго Богочеловѣкомъ и о силѣ той необычайной любви, какую явилъ Собою Единородный Сынъ Божій!

По неизреченной любви Отца Небеснаго, пожелавшаго спасти всѣхъ людей отъ вѣчной духовной смерти и возвести на высокую степень блаженства на небесахъ, Сыну Божію надлежало отъ вѣчности принести Себя въ умиловителъную жертву Божьему правосудію за грѣхи всего человѣчества. Эту великую истину засвидѣтельствовалъ Самъ Спаситель міра въ бесѣдѣ Своей съ Никодимомъ, въ сказанныхъ Имъ словахъ: «Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную.» (Ев. Іоан. III, 16). Послѣдовательно раскрывая Никодиму небесную тайну Своего ученія, Господь Іисусъ Христосъ возвелъ его на высокую ступень откровенія тайны предопредѣленія Божественной любви объ искупленіи падшаго человѣчества черезъ страданія, крестную смерть и преславное воскресеніе Богочеловѣка. Никодиму, какъ и каждому іудею вообще, было присуще то неправильное возрѣніе на весь міръ, въ силу котораго іудеи считали только себя однихъ достойными царствія Божія, тогда какъ всѣхъ язычниковъ подлежащими вѣчному гнѣву и осужденію Божію. Мессія въ глазахъ ветхозавѣтныхъ іудеевъ являлся какъ грозный земной завоеватель всего міра и повелитель всѣхъ подвластныхъ Ему народовъ, которые должны быть рабами у іудеевъ. Въ силу того, что еврейскій

народъ былъ самимъ Богомъ почтенъ среди другихъ народовъ особымъ избраніемъ и назывался избраннымъ и Израилю принадлежали усыновленіе и слава, и заветы, и законоположеніе, и богослуженіе, и абѣтованія» (Рим. 9 гл. 4; Ис. 45, 4),—у евреевъ сложился презрительный и гордый взглядъ, какой въ сильной степени былъ развитъ у книжниковъ и фарисеевъ, причемъ нельзя отрицать и того факта, что и многіе другіе даже изъ наилучшихъ представителей еврейскаго народа относили себя къ привилегированнымъ сынамъ царствія Божія. Господь Спаситель Нашъ, раскрывая величайшую тайну любви Отца Небеснаго къ роду человѣческому и явленіе въ міръ Сына Божія Мессіи спасти всѣхъ безъ различія увѣровавшихъ въ Него людей, объяснилъ Никодиму всю ложность іудейскаго представленія о царствѣ Мессіи и цѣли Его пришествія въ міръ, показавъ, что всѣ люди до одного составляютъ предметъ безпредѣльной любви Божіей. Словами Спасителя: «Такъ возлюбилъ Богъ міръ»,—свидѣтельствуется все недостойнство и незаслуженность этой любви, вслѣдствіе глубокаго паденія, крайней грѣховности человечества, находящагося въ отчужденіи отъ Бога, во враждѣ съ Нимъ. И ради такого великаго дѣла спасенія всѣхъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти, Богъ даруетъ міру не ангела, не архангела, но Своего Единороднаго Сына Іисуса Христа. Святый апостоль Павелъ по сему случаю говоритъ: „Тотъ, Который Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ съ Нимъ не даруетъ намъ и всего? Кто будетъ обвинять избранныхъ Божіихъ? Богъ оправдываетъ ихъ. Кто осуждаетъ? Христосъ Іисусъ умеръ, но и воскресъ: Онъ и одесную Бога и ходатайствуетъ за насъ. Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечъ? Какъ написано:

за тебя умерщвляютъ насъ всякій день, считаютъ насъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе (псал. 43, 23). Но все сіе преодолеваемъ силою возлюбившаго насъ. Ибо я увѣренъ, что ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отлучить насъ отъ любви Божіей во Христѣ Иисусѣ Господѣ Нашемъ.» (Рим. VIII, 32—39). „Апостоль говоритъ усиленно и съ великимъ жаромъ, поучаетъ Святый Златоустъ, чтобы выразить любовь Божію. Оставитъ ли насъ Богъ, когда не пощадилъ для насъ Сына Своего, но за всѣхъ прелалъ Его! Вообрази-же, какова благодать не пощадить Своего Сына, но предать за ничтожныхъ, неблагодарныхъ, враговъ, богохульниковъ!“

Какое-же, бр. хр., большее доказательство любви Божіей къ міру могло быть дано грѣшному роду человѣческому? И это великое свидѣтельство любви Божіей къ міру Иисусъ Христосъ заключаетъ словами: „дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную.» Спаситель хотѣлъ этими словами сильнѣе пробудить въ Никодимѣ живую вѣру въ Него—Мессію и въ искупительность Его крестной Голгоѣской жертвы;—желалъ еще глубже дать ему почувствовать всю необходимость этой вѣры, для его же спасенія. Дальнѣйшими божественными словами: «Не посла Богъ Сына Своего въ міръ, да судитъ мірови, но да спасется имъ міръ» (17 ст.) Иисусъ Христосъ имѣлъ прямую цѣль засвидѣтельствовать ту непреложную истину, что весь міръ—всѣ народы составляютъ предметъ безпредѣльной Божіей любви, которая и принесла въ жертву за спасеніе всего міра Единороднаго Сына Божія. Больше же сей любви быть не можетъ, ибо «нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ.» (Ев. Іоан. XV, 13).

Эту великую истину Спаситель міра явилъ и словомъ и дѣломъ Своимъ и оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. Еще наканунѣ страданій и смерти, совершивъ таинственную вечерю съ апостолами въ Сионской горницѣ, Господь обратился къ нимъ съ такимъ прощальнымъ завѣтомъ: „Дѣти! не долго уже быть Мнѣ съ вами... Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Іоан. XIII, 33—35). „Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ.“ (Іоан. XV, 14). И этотъ великій завѣтъ любви Искушителя міра воспоминается нами всякій разъ, при видѣ св. плащаницы, переносящей насъ къ тому Живоносному гробу, какой сталъ источникомъ нашего воскресенія. Являясь непреложнымъ свидѣтелемъ величайшаго чуда любви Божіей къ міру и вещественнымъ доказательствомъ того Преславнаго Воскресенія Христова, на которое ссылаются даже св. ангелы, говоря: «приндите, видите мѣсто, идѣже лежа Господь», — гробъ Господень напоминаетъ намъ непрестанно о безконечной силѣ любви Божіей, призывая насъ всѣхъ объединиться въ ней около святѣйшаго и бессмертнаго ложа Богочеловѣка! И если для учениковъ Спасителя, вмѣстѣ съ Никодимомъ, Иосифомъ Аримаѳейскимъ и прочими св. женами мироносицами, св. гробъ Жизнодавца сдѣлался святилищемъ, въ которомъ заключены были всѣ ихъ св. помыслы, всѣ возвышенныя и чистыя желанія — и вся вѣра ихъ, говорить приснопамятный Архіепископъ Иннокентій, что сказать о насъ, именующихся послѣдователями Господа Иисуса Христа? Тотъ же самый св. и Живоносный гробъ, о которомъ всякій разъ напоминаетъ намъ св. плаща-

ница, развѣ не долженъ быть для насъ предметомъ особаго благоговѣйнаго размышленія и чествованія и непрестаннаго памятованія о томъ вѣчномъ завѣтѣ любви Христа Спасителя, который обязателенъ для всѣхъ насъ великихъ грѣшниковъ. Вотъ и нынѣ, бр. хр., мы всѣ вѣрные и любящіе дѣти Господа Нашего и Его Св. Церкви, собрались въ великій и святой день пятка около св. гроба Жизнодавца съ искренними чувствами скорби, покаянія, сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ своихъ! Каждый изъ насъ спѣшитъ съ благоговѣйнными чувствами умиленія прикоснуться своими грѣшными устами къ краю погребальныхъ ризъ Искупителя всего міра и къ животворнымъ язвамъ Господа! Спросимъ себя при этомъ: ощущаемъ-ли мы въ себѣ источникъ той самоотверженной христіанской любви, которая не только завѣщана намъ, но и безпрестанно изливается въ насъ Духомъ Святымъ черезъ преподаваемые намъ св. таинства церкви и особенно часто черезъ причащеніе святыхъ животворящихъ тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ? „Сынъ Божій, вѣчная любовь Отчая, явился среди насъ, какъ человекъ, освящая въ Себѣ Самомъ естество наше и принося Себя въ жертву искупленія нашего отъ грѣха. Огонь пришелъ Я низвестъ на землю, говорилъ Онъ Самъ о Себѣ, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся. Крещеніемъ долженъ Я креститься и какъ Я томлюсь, пока сіе совершится (Лук. XII, 49—50). Подъ этимъ огнемъ надо разумѣть нравственное одушевленіе, Его—то недоставало міру, погруженному въ холодный мракъ самоугожденія. Подъ крещеніемъ надлежитъ понимать крестныя страданія, которыми Господъ имѣлъ искупить человечество отъ грѣха, проклятія и смерти. Божественное пламя любви горѣло въ Спасителѣ какъ въ своемъ Первоисточникѣ, и Онъ томился жа-

ніемъ умереть за людей, чтобы вывести ихъ изъ духовнаго оцѣненія, чтобы въ сердцахъ ихъ возжечь то-же святое пламя, какое горѣло въ Немъ Самомъ.

Какъ же усвоили себѣ люди плоды искупительной жертвы Христовой и какъ прониклись они тою любовью, какую завѣщалъ имъ Божественный Основатель христіанской религіи? Человѣчество лишь временами и по частямъ освобождалось отъ духовнаго невѣжества. Если наименьшая часть людей достигала значительнаго умственнаго образованія и даже, успѣвала вводить законы для упорядоченія общественной и государственной жизни, все же они не могли никакъ освободиться отъ нравственнаго оцѣненія или, иначе сказать, отъ мертвящаго самоугожденія. Одно умственное просвѣщеніе мало облагораживало ихъ внутреннюю жизнь и чаще умножало, чѣмъ уменьшало ихъ пороки. Законы сдерживали, и то далеко не во всѣхъ, грубость и наглость своеволія, но никого не исцѣлили отъ страстей, подавляющихъ нравственныя силы въ человѣкѣ. Только самъ воплотившійся Господь могъ произвести коренную перемѣну въ духѣ и существѣ каждаго человѣка, послѣ того какъ Онъ — нашъ Искупитель принесъ на землю не одинъ только свѣтъ духовнаго вѣдѣнія, но и божественный огонь любви, который долженъ былъ отъ него разгорѣться въ людяхъ. Невольно, послѣ сказаннаго, рождается вопросъ: у кого изъ насъ, бр. хр., имѣется въ сердцахъ этотъ огонь божественный? Гдѣ этотъ огонь христіанской любви, чтобы видно было, что имъ проникнуты и имъ всецѣло движутся и поддерживаются наши взаимныя и человѣколюбивыя отношенія? Гдѣ благіе плоды живой нашей вѣры и любви? Гдѣ сокрылись тѣ богоподобныя свойства нашей души, которыя порождаютъ великія и св. чувства и возвышенныя стремленія и производятъ благіе плоды добродѣтелей въ окружающей насъ жизни? Безъ

сомнѣнія, есть среди насъ такіе избранники Божіи и преданные сыны св. церкви, которые слушаютъ гласъ Сына Божія и, какъ истинные овцы пажити Его — остаются вѣрными и послушными Своему Пастырю всѣ дни жизни своей: — которые въ тиши и безмолвіи, въ смиреніи и сокрушеніи сердца, приносятъ плодъ сторицею, одни въ 30, другіе въ 60, а иные въ 100 кратъ. Но въ большинствѣ случаевъ не замѣчается ли обратное въ нашей жизни? Не служитъ ли невѣріе и безвѣріе, равнодушіе и полная холодность ко Христу Спасителю и св. закону Евангельскому явнымъ доказательствомъ прямого отсутствія и исчезновенія во многихъ изъ насъ источника истинной христіанской любви? Что удивительнаго, послѣ этого, что личная жизнь cadaго изъ насъ и окружающихъ насъ единокровныхъ братій нашихъ страдаетъ недостаткомъ тѣхъ благихъ плодовъ Божіей любви, которой одной свойственно пробуждать въ душѣ правду, миръ, милосердіе и радость о Духѣ святомъ! Можно ли недоумѣвать о причинахъ той всеобщей расшатанности, нравовъ, упадка христіанскаго благочестія, дисциплины, смѣшенія понятій о чести и достоинствѣ человѣка, объ исчезновеніи высокихъ патріотическихъ чувствъ и идеальныхъ стремленій, которыя находятъ для себя живой источникъ лишь въ любви христіанской, будучи возгрѣваемы и умножаемы въ насъ, черезъ св. таинства церкви и истинную христіанскую богоугодную жизнь по Евангелію. Объ этой то высокой христіанской любви, бр. хр. намъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ проповѣдуется нынѣ однимъ видомъ св. плащаницы, наглядно изображающей намъ пречистое и безсмертное тѣло Господа Спасителя, измученное, истерзанное, израненное и самими язвами свидѣтельствующее о силѣ любви Того, Кто Самъ есть совершеннѣйшая Любовь, Духомъ нашимъ проникнемся

величіемъ крестныхъ страданій Господа, ибо днесъ Владыка тварей предстоитъ Пилату и кресту предается Зиждитель всѣхъ: яко Агнецъ приводимъ Своею волею, гвоздьми пригвозждается и въ ребра прободается и губкою напояется манну одождивый, по ланитѣ заушается; Избавитель міра, и отъ Своихъ рабъ поругается Создатель всѣхъ. О Владычняго челоуѣколюбія! О распинающихъ моляше Своего Отца глаголя: Отче, остави имъ грѣхъ сей: не вѣдятъ бо беззаконніи, что неправедное содѣвають!»

Единими усты и единымъ сердцемъ возлюбимъ Сладчайшаго Искушителя міра и исповѣдуемъ предъ св. и Живоноснымъ гробомъ Его всѣ грѣхи и беззаконія наши, которыми ежеминутно и ежечасно оскорбляемъ Его и паки второе распинаемъ Его на крестѣ, не вѣдая сами, что творимъ! Господи! Прости грѣхи и всѣ неправды наши, молимъ Твою благодать и безконечную любовь къ намъ великимъ грѣшникамъ! Омой Пречистою Твоею кровію нашу грѣховную северну, Самъ открой внутренній взоръ нашъ, чтобы мы видѣли болѣзни души нашей и искали у Тебя исцѣленія! Твоею любовью уязви сердца наши, простри руку Твою высокую къ намъ и привлеки насъ къ Себѣ, чтобы мы были Твоими, какъ купленные цѣною великой Жергвы Твоей за весь родъ челоуѣческій. Не помяни грѣховъ и студныхъ дѣлъ тѣхъ братій нашихъ, которые въ изступленіи своемъ сами не вѣдаютъ, что творять, поступаая противъ святѣйшаго закона любви Твоей! «Разбойника благоразумнаго во единомъ часѣ раеви сподобилъ еси, Господи, и мене древомъ крестнымъ просвѣти и спаси мя». Вмѣстѣ съ благоразумнымъ разбойникомъ взываемъ къ тебѣ Спаситель нашъ: Помяни насъ Господи, когда приидешь во Царствіе Твое! Аминь.

Соборный священникъ *А. Ефимовъ.*

Самый надежный и самый простой способ убедиться въ истинности христіанства.

Иисусъ, отвѣчая имъ (іудеямъ), сказалъ: Мое ученіе не Мое, но пославшаго Меня. Кто хочетъ творить волю Его, тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю» (Іоани. VII, 16 — 17).

Такимъ образомъ, по слову Спасителя, самый надежный и самый простой способъ удостовѣриться въ истинности Его ученія—есть слѣдованіе человѣка этому ученію въ жизни.

Замѣчательно, что такой способъ удостовѣренія въ цѣнности тѣхъ или иныхъ истинъ Откровенія, религіи, предлагается и въ другихъ мѣстахъ Слова Божія.

Общеизвѣстно положеніе, что самое высшее благо для христіанина есть добро, вѣрность его своему христіанскому долгу. «Какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ?» (Мѡ. XVI, 26). Положите на одну чашку вѣсовъ, говоритъ этими словами Спаситель, все сокровища міра, а на другую малѣйшій вредъ, грѣхомъ наносимый душѣ человѣка чрезъ грѣхъ. Если путь къ этимъ сокровищамъ міра лежитъ чрезъ грѣхъ, чрезъ нарушеніе требованій христіанской совѣсти, долгъ послѣдователя Христа отказаться отъ этихъ сокровищъ, покупаемыхъ несоизмѣримою съ ними цѣною грѣха.

И такъ добро, вѣрность христіанскому долгу—высшее для христіанина благо.

Обращаемся къ самонаблюденію, къ наблюденію жизни около себя, и находимъ, что для громаднѣйшаго большинства изъ насъ вышеприведенное изрѣченіе Спасителя—прекрасныя слова, которыя мы часто повторяемъ, но которыя надлежащаго вѣса не придаемъ.

Добро, добродѣтель... То обстоятельство, что мы рѣдко встрѣчаемся съ людьми, для которыхъ вѣрность христіанскому долгу составляетъ все, это обстоятельство превратило вышеуказанныя слова Спасителя въ безжизненную для нашего сознанія формулу.

Опять единственное средство съ несомнѣнною убѣдительною въ томъ, что добро есть высшее благо — есть слѣдованіе его требованіямъ въ жизни.

«Блаженъ человѣкъ, который снискалъ мудрость (начало которой страхъ Божій, — Притчи I, 7, — т. е. добродѣтель), и человѣкъ, который приобрѣлъ разумъ. Потому что приобретеніе ея лучше приобретенія серебра, и прибыли отъ нея больше, нежели отъ золота. Она дороже драгоценныхъ камней; никакое зло не можетъ противиться (сравниться) ей». И однако мудрость, добродѣтель предстаетъ ли сознанію всѣхъ съ этимъ качествомъ высочайшаго блага?

Съ такимъ своимъ качествомъ она предстаетъ сознанію тѣхъ, которые слѣдуютъ указаніямъ добра въ своей жизни: съ качествомъ величайшаго блага мудрость «хорошо извѣстна всѣмъ, приближающимся къ ней» (Притчи III, 13 — 15).

«Всѣ слова устъ моихъ, говоритъ мудрость въ другомъ мѣстѣ той же книги Притчей, справедливы; нѣтъ въ нихъ коварства и лукавства». Сознанію однако всѣхъ ли они являются такими? Читайте дальше: «Всѣ они ясны для разумныхъ и справедливы для приобретшихъ знаніе» (Притчи VIII, 8 — 9).

Но возвращаемся къ словамъ Спасителя, которыми мы начали.

Христосъ говоритъ коротко и ясно: «творящій волю Божию узнаетъ отъ Бога ли *«Мое ученіе»*. И кто не можетъ, или не хочетъ произвести этого опыта, тотъ не

долженъ бы, если онъ честный человѣкъ, говорить ни за, ни противъ вѣры Христовой. А кто хочетъ быть справедливымъ, тотъ считаетъ долгомъ своимъ изслѣдовать Писанія (Іоан. V, 39), чтобы сказать потомъ: Иисусъ есть и будетъ точкой соединенія между Богомъ и мной, а также между мной и Богомъ. Онъ мое все во всемъ. Кромѣ Него не имѣю и не хочу имѣть никакого Бога, еще менѣе—милостиваго Бога, всего же менѣе—Отца» *).

Такое именно признаніе вылилось изъ устъ Іоанна Мозера. Этотъ человѣкъ въ своей юности познакомился съ насмѣшками Волтера надъ Библіею. Какъ юристъ по образованію, прежде чѣмъ повѣрить на слово Волтеру въ его сужденія о Библии, Мозеръ счелъ нужнымъ самому прочитать внимательно Библію и рассмотреть, дѣйствительно ли онъ правъ. Онъ читалъ ее и нашелъ это мѣсто: Мое ученіе—не мое, но пославшаго Меня. Кто хочетъ творить волю Его, тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно, или я Самъ отъ Себя говорю).

«Какъ?—сказалъ Мозеръ самому себѣ:—«Иисусъ Христосъ сдѣлалъ испытаніе столь легкимъ?—Было бы низко и безсовѣстно, если бы человѣкъ съ душою, жаждущею истины, прошелъ мимо, не провѣривъ его. Попробуемъ!»

И вотъ онъ начинаетъ изслѣдовать волю Того, Кто послалъ Иисуса. Онъ читаетъ Слово Божіе, и все что онъ читаетъ, звучитъ новыми звуками въ ушахъ его, даетъ новое содержаніе его сердцу. Онъ начинаетъ жить въ Богѣ. Съ каждымъ днемъ онъ болѣе и болѣе исполняетъ заповѣди Божіи. Но все обширнѣе и неизмѣримѣе представляется ему кругъ этихъ заповѣдей, и чѣмъ больше кажутся ему заповѣди, тѣмъ меньше и ничтожнѣе пред-

*) Ците. Истина и величіе христіанства.

ставляется онъ самъ себѣ, тѣмъ величественнѣе является Христосъ. Черезъ нѣсколько времени Мозеръ сдѣлался вѣрующимъ христіаниномъ, кончивъ жизнь свою 30 сентября 1785 года.

Такъ ли добросовѣстно поступаютъ въ наше время съ учениемъ Христа? Даютъ ли себѣ трудъ, подобно честному Мозеру, вникнуть въ него, подумать надъ нимъ?

(Новгор. Еп. Вѣд.).

«Ко Господу, вегда скорбѣти ми». (Псал. 119, 1).

Я часто думаю, скорбя
О тяжелыхъ бѣдствіяхъ отчизны,
Что было-бъ съ нами безъ Тебя,
Спаситель, Солнце нашей жизни!?

* * *

За что-бъ держалася душа,
Когда все падаетъ и рвется?!..
Намъ жизнь Тобой-лишь хороша;
Надеждой новой сердце бьется...

* * *

А если вѣры нѣтъ Тебѣ,
Такъ больше некому ужъ вѣрить!
И горя намъ въ своей судьбѣ
Тогда не счесть и не измѣрить!

* * *

Извѣдавъ немощь личныхъ силъ
И жизни тягостную мѣру,
Соборъ друзей Твоихъ просилъ:

«Господь нашъ! приложи намъ вѣру!» ¹⁾

* * *
||

¹⁾ Лук. 17, 5.

И Ты благоволиль открыть,
Что Самъ Отецъ о насъ печется, ²⁾
И смутамъ подобаетъ быть, ³⁾
И кто претерпитъ ихъ,—спасется! ⁴⁾

* * *

Грядый во славу Божества,
Ты провѣщаль для человѣка
Свои сладчайшія слова:
«Я съ вами до скончанья вѣка!» ⁵⁾

* * *

Какъ много свѣта и тепла
Въ Твоей любви и наставленьяхъ!
Но, Боже нашъ, какъ много зла
Въ людскихъ дѣлахъ и побужденьяхъ!

* * *

Шумятъ убійства безъ конца,
Грабежъ свирѣпствуетъ безмѣрный,
Не вѣрятъ юныя сердца
И самъ народъ, доселѣ вѣрный!..

* * *

Ахъ, мнѣ-ли осуждать другихъ,
Когда и самъ колеблюсь въ вѣрѣ!
О, Милосердый! ни на мигъ
Не допусти меня къ потерѣ!..

* * *

Дай мнѣ всегда и всей душой
Любить Твое Святое Имя
И сладко плакать предъ Тобой,
Съ молитвой: *«Твой есмь азъ, спаси мя!»* ⁶⁾

С. П.

²⁾ Матт. 6, 32, 7, 11. ³⁾ Лук. 21, 9; ⁴⁾ Мѡ. 24, 6, 13. ⁵⁾ Матт. 28, 20;
⁶⁾ Псал. 118, 94.

Чтеніе для народа о Святой Землѣ.

(Продолженіе).

Другіе остатки второй Иерусалимской стѣны открыты въ восточной стѣнѣ монастырскихъ развалинъ, принадлежащихъ рыцарямъ Іоаннитамъ.

Этими новыми открытіями подтверждается та истина, что Голгова и мѣсто гроба Господня находились за чертою древняго Иерусалима. Если вся теперешняя площадь города Иерусалима, примѣрно, равняется почти Кіево-Подолу и окружность городскихъ стѣнъ не болѣе 4 верствъ, то древній Иерусалимъ былъ значительно меньше. Настоящее дѣленіе Иерусалима по кварталамъ соотвѣтствуетъ тѣмъ частямъ, на которыя городъ раздѣляя предъ разрушеніемъ его римлянами. Площади въ древнемъ городѣ были величиною тѣже, какъ и настоящія предъ храмомъ Воскресенія. Среди нихъ наибольшею была та, что предъ храмомъ Соломоновымъ. Улицы, какъ это наблюдается во всѣхъ восточныхъ городахъ доселѣ, были болшею частью узкія и кривыя. Раскопками установлено направленіе многихъ улицъ, которымъ соотвѣтствуютъ улицы современнаго Иерусалима. Ученые изслѣдователи говорятъ, примѣръ, что у дома, гдѣ теперь живутъ нѣмецкія діакониссы, на глубинѣ 30 футовъ, были открыты ряды древнихъ построекъ, переднія части коихъ соотвѣтствовали направленію нынѣшней улицы. Всѣ большія улицы Иерусалима направляются, подобно древнимъ, къ городскимъ воротамъ, стоящимъ на мѣстѣ древнихъ воротъ. Новѣйшими раскопками доказано положеніе въ главной части древняго Иерусалима и, при томъ въ центрѣ его, древнѣйшей торговой улицы съ магазинами. Самый замѣчательной между Иерусалимскими улицами была, безъ сомнѣнія, *via dolorosa* или Страстной путь». Эта улица

идеть съ востока на западъ и какъ всѣ большія улицы Иерусалима прерывается на своемъ пути въ долину нижняго города, у нынѣшняго Австрійскаго приюта, улицу Дамаскою. Конечно, трудно опредѣлить подробно весь «Страстной путь», такъ какъ подлинная улица, засыпанная древнѣйшими и новѣйшими развалинами, лежитъ на глубинѣ 30—40 футовъ подъ настоящею улицею, во всякомъ случаѣ направленіе страстнаго пути теперь указано довольно точно. Безъ сомнѣнія, дома древняго города также во многихъ мѣстахъ и по своему внѣшнему виду походили на современныя восточныя постройки, напоминая каменные ящики съ узкими и низкими окнами и дверями и плоскими крышами. Дома богатыхъ людей были съ большими окнами, лѣстницами и дворами. Были въ употребленіи крыши со сводами, сложенныя изъ тесанныхъ каменныхъ плитъ. По свидѣтельству блаженнаго Иеронима, встрѣчались дома въ нѣсколько этажей. Относительно же растительности древняго Иерусалима можно сказать, что богатые жители любили разводить у себя сады, и это было общимъ обычаемъ востока. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у богатыхъ домохозяевъ сады имѣли особенныя названія, изъ которыхъ упоминаются: садъ масличный, гранатовый, — садъ огурцовъ, орѣховъ и проч. Самымъ любимымъ мѣстомъ прогулокъ служили оливковыя роши, лежавшія на сѣверъ отъ городскихъ стѣнъ въ огромной котловинѣ, образуемой сѣвернымъ продолженіемъ Елеонской горы съ востока, и въ юго-западной сторонѣ Иерусалима, по ту сторону Гннотской долины, гдѣ и теперь сдѣлана большая и удобная улица для гулянья подъ защитою маслинъ.

Изъ отдаленныхъ преданій библейскаго Иерусалима видно, что главныя мѣста для гуляній сосредоточивались за сѣверною стѣною города. Самыя ворота, выводящія

въ эту мѣстность изъ древняго города, назывались воротами садовъ. Прудъ Езекии, лежавшій за этими воротами, скрывался въ миндальной рощѣ и самъ носилъ имя миндальнаго. На восточной сторонѣ Иерусалима были масличныя рощи, принадлежавшія святилищу, неогороженныя и всѣмъ доступныя, извѣстныя подъ именемъ Геосиманіи или маслобойни, такъ какъ изъ маслинъ приготавлилось оливковое масло. Сады въ южной части Иерусалима принадлежали царямъ и потому не были доступны для народа. Римскій полководецъ Титъ уничтожилъ всю растительность на 90 стадій *) вокругъ всего Иерусалима.

* * *

Посмотримъ теперь, каковъ Иерусалимъ современный, послѣ всего что перенесъ, испыталъ на себѣ и что выстрадалъ онъ въ теченіе минувшихъ трехъ съ половиною тысячелѣтій, и какимъ представляется этотъ міровой городъ взору путника съ горы Елеонской?

Иерусалимъ занимаетъ площадь неправильнаго прямоугольника. *) Въ настоящее время онъ принадлежитъ туркамъ, подчиняется самостоятельному пашѣ (или губернатору) и причисляется къ Сирійской турецкой провинціи.

Въ немъ насчитывается не больше 65 тысячъ жителей, въ числѣ которыхъ евреевъ 45 т., магометанъ 5 т., 15 т. христіанъ всѣхъ вѣроисповѣданій, изъ нихъ 6 тысячъ православныхъ. Къ великому празднику Св. Пасхи число православныхъ увеличивается до 10 тысячъ.

Самый городъ дѣлится на четыре квартала: магометанскій, еврейскій, христіанскій и армянскій. Первый занимаетъ двѣ трети города, заселенъ по преимуществу

*) 6 стадій=1 в.; слѣдовательно 90 стадій=15 верстамъ.

*)=400 шаговъ въ окружности.

магометанами. Только въ южной части этого квартала живутъ евреи, а въ западной христіане. Мусульманская часть города имѣеть много пустопорожнихъ мѣсть, поросшихъ кактусами и засѣваемыхъ даже ячменемъ. Центромъ этого квартала служитъ мечеть «Эль-Акса».

Второй, — еврейскій кварталъ занимаетъ половину Сіонскаго холма. Населеніе здѣсь скученное. Положеніе квартала здоровое.

Третій христіанскій кварталъ занимаетъ сѣверо-западную часть города, окруженъ съ запада и сѣвера городской стѣною, съ востока Дамаскою улицею и магометанскимъ кварталомъ, съ юга улицею Давида и армянскимъ кварталомъ. Своимъ центромъ онъ имѣеть гробъ Господень. Кромѣ христіанъ: грековъ, итальянцевъ, французовъ, коптовъ и армянъ, — здѣсь живутъ магометане около Дамасскихъ воротъ, имѣють свои лавки и евреи. Эта часть города считается христіанскою собственностью съ 1063 года. Черезъ посредство греческаго Императора Константина Мономаха христіане получили отъ египетскаго халифа право занимать четвертую часть города Иерусалима безраздѣльно, чтобы жить тамъ по своимъ законамъ, подъ властію патріарха. Этотъ кварталъ также признается здоровымъ, онъ занимаетъ древнюю Акру, какъ называетъ ее Іосифъ Флавій.

Четвертый армянскій кварталъ занимаетъ западную часть Сіона. Преимущественно живутъ здѣсь армяне, имѣющіе два монастыря. Мѣсто этого квартала красивое, по положенію, бойкое и самое здоровое во всемъ Иерусалимѣ. Армянскій и еврейскій кварталы лежатъ въ чертѣ верхняго города Давидова.

Единственный въ стѣнахъ Иерусалима садъ принадлежитъ этому кварталу. Настоящее раздѣленіе города на

кварталы соотвѣтствуетъ тѣмъ частямъ, на которыя Иерусалимъ былъ раздѣленъ предъ своимъ разрушеніемъ римлянами. О современномъ Иерусалимѣ справедливо говорятъ путешественники, что онъ походитъ на большой домъ съ многочисленными узкими и извилистыми корридорчиками. На многихъ улицахъ его трудно разойтись четверымъ лицамъ. Приходится безпрестанно, то поворачивать, то спускаться, то подниматься по крутымъ лѣстницамъ. Незнакомцу ходить одному по неизвѣстнымъ закоулкамъ даже опасно. При посѣщеніи нами св. града 16 л. тому назадъ, — мощеныхъ улицъ было мало. Ночью онѣ, по большей части, совсѣмъ не освѣщаются, да и въ этомъ жители не чувствуютъ надобности, такъ какъ каждый ходитъ по улицѣ со своимъ фонаремъ.

Въ большинствѣ случаевъ намъ приходилось видѣть дома съ крошечными лавочками въ нижнемъ этажѣ, съ маленькими окнами во второмъ, забитыми досками или завѣшанными тряпками. Многія изъ этихъ, по мѣстамъ полуразвалившихся, построекъ имѣли видъ убогихъ лачугъ и повсюду замѣчалась большая нищета. Въ настоящее же время, судя по описанію лицъ только что вернувшихся изъ святаго града, Иерусалимъ отстраивается большими двухэтажными красивыми домами, каковыхъ можно насчитать уже десятки. Мостовыхъ стало больше, замѣтно разведеніе деревьевъ и кустарниковъ и наблюдается порядокъ и опрятность на многихъ улицахъ.

Жители Иерусалима почти цѣлый день проводятъ внѣ дома, занимаясь торговлею и собираясь на базарахъ и на площадяхъ, защищаясь днемъ особыми навѣсами и крышами изъ парусины отъ полящихъ лучей южнаго солнца. Въ Иерусалимѣ въ настоящее время ютится неизмовѣрное число нищихъ. Кажется, нѣтъ на свѣтѣ другого города, гдѣ бы ихъ было такъ много. Особенно въ

мусульманскомъ кварталѣ посѣтителъ наталкивается на толпы нищихъ съ самымъ ужаснымъ видомъ разбѣдающей ихъ болѣзни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Они требуютъ отреченія отъ христіанства.

«Христіанство и социализмъ противостоятъ другъ другу, какъ огонь и вода»,—таковъ взглядъ Бебеля на ученіе Христа.

Никакъ нельзя отказать этому мнѣнію Бебеля, по крайней мѣрѣ, въ ясности и категоричности.—Автора этихъ словъ, конечно, очень позволительно было бы спросить, такъ ли онъ хорошо знакомъ съ христіанствомъ чтобы произносить свои авторитетно высказываемые приговоры. Къ величайшему сожалѣнію, онъ можетъ указать въ подтвержденіе своихъ словъ на германскій католическій центръ, всегда въ рейхстагѣ голосующій за буржуазные интересы. Но вѣдь католичество есть по существу своему ученіе почти только государственное; римскій католицизмъ есть въ существѣ дѣло государства, столица котораго—Римъ, а государственный гербъ—крестъ. И вотъ Бебель, противопоставляя социализмъ христіанству, имѣлъ въ виду, несомнѣнно, одно католичество.

Однако, его приговоръ ни мало не извиняетъ его пренебреженія къ евангелію, какъ ученію, стоящему въ нравственномъ отношеніи на высотѣ безусловно идеальной и неимущему въ этой области среди произведеній человѣческой мысли ничего, что могло бы идти съ нимъ въ какое либо сравненіе. И евангеліе было социализмомъ сначала забыто, а потомъ вовсе отвергнуто. Ясно, что въ социализмъ не могло

послѣ этого оставаться «ни одного грана этики», какъ остроумно выразился одинъ изъ критиковъ социалистическихъ ученій (Зомбартъ). Бываютъ отдѣльныя личныя проявленія самоотверженности, великодушія и героизма со стороны социалистовъ, но эти случайности находятся въ волюющемъ противорѣчьи съ самой теоріей социализма, отвергающей всякое «любезобиліе» и признающей единственнымъ мотивомъ поступковъ человѣка лишь собственное благополучіе его; таковъ, по крайней мѣрѣ, принципъ научнаго социализма.

А если такъ, то прямымъ слѣдствіемъ принятія такого принципа явится уже не одно лишь забвеніе евангелія, но и открытая борьба съ нимъ. И нѣкоторые изъ соц.-демократовъ,— конечно, болѣе смѣлыхъ чѣмъ серьезныхъ, совершенно откровенно признаютъ, что «однимъ ударомъ покончить съ церковью» для нихъ очень было бы пріятно. Къ сожалѣнію для социаль-демократіи— это невозможно по многимъ причинамъ... Такая досада...

Насколько откровенны заграничныя вожди социалистовъ, настолько ихъ русскіе ученики нерѣшительны въ своихъ сужденіяхъ и стремятся умалчивать о чрезвычайно многомъ, что можетъ слушателямъ не понравиться.

Это—называется тактическій пріемъ.

Ранѣе это называлось ложью, обманомъ, шантажемъ; теперь это просто тактическій пріемъ политической борьбы... Какія красивыя слова! И сколько въ нихъ можетъ заключаться величайшаго наглаго обмана, сознательной лжи!...

И вотъ, когда русскій человѣкъ спрашиваетъ политическаго оратора: «а какъ въ Бога вѣруешь? А ну—перекрестись!»—ораторъ говоритъ не *крестясь*: «да вамъ какое дѣло, какъ я вѣрую... Вы вѣруете по своему, а я буду вѣровать по своему. Я вамъ даю (или по крайней

мѣрѣ общаю) всѣ блага земли, а вы вѣруйте, какъ хотите; намъ это безразлично»...

Русскій человѣкъ отъ этого «безразличія» къ вѣрѣ въ Бога какъ-то инстинктивно морщится, но загнанный въ нищету и часто лишенный дневнаго пропитанія—на широкія социалистическія обѣщанія смотритъ, какъ на прекрасный сонъ, и рѣчи выслушиваетъ...

Но сомнѣнія не проходятъ у него...

И вотъ на одномъ изъ казанскихъ «политическихъ митинговъ» какая-то наивная православная торговка подошла къ одному горячему оратору, завѣдомо не христіанину, и говоритъ:

— Да ты сначала перекрестись, а то я и слушать не буду...

И ораторъ крестится (разумѣется, не на каедрѣ).
А ну—прочитай: вѣрую...

И господинъ, завѣдомо не христіанинъ, читаетъ символъ вѣры... Это—тактическій пріемъ политической борьбы!

Такими «политическими пріемами», т. е. по просту говоря—несравненно безсовѣстностью, социалисты достигли того, что въ русскихъ головахъ, чрезвычайно непривычныхъ къ критикѣ, образовался настоящій хаосъ и социалистъ совершенно серьезно смѣшивался съ практическимъ осуществленіемъ, христіанскихъ заповѣдей, социаль-демократическіе союзы сравнивались съ христіанскими общинами первыхъ вѣковъ христіанства, а одинъ смѣлый, но очень легкомысленный проповѣдникъ произнесъ въ Петербургѣ рѣчь, въ которой называлъ І. Христа первымъ социалистомъ. Однако Христосъ училъ, что человѣкъ созданъ для святой вѣчности, а социализмъ отрицаетъ и вѣчность и существо самой души человѣческой, а святость проклиняетъ, называя ее «слюнявымъ любве-

обиліемъ»... Кажется есть разница въ этихъ взглядахъ...

Но недоразумѣнія и ошибочныя представленія о социализмѣ среди русскихъ должны пройти безвозвратно; и какъ бы на будущее время они не маскировали себя только религіозными индифферентистами или невѣждами, нужно твердо помнить, что мы имѣемъ дѣло съ врагами религіи вообще и съ врагами христіанства въ частности.

На меня, конечно, закричатъ: ложь! «соціаль-демократія есть государственная доктрина, а не религіозное ученіе» (такъ же кричали на меня въ одной газетѣ); социаль-демократы только не интересуются религіей, но не противники ея...

Но... по этому я уже рѣшительно не вѣрю! Признаюсь: долго вѣрилъ! Я никогда не вѣрилъ теоріямъ, но больно не вѣрить въ людей. Всякія теоріи и ученія, кромѣ одного, носятъ въ себѣ всѣ признаки саморазрушенія, но какъ человѣкъ самъ сознательно можетъ идти на обманъ—это самая глубокая и обидная для меня тайна. Большаго горя, чѣмъ разочарованіе въ людяхъ и недоувѣріе къ нимъ, я не переживалъ.

Но когда обманъ скрытый для другихъ, становится для меня очевиднымъ, — не признаю возможнымъ молчать...

И такъ: тѣ социаль-демократы, которые говорятъ, что они къ религіи относятся только безразлично,—говорятъ ложь. И русскіе вожаки этой партіи сознательно обманываютъ русскихъ людей, въ цѣляхъ своей партіи; а свой обманъ они называютъ «тактическимъ партійнымъ приѣмомъ».

Читатель ожидаетъ отъ меня фактическихъ доказательствъ?—Съ удовольствіемъ предлагаю ихъ—потому что ради ихъ обнаруженія и началъ писать.

Въ Казани имѣется въ продажѣ книжка «Новая нагорная проповѣдь»; цѣна 1 коп.

Это холодное, сознательное глумленіе надъ нагорною проповѣдію Іисуса Христа *); новая нагорная проповѣдь принадлежитъ городскому рабочему, «который, одѣтъ въ обыкновенное платье горожанина». Это социаль-демократъ? или кто онъ? — судите сами, читатель, по слѣдующимъ выдержкамъ изъ его «проповѣди».

«Вы слышали проповѣдь (христіанскую), — такъ обращается къ своимъ слушателямъ социаль-демократъ. — Вотъ уже скоро двѣ тысячи лѣтъ, какъ раздалась она впервые въ Галилеѣ. Съ того времени, изо дня въ день и на всѣ лады кормятъ народъ обѣщаніями всякихъ блаженствъ... Пора положить конецъ этому вѣковому обману и, отвергнувшись лжи, познать истину!».

Толстой въ своей критикѣ на евангеліе находитъ, что нагорная проповѣдь есть величайшая страница изъ ученій о способахъ умиротворенія земли; онъ находитъ, что заповѣди о блаженствахъ имѣли по всей исторіи міра самое высокое облагораживающее значеніе. Толстой въ заповѣдяхъ о милости, кротости, чистотѣ сердца находитъ единственное средство къ общественному счастью.

Но все это Христово ученіе — по мнѣнію социаль-демократической «Донской Рѣчи» (это издатели антихристіанскихъ брошюръ) — есть только «вѣковой обманъ».

«Донская Рѣчь» предлагаетъ другую «истину», свою собственную; какова она — увидимъ сейчасъ. — Мы не будемъ говорить о незнаніи и непониманіи этими господами христіанскаго ученія; не будемъ говорить, что социаль-демократы не знаютъ, кто такіе нищіе духомъ, кроткіе, миротворцы... Мы укажемъ только на отрицаніе

*) И подобныхъ книжекъ въ Казанскихъ книжныхъ магазинахъ гг. Дубровина и Башмакова — очень много. И антихристіанское просвѣщеніе гораздо дешевле 30 сребrenникъ въ, — книжки продаются не дороже 50 копѣекъ; такъ дешево книгъ глумленіе надъ І. Христомъ.

того, что авторъ-соціалистъ понимаетъ и отрицаетъ сознательно.

И вотъ, онъ пишетъ слѣдующее:

«Несчастны алчущіе и жаждущіе правды, если они... возложили надежды свои на Бога. Ибо они никогда не насытятся».

«Несчастны миротворцы, ибо то, что они будутъ наречены сынами божіими (да,—это слово написано съ маленькой буквы) не сдѣлаетъ ихъ способными постоятъ за правду».

«Не слушайте тѣхъ, кто говоритъ вамъ, что не надо противиться, когда васъ обираютъ и грабятъ, и что, если съ васъ снимаютъ рубашку, то должно отдать и остальную одежду. Не слушайте ихъ, ибо такъ говорятъ подкупные холопы»...

Такъ вотъ видите ли, русскіе люди, Иисусъ Христосъ, по мнѣнію соціалъ-демократовъ, былъ.. языкъ не поворачивается сказать, какъ его называютъ эти безбожники!

А всѣхъ послѣдователей Христовыхъ они такъ называютъ: «эти люди, сердце которыхъ дрябло,—которые ни взора ничьего не радуютъ, ни голода утолить не могутъ»...

Такъ что величайшіе герои духа, возросшіе или въ Церкви или, по крайней мѣрѣ на идеяхъ христіанства, на идеѣ о любви и всепрощеніи, о милости и самоотверженіи, всѣ они—только «подкупленные холопы» съ дряблыми сердцами.

Положимъ: это ужъ очень невѣжественно, но за то—откровенно. Но гдѣ же однако эта «истина», которую общаютъ намъ соціалъ-демократы?—Вѣдь они же вѣчно, хотя и безсердечно, твердятъ міру, что ихъ идеаль—свобода, равенство и братство всѣхъ безъ исключенія...

Каюсь: я самъ долго вѣрилъ въ ихъ искренность: каюсь, я думалъ, что для нихъ есть хотя что-нибудь святое; я думалъ, что они цѣнятъ хотя свое собственное слово.—Увы,—эти слова о равенствѣ и братствѣ—тоже только «тактическій пріемъ» ихъ партій, т. е. только коварный обманъ для привлеченія въ свою партію большаго числа членовъ.

Вы, читатель, въ негодованіи спросите, какъ я могу такъ опредѣленно и рѣзко обвинять цѣлую партію въ неблаговидныхъ поступкахъ.

Выписываю изъ «новой нагорной проповѣди» доказательство справедливости моихъ сужденій: (вы слышали, что сказано (Христомъ): любите враговъ вашихъ и благословляйте обижающихъ и гонящихъ васъ), а я говорю вамъ: «ненавидьте враговъ вашихъ всѣми силами души.

И далѣе. Мы знаемъ слова Господа: прійдите ко Мнѣ труждающіеся и обремененные. «Новая проповѣдь» социал-демократовъ говоритъ иное: Вы слышали кличъ: труждающіеся и обремененные всѣхъ странъ, соединяйтесь! Слѣдуйте этой заповѣди!

И такъ «ненавидьте враговъ вашихъ»,—вотъ та новая «истина», которую открываютъ социалисты.. Прекрасное равенство и братство у этихъ лицемѣровъ! Кто же наши «враги»?—Да всѣ, рѣшительно всѣ безъ исключенія, ближнихъ для нихъ нѣтъ.

И какое же «общество» можно основать и какое общество можетъ жить, основываясь на началахъ всеобщей взаимной ненависти?

Да, вѣдь у разбойниковъ даже этой «заповѣди» нѣтъ о ненависти ко врагамъ...

Не ясно ли, что люди, поставившіе девизомъ своей дѣятельности извѣстные слова: «пролетаріи всѣхъ странъ,

соединяйтесь», т. е. такъ называемые социаль демократы, — требуютъ отреченія отъ христіанства?

Да, они всегда молчатъ о Христѣ и молчаливо, но настойчиво требуютъ отъ своихъ послѣдователей отреченія отъ христіанства и вообще отъ всякой религіи.

Ихъ проповѣдь есть проповѣдь о ненависти, о какомъ то людоедствѣ, недостойномъ человѣка.

Ихъ слова о братствѣ — по существу своему обманъ; они считаютъ «братьями» только свою партію, всѣ остальные у нихъ считаются врагами, которыхъ нужно только ненавидѣть.

А это и есть несомнѣнное отреченіе отъ Христа и христіанства, и теоретически и практически. *И русскіе социалисты* — не лучше нѣмецкихъ своихъ учителей.

Архимандритъ Андрей.

(„Почт. Телеграфъ“).

Появленіе хлыстовъ въ Черниговской епархіи и бесѣды съ ними.

(Продолженіе.)

20 февраля сего года въ село Чолховъ прибылъ Епархіальный миссіонеръ о. Василій Родіонцевъ съ цѣлію побесѣдовать съ хлыстами и образумить ихъ, а если это не удастся, то хотъ предохранить православныхъ отъ уклоненія въ эту ересь. Бесѣда назначена была въ 4 часа по полудни въ храмѣ. Къ назначенному времени явились прихожане. Послѣ молитвы св. Духу, о. миссіонеръ, указавъ причину своего пріѣзда въ Чолховъ, сообщилъ слушателямъ свѣдѣнія о хлыстахъ, которыхъ досихъ поръ не было въ Черниговской епархіи, и выяс-

нили имъ тотъ громаднѣйшій вредъ, какой приносятъ хлысты людямъ, обманывая ихъ своимъ наружнымъ благочестіемъ; послѣ этого обстоятельно раскрылъ ученіе Православной церкви о Богѣ Отцѣ, Единородномъ Сынѣ Его Иисусѣ Христѣ, однажды воплотившемся отъ Приснодѣвы Маріи и имѣющемъ оиачь приидти судить живыхъ и мертвыхъ и о Единой Богородицѣ, Приснодѣвѣ Маріи, рожденной отъ св. и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны. «Хлысты же учатъ, — продолжалъ о. миссіонеръ, — совсѣмъ иначе; ихъ ученіе прямо противоположно ученію Православной церкви и противно Слову Божию. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, провидя Своимъ божественнымъ взоромъ появленіе такихъ лжеучителей, предостерегалъ отъ нихъ Своихъ послѣдователей. Вотъ что Онъ говорилъ имъ: «Тогда если кто скажетъ вамъ: вотъ здѣсь Христосъ, или тамъ; не вѣрьте. Ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки, и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, — если возможно, и избранныхъ. Вотъ, Я напередъ сказалъ вамъ. Итакъ, если скажутъ вамъ: Онъ въ пустынѣ, не выходите: вотъ, Онъ въ потаенныхъ комнатахъ, не вѣрьте» (Мѡ. 24, 23—26).

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ словъ Иисуса Христа мы видимъ, что Онъ напередъ предсказывалъ, что въ послѣднія времена появятся лжехристы и лжепророки; будутъ они жить въ пустыняхъ и потаенныхъ комнатахъ; будутъ повидимому вести благочестивую жизнь, не будутъ заниматься грѣховными дѣлами, даже дадутъ знаменія и чудеса. Въ этомъ-то и будетъ заключаться соблазнъ для православныхъ, потому что если бы эти лжеучители вели грѣховную жизнь, напимѣръ, пьянствовали или совершали открыто другія беззаконія, тогда-бы они не могли обольстить хорошихъ, набожныхъ людей, «избранныхъ», какъ называетъ ихъ Писаніе. Вотъ и

появившіеся среди васъ лжеучители чѣмъ особенно соблазняютъ нѣкоторыхъ изъ васъ? — да тѣмъ, что ведутъ повидимому благочестивую, подвижническую жизнь: постятся и молятся, живутъ въ пустынныхъ и потаенныхъ мѣстахъ; дѣлаютъ предсказанія и стараются распространять слухъ о сотворенныхъ яко-бы ими чудесахъ. Такимъ обольстителямъ, повторяю, Слово Божіе повелѣваетъ не вѣрить. Но какъ-же узнать, — вы спросите, — ложныхъ пророковъ и убѣдиться въ томъ, что они дѣйствительно ложные? — А для этого есть средства у христіанъ: во 1-хъ, нужно провѣрить, кто благословилъ ихъ жить въ пустынѣ?; во 2-хъ, — кѣмъ они посланы на дѣло проповѣди и учительства? Мы знаемъ изъ церковной исторіи, что самые великіе подвижники, какъ св. Пахомій и другіе, сначала проходили при монастыряхъ смиренное послушаніе, а потомъ уже, съ благословенія игумена, поселялись въ пустыняхъ; пригомъ, они всячески избѣгали славы человѣческой, и никто изъ нихъ не говорилъ, что «онъ — съ неба», что «никто не знаетъ, кто онъ»; не занимались они празднословіемъ, а проводили время въ молчаніи, трудахъ и молитвѣ. Тѣ же изъ подвижниковъ, которые были изъ мірянъ, всячески избѣгали учительства, памятуя слова св. апостола Іакова: «Братіе мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвернемся большому осужденію». (Іак. 3, 1). Теперь посмотрите на тѣхъ людей, которыхъ многіе изъ васъ слѣпо прославляютъ и почитаютъ за святыхъ, — похожи ли они на истинныхъ подвижниковъ? Скажу прямо: нѣтъ. Я слѣдилъ за ними два года, посылавъ къ нимъ своихъ сотрудниковъ и что-же узналъ? а вотъ что: Сергій Грамма — человекъ малограмотный, — совсѣмъ плохо читаетъ, Слова Божія не знаетъ. Живя на сторонѣ, по своему невѣдѣнію попалъ въ секту хлыстовъ. Возвратясь на родину, задумалъ и васъ оболь-

ститъ своимъ наружнымъ благочестіемъ и ложными гаданіями, да и оболъстилъ уже многихъ; но такъ какъ онъ не посланъ на дѣло учительства церковію, а проповѣдуетъ самовольно, то онъ — самозванецъ и тайный отступникъ отъ церкви Христовой. Самъ Спаситель былъ посланъ въ міръ отъ Отца; апостолы были посланы на дѣло проповѣди Христомъ, какъ объ этомъ говоритъ Слово Божіе (ев. Іоан. 20, 21), а этихъ учителей кто послалъ? — скажите... Вотъ поэтому-то я и говорю, что они непсланные никѣмъ лжепророки, о которыхъ говорится въ евангеліи, и потому не вѣрьте имъ, не оболъщайтесь. Теперь желалъ-бы я послушать васъ: что вы скажете по поводу сказаннаго мною? Въ отвѣтъ на эти слова о. миссіонера посыпались со стороны православныхъ заявленія относительно хлыстовъ: одни говорили, что они ругаютъ православныхъ священниковъ, а сами по священнически благословляютъ народъ; другіе изображали Грамму, какъ онъ стоитъ на молитвѣ въ бѣлыхъ чулкахъ, а послѣдователи его цѣлуютъ его ноги, какъ онъ дѣлаетъ предказанія; какъ онъ упросилъ родную сестру говорить народу, что онъ исцѣлилъ ея маленькаго умирающаго ребенка; иные кричали, что Грамма принимаетъ къ себѣ разныхъ пройдохъ, — какую то монашку и дѣвицу и вообще болѣе дѣйствуетъ на женскій полъ, — «а вотъ и его послѣдователи», — сказали они, указывая на нѣсколькихъ лицъ, присутствовавшихъ на бесѣдѣ. Послѣдніе рѣзко отдѣлялись отъ православныхъ своими блѣдыми лицами, на которыхъ изображалась злоба.

«Что вы намъ скажете, братіе?» — обратился о. миссіонеръ къ нимъ.

— «Мы ничего худого не дѣлаемъ, — отвѣтилъ одинъ изъ нихъ — Захарій Новиковъ, — не пьянствуемъ, не воруемъ, молимся Богу, — вотъ вся наша вина»...

— А зачѣмъ вы благословляете народъ? — перебилъ его одинъ изъ православныхъ.

— „А почему-жѣ не благословлять? — сказалъ Новиковъ, — подходи ко мнѣ, я и тебя благословлю.“

«Благословеніе іерейское, — сказалъ о. миссіонеръ, — установлено Самимъ Господомъ и предоставлено только священникамъ, — вотъ какъ говорится объ этомъ въ Словѣ Божіемъ: «И сказалъ Господь Моисею, говоря: скажи Аарону и сынамъ его: такъ благословляйте сыновъ израилевыхъ: да благословитъ тебя Господь... и т. д. (Исх. 6, 22—27). Такимъ образомъ Господь даетъ право благословенія народа только Аарону — первосвященнику и сынамъ его — священникамъ. Про нихъ Онъ только сказалъ: «пусть призываютъ имя Мое на сыновъ Израилевыхъ, и Я (Господь) благословлю ихъ» (Исх. 6, 27); мірянамъ же благословлять народъ не дано права, — они сами получаютъ благословеніе отъ священниковъ. Поэтому, Захарій, — обратидся о. миссіонеръ къ Новикову, — если доселѣ ты благословлялъ народъ по невѣдѣнію, то теперь не дѣлай этого.»

— «Благословлялъ и буду благословлять», — сказалъ Новиковъ,

«Въ такомъ случаѣ ты являешь себя упорнымъ чело-
вѣкомъ, — сказалъ миссіонеръ, — ты не хочешь слушать не только пастырей церкви, поставленныхъ на дѣло учительства Самимъ Іисусомъ Христомъ, сказавшимъ имъ: слушающій васъ Меня слушаетъ, а отвергающійся васъ Меня отвергается» (ев. Луц. 10, 16), но и Самого Бога, Который далъ право благословлять народъ именемъ Божіимъ только Аарону — первосвященнику и сынамъ его — священникамъ, а не каждому.»

— А зачѣмъ вы, — сказалъ одинъ изъ православныхъ, обращаясь къ приверженцамъ Граммы, — при встрѣ-

чѣ бросаетесь на шею чужимъ женщинамъ и цѣлуетесь съ ними?»

— «Вамъ — пьянымъ можно цѣловаться, а намъ — трезвымъ почему-же нельзя?» — отвѣтилъ Новиковъ.

Миссіонеръ. Обычай цѣловаться другъ съ другомъ — обычай глубокой древности и въ немъ нѣтъ ничего предосудительнаго, — вѣдь цѣлуемъ же мы другъ друга въ такой великій день, какъ Пасха, и это никого не соблазняетъ, но вы, приверженцы Граммы, поступаете совсѣмъ не по обычаю, и кромѣ вашей секты, такъ поступаютъ православные только пьяные, какъ вы сами сейчасъ сказали, такъ зачѣмъ же брать примѣръ съ пьяныхъ? Потому ваши дѣйствія и являются соблазнительными, что вы, будучи трезвыми, поступаете, какъ пьяные. Относительно же производящихъ соблазнъ вотъ что сказано въ Словѣ Божіемъ: «Горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ» (ев. Мѣ. 18, 7), «кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, — говоритъ Іисусъ Христосъ, — тому лучше было бы, если-бы повесили ему жерновый камень на шею, и бросили его въ море» (ев. Марк. 9, 42). Вы, мнимые подвижники, не одного уже соблазнили своими дѣйствіями и потому, по Слову Божію, горе вамъ; горе и въ этой, настоящей жизни, но оно не велико, а вотъ тогда наступитъ истинное горе, какъ вы явитесь на страшный судъ Божій.»

Слова о. миссіонера, повидимому, сильно подѣйствовали на Захара, — онъ заплакалъ. На смѣну ему выступила одна женщина, съ ребенкомъ на рукахъ, и стала хвалить Грамму; за нею говорилъ нѣкто Фодоть Литвиновъ, но рѣчи ихъ были такъ несвязны, что трудно было вывести изъ нихъ что-либо опредѣленное.

— Почему вы въ Филипповъ постъ въ своемъ со-

брани пѣли «Христось воскресе» и канонъ Пасхи»? — спросили православные Захара. Тотъ ничего не отвѣтилъ,

«Пѣніе пасхальнаго канона—дѣло хорошее,—сказалъ о. миссіонеръ,—но въ свое время. Что было-бы, если-бы на страстной недѣлѣ или въ праздникъ Рождества Христова мы стали пѣть «Христось воскресе»?— Это было-бы нарушеніемъ устава православной церкви, неповиновеніемъ ей, а кто церкви не слушаетъ, тотъ не сынъ ея, тотъ, по Слову Божію, чуждый для нея человѣкъ, какъ язычникъ и мытарь (ев. Мѳ. 18, 17). Вотъ, заблудшіе друзья мои, какую бѣду вы навлекли на себя по своему невѣдѣнію: вы думали жить безъ руководства церкви, которая есть столпъ и утверженіе истины (1 Тим. 3, 15), и попали въ яму, изъ которой постарайтесь поскорѣе выбраться и молитесь Господа, чтобы Онъ помогъ вамъ поскорѣе сдѣлать это и опять стать послушными сынами церкви».

Понявъ изъ бесѣды о. миссіонера всю неблаговидность дѣйствій Граммы, православные пришли въ такое негодованіе, что выражали готовность разнести его хату и только умиротворяющее вліяніе о. миссіонера удержало ихъ отъ этого: онъ сказалъ имъ, что поступать такъ — значить поступать не по христіански, а нужно посоветовать Граммѣ перестать обманывать народъ, въ чемъ онъ самъ сознался въ бесѣдѣ съ священникомъ о. П. Рублевскимъ. Бесѣда закончилась пѣніемъ «Достойно есть.»

(Продолженіе слѣдуетъ).

О чемъ заботятся наши пастыри стада Христова? *)

Подъ такимъ заглавіемъ въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщена статья, въ которой обсуждается вопросъ о томъ положеніи, которое заняло духовенство въ настоящее, важное для государства, время.

Авторъ отмѣчаетъ въ началѣ, что на съѣздахъ духовенства, организуемыхъ въ данное время во всѣхъ епархіяхъ, приходилось меньше всего слышать голоса и рѣчи, которые свидѣтельствовали бы о дѣйствительной заботѣ духовенства о церкви Христовой, о церковныхъ дѣлахъ.

«Правда, — говоритъ авторъ статьи, — толковали о выборномъ управленіи и о соборности въ управленіи церковными дѣлами, но все это съ такимъ оттѣнкомъ въ сужденіяхъ, что отдаетъ парламентаризмомъ. О соборности заботятся — не какъ о выраженіи Духа Христова, дѣйствующаго въ его тѣлѣ, т. е. церкви, а какъ о средствѣ, ограничивающемъ власть всякаго начальства въ церкви».

Объяснивъ причину этого тою общою приниженностью духовенства, тѣмъ производомъ епархіальной власти, который доселѣ тяготѣлъ на клирѣ, авторъ говоритъ:

«Но еще горячѣе толкуютъ о вопросахъ, уже вовсе не касающихся церковной жизни даже бокомъ или краешкомъ. Пресерьезно, съ ревностью, достойной лучшаго приложенія, толкуютъ до крика о второмъ бракѣ для священниковъ и діаконовъ, о свѣтскомъ платьѣ для духовенства, о посѣщеніи театровъ, о стрижкѣ волосъ и бритьѣ бороды, о преобразованіи духовной (церковной посредствомъ) школы въ свѣтскую, и т. п. Тутъ и краснорѣчіе находится, и все необходимое для соотвѣтствующей

*) Не раздѣляя рѣзкихъ сужденій автора, редація находитъ не лишнимъ познакомиться духовенство съ этой статьей, примѣнительно къ изреченію древнихъ *audiat et altera pars*.

аргументаціи требованій. На все, что въ этомъ отношеніи содержитъ вся вселенская церковь, а не только наша російская,—на все это, канонами освященное, они смотрятъ свысока, какъ на пережитокъ старины, какъ на пустой предрасудокъ, какъ на пустую обузу для духовенства, не прибавляющую ничего нужнаго. А одинъ священникъ Смоленской епархіи (см. «Смол. Епар. Вѣд.» 1905 г. № 20, стр. 991—993) убѣжденно и торжествующе разбиваетъ тѣхъ пессимистовъ, которые предполагаютъ, что скоро некого будетъ ставить во священники. Сей передовой батюшка увѣряетъ, что кандидатовъ во священники найдется множество, только бы разрѣшили второй бракъ духовенству, свѣтское платье, стрижку волосъ и бритье бороды. Бѣда, значить, за маленькимъ дѣломъ: пустяки вѣдь это все, стоитъ ли и толковать о нихъ, когда отмѣна ихъ сулитъ такое богатство самой церкви Христовой? Она процвѣтетъ и прорастетъ богато, какъ политая дождемъ земля засохшая. Ахъ, отцы, отцы наши святые! Куда вы насъ ведете, бравируя всѣмъ, что составляетъ—хотя и внѣшнее, но церковное достоиніе? Подумали ли вы въ своей передовой многоучености о церковномъ народѣ, объ его думахъ и привычкахъ? Или вы въ школѣ, поставленной на барскую ногу,—благо мужикъ бозмолвно даетъ на васъ свои гроши, научились смотрѣть на нашъ, въ большинствѣ темный, народъ почти съ презрѣніемъ, какъ на сѣрый народъ, среди котораго жить каторга, одичаніе? Тогда просвѣтите его, доведите до своихъ взглядовъ, научите его быть выше такихъ пустыхъ, по вашему мнѣнію, предрасудковъ. Только нѣтъ: онъ вамъ не уступитъ своего. «Какъ священникамъ не стыдно признаваться открыто, что имъ трудно оставаться вдовыми? О чемъ они думали, когда шли въ священники? Или только о пріятной

жизни семейной при обеспеченности отъ прихода»? Такъ говорятъ свѣтскіе люди, весьма соблазняющіеся шумомъ духовныхъ о второмъ бракѣ для нихъ и т. п... Развѣ это пустое дѣло такія рѣчи-то? Тогда ужъ лучше вы, отцы, уйдите вовсе отъ алтаря Христова.— На ваше мѣсто найдутся поскромнѣе люди, отъ которыхъ не отвернется народъ, не уйдетъ въ расколъ да секту, а то и прямо въ невѣріе отчаянное. Вѣдь на чистоту зоветъ насъ Христосъ въ церковь, а вы и сами-то отъ нея отворачиваетесь. Какъ же другихъ научите чистотѣ?

«Какъ бы это іерей Божій сталъ вѣнчаться: въ полномъ облаченіи, или только въ ризѣ, или безъ нихъ? А митрофорные и въ камилавкахъ священники—въ оныхъ, или безъ оныхъ въ вѣнцахъ или безъ нихъ? Міряне, увы! нисколько теперь не соблазняются играть въ картишки съ премилымъ батюшкой, для среброды въ дѣйствіяхъ повѣсившимъ свой крестъ на гвоздикъ. Такъ привыкнетъ народъ и къ свѣтскому платью, и къ стриженнымъ подъ машинку волосамъ и проч., но на первыхъ порахъ все это было бы весьма странно. Паства просвѣщалась бы и назидалась на дѣлѣ всему житейскому отъ своихъ передовыхъ пастырей»...

Указавъ, затѣмъ, на правила вселенскихъ соборовъ, установившихъ однообразіе и особую одежду для священнослужителей и на поводы къ тому, авторъ цитируемой статьи говоритъ далѣе:

«Или вамъ мало всѣхъ этихъ святоотеческихъ и церковныхъ преценій? Не смѣю думать, чтобы вы, высказывая свой голосъ о церковномъ устроеніи, не читали вовсе самой книги правилъ, какъ въ этомъ, отъ лица всѣхъ проходящихъ духовную школу, открыто признался въ «Тамб. Еп. Вѣдом.» одинъ готовящійся къ священству. Если же вы, и зная книгу правилъ, такъ гово-

рите, то открыто и заявите, что не признаете ея обязанности, желаете устроить жизнь церковную на новых началахъ. Тогда мы, по крайней мѣрѣ, будемъ знать—съ кѣмъ имѣемъ дѣло. Тогда мы будемъ знать, что васъ нисколько не смущаетъ тотъ неисправимый соблазнъ, который вы, не стыдясь, хотите внести въ церковную жизнь. А соблазнъ вы хотите произвести своимъ легкомысліемъ большой: народъ нашъ вѣдь ради этого вашего соблазна открыто пойдетъ прочь отъ церкви Христовой, какъ и теперь уходитъ отъ нея ради плохихъ пастырей словеснаго стада, заботящихся не объ алтаряхъ Господа Силь, а о томъ—«идѣже положити птенцы своя» въ большинствѣ случаевъ. Правда, бываетъ что и у добраго пастыря отлагаются отъ церкви; но это—большую частію тамъ, гдѣ уже раньше заложена сильная закваска разложенія. А напротивъ, у добраго пастыря въ приходѣ и неисправные дѣлаются исправными, и вообще приходская жизнь правильно совершается на преуспѣяніе къ лучшему. Для васъ—лишь пустякъ—и второй бракъ, и свѣтское платье, и стрижка волосъ; а для паствы вашей это имѣетъ весьма большое значеніе символическое, первое—и по прямому содержанию являясь весьма важнымъ въ христіанской жизни. Подумавши нужно говорить обо всемъ!»

«Горячо говорили отцы на сѣздахъ и о духовной школѣ, такъ нынѣ разстроенной и мало полезной для церкви. Но опять со стороны ли церковнаго дѣла о ней разсуждаютъ? Ничуть, или въ большинствѣ случаевъ—нѣтъ. Говорятъ о необходимости реформы духовной школы, но лишь въ томъ смыслѣ, чтобы семинаристы имѣли доступъ въ университеты изъ 4-го класса безъ экзамена, чтобы духовная семинарія была общеобразовательной школой съ прибавкой двухъ послѣднихъ классовъ бого-

словескихъ для желающихъ. Какъ видите, опять церковь со своими нуждами совершенно въ сторонѣ остается, обрекаемая на полное сиротство и заброшенность даже отъ слугъ же своихъ, отъ алтаря ея и питающихся... Какъ нужно устроить духовную школу, какіе порядки завести въ ней, чтобы школа отвѣчала самымъ лучшимъ образомъ для насущнѣйшихъ и святѣйшихъ нуждъ церкви, на средства которой она и содержится, объ этомъ и вопроса вовсе не ставится, сколько можно судить по газетнымъ сообщеніямъ. Духовная школа со всѣми ея явными ненормальностями лишь потому и съ той стороны интересуется духовенство, что въ ней учатся дѣти духовнаго сословія. Да и съ этой стороны школа занимаетъ отцовъ лишь относительно правъ и привилегій для ихъ дѣтей. Всѣ соображенія ихъ сводятся лишь къ желанію, чтобы не стѣснялась свобода и свободныя желанія семинаристовъ въ выборѣ себѣ житейской карьеры. А тотъ вопросъ, что, вѣдь, на церковныя средства содержится духовная школа, что, вѣдь, предполагается, на свои церковныя нужды тратить церковь эти приношенія боголюбцевъ, а не на постороннія и даже часто враждебныя ей цѣли, — объ этомъ и вопроса и малѣйшаго сомнѣнія даже не возникаетъ. Очевидно, духовенство считаетъ своимъ законнымъ правомъ — распоряжаться церковнымъ достояніемъ. Погодите, отцы, и увидите то, о чемъ вы меньше всего помышляете! Вы добиваетесь свободы правъ, привилегій свѣтскости? Увидите все это и восплачете по своимъ заслугамъ, да поздно будетъ. Слышали вы, что продѣлали въ с. Малиновкѣ, Саратовской губерніи, сектанты съ причтомъ? Они осквернили прежде всего церковь, привели туда и священника съ псаломщикомомъ и заставили перваго играть казачка на гармоніи, а втораго плясать.. А на Кавказѣ народъ самъ

стричь волосы своимъ священникамъ. Погодите, доживете до того, что и раздѣлать, и остричь, и обрѣютъ совершенно даромъ и скоро! Только не порадуется такой свободѣ отъ такихъ предразсудковъ. И все это будетъ вамъ за то, что и въ такое время, какъ теперь, вы не о церкви Христовой, а о себѣ и о своихъ дѣлнцахъ заботитесь и толкуете до раздражительности.»

А церковнаго-то дѣла сколько! Да и времени не хватаетъ, чтобы о немъ все высказать какъ слѣдуетъ. Смотрите—что у насъ творится по всей Россіи? Широкою волною идутъ: и разложеніе нравовъ, и семьи, и пьянство, и грубость, и невѣріе, и сектантство, и расколъ, и всякая смута противъ самыхъ коренныхъ историческихъ устоевъ нашей народной жизни. Все старое сметается, и а новое, лучшее пока не видно, а что видно, то весьма мало радуетъ. Новое большое лишь однимъ себя пока дѣятельно заявляетъ: это—бранью надъ всѣмъ святымъ нашимъ народнымъ достояніемъ,—надъ религіею, надъ церковью; а придетъ время—оно и въ открытую борьбу вступитъ съ народною святынею, да уже и старается вытравить все это святое изъ жизни. Вотъ объ этомъ заботливо нужно теперь толковать, въ этомъ отношеніи изыскивать самыя церковныя мѣропріятія, чтобы парализовать плодъ минувшаго бездѣлничанья и предупредить смертельную для народа бѣду—сохранить церковь Христову и народнымъ достояніемъ, не дать ей «уйти къ народу иному», какъ сказалъ Господь о Своемъ царствѣ евреямъ (Мат. 21, 43). Вотъ и подумайте объ этомъ. Вопросовъ въ этомъ отношеніи множество. Какъ устроить приходскую жизнь наилучше, на основаніи апостольскихъ и отеческихъ правилъ? Какъ устроить приходскую жизнь, чтобы она была жизнью дѣйствительно церковною, а не мертвою? Какъ завести такіа

школы, чтобы въ нихъ люди не портились, а воспитывались, какъ члены Тѣла Христова, т. е. церкви Его?.. Какъ готовить будущихъ пастырей, чтобы это было дѣйствительно горячіе и свѣтлые свѣтильники вѣры и жизни? Какъ можно приобщить къ церкви—и инородцевъ и инувѣрцевъ, и отпавшихъ отъ церковнаго общенія? Въ какія условія поставить церковныхъ дѣятелей, чтобы они наилучшимъ образомъ отвѣчали своему назначенію? Какъ бороться съ разрастающимся вольномысліемъ, маловѣріемъ и невѣріемъ, развратомъ, нетрезвостью, паденіемъ семьи, распутствомъ молодого поколѣнія, всяческимъ своеволіемъ и хулиганствомъ? И такъ далѣе, и такъ далѣе... Вопросы—множество, и вопросы все самыя церковныя, чуждые всякой сословности, затрагивающіе самыя святыя стороны жизни или самыя больныя ея мѣста. Надъ этимъ и подумайте, объ этомъ и позаботьтесь, къ этому изыщите пути и средства. Церковь вамъ поручена, церковь и зоветъ васъ: церковь и дѣла отъ васъ живого и святого ждетъ и даже требуетъ. Не презирайте ее, не забывайте ея стоновъ ради вашихъ семейныхъ нуждъ: о нихъ въ мирное время имѣете возможность и обязанность заботиться; а теперь время исключительное: все условное и личное нужно побросать, чтобы вывести корабль Христовъ къ тихому пристанищу. Выведите—вы вѣдь кормчіе его?! А погибнетъ корабль, съ нимъ погибнете и вы, и все ваше, — и напрасны будутъ всѣ ваши личныя и семейныя заботы. А потомство съ горечью (если не худшимъ чѣмъ!) будетъ вспоминать васъ, какъ только волну со стада собиравшихъ, а о стадѣ и не думавшихъ. Нынѣ время дѣлательное явится: при дверяхъ судъ. Воспрянемъ всѣ и прежде всего пастыри словеснаго стада Христова!

Протоіерей Ѳеодоръ Кирилловичъ Рубановскій.

(Некрологъ).

1-го апрѣля текущаго года духовенство нашей епархіи лишилось одного изъ достойнѣйшихъ своихъ представителей: скончался протоіерей Николаевской церкви села Олбина, Остерскаго уѣзда, Ѳеодоръ Кирилловичъ Рубановскій. Вѣсть о его смерти глубоко опечалила всѣхъ тѣхъ, кто зналъ этого человѣка, такъ какъ незаурядныя высокія душевныя качества личности покойнаго невольно вызывали къ нему чувство симпатіи и искренняго уваженія.

Попытаемся хотя въ немногихъ словахъ воспроизвести духовный обликъ покойнаго о. Ѳеодора и сообщимъ нѣкоторыя свѣдѣнія о его жизни и служебной дѣятельности.

Онъ былъ сынъ священника с. Ярыловичъ Городнянскаго уѣзда (родился 1-го іюня 1835 года) и, по окончаніи курса Черниговской духовной семинаріи, рукоположенъ былъ въ санъ священника къ Николаевской церкви с. Олбина, Остерскаго уѣзда, 8 сентября 1859 г. Остался онъ на служеніи этой своей первой паствѣ по самый день кончины своей—въ теченіи почти 48 лѣтъ.

Не смотря на то, что этотъ небогатый приходъ давалъ священнику лишь самыя скромныя средства къ жизни, при которыхъ воспитаніе большой семьи становилось трудной и тяжелой задачей, покойный о. Ѳеодоръ никогда не пытался получить болѣе доходное мѣсто: онъ предпочиталъ вести самую скромную жизнь, полную труда и нерѣдко лишеній, дорожка тѣми добрыми отношеніями и нравственной связью, какія установились у него со своими прихожанами, для которыхъ онъ являлся духовнымъ отцомъ не только по имени. Это была какъ-бы

одна семья и каждый из прихожанъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни прямо шелъ къ своему «батюшкѣ» и всегда получалъ отъ него совѣтъ, одобрение, нравственную поддержку; нечего и говорить, конечно, что при такихъ отношеніяхъ, въ основѣ которыхъ лежали Доброжелательство и заботливость съ одной стороны, полное уваженіе и довѣріе съ другой, у покойнаго никогда не выходило недоразумѣній экономическаго характера со своей паствой.

Помимо прямыхъ пастырскихъ обязанностей, покойный о. Ѳеодоръ исполнялъ много другихъ, постороннихъ, возлагаемыхъ на него Епархіальнымъ Начальствомъ: онъ былъ духовнымъ слѣдователемъ непрерывно въ теченіи 30 лѣтъ, 36 лѣтъ состоялъ членомъ благотворительнаго совѣта, исполнялъ обязанности наблюдателя церковныхъ школъ (Остерск. у.), окружнаго миссіонера, депутата по училищнымъ дѣламъ и др.

Какъ человекъ неподкупной чести, свѣтлаго ума, строгій къ исполненію взятыхъ на себя обязанностей, онъ приносилъ несомнѣнную пользу всякому дѣлу, за которое брался; но при этомъ нужно сказать, что ему было совершенно чуждо желаніе подчеркнуть, выставить на видъ свою дѣятельность, извлечь изъ нея какую нибудь пользу для себя въ служебномъ отношеніи: онъ всегда оставался въ тѣни, довольствуясь сознаніемъ честно исполненнаго долга...

Въ личной жизни, не смотря на массу труда по исполненію пастырскихъ и вообще служебныхъ обязанностей, заботы о семьѣ и «хозяйствѣ», котораго нельзя было игнорировать при его скромныхъ средствахъ и большой семьѣ, онъ всегда находилъ время для удовлетворенія и своихъ духовныхъ запросовъ, съ живымъ интересомъ слѣдя, по мѣрѣ возможности, за богословской и

свѣтской литературой по разнымъ отрясямъ знанія; это, при его богатой памяти и умѣннѣ легко и свободно владѣть рѣчью, дѣлало его живымъ и интереснымъ собесѣдникомъ, желаннымъ членомъ во всякомъ обществѣ.

Отношенія покойнаго о. Феодора къ своимъ духовнымъ собратамъ — священникамъ и вообще знакомымъ были въ высшей степени симпатичны: простой и скромный, чуткій и отзывчивый къ чужому горю, вдумчивый наблюдатель жизни, онъ всегда радъ былъ каждому изъ нихъ придти на помощь — дѣломъ-ли, разумнымъ-ли совѣтомъ, — чѣмъ могъ; и рѣдкій изъ обращающихся къ нему не помянетъ его теперь добрымъ словомъ...

Немало тяжелыхъ испытаній и горя выпало на долю почившаго въ личной семейной жизни, но, какъ истинно вѣрующій христіанинъ, онъ переносилъ ихъ безъ ропота, съ высокимъ нравственнымъ мужествомъ.

Страдая послѣдніе годы своей жизни тяжелой и мучительной болѣзнью (ракъ печени), покойный и страданія свои переносилъ со свойственнымъ ему мужествомъ, безъ ропота, безъ жалобъ, смѣло и прямо смотря въ глаза смерти.

Незадолго предъ кончиной онъ изъявилъ желаніе маслособороваться и приобщался св. Таинъ. Умирая въ полномъ сознаніи и чувствуя, что конецъ уже близокъ, покойный о. Феодоръ сдѣлалъ всѣ, какія счелъ нужными, наставленія семьѣ своей и распоряженія относительно своего погребенія, много молился и съ глубокимъ спокойствіемъ духа готовился отойти въ жизнь невѣдомую, вѣчную.

За нѣсколько часовъ до кончины онъ попросилъ перевести его въ гостиную изъ кабинета, въ которомъ онъ лежалъ, и послать за сосѣднимъ священникомъ; но чувствуя, что уже не дождется его, велѣлъ позвать псалом-

щика, съ помощью котораго омылся и вытеръ тѣло свое оливою, говоря: «умершихъ священниковъ вытираютъ священники, вотъ и я самъ себя вытру»... Затѣмъ онъ попросилъ одѣть на него чистую одежду, подризникъ положить на столъ, но близкимъ его не вырази́мо тяжело было выполнить послѣднее, и ему сказали, что столъ еще моютъ; тогда онъ велѣлъ зажечь свѣчу, звонить по душѣ, сталъ часто креститься и тихо скончался.

Хоронилъ протоіерея Рубановскаго мѣстный благочинный, о. П. Рклицкій въ сослуженіи шести священниковъ, при грамадномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ селъ, такъ какъ покойный пользовался въ округѣ общей любовью и уваженіемъ. Во время отпѣванія о. благочиннымъ сказано было прочувствованное слово, въ которомъ онъ охарактеризовалъ личность покойнаго, какъ образцоваго пастыря, прекраснаго человѣка и семьянина, обратился со словомъ утѣшенія къ скорбящей семьѣ покойнаго и выразилъ увѣренность, что всѣ сослужители почившаго новопредставленнаго протоіерея сочтутъ своимъ нравственнымъ долгомъ до конца дней своихъ молиться объ упокоеніи души его въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго.

Да будетъ же легка земля этому доброму пастырю, честному труженику и хорошему человѣку! Да будетъ ему царство небесное у Бога и вѣчная память у людей знавшихъ его!..

Библиографическая замѣтка.

Отечественная исторія въ разказахъ для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Составилъ В. Пузицкій. Изданіе 7-е. Ц. 75 к.

Вышеназванная книга представляетъ собою пособие для учениковъ младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ

заведеній, какъ видно изъ самаго заглавія ея. Среди книгъ этого рода, нерѣдко сухихъ, пестрящихъ цифрами и наименованіями лицъ и мѣстностей, она представляетъ собою явленіе, достойное особеннаго вниманія. Авторъ ея, предназначая свой трудъ для дѣтей младшаго возраста, преслѣдуетъ главнымъ образомъ воспитательныя цѣли. Онъ не излагаетъ историческихъ событій въ строгой прагматической связи, а изображаетъ предъ взорами учащихся главнѣйшія событія изъ русской исторіи въ хронологическомъ порядкѣ и останавливается только на главныхъ дѣятеляхъ ея. Событія излагаются имъ ясно, просто, живо, порой картинно. Нерѣдко онъ влагаетъ въ уста изображаемыхъ лицъ ихъ собственныя слова и говоритъ языкомъ лучшихъ русскихъ поэтовъ, касавшихся въ своихъ произведеніяхъ историческихъ событій. Напр., походъ на половцевъ Игоря Новгородсѣверскаго изложенъ имъ почти цѣликомъ по Слову о полку Игоревѣ, въ переложеніи его нашими поэтами, такъ что дѣти одновременно знакомятся и съ историческимъ фактомъ и лучшимъ произведеніемъ нашей древне-русской словесности. Въ историческихъ событіяхъ авторъ видитъ не только результатъ дѣятельности тѣхъ или иныхъ личностей, но и дѣйствіе Промысла Божія.

Преслѣдуя главнымъ образомъ воспитательныя цѣли, онъ, при изложеніи историческихъ фактовъ, старается дѣйствовать не только на умъ, но и на воображеніе и чувства учениковъ, способствовать развитію въ нихъ идеальныхъ стремленій и эстетическаго чувства. Изображая свѣтлыхъ, идеальныхъ историческихъ дѣятелей, полныхъ живой вѣры въ Бога, беззавѣтной любви къ своей родинѣ и горячей любви къ людямъ, правдивыхъ, безстрашно умирающихъ за правое дѣло, авторъ уноситъ дѣтское воображеніе въ сферу высокаго,

свѣтлаго, идеальнаго и тѣмъ будутъ въ нихъ лучшія чувства, идеальныя стремленія. Имѣя въ виду дѣтскій возрастъ, онъ при описаніи жизни свѣтлыхъ личностей, особенно обстоятельно останавливается на дѣтскомъ періодѣ жизни ихъ, если онъ поучителенъ. Въ тѣхъ же воспитательныхъ цѣляхъ авторъ на ряду съ изложеніемъ историческихъ фактовъ порою знакомитъ и съ лучшими произведеніями русскаго искусства. Такъ, рассказавъ о подвигѣ Сусанина, авторъ прибавляетъ: «На главной площади г. Костромы сооруженъ памятникъ въ видѣ колонны: на верху ея изображенъ юный царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, внизу молящійся о его спасеніи Сусанинъ.

Но есть Сусанину и другой памятникъ, болѣе долговѣчный. Его подвигъ воодушевилъ нашего композитора Михаила Ивановича Глинку, и онъ написалъ оперу «Жизнь за царя». Въ этомъ замѣчательномъ музыкальномъ произведеніи Глинка навѣки прославилъ Сусанина. Великій композиторъ вложилъ всю свою русскую душу въ музыку этой оперы. Кто не наслаждался, внимая ея чуднымъ напѣвамъ? Чье русское сердце не замирало, слушая родные звуки? Они навѣваютъ на насъ то тихій восторгъ, то сладкія слезы. Мы слышимъ въ этихъ звукахъ все, что дорого намъ русскимъ. Въ нихъ слышится то шумъ родныхъ лѣсовъ, то тихій плескъ родныхъ рѣкъ, то веселые звуки весеннихъ хороводовъ, то пѣсня тихая, унылая, будто мать поетъ надъ колыбелью дитяти. Насъ трогаетъ дрожащій, но въ тоже время могучій голосъ Сусанина, идущаго на вѣрную смерть: «Страха не страшуся, смерти не боюсь, лягу за Царя, за Русь...»; благословляя свою дочь и ея жениха, когда они стоятъ передъ нимъ на колѣнахъ, онъ поетъ имъ послѣдній свой завѣтъ: «Милыя дѣти, будь между вами миръ и любовь»... Какъ много завѣтнаго, святаго для русскаго челоуѣка

тается въ этихъ чудныхъ звукахъ! Заунывный, протяжный тонъ русской пѣсни напоминаетъ намъ безконечную, однообразную равнину нашей родины и ея нерадостную прошлую судьбу... Но рядомъ съ грустною пѣснью въ этой оперѣ вдругъ грянетъ торжественное, громкое, къ самому небу восходящее величанье русскаго Царя православнаго:

«Славься, славься, нашъ русскій Царь!

Господомъ данный намъ Царь-Государь!

Да будетъ безсмертенъ твой царскій родъ!

Да имъ благоденствуетъ Русскій народъ!» (Стр. 116).

По окончаніи рѣчи о Петрѣ Великомъ, авторъ прибавляетъ: «Въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й Петру Великому воздвигнуть величественный памятникъ въ Петербургѣ, на берегу Невы. На вершинѣ огромной скалы изображенъ взвившійся на дыбы конь, а на немъ могучій всадникъ, правою рукою указывающій на Академію Наукъ, Университетъ, Академію художествъ, корабли... Великій Преобразователь указываетъ путь, по которому мы всѣ должны итти — онъ какъ будто говорить намъ: «Предъ вами храмы наукъ и искусствъ... Туда!... тамъ, въ наукѣ и трудѣ, ваше благо, сила и могущество!» (Стр. 156).

Достоинство вышеназванной книги оцѣнено и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и военнымъ вѣдомствомъ, и Министерствомъ Финансовъ, и Вѣдомствомъ нашимъ духовнымъ: первымъ она признана учебнымъ пособіемъ для 1 и 2 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ; вторымъ — полезнымъ пособіемъ для кадетъ III-го класса; третьимъ — учебнымъ пособіемъ и книгою для чтенія въ ученическія бібліотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ «одобрена въ качествѣ

учебнаго пособія по русской гражданской исторіи въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ». Нельзя не пожелать, чтобы эта полезная книга была принадлежностью библиотекъ всѣхъ вышеуказанныхъ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеній.

Л.

ВОЗЗВАНІЕ

отъ священниковъ и братіи Бузулукскаго уѣзда Самарской епархіи.

Всѣмъ извѣстно, какой ужасный неурожай постигъ Самарскую губернію и въ особенности Бузулузскій уѣздъ. Въ районѣ-же рѣки Бузулука неурожай хлѣбовъ и травъ вездѣ повторный и осложнялся другими бѣдствіями. Бѣдствіе началось небывалымъ разливомъ рѣки Бузулука весной 1906 года; разливомъ смыло многія постройки крестьянъ, у нѣкоторыхъ погибъ скотъ, у другихъ испортило послѣдніе запасы муки и зерна. Наступила сухая весна и еще болѣе сухое лѣто. Траву пожгло, а десятина посѣва дала 3—4 пуда, мѣстами же не дало ничего. Такимъ образомъ крестьяне остались безъ хлѣба и безъ корма для скота. Скотина стала обузой для хозяина и ему приходится сбывать за безцѣнокъ даже необходимый живой инвентарь, рискуя остаться къ веснѣ безъ посѣва за недостаткомъ рабочей скотины.

Правительство и общеземская организація пришли на помощь потерпѣвшимъ, но помощь эта нѣсколько запоздала и является не вполне достаточной. Помощь правительственной ссудой оказывается въ размѣрѣ одного пуда на взрослого бѣдока и полпуда на малолѣтняго, причемъ на «работниковъ» ссуды совершенно не выдается. Помощь же отъ общеземской организаціи строго ограни-

чена по размѣрамъ (принято за норму кормить не болѣе $\frac{1}{3}$ части всего населенія.) Въ общемъ такой помощью можетъ удовлетворяться лишь тотъ крестьянинъ, который имѣетъ хоть нѣкоторый запасъ своего хлѣба, а такъ какъ большинство его совершенно не имѣетъ, то недостатку такимъ приходится пополнять отрубями или-же прибѣгать къ такимъ способамъ экономіи, которые граничатъ съ голодовкой. Наконецъ недостатокъ сѣмянъ и рабочаго скота къ предстоящему посѣву грозятъ и въ будущемъ году такимъ-же, если не страшнѣе, голодомъ.

Мы, сельскіе священники и интеллигенція района р. Бузулука, сплотились на борьбу съ несчастіемъ: съ вѣдома Его Преосвященства, Константина, Епископа Самарскаго, у насъ составился частный кружокъ вспоможенія голодающимъ. Кружокъ поставилъ себѣ цѣлю облегчить по возможности горькую и безотрадную участь прихожанъ.

Мы обратились съ воззваніями въ Москву, Петербургъ и другіе города. На полученныя пожертвованія нами открыты пять дѣтскихъ столовыхъ въ разныхъ селахъ. Настоятельная нужда открыть столовыя и въ другихъ селахъ заставляеть насъ обратиться къ добрымъ людямъ съ просьбою придти на помощь голодающимъ и тѣмъ исполнить заповѣдь — накормить алчущаго и одѣть нагого.

Пожертвованія покорнѣйше просимъ направлять по адресу: Самарской губ., Бузулукскаго у., Андреевской волости, села Байгоровки священнику о. *Николаю Иванову*.

Примѣчаніе редакціи: Подлинное воззваніе подписано девятью священниками и двумя учителями.

Редакторъ *И. Лебедевъ*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Въ Кіевской Духовной Академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года приемъ воспитанниковъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента. — Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному экзамену, представляютъ свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія. — Окончившіе курсъ въ русскихъ університетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими. — Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ.

2) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора Академіи до 6-го августа.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію военной повинности или свидѣтельство о приискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представлять свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

4) Желанщіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ поочередному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Советомъ, комиссіяхъ и принимаются въ

студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завіта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по сямъ языкамъ, съ обязательствомъ, однакоже, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса учиться сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по *программѣ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно привимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—свокоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду 5. Число свокоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Свокоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ *постоянное* жительство въ Кіевѣ; въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго расстройтва, надлежаще удостоверенныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительство въ Кіевѣ родителей, на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст. п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семина.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ.

РОСПИСЬ ЦЕРКВЕЙ

картинами на библейскія и евангельскія темы, изображеніями святыхъ и орнаментикой въ византійскомъ и древне-русскомъ стиляхъ

ИСПОЛНЯЕТЪ

ИВ. Д. БУТНИКЪ.

Исполненіе художественное, за исполненныя работы имѣются отзывы. За справками обращаться лично или письменно, описавъ подробности предполагаемыхъ работъ; проекты и предварительныя смѣты высылаются.

Принимаются заказы на художественное исполненіе иконъ на кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ съ позолотой, чеканкой и эмалью, на кѣоты, рамы и проч.

АДРЕСЪ: Ивану Даниловичу БУТНИКУ, г. Черниговъ, Лѣсковица, Подмонастырская улица, д. Митькевичъ, противъ лавки 0-ва Потребителей.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣшая сіе объявленіе болѣе 6 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

ЦѢНЫ:

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Кагоръ . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . . .	45 „	№ 42 Рагумъ . . .	75 „
№ 39 Смирникоое . . .	45 „		
№ 40 Беникарло . . .	50 „	Церковн. для запивки.	25 „

КОНЫЯКИ МАРТЕЛЬ отъ 4 до 8 руб.

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку.

ГАЛИПОЛЬСКОЕ МАСЛО

по 32 коп. за фунтъ.

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь д. Мокіевскаго-Зубка.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. Ф О Л О М И Н А.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А такъ-же для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д. Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению **ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII, XVIII вѣковъ**, а такъ-же и **НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ**.

Прейсь-куранты высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.