

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Иркутской Духовной Семинаріи.

№



14.

15 іюля

1905 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа.

Иркутскъ.

Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.

Живописная и иконописная мастерская.

Принимаю заказы.

МАТВѢЙ БЕНАВЕНТУРЬЕВИЧЪ ОЛОВИНЪ.

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, на-
сыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и
металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ
иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ, Амурская ул., д. № 23.

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

14.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

І ю л ь 15. г о д ь Х Л І І . 1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Отчетъ Правленія по завѣдыванію Иркутскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ и его лавками.—Отъ Свѣта Кутулвской второклассной школы.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ 1-го Епархіальнаго Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Архіерейскія служенія.—Новое чудо, совершившееся при раѣ Святителя Иннокентія.—Къ вопросу о постановкѣ обученія и воспитанія въ духовныхъ семинаріяхъ (продолженіе).—60-лѣтній юбилей протоіерея Николая Ефремовича Соловарова.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія по завѣдыванію Иркутскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ и его лавками.

(Окончаніе).

Счетъ кредита за церквами епархіи.

Отъ бывшаго Свѣчнаго Комитета при-
нято кредита за церквами епархіи на . 5412 р. 20 к.
Продано въ кредитъ церквамъ епархіи на 9243 « 70 «
Поступило въ уплату кредита отъ церквей 4672 « 17 «

Остается къ 1 января 1905 года кредита за церквами епархіи	10683 « 43 «
Съ церковей благочинія свящ. Д. Шехурдина особо	1343 « 80 «
За Томск. женск. Монастыремъ, высланныя правленіемъ за свѣчи, которыя не получены	3024 « 80 «
За діакономъ Влад. Каблуковымъ	636 « 10 «

По книгѣ кредитовъ необходимо списать со счетовъ 1542 р. 50 к., сумму, сданную бывшимъ Свѣчнымъ Комитетомъ неправильно. Выданные заимообразно Ирк. Церковно-Учительской Школѣ въ 1903 году 2000 рублей уплачены послѣдней Правленію муж. дух. училища на расчеты по постройкѣ новаго зданія. Всего мужск. дух. училищу выдано 14000 рублей.

Счетъ долговъ свѣчнаго склада.

Иркутскому женскому монастырю слѣдуетъ уплатить за перекатку свѣчей въ 1904 г.	300 р.
За кортомъ помѣщеній за 2-е полугодіе 1904 г. слѣдуетъ уплатить	450 «
Типографіи Сизыхъ за работы	29 «
Благочиннымъ за выписанныя свѣчи	4220 «
Итого	4999 р.

Счетъ имущества.

Собственнаго недвижимаго имущества у Епарх. свѣчнаго склада нѣтъ, движимое имущество, состоящее изъ шкафовъ, вѣсовъ, гирей, бановъ и другихъ предметовъ въ складѣ и лавкахъ, по особой описи исчислено на сумму 258 р. 49 к.

Счетъ церковныхъ материаловъ.

Названіе церковныхъ материаловъ.	Состояло въ остаткѣ къ 1904 году.	Поступило на приходъ въ 1904 году.	Употреблено въ расходъ въ 1904 году.	Должно быть на остаткѣ къ 1905 году.	Наличность къ 1 янв. 1905 г., произведенная членами ревиз. комиссіи.	Бывшимъ свѣч. комитетомъ не слано нов. составу Правленія.
Свѣчъ бѣлыхъ	1336 п. 5 ³ / ₄ ф.	2879 п. 1 ³ / ₄ ф.	3316 п. 1 ⁷ / ₈ ф.	899 п. 5 ⁵ / ₈ ф.	531 п. 22 ⁵ / ₈ ф.	367 п. 23 ф.
Свѣчъ желтыхъ	26 п. 17 ¹ / ₂ ф.	50 п. 34 ¹ / ₄ ф.	64 п. 1 ¹ / ₄ ф.	13 п. 10 ¹ / ₂ ф.	13 п. 10 ¹ / ₂ ф.	—
Воску чистаго	22 п. 32 ¹ / ₂ ф.	—	22 п. 32 ¹ / ₂ ф.	—	—	—
Огару бѣлаго	48 п. 31 ф.	1266 п. 13 ¹ / ₂ ф.	1296 п. 14 ¹ / ₂ ф.	18 п. 30 ф.	18 п. 30 ф.	—
Огару желтаго	7 п. 4 ф.	15 п. 4 ф.	19 п. 35 ф.	2 п. 13 ф.	2 п. 13 ф.	—
Ладана простаго . . .	68 п. 27 ¹ / ₂ ф.	15 п. 16 ф.	72 п. 14 ф.	11 п. 29 ¹ / ₂ ф.	5 п. 9 ³ / ₄ ф.	6 п. 19 ³ / ₄ ф.
Ладана роснаго	25 п. 13 ¹ / ₂ ф.	—	5 п. 29 ¹ / ₂ ф.	19 п. 24 ф.	18 п. 11 ¹ / ₂ ф.	1 п. 12 ¹ / ₂ ф.
Масла деревяннаго . . .	86 п. 34 ¹ / ₄ ф.	271 п. 38 ф.	286 п. 19 ф.	72 п. 13 ¹ / ₄ ф.	17 п. 37 ³ / ₄ ф.	54 п. 15 ¹ / ₂ ф.
Вина церковнаго . . .	486 ⁶⁵ / ₁₀₀ вед.	—	254 ⁹⁵ / ₁₀₀ вед.	231 ⁷⁰ / ₁₀₀ вед.	225 ⁵ / ₁₀₀ вед.	6 ⁶⁵ / ₁₀₀ вед.

Счетъ прибылей и убытковъ.

При исчисленіи прибылей и убытковъ оказавшуюся недостачу церковныхъ матеріаловъ, какъ, вѣроятно, бывшею ошибкою прежнихъ годовъ, Правленіе склада исключило. А потому вмѣсто записаннаго по книгамъ остатка бѣлыхъ свѣчей въ количествѣ 1336 п. 5³/₄ ф. за исключеніемъ недостачи въ 367 п. 23 ф. принять остатокъ въ количествѣ 968 п. 22³/₄ ф. по 34 р. пудъ съ пересылкой . . . 32931 р.

1337 п. 20 ф. поступило въ обмѣнъ на огарь . . . 5658 «

1547 п. 27¹/₂ выписано изъ Томска . . . 53510 «

Всего было на . . . 92099 р.

Къ 1 Января 1905 г. оказался остатокъ 531¹/₂ п. на 18869 р.

Такимъ образомъ къ продажѣ было свѣчей на . . . 73230 «

а выручено за это количество при продажѣ . . . 93617 «

Чистой прибылью будетъ 20387 «

Исчисляя такимъ же образомъ, получилось отъ продажи 64 п. 1¹/₄ ф. желт. св. чист. прибыли . . . 335 «

Отъ продажи 72 п. 14 ф. ладана 571 «

Отъ продажи 5 п. 29¹/₂ ф. ладана роснаго . . . 472 «

Отъ продажи 286 п. 19 ф. масла дерев. . . 1333 «

Отъ продажи 254⁹⁵/₁₀₀ вед. вина цер. 783 «

Всего прибыли 23881 рубль, а за исключеніемъ изъ сей прибыли расходовъ по торговлѣ въ суммѣ 2963 рублей получимъ чистой прибыли 20918 рублей.

Распредѣленіе прибыли:

Выдано Дух. Семинарѣи—12150 р., женскому училищу—900 р., Малышевской школѣ—186 р. 2 к. и Тихоновской богадѣльнѣ—1500 р. (см. выше расходы—14, 15, 16 и 17) всего въ суммѣ 14736 р., окончательная чистая прибыль въ суммѣ 6182 рублей причислена къ капиталу Епарх. свѣчнаго склада.

Балансъ 1904 года.

Къ 1 января 1905	Епархіальный свѣчной складъ	
имѣеть наличными	.	46352 р. 70 к.
билетами	.	4200 «
	Итого	<u>50552 р. 70 к.</u>
Имущества изъ хозяйств. инвентаря	.	258 р. 49 к.
Въ долгахъ: за церквами епархіи	.	10484 « 73 «
за Том. жен. монастыремъ		3024 « 80 «
за діакономъ Влад. Каблуковымъ		636 « 10 «
Матеріалами: бѣл. свѣчей 531 п. 22 ⁵ / ₈ ф. на		18869 « — «
желт. свѣч. 13 п. 10 ¹ / ₂ ф. «		410 « — «
огару бѣлаго 50 п. «		1350 « — «
огару желтаго 22 п. «		506 « — «
ладана простаго 5 п. 9 ³ / ₄ ф. «		93 « 37 «
ладана роснаго 18 п. 11 ¹ / ₂ ф. «		1096 « 13 «
масла дерев. п. 17 37 ³ / ₄ ф. «		160 « — «
вина церк. Димитріади 171,55 в.		2361 « 55 «
вина церк. Горчакова 53,50 в.		609 « 78 «
лампадныхъ фитилей 4 кор. «		— « 40 «
иконъ «		115 « 95 «
	Итого	<u>90499 р.</u>

Къ 1 января 1905 г. складъ долженъ:

Ирк. женскому монастырю	.	300 р.
За кортомъ лавокъ и склада	.	450 «
Типографіи Сизыхъ	.	29 «
О. о. благочиннымъ	.	4220 «
	Итого	<u>4999 р.</u>
Собственный капиталъ свѣчнаго склада	.	85500 «
	Итого	<u>90499 р.</u>

Заключение.

Правленіе свѣчнаго склада за вторую половину отчетнаго года встрѣтило затрудненіе въ полученіи восковыхъ свѣчъ изъ Томска вслѣдствіе прекращенія правильного гру-

зоваго движенія по случаю военныхъ событій на Дальнемъ Востокѣ и если бы не счастливая случайность — нахожденія на складахъ Россійскаго О-ва транспортированія кладей свѣчей, полученныхъ еще въ маѣ 1904 года для отправки за Байкаль въ другія епархіи, благодаря чему явилась возможность приобрести свѣчи въ количествѣ 720 пудовъ по 35 р. 50 к. пудъ, то Ирк. Епархія должна была бы испытать церковный свѣчной кризисъ. За симъ Правленію склада въ послѣдніе мѣсяцы 1904 года стало извѣстно, что лѣтомъ слѣдующаго года состоится полный ремонтъ архіерейскаго дома и что помѣщенія, занимаемая свѣчнымъ складомъ, будутъ перестроены въ жилыя помѣщенія. Явилась забота о пріисканіи новаго помѣщенія. По осмотрѣ многихъ помѣщеній въ городѣ не оказалось свободныхъ помѣщеній, гдѣ можно было бы устроиться удобно съ своимъ свѣчнымъ складомъ. Всѣ они оказались холодны, — въ холодныхъ же помѣщеніяхъ нельзя въ зиму сохранять церковное вино и продавать деревянное масло, да и восковыя свѣчи въ морозъ будутъ трескаться, ломаться, а также нельзя производить и самую торговлю, такъ какъ при существующемъ отпускѣ товаровъ необходимо записать отпускъ товаровъ въ ежедневную вѣдомость и выдать каждому квитанцію и оставить у себя дубликатъ квитанціи — талонъ. Поэтому Правленіе пришло къ мысли о необходимости имѣть собственное помѣщеніе для епархіальнаго свѣчнаго склада и предложить разрѣшеніе вопроса о покупкѣ или постройкѣ собственнаго помѣщенія предстоящему епархіальному съѣзду о.о. депутатовъ изъ духовенства Иркутской епархіи.

Предсѣдатель Правленія *Владиміръ Васильевскій.*

Члены: | Казначей, Священникъ *Ини. Виноградовъ.*
 | Діаконъ *Іоаннъ Поповъ.*

Отъ совѣта Кутуликской второклассной школы.

Въ школу принимаются ученики, окончившіе курсъ церковно приходскихъ и министерскихъ начальныхъ школъ, не моложе 13 лѣтъ. Сироты и бѣдные, представившіе общественное удостовѣреніе о неимѣніи средствъ воспитываться на своемъ содержаніи, принимаются на казенное содержаніе, если имѣются вакансіи.

Приемные экзамены начинаются съ 25 августа. —
Завѣдывающій школой священникъ *Евгеній Поповъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія и вѣдомства за 1904 годъ.

(Окончаніе).

VI. капиталъ Портновой на Архангельскую богадѣльню.
4% свидѣтельства Государственной Ренты на 66700 р. и шестнадцать 3, 6% Серій выпуска 1904 года, по 50 р., на 800 р. Всего капитала Портновой на Архангельскую богадѣльню 67500 рублей.

Всего къ 1 Января 1905 года въ процентныхъ бумагахъ состоитъ капитала сто девяносто семь тысячъ триста тридцать рублей пятьдесятъ семь копѣекъ (197330 р. 57 к.) Въ семь чиселъ состоитъ 4% свидѣтельствъ Государственной Ренты: именныхъ 8 листовъ на 54700 р. и на предъявителя 63 листа на сумму 112800 р., а всего на 167500 руб., кои сданы для обмѣна на новыя съ купонами на второе десятилѣтіе. Именные Ренты сданы по квитанціи за № 11304 и предъявительскія по квитанціи за № 037449 сентября 21 дня 1904 года. Означенныя квитанціи, а равно и прочія процентныя бумаги хранятся въ Иркутскомъ казначействѣ, въ желѣзной шкатулкѣ, за печатами: Попечительства и старшаго попечителя, ключи отъ коробки хранятся у казначея попечительства.

3. Свѣдѣнія о призрѣваемыхъ.

Къ концу отчетнаго года всѣхъ призрѣваемыхъ было 293 человекъ, въ томъ числѣ: а) заштатныхъ: священниковъ 2, діаконовъ 1 и псаломщиковъ 7; б) вдовъ: протоіерейскихъ и священническихъ 68, діаконскихъ 23 и псаломщическихъ 37; в) сиротъ: протоіерейскихъ и священническихъ 55, діаконскихъ 31 и псаломщическихъ 69. На выдачу постоянныхъ пособій въ 1904 г. израсходовано 6424 рубля. Выдача пособій, какъ и въ предыдущіе годы, производилась чрезъ о. о. Благочинныхъ три раза въ годъ: къ празднику пасхи—изъ кап. Портновой и въ іюнѣ и декабрѣ изъ капитала попечительскаго. При назначеніи пособій сиротствующимъ Попечительство руководствовалось уставомъ о призрѣніи и вѣдомостями о. о. Благочинныхъ о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей. Въ отчетномъ году вновь назначено пособія 20 челов. и прекращена выдача такового за смертію и по другимъ причинамъ 32 челов. Изъ числа всѣхъ призрѣваемыхъ 282 человекъ проживало въ Иркут. епархіи, а 11-ть челов. въ другихъ епархіяхъ.

Попечитель и казначей Протоіерей *Измаиль Соколовъ*.
Попечитель и секретарь священникъ *Николай Шергинъ*.

Примѣчаніе: При впечатаніи отчета за 1903 г. (№15 Енах. Вѣдом. 1904 г.) въ общемъ расходномъ итогѣ вкралась опіека въ цифрахъ остатка, напечатано: остается къ 1904 г. (наличными) 4253 р. 56 к. (и билетами) 188946 р. 72 к., слѣдуетъ читать „4253 р. 18 к.“ (наличными и) «188886 р. 72 к.» (билетами), а выше этого, въ графѣ «въ 1903 г. израсходовано» слѣдуетъ вставить расходъ билетами «60» р. см. тутъ же капиталъ опекунскій.

Секретарь священ. *Н. Шергинъ*.

Отъ 1-го Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.

Въ 1-й Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста при Иркутскомъ Архіепископѣ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ воиновъ и семействъ ихъ *поступило* въ теченіе *апрѣля* 1905 г. отъ Преосвященнаго Настоятеля Ирк. Вознесенскаго Св. Иннокентія монастыря. Епископа Киренскаго Владиміра—собранныхъ въ монастырѣ въ январѣ, февралѣ и мартѣ с. г. 150 р.: отъ Иркутскаго Каедр. Собора собранныхъ блюдомъ за богослуженіями въ мартѣ 7 р. 81 к.; отъ Благочинныхъ: 1) свящ. Алексія Логина—поступившихъ къ нему изъ подъяотдѣловъ Черемховскаго Отдѣла комитета 105 р., 2) священника Николая Пономарева—сбора съ духовнаго концерта, даннаго въ с. Нижнеилимскомъ 24 ноября 1904 г. хоромъ пѣвчихъ—любителей, 17 р. 68 к., 3) протоіерея Іоанна Косыгина—собранныхъ по Тункинскимъ миссіонерскимъ станамъ 24 р. и 4) свящ. Симеона Телятьева—собранныхъ въ мартѣ Кимилтейскимъ благочинническимъ Отдѣломъ комитета и подъяотдѣлами его 47 р. 24 к., отъ Иркутской Прокопьевской церкви кружечныхъ за январь, февраль и мартъ 13 р. 80 к., протоіерея этой церкви Григорія Шергина вырученныхъ отъ продажи брошюры его сочиненія 5 р. 17 к. чрезъ Благочинныхъ: свящ. Михаила Георгіевскаго отъ причта Тулуновской церкви: 2% изъ доходовъ онаго за мартъ 8 р. 39 к. и по листу № 261—70 к., итого 9 р. 9 к.; Нижнеудинской Воскресенской церкви: 2% съ доходовъ причта за мартъ 4 р. 12 к., 1% съ доходовъ церкви 5 р. 20 к. и тарелочнаго сбора 11 р. 49 к., итого 20 р. 81 коп.; Худоеланской Николаевской церкви за мартъ тарелочныхъ 5 р., приписныхъ къ ней: Шибартинской 11 р. 80 к. и Хингуйской 5 р. 45 к. и свящ. Валеріана Шѣтелина 5 р., итого 27 р. 25 коп.; Пер-

Филовской Николаевской церкви; кружечныхъ за январь, февраль и мартъ 1 р. 50 к. и собранныхъ жителями селенія Мугунъ 7 р. итого 8 р. 50 коп. и отъ Солонецкой Николаевской церкви кружечнаго сбора за январь и февраль 1 р. 23 к. и всего, за исключеніемъ 25 в. пересылочныхъ, 66 р. 63 к.; протоіерея Константина Малышева: отъ Бултукскаго свѣщ. Ив. Чуринова собранныхъ имъ между своими прихожанами 54 р. 50 к. и причта Козьмихинской Николаевской церкви за мартъ: 2% съ доходнаго рубля онаго 1 р. 59 к. собранныхъ блюдомъ въ храмъ 6 р. 49 к., итого 62 р. 88 к. и священника Павла Казанцева: отъ причта и церкви Тайтурской 16 р. 74 к., Больше-Еланской церкви за февраль и мартъ 4 р. 53 коп., отъ причта и церкви Тельминской 9 р. 55 коп. и Биликтуйской 4 р. 77 коп., итого 35 р. 59 коп. отъ чиновника Михаила Шмакова 5 р. и 2% отчисленій изъ доходовъ за мартъ и жалованья за апрѣль причта Иркутскаго Каоedr. Собора 13 р. 57 к. и корпораціи служащихъ въ Иркутскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ за апрѣль 28 р. 87 коп. Итого въ теченіе апрѣля 1905 г. пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востоцѣ и ихъ семействъ въ комитетъ поступило наличными 583 р. 24 коп., а съ прежде поступившими 18958 р. 2 к. (въ нихъ 100 р. билетами), всего—19541 р. 26 коп.

Кромѣ того въ Комитетъ въ теченіе апрѣля 1905 г. поступило для отсылки въ дѣйствующую на Дальнемъ Востоцѣ армію: отъ прихожанъ Усть-Удинской церкви чрезъ свѣщ. Вас. Самсонова 13 рубашекъ и 11-ть кальсонъ; отъ жителей селеній Курзана и Умыгэна чрезъ благочиннаго Георгіевскаго: около 50 арш. холста, 14 шт. полотенецъ, 1 простыня, 13 рубашекъ, 6 кальсонъ, 13 платковъ, 1 шелковая косынка и 2¹/₂ арш. ситца; свѣщ. Бьлоусовской церкви Владиміра Амвросова: 20 рубашекъ, 4 платка и одна пара чулокъ; отъ

жены священника Заларинской Николаевской церкви Варвары Ин. Багрянцевой и нѣкоторыхъ прихожанъ этой церкви: 14 рубашекъ и 19 кальсонъ; свящ. Мало-Еланской церкви Хрисанфа Непряхина пожертвованныхъ разными лицами: 2 платка, пара носковъ, семь паръ портянокъ, 2 арш. 7 вершк. бѣлаго коленкору, 172 арш. миткалю, скатерть въ 7 арш., столовая салфетка, 14 полотенцевъ, 2 кальсонъ, 1 верхніе штаны, 10 рубашекъ, и отъ прихожанъ Тельминской церкви чрезъ свящ. Александра Попова—16 рубашекъ и 12 кальсонъ.

Въ теченіе апрѣля 1905 г. на содержаніе лазарета комитета *израсходовано*: на жалованье служащимъ при лазаретѣ: сестрѣ, двумъ сидѣлкамъ, санитару и повару 50 р., эконому (онъ служить безъ жалованья) на извозчика при развѣздахъ для закупа провизіи и пр. для лазарета 20 р., на отопленіе 50 р., содержаніе болящихъ воинновъ пищею 359 р. 32 к., стирку бѣлья 25 р. 85 к., покупку лампъ и стенокль къ нимъ 7 р. 35 коп., выдачу пособій семьямъ воинновъ 17 р., за перестановку телефона 3 р., мытье половъ 4 р., на покупку дров. угля 9 р., керосинной печи 5 р. 50 к., мыла 2 р. 20 к., на извозниковъ, при привозкѣ раненыхъ воинновъ съ вокзала и пр. 14 руб. 53 к. и на мелочные расходы, какъ—то: на покупку рогожъ, спичекъ, нитокъ, краски для крашенія яицъ къ Пасхи и на почтовые расходы 5 р. 85 коп., итого 573 р. 60 коп., а съ 6144 р. 40 к. (въ нихъ 100 р. билетами) прежде израсходованными, всего 6. 718 р. Къ 1 іюня 1905 г. въ комитетѣ суммъ состоитъ наличн. 12823 р. 26 к.

Членъ казначей Комитета Протоіерей *Инн. Сотниковъ*.

П Р И В ъ Д В Л Е Н І Я
К Ѣ П Р К У Т С К И М Ъ
Е пархі аль н ы м Ѣ В ѣ до м о с т я м Ѣ .

1 ю л я 15—№ 14—1905 г.

Архіерейскія служенія.

Мая 8 дня. Нед. о разслабленномъ. Св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію (какъ и всенощную) и молебенъ Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову въ своей домовой (на дачѣ) церкви. Сослужили: Архимандритъ Никонъ, каедр. Протоіерей и мѣстный причтъ. Въ Богоявленскомъ соборѣ Божеств. Литургію и молебенъ Св. Апост. и Евангелисту Іоанну совершалъ Преосвященный Макарій, Еп. Якутскій въ сослуженіи соборнаго причта. Въ концѣ Литургіи Владыка предложилъ поученіе на евангельское дневное чтеніе.

Мая 9 дня. Свят. и Чудотворца Николая. Всенощное бдѣніе въ Казанскомъ соборѣ (въ Никол. прид.) и Божеств. Литургію съ молебномъ Святителю совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ въ сослуженіи соборне съ Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Якутскимъ. Сослужили: Архимандритъ Никонъ и соборный причтъ.

Мая 11 дня. Преполовленіе Пятидесятницы. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, затѣмъ освященіе воды на Ангарѣ;

сопровождать Крестн. ходъ по городу Преосвященнѣйшій Владиміръ.

Мая 14 дня. Коронація. Въ день Свящ. Коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ Владыка Архіепископъ совершилъ Бож. Литургію и молебствіе въ Казанскомъ каедр. соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Никона и Іоанна и соборн. причта. На молебнѣ присутствовали градское духовенство, представители военнаго и гражданскаго управленія и множество молящихся.

Мая 15 дня. Нед. о самаряныни. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію и молебствіе о дарованіи побѣды въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборн. причта.

Мая 22 дня. Нед. о слѣпомъ. Владыка совершилъ Божеств. Литургію и молебенъ о побѣдѣ въ Казанскомъ соборѣ. Послѣ Евангелія Ключарь собора предъ сборомъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ провзнесъ воззваніе; проповѣдь говорилъ свящ. В. Корнаковъ.

Мая 25 дня. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳедоровны. Его Высокопреосвященство совершилъ Бож. Литургію и молебенъ благодарственный въ Казанскомъ соборѣ соборне съ Преосвященнымъ Епископомъ Владиміромъ. Сослужили Ахримандриты: Никонъ, Іоаннъ и соборный причтъ. Проповѣдь произнесъ Прот. І. Рябковъ.

Мая 26 дня. Вознесеніе Господне. Всенощное бдѣніе Владыка Архіепископъ совершилъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи, соборн. причта, Божественную Литургію въ Вознесенскомъ монастырѣ соборне съ преосвящ. Епископомъ Владиміромъ въ сослуженіи приглашенныхъ Преосвященнымъ Священно-ахимандритомъ обители.

Мая 2 дня. Нед. Святыхъ Отець. Владыка совершилъ Бож. Литургію молебенъ о побѣдѣ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архим. Никона и соборн. причта. Проповѣдь произнесъ свящ. Д. Гагаринъ.

Юля 5 дня. День святыхъ Троицы. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе, Бож. Литургію и вечерню Пятидесятницы въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. Д. Суханова.

Юля 6 дня. День Святаго Духа. Владыка совершалъ всенощн. бдѣніе и Бож. Литургію въ дачной своей церкви Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова въ сослуженіи мѣстн. причта.

Юля 21 дня. Нед. Всѣхъ Святыхъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Бож. Литургію и молебень о побѣдѣ въ Богоявленскомъ соборѣ (по случ. престольн. праздника въ прид. всѣхъ Святыхъ). Проповѣдь произнесъ свящ. Д. Гагаринъ.

Юля 19 дня. Нед. 2-я по Пятидесятницѣ. Владыка совершилъ Божеств. Литургію и молебень о дарованіи побѣды въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Прот. І. Рябкова, іеромонаха Θεодосія и соборн. причта. Проповѣдь произнесъ свящ. Д. Гагаринъ.

Юля 24-го дня. Рождество Іоанна Предтечи. Владыка Архіепископъ совершилъ Бож. Литургію и молебень Предтечѣ въ Богоявл. соборѣ въ сослуженіи соборн. причта.

Еженедѣльно по четвергамъ Владыка совершаетъ паннихиды по Иркутскимъ Архипастырямъ въ Богоявленскомъ соборѣ предъ Литургіей (въ 9 ч.), а по пятницамъ (тамъ же) послѣ Литургіи Акаѣиеть Покрову Пресв. Богородицы.

Проповѣди на Іюль.

3. Нед. 4-я—Прот. Евг. Знаменскій.
8. Казанскія ик. Богоматери.—Свящ. Θ. Вѣрноудровъ.
10. Нед. 5-я.—Свящ. Иннок. Виноградовъ.
15. Св. Равноап. Кн. Владиміра—Свящ. Н. Шастинъ.
17. Нед. 6-я.—Свящ. П. Знаменскій.
22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны —Ректоръ Семинаріи.

24. Нед. 7-я. Прот. Вл. Стуковъ.

30. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича—Прот. І. Рябковъ.

31. Нед. 8-я -Прот. В. Корелинъ.

НОВОЕ ЧУДО,

совершившееся при ракъ Святителя Иннокентія.

*Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій
Архипастырь и Отецъ!*

Имѣю долгъ почтительнѣйше при семъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства въ копіяхъ: 1) показаніе Евдокіи Черепановой, изъ селенія Листвиничнаго, Иркутскаго уѣзда, объ исцѣленіи 12 лѣтней дочери ея Гликеріи отъ сумашествія 30 марта 1905 года, вечеромъ, во время богослуженія, когда положено чтеніе великаго канона, послѣ того какъ она приложилась къ мощамъ Святителя Иннокентія и къ иконѣ Божіей Матери, находящейся впереди раки Святителя, въ Вознесенскомъ монастырѣ; 2) подписки свидѣтелей, слышавшихъ показаніе Черепановой и 3) сообщеніе полицейскаго надзирателя изъ селенія Листвиничнаго о томъ, что дѣвочка Гликерія и въ настоящее время здорова, находится дома, и работаетъ. Въ ожиданіи сообщенія отъ вѣнскихъ, я воздерживался докладывать объ этомъ чудесномъ событіи, для большаго удостовѣренія въ дѣйствительности его, спустя значительное время послѣ происшествія.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца вѣжайшій послушникъ Владиміръ, Епископъ Киренскій, Вознесенскаго Св. Иннокентія монастыря Настоятель.
Іюня 4 дня 1905 г. № 174.

На этомъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «5 іюня 1905 г. Въ редакцію Ирв. Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

Тихонъ А. Иркутскій.

1-я копія.

1905 года Марта 31 дня я, нижеподписавшаяся, Иркутской губерніи, селенія Листвиичнаго, жена инородца изъ с. Туики, Евдокія Киріакова Черепанова, православнаго вѣроисповѣданія, имѣю пятерыхъ дѣтей, 3 сыновей и 2 дочерей; изъ нихъ младшая Гликерія, стѣ роду 12 лѣтъ, на второй недѣлѣ сего Великаго поста почувствовала сильную боль въ лѣвомъ боку, у нея кровь текла изъ гортани. За четыре дня до праздника Благовѣщенія нѣсколько поправилась, стала ходить, а вечеромъ въ Благовѣщеніе 25-го Марта почувствовала сильнѣйшую боль въ головѣ; языкъ отнялся, т. е. ничего не могла говорить и, казалось, какъ бы умерла; 26 Марта начала говорить какъ сумасшедшая, бормотала что-то невнятное, за тѣмъ все рвала на себѣ и буйствовала. Въ такомъ болѣзненномъ состояніи она находилась послѣ того все время; была я съ ней въ г. Иркутскѣ 30 Марта у врача Бергмана, который призналъ въ моей дочери сумасшествіе; лечить отказался и направилъ въ Кузнецовскую больницу; тамъ предложили отправить дѣвочку въ отдѣленіе для сумасшедшихъ; но мнѣ того не желалось. Послѣ того я рѣшилась ѣхать къ Св. Иннокентію въ Вознесенскій монастырь, куда пришла вечеромъ въ началѣ всенощнаго богослуженія съ дочерью больной и сыномъ Стефаномъ. Здѣсь больная моя дочь сначала тоже что-то бормотала невнятное, а какъ послѣ меня стала прикладываться къ мощамъ Святителя Иннокентія образумилась, читая шепотомъ молитву Св. Угоднику Божию, спокойно приложилась къ мощамъ Святителя; за тѣмъ читала «Богородице, Дѣво, радуйся,» и приложилась къ иконѣ Божіей Матери, находящейся впереди раки. Послѣ того дочь Гликерія подошла ко мнѣ и сказала ясно и внятно: «Мама, я могу говорить теперь; мнѣ Господь языкъ возвратилъ». Послѣ того съ радостію возблагодарили мы и прославили Господа Бога, даровавшаго дочери исцѣленіе по молитвамъ

Пресвятой Богородицы и Св. Иннокентія.

Къ сему объявленію подписуюсь Евдокія Кириакова Черепанова, съ дочерью испѣленной Гликерією и сыномъ Стефаномъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ подписанъ Иркутскаго Вознесенскаго Св. Иннокентія монастыря указный послушникъ *Димитрій Подгорбуискій*.

Изъ братіи монастыря слышаль несвязную рѣчь и безсмышленное бормотанье Гликеріи, до времени прикладыванья ея къ мощамъ Святителя Иннокентія, монахъ Ириней, находясь у свѣчнаго ящика; въ чемъ онъ и подписуется. Монахъ *Ириней*.

Подлинность здѣсь написаннаго удостовѣряю. *Владиміръ, Епископъ Киренскій*, Вознесенскаго Святителя Иннокентія монастыря Настоятель.

~~~~~

## 2-я копія.

1905 года Марта 31 дня мы, нижеподписавшіеся, свидѣтельствуемъ, что ипородка въ села Листвиничнаго Евдокія Кириакова Черепанова дѣйствительнаго говорила Преосвященному Владиміру, Епископу Киренскому, настоятелю Вознесенскаго Св. Иннокентія монастыря все то, что писано въ ея объясненіи. При этомъ отроковица Гликерія, на вопросы Преосвященнаго отвѣчала внятно, разумно прочитала: «Богородице, Дѣво, радуйся,» хотя и неграмотная. Тутъ мать ея сказала, что они все неграмотны, а молитвы выучиваютъ по наслышкѣ, на память, отъ грамотныхъ.

Монахъ *Ириней*.

Послушникъ *Димитрій Подгорбуискій*.

Послушники: *Николай Лаврентьевъ, Іовъ Вальчевскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно. *Владиміръ, Епископъ Киренскій*.

~~~~~

3-я копія.

М. В. Д.

ПОЛИЦЕЙСКИЙ НАДЗИРАТЕЛЬ

С. Листвиничнаго

ИРКУТСКАГО УЪЗДА.

Мая 27 дня 1905 г.

*Господину Иркутскому уздному
исправнику.*

№ 1096.

Почт. ст. Листвиничное.

Вслѣдствіе личнаго приказанія Вашего Высочородія относительно собранія свѣдѣній о исцѣленіи 12 лѣтней Гликеріи Черепановой, имѣю честь донести, что при разспросѣ матери ея Евдокіи Черепановой выяснено мною слѣдующее: дочь ея Гликерія до 25 Марта 1905 года была здоровая и разговаривала, находилась въ услуженіи; 25 числа подъ вечеръ душевно заболѣла и перестала говорить, болѣзнь начала ухудшаться, на 3-й день была увезена въ гор. Иркутскъ матерью и братомъ; въ вагонѣ дѣвочка буйствовала; по пріѣздѣ въ городъ Черепанова увезла дочь Гликерію въ Иннокентіевскій монастырь, гдѣ 30 числа Марта мѣсяца 1905 года вечеромъ приложившись къ ракъ Преподобнаго Иннокентія и иконѣ Божіей Матери, отойдя въ сторону дѣвочка сказала: «Мама и братка, я теперь здорова» и съ этого момента дѣвочка начала говорить и ей возвратился разсудокъ; сейчасъ здорова, находится дома и работаетъ.

Слѣдуетъ подпись.

Съ подлиннымъ вѣрно. *Владиміръ, Епископъ Киренскій.*

КЪ ВОПРОСУ

о постановкѣ обученія и воспитанія въ
духовныхъ семинаріяхъ.

(Продолженіе).

Совершенно такой же пропускъ, какъ о духовныхъ академіяхъ, Д. Боголюбовъ дѣлаетъ и въ своей рѣчи о духовныхъ семинаріяхъ. Несомнѣнно, что постановка богословскихъ

наукъ и ихъ преподаваніе въ современныхъ семинаріяхъ ненормальны, требуютъ коренного улучшенія; также несомнѣнно, что главный недостатокъ семинарскаго обученія заключается въ томъ, что тамъ библіи не знаютъ, не читаютъ, не изучаютъ (она для семинаристовъ, какъ это ни странно, «закрыта»*), что тамъ догматическое и прочія богословія учатъ безъ библіи, по однимъ учебникамъ, что тамъ изучаютъ науки о библіи, но не самую «книгу книгъ», несомнѣнно, что наука о провѣдничествѣ — гомилетика въ семинаріяхъ обрѣтается въ гоненіи, въ полномъ пренебреженіи (ея зачастую и самъ преподаватель за науку не считаетъ!). Но, въ этомъ ли основной недостатокъ нашихъ духовныхъ семинарій, не производимые-ли все это недостатки?! Основной недостатокъ семинарій (да и всѣхъ нашихъ духовныхъ школъ) — ихъ двойственность, неопредѣленность, недоуfulness. Наши духовныя школы не проникнуты духомъ пастырства, онѣ лишь сословныя общеобразовательныя гимназіи; сами преподаватели всякихъ богословій, самого священнаго писанія, здѣсь нерѣдко бывають не только не пастыри церкви, а просто люди и въ Бога то не вѣрующіе... До проповѣдничества ли тутъ, до библіи-ли, до пастырства-ли!?, Д. Боголюбовъ приводитъ письмо къ нему одного батюшки. Въ этомъ письмѣ поражаютъ такія фразы: «И вотъ при такихъ», весьма — скудныхъ, «познаніяхъ библейскихъ, волею судьбы, облекся я въ рясу. Три года пробылъ и діакономъ, не заглядывая въ библію». Только столкновеніе съ сектантами, только «вынужденный обстоятельствами», послѣ постыднаго уклоненія отъ бесѣды съ сектантами, батюшка занялся чтеніемъ русской библіи, и вотъ... «лишь тогда я почувствовалъ всю прелесть библейскаго повѣствованія, его силу, красоту и назидательность. Чтеніе русской библіи, особливо Новаго завета, меня такъ оча-

*) И покрыта, «посыпана», «мусоромъ всякихъ изреченій составителей маложилиенныхъ учебниковъ и руководствъ» («Мисс. Обзорніе», 1904 г., № 19, стр. 1452).

ровало, что я цѣлыя главы заучивалъ наизусть и готовъ былъ затвердить цѣлыя посланія... Почему (заканчиваетъ почтенный батюшка) въ семинаріи насъ не заставляли читать библію въ русс. переводѣ,—почему не возбудили въ насъ тамъ любви къ ней!.. Потому (отвѣчу я ему), что въ нашихъ семинаріяхъ *все* изучаютъ, *всему* учатъ, «заставляютъ», но тамъ нѣтъ любви къ св. библіи, къ св. Церкви, къ Христову царству... Тамъ преподаютъ и изучаютъ священное писаніе, гомилетику, литургику, многообразныя богословія *ex officio*, по уставу, потому что это — «духовныя» семинаріи. Имѣли бы наши духовныя школы одну опредѣленную цѣль — приготовленіе пастырей Церкви, былъ бы тамъ совершенно опредѣленный образъ жизни, пастырское воспитаніе,—была бы тогда тамъ и иная постановка всѣхъ пастырскихъ наукъ. Теперь богословскія науки въ духовной школѣ едва едва терпимы и учениками, и даже учителями, изучаются, какъ необходимое для ученика зло, преподаются для кормленія, — теперь всѣ мысли учащихся духовной школы велѣды за учащими направлены къ наукамъ «свѣтскимъ», — а тогда было бы иное. — Тогда не оставляя своихъ, необходимыхъ для служенія пастырскаго, занятій по наукамъ «свѣтскимъ», — воспитанники истинно духовной школы съ любовію и сознаніемъ занимались бы, руководимые наставниками, и ученіемъ «книги книгъ», и проповѣдью, и изученіемъ богословій, и молитвою, и постомъ, и посильными подвигами добродѣланія... Окончивъ куретъ, воспитанники духовной школы тогда не бѣжали бы (или, по крайней мѣрѣ, гораздо рѣже бѣжали бы) отъ пастырства въ акцизъ, контроль и т. п., рѣже принимали бы священный санъ «волею судьбы», заглядывали бы въ библію, будучи діаконами, не разъ въ три года, занимались бы чтеніемъ библіи не только «вынужденные обстоятельствами»... Они еще на школьной скамьѣ познали бы сладость глаголовъ живота вѣчнаго, возлюбили бы людей любовію

пастырскою и научились бы глаголомъ усть своихъ жечь и согрѣвать сердца людей... Грѣхъ, самый важный грѣхъ нашихъ семинарій не «въ ихъ безжизненности» и не въ «несогласованности программъ съ потребностями времени»*), а въ ихъ двойственности, въ ихъ сословности, въ ихъ служеніи двумъ господамъ...

Д. Боголюбовъ совершенно вѣрно говоритъ, что «палліативами, частичными измѣненіями» программъ и «учебно-воспитательнаго режима», «полумѣрами», «заплатками», — нашихъ распатавшихся семинарій не поправишь; здѣсь нуженъ «бальзамъ на раны» добрый; надо „посмотрѣть на дѣло прямо, по существу“, отнюдь „не боясь коренныхъ преобразованій“. — Съ этимъ мы совершенно — согласны, но далѣе, къ сожалѣнію, Д. Боголюбовъ начертываетъ вовсе не коренное, а именно частичное преобразованіе семинарій, — ограничивается, по нашему мнѣнію, полумѣрой, заплаткой... Проектъ преобразованія семинарій Д. Боголюбова почти тождественъ съ проектомъ П. Лебедева и имѣетъ поэтому почти тѣ же недостатки, которые указаны нами относительно проекта Лебедева**). „Спеціально-богословскій курсъ“ семинарій (по Лебедеву „церковно-богословское отдѣленіе“) долженъ быть, по словамъ Боголюбова, рѣзко выдѣленъ изъ курса *общееобразовательнаго*. Тогда дѣло представится въ такомъ положеніи: пять классовъ духовныхъ училищъ***) и три первыхъ класса семинарій составятъ изъ себя учебное заведеніе, по научному уровню совершенно равное гимназіямъ. — У насъ должна изучаться лишь серьезно и основательно логика; наши воспитанники обязаны также съ малыхъ лѣтъ привыкать мыслить и литературно излагать свои мысли на бумагѣ. — Что же касается контроля за учебными заведеніями, — то онъ

*) Хотя и это тоже грѣхъ ихъ, но не самый важный, производный.

**) См. нашу статью, «Пркутекія Епарх Вѣдомости» 1905 г.

***) Очевидно Д. Боголюбовъ считаетъ и приготовительный классъ.

долженъ быть доступенъ и для Министерства Народн. Просвѣщенія*)».

«Послѣ такой *радикальной* реформы общеобразовательнаго курса духовно учебныхъ заведеній, — успѣшно окончившимъ его воспитанникамъ *непрелмнно* слѣдуетъ открыть свободный и безъэкзаменный ходъ во всѣ университеты и на всѣ факультеты. Пусть люди, не чувствующіе любви къ пастырскому служенію, идутъ, куда влечетъ ихъ призваніе. *Нисильно* при всякихъ программахъ ихъ нельзя расположить къ священству... Не образумить ихъ и строгими циркулярами!»

«Четвертый же, пятый и шестой классы въ преобразованныхъ семинаріяхъ составятъ изъ себя *спеціально* — богословскій курсъ для будущихъ пастырей. Сюда поступаютъ послѣ третьяго класса семинаристы, любящіе служеніе Церкви Божіей въ званіи священниковъ. Сюда же, *безъ экзаменовъ*, свободно допускаются гимназисты, воодушевленные тѣми же чувствами. Въ общемъ на богословскомъ курсѣ при семинаріяхъ образуется однородная масса, любящая богословскія науки и православное пастырство. Эту массу учениковъ не для чего будетъ «подтягивать» къ церковности и къ занятію священнымъ писаніемъ. То и другое они будутъ любить *свободно* и *охотно* стануть изучать ихъ...

«Въ тоже время *такъ* составленные богословскіе курсы будутъ *жизненны*. На нихъ стануть обучаться воспитанники, взятые изъ этой жизни и по литературѣ уже знакомые съ жизненными вѣяніями. Теперь, при помощи философіи и основнаго Богословія, они лишь все оцѣняютъ строго-критически и выводы отсюда сложать въ продуманную религіозно-философскую систему, которая поможетъ имъ послѣ съ успѣхомъ воздѣйствовать на людей изъ общества».

«Разумѣется, окончившіе *такіе* богословскіе курсы не побѣгутъ отъ священства въ акцизъ, — что наблюдается ча-

*) Мы находимъ такой контроль излишнимъ и непонятнымъ.

сто теперь. Разумѣется, они еще на школьной скамьѣ ознакомятся съ библіей и не стануть «плакаться горько» на свою учебу».

Мы думаемъ, что авторъ ужь очень рѣзко выдѣлилъ курсъ специально—богословскій отъ общеобразовательнаго, и очень хорошо обставилъ (по крайней мѣрѣ съ внѣшней стороны) школу общеобразовательную, мало вниманія удѣлилъ школѣ специально—богословской, пастырской. Вѣрно, что «насилію при всякихъ программахъ нельзя» юношей «расположить къ священству», вѣрно и то, что «не образумить ихъ и строгими циркулярами». Но съ другой стороны Боголюбовъ упустилъ изъ виду значеніе воспитанія. Дѣло пастырской школы не путемъ насилія заставить людей быть пастырями, а съ любовію воспитать, возрастить въ юношахъ и запечатлѣть въ ихъ сердцахъ сознательное, разумное влеченіе къ пастырскому служенію и дать надлежащую (научную) подготовку къ выполненію этого служенія.—Дайте мальчику и юношѣ надлежащее пастырское воспитаніе вмѣстѣ съ хорошимъ общимъ и богословскимъ образованіемъ, воспитайте въ немъ пастырскую настроенность, и онъ никогда не будетъ «плакаться горько на свою учебу», не побѣжитъ ни въ какой акцизъ... Ждать же пастырской школы свободныхъ юношей, прошедшихъ общую школу, которые возлюбили сами собою и богословскія науки и православное пастырство, по нашему мнѣнію, *грѣшно*. Вопросъ о пастырскомъ призваніи давно должно замѣнить вопросомъ о пастырскомъ воспитаніи. Боголюбовъ и под., правда, выводятъ наши духовно—учебныя заведенія изъ «заколдованнаго круга», но они даютъ величайшій просторъ человѣческой волѣ, не даютъ жилища для выведеннаго изъ нынѣшняго заколдованнаго круга пастырскаго воспитанія...

VIII.

Статья «Ректора Духовной Семинаріи» — «Чего желать

для нашей духовной школы?» написана далеко менѣе талантливо, чѣмъ статья Д. Боголюбова, мало послѣдовательно и нестройно, но въ ней есть мѣста поистинѣ прекрасныя, вдохновенныя. Эту статью, очевидно, писалъ человѣкъ, искренно любящій святую Церковь нашу и св. дѣло духовнаго просвѣщенія.

От. Ректоръ совершенно справедливо говоритъ, что у насъ „не откуда“ и взяться множеству добрыхъ пастырей; пастыри добрые, „учительные и заботливые о своей паствѣ“, приготовляются школою. Наша современная духовная школа „не удовлетворяетъ своему назначенію -- готовить пастырей церкви ни въ количественномъ, ни тѣмъ болѣе въ качественномъ отношеніи“: кончающіе курсъ духовной школы, только „за неимѣніемъ болѣе выгодной дороги, принимаютъ священныи санъ“, и это нерѣдко во всѣхъ отношеніяхъ болѣе слабый элементъ“. Реформировать „полумѣрами“ духовную школу, „въ корнѣ неправильно поставленную, и по мнѣнію о. Ректора, нельзя. Это дѣлу нисколько не поможетъ. Теперь между прочимъ на дѣлѣ преобладаетъ такой взглядъ, что если сократить да выкинуть такія — то и такія — то науки изъ курса духовной школы, да ввести или расширить другія, потомъ запретить чтеніе такихъ — то книгъ, а рекомендовать такія — то, дѣло будто-бы значительно, если не кореннымъ образомъ, исправится. И урѣзываютъ, да прирѣзываютъ, запрещаютъ да дозволяютъ, а дѣло нисколько не улучшается, а напротивъ — все больше и больше разстраивается. Все это именно потому, что, въ извѣтномъ родѣ, въ старыя мѣхи вливаютъ новое вино, — почему приходится лишь задѣлывать дыры, а онѣ все-таки остаются и продуваются. Фальшь остается фальшью, какъ и до этихъ частичныхъ мѣръ“*). Необходимо нужно «реформировать дѣло болѣе коренными

*) Дальше о. Ректоръ говоритъ, въ видѣ примѣра, о семинарскихъ бібліотекахъ; объ этомъ мы побесѣдуемъ послѣ.

мѣрами, чѣмъ теперешними обыкновенно полумѣрами“. По справедливому замѣчанію о. Ректора „нужно упразднить“ современную духовную школу, „какъ таковую“, „и создать новую, совершенно свободную и открытую для всѣхъ, желающихъ получить духовное образованіе и воспитаніе“, желающихъ искренно послужить Церкви Божіей въ священномъ санѣ. При современной „обстановкѣ“ и при теперешнихъ „условіяхъ нашу духовную школу исправить и утилизировать дѣйствительно для церкви Божіей совершенно невозможно“; современную духовную школу «можно только пересоздать на совершенно иномъ основаніи, другими средствами, уничтоживши теперешнюю, какъ таковую».

Проектъ о. Ректора по реформѣ нашей духовной школы отличается отъ проекта П. Лебедева и, кажется, Д. Боголюбова*) одной очень существенной чертой: онъ безусловно выдѣляетъ школу пастырскую отъ школы общей, построитъ ее совершенно отдѣльно отъ послѣдней (и въ этомъ преимущество проекта о. Ректора: и П. Лебедевъ, и Д. Боголюбовъ полагаютъ, правда большія, но все же «заплаты» на старую школу; о. Ректоръ въ корнѣ реформируетъ современную духовную школу).

По проекту о. Ректора надо «создать новую, специально духовную школу для подготовки къ пастырству, желающимъ избрать себѣ этотъ родъ служенія Церкви Христовой. Въ данную специальную школу поступаютъ уже не мальчики, какъ теперь, не отвѣчающіе за свое призваніе невольное, а сознательные люди—юноши со среднимъ общимъ образованіемъ. Слѣдовательно, они уже вполне могутъ разобраться въ своихъ чаяніяхъ и намѣреніяхъ, въ своихъ склонностяхъ и желаніяхъ. Это уже будутъ дѣйствительно юноши съ замѣтно опредѣлившимся призваніемъ именно къ церковной дѣятельности, къ пастырству, къ которому они должны сознательно

*) Хотя въ статьѣ Д. Боголюбова объ этомъ говорится очень неясно.

и усердно готовиться, помня, что это святое дѣло, за которое нужно и браться съ особымъ настроеніемъ и подготовкой специальной. Такая специально-духовная школа должна быть непременно въ всякихъ сословныхъ преимуществахъ: она должна быть доступна юношамъ всѣхъ сословій, которые заявятъ свое желаніе учиться въ ней при надлежащей, конечно, подготовкѣ для прохожденія ея курса, т. е. по успѣшномъ окончаніи общеобразовательной средней школы. И будетъ, что она составитъ изъ дѣтей и духовныхъ, и дворянъ, и крестьянъ, и мѣщанъ, и купцовъ и др. сословій,—словомъ, всѣ юноши, которые окажутся возгрѣвающими и желающими возгрѣвать въ себѣ даръ Божій, соберутся въ такую школу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

60-лѣтній юбилей протоіерея Николая Ефремовича Соловарова.

18 іюня с. г. исполнилось шестьдесятъ лѣтъ службы протоіерея Николая Ефремовича Соловарова. Образование свое юбиляръ получилъ въ военномъ классѣ Иркутскаго полубаталіона военныхъ кантонистовъ. Въ 1845 году онъ определенъ былъ въ штатъ Иркутской общей городской управы, черезъ три года въ штатъ Иркутской казенной палаты, а въ 1859 г. произведенъ въ чинъ коллежскаго регистратора.

Въ духовное званіе, по своему призванію, онъ поступилъ 17 янв. 1863 г. сначала въ должности иподіакона, а затѣмъ, въ томъ же году будучи посвященъ во діакона, четыре года состоялъ секретаремъ Иркутскаго Архіепископа. Рукоположенный 4 марта 1867 г. во священника, о. Николай отправляется миссіонеромъ въ Нилову пустынь, а затѣмъ послѣдовательно служить въ приходахъ: Шипицинскомъ 6 лѣтъ, Култукскомъ 3 года, Больше-Жалкинскомъ 21 годъ и наконецъ, при крестовой церкви Иркутскаго Архіепископа

съ 30 марта 1898 года по сіе время. За свою долговременную службу о. Николай имѣеть три медали: бронзовую въ память Севастопольской войны, серебряную въ память Императора Николая I и такую же въ память Императора Александра III. 22 мая с. г. онъ награжденъ саномъ протоіерея. Имѣя отъ роду 80 лѣтъ, онъ выгладить еще довольно бодрымъ и съ рѣдкимъ усердіемъ и любовію исполняетъ свою службу, получая очень небольшое вознагражденіе, если не считать высокой чести — быть духовникомъ Архіепископа, которая выпала на долю этого скромнаго и едва ли не старѣйшаго изъ всѣхъ священнослужителей въ Иркутскѣ.

Имѣя полную возможность воспользоваться заслуженнымъ отдыхомъ и пенсією, которая едва ли не превысила бы нынѣ получаемое имъ по службѣ содержаніе, почтенный юбиляръ предпочитаетъ, пока есть силы, отдыху тяготы своего служенія.

Въ день юбилея о. протоіерей служилъ литургію въ церкви на дачѣ архіерейскаго дома въ сослуженіи о. протоіерея Василя Копылова и священниковъ Владиміра Паргачевского и Василя Флоренсова. На благодарственный послѣ литургіи молебень изволилъ выйти Владыко Архіепископъ, при чемъ послѣднимъ изъ поименованныхъ священниковъ юбиляръ привѣтствованъ былъ слѣдующей рѣчью:

Блаженъ человекъ, иже обрѣте мудрость, долготы бо днѣи въ десницѣ ея, въ шуйцѣ же ея богатство и слава. (Притч. III, 13 и 16).

Итакъ 60 лѣтъ исполнилось сего дня отъ начала почетной службы Вашей, высокоуважаемый о. протоіерей, Николай Ефремовичъ!

Періодъ службы столь не малый, что далеко не всѣ, даже далеко немногіе и доживаютъ до 60-лѣтняго возраста. А вы все продолжаете бодро стоять на Божественной стражѣ, все продолжаете служить церкви и отечеству на пользу.

Если мы воспользуемся мѣткимъ сравненіемъ жизни челоѵка съ челнокомъ на морѣ, то челнъ жизни Вашей, о. протоіерей, на своемъ долгомъ пути видѣлъ не мало напа-стей, терпѣлъ небезопасныя бури и отъ язычниковъ, и отъ своихъ, и отъ чужихъ.

Но стойко и твердо плылъ и плыветъ этотъ челнъ, плыветъ къ одной тихой пристани, къ одному маяку, а маякомъ Вашей жизни, тихой пристанью для Вашего жизненнаго челнока всегда былъ и есть: „Святой Божій храмъ!“ — „Вотъ тихая пристань“, сюда съ вѣрою и любовію, словомъ и дѣломъ учили Вы — „спѣшить нужно намъ“...

Состоя чиновникомъ на службѣ 17 лѣтъ, Вы и тогда рѣдко пропускали каждодневную службу церковную, теперь же Вы какъ будто почерпаете все новыя и новыя силы, чтобы возможно частой службой Божіей скорѣе и тверже направлять челнъ своей жизни все къ той же тихой пристани — Иисусу Христу. Ваше усердіе къ служенію можно назвать примѣрнымъ, ибо оно безкорыстно, честно, истово и благоговѣйно. Спасибо Вамъ за подаваемый Вами примѣръ той мудрости, *въ десницѣхъ котѣрой, по слову Премудраго, долготѣ дней, въ шуйцѣхъ же ея богатство и слава!* Притчи Солом. III, 16. Эти слова и исполняются, и да исполнятся надъ Вами, на всей Вашей жизни! Покровитель вашъ св. Николай Чудотворецъ видимо являетъ на васъ образецъ того, какъ нужно стяжать «смирненіемъ высокая и нищетсю богатая!» Да поможетъ же вамъ Господь молитвами этого Святителя неуклонно вести челнъ жизни Вашей прежнимъ уже привычнымъ и вѣрнымъ путемъ. Да продолжитъ Господь жизненное шествіе Вашего протоіерейства на правомъ пути еще на многія и многія лѣта!

По окончаніи молебна и провозглашеніи многолѣтій, кромѣ обычныхъ, также юбиляру и вѣчной памяти Императорамъ и Владыкамъ, при которыхъ продолжалась 60 лѣтняя

службы о. протоіерей, Его Высокопреосвященство изволилъ благословить юбиляра иконой Святителя Иркутскаго Иннокентія, сказавъ при этомъ приблизительно слѣдующее: «Привѣтствую тебя, всесчастнѣйшій о. протоіерей, съ исполненнымъ 60-лѣтіемъ твоей службы на пользу церкви и отечеству. По случаю этого знаменательнаго дня, я благословляю тебя иконой Святителя Иркутскаго Иннокентія, того Святителя, который, какъ ты не разъ говорилъ, былъ близкимъ твоимъ Хранителемъ и Покровителемъ всей твоей жизни».

Благоговѣнно до земли поклонился о. протоіерей и, растроганный до слезъ, облобызалъ и принялъ изъ рукъ Владыки св. икону.

По окончаніи службы, Владыка Архіепископъ изволилъ пригласить о. юбиляра и сослужившихъ ему на чай; а затѣмъ, въ тотъ же день осчастливилъ о. протоіерей своимъ посѣщеніемъ. Гостепріимный юбиляръ предложилъ гостямъ трапезу, во время которой Владыка высказалъ свои заботы о построеніи новаго храма на Иерусалимской горѣ, а также сообщилъ, что на дняхъ имъ получены довольно крупныя пожертвованія: 25 р. на миссію, 200 руб. въ епархіальный комитетъ на раненыхъ и 950 руб. въ личное распоряженіе Владыки, предполагаемые имъ на покрытіе недостающей по смѣтѣ суммы на постройку домовою архіерейской церкви. Пожелаемъ почтенному о. юбиляру еще долго продолжать его усердную и полезную службу Церкви Божіей и да сохранитъ Господь его въ добромъ здравіи и присущемъ ему благодущіи на многія лѣта!

Редакторъ преподаватель семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной семинаріи *И. Тихомировъ*. 13 іюля 1905 г.

Иркутскъ. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.