

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ

## ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 21-й. 1892-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ 21 августа—4 сентября 1891 г., № 2205: *можетъ ли одно и то же лицо занимать должность церковнаго старосты при двухъ и болѣе церквахъ?*

Предложенный вопросъ съ достаточною ясностію разрѣшается Высочайше утвержденною 12 іюня 1890 г. инструкцію церковнымъ старостамъ. Въ точную согласность съ требованіями сей инструкціи староста, какъ ближайшій блюститель интересовъ церкви, обязанный наблюдать за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время богослуженія, долженъ неопустительно присутствовать въ храмѣ при всякомъ богослуженіи, и только въ случаяхъ болѣзни или отсутствія изъ прихода, по уважительнымъ причинамъ, онъ можетъ, по § 24 инструкціи, съ согласія причта, приглашать лицъ, извѣстныхъ своею благонадежностію, для временнаго исправленія его должности. Посему и въ виду

требованія § 1 инструкции, чтобы *каждая* церковь имѣла *своего* старосту, назначеніе одного и того же лица старостою двухъ и болѣе церквей, какъ не имѣющее основанія въ законѣ, не должно быть допускаемо.

2) Отъ 10--22 апрѣля 1892 г., № 77: *имѣютъ ли право преподаватели духовныхъ семинарій, состоящіе въ священномъ санѣ на полученіе ордена святой Анны 3 степени, за 12-лѣтнюю сряду службу въ одной и той же должности не ниже VIII класса, на основаніи п. 3 ст. 560 Учр. орд., изд. 1876 г., и Высочайше утвержденнаго 24 октября 1876 года Положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы?*

Преподаватели духовныхъ семинарій, состоящіе въ священномъ санѣ, не могутъ быть представляемы къ награжденію орденомъ святой Анны 3 степени, по п. 3 ст. 560 Учр. орд. и на основаніи упомянутаго Высочайше утвержденнаго Положенія, такъ какъ, согласно п. 1 сего Положенія, указанныя въ ономъ преимущества распространяются на служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ, *за исключеніемъ лицъ духовнаго сана*, а ст. 561 Учр. орд. опредѣлительно разъясняетъ, что п. 3 ст. 560 касается исключительно должностей, занимаемыхъ *военными и гражданскими чиновниками*.

3) Отъ 5—12 августа 1892 г., № 1987: *имѣютъ ли право преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, состоящіе въ священномъ санѣ, по выслугѣ 35 лѣтъ въ преподавательскихъ должностяхъ, на полученіе ордена святаго Владиміра 4 ст., съ надписью: „за 35 лѣтъ“?*

По точному смыслу п. 1 ст. 476 Учр. орд., Свод. Зак., т. I, изд. 1876 г., право на полученіе ордена святаго Владиміра 4 степ., съ надписью: „за 35 лѣтъ“, *приобрѣтаютъ собственно прослужившіе безпорочно по гражданскому и военному вѣдомствамъ 35 лѣтъ въ классныхъ чинахъ, на лицъ же духовнаго сана, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, право на полученіе ордена святаго Владиміра 4-й степени не простирается, такъ какъ сіи лица не состоятъ*

въ классныхъ *чинахъ*, и только, въ силу Высочайше утвержденнаго 15 января 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совета, право на орденъ святаго Владимира 4 степ., съ надписью „за 35 лѣтъ“, усвоено протоіереямъ и священникамъ, служащимъ въ войскахъ, управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства.

---

## II.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указами Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія отъ 5 октября 1892 года за №№ 3968 и 3969 дано знать объ открытіи вакансій втораго священника и псаломщика въ селеніи Армавиръ и въ станицѣ Темиргоевской, Кубанской области.

---

## III.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ставропольская духовная консисторія, выслушавъ журналъ сѣзда духовенства Ставропольскаго училищнаго округа отъ 23 сентября 1892 года за № 7 объ ассигнованіи 7500 руб. на нѣкоторыя пристройки и передѣлки въ зданіи Ставропольскаго духовнаго училища, опредѣлили и Его Преосвященства 15 октября утвердилъ: раскладочную вѣдомость на указанныя въ помянутомъ выше журналѣ за № 7 пристройки (журналъ напечатанъ въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей) напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ (и предписывается) духовенству Ставропольскаго училищнаго округа причитающуюся съ ихъ церковей сумму, по раскладкѣ на благоточиническихъ сѣздахъ, представить, чрезъ благочинныхъ, въ январѣ мѣсяцѣ 1893 года въ правленіе Ставропольскаго духовнаго училища.

---

РАСКЛАДКА

суммъ подлежащихъ ко взносу отъ церквей Ставропольскаго училищнаго округа на устройство нѣкоторыхъ помѣщеній при зданіи духовнаго училища.

Наименованіе благочин- ническихъ округовъ.	Сумма подлежащая обложенію.		Процентный взносъ съ подлежащей об- ложенію суммы.	
	Руб.	Коп.	Руб. —	Коп.
По Ставропольскому Тро- ицѣому Собору. . . .	3646	52	158	—
По 1 округу Ставроп. губ.	5829	95	260	—
— 2-му — — —	12733	9	589	—
— 3-му — — —	15917	18	740	—
— 4-му — — —	14744	52	684	—
— 5-му — — —	12733	57½	589	—
— 6-му — — —	11133	89	512	—
— 7-му — — —	13916	84	610	—
— 8-му — — —	9147	48	419	—
— 9-му — — —	14402	36	668	—
— 10 — — —	9077	44½	416	—
По 8 округу Кубанск обл.	5514	23	246	—
— 9-му — — —	7290	58	330	—
— 10 — — —	5167	94½	230	—
— 11 — — —	3822	6.	165	—
— 13 — — —	7140	7	324	—
— 21 — — —	12161	20	560	—
<b>Итого .</b>	<b>160732</b>	<b>41½</b>	<b>7500</b>	<b>—</b>

Ставропольская духовная консисторія слушали: журналъ съѣзда депутатовъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа отъ 24 сентября 1892 года за № 10 слѣдующаго содержанія: „съездъ депутатовъ духовенства, производя раскладку суммъ по церквамъ округа на содержаніе духовнаго училища въ 1893 году, усмотрѣль, что въ 1891 году по раскладкѣ, опубликованной въ № 24 мѣстныхъ Вларахъ Вѣдомостей, на содержаніе Ставропольскаго



епархіального женскаго училища, съ церквей Ставропольскаго духовно-училищнаго округа взято гораздо больше, чѣмъ-бы слѣдовало, а именно 36021 р. 44 к., а съ церквей Екатеринодарскаго училищнаго округа гораздо меньше, а именно: 12786 р. 86 коп.; пропорціонально-же доходности церквей Ставропольскій округъ долженъ былъ внести 20748 р. 16 к., а Екатеринодарскій—28060 р. 14 коп. Такимъ образомъ первый въ облегченіе втораго внесъ не подлежащихъ взносу 15273 р. 28 к. Произошло это отъ того, что въ устраненіе того не желательнаго обстоятельства, что нѣкоторые причты, чтобы уменьшить взносы отъ своихъ церквей производили значительную закупку свѣчей въ концѣ отчетнаго года, съѣздъ Ставропольскаго училищнаго округа произвелъ раскладку суммъ, подлежащихъ взносу отъ церквей своего округа на содержаніе окружнаго училища въ 1892 году со всей суммы церковныхъ доходовъ, не предвидя чтобы раскладка на содержаніе епархіального женскаго училища произведена была также со всей суммы доходности церквей Ставропольскаго училищнаго округа, безъ исключенія изъ сей суммы расходовъ, а съ церквей Екатеринодарскаго училищнаго округа только съ чистой прибыли. По разсмотрѣніи этого обстоятельства съѣздъ постановилъ: просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о возвратѣ отъ церквей Екатеринодарскаго училищнаго округа церквамъ Ставропольскаго училищнаго округа—15273 р. 28 коп., не подлежаще внесенныхъ на содержаніе епархіального женскаго училища въ семъ 1892 г., съ тѣмъ, чтобы деньги эти были внесены въ Ставропольское духовное училище въ распоряженіе будущаго съѣзда и для этого составить раскладочную вѣдомость, съ показаніемъ по каждому благочинію обоихъ училищныхъ округовъ суммы, какая внесена и которая подлежитъ взносу. Вмѣстѣ съ симъ также просить, чтобы раскладка суммы на общеепархіальныя нужды на 1893 годъ по Ставропольскому училищному округу произведена была съ цифры доходности церквей, показанной въ прилагаемой при семъ

вѣдомости.—Приказали и Его Преосвященство 17 октября утвердить: по разсмотрѣннн настоящаго дѣла оказалось, что Ставропольскимъ училищнымъ сѣздомъ, при раскладкѣ суммъ на содержаніе въ 1892 году Ставропольскаго духовнаго училища, взята вся денежная доходность церковей округа, безъ исключенія расхода, а за тѣмъ въ основаніе раскладки на содержаніе Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища была принята та же доходность Екатеринодарскимъ-же училищнымъ сѣздомъ, при раскладкѣ суммъ на содержаніе въ 1892 году Екатеринодарскаго духовнаго училища, взяты для обложенія % сборомъ прибыльная свѣчная сумма, кошельковая, кружечная и нѣкоторыя другія статьи доходности, какъ, наприм., % съ капиталовъ церковей округа, но за исключеніемъ расхода, почему % взносъ съ церковей Екатеринодарскаго училищнаго округа былъ значительно меньше, а отсюда произошло, что церкви Ставропольскаго училищнаго округа, вмѣсто слѣдовавшихъ ко взносу % % на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 20748 руб. 16 коп., уплатили 36021 руб. 44 к., т. е. на 15273 руб. 28 коп. больше. Въ виду изложеннаго консисторія опредѣлила учинить слѣдующее: привести въ исполненіе журналъ отъ 24 сентября 1892 года за № 10 относительно внесенія въ правленіе Ставропольскаго духовнаго училища 15273 р. 28 к. по учиненной и при семъ прилагаемой раскладкѣ, каковую вмѣстѣ съ журналомъ сѣзда № 10 напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію въ январѣ будущаго 1893 года со стороны духовенства округа Екатеринодарскаго, по предварительной раскладкѣ суммъ на благочинническихъ сѣздахъ.

## ВЪ ДОМОСТЬ

о суммахъ, подлежащихъ взносу въ 1893 году съ церквей Екатеринодарскаго училищнаго округа въ правленіе Ставропольскаго духовнаго училища въ возмѣщеніе суммы, переплаченной церквами Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе въ 1892 году епархіальнаго женскаго училища.

Наименованіе благочинническихъ округовъ по Кубанской области.

Сумма, подлежащая взносу отъ церквей на содержаніе епархіальнаго училища въ 1892 году.

Сумма, внесенная церквами на содержаніе епархіальнаго училища въ 1892 году.

Сумма, подлежащая взносу въ 1893 году съ церквей Екатеринодарскаго училищнаго округа въ возмѣщеніе суммы, внесенной церквами Ставр. училищ. округа на епархіальное училище въ 1892 г. за церкви Екатеринодар. округа.

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По 1-му округу	2014	50	918	77	1095	73
— 2-му —	1970	30	899	19	1072	11
— 3-му —	1843	80	840	57	1003	23
— 4-му —	1450	40	660	94	789	46
— 5-му —	4332	75	1976	89	2355	86
— 6-му —	2483	65	1132	90	1350	65
— 7-му —	3446	20	1572	20	1874	—
— 12-му —	1351	66	614	98	736	68
— 14-му —	612	8	278	22	333	86
— 15-му —	1889	68	858	40	1031	28
— 16-му —	685	30	310	5	375	25
— 17-му —	500	97	227	62	273	35
— 18-му —	943	87	429	79	514	8
— 19-му —	2580	61	1177	6	1403	55
— 20-му —	1105	17	503	50	601	67
По Черноморскому округу Сухумской епархіи . . . . .	849	30	386	78	462	52
<b>Итого . . . . .</b>	<b>28060</b>	<b>14</b>	<b>12786</b>	<b>86</b>	<b>15273</b>	<b>28</b>

Ставропольская духовная консисторія, усмотрѣвъ изъ производящихся дѣлъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускается выдача священно-церковнослужителямъ жалованья безъ записи въ положенную для сего книгу, опредѣлили и Его Преосвященство 21 октября 1892 года утвердить: предписать (и предписывается) о.о. благочиннымъ епархіи циркулярно, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, выдать подвѣдомымъ имъ причтамъ формальныя тетради и вмѣнить симъ причтамъ въ обязательство, чтобы всѣ получаемыя ими братскіе доходы и жалованье отъ казны-ли, отъ войска или отъ общества, вносили записью въ сіи тетради и выдавали непременно подъ росписки получателей.

Ставропольская духовная консисторія, выслушавъ разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 21 августа—4 сентября 1891 года за № 2205 о томъ, можетъ-ли одно и то же лицо занимать должность церковнаго старосты при двухъ и болѣе церквахъ (разъяснительное постановленіе напечатано выше), постановили и Его Преосвященство 23 октября повелѣлъ исполнить: о вышеуказанномъ разъяснительномъ постановленіи Святѣйшаго Синода объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Велѣдствіе доклада секретаря консисторіи отъ 7 октября 1892 года за № 80 о томъ, не будетъ ли признано со стороны консисторіи необходимымъ напомнить духовенству епархіи о порядкѣ погашенія гербовыхъ марокъ, которыя очень часто встрѣчаются въ обыкныхъ книгахъ и другихъ документахъ или вовсе не погашенными, или погашенными не въ установленномъ порядкѣ,—Ставропольская духовная консисторія по опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 23 октября, постановила: признавая изложенный докладъ секретаря консисторіи цѣлесообразнымъ и имѣя въ виду, что упущенія по нарушенію духовенствомъ епархіи порядка погашенія гербовыхъ марокъ не рѣдки, напечатать

въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства, что на основаніи 85, 86, 87 и 89 ст. уст. о герб. сборѣ, при выдачѣ оплачиваемыхъ тѣмъ сборомъ документовъ надлежитъ погашать приложенныя къ тѣмъ документамъ марки такимъ образомъ, чтобы на нижней части оныхъ въ надписи изображался годъ, мѣсяцъ и число выдачи документа, а верхняя часть была перекрещиваема такъ, чтобы концы креста переходили на самую бумагу.

Ставропольская духовная консисторія, разсмотрѣвъ вопросъ о томъ, куда именно должны быть представляемы деньги—8000 руб., ассигнованныя общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1889 году на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Кубанской области и на жалованье епархіальнымъ миссіонерамъ, по опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 19 октября 1892 года, постановила: учиненную раскладку о представленіи денегъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ—въ Ставропольскій епархіальный училищный совѣтъ и на жалованье миссіонерамъ—въ консисторію, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны духовенства епархіи.

## РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

*о суммахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Кубанской области, съ представленіемъ таковой въ Ставропольскій епархіальный училищный совѣтъ, и на содержаніе Ставропольскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ, съ представленіемъ чрезъ благочинныхъ въ Ставропольскую духовную консисторію.*

Кружечнаго, кошельковаго сбора и чистой свѣчной прибыли за 1890 годъ.	На содержаніе церковно-приходскихъ школъ Кубанской области въ Ставропольскій училищный совѣтъ.	На содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ непосредственно благочинными въ Ставропольскую духовную консисторію.
---	--	---

Руб. Коп.    Руб. Коп.    Руб. Коп.

По Ставропольской губ..

Ставропольскаго Троицкаго собора    .    .

2133    5    64    —    38    82



Благочиніямъ:

Протоіеря Бойко .	3237	72	99	11	58	97
Священ. Критскаго .	5382	6	162	46	98	3
— Александровскаго	6139	57	185	17	111	38
— Руденко . . .	7879	8	238	37	143	—
— Бѣловидова . .	5306	56½	160	18	96	65
— Акимова . . .	5081	11	153	43	92	54
— Ржаксенскаго .	5040	18	152	20	91	30
— А. Лаврова . .	4191	41½	125	73	76	33
— Куликова . . .	5667	73	171	41	103	22
— Соловьѣва . .	3940	67	119	20	71	76
Итого . . .	53999	15	1631	26	982	—

По Кубанской области.

Благочиніямъ:

Протоіер. Воскресенскаго	6356	—	191	68	114	76
Священ. Тихомірова .	6414	71	193	42	116	83
— Никольскаго . .	5924	92	178	72	107	90
— Евменіева . . .	4294	81½	129	82	78	21
Протоіер. Гливенко .	12768	32	385	4	231	56
Священ. Лаванова . .	8925	38½	269	75	161	56
— Данилова . . .	11910	97	359	30	216	23
— Успенскаго . . .	2840	23	85	73	51	72
Протоіер. Щеглова . .	3211	86	97	33	58	48
Священ. Сапѣжко . .	3138	30	95	14	57	16
— Курдюмова . . .	1543	53	46	30	28	—
Протоіер. Кузьмина . .	5024	22	151	72	91	50
Священ. Смараглова .	4634	81	139	2	84	41
— Быстроумова . .	1387	30	41	61	25	28
Протоіер. Соколова . .	5763	90	173	90	104	96
Священ. Молчанова . .	1586	98	47	60	28	89
— Смѣльскаго . . .	1699	49	51	—	30	95
— Семенова . . . .	2831	12	84	93	51	56
Протоіер. І. Лаврова .	6891	81	208	74	114	52
Священ. Цвѣткова . .	6956	81	210	68	125	88
— Садовскаго . . .	4205	44	126	15	76	60

По Черноморскому округу

Сухумской епархіи . . .	3372	74	101	16	61	4
Итого . . .	111683	66	3368	74	2018	—
А В С Е Г О . . .	165682	81	5000	—	3000	—

Ставропольская духовная консисторія, на основаніи опредѣленія, утвержденнаго Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгениемъ 26 октября, постановила: предписать (и предписывается) благочиннымъ епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они представляли съ 1 января 1893 года обязательно всѣ суммы, поступающія къ нимъ отъ причтовъ на миссіонерское дѣло Ставропольской епархіи *въ консисторію*, а не въ Совѣтъ Андреевскаго братства.

**Журналь Ставропольскаго епархіальнаго попечительства печатается на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 19 октября 1892 года для точнаго исполненія о.о. благочинными Ставропольской епархіи.**

1892 года октября 19 дня, въ Ставропольскомъ епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія слушали: 1) Многіе изъ пенсіонеровъ попечительства перемѣняютъ мѣсто своего жительства, вслѣдствіе чего о.о. благочинные, въ районѣ которыхъ проживая они начали получать пособіе, не могутъ доставлять попечительству свѣдѣній о нихъ въ полугодичныхъ вѣдомостяхъ, по которымъ опредѣляется правоспособность пенсіонеровъ на полученіе ими пособій въ данное время. Въ такихъ случаяхъ нѣкоторые благочинные пользуются частными слухами для указанія свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи получателей и получательницъ пособія, нѣкоторые—отмѣчаютъ, что требуемыхъ формою вѣдомости свѣдѣній они дать не могутъ, такъ какъ лица, о которыхъ нужны эти свѣдѣнія, проживаютъ внѣ ихъ благочиній, а нѣкоторые—помѣщаютъ тѣ-же

свѣдѣнія, которыя значились въ прошедшемъ году и ранѣе. Послѣдствіемъ этого являются неточности и въ лѣтахъ, и въ составѣ ихъ семействъ, и въ матеріальныхъ достаткахъ. Между тѣмъ полнота и дѣйствительность этихъ свѣдѣній крайне необходимы: выходъ въ замужество дочерей, бывшихъ на содержаніи вдовы—получательницы пособія, полученіе штатныхъ мѣстъ ея сыновьями, замѣщеніе ея дочерей дѣвицъ учительницами, опредѣленіе ея молодѣтнихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія на епархіальный счетъ, или убыль дѣтей, состоящихъ на содержаніи матери, по случаю ихъ смерти, полученіе пенсіонеркою или пенсіонеромъ казенной пенсій, эмеритуры, аренды за дома или землю, жалованья или доходовъ за просфоропеченіе; равнымъ образомъ старчество или болѣзнь, а потому—потеря способности къ личному труду и—многія другія обстоятельства, помѣщаемыя въ полугодныхъ вѣдомостяхъ о.о. благочинныхъ, служатъ основаніемъ къ увеличенію суммы пособія, или къ уменьшенію, а когда—и къ прекращенію производства такового.—2) Нѣкоторымъ изъ пенсіонеровъ и пенсіонерокъ, числящимся по вѣдомости одного благочиннаго, а проживающимъ въ вѣдѣніи другаго, пособіе направляется на имя того благочиннаго, по вѣдомостямъ котораго они значатся, а сей отсылаетъ таковое тому, въ округъ котораго они проживаютъ, почему—или сумма пособія уменьшается пересылочными расходами, или расходы эти производятся самими благочинными. 3) Пересылка о.о. благочинными пособій по мѣсту жительства получателей производится въ такихъ случаяхъ, когда имъ извѣстно мѣсто ихъ пребыванія; но нѣкоторые, переселяясь на другое мѣсто жительства, не заявляютъ о томъ благочинному и пособіе, уменьшенное пересылочнымъ расходомъ, возвращается въ попечительство для того, чтобы еще разъ произвести такую-же затрату тогда, когда пенсіонеры, не получая за одно или два полугодія пособія, жалуются на безпричинное прекращеніе такового. По выслушаніи сего доклада попечительство постановило и Его Преосвященство утвердилъ: 1)

Предложить о.о. благочиннымъ Ставропольской епархіи и сообщить благочинному Черноморскаго округа Сухумской епархіи, немедленно объявить всѣмъ лицамъ, получающимъ отъ попечительства пособіе, чтобы они, въ случаѣ переѣзда на постоянное мѣсто жительства въ округъ другаго благочинія, безотлагательно заявляли о томъ какъ тому благочинному, въ округѣ котораго они до того времени проживали, такъ и тому, въ округѣ котораго переселяются, — предваривъ, что тѣ изъ нихъ, которые о перемѣнѣ мѣста своего жительства не заявятъ, выдача пособія будетъ прекращена. 2) Вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ, чтобы каждый изъ нихъ, на будущее время, по полученіи свѣдѣнія или заявленія о переѣздѣ лица, получающаго пособіе, для постоянного жительства, въ округѣ другаго благочиннаго, тотчасъ-же сообщалъ сему послѣднему выписку изъ своей вѣдомости о перешедшемъ, исключалъ таковаго изъ своей вѣдомости и доносилъ о томъ попечительству. Тотъ же благочинный, въ районѣ котораго поселяется лицо, получающее пособіе, перешедшее изъ другаго округа, по полученіи упомянутой выписки о немъ, долженъ вписать таковое въ свою вѣдомость и доставлять о немъ свѣдѣнія въ вѣдомости попечительству наряду съ другими.

---

### Журналь комитета Ставропольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода октября 27 дня 1892 года.

Члены комитета Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали: Въ виду приближенія времени составленія смотрителями епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ годовыхъ отчетовъ по ввѣреннымъ имъ складамъ, является необходимость заблаговременно сообщить смотрителямъ складовъ нѣкоторыя указанія и разъясненія касательно складочныхъ операций, а именно: 1) Поступившіе въ склады отъ церквей огарки въ 1890 и 1891 году и незачтенные еще, въ текущемъ году непременно должны быть смотрителями зачтены такъ, чтобы къ концу настоящаго года (декабрь мѣсяць)

незначенныхъ огарковъ въ складахъ не имѣлось-бы вовсе ни одного пуда, какъ объ этомъ въ свое время и сообщалось комитетомъ смотрителямъ циркулярно отъ 18 іюля за № 1073-мъ, а посему огарки незначенные въ указанный срокъ заводомъ съ новаго года не будутъ приняты къ зачету. Огарки, поступающіе въ склады отъ церквей въ текущемъ году, надлежитъ зачитывать извѣстнымъ уже порядкомъ и къ концу сего года также должны быть зачтены всѣ безъ исключенія. Съ 1-го января 1893 года смотрители складовъ обязаны огарки отъ церквей принимать въ уплату за свѣчи, каковыя и слѣдуетъ отпускать изъ склада немедленно по приѣмъ огарковъ, при чемъ приѣмъ огарковъ долженъ сопровождаться установленною двухъ—фунтовою скидкою на фитиль. 2) Огарочныя квитанціи завода, по которымъ произведенъ уже зачетъ огарковъ, начиная съ 1890 года и по окончаніе сего года, смотрители складовъ обязуются къ концу года представить въ комитетъ всѣ и безотлагательно. 3) Для того, чтобы избѣжать въ расчетныхъ книгахъ завода, съ одной стороны, и въ представляемыхъ смотрителями годовыхъ вѣдомостяхъ, — съ другой стороны, могущей быть разницы въ показаніи остатковъ по складамъ на 1-е января 1893 года наличныхъ денегъ, свѣчъ и проч., предлагается заблаговременно смотрителямъ складовъ, чтобы деньги, какія будутъ высылаемы въ комитетъ смотрителями въ декабрь мѣсяцъ сего года, должны быть посланы съ такимъ расчетомъ, чтобы таковыя получились комитетомъ въ этотъ-же мѣсяцъ, т. е. высылка складомъ денегъ и получка ихъ комитетомъ должны быть принаровлены къ одному и тому-же послѣднему отчетному декабрю мѣсяцу. Это же должно быть исполнено, по возможности, и относительно присылки въ заводъ огарковъ, требованія свѣчъ и проч., и такимъ образомъ высылка въ заводъ денегъ и огарковъ, а также требованія изъ завода свѣчъ, должны быть въ концѣ года закончены своевременно, примѣрно 20 числомъ декабря мѣсяца. 4) Имѣя въ виду, что многіе изъ смотрителей складовъ небрежно относятся къ правильному



составленію отчетныхъ вѣдомостей о состояніи ввѣренныхъ имъ складовъ, комитетъ принужденъ подтвердить смотрителямъ, чтобы они обратили должное вниманіе на составленіе годовой за 1892 годъ отчетной вѣдомости по складу, каковая должна быть составлена правильно, согласно дѣйствительности, съ особенною тщательностію, безъ пропусковъ и ошибокъ, съ должнымъ уравненіемъ итоговъ по каждому счету въ отдѣльности; въ противномъ случаѣ вѣдомости будутъ возвращаемы обратно для исправленія. Годичную отчетность по складу за 1892 г. надлежитъ представить въ комитетъ завода не позже 15-го января 1893 года и о смотрителяхъ, кои окажутся неисправными въ семъ отношеніи, будетъ представляться докладъ Его Преосвященству. 5) Всѣ имѣющіеся долги церковей за отпущенныя изъ складовъ свѣчи должны быть къ концу сего года взысканы смотрителями непремѣнно и представлены въ комитетъ во—время и впредь отпускъ свѣчъ изъ склада въ кредитъ на значительныя суммы не допускать вовсе. 6) Поставляется на видъ смотрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, что 1-го января 1893 года истекаетъ срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3-хъ руб. и 1 рублеваго достоинства стараго образца на новые, а потому съ 1-го декабря сего года кредитные билеты стараго образца указаннаго достоинства не должны быть высылаемы смотрителями въ комитетъ завода. 7) Такъ какъ въ текущемъ году немногіе изъ о. о. благочинныхъ произвели ревизію епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, находящихся въ районѣ ввѣренныхъ имъ округовъ, а между тѣмъ по § 54 устава епархіальнаго свѣчнаго завода благочинные въ каждое полугодіе должны производить ревизію складовъ, находящихся во ввѣренныхъ имъ округахъ, то комитетъ завода, вслѣдствіе сего, считаетъ долгомъ просить о. о. благочинныхъ церковей Ставропольской епархіи о томъ, чтобы они во исполненіе означеннаго § устава свѣчнаго завода, въ каждое полугодіе производили ревизію свѣчныхъ складовъ и акты о ревизіи представляли въ комитетъ завода.

Опредѣлили: вышеизложенное сообщить циркулярно для исполненія зрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, а равно и для свѣдѣнія духовенства епархіи, чрезъ напечатаніе въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ и просить разрѣшенія Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства отъ 28 октября за № 7684 послѣдовала такая: „Исполнить“.

---

**Перемѣны по службѣ.** Священникъ Михаило-Архангельскаго собора г. Ейска **Виталій Климентовъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Георгіевской церкви ст. Петровской—19 октября.

Священникъ Ново-Покровской церкви г. Ейска **Василій Смирновъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Старо-Покровской церкви того же города—19 октября.

Священникъ ст. Хамкетинской **Тихонъ Алексѣевъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви ст. Калужской—19 октября.

Священникъ сел. Развильнаго **Прохоръ Лѣсниченко**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви села Вѣдой-Глины—19 октября.

Священникъ сел. Ново-Ивановскаго **Леонтій Шрамковъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви поселка Праздничнаго—23 октября.

Учитель церковно-приходской школы Тульской епархіи, студентъ семинаріи **Николай Никольскій**, согласно прошенію, принять на службу въ Ставроп. епархію и опредѣленъ на священническую вакансію къ Михаило-Архангельскому собору г. Ейска—19 октября.

Діакону Димитріевской церкви сел. Безопаснаго **Михаилу Воскресенскому**, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при церкви ст. Уманской—19 октября.

Діакону Варваринской церкви г. Ставрополя **Александру Кліентовскому**, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Софійской церкви г. Ставрополя—26 октября.

Діаконовъ **Димитрій Аушевъ**, согласно прошенію, назначенъ на діаконскую вакансію къ Преображенской церкви сел. Новоселицы—16 октября.

Псаломщикъ ст. Невинномысской **Алексій Ястребовъ**, согласно прошенію, опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто къ церкви пос. Романовскаго—23 октября.

Псаломщикъ Варваринской церкви г. Ставрополя **Илья Бутовичъ**, согласно прошенію, опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто къ церкви ст. Костромской—25 октября.

Діаконовъ Астраханской епархіи села Займища **Іоаннъ Поповъ**, согласно прошенію, принятъ на службу въ Ставропольскую епархію и опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто къ церкви села Нагутъ—26 октября.

Псаломщикъ ст. Невинномысской **Иванъ Понровскій**, согласно прошенію, опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто къ церкви села Дербетовскаго—25 октября.

Псаломщику села Солдатско-Александровскаго **Георгію Рабчинову**, согласно прошенію, предоставлено діакано-учительское мѣсто при церкви села Кіевскаго—25 октября.

Учителю народнаго училища села Московскаго **Теодору Николаеву**, согласно прошенію, предоставлено діакано-учительское мѣсто при церкви сел. Львокумскаго—25 октября.

Учителю села Вышней-Залегаши, Тульской губерніи, **Константину Знаменскому**, согласно прошенію, предоставлено діакано-учительское мѣсто при церкви сел. Новозаведенаго—25 октября.

Окончившій курсъ Ставроп. духов. семинаріи **Александръ Ансеновъ**, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви ст. Невинномысской—23 октября.

Псаломщикъ Воронежской епархіи **Николай Скрябинъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на службу въ Ставропольскую епархію, съ назначеніемъ на вакансію псаломщика къ церкви сел. Петровскаго—20 октября.

Псаломщикъ Варваринской церкви г. Ставрополя **Василій Воскресенскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ставропольскому Каѳедральному собору—20 октября.

Псаломщикъ Владикавказской епархіи **Митрофанъ Фать**, согласно прошенію, принять на службу въ Ставроп. епархію и опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церкви г. Ейска—20 октября.

Потомственный почетный гражданинъ **Георгій Инжавенскій**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Варваринской церкви г. Ставрополя—20 октября.

Надзиратель Екатеринодарскаго духовнаго училища **Алексѣй Воздвиженскій**, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ церкви сел. Армавиръ—20 октября.

Псаломщикъ ст. Ключевой **Павель Ивановъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на такую же вакансію къ церкви ст. Саратовской—20 октября.

И. д. псаломщика ст. Имеретинской **Александръ Васильевъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на такое же мѣсто къ церкви ст. Верхнебаканской—20 октября.

Бывшій воспитанникъ III класса семинаріи **Леонидъ Ивановъ**, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Покровской церкви пос. Русскаго—20 октября.

Уволившійся изъ IV класса Екатеринодарскаго духовнаго училища **Петръ Лавановъ**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Стародубскаго—20 октября.

Бывшій ученикъ III класса Екатеринодарскаго духовнаго училища **Василій Крыловъ**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Нижнебаканской—20 октября.

Крестьянинъ сел. Ивановскаго **Іаковъ Фирсовъ**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Воскресенской церкви г. Екатеринодара—20 октября.

Мѣщанинъ г. Майкопа **Александръ Ивановъ**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика при Варваринской церкви пос. Праздничнаго—20 октября.

Ветеринарный фельдшеръ **Иванъ Дудикъ**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Введенской церкви ст. Пашковской—20 октября.

Сельскому учителю Тульской губерніи **Никанору Луневу**, согласно прошенію, предоставлено псаломщическое мѣсто при



Варваринской церкви г. Ставрополя—25 октября.

И. д. псаломщика церкви ст. Вышестеблевской **Сергій Третьяковъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на такое же мѣсто къ церкви ст. Тульской—25 октября.

Состоящій на діаконо-учительской вакансіи при церкви ст. Марьянской **Александръ Колосовъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ  $\frac{8}{20}$  октября, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви ст. Благовѣщенской.

Псаломщикъ Николаевской церкви сел. Петровскаго **Иванъ Вивейскій**, согласно прошенію, уволенъ отъ службы—15 октяб.

---

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

Прихожане Димитріевской церкви станицы Димитріевской, Кубанской области, въ знакъ особенной признательности къ бывшему своему приходскому священнику **Герасиму Богословскому**, перемѣщенному въ Маріе-Магдалинскую женскую пустынь, поднесли ему на память икону Спасителя при сочувственномъ адресѣ.

**Маршрутъ** перенесенія иконы св. Благовѣрнаго князя **Михайла Тверскаго** изъ г. Ставрополя въ Воскресенскій **Мамай-Маджарскій** монастырь.

Св. икона изъ г. Ставрополя направлена чрезъ слѣдующіе пункты: станицы—Сенгилѣевскую, Каменобродскую, Ново-троицкую, поселокъ Кармалинскій, Новоалександровскую, Распеватскую, Успенскую, Димитріевскую, Ильинскую, Новопокровскую; селенія: Бѣлоглинское, Новопавловское, Кулешевское, Привольное, Медвѣжье, Преградное, Ново-Димитріевское, Родыковскій поселокъ, Тахтинское, Старобурукшунское, Винодѣльное, Казгулакское, Овощинское, Благодарное, Спасское, Сотниковское, Прасковейское.

---

† **Некрологъ.** 5 сентября умеръ заштатный діаконовъ **Пимень Бирюковъ**, 61 года, отъ холеры; 7 октября умеръ заштатный псаломщикъ села Дубовки **Николай Голубевъ**; псаломщикъ ст. Тульской **Іоаннъ Левитскій**, 77 лѣтъ, умеръ отъ холеры.



## Отъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

Циркулярно.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 6 мая 1892 года, утвержденнымъ резолюціей Его Пресвященства отъ 19 іюня т/г. за № 4250, постановлено: открыть въ г. Екатеринодарѣ отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта. Извѣщая о семъ, епархіальный училищный Совѣтъ покорнѣйше просить о.о. наблюдателей, а равно и причты церквей Кубанской области отнынѣ по дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ, обращаться въ Екатеринодарское отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

## Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

При Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ открывается свободная вакансія на должность третьяго надзирателя за учениками училища. Жалованья по должности надзирателя 300 р. въ годъ при казенной квартирѣ.

Желающіе занять эту должность, окончившіе курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, поспѣшатъ подать прошения на имя смотрителя училища.

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Ново-Покровской ц. города Ейска, въ станицахъ: Курджинской, Чамлыкской, Пензенской, Хамкетинской, въ селеніяхъ: Армавирѣ, Развильномъ, Ново-Ивановскомъ, въ поселкѣ Каменноостескомъ и въ хуторѣ Добровольномъ.

б) *Дяконо-учительскія*: при Варваринской ц. гор. Ставрополя, въ селеніяхъ: Безопасномъ, Новомихайловскомъ, Бараниковскомъ, Березовскомъ, Введенскомъ, Спицевскомъ, Вешпагирскомъ, Кистинскомъ, Дивномъ, Казгулакѣ, Овоши, Черный-Лѣсъ, Спасскомъ, Сотниковскомъ, Новоселицкомъ—при Александро-Невской церкви, Китаевскомъ, Журавскомъ, Сухой-Буйволы, Калиновскомъ, Сѣверномъ и Куршавкѣ; въ станицахъ: Михайловской, Григориполисской, Попутной, Надежной, Подгорной, Курганной, Воздвиженской, Новолабинской, Каладжинской, Зассовской, Новонижестеблевской, Ахтырской, Сѣверской, Таманской, при Троицкой ц. сел. Успенскаго, въ пос. Бейсугскомъ.

в) *Псаломщическія*: въ станицахъ: Полтавской и Вышестеблевской.

Редакторъ официальнаго отдѣла, секретарь

Ставропольской коненсторіи, А. ВИШНИЦКІЙ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21-й. 1892-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИЦА.

(Пріѣздъ г. Главноначальствующаго гражданской частию на Кавказъ; народная читальня при убѣжищѣ для безпріютныхъ; книжная лавна въ зданіяхъ Владиміровскаго братства; пожертвованіе въ пользу Владиміровскаго братства.)

Обычная тишина Ставропольской жизни въ концѣ прошлаго сентября мѣсяца была нарушена пріѣздомъ Г. Главноначальствующаго гражданской частию на Кавказъ и Войсковаго Наказнаго Атамана Кавказскихъ казачьихъ войскъ Генераль-Адъютанта, Генерала отъ Кавалеріи Сергѣя Алексѣевича Шереметева. 26 сентября, въ день пріѣзда высокаго посѣтителя, городъ съ ранняго утра разукрасился флагами; а къ вечеру толпы горожанъ отовсюду стали стекаться къ городскому общественному собранію, гдѣ предположено было принять и помѣстить высокопоставленнаго гостя. Несмотря на поздній пріѣздъ Его Высокопревосходительства, толпы горожанъ встрѣтили его на улицахъ и у квартиры долго несмолкавшимъ „ура“. На другой день (27 числа, въ воскресенье), въ 9 часовъ ему представлялись служащіе разныхъ учрежденій. Затѣмъ Г. Главноначальствующій былъ на литургіи въ кафедральномъ соборѣ, которую совершалъ Владыка. Послѣ литургіи, когда Владыка,

разоблачившись, сошелъ съ соли, его привѣтствовали Г. Главноначальствующій, вмѣстѣ съ Г. Начальникомъ губерніи, Николаемъ Георгіевичемъ Никифораки, и затѣмъ посѣтили Владыку въ его покояхъ. Здѣсь Начальнику Кавказа были представлены Архипастыремъ члены консисторіи съ секретаремъ, начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній—о. ректоръ и о. инспекторъ семинаріи, о. смотритель духовнаго училища, начальница епархіальнаго училища и ея помощница, а также игуменія женскаго монастыря и казначея. Пробывъ у Владыки минутъ 20, Г. Главноначальствующій со свитой и въ сопровожденіи Владыки осматриваль учрежденія Владиміровскаго братства—убѣжище, дешевую столовую, читальню народную. Осмотръ свой онъ началъ съ дешевой столовой, гдѣ въ это время (около 12 часовъ дня) обѣдало до 50 человекъ, и кухню. Отсюда прошелъ въ дѣтскую столовую. Опробовавъ щи, приготовленныя для столовой дешевой и дѣтской, онъ призналъ ихъ вкусными. Затѣмъ подробно осмотрѣлъ спальныя и классныя помѣщенія, залъ для вечернихъ праздничныхъ чтеній, читальню для бѣднаго населенія города, бібліотеку, мастерскія—сапожную, столярную, переплетную, рукодѣльную дѣвочекъ; былъ въ больницѣ, въ банѣ. Пробылъ Его Высокопревосходительство въ зданіяхъ братства около часа, при чемъ интересовался знать мельчайшія подробности внутренней жизни братскихъ учреждений и средствъ на содержаніе ихъ. Оставляя зданія братства, онъ высказалъ Архипастырю свои впечатлѣнія такими словами: „Все чисто, просто и уютно“; а завѣдующую учрежденіями братства г. Янченко благодарилъ, пожелавъ ей съ тѣмъ же успѣхомъ трудиться и на будущее время на пользу нуждающагося ближняго. Распрошавшись съ Владыкой, высокій гость отправился къ г. Начальнику губерніи, у котораго былъ приготовленъ завтракъ, и куда также приглашенъ былъ и Владыка.

Въ тотъ же день Г. Главноначальствующій посѣтилъ мужскую гимназію, тюрьму и другія городскія учрежденія, принялъ обѣдъ у Губернатора, а чай отъ город. думы.

На слѣдующій день (28 числа), послѣ завтрака въ военномъ клубѣ, предложеннаго ему мѣстнымъ обществомъ офицеровъ, на которомъ присутствовалъ и Владыка, отбылъ изъ г. Ставрополя на ст. Невинномысскую для дальнѣйшаго путешествія.

Незадолго до прїѣзда въ городъ Г. Главнначальствующаго, къ учрежденіямъ Владиміровскаго братства прибавилось еще одно—открыта народная читальня, пища духовная, для бѣднаго населенія города. Въ настоящей замѣткѣ мы желали бы остановить особенное вниманіе духовенства на этомъ новомъ дѣлѣ Архипастырской любви къ бѣдному населенію.

Мысль объ открытіи читальни принадлежитъ Преосвященному Евгенію; онъ же далъ и средства для нея. Помѣщается читальня при входѣ въ главное зданіе братства, въ двухъ, порядочной величины, комнатахъ. Въ первой изъ нихъ на большомъ столѣ разложены книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, а во второй—журналы духовные („Странникъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Вѣра и Разумъ“, „Христіанское Чтеніе“ и т. п.), иллюстрированные журналы („Паломникъ“ и т. п.); газеты, церковныя и епархіальныя вѣдомости и проч. Книги и журналы—даръ Владыки и Арх. дома. Открыта читальня для посѣтителей въ теченіи всего дня и по вечерамъ освѣщается. Хотя горожане едвали всѣ знаютъ объ открытіи читальни, тѣмъ не менѣе недостатка въ посѣтителяхъ не бываетъ ежедневно; въ праздники же ихъ бываетъ очень много. Для наблюденія за порядкомъ и руководства посѣтителей въ праздничные дни чередуются священники, а въ будни, когда посѣтителей бываетъ мало, въ читальнѣ дежурятъ старшія дѣти убѣжища.

При сравнительно незначительной затратѣ средствъ для читальни, польза отъ нея для бѣднаго и простаго населенія города несомнѣнно очень велика. Кто не знаетъ, что простой народъ нашъ—сельскій и городской—при всей своей набожности, и не смотря на значительное распрост-



раненіе грамотности за послѣднія 20—30 лѣтъ, мало просвѣщенъ въ массѣ въ вопросахъ вѣры, нравственности, гигиены и т. п. Святая обязанность каждаго, а въ особенности лицъ, на то поставленныхъ, и учрежденій благотворительныхъ, придти на помощь въ этомъ случаѣ народу, вывести изъ охватывающей его непроглядной почти тьмы, указать болѣе свѣтлую дорогу, чтобы мало-по-малу сдѣлать его достойнымъ носить имя *православнаго*. Помочь народу въ этомъ дѣлѣ тѣмъ легче, что въ настоящее время у него пробудилось стремленіе къ просвѣщенію. Нужно видѣть, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слушается имъ иногда крайне монотонное и невнятное чтеніе книги; нужно видѣть, сколько радости приноситъ бѣдному—пожилому или малолѣтнему—самая дешевенькая книжка, почти ничего не стоящая для многихъ изъ насъ. Остается пользоваться этимъ стремленіемъ и направлять его на истинный путь въ благо народа, не ожидая, пока явятся не призванные учителя, въ лицѣ вожаковъ сектантства, пользующихся стремленіемъ народа для уловленія его въ свои сѣти. Школы не принесли и не принесутъ при настоящихъ условіяхъ духовной жизни народа желаннаго просвѣщенія, если продолжателями ихъ не будутъ читальни. А что это такъ, надѣмся, никто спорить не станетъ. Всякій, кто наблюдалъ бывшихъ школьниковъ въ жизни, знаетъ, что слѣдомъ за выходомъ изъ школы для нисшихъ классовъ народа начинается постепенное погруженіе въ прежнюю тьму. Въ громадномъ большинствѣ люди грамотные почти не видятъ книгъ и потому лучъ свѣта, проникшій въ душу ихъ въ школѣ, постепенно меркнетъ, въ результатѣ школьнаго обученія остается только умѣнье съ трудомъ разобрать грамоту и еще съ большимъ трудомъ написать что-либо. Это крайне скорбное явленіе весьма понятно: жизнь духовная, какъ и физическая прекращается съ прекращеніемъ питанія. Дать здоровую пищу для ума и сердца, поддержать духовную жизнь народа могутъ главнымъ образомъ только книги. Никакое учительство, никакія собесѣдованія опыт-



нѣйшихъ пастырей не могутъ замѣнить добрыхъ книгъ. А что это такъ, послушаемъ, что говорить о чтеніи книгъ глубокой знатокъ простаго народа и опытный миссіонеръ, доспопочтенный о. архимандритъ Павелъ Прусскій.

„Въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многажды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многажды и у слушателя иное, даже очень важное, ускользаетъ отъ слуха, или остается не достаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый, желающій обсудить и выразумить дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить.... Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію во всѣхъ приходяхъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій“ \*).

Что сказали о. архимандритъ Павелъ о противораскольническихъ книгахъ, тоже нужно сказать, по нашему мнѣнію, о книгахъ вообще. Вотъ почему учрежденіе читальни для бѣднаго населенія города Ставрополя нельзя не привѣтствовать какъ дѣло крайне благодѣтельное и неотложно необходимое. Читальня братства *единственная* во всемъ городѣ съ 40 тысячнымъ населеніемъ, да пожалуй и во всей епархіи. Мы подчеркиваемъ это; ибо привелигированныя сословія города находятъ пищу для ума и сердца или въ общественныхъ библіотекахъ или въ библіотекахъ учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ, и только бѣдное нисшее населеніе почему-то оставалось забытымъ всѣми, безъ питанія духовнаго, или же пробавлялось отбросами литературы—безсодержательными лубочными изданіями, услужливо предлагаемыми неразборчивыми въ наживѣ издателями и офенями. Преосвященный Евгеній первый напоминаетъ намъ забытую истину, принесенную

\*) Смотр. Кавказ. Ед. Вѣдом. за 1885 г. стр. 54.

міру Христомъ: *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ.* Остается пожелать, чтобы хоть теперь мысль Владыки нашла сочувствіе и самое широкое примѣненіе, какъ со стороны духовенства епархіи, такъ и со стороны разныхъ благотворительныхъ обществъ, поставившихъ себѣ задачей служеніе благу ближняго.

Желательно было бы, чтобы по образцу читальни при убѣжищѣ были открыты таковыя во всѣхъ городскихъ и сельскихъ приходяхъ и притомъ въ возможно большемъ количествѣ и въ разныхъ пунктахъ населенія, а также при богадѣльняхъ, госпиталяхъ, больницахъ, казармахъ и тюрьмахъ. Помѣщеніями для читаленъ могутъ служить сторожки при церквахъ, школьныя и частныя зданія, послѣднія обобенно въ отдаленныхъ пунктахъ приходоѡвъ; въ богадѣльняхъ, больницахъ, тюрьмахъ и казармахъ вѣроятно найдутся помѣщенія въ самыхъ зданіяхъ, чтобы проживающимъ сподручно было посѣщать читальни во всякое время. При устройствѣ читаленъ въ казенныхъ учрежденіяхъ должно придти съ своей христіански—благотворительной помощью Ставропольское Андреевское братство, поставляющее себѣ задачей, между прочимъ, питать и поддерживать духовную жизнь городского населенія и нигдѣ помощь эта не будетъ такъ умѣстна, какъ въ данномъ случаѣ. Въ-сто того, чтобы проводить время въ тюрьмѣ въ пустыхъ, а иногда глубоко развращающихъ разговорахъ, или въ больницѣ томиться и скучать отъ непривычнаго бездѣйствія выздоравливающему, онъ путемъ чтенія добрыхъ книгъ внесетъ въ свою темную, печальную жизнь лучъ свѣта, и предохранитъ себя отъ нравственной порчи. Бывали же примѣры, что изъ тюрьмы выходили грамотными, только благодаря случайно попавшейся азбукѣ; также какъ бывали случаи, и къ сожалѣнію нерѣдкіе, что тюрьма служила школой преступности подъ гибельнымъ вліаніемъ тюремной праздности и поученій закоренѣлыхъ злодѣевъ... *Уне есть намъ, да не погибнетъ ни единъ отъ... сихъ* по нашей невнимательности къ духовнымъ нуждамъ ихъ.

Въ приходскихъ церквахъ средства для открытія читальнъ могутъ быть или собраны отъ прихожанъ, или взяты изъ суммъ церковныхъ. Существующими распоряженіями епархіальнаго начальства духовенству предоставляется право ежегодно расходовать на пріобрѣтеніе полезныхъ книгъ и брошюръ для безмездной раздачи прихожанамъ ту сумму, какая выручается въ теченіи года отъ продажи холста, платковъ, полотенцевъ и друг. подобныхъ вещейхъ пожертвованій въ церкви. Какъ намъ извѣстно по личнымъ наблюденіямъ, ежегодная сумма отъ продажи этого рода вещей равняется 30—60 руб., смотря по величинѣ прихода. Этой суммы въ первый годъ достаточно для открытія читальни и даже не одной; чрезъ 5—6 лѣтъ читальня будетъ имѣть хорошую бібліотеку, ибо всѣ деньги будутъ затрачиваться только на книги. Обстановки для читальни или вовсе не потребуются, если она будетъ помѣщаться въ церковной сторожкѣ или школѣ, гдѣ имѣются и столы и скамьи, или, если будетъ помѣщаться въ частномъ домѣ, потребуются незначительныя затраты на шкафъ, столъ и скамьи.

Присмотръ за читальнями можетъ быть возложенъ или на свободнѣйшее лицо изъ состава причта или даже на благонадежнѣйшее лицо изъ грамотныхъ прихожанъ; надѣмся, что въ этомъ случаѣ не откажутся помочь духовенству учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ. Главный трудъ священниковъ долженъ состоять въ тщательномъ подборѣ книгъ, руководствѣ посѣтителей въ чтеніи и въ особенности въ самомъ строгомъ наблюденіи, чтобы читальни не сдѣлались разсадниками сектантства.

Въ облегченіе духовенства въ пріобрѣтеніи книгъ и брошюръ для народнаго чтенія Преосвященнѣйшій Евгеній предположилъ открыть епархіальный книжный складъ въ г. Ставрополѣ и разработка этого важнаго вопроса поручена особой комиссіи изъ лицъ вполнѣ компетентныхъ; а пока вуждамъ духовенства въ этомъ случаѣ могутъ удовлетворить уже давно открытыя Преосвященнымъ Евгеніемъ при уѣзжницѣ и въ колокольнѣ Андреевской церкви книжныя

лавки, въ которыхъ имѣется весьма разнообразный выборъ книгъ и брошюръ отъ самыхъ дешевыхъ копѣчныхъ до солидныхъ Лопухинскихъ изданій Фаррара; отдѣлъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и проповѣдническихъ также достаточно разнообразень: есть книги лучшихъ авторовъ. Кромѣ того въ лавкѣ и складѣ продаются недорогія иконы и картины. Трудился надъ устройствомъ склада главнымъ образомъ свящ. о. Тимоеей Демьяновъ. Завѣдуетъ дѣлами лавки и склада подъ руководствомъ Преосвященнаго соборный священникъ о. Василій Ермолаевъ, книги высылаются по первому требованію, по желанію наложеннымъ платежѣмъ. При затрудненіяхъ въ выборѣ изданій по недостатку библиографическихъ свѣдѣній, сельскіе священники могутъ положиться въ этомъ случаѣ на компетенцію завѣдывающаго складомъ, которому въ этомъ случаѣ помогаютъ нѣкоторые специалисты изъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Нужно только сказать, какого рода книги требуются—для общеназидательнаго чтенія вообще, или съ противусектантскимъ направленіемъ, проповѣдническихъ или для чтеній на собесѣдованіяхъ и т. п.

Ожидаемъ, что Архипастырскія заботы о бѣдномъ населеніи города Ставрополя послужатъ примѣромъ и найдутъ себѣ много подражателей среди городского и сельскаго духовенства. Читальни получаютъ самое широкое распространеніе въ нашей епархіи. Увѣренность въ этомъ мы, между прочимъ, почерпаемъ и въ томъ, что лично знаемъ нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ, которые ежегодно приобрѣтаютъ недорогихъ книгъ и брошюръ руб. на 15—20 для безмездной раздачи народу. Такимъ священникамъ теперь остается только упорядочить это дѣло. Если же до настоящаго времени читальни не получали распространенія въ приходяхъ, то это происходило частію потому, что дѣло это ускользало отъ вниманія священниковъ въ общей массѣ ихъ пастырскаго труда; а частію потому, что оно представлялось болѣе сложнымъ и хлопотливымъ, чѣмъ оказывается въ дѣйствительности. Пожелаемъ же духовенству успѣха въ



новомъ его начинанія. А чтобы ближе и непосредственно познакомиться съ организаціей этого дѣла, мы братски совѣтывали бы каждому священнику, прибывающему въ г. Ставрополь, посѣтить читальню въ зданіяхъ Владиміровскаго братства, организованную самимъ Владыкой.

Заканчивая замѣтку, мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи сообщить тѣмъ, кого интересуютъ судьбы Владиміровскаго братства и его учреждений, что недавно одинъ изъ гражданъ г. Ставрополя, капитанъ Ѳеодоръ Мироновичъ Салминъ, пожертвовалъ въ пользу братства билетами 5000 руб. Сумма эта передана щедрымъ благотворителемъ лично Архипастырю съ условіемъ, чтобы пожертвованная сумма была причислена къ неприкосновенному капиталу, а на нужды братства расходовались только проценты съ капитала. Дай Богъ побольше такихъ жертвъ!

Д. У.

---

## II.

**Чѣмъ и какъ Богъ приготовлялъ древнее язычество къ принятію христіанства.**

(Продолженіе). (\*)

### II.

Но понятіе гармонической цѣлостности духовнаго организма включаетъ въ свое содержаніе и нравственную жизнь человѣка. Поэтому и нравственная жизнь до христіанскаго язычества не была изъята изъ общихъ плановъ промышленной дѣятельности, т. е. и въ поступательномъ ходѣ развитія нравственныхъ воззрѣній древняго язычества обнаружилась съ очевидною ясностью Божественная любовь къ грѣшному человѣчеству. И здѣсь, какъ и въ религіозной жизни древняго язычества, Божественная премудрость вела язычество двумя путями: отрицательнымъ и положительнымъ; съ одной стороны приводя постепенно язычество къ пол-

\*) См. № 19 и 20-й Ставр. Епарх. Вѣд. за 1892 г.



ному сознанію его безсилія для нравственнаго возрожденія при помощи личныхъ усилій, съ другой—содѣйствуя выработкѣ здравыхъ нравственныхъ понятій.

По ученію слова Божія, самымъ важнымъ, если не единственнымъ источникомъ, изъ котораго язычество могло черпать все богатство своихъ нравственныхъ понятій, служилъ для нихъ естественный нравственный законъ. Въ сердцахъ язычниковъ всегда оставалось „написаннымъ дѣло законное, послушествующей имъ совѣсти“ (Рим. II, 15). При помощи этого закона, при строгомъ исполненіи его требованій язычники въ дѣлѣ нравственнаго совершенства могли достигнуть, конечно, относительно хорошихъ результатовъ. Но, къ сожалѣнію, они не воспользовались, какъ должно, этимъ средствомъ богопознанія. Неотразимое для младенчествующей воли вліяніе природы и здѣсь имѣло рѣшающее значеніе. Подчинившись этому вліянію, язычники „измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна чловѣка и птицъ и четвероногихъ и гадъ“ (Рим. I, 23). По этому Богъ благоволилъ предать ихъ „въ неискусенъ умъ творити неподобное“ (—28). Но въ этомъ же преданіи язычества на волю страстей и заключалась педагогическая цѣль Промысла, которая ясно обнаружится при нижеслѣдующемъ изображеніи хода развитія нравственныхъ понятій до—христіанскаго язычества.

Подобно тому, какъ общимъ тономъ всего прогрессивнаго движенія религіознаго сознанія древняго язычества служила идея единаго и истиннаго Бога, наслѣдіе райскаго откровенія, такъ и въ основѣ постепеннаго развитія нравственныхъ воззрѣній этого язычества, кромѣ чувства естественнаго нравственнаго долга, лежали еще священныя преданія о первобытномъ блаженствѣ, о грѣхопадєніи и наказаніи первыхъ людей. Правда, и эти преданія, какъ и идея чистаго монотеизма, проходя сквозь призму разнообразнѣйшихъ индивидуальныхъ и національныхъ особенностей, потускнѣли и приняли своеобразную окраску. Но все-таки они были, безспорно, могущественными факторами въ созданіи

нравственныхъ воззрѣній древняго язычества.

Хотя область преданій, вообще говоря, еще далеко не въ совершенствѣ изслѣдованная область, тѣмъ не менѣе въ ней одинъ фактъ не подлежитъ сомнѣнію—именно фактъ замѣчательнаго сходства преданій о первобытномъ состояніи человѣка. Въ особенности это нужно сказать относительно преданій о невинномъ состояніи человѣка. Не имѣя нужды приводить этого преданія въ такомъ видѣ, какъ оно существуетъ у различныхъ народовъ, въ цѣляхъ обоснованія указанной мысли сошлемся на авторитетный выводъ по этому предмету ученаго изслѣдователя преданій Люкена. „Во всѣхъ странахъ земнаго шара, говоритъ этотъ ученый, у всѣхъ народовъ древняго и новаго времени, насколько они сдѣлались намъ извѣстны, мы находимъ преданія, саги и миѣы о первоначальномъ счастливомъ состояніи первыхъ людей и о послѣдовавшей затѣмъ утратѣ его вслѣдствіе грѣхопаденія“<sup>1)</sup>. И дѣйствительно, эти преданія то цѣликомъ, то по частямъ съ большими или меньшими вариантами воспроизводятся во всѣхъ почти исторически извѣстныхъ религіяхъ. Какъ бы ни старалась отрицательная критика объяснить ихъ происхожденіе, тѣмъ не менѣе важное значеніе этихъ преданій въ исторіи постепеннаго движенія нравственныхъ понятій древняго язычества—безспорно. При содѣйствіи этихъ преданій мысль о грѣховности человѣка, о необходимости примиренія съ Богомъ постоянно хранилась въ памяти языческихъ народовъ и побуждала ихъ неустанно стремиться отыскать средства для этого примиренія. По крайней мѣрѣ съ устраненіемъ этого значенія преданій необъяснимъ становится фактъ существованія жертвъ у всѣхъ языческихъ народовъ древности и при томъ съ одинаковою во всѣхъ культурахъ проникающею жертвы идеею необходимости соединенія съ Богомъ и умилостивленія Его.

Но если возможно—хотя и съ большимъ затрудненіемъ—оспаривать значеніе преданій о грѣхопаденіи первыхъ людей на общій складъ нравственныхъ воззрѣній до—христи-

<sup>1)</sup> Lüken, „Die Traditionen des Menschen geschets“, гл. 1.

анскаго язычества, то едвали можно сомнѣваться, что въ историческомъ ходѣ развитія этихъ воззрѣній замѣтенъ очевидный божественный планъ, имѣющій цѣлью довести языческія нравственныя понятія до возможной степени высоты и тѣмъ приблизить ихъ къ истинамъ христіанскимъ.

Въ доказательство указанной мысли довольно хоть кратко прослѣдить подъемъ нравственныхъ воззрѣній язычества по системамъ важнѣйшихъ народовъ древности.—Обращаясь къ морали Конфуція, мы находимъ, что весь кругъ его нравственныхъ понятій не выходитъ изъ сферы практически—полезныхъ совѣтовъ. Вся сущность его нравственнаго ученія исчерпывалась наставленіями о такъ называемой золотой серединѣ въ дѣятельности,—а въ области культовыхъ дѣйствій—наставленіями о безчисленныхъ, мало понятныхъ церемоніяхъ. Но несмотря на мертвенную холодность этого кодекса нравственности, въ немъ нельзя не найти и нѣкоторыхъ симпатичныхъ чертъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что свѣтъ истинной нравственности не навсегда погибъ здѣсь во мракъ измышленій холодно-разсудочнаго практицизма. Такъ, нельзя не отмѣтить здѣсь прекрасныхъ предписаній, въ родѣ, напр. слѣдующихъ: „должно любить людей всею силою и всѣмъ чувствомъ;“ „высшій человекъ есть тотъ, кто одинаково благорасположенъ ко всѣмъ“<sup>1)</sup>. Впрочемъ, изреченіями подобнаго рода и ограничивается вся заслуга китайской морали. Въ этомъ отношеніи нравственныя воззрѣнія китайцевъ могутъ представлять какъ бы исходный моментъ всего историческаго процесса развитія нравственныхъ воззрѣній древняго язычества и потому они гораздо ниже стоятъ сравнительно, напр., съ нравственными понятіями персовъ. Въ воззрѣніяхъ этихъ послѣднихъ мы замѣчаемъ уже очевидный успѣхъ. Здѣсь ясно, напр., выступаетъ понятіе зла и необходимости для человека бороться съ нимъ. Правда, здѣсь зло понимается болѣе въ физическомъ, чѣмъ въ нравственномъ смыслѣ. Но

<sup>1)</sup> Поль Жанэ „Исторія государственныхъ наукъ въ связи съ нравств. философій“ стр. 33.

область и нравственнаго зла однако имѣеть въ воззрѣніяхъ персовъ также не малое значеніе. Напр.: дурные помыслы и пожеланія, какъ порожденія Аримана, должны быть, по морали персовъ, всячески искореняемы. Понятно, что въ морали персовъ заключается болѣе возвышенное содержаніе, чѣмъ въ морали китайцевъ.

Но какъ и въ религіозномъ отношеніи, такъ и въ нравственномъ, языческой востокъ, пройдя указанная стадіи прогрессивнаго развитія какъ бы обезсилилъ и въ морали буддизма созналъ тщетность своихъ попытокъ найти удовлетвореніе своихъ стремленій къ уясненію идеи чистой нравственности. Цѣль нравственнаго поведенія человѣка, по ученію буддизма заключается въ рѣшительномъ пренебреженіи житейскихъ утѣхъ, въ безразличіи мысли и въ сильнѣйшемъ желаніи соединиться съ божественною сущностью,—погрузиться въ Нирвану. Приближеніе къ Нирванѣ требуетъ подавленія и умерщвленія всякихъ личныхъ жизненныхъ стремленій,—возвышенія надъ личнымъ сознаніемъ и погруженія мысли въ абсолютное ничто. Жизнь есть зло и потому нужно молиться о скорѣйшемъ переходѣ въ эту невозмутимую тишину бытія, гдѣ царствуетъ вѣчный покой.

Такимъ мрачнымъ отчаяніемъ закончился циклъ развитія нравственныхъ понятій восточнаго язычества. Въ этомъ отношеніи по положительному характеру или по крайней мѣрѣ по нѣкоторой жизненности нравственныя воззрѣнія греко-римскаго міра представляютъ замѣтный прогрессъ. Правда, и здѣсь нѣтъ еще чистѣйшаго понятія, напр., о цѣли человѣка, о высочайшемъ благѣ и пр., и здѣсь есть много ненормальнаго, но все же въ сравненіи съ моралью востока, мораль греко-римской религіи имѣеть безспорное преимущество.—Что касается въ частности греческой морали, то какъ стоящая въ зависимости отъ религіозныхъ воззрѣній востока, она еще не отличается значительной высотой. Весь нравственный кругозоръ грека ограничивался убѣжденіемъ въ необходимости для человѣка развитія всѣхъ естественныхъ его силъ до предѣловъ возможнаго



совершенства. Добродѣтель есть понятіе, обнимающее собою частнѣйшія понятія: дружбу, вѣрность, благодарность, мужество, благоразуміе и др. Въ предѣлахъ благоразумія и умѣренности и порокъ находить для себя оправданіе, по морали грековъ. Вотъ почему древніе греческіе поэты не считали зазорнымъ приписывать даже и богамъ такіе пороки, которые и у людей считаются за срамъ и безчестіе. Такъ что въ общемъ значеніи и заслуга греческой морали ограничивается лишь выработкой чисто практическихъ—житейскихъ понятій. Дальше этого нравственные воззрѣнія древняго грека не двинулись.

Судьба нравственныхъ воззрѣній въ Римѣ сложилась нѣсколько иначе: Здѣсь, по единогласному свидѣтельству историковъ, до искаженія римской религіи азіятскимъ и отчасти греческимъ вліяніемъ, господствовало самое серьезное нравственное настроеніе. Добродѣтели семейныя и гражданскія въ то время составляли украшеніе римскаго государства. Впрочемъ, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей римскій міръ сохранилъ свои нравы и послѣ того, когда общество римское подверглось разлагающему вліянію греческой культуры и скептицизма. Особенно у римлянъ были развиты: преданность государству, покорность законамъ и дисциплинѣ, умѣренность и супружеская вѣрность.

Уже по одному тому, что нравственныя понятія грековъ и римлянъ чужды были дуализма, мрачнаго пессимизма и безжизненнаго формализма,—а главное потому, что на почвѣ ихъ могла развиваться философія, искусство и поэзія,—они безконечно возвышаются надъ религіозно-нравственными системами языческаго востока. И въ дѣлѣ приготовленія язычества къ принятію христіанства они своимъ положительнымъ содержаніемъ сослужили большую услугу, ознакомивъ древне-языческій міръ съ лучшими нравственными понятіями и тѣмъ облегчивъ ему пониманіе высокихъ истинъ христіанства. Таковъ былъ положительный путь, которымъ Божественное провидѣніе вело язычество къ спасительному ученію христіанства.



Выполненъ ли былъ отрицательный путь того же Божественнаго руководства?

Уже въ нравственномъ ученіи буддизма мы находимъ утвердительный отвѣтъ на этотъ вопросъ. Но всестороннее рѣшеніе этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ мы находимъ въ нравственномъ состояніи греко-римскаго общества въ эпоху предъ пришествіемъ на землю І. Христа. Здѣсь, въ картинѣ полного нравственнаго разложенія общества мы видимъ прямое свидѣтельство того, что несмотря на высокую степень нравственной чистоты греко-римск. морали, древній язычникъ классическаго міра пришолъ къ сознанию полного своего безсилія въ дѣлѣ нравственнаго возрожденія. Здѣсь же, съ другой стороны, мы видимъ, что въ лучшихъ представителяхъ греко-римскаго общества это сознание соединилось съ тайною надеждою на возрожденіе свыше.

О сознаниі своего нравственнаго безсилія мы находимъ свидѣтельства у лучшихъ писателей классической древности. Цицеронъ, напр., по этому поводу говоритъ: „нашему духу даны зародыши добродѣтелей, которыя должны были бы привести къ блаженной жизни. Но съ самаго рожденія мы живемъ въ постоянномъ растлѣніи и среди превратныхъ мнѣній и заблужденій, такъ что почти съ молокомъ матери всасываемъ заблужденія. И до такой степени мы заблуждаемся, что истина должна уступать мѣсто призраку, голосъ самой природы—укоренившейся мечтѣ“ <sup>1)</sup>. И дѣйствительно, мы видимъ, что даже сама философія, эта путеводительница нравственно-религіозной жизни язычества, и та въ концѣ концовъ разрѣшилась безнадежнымъ изнеможеніемъ и въ лицѣ своихъ представителей подчинилась общему теченію безнравственной жизни. О Сенека известнo, что онъ обладалъ слабой, трусливой душой. Проповѣдуя суровую мораль, онъ въ то же время присовѣтывалъ умерщвленіе Агриппины и позволялъ себѣ самыя безстыдныя вещи. Безсиліе философіи въ исправленіи нравовъ общества осо-

<sup>1)</sup> Tuscul. III, 1—12.

бенно обнаружилось въ той угодливости, съ которою представители ея подлаживались ко вкусамъ народа и въ силу которой они избрали девизомъ своего поведенія: „*aliter vivis, aliter loqueris*“; „много ли философовъ, спрашиваетъ Цицеронъ, которыхъ нравы и образъ жизни таковы, какихъ требуетъ разумъ? Кто изъ нихъ владѣеть собою и не противорѣчитъ собственному ученію? Одни держатъ себя такъ легкомысленно и хвастливо, что лучше было бы, если бы они ничему не учили: другіе корыстолюбивы, иные честолюбивы, многіе плотоугодники, такъ что у нихъ дѣло въ удивительномъ противорѣчii съ словомъ“<sup>1)</sup>). Такимъ образомъ, философія какъ бы признала невозможнымъ для себя выбиться на прочный путь нравственныхъ понятій.

Еще менѣе замѣтно было заботливости въ соблюденіи даже самыхъ элементарныхъ требованій нравственнаго закона въ обществѣ аристократическомъ, правящемъ и вообще занимающемъ видное положеніе въ государствѣ. Характеризуя это общество, Ювеналь писалъ: „поистинѣ девятый вѣкъ міра гораздо хуже вѣка желѣзнаго, для обозначенія его низости сама природа не изобрѣла имени и не произвела металла“<sup>2)</sup>). Въ томъ же духѣ дѣлаетъ отзывъ о современномъ ему обществѣ и Гораций: „народъ худшій своихъ отцовъ и предковъ производитъ еще болѣе худшій родъ, а скоро мы увидимъ, что народится еще худшее поколѣніе“<sup>3)</sup>). Сенека нисколько не преувеличивалъ, когда говорилъ: „все исполнено преступленій и порока; согрѣшаютъ болѣе, чѣмъ сколько возможно исправить наказаніемъ. Ежедневно больше проявляется охота къ грѣху и незначительнѣе боязнь его. Своихъ пороковъ болѣе уже не скрываетъ никто: ихъ безбоязненно совершаютъ предъ глазами всѣхъ. Невинность стала не только рѣдкостью, но ея почти совсѣмъ не существуетъ“<sup>4)</sup>). Начиная съ императорскаго дворца нравствен-

1) *Tuscul.* II, 4.

2) *Sat.* 12, 26.

3) *Od.* III, 6; 46.

4) *De ira.* II, 8.

нос разложеніе проникло и въ общество и въ народную жизнь. Въмѣсто мирныхъ добродѣтелей очага римскія женщины искали обольстительной прелести грѣха въ пиршенствахъ, театрѣ, на ристалищахъ. Заботы объ изяществѣ костюма, о бѣлизнѣ и тонкости кожи замѣнили прежнія заботы о семьѣ и дѣтяхъ. Попраніе брачныхъ узъ доходило до колоссальныхъ размѣровъ. Женщины считали свои годы не по консульствамъ, а по числу мужей, съ которыми они расходились, едвали не черезъ полмѣсяца по заключеніи брака. Развратъ, самый изящный, тонкій былъ явленіемъ какъ бы необходимымъ. Горацій говоритъ, что въ его время уже не говорили о женскихъ добродѣтеляхъ. Распутство и волокитство было въ порядкѣ вещей. Наконецъ дѣло доходило до того, что знатныя, въ томъ числѣ и замужнія дамы записывались добровольно въ полицейскій списокъ извѣстныхъ лицъ женскаго пола, чтобы всецѣло предаваться самому необузданному разврату <sup>1)</sup>. Мало того, развратъ былъ возведенъ даже на степень религіозной догмы. Въ Коринѣ былъ построенъ храмъ въ честь Афродиты, гдѣ около 1000 молодыхъ дѣвушекъ и юношей приносили въ жертву этой богинѣ свое цѣломудріе.

Въ междусословныхъ отношеніяхъ рабство существовало въ самыхъ возмутительныхъ формахъ. Рабъ не считался даже человѣкомъ. Онъ былъ вещью, которою господинъ могъ обращаться, какъ было ему угодно. Раба убивали иногда по прихоти. Рабовъ посылали на всякія работы, назначали къ различнымъ ремесламъ, для гладіаторскихъ боевъ или публичныхъ домовъ; какъ охранителей дверей въ домѣ хозяина, ихъ, подобно собакамъ, привязывали на цѣпь... Наряду съ безумною роскошью уживалась самая поразительная нищета, не рассчитывавшая на помощь богатей, такъ какъ въ списокѣ ихъ обязанностей не заключалась благотворительность. Да и „къ чему, говорилъ, напр., Плавтъ, давать что либо нищему? Пропадетъ, что дадутъ,

<sup>1)</sup> Tacit.

и бѣдняку только удлиннить его несчастное существованіе“ <sup>1)</sup>).

Но при всемъ этомъ тяжеломъ нравственномъ состояніи, въ которомъ находилось римское общество, конечно, въ римской имперіи были и здоровые элементы, честные и благородные дома, добросовѣстные и добродѣтельные люди. Они всѣми силами искали выхода изъ своего безнадежнаго нравственнаго положенія. Но, чувствуя свое безсиліе въ дѣлѣ нравственнаго обновленія, постепенно приходили къ убѣжденію въ необходимости сверхъестественной, божественной помощи. И чѣмъ глубже падала нравственность, тѣмъ сильнѣе развивалось повсюду смутное чувство необходимости возстановленія истинной нравственности и примиренія съ оставленнымъ божествомъ, чѣмъ сильнѣе развивалось въ обществѣ и чувство надежды на высшую божественную помощь. Незадолго до появленія христіанства получила свое начало замѣчательная въ этомъ отношеніи повѣсть о Психеѣ или душѣ. Душа падшая, оскорбившая Бога своимъ невѣріемъ и за то изгнанная изъ Его жилища, безпокойно и безутѣшно блуждая повсюду, ищетъ Его, желая испросить у Него прощенія,—и никакъ не можетъ найти Его ни въ храмахъ языческихъ, ни въ природѣ, ни въ мірѣ таинственныхъ привидѣній. Наконецъ Богъ умилостивляется ея мученіями, является къ ней Самъ и, примирившись съ нею, возвращаетъ ей прежнюю блаженную жизнь.

Въ этой повѣсти образно представленъ весь смыслъ нравственнаго развитія до—христіанскаго язычества, его характеръ и конечная желаемая цѣль. Блужданіе языческаго міра въ области нравственной необходимости были для того, чтобы онъ чувствовалъ свое безсиліе и необходимость обновленія свыше. И онъ, какъ это мы видѣли, почувствовалъ это. Оставалось только явиться христіанству... И такъ, и въ нравственномъ отношеніи языческой міръ также оказался готовымъ принять христіанство.

Евгеній Капраловъ.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>1)</sup> Trin. 1, 2, 58.

### Ш.

## Отъ книжнаго склада Архіерейскаго дома.

Симъ поставляются въ извѣстность: духовенство и о. о. завѣдующіе церковно-приходскими школами, а также о. о. наблюдатели школь, что при книжномъ Складѣ Архіерейскаго дома имѣются книги изъ нижеслѣдующихъ отдѣловъ:

- а.) Священнаго Писанія.
- б.) Богослужебнаго.
- в.) Объясняющаго богослуженіе.
- г.) Богословскаго.
- д.) Проповѣдническаго.
- е.) Житія Святыхъ.
- ж.) Акаѳисты.
- з.) Учебнаго.

При этомъ предлагается духовенству письменно обращаться въ Складъ за книгами по всѣмъ отраслямъ наукъ для церковно-приходскихъ школь: за учебными книгами, одобренными къ употребленію въ ц.-приходскихъ школахъ Училищнымъ Совѣтомъ, что при Святѣйшемъ Синодѣ, за наглядными пособіями по Закону Божию, по Арифметикѣ, а также за всѣми письменными принадлежностями. Требованія будутъ исполняться безъ замедленія.

## КАТАЛОГЪ

книжнаго склада, что при Архіерейскомъ домѣ, духовныхъ и другихъ книгъ.

### О Т Д Ѣ Л Ъ

#### 1.

#### а). Священное Писаніе.

Библия на рус. яз. переп. 3 р.

ц. п. 4 д. переп. кож. 2 р. 55 к.

— безъ переплета 2 р.

Евангеліе 4 д. л. на русск. языкѣ 1 р.

— — коленкоров. переп. 80 к.

Евангеліе съ псалтир. 1 р.



— тоже 70 к.

Евангеліе въ 8 д. л. 55 к.

— — въ 16 д. л. 35 к.

Евангеліе на русско-славянск. язык. въ 8 д. переп. 50 к.

Евангеліе на русскомъ язык. въ переп. въ 32 д. 12 к.

Евангеліе на славянск. яз. 1 р. 50 к.

— — на греческомъ языкѣ въ переп. 45 к.

б). Б о г о с л у ж е б н ы я.

Псалтирь слѣдованная въ листь кож. пер. 5 р. 30 к.

Требникъ большой ц. п. въ листь кож. пер. 4 р. 15 к.

Минея мѣсячная 12 книгъ въ листь—переп. 33 р.

Триодіонъ постная ц. п. въ листь—въ переп. 5 р. 50 к.

Пентикостаріонъ въ листь ц. п. переп. кож. 3 р. 40 к.

Канонникъ въ 16 д. ц. п. кож. переп. 80 к.

— — съ зол. обрѣз. 1 р. 40 к.

Апостоль въ листь ц. п. кож. переп. 3 р. 60 к.

Минея общая въ листь кож. переп. 3 р. 65 к.

Минея праздничная въ листь ц. п. кож. переп. 4 р. 70 к.

Типиконъ 8 д. л. ц. п. кож. переп. 3 р. 40 к.

Октоихъ въ 2-хъ книгахъ кож. переп. 3 р. 45 к.

Ирмологій съ киноу. ц. п. кож. переп. 1 р. 55 к.

То же нотный съ киноу. ц. п. кож. переп. 2 р. 30 к.

Четьи—минеи 12 кн. ц. п. кож. переп. 18 р.

Прологъ въ 2 кн. въ л. ц. печати 7 р. 70 к.

Служебникъ въ 12 д. лис. съ киноу. ц. п. 1 р. 5 к.

Служебникъ въ 4 д. л. съ киноу. ц. п. кож. переп. 1 р. 90 к.

Служебникъ въ 16 д. л. ц. п. кож. переп. 65 к.

Служебникъ въ 32 д. л. 80 к.

Требникъ въ 16 д. л. въ 2-хъ част. 1 р. 20 к.

Требникъ въ 32 д. л. 1 р. 45 к.

Служба первой седм. В. поста въ 2-хъ книг. кож. переп. 4 р. 20 к.

Служба Страстной седмицы въ 2-хъ книг. 3 р. 60 к.

Служба въ день пентикостіи въ бумагѣ 15 к.

Часословъ съ киноу. ц. п. кож. переп. 55 к.

Мѣсяцесловъ въ 16 д. л. полный 55 к.

Молитвословъ полный въ 16 д. л. 2 р.

Молитвословъ сокращенный въ сафьян. переп. 30 к.

Молитвословъ іерейскій 2 р. 50 к.

Послѣдованіе молебн. пѣнія 1 р. 20 к.

Послѣдованіе св. Пасхи въ 12 д. 40 к.

Чинъ литургіи Іоанна Златоустаго 25 к.

— — Василия Великаго въ кор. 45 к.

- — Григорія Двоеслова кор. 40 к.  
Чинъ поминовенія православн. воиновъ бум. 5 к.  
Полное собраніе акафистовъ кiev. изд. пер. 3 р. 80 к.  
Служба и акафистъ св. Николаю Чудотвор. кож. пер. 1 р. 30 к.  
Служба Покрову Пр. Богородицы пер. 35 к.  
Служба препод. Сергію Родонежск. бум. 10 к.  
Служба и акиѳистъ явленію Иверской Б. М. 55 к.  
Служба Іоанну Воину въ бумагѣ 15 к.  
Служба явленію Казанской Божіей Матери 16 к.  
Дѣянiе и посланія св. Апостоловъ на русск. яз. 90 к.  
Евангелія чтимыя въ В. четверт. на литур. 45 к.  
То же на слав. языкѣ гр. п. въ корешкѣ 45 к.  
То же на русск. языкѣ чтимыя въ четвертокъ и пятокъ строст.  
сѣдмицы В. поста 35 к.  
Молебное пѣніе на новый годъ 1 р. 20 к.  
Реестръ поминовенія Вел. Государей.  
Чинопослѣдованіе о просвѣщеніи Евреевъ и Магометанъ 10 к.  
Молитва чтимая на сугубой эктениі 25 к.  
Канонъ Андрею Критскому 45 к.  
Служебникъ въ коленкорѣ въ листь 4 р.  
— — въ матеріи — 4 р. 80 к.  
Требникъ кожаный въ листь 3 р. 80 к.  
Служебникъ въ коленкорѣ 4 д. л. 3 р. 10 к.  
— — въ матеріи 3 р. 40 к.  
Требникъ кожаный 4 д. л. 2 р. 40 к.  
в). **Объясняющія Богослуженіе.**  
Дебольскій. Дни Богослуженія переп. 2 книг. 3 р.  
Неополитанскій. Уставъ 1 р. 10 к.  
Соколовъ. Руководство для служащихъ съ Архіереемъ 45 к.  
Свирѣлинъ. Краткое объясненіе Богослуженія. Цер. уставъ 50 к.  
Никольскій. Пособіе къ изученію устава.  
Успенскій. Настольная книга для священника 1 р. 10 к.  
Булгаковъ. Настольная книга для св.-ц. служ. 5 р.  
Духовные Законы. Богословскаго. 3 р.  
Новая Скрижаль переп. 3 р.  
Медвѣдицинъ. Объясненіе литургіи Златоуста и Всенощнаго  
бдѣнія 50 к.  
Маврицкій. Церковное благоустройство 1 р. 75 к.  
Хойнацкій. Практич. Руковод. 3 р.  
Правила о братствахъ 10 к.  
Нечаевъ. Практич. Руководство для свящ. цер. служителей  
безъ переплета 2 р.  
Михайловскій. Объясненіе Апостоловъ 1 р. 50 к.

г). Н о т н ы я.

- Учебный обиходъ безъ переплета 50 к.  
Пѣніе литургіи І. Златоустаго 25 к.  
Обиходъ нотный ц-п. Кіев. распѣва 1 р. 90 к.  
То же сокращен. съ азбукой кор. пер. 70 к.  
Абламскій Ноты, молебнаго пѣнія при началѣ ученія 65 к.  
Зайцевъ. Воскр. служба 8-ми гласовъ т. 1. 1 р. 60 к.

д). А к а ф и с т ы.

Акафистъ Пантелеимону ц. п. 20 к., гр. п. 15 к.

— — Казанской Б. Матери 20 к.

— — Утоли моя печали Б. Матери 30 к.

— — Пресвятой Троицѣ 20 к.

— — Мученицѣ Параскевѣ 30 к.

— — Великомучен. Варварѣ 10 к.

— — Успенію Б. Матери 10 к.

— — Михаилу Архангелу 20 к.

— — Страстямъ Хр. 20 к.

— — Іоанну Богослову 30 к.

— — Скорбящей Б. Матери 20 к.

— — Іисусу Христу 30 к.

— — Великомучен. Екатеринѣ 30 к.

— — Пророку Іліи 30 к.

— — Іоанну Воину 20 к.

— — Іоанну Предтечѣ 30 к.

— — Преподобному Сергію 10 к.

— — Іосифу 15 к.

— — Преподобному Антонію 20 к.

— — Святителю Николаю 10 к.

— — Св. Митрофанію 20 к.

— — Великомуч. Георгію 20 к.

— — Симеону Богопримцу 20 к.

— — Покрову Пр. Богородицы 20 к.

— — Живоносному гробу 20 к.

— — Св. Тихону 10 к.

— — Иверской Б. Матери 30 к.

— — Іосифу Обручнику 20 к.

— — Космѣ и Даміану 30 к.

— — Иверской Б. Матери 50 к.

е). Ж и т і я С в я т ы х ъ.

Четы—Минеи въ 4 кн. въ листъ пер. 18 р.

Дестунись. 12 кн. 2 р. 25 к.

Житіе св. Сергія Радонежскаго въ бум. 2 р. 25 к.

— — — — — въ кор. 2 р. 75 к.  
— — — — — въ коленк. съ золот. тиснен. 3 р. 25 к

- Маріи Египетской 2 к.  
Св. Николая Чудотворца 2 к.  
Георгія Побѣдоносца 2 к.  
Сергія Радонежскаго 2 к.  
Житія всѣхъ святыхъ Бухарева 1 р. 25 к.  
Дестунись 12 кн. 6 р.  
Филарета безъ переплета г. п. 15 р.  
— — — въ переплетѣ гр. п. 21 р.  
Маріи Магдалины 3 к.  
— св. Ольги 4 к.  
— св. Ирины 7 к.

**н). Творенія святыхъ отецъ.**

- Творенія св. отца Кирила Еп. Туровскаго 1 р. 50 к.  
Творенія отца нашего Кирилла 1 р. 50 к.

**з). Проповѣдничество.**

- Епископа Евгенія слова и рѣчи 2 р.  
Архангельскаго поученія переп. 2 р.  
Свящ. Якимова поученія переп. 2 р.  
Свящ. Зеленева. Бесѣды вѣбогослужебныя бум. 1 р.  
Иннокентія. Бесѣды о царствіи небесн. 15 к.  
Пр. Веніамина. Бесѣда о царствіи небесномъ 25 к.  
Свящ. Никольскаго поученія 60 к.  
Свящ. Данкевича. Бесѣды объ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія 1 р. 20 к.  
Путятина полное собраніе поученій 2 р.  
Пр. Поспѣлова поученія и рѣчи 1 р. 10 к.  
Пр. Нордова—Святель благочестія 2 кн. 5 р.  
Свящ. Долинскаго Поученія на весь годъ 1 р. 10 к.  
Маврицкаго—Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные 1 р.  
Его же собесѣдованія 1 р. 25 к.  
Свящ. Макарова Катехизич. поученія на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства и заповѣди. 1 р. 50 к.  
Свящ. Шумова. Сборникъ поученій переп. 1 р. 50 к.  
Пр. Бѣлоцвѣтова Кругъ поученій на воскресные и праздничные дни 1 р. 50 к.  
Архимандрита Анастасія Проповѣди 1 р. 50 к.  
Святель. Сборникъ проповѣдей 1 р. 25 к.  
Епископа Никанора 8 бесѣдъ 1 р. 30 к.  
Свящ. Руновскаго. Поученія 1 р.

- Свящ. Богородицкаго—Голось пастыря 1 р.  
Анастасія епископа проповѣди 1 р. 50 к.  
Виноградова свящ. Сборникъ поученій 1 р. 10 к.

**БОГОСЛОВІЕ.**

- Августина. Основное Богословіе 1 р. 50 к.  
Макарія. Руков. къ изученію правосл. Богословія 1 р. 50 к.  
Его-же. Введеніе въ Прав. Богословіе 2 р.  
Его-же. Православное Догматич. Богослов. 2 кн. безъ пер. 6 р.  
Еп. Михаила. Введеніе въ Новозавѣтныя книги св. писанія безъ  
переп. 1 р. 80 к.  
въ переплетъ 2 р.  
А. Епифановича. Записки по обличит. Богослов. въ пер. 1 р. 25 к.  
безъ переп. 1 р.  
Пр. Кашменскаго. Нравств. Православное Богословіе 80 к.  
Хергозерскій. Обзоръ прор. книгъ В. З. 1 р.  
Боголѣпова. Руководство къ чтенію Четверо-Евангелія 1 р. 30 к.  
Пр. Михайловскаго. Библейскій словарь 1 р. 50 к.  
Лопухина—Руководство къ Библейской Исторіи 2 р.  
Барсова. Сборникъ статей по истолковательному и назидатель-  
ному чтенію Четверо-Евангелія въ 2 к. 5 р.  
Разумовскаго Св. Пр. Данииль и его книга 1 р.  
Фарраръ. Жизнь І. Хр. безъ переп. 3 р.  
въ переплетъ 3 р. 50 к.  
Фарраръ. Жизнь І. Хр. 2 книги 8 р.  
Фарраръ. Жизнь І. Хр. въ переплетъ 10 р.  
— Жизнь и труды А. Павла 10 р.  
— — — коленик. пер. 3 р.  
Фарраръ. Первые дни христіанства въ пер. 4 р. 50 к.  
безъ переп. 4 р.  
Фарраръ. Жизнь и труды А. Павла 8 р.  
Фарраръ. Жизнь и труды св. отцевъ въ пер. 4 р. 50 к.  
безъ переп. 4 р.  
Робертсонъ. Исторія Христ. церкви пер. 11 р.  
безъ переплета 10 р.  
Буткевичъ. Жизнь І. Христа пер. 4 р. 50 к.  
безъ переп. 4 р.  
Фарраръ. Библейская Исторія въ 2 кн. 20 р.  
безъ переп. въ 2 кн. 16 р.  
Руководство къ библейской исторіи 2 р. 50 к.  
безъ переп. 2 р.  
Мартенсена. Ученіе христіанское о нравственности въ 2 кн.  
въ переп. 6 р.



- Властова. Опыт изученія Евангелія св. Іоанна Богослова безъ переп. въ 2 кн. 3 р. 50 к.
- Властова.—Священ. лѣгопись 3 кн. безъ переп. 8 р. 50 к.
- Еп. Ѳеофана. Толкованіе посл. Ап. Павла 9 кн. безъ пер. 13 р. 60 к.
- Еп. Михаила. Толкованіе Евангелія Мате. 2 р.
- — — — — Іоанна 2 р.
- — — — — Марка и Луки 2 р.
- Его-же. Толковый Апостоль безъ переп. 2 р.
- Соборныя посланія св. Апостоловъ
- Дѣянія св. Апостол. 2 р.
- Боголѣповъ. Толкованіе Четверо-Еванг. 2 р. 25 к.
- Пастырское назиданіе 2 т. 2 р. 50 к.
- Аеонъ гора, мѣстность и обитатели ея 8 к.
- Антоновъ. Религія и семейство 12 к.
- Антоновъ. Апостолы и Евангелисты 18 к.
- Антоній Архим., бесѣды о превосход. православнаго пониманія Евангелія 30 к.
- Азбука краткая 2 к.
- Арсеневъ. Изъ жизни и природы 1 р. 50 к.
- Акатовъ. Методика 1 р. 25 к.
- Бахметевъ. Расказы изъ исторіи хр. церкви 2 р. 50 к.
- Бутлеровъ. Пчела и ея жизнь 65 к.
- Богородицкій. О важнѣйшихъ истинахъ хр. церкви противъ шундистовъ 85 к.
- Барбаринъ. Необходима ли видимая сторона въ таинствахъ 10 к.
- Бухаревъ. Толковый молитвенникъ 25 к.
- Бахметева. Разказы изъ исторіи христіанской церкви ч. 2-я I р. 85.
- Разказы о земной жизни I. Хр. 40 к.
- Тоже съ рисунками 80 к.
- Бонкальскій. Исторія происхожденія неба и земли 2 р. 10 к.
- Братъ на брата 4 к.
- Благовѣщенскій. Степанычъ—старич. 25 к.
- Булгаковскій. За вѣру, Царя и Отечество 7 к.
- Барбаринъ. Хлыстовщина 35 к.
- Воскресный день 1 р. 50 к.
- Вразумленіе заблудшимъ 12 к.
- Валуевъ. Современныя задачи ч. I 1 р. 10 к. ч. II 1 р. 10 к.
- Владиміръ—Князь Красное Солнышко 2 к.
- Владиміра крещеніе и Русь 5 к.
- Воскресные листки 1 р. 50 к.
- Григоровичъ. Мать и дочь 18 к.
- Гольденбергъ. Сборникъ арием. задачъ въ 2-хъ книг. 30 к.

- — Методика 75 к.
- Гербачъ. Прописи для ц-пр-школь 10 к.
- Уроки чистописанія для учителя ц-пр-школь 20 к.
- Гусевъ. Религіозность—основа и опора нравственности 80 к.
- Его-же. Необходим. вѣщн. Богопоч. 35 к.
- О клятвѣ и присягѣ 45 к.
- Григорій Арх. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія 2 р. 25 к.
- Добрый путь 1 р. 50 к.
- Догмать объ иконахъ 15 к.
- О знам. честнаго креста 18 к.
- О почитаніи св. мощей 18 к.
- О св. Евхаристіи 12 к.
- О почитаніи Пр. Богородицы 12 к.
- О почитаніи и призываніи святыхъ 18 к.
- О почитаніи праведныхъ на небѣ 12 к.
- О поминовеніи усопшихъ 18 к.
- О преданіяхъ 12 к.
- О святой литургіи и безкровной жертвѣ 18 к.
- О постахъ церков. 15 к.
- О добрыхъ дѣлахъ 10 к.
- Два разсказа 12 к.
- Демьяновъ св. О почитаніи иконъ 15 к.
- — О субботникахъ 10 к.
- Дидонъ. I. Христоръ 2 р. 75 к.
- Демьяновъ св. Обличеніе святости бабтистовъ 10 к.
- О трехъ степеняхъ священства 12 к.
- Евтушевскій. Методика 1 р. 50 к.
- Животворящій Крестъ Христовъ 8 к.
- Жизнь Иисуса Христа съ 80 кар. и 102 рисунками 1 р.
- Жизнь Никона патріаха 1 р. 65 к.
- Желиховскій. Наши войны православныя 25 к.
- — Гордѣй Лѣсовикъ 18 к.
- — Сидорычъ—безъимянный 7 к.
- — Кавказъ и Закавказье 30 к.
- Засодимскій. Задушевные разсказы 3 р.
- Заркевичъ. Христіанская Вѣра 1 р.
- Ивановскій. Исторія раскола и обличеніе старообрядчест. 1 р. 20 к.
- Иванъ Сусанинъ 12 к.
- Иванцовъ. Христіанское ученіе о любви къ человѣку 55 к.
- Игнатьевъ. Прописи для школь 4 к.
- Ковалевскій. Замѣчательные случаи съ людьми вѣрующими и невѣрующими 8 к.

- Куликовъ. Извощикъ Климъ 7 к.  
Короленко. Невольный убійца 12 к.  
Камень Вѣры 2 р. 25 к.  
Крыловъ. Басни 1 р.  
Лубенецъ. Сборникъ ариѳ. задачъ 40 к.  
Луканинъ. Руководство къ производству слѣдствій 90 к.  
Лебедевъ. Простонарод. рассказы 12 к.  
Ливановъ. Сельскій Священникъ 65 к.  
Митрофанъ Монахъ. Какъ живутъ наши умершіе 6 р.  
Милость Божія надъ Царемъ 17 октября 1888 года 12 к.  
Мучкинъ. Какъ я жилъ и что видѣлъ въ расколахъ 30 к.  
Морозовъ. Бесѣды о повальныхъ бесѣдахъ 12 к.  
Мой грѣхъ до меня дошелъ 5 к.  
Манжелей. Учебникъ по Закону Божию 25 к.  
Малышевъ. Руководство для бесѣды съ старообрядцами 2 р.  
Никаноръ Арх. Церковь и Государство 12 к.  
Обители на Кавказѣ съ картинами 1 р. 30 к.  
безъ картинъ 40 к.  
Образцовъ. Письменность Апостольскаго вѣка 20 к.  
Остромысленскій. Молоканская секта 25 к.  
Православіе и неправославіе 5 к.  
Правила о православныхъ церковныхъ братствахъ 5 к.  
Погоскій. Судъ людской и Божій 12 к.  
Поминанья 10 к.  
— съ золотымъ обрѣзомъ 25 к.  
Пермскій св. Стефанъ 1 р.  
Поповъ. Книга для чтенія 60 к.  
Протасовъ. Разборъ вѣроученія штундистовъ 1 р.  
Программа для ц-приходскихъ школъ 15 к.  
Потѣхинъ. Крестьянскія дѣти 1 р. 25 к.  
Смирновъ. Исторія Христіанской церкви 2 р. 80 к.  
Стрѣльбицкій. Исторія Русскаго раскола 1 р. 20 к.  
Симоно—Кананитскій монастырь, на Кавказѣ 25 к.  
Сѣтковъ. Роковой кладъ 18 к.  
Сѣтковъ. Старикъ Никита и его три дочери 7 к.  
Соколовъ. Методика по Закону Божию 1 р. 50 к.  
Случевскій, Церковно-Славянкая азбука 35 к.  
Снессерева. Пресвятая Богородица 3 к.  
Троицкіе листы за листъ 1 к.  
— Брошюрованыя 15 вып. 6 р.  
Книжки 1 к.  
Троицкій. Обличеніе заблужденія штундистовъ 1 р.

Терминологія богослужебная 60 к.  
Тихомировъ. Методика—какъ учить читать и писать 50 к.  
Его-же. Азбука правописанія 1 ч. 50 к.  
Тихомировъ. Шелководство 1 р. 50 к.  
Толстой. Разказы изъ исторіи русской церкви 3 р.  
Училище Благочестія 1 р. 50 к.  
Филареть. Государственное ученіе 40 к.  
Чемена. Переводъ на Русскій языкъ молитвъ 15 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

IV.

— О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . —

ФОТОГРАФІЯ

М. И. Петрушина и В. И. Свищева

въ Ставрополь-Кавказскомъ

съ 25 іюля переведена изъ дома Митина въ  
домъ ЕСАУЛОВА, напротивъ дома Митина.

**Н. М. Рысинъ съ Сыновьями.**

(Фирма существуетъ съ 1865 г.)

**Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.**

По требованію высылаются готовыя священническія и  
діаконскія облаченія, золотошвейнныя 84 пробы вещи,  
парча, газетъ и пр.

Въ Прейсъ-Бюрантѣ цѣны съ пересылкою.

Открыта подписка на 1893-й годъ

на издающуюся въ гор. Ставрополь-Кавказскомъ общественно-литературную газету

# „СЪВЕРНЫЙ КАВКАЗЪ“,

выходящую ДВА раза въ недѣлю и посвященную выясненію нуждъ края, названіе котораго носить газета.

годъ изд. IX.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:		Съ доставкой и пересылкой:	
	Р. К.		Р. К.
На годъ . . . . .	4 50	На годъ . . . . .	5 50
— полгода . . . . .	2 50	— полгода . . . . .	3 —
— 3 мѣсяца . . . . .	1 50	— 3 мѣсяца . . . . .	1 75

(Суммы менѣ рубля можно высылать почтовыми марками)

Допускается разорочка платежа—по соглашенію съ редакціей.

Адресъ: Ставрополь-Кавказскій, редакціи „Съвернаго Кавказа“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1893 ГОДЪ НА

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Независимо отъ официальнаго назначенія Губернскихъ Вѣдомостей, газета имѣетъ цѣлью ближайшее и, по возможности, всестороннее ознакомленіе общества съ положеніемъ губерніи, съ ея исторією, этнографією, экономическою жизнью и т. п. Въ неофициальномъ отдѣлѣ ея будутъ помѣщаться, между прочимъ: статьи научнаго содержанія, общепользныя свѣдѣнія, практическіе совѣты, свѣдѣнія о рыночныхъ цѣнахъ на хлѣбъ и др. предметы потребленія; статистическія свѣдѣнія о состояніи губерніи, подробные отчеты объ эпидеміяхъ и эпизоотіяхъ, о выдающихся происшествіяхъ и мн. др. Имѣя въ виду



съ *будущаго года* улучшить общественно-литературную часть газеты, Ставропольскія Губернскія Вѣдомости надѣются удовлетворить своихъ подписчиковъ болѣе или менѣе серьезнымъ содержаніемъ, какъ въ практическомъ, такъ и въ научномъ отношеніи, не забывая при этомъ предоставить читателямъ матеріалъ для развлечения и любознательности.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** за экземпляръ безъ пересылки и доставки на годъ 4 р. 50 н., съ доставкою и пересылкою 5 р., на полгода безъ пересылки и доставки 2 р. 50 н., съ пер. и дост. 3 р., и на три мѣсяца безъ пер. и дост. 1 р. 50 н., съ пересылкою и доставкою 1 р. 75 н.

**ПОДПИСКА** на **ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ** принимается у всѣхъ частныхъ и станowychъ приставовъ сей губерніи и въ самой Редакціи, которая проситъ всѣхъ желающихъ подписаться—заявить объ этомъ ей или названымъ приставамъ въ возможно непродолжительномъ времени, чтобы Редакція могла своевременно сдѣлать по сему необходимыя распоряженія.

Годъ изд. VII

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

Годъ изд. VII

**4 РУБ.**

за годъ съ пересылкою.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

**2 Р. 50 КОП.**

за полгода съ пересылкою.

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1893 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ седьмой годъ своего существованія. Оставался вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ—содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, журналъ „Воскресный день“ въ 1893 году дастъ читателямъ:

**52 № № ЖУРНАЛА**

въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 № № „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТОВЪ“, которые, имѣя цѣлью духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божиихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

## 12 ЛИСТОВЪ СБОРНИКА ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и ВѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОВЕСѢДОВАНІЙ, будетъ изложена въ краткой формѣ исторія приготовленія рода человѣческаго къ принятію христіанства, также земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа и свв. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ . . . . . 4 РУБ.

на полгода . . . . . 2 Р. 50 КОП.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

#### І. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христа въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церкви Христа въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и заграничій.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## И л л ю с т р а ц і и.

1) Изображеніе свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: пресвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтелей, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. **Отдѣлъ Оффиціальныи.** I. Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода: II. Указы Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. **Отдѣлъ Неоффиціальныи.** I. Епархіальная хроника. II. Чѣмъ и какъ Богъ приготовлялъ древнее язычество къ принятію христіанства. III. Отъ книжнаго склада Архіерейскаго дома. IV. Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою. 31 октября 1892 г. Ставрополь. Типографія  
М. Т. Тимоенна.

## ОЪЪ ИЗДАНИИ

# СТАВРОПОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

*въ 1893 году.*

Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1893 году будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить два раза въ мѣсяць 1-го и 16 числа. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей въ брошюрованномъ видѣ 5 р. 50 к., въ листахъ 5 р.

О.о. благочинныхъ Редакція покорнѣйше проситъ высылать деньги отъ всѣхъ причтовъ, ввѣренныхъ имъ, заразъ и заблаговременно. При семъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинства стараго образца Редакція покорнѣйше проситъ не высылать съ 10-го декабря с. г.