

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 50-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. 17-ое декабря.—О значеніи церковной школы, какъ школы народной.—Интеллигентщина.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Открытое письмо.—Объявленія.

17-ое декабря.

17 декабря С.-Петербургская духовная академія торжественно празднуетъ столѣтіе своего славнаго существованія. Торжество ея есть символъ торжества той науки, которую она насаждала въ своихъ слушателяхъ въ теченіе цѣлаго столѣтія. Подвести итоги этой столѣтней работы человѣческаго ума составляетъ задачу исторіи. Но въ этой работѣ есть сторона, оцѣнить значеніе которой не можетъ и научная критика. Академія служила не только человѣческому знанію, холодному, научному, отвлеченному. Она воспитывала и возгрѣвала то, безъ чего никакое знаніе не можетъ быть цѣннымъ: она вела молодые умы къ вѣрѣ во Христа, утверждала скептическую ихъ мысль въ истинѣ, полагала основы ихъ убѣжденіямъ. Исповѣдуя, что только „во Христѣ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія“ (Еф. 2, 3), она служила тою путеводною звѣздой, которая освѣщала путь всѣмъ искавшимъ этой премудрости и вѣдѣнія.

Въ своемъ духѣ и строѣ она воплощала въ живой образъ тѣ истины вѣры и науки, которыя преподавала своимъ слушателямъ съ профессорской кафедры. Въ лицѣ своихъ служителей науки она свѣтила не только высокой эрудиціей и талантами, но и безкорыстнымъ служеніемъ высокоидейному призванію и самоотверженнымъ долгомъ. Предъ нами встаютъ во всемъ своемъ нравственномъ величій образы этихъ свѣточей академіи, теперь уже покойныхъ: И. Θ. Нильскаго, М. О. Кояловича, И. Е. Троицкаго, Н. И. Глоріантова, Θ. Г. Елеонскаго, Н. П. Рождественскаго, А. Е. Свѣтилина, И. С. Якимова, В. В. Болотова и многихъ-многихъ другихъ. Ихъ славныя имена сохраняются въ памяти ихъ учениковъ и останутся незабвенными въ исторіи богословской науки. Нѣкоторые же изъ ея дѣятелей, теперь уже преклонныхъ возрастомъ, но еще бодрыхъ духомъ и сохранившихъ всю свѣтлость ума, продолжаютъ и до сихъ поръ служить дѣлу бого-

словской науки. Бывшій украшеніемъ академіи въ качествѣ ректора ея, теперь уже маститый старецъ, о. протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, и до сихъ поръ остается крупнымъ авторитетомъ въ области научно-богословской мысли и виднымъ дѣятелемъ въ церковно-государственной жизни нашего отечества.

Для нашей нижегородской епархіи С.-Петербургская духовная академія была особенно близка, не смотря на свою географическую отдаленность. Въ послѣднее сорокалѣтіе пять профессорскихъ кафедръ академіи были заняты профессорами (изъ нихъ три доктора богословій), получившими свое образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашей епархіи. Нѣкоторые изъ нихъ уже умерли (Н. И. Глоріантовъ и Θ. Г. Елеонскій), двое оставили службу при академіи (А. Л. Катанскій и А. И. Садовъ) и одинъ остается на службѣ до настоящаго времени (прот. П. И. Лепорскій). Связь нашей епархіи съ С.-Петербургской академіей выражается и въ томъ, что многіе изъ представителей городского духовенства (семь протоіереевъ) обязаны ей своимъ высшимъ образованіемъ; педагогическій же персоналъ здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеній, по преимуществу семинаріи, почти на половину состоитъ изъ ея питомцевъ.

Нижегородскіе семинаристы были всегда желательными кандидатами для поступленія въ С.-Петербургскую академію, они охотно принимались туда почти всѣ безъ исключенія и большинство изъ нихъ какъ поступало, такъ и оканчивало курсъ академическаго образованія съ честью.

Пожелаемъ же такъ близкому намъ высокому разсаднику духовнаго просвѣщенія, — въ которомъ особенно имѣетъ нужду наше отечество въ настоящее время шатанія мысли, — чтобы онъ продолжалъ оставаться такимъ же твердымъ оплотомъ христіанской вѣры и науки, какимъ былъ до настоящаго времени.

Θ. Е—ій.

О значеніи церковной школы, какъ школы народной.

(Къ 25-тилѣтнему юбилею церковныхъ школъ).

Въ обществѣ и въ печати все еще продолжаютъ раздаваться, въ началѣ громкіе и рѣзкіе, а затѣмъ, хотя и болѣе глухіе, но тѣмъ не менѣе настойчивые, голоса за умаленіе значенія преподаванія Закона Божія въ школьной программѣ и за передачу религіознаго воспитанія дѣтей всецѣло въ руки духовенства внѣ школы.

Не будучи въ состояніи оставаться чуждой цѣлямъ и задачамъ школы вообще, и начальной, въ частности, рѣшаюсь высказать свое скромное мнѣніе по этому „больному“ вопросу.

Бросивъ взглядъ на прошлое нашей исторіи и взглянувъ въ коренную суть русской народной жизни, кто захочетъ отрицать, что въ понятіяхъ: „вѣра, царь и отечество“ всегда выражалась, выражается и будетъ выражаться вся сущность, все благополучіе русскаго народа, дотолѣ, доколѣ онъ будетъ называться этимъ именемъ? Что изобразилъ бы изъ себя русскій народъ, если бы отнять у него вѣру православную, царя, родину и языкъ—его народную русскую рѣчь?! На этихъ коренныхъ началахъ и должна созидаться, расти и укрѣпляться вширь и вглубь русская народная школа.

Слагая съ задачъ народной школы задачи религіозно нравственнаго воспитанія дѣтей, школа значительно умалетъ свое просвѣтительное значеніе, ниводя себя до степени „мертваго орудія мертваго дѣла“. Народный учитель не есть лишь учитель чтенія, письма и счета, но онъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и воспитатель дѣтей народа; нравственное же воспитаніе дѣтей русскаго народа можетъ совершаться не иначе, какъ по закону Христову, по уставу и по духу Христіанской Православной Церкви. Мнѣ думается, что понятія: „Церковь“, „семья“, „школа“ составляютъ (да и не могутъ не составлять) одно нераздѣльное, одно другое дополняющее и разъясняющее. На основахъ церкви, на ея фундаментѣ, созидается христіанская семья; семья разрастается въ „народъ“; посредникомъ и регуляторомъ является школа. Отнимите отъ зданія прочный фундаментъ, и оно останется „построеннымъ на песокъ“, слабый порывъ вѣтра пошатнетъ его, уклонитъ въ сторону и даже совсѣмъ обрушитъ. Прервите живую органическую связь семьи со школой, и школа явитъ собою лишь „кустарное производство винтовъ и гаекъ, безъ представленія о самой машинѣ въ ея цѣльномъ составѣ. „Безъ первоначальныхъ коренныхъ элементовъ: „вѣра, царь и отечество“, „церковь, семья, школа“—самое понятіе о русскомъ народѣ обезличится, расплывется въ не ясныя очертанія неопредѣленнаго туманнаго облика. Такимъ образомъ ясно, что въ вопросахъ школьнаго дѣла законоучитель и учитель-воспитатель должны образовать изъ себя одно согласное цѣлое. Законоучитель внушаетъ дѣтямъ въ школѣ основанія христіанскаго вѣроученія въ извѣстной послѣдовательности, въ системѣ, съ одной стороны—какъ знаніе, съ другой—какъ нравственное наставленіе, съ цѣлью начертать въ сердцѣ ребенка Божественные законы Христа Спасителя о любви къ Богу и къ ближнему. Учитель же этимъ началамъ

нравственности способствуетъ проходить въ жизнь; при каждомъ удобномъ случаѣ, такъ сказать, реализируетъ ихъ, собственнымъ живымъ примѣромъ пробуждая въ дѣтяхъ отзывчивость на все истинно доброе, отзывчивость, создающую уже и постоянное доброе настроеніе, а слѣдовательно, и направленіе; а съ этимъ пріобрѣтеніемъ не могутъ сравниться, по значенію его въ народной жизни, всѣ остальные знанія и умѣнія, которыя можетъ дать начальная школа.

Народная школа, чтобы вполне оправдать свое назначеніе, должна учить и воспитывать дѣтей въ духѣ народа, въ добрыхъ его обычаяхъ, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ пріученіе дѣтей къ повседневной молитвѣ и къ благоговѣйному выполненію религіозныхъ обрядовъ. Духовно-нравственный союзъ простаго народа съ храмомъ и съ домашними иконами, представляющими въ крестьянской семьѣ какъ бы домашній храмъ, семейный алтарь, кажется многимъ смѣшнымъ, а пожалуй, и коснымъ предразсудкомъ. Но русскому человѣку, не лишенному самобытности сужденій и не утратившему живой связи съ народомъ, это явленіе представляется глубоко трогательнымъ и достойнымъ уваженія.

Естественное, прирожденное чувство вѣры, живая потребность вѣровать въ Живого Бога, у русскаго православнаго народа нашла для себя такое яркое воплощеніе въ законахъ, уставахъ, обрядахъ и священнодѣйствіяхъ Православной Церкви, что вѣра и церковь въ душѣ русскаго человѣка объединились въ одно органическое, недѣлимое цѣлое. Народъ не можетъ представить (да и никогда не представитъ себѣ) вѣры—безъ церкви, а церкви—безъ вѣры. Такъ подсказываетъ непосредственному вѣрному чутью русскаго народнаго духа прямая, безыскусственная истина. Отдѣленіе вѣры отъ церкви есть мертвое, сухое, безотрадное мышленіе, идея—безъ воплощенія, понятіе—безъ представленія, солнце—безъ тепла и свѣта. Церковные обряды и священнодѣйствія являютъ собою прекрасное, гармоническое воплощеніе живого чувства вѣры въ Бога, какъ естественное ея выраженіе.

Человѣку, сохранившему живую вѣру въ Бога, отрицаніе значенія церкви въ духовно-нравственной жизни человѣчества, разобщеніе его съ церковью,—представляются самой непроходимой преградой, которая только можетъ явиться на пути нравственнаго совершенствованія человѣчества, къ которому, вѣдь, и должны собственно стремиться всѣ задачи просвѣщенія.

Съ этой точки зрѣнія, церковно-приходская школа, самое названіе которой выражаетъ имѣющуюся въ виду основную цѣль—объединеніе церкви-храма съ его приходомъ, и является въ собственномъ смыслѣ *народною*, долженствующею удовлетворить духовно-нравственнымъ запросамъ народа, считаясь, конечно, съ развитіемъ культурнаго роста страны.

Сама исторія свидѣтельствуетъ, что жизненный союзъ русскаго народа съ его церковью всегда воздвигалъ Русь на спасеніе отечества въ годы его общественныхъ бѣдствій. Поэтому русская народная школа, долженствующая быть выразительницею и воспитательницею лучшихъ сторонъ народной жизни, должна развивать и укрѣплять этотъ великій священный союзъ вѣры съ церковью и церкви съ жизнью

народной. Не нужно быть слишкомъ одностороннимъ, чтобы сознать, что въ настоящее переходное время русской государственной жизни „вѣра и церковь“ составляютъ основной базисъ, на которомъ и будетъ воздвигаться въ ту или иную сторону государственное зданіе. Какъ выяснится этотъ вопросъ, въ такую форму и выльется зданіе общественной жизни, и выльется уже опредѣленно, рѣзко. Вырвавъ изъ живого организма сердце, этотъ центральный пунктъ его жизнедѣятельной силы, питающій, согрѣвающій и оживотворяющій организмъ, необходимо уже радикально пересоздать этотъ организмъ, дать ему новыя, чуждыя самому строю его и функциямъ его органовъ, форму и значеніе. Отъ такого пересозданія избави Богъ нашу великую, святую Русь!

И вотъ въ настоящій критическій моментъ, переживаемый всѣмъ русскимъ народомъ, взоры этого народа обращены на церковь, на этотъ непоколебимый столпъ, на которомъ зиждется опора и утверждение русскаго народнаго духа. Теперь настало время святой церкви возвысить свой властный голосъ на защиту вѣры и спасеніе отечества. Духовный авторитетъ церкви и ея представителей не осилится въ народномъ сознаніи никакимъ другимъ вліяніемъ. Пусть пастыри и учителя церкви, вооружась силою и мужествомъ Іліи, безпощадно и неустанно обличаютъ беззаконія, подобно пророку, взывая непрестанно: „Господи, Боже! Покажи и нынѣ, что Ты—Богъ истинный, а я—рабъ Твой и совершаю по слову Твоему! Пусть народъ сей вѣдаетъ, что Ты—истинный Богъ. И совершатся чудеса силы Божіей надъ душами человѣческими. Смѣлость отваги, давшей ветхозавѣтному пророку мужество выступить на борьбу съ цѣлымъ народомъ, самъ пророкъ объясняетъ такъ: „ревнуй по ревновахъ по Господѣ Богъ Вседержитель, яко оставиша Его сыны Израилевы. Эта-то „ревность по Богѣ“ и была для него могучей силой, постоянно порывавшей его на дѣло проповѣди народной; она-то и заставляла слугителя Божія презирать всѣ опасности въ неравной борьбѣ съ народнымъ нечестіемъ.

Царство истины есть царство мира, спокойствія и порядка.

Въ наше время, время не только холодности къ религіи и упадка благочестія, но и всеобщаго и повсемѣстнаго растлѣнія народной нравственности, нужны, настоятельно нужны смѣлые глашатаи добра и правды, облеченные во всеоружіе Божіе, по слову Апостола: „препоясавъ чресла свои истиною; облечись въ броню праведности; обувши ноги свои въ готовность благовѣствовать миръ; взявъ въ руки щитъ вѣры и мечъ духовный—глаголь Божій“. (Ефес. 6, 14—17).

„Жатва многа, дѣлателей же мало“, сказалъ со скорбью Христосъ, смотря на толпы народа, изнуренныя и разсѣянныя, какъ овцы, не имѣющія пастыря. И теперь, въ русской землѣ, на народномъ полѣ взаимныхъ несогласій,—жатва многа, дѣлателей же мало.

Въ уничтоженіи разъединенія умовъ и въ примиреніи ихъ къ общей пользѣ общества и государства и состоитъ многая жатва. Для нея требуются усиленные и усердные дѣлатели.

Н. Кубаровская.

Интеллигентщина.

(Свобода съ лѣвой стороны).

(Окончаніе).

Прекрасной иллюстраціей отношеній интеллигентской массы ко всякому новому слову можетъ послужить случай изъ современной литературной жизни.

Въ началѣ текущаго года вышелъ изъ печати не безызвѣстный сборникъ альманахъ „Вѣхи“. Сборникъ принадлежитъ перу самыхъ видныхъ изъ современныхъ публицистовъ, прекрасно знакомыхъ съ жизнью русской интеллигенціи, писателей,—стоящихъ въ корню современной общественной мысли. Бердяевъ, Будгаковъ, Гершензонъ, Изгоевъ, Кистяковский, Струве (Ш. В.) и Франкъ—все это видные сотрудники толстыхъ журналовъ либеральнаго направленія. Этихъ писателей можно заподозрить въ чемъ угодно, только не въ консерватизмъ.

Мнѣ кажется, самымъ лучшимъ эпиграфомъ къ этому сборнику было-бы: „Познай самого себя, русскій интеллигентъ“.

Это именно и не понравилось русскимъ революционнымъ элементамъ.

— Какъ? Позорить интеллигенцію? Видѣть и указывать въ ней черныя пятна?

Сборникъ—не ругательный, не памфлетъ, это просто спокойная, безпристрастная характеристика интеллигентской массы вышшаго сорта, характеристика, при томъ, преднамѣренно-не полная... Авторы сборника пожалѣли красокъ...

Характерно то, что оппоненты-критики сборника „Вѣхи“ не отрицали указанныхъ крупныхъ недостатковъ интеллигенціи. Это все, дескать, правда, но

— Этого не слѣдуетъ говорить! Зачѣмъ подрывать вѣру народа въ интеллигенцію?

„Вѣру“...

Бѣдные, заблуждающіеся люди! Они все еще толкуютъ про „вѣру“ въ нихъ народную!

Всѣ эти недочеты, всѣ эти громадные черныя пятна въ интеллигентскомъ формулярѣ давнымъ-давно составляютъ секретъ полишинели, въ своемъ кругу всѣ это прекрасно видятъ и знаютъ, сами себѣ цѣну тоже знаютъ, вѣру въ себя совершенно потеряли, и вотъ теперь пекутся лишь о народной „вѣрѣ“...

— „Этого не нужно было говорить“.

Иными словами, нужно лгать, обманывать, притворяться, чтобы не узналъ народъ, каковы тѣ люди, которые толкаютъ его на баррикады.

Есть на свѣтѣ писатель-публицистъ, пользующійся на Западѣ популярностью. Это—Генри Джорджъ. Генри Джорджъ—соціалистъ, Генри Джорджъ говоритъ по преимуществу о нуждахъ рабочаго класса, даже самъ гр. Л. Н. Толстой написалъ свое предисловіе къ русскому переводу книги Г. Джорджа „Прогрессъ и бѣдность“. Отчужденіе земли, уничтоженіе правъ собственности на нее частныхъ лицъ—вотъ, по мнѣнію Г. Джорджа, что нужно немедленно сдѣлать для уничтоженія чрезмѣрнаго богатства и бѣдности.

Что можетъ быть радикальнѣе этого?

Тѣмъ не менѣе, книга эта не въ ходу въ Россіи. Интеллигенція ее не читаетъ... Мало кого встрѣтишь, кто-бы зналъ про эту книгу.

Почему?

Да только потому, что Генри Джордж — вѣрующій христіанинъ...

Революцію презираетъ.

Къ забастовкамъ, террору относится отрицательно..

И этого достаточно, чтобы не читать Генри Джорджа...

Стоитъ, наконецъ, упомянуть о томъ гвалтѣ, какой поднялся въ лѣвой печати по поводу Л. Н. Толстого три года тому назадъ. Маститый писатель не далъ своего „благословенія“ депутаціи московскихъ забастовщиковъ.

— „Плохо живется только лѣвтямъ и пьяницамъ“ — были его слова.

И вотъ великаго писателя затравили. Въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ онъ былъ квалифцированъ, какъ „выжившій изъ ума старикъ“.

Вотъ съ какой чисто варварской, раскольничьей нетерпимостью относятся наши поборники „свободнаго“ слова къ чужому, хотя-бы и авторитетному мнѣнію!..

И вотъ живутъ г-да интеллигенты въ своеобразной, строго замкнутой, чисто сектантской атмосферѣ среди понятій, сложенныхъ искусственно въ XIV вѣкѣ, подправленныхъ энциклопедистами XVIII вѣка и принесенныхъ на русскую землю въ 40 годахъ текущаго столѣтія.

Живутъ они, закупорившись отъ всякихъ новыхъ словъ и мыслей. Страшная гордость, самоувѣренность загораживаютъ отъ нихъ истину и къ „переодѣннѣ“ они едва-ли способны.

Они насилуютъ...

Насилуютъ свободную мысль человѣческую, травятъ всякое новое слово, нагоняютъ страхъ на рядового обывателя, страхъ быть затравленнымъ, осмѣяннымъ такъ-называемой прессой.

И нигдѣ нельзя высказаться въ иномъ духѣ...

Свобода-ли это? Боятся-ли истина противорѣчія?

Нѣтъ. Это не свобода. Это — не истина, не новое слово.

Это лишь интеллигентщина.

Старый знакомый.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 6-го декабря, въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ совершали оба нижегородскихъ архипастыря.

8-го декабря въ 5 ч. дня Его Высокопреосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ великомъ князѣ Михаилѣ Николаевичѣ. За панихидой находились во главѣ съ начальникомъ губерніи М. Н. Шрамченко представители правительственныхъ учреждений, военнаго вѣдомства и сословій.

Торжество 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ. По случаю исполнившагося 13 іюня 1909 г. двадцати-

пятидѣтняго юбилея церковныхъ школъ, въ Домѣ Братства Св. Георгія 6-го декабря, въ 1 ч. дня было совершено благодарственное молебствіе Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, архіепископомъ нижегородскимъ, при участіи Преосвященнѣйшаго Геннадія, епископа балахнинскаго, и о.о. членовъ епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Шли воспитанницы церковно-учительской школы. Послѣ многолѣтня Государю Императору и Св. Синоду возгласена вѣчная память учредителю церковнаго просвѣщенія, Императору Александру III-му. За молебномъ присутствовали нижегородскій губернаторъ М. Н. Шрамченко, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, многіе участники губернскаго земскаго собранія, директоръ народныхъ училищъ, представители учебныхъ заведеній, большой сонмъ дѣятелей церковной школы, учащіе и учащіяся городскихъ церковныхъ школъ.

Послѣ молебна состоялось торжественное собраніе Братства Св. Георгія съ приглашенными почетными гостями, въ началѣ котораго былъ исполненъ гимнъ св. князю Владиміру. Затѣмъ секретарь епархіальнаго Училищнаго Совѣта М. А. Разумовъ прочиталъ докладъ о состояніи церковнаго просвѣщенія въ нижегородской епархіи за минувшее 25-лѣтіе, который будетъ напечатанъ въ сокращеніи въ слѣдующемъ номерѣ.

Послѣ доклада секретаря Совѣта былъ исполненъ воспитанницами церковно-учительской школы гимнъ св. братьямъ Кириллу и Меѳодію, а епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ нижегородской епархіи д. с. с. П. С. Виноградовъ сказалъ рѣчь о состояніи церковной школы за минувшую четверть вѣка въ цѣлой Россіи. Была исполнена юбилейная кантата. Г-нъ губернаторъ привѣтствовалъ всѣхъ дѣятелей церковной школы, присутствовавшихъ въ залѣ, выразилъ пожеланіе дальнѣйшаго процвѣтанія церковной школы, которая совершаетъ великое дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, осуществляя волю нашего обожаемаго Царя-Батюшки Государя Императора Николая Александровича и предложилъ спѣть народный гимнъ. Губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ сказалъ, что онъ, какъ представитель нижегородскаго дворянства, председатель губернскаго земскаго съезда и почетный попечитель школъ княгининскаго уѣзда, имѣетъ счастье присутствовать на этомъ просвѣтительномъ торжествѣ, ибо еще Государь Императоръ Александръ II-й, преобразователь Россіи, своимъ рескриптомъ на имя министра юстиціи, призвалъ дворянство и земство къ дѣлу попеченія о духовномъ просвѣщеніи народа. Что же касается антагонизма между земствомъ и духовнымъ вѣдомствомъ въ школьномъ дѣлѣ, то онъ уже начинаетъ переходить въ область исторіи и въ скоромъ времени совершенно изгладится. Въ заключеніе Его Превосходительство предложилъ спѣть многая лѣта первостоятелю и главному дѣятелю церковнаго просвѣщенія въ епархіи, Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Назарію. Его Высокопреосвященство поблагодарилъ и предложилъ спѣть многая лѣта Ихъ Превосходительствомъ г. губернатору и г. губернскому предводителю дворянства и всѣмъ почтившимъ торжество своимъ присутствіемъ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство прочиталъ проектъ привѣтственной

телеграммы на имя Государя Императора и по ее одобрении предложил ее подписать, а епархиальный наблюдатель прочитал поздравительныя телеграммы изъ уѣздовъ епархіи.

Духовная бесѣда въ Георгіевскомъ Домѣ. 6-го декабря состоялась въ Георгіевскомъ Домѣ религиозно-нравственное чтеніе при обычно большомъ стеченіи народа. Въ началѣ свящ. А. Г. Троицкій произнесъ проповѣдь о подражаніи св. Николаю Чудотворцу. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Геннадій предложилъ присутствующимъ спѣть тропарь святителю Николаю и символъ вѣры, что и было исполнено довольно стройно.

Свою бесѣду Преосвященнѣйшій Геннадій началъ краткимъ повтореніемъ предшествующей, указавъ, что о св. Евангеліи всего въ короткое время сказать нельзя. Евангеліе не только святая книга, но и жизнь, и въ немъ мы можемъ найти изображеніе своихъ пороковъ и лучшее наставленіе, какъ исправить себя. Только мы не желаемъ видѣть свое изображеніе въ Евангеліи и искать въ немъ духовнаго лѣкарства для себя. Если у насъ заболитъ голова, рука или нога, то мы немедленно ищемъ указанія лѣчебныхъ средствъ въ лѣчебникахъ или объясняемъ свои болѣзни врачу, но мы не любимъ обнаруживать свои духовныя болѣзни, бережемъ свои язвы въ себѣ, хотя онѣ могутъ развиваться и сдѣлаться губельными для насъ. Опять повторяю, сказалъ Владыка, что необходимо имѣть Евангеліе въ каждомъ домѣ, хранить его, какъ лучшую святыню и приучать дѣтей къ благоговѣйному отношенію къ нему. Посмотрите на храмъ Божій: въ немъ Евангеліе хранится не только въ самомъ святомъ мѣстѣ—на св. престолѣ, но и на главной святынѣ престола—св. антиминсѣ. И не потому церковное Евангеліе такъ чтится, что оно украшено драгоценностями: всякое и не украшенное цѣннымъ переплетомъ Евангеліе имѣетъ такое же достоинство, хотя отсюда и не слѣдуетъ дѣлать заключенія, что мы не должны заботиться о приличномъ благоукрашеніи нашего домашняго Евангелія.

Христіане времени св. Іоанна Златоуста не только съ благоговѣніемъ читали Евангеліе въ своихъ домахъ, но и носили его на груди вмѣстѣ съ св. крестомъ, какъ огражденіе отъ всякаго зла. Также съ великимъ благоговѣніемъ относились къ святымъ книгамъ и наши предки: они ихъ хранили около святыхъ иконъ и кромѣ того имѣли особыя комнаты для чтенія этихъ книгъ и для молитвы, т. наз. моленныя. Они воспитывали своихъ дѣтей въ страхъ Божіемъ, приучая ихъ къ молитвѣ, какъ самому важному дѣлу, и къ повиновенію слову Божію. Сегодня въ этомъ домѣ было торжество по случаю 25-лѣтія существованія церковно-приходскихъ школъ, и невольно напрашивалась эта мысль о великомъ значеніи духовнаго просвѣщенія.

Наше отечество называютъ святою Русью, и прежде это наименованіе, дѣйствительно, приличествовало ему, потому что, при всѣхъ недостаткахъ, все-таки прежде наша народная жизнь носила на себѣ отпечатокъ благочестія. Теперь не то. Наша современная Русь не имѣетъ права называться святою. Правда, ее можно назвать святою и теперь потому, что въ ней много храмовъ, монастырей, чудотворныхъ иконъ и

святыхъ мощей, но мы-то сами своимъ поведеніемъ отгоняемъ отъ отечества нашего названіе святого и не имѣемъ права гордиться предъ другими народами своимъ благочестіемъ. Наша народная и общественная жизнь является въ настоящее время примѣромъ неисполненія евангельскаго слова: „такъ да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего Небеснаго“. Раньше жизнь нашего народа была иная именно потому, что ученье-то шло по другому. Не было ни училищъ, ни особыхъ учителей. Учили священники, дьячки и сѣдые солдаты по букварямъ азбукъ и складамъ, учили долго, но прочно, потому что крѣпко засѣдало въ души дѣтей то, чему учили, а первой-то книгой для чтенія были часословъ или псалтирь. Тогда знали наставленіе св. пророка Давида: „приидите чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ“, и заставляли дѣтей учиться чтенію именно по псалтири, потому что страхъ-то Божій есть „начало премудрости“. Неудивительно, что въ прежнее время даже и пожилыя дѣти умѣли уважать стариковъ отцовъ, что были Минины и Сусанины, что жизнь была болѣе нравственной, ибо кто страхъ Божій потеряетъ, того, ужъ, нельзя сдержатъ ничѣмъ. Правда, и теперь есть въ школахъ Законъ Божій, но на него родители привыкли смотрѣть, какъ на предметъ въ числѣ другихъ предметовъ школьнаго преподаванія. Принесутъ ихъ дѣти дневникъ съ хорошими отмѣтками по Закону Божію, для нихъ больше ничего и не нужно; они не заботятся о томъ, чтобы ихъ дѣти исполняли Законъ Божій, чтобы Законъ Божій сдѣлался на самомъ дѣлѣ закономъ ихъ поведенія. Родители не приучаютъ своихъ дѣтей ни Богу молиться и ходить въ храмы Божіи, ни уставы церковныя соблюдать. Оттого-то, конечно, дѣти у насъ и не почитаютъ своихъ родителей, нерѣдко бываютъ даже случаи отцеубійства. Только тогда наша жизнь устроится, когда Евангеліе понемногу взойдетъ въ жизнь.

Пребываніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія въ с. Богородскомъ. День 3-го декабря 1909 года надолго останется въ памяти жителей с. Богородскаго, горбатовскаго уѣзда.

Въ этотъ день с. Богородское посѣтилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ нижегородскій и арзамасскій Назарій.

Населеніе, за часъ до пріѣзда Его Высокопреосвященства увѣдомленное звономъ, въ большомъ количествѣ собралось въ соборной Богородице-Рождественской церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка при самомъ входѣ въ храмъ былъ встрѣченъ церковнымъ старостой, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ И. И. Александровымъ, съ его помощникомъ А. Г. Ермолаевымъ. Г. церковный староста, поднося хлѣбъ-соль Его Высокопреосвященству, сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ, послѣ чего Владыка прослѣдовалъ въ храмъ.

Здѣсь онъ былъ встрѣченъ собравшимся духовенствомъ церковей с. Богородскаго во главѣ съ настоятелемъ собора, священникомъ о. Владиміромъ Кудрявцевымъ.

Прекрасный мѣстный хоръ, подь управленіемъ Л. Н. Соколова, исполнилъ „Достойно“.

Настоятель о. Кудрявцевъ сказалъ привѣтственное слово, въ коемъ отмѣтилъ, что значительная часть православныхъ христіанъ въ злополучный годъ забастовочно-революціоннаго движенія, подь вліяніемъ непризванныхъ учителей, отколосась-было отъ матери-Церкви Православной, но теперь, „благодареніе Господу, эта отколовшаяся часть снова возвращается къ Церкви, чему доказательствомъ служить, между прочимъ, и большое количество собравшагося ко встрѣчѣ Вашего Высокопреосвященства народа“.

Поблагодаривъ за привѣтственное слово, Архипастырь изволилъ прослѣдовать въ алтарь, гдѣ приложился ко св. престолу, а затѣмъ, послѣ обычнаго многолѣтія, со св. крестомъ въ рукахъ обратился къ народу, приблизительно, съ такими словами: „Миръ вамъ! Это пожеланіе мира, мнѣ думается, будетъ самымъ лучшимъ пожеланіемъ, особенно, послѣ пронесшейся революціонной бури. Въ это время люди страстно искали всевозможнѣйшихъ свободъ; но среди исканій забыли самую главную—свободу отъ грѣха и свободу своего православнаго исповѣданія, тогда какъ къ этимъ свободамъ и нужно было бы главнымъ образомъ стремиться, такъ какъ въ этомъ—цѣль каждаго человѣка. А, стремясь къ освобожденію себя отъ грѣха, сколькихъ бы ужасовъ избѣгло человѣчество!.. Существовали, да и теперь есть, разныя политическія партіи, свидѣтельствующія о раздѣленіи, а между тѣмъ необходимо единство, какъ между собой, такъ и во Христѣ съ Православною Церковью. „Да будутъ едины“,—молился Христосъ объ апостолахъ, и вы,—заклучилъ свою рѣчь Архипастырь,—старайтесь быть едиными и да будетъ съ вами миръ о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ“. Ласковое, убѣдительное слово Высокопреосвященнѣйшаго Владыки произвело сильное впечатлѣніе на слушателей. Затѣмъ Его Высокопреосвященство, подойдя къ хору, одобрилъ дѣйствительно прекрасное пѣніе, при чемъ преподавалъ наставленіе пѣть Богу не только голосомъ, но больше всего сердцемъ и умомъ и держаться въ пѣніи духа церковности.

Обративъ вниманіе на благоукрашеніе св. храма и выразивъ одобреніе, Архипастырь научалъ стараться также и объ украшеніи дѣлами добра своего храма. „Не вѣстели, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ“. Затѣмъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ Воскресенскую и Успенскую церкви и проѣхалъ во второклассную женскую церковную школу, гдѣ былъ встрѣченъ ученицами, поднесшими хлѣбъ-соль, и учительскимъ персоналомъ, во главѣ съ о. завѣдующимъ, протоіереемъ Л. К. Бѣловымъ.

Ученицъ второклассной школы Его Высокопреосвященство изволилъ спрашивать по Закону Божию, арифметикѣ и словесности. Похваливъ знаніе ученицъ и выразивъ благодарность о. завѣдующему и учительницамъ, Высокопреосвященный отбылъ въ домъ церковнаго соборнаго старосты. Въ 3 часа дня Его Высокопреосвященство, при пожеланіи благополучнаго пути, отбылъ въ с. Дуденево.

Говоря о посѣщеніи Его Высокопреосвященства, нельзя пройти молчаніемъ впечатлѣнія, произведеннаго

простотой обращенія съ народомъ и отечески-ласковаго отношенія къ подвѣдомственному духовенству.

Свящ. Николай Покровскій.

Освященіе придѣла. 15 ноября освященъ придѣлъ во имя Покрова Пресвятыи Богородицы въ храмъ с. Сурочекъ, сергачскаго уѣзда. Чинъ освященія совершенъ о. благочиннымъ 2 округа того же уѣзда въ сослуженіи священниковъ с. Сурочекъ и окрестныхъ селъ при многочисленномъ стеченіи народа. За литургіей были произнесены поученія свящ. о. Нечаевымъ и о. Полетаевымъ, а послѣ заамвонной молитвы—о. благочиннымъ. Въ виду политической агитаціи и пропаганды, обнаруживающейся среди мѣстнаго населенія, о. благочинный особое вниманіе обратилъ въ своей проповѣди на это зло, призывая слушателей твердо стоять за вѣру православную, Царя и отечество, не уклоняться въ расколъ и невѣріе, любить родину, не увлекаться льстивыми рѣчами лжеучителей.

НЕКРОЛОГЪ.

3 ноября сего года въ г. Арзамасѣ скончался на 77 году отъ роду маститый діаконъ Крестовоздвиженской церкви, Михаилъ Яковлевъ Знаменскій. Покойный былъ старѣйшій изъ діаконовъ многочисленныхъ арзамасскихъ церквей и прослужилъ церкви Божіей 63 года, пользуясь любовью, довѣріемъ не только своихъ прихожанъ, но и всѣхъ гражданъ; 25 лѣтъ онъ завѣдывалъ церковно-приходской бібліотекой при Крестовоздвиженской церкви; нѣсколько лѣтъ обучалъ пѣнію дѣтей въ мѣстной церковно-приходской школѣ и ревностно служилъ церкви Божіей.

Сынъ бѣднаго церковнослужителя с. Хриунова ардатовскаго уѣзда, почившій рано узналъ нужду и горе, но не падалъ подь ихъ тяжестью, не смущался житейскими невзгодами. Продолжительной службой онъ снискалъ себѣ любовь и довѣріе всего прихода. Своимъ поведеніемъ и служеніемъ онъ радовалъ и утѣшалъ прихожанъ и сослуживцевъ.

Погребеніе покойнаго было совершено цѣлымъ сонмомъ священноцерковнослужителей въ главѣ съ маститымъ протоіереемъ Н. И. Страгородкимъ. Однимъ изъ семи сыновей почившаго, свящ. о. Н. Знаменскимъ, было произнесено надгробное слово. Охарактеризовавъ личность покойнаго своего родителя и его полезную дѣятельность, о. Знаменскій въ заключеніе своего слова сказалъ:

Итакъ, дорогой отецъ мой, бурное море жизни ты уже переплылъ и теперь присталъ къ тихому берегу. Успокойся же тамъ, на томъ берегу отъ тѣхъ житейскихъ тревоженій, которыми обезпокоенъ ты былъ здѣсь. Прости насъ, дѣтей твоихъ, гробъ твой окружающихъ, что мы вовремя, можетъ быть, не поддержали тебя, но, видитъ Богъ, что мы любили тебя и цѣнили, хотя, быть можетъ, какъ это бываетъ по слабости человѣческой, и не въ той мѣрѣ, какъ ты заслужилъ своими заботами о нашемъ воспитаніи. Отъ всего сердца молимся и, какъ умѣемъ, всегда будемъ молить Бога, человѣколюбно глубиною мудрости Своей все устрояющаго, да не выдетъ Онъ въ судъ съ тобою, рабомъ Своимъ, да воздастъ тебѣ по дѣламъ любви, какія усмотритъ въ твоей жизни, да не лишитъ тебя нескончаемыхъ радостей будущей жизни, незахо-

камаго свѣта въ невечернемъ дни царствія Своего. Пусть это брѣнное тѣло скроется отъ насъ, но остается съ нами христіански настроенный и любящій насъ духъ твой. Господь взялъ тебя отъ насъ въ то время, когда земля наша стонетъ отъ великихъ беззаконій и неслыханныхъ преступленій, когда жизнь человѣка цѣнится почти ни во что, когда чуть не ежедневные убійства, самоубійства, пожары, грабежи, разбои, нравы распутства плотскаго и прочія грѣховныя мерзости, оскверняющія нашу землю, какъ черныя тучи, скопились надъ многострадальной нашей родиной. Господь взялъ тебя съ земли, чтобы избавить тебя отъ этой еще не прекратившейся скорби дней нашихъ. Можетъ быть, тебѣ сей часъ уже видѣнъ добрый просвѣтъ грядущаго и сіяютъ уже предъ тобою лучи возвращаемаго нашему отечеству небеснаго благоволенія въ то самое время, когда мы, здѣсь живущіе, еще томимся во мракѣ и тѣни смертной. Если ты обращаешь тамъ дерзновеніе, то гори тамъ не мерцающей молитвенной лампадой о насъ, дабы Пастыреначальникъ нашъ Христосъ Спаситель поддержалъ въ насъ пламя священнаго огня на спасеніе душъ нашихъ. Пухомъ да будетъ тебѣ мать сыра земля. Священнодіаконство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

II.

Новое викаріатство. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ ходатайство преосвященнаго Никона, епископа вологодскаго, постановилъ учредить въ названной епархіи новую епископскую викаріатскую кафедру епископа вельскаго.

Новый предсѣдатель комиссіи надзора за произведеніями печати. Въ виду того, что предсѣдатель дѣйствующей при Св. Синодѣ особой комиссіи по выработкѣ проекта правилъ надзора за произведеніями печати, преосвященный тамбовскій и шацкій Иннокентій не вызванъ въ текущую сессію къ присутствованію въ Св. Синодѣ, онъ освобожденъ отъ обязанностей предсѣдателя этой комиссіи. На его мѣсто Св. Синодомъ назначенъ архіепископъ литовскій и виленскій Никандръ.

Св. Синодъ объ игуменѣ Арсеніи. Св. Синодъ обратилъ вниманіе на то, что находящійся въ С.-Петербургѣ игуменъ Арсеній до настоящаго времени не исполнилъ его распоряженія о выѣздѣ на жительство въ Дранскій монастырь, въ Сухумъ-Кале. Поэтому Св. Синодъ нынѣ вновь подтвердилъ игум. Арсенію указанное распоряженіе подъ страхомъ запрещенія священнослуженія и лишенія сана.

Игуменъ Арсеній, какъ извѣстно, обвиняется въ сочувствіи іоаннитамъ.

Академическая комиссія закончила вторымъ чтеніемъ постановленія своихъ проектовъ выработанныхъ правилъ новаго академическаго устава.

Параллельно проекту большинства комиссіи выработаны и другой проектъ меньшинства, во главѣ котораго стоитъ архіепископъ финляндскій Сергій.

Объ убійствѣ экзарха Грузіи. Министерство юстиціи уведомило Св. Синодъ, что дѣло объ убійствѣ архіепископа Никона, экзарха Грузіи, за необнаруженіемъ виновныхъ, производствомъ прекращено.

Царицынъ. Геромонахъ Иліодоръ за оскорбленіе полиціи приговоренъ окружнымъ судомъ къ мѣсячному аресту.

Тамбовъ. Много толковъ вызываетъ состоявшееся надняхъ постановленіе городской думы о возбужденіи ходатайства о запрещеніи всякихъ увеселеній и развлеченій наканунѣ праздниковъ. Вопросъ былъ возбужденъ по иниціативѣ преосвященнаго Иннокентія и прошелъ въ думѣ большинствомъ всѣхъ противъ одного голоса.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Высочайшій Манифестъ. По поводу отмѣны волостного суда. Борьба съ алкоголизмомъ. Правительственное сообщеніе. Разныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога, Императорскій Домъ Нашъ вновь постигла скорбь: Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался пятаго сего декабря во Франціи, въ городѣ Каннѣ, на 78 году отъ рожденія.

Оплакивая утрату любезнѣйшаго двоюроднаго Дѣда Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Ливадіи, въ пятый день декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ девятое, царствованія же Нашего въ шестнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Упраздненіе Г. Думою волостныхъ судовъ встрѣчено печатью несочувственно. Стремясь подражать дѣятелямъ 60-хъ годовъ, наши политическія партіи рѣшили возстановить мировыя учрежденія въ той ихъ формѣ, въ которой они существовали тогда, ничего не сдѣлавъ для устраненія тѣхъ недостатковъ, какими они страдали въ свое время. По словамъ „Нов. Вр.“, низшая судебная инстанція отнынѣ у насъ будетъ представлена четырьмя съ половиной тысячами выборныхъ судей, развѣзжающихъ на пространствѣ 10.000 неизмѣримыхъ по квадратному содержанію волостей. По идеѣ эти судьи должны быть выборные отъ населенія. Земскія собранія должны найти въ своей средѣ 4,500 годныхъ кандидатовъ въ судьи. А если не найдутъ, ихъ пришлютъ изъ столицы, и выборъ начальства замѣнитъ связь съ мѣстнымъ населеніемъ. Впредь одинъ судья долженъ замѣнить нынѣшнихъ два, три волостныхъ суда, земскаго начальника и, частью, окружный судъ. Вся масса будничныхъ повседневныхъ дѣлъ, коимъ цѣна грошъ съ общественной

точныя арвія, но которыя важны для каждаго истца или отвѣтчика, свалится на одного мирового судью. Кто ему будетъ помогать? То, что теперь худо-ли, хорошо-ли дѣлаетъ цѣлый рядъ народныхъ судей, принужденъ будетъ дѣлать одинъ человекъ. Ясное дѣло, какой получится результатъ—развитіе канцелярій, господство опытныхъ писемководителей и въ итогѣ—чисто формальное отношеніе къ дѣлу. Вдобавокъ и претендовать-то будетъ не на кого. Одинъ судья на три волости совершенно основательно скажетъ, что у него нѣтъ времени вникать въ каждое дѣло. Населеніе же, побившись нѣкоторое время съ новымъ учрежденіемъ и видя, что толку отъ него мало (не тащить-я же мужику къ судью ва 30 версть изъ-за спора цѣной въ два цѣлковыхъ), вернется къ саморасправѣ. Въ лучшемъ случаѣ произойдетъ повсемѣстное возстановленіе суда стариковъ, который кое-гдѣ, напримѣръ, на Уралѣ, дѣйствуетъ и понынѣ, а въ худшемъ самоуправство восполнитъ пробѣлы „господской“ реформы.

Главная задача мѣстнаго суда—быть близкимъ населенію, стоять съ нимъ въ тѣсной связи. Наши предки такъ это и понимали. Въ удѣльно-вѣчевую и московскую эпоху на судѣ княжескихъ и царскихъ чиновниковъ постоянно мы видимъ „цѣловальниковъ“ изъ мѣстныхъ людей. Ихъ задача была та же, что и первоначальныхъ англійскихъ присяжныхъ.

Да и кромѣ того, гдѣ найти сейчасъ 10,000 кандидатовъ въ судьи? Общее количество кандидатовъ на судебныя должности, изъ которыхъ естественно будутъ назначать судей, доходитъ до 2,000. Гдѣ же взять остальные 8,000? Придется идти на уступки въ смыслѣ пониженія условій ценза для мировыхъ судей, придѣлывать по нашему обыкновенію къ закону примѣчанія, діаметрально противоположнаго смысла, и въ результатѣ въ мировые судьи попадутъ люди безъ всякой юридической подготовки и не имѣющіе ничего общаго съ подсуднымъ населеніемъ. А мужикъ взамѣнъ своего невѣжественнаго волостнаго суда, получитъ не менѣ невѣжественнаго въ юриспруденціи, но дорогого мирового судью-барина, то есть повторится исторія 70-хъ годовъ.

Государственный Совѣтъ принялъ предложеніе объ организаціи попечительства о народной трезвости на новыхъ началахъ съ цѣлью оградить народъ отъ излишняго употребленія алкоголя. Насколько принесутъ пользу новыя мѣры, покажетъ будущее. Но никакія внѣшнія, полицейскія мѣры не истребятъ зла, если само общество съ своей стороны не предприметъ мѣръ другого рода.

Въ дѣлѣ народнаго отрезвленія, справедливо говорить г. Кривенко, первенствующую роль займетъ, несомнѣнно, школа. Преподаваніе трезвости стало въ настоящее время обязательнымъ учебнымъ предметомъ въ публичныхъ школахъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Во Франціи, Бельгіи, Швеціи и Норвегіи въ послѣдніе годы также введено въ школьную программу преподаваніе свѣдѣній о природѣ и дѣйствіи вредныхъ напитковъ. Въ Германіи, хотя и не сочли цѣлесообразнымъ вводить ученіе объ антиалкоголизмѣ, какъ особый предметъ, но преподаватели

обязаны пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ въ интересахъ распространенія началъ трезвости.

Понятно, одно чисто школьное преподаваніе не можетъ доставить сильнаго воздѣйствія, если подрастающее поколѣніе не встрѣтитъ соответствующей школы и дома. А это случится лишь тогда, когда все интеллигентное общество всколыхнется и создастъ благоприятныя условія для культуры благороднаго воздержанія. Теперь же готовы кричать о принятіи строгихъ мѣръ къ ограниченію торговли крѣпкими напитками и въ то же время охотно присоединяются къ дуэту:

„Налейте, налейте бокалы поливѣ!“

Пока на торжествахъ, большихъ и малыхъ угощеніяхъ не перестанутъ раздаваться заздравныя тосты съ бокаломъ вина, до тѣхъ поръ призывъ къ воздержанію отъ алкоголя будетъ звучать неискренно, фальшиво. Пока среди образованнаго слоя не исчезнутъ товарищескія „пирушки“, „возліянія“, „мертвецкія“, до тѣхъ поръ можно-ли ожидать широкаго распространенія трезвости среди сѣрой и некультурной массы народа?! Въ рѣдкомъ домѣ чиновника, священника, офицера, инженера, художника, писателя не раздается, хотя разъ въ мѣсяцъ, настойчивое приглашеніе: „еще по рюмочкѣ“. Быть можетъ, и не этими именно словами, но смыслъ остается тотъ же—привычное совращеніе, хотя и безъ умысла, близкихъ людей съ пути абсолютной трезвости.

Старая истина учить показомъ, а не рассказомъ, весьма многозначуща для распространенія трезвости. Какую цѣну имѣетъ проповѣдь батюшки о воздержаніи, когда приходъ знаетъ, какъ надняхъ соборяне еле можаху, чуть не мертвыми пластами, препровождены были съ крестинъ или, того хуже, съ похоронъ. Краснорѣчивыя рѣчи и грозные окрики ротнаго командира мало воздѣйствуютъ на загуливающего солдата, который самъ видѣлъ, какъ „господа въ собраніи здорово гуляли“.

Пока интеллигенція съ радушной улыбкой чокается рюмками, до тѣхъ поръ нечего возмущаться тѣмъ, какъ выпившій немного паренъ куражится и не только не скрываетъ свое ненормальное состояніе, но привидывается совершенно пьянымъ.

Алкогольный угаръ держится въ чести у народа, до сихъ поръ не развѣнчанъ, далеко не сведенъ съ нѣкотораго пьедестала. Интеллигенція даетъ пока показъ отрицательный. А полу-пьянствомъ не побороть пьянства.

Желающіе отрезвить сѣрую массу прежде всего должны оглянуться на себя, провѣрить свое непосредственное отношеніе къ развитію употребленія алкогольнаго яда. Надо много силы воли, выдержки и настойчивости, чтобы такъ, между прочимъ, не соблазнить кого-либо на лишнюю рюмку. Только систематическое антиалкогольное воспитаніе съ дѣтства можетъ рѣшительно повліять на искорененіе губительной слабости. „Воздержаніе же должно быть ранней привычкою“,—говоритъ китайская мудрость.

Радикальное избавленіе отъ ужаснаго бича все въ будущемъ, все въ воспитаніи жизнестойкаго поколѣнія, которое станетъ сознательно чураться потребленія алкоголя, безгласно отъ него отвернется. Но это не

значить, что нужно сложить руки. Во имя спасенія націй отъ вырожденія необходимо напречь всѣ силы надъ созданіемъ благопріятныхъ условій для воспитанія трезвыхъ гражданъ.

За послѣднее время въ печати наблюдается особое нервное настроеніе, вызванное слухами о готовящемся будто бы столкновеніи между нами и Японіей. Газеты переполнены тревожными извѣстіями съ Дальняго Востока, и, къ сожалѣнію, настроеніе это переходитъ въ болѣе широкіе круги общества. По полученнымъ свѣдѣніямъ, съ особенною силою дѣйствіе этихъ слуховъ сказывается на нашей дальне-восточной окраинѣ, гдѣ, подъ вліяніемъ глубоко проникшаго въ общественную среду, не исключая и представителей администраціи, убѣжденія о неизбежности близкой войны съ Японіей, тревожное настроеніе приобретаетъ столь напряженный характеръ, что начинается самымъ непосредственнымъ образомъ отражаться на частной предпримчивости, побуждая предпринимателей обращаться къ органамъ правительства за прямыми указаніями, насколько вѣрны циркулирующіе слухи и могутъ-ли торгово-промышленныя предпріятія на Дальнемъ Востоку рассчитывать на сохраненіе мира.

Императорское правительство, входя въ интересы населенія, не можетъ безучастно относиться къ столь печальному явленію и считаетъ своимъ долгомъ категорически заявить, что слухи о какихъ-либо осложненіяхъ въ настоящее время между нами и Японіей ни на чемъ не основаны.

Истекшіе 4 года, съ момента окончанія послѣдней войны, были употреблены Императорскимъ правительствомъ на заключеніе цѣлаго ряда международныхъ соглашеній, имѣющихъ цѣлью уничтожить слѣды непріязни, оставшіяся послѣ войны, и облегчить мирное развитіе политическихъ и экономическихъ отношеній между обоими государствами.

Съ этой точки зрѣнія, наряду съ торговымъ договоромъ и рыболовною конвенціею, особенное значеніе имѣетъ политическое соглашеніе 1907 года между Россіей и Японіей, имѣющее цѣлью взаимное обезпеченіе неприкосновенности территоріальныхъ владѣній и договорныхъ правъ обихъ державъ на Дальнемъ Востоку. Эти акты, несомнѣнно, способствуютъ устойчивости общаго политическаго положенія на берегахъ Тихаго океана; въ частности, въ нашихъ сношеніяхъ съ Японіей совершенно нѣтъ того характера, который стараются придать имъ нѣкоторыя газеты, и въ области этихъ отношеній не возникало, со времени соглашеній 1907 г., никакихъ сколько бы то ни было серьезныхъ треній или недоразумѣній. Напротивъ того, какъ свѣдѣнія, непосредственно получаемыя министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, такъ и впечатлѣнія, вынесенныя министромъ финансовъ изъ его недавней поѣздки на Дальній Востокъ, не только не заключаютъ въ себѣ ничего тревожнаго, но позволяютъ съ совершенною опредѣленностью удостовѣрять, что въ области нашихъ отношеній къ Японіи наблюдается полная взаимная предупредительность и готовность разрѣшить возникающіе вопросы путемъ мирныхъ и дружественныхъ соглашеній.

По извѣстіямъ изъ Берлина, японскій посолъ заявилъ въ бесѣдѣ съ германскими публицистами, что, согласно его свѣдѣніямъ, сообщенія русскихъ газетъ объ осложненіяхъ на Дальнемъ Востоку представляются не отвѣчающими дѣйствительному положенію вещей. Посолъ подчеркиваетъ, что за послѣднее время, благодаря стараніямъ русской и японской дипломатіи, отношенія между петербургскимъ и токійскимъ кабинетами носятъ вполне дружественный характеръ и многіе сложные вопросы разрѣшаются самымъ благожелательнымъ образомъ съ обихъ сторонъ. Это заявленіе японскаго посла, сказанное имъ представителямъ вліятельной германской печати, произвело здѣсь громадное впечатлѣніе и въ значительной степени успокоило общественное мнѣніе, встревоженное послѣдними слухами о происходящихъ будто бы серьезныхъ недоразумѣніяхъ между Россіей и Японіей.

Въ Бельгіи скончался король Леопольдъ II.

6-го декабря состоялось официальное открытіе саратовскаго университета.

Въ С.-Петербургѣ состоялось открытіе Всероссийскаго Національнаго клуба. Въ торжествѣ приняли участіе очень многіе члены Г. Думы—націоналисты въ полномъ составѣ, представители правыхъ, октябристы и пр. Въ своей привѣтственной рѣчи П. Н. Круценскій отмѣтилъ особое значеніе этого общественнаго собранія, какъ пробужденіе русскаго національнаго самосознанія. „Слава Богу, сказалъ онъ, мы можемъ теперь громко говорить: „мы—Русскіе“, и эти слова наполняютъ наше сердце гордостью. Россія для русскихъ или, лучше, русскіе для Россіи. Первое начинаніе, которое намъ предстоитъ,—развитіе и распространеніе національныхъ идей,—это одно уже большое національное дѣло. Но не здѣсь только, въ Петербургѣ, мы должны работать: только при развитіи національныхъ идей на мѣстахъ, въ провинціи, мы можемъ рассчитывать, что принесемъ пользу нашимъ національнымъ интересамъ. Мы должны теперь уже заботиться о выборахъ въ четвертую Государственную Думу, искать тамъ, въ провинціи, своихъ единомышленниковъ, чтобы, войдя въ четвертую Думу, мы могли съ гордостью сказать: „мы—Русскіе“, и не искать, какъ въ первой Думѣ, оговорокъ къ слову „патріотизмъ“!

Официальныя извѣстія по епархіи.

Отъ Нижегородской духовной консисторіи

симъ объявляется къ должному исполненію благочиннымъ и причтамъ епархіи о томъ, что въ церквахъ епархіи 6 января 1910 г. долженъ быть произведенъ сборъ пожертвованій на нужды воинскаго благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, съ тѣмъ, чтобы суммы сбора благочинными были отосланы непосредственно отъ себя въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Очаковская, № 4—6).

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа 24—26 августа 1909 года.

№ 1-й.

О.о. депутаты Нижегородскаго училищнаго округа, въ составѣ 13 (бывшихъ налицо) человекъ, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію председателя сѣзда и его товарища. По запискамъ указаны въ председатели: кафедральный протоіерей Алексѣй Порфирьевъ и протоіерей Михаилъ Кудрявцевъ. По закрытой баллотировкѣ на должность председателя сѣзда избранъ протоіерей Порфирьевъ (избир. 10, неизбир. 3); товарищемъ председателя избранъ единогласно протоіерей Кудрявцевъ. Секретаремъ сѣзда избраннымъ оказался единогласно священникъ Михаилъ Сперанскій. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „29 авг. 1909 г. Утверждается А. Н.“

№ 2-й.

О.о. депутаты слушали докладъ Правленія ниж. дух. училища отъ 22 авг. 1909 г. за № 400 объ окончаніи узаконеннаго трехлѣтняго срока полномочій членовъ Правленія о. Александра Вишнякова и о. Венедикта Гагинскаго. Постановили: благодарить о. Вишнякова и о. Гагинскаго за понесенные ими труды по должности членовъ Правленія въ прослуженное ими трехлѣтіе и большинствомъ голосовъ закрытой баллотировкой снова избрали о. Александра Вишнякова (16 избир. и 2 неизбир.) и о. Венедикта Гагинскаго (16 избир. и 2 неизбир.).

№ 3-й.

О.о. депутаты разсматривали представленную Правленіемъ училища при отношеніи отъ 22 авг. с. г. за № 410 смѣту по содержанію училища на будущій 1910 годъ. На приходъ ожидается 16709 р. 80 к., въ расходъ 19416 р. 37 к. и, такимъ образомъ, смѣта сведена съ дефицитомъ на сумму 2706 р. 57 к. По словесному объясненію г. смотрителя училища, причинами этого смѣтнаго дефицита служатъ: повышенныя цѣны на продукты и новыя статьи расхода по содержанію дома, объясненныя въ отношеніи Правленія училища. Но настоятельной нужды въ чрезвычайныхъ мѣрахъ для покрытія этого дефицита не видится, такъ какъ можно ожидать поступленія случайныхъ или недоимочныхъ суммъ и благопріятныхъ условій по содержанію училища (напр., удешевленіе пищевыхъ продуктовъ, въ виду урожая). При разсмотрѣніи смѣты обращено вниманіе на слѣдующее: 1) въ вѣдомости лит. А поступленія отъ приходскихъ церквей Н.-Новгорода по двумъ благочиніямъ не раздѣлены; также не сдѣланы раздѣленія въ благочиніяхъ гор. Горбатова и 1 благочинническаго округа горбат. уѣзда и не выдѣлена церковь села Рѣшетихи; 2) въ статьѣ 1-й расхода не сдѣлано раздѣленія въ расходъ на музыкальные инструменты и на уроки музыки; 3) въ статьяхъ прихода не поставлены недоимки, числящіяся за церквами и родителями учениковъ. Постановили: 1) смѣту утвердить, съ увѣренностію, что

Правленіе училища, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, приложить все стараніе къ тому, чтобы въ экономіи училища свести приходъ и расходъ, по возможности, безъ дефицита или съ наименьшимъ дефицитомъ и погасить прежде образовавшіеся дефициты взысканіемъ недоимокъ; 2) предложить Правленію училища на будущее время раздѣлять поступленіе отъ благочиній приходскихъ церквей г. Н.-Новгорода и церквей г. Горбатова и 1 благочинническаго окр. горбат. уѣзда; церковь с. Рѣшетихи выдѣлить и внести въ благочиніе 2 окр. балахин. уѣзда; 3) предложить Правленію училища на будущее время вносить въ смѣту все недоимки, состоящія за ярмарочными соборами и другими церквами и причтами, равно какъ и за родителями учениковъ, съ раздѣленіемъ таковыхъ на сомнительныя или безнадежныя и несомнительныя, при чемъ первыя заносить и въ расходъ съ оговоркой объ ихъ сомнительности и безнадежности. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „29 авг. 1909 г. Исполнить, кромѣ 3 п. въ виду его неопредѣленности. А. Н.“

№ 4-й.

О.о. депутаты разсматривали актъ и журналы временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію отчета въ епархіальной суммѣ нижегород. дух. училища за 1908 годъ, при чемъ нашли, что журналы ревизіоннаго комитета пишутся въ общихъ фразахъ, безъ цифровыхъ данныхъ и фактическихъ указаній; такъ, напр., въ журналѣ отъ 31 іюля 1909 г. ревизіонный комитетъ пишетъ, что, провѣряя, сколько учениковъ и служителей пользовалось пищею, одеждою и другими предметами общежитія, нашелъ, что количество жизненныхъ припасовъ не превышало нормальнаго положенія, а сколько было учениковъ и служителей и сколько вышло матеріаловъ, не указалъ. Смѣта на 1908 годъ составлена съ дефицитомъ въ 3181 р. 10 к.; въ дѣйствительности же дефицитъ за отчетный годъ выразился въ 809 р. 33 к. Ревизіонный комитетъ этого не отмѣтилъ и не указалъ, какими средствами Правленію училища удалось уменьшить дефицитъ. Постановили: предложить ревизіонному комитету на будущее время въ своихъ журналахъ по обревизованію прихода и расхода училищныхъ суммъ помѣщать свѣдѣнія о томъ, съ какимъ дефицитомъ была составлена смѣта на отчетный годъ и какой дефицитъ оказался за этотъ годъ въ дѣйствительности и почему, а также и другія цифровыя данныя относительно училищнаго хозяйства, которыя ближе знакомы бы о.о. депутатовъ съ экономическимъ положеніемъ училища.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Открытое письмо.

Вниманію приходскаго духовенства и просвѣщенныхъ церковныхъ мірянъ.

I.

Въ 1891 году на 2 всероссійскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ въ Москвѣ признано было необходимымъ основать спеціальныя органы противосектантской миссіи,

въ параллель органу противораскольничьей миссии, „Братскому Слову“, издававшемуся тогда въ Москвѣ профессоромъ Субботинымъ.

Прошло 5 лѣтъ, благая идея съѣзда не осуществлялась. Стоя въ Кіевѣ близко къ дѣлу церковной и государственной борьбы съ воинствующимъ южно-русскимъ штундизмомъ, въ ясномъ сознаниі литературной безпомощности противосектантской миссии, тогда только начинавшей организовываться, я въ 1896 г. рѣшилъ на свой страхъ осуществить это постановленіе съѣзда и тѣмъ пойти на встрѣчу назрѣвшей неотложной нуждѣ миссии православія.

Богъ благословилъ мое начинаніе успѣхомъ. Новое изданіе было оцѣнено архипастырями, и пастырями, и миссіонерами; послѣдніе объединились въ своемъ органѣ для общей сплоченной борьбы съ врагами Церкви.

Будучи неизмѣнно на протяженіи 15 лѣтъ органомъ строго православнымъ, постепенно расширяя и обновляя программу, въ соотвѣтствіи съ запросами миссии и нуждами времени, давая своимъ подписчикамъ каждый годъ фундаментальныя приложенія, „Мисс. Обзор.“ стало съ теченіемъ времени однимъ изъ наиболѣе популярныхъ и распространенныхъ духовныхъ журналовъ. Нѣкоторые архипастыри и съѣзды духовенства признали органъ миссии обязательною принадлежностью церковныхъ библиотекъ.

Но государственно-освободительное и церковно-обновленческое броженіе тяжело отразилось на всѣхъ органахъ миссии, особенно послѣ объявленія вѣроисповѣдной свободы Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля 1905 г., понятой „прогрессивнымъ“ духовенствомъ въ смыслъ упраздненія миссий, „какъ насилія“ надъ совѣстью отпадшихъ. За это время прекратили свое существованіе „Братское Слово“ проф. Субботина и другой миссіонерскій органъ „Православный Путеводитель“, такъ что „Мисс. Обзоріе“ оставалось единственнымъ въ русской Православной Церкви органомъ, обедуживающимъ всѣ нужды внутренней миссии, какъ противораскольничьей, такъ и противосектантской. Между тѣмъ, у старообрядцевъ и у сектантовъ за послѣдніе годы, наоборотъ, журналистика и печатное слово получили чрезвычайно широкое развитіе—появились десятки журналовъ, отстаивающихъ и распространяющихъ свои религіозныя лжеученія среди православнаго населенія.

На послѣднемъ съѣздѣ штундо-баптистовъ въ Петербургѣ сектанты, пользуясь поддержкой за-граничныхъ миссій, рѣшили издавать ежедневный миссіонерскій органъ „Спасеніе“.

Для противодѣйствія „летучей“ расколосектантской литературѣ мною организовано изданіе „народно-миссіонерской библиотекы“, выпустившей сотни названій и десятки тысячъ мелкихъ брошюръ; особенный спросъ вызвали листки подъ названіемъ „Отвѣты изъ Слова Божія“, представляющіе собою въ русской полемической литературѣ первый опытъ такого изданія, занимающаго по своей формѣ мною у за-граничныхъ инославныхъ миссій.

II.

Въ послѣднее десятилѣтіе, среди болѣе чуткихъ къ духовнымъ запросамъ времени пастырей и церков-

никовъ, живо сознавалась нужда въ ежедневной церковной газетѣ для защиты интересовъ Церкви, духовенства и вѣрующаго народа.

Близко стояли къ осуществленію этой мысли въ Москвѣ покойный протоіерей, извѣстный писатель и издатель о. Дьяченко, въ Петербургѣ пастырскій кружокъ, группировавшійся около религіозно-просвѣтительнаго общества; перешедшимъ въ расколъ бывшимъ профессоромъ и архимандритомъ Михаиломъ Семеновымъ былъ даже выпущенъ пробный № предполагаемой газеты. Однако, все это не пошло дальше благихъ пожеланій.

Но вотъ повѣяло политической весной. Оживился въ обществѣ и печати интересъ къ церковнымъ вопросамъ. Началась оживленная полемика о соборѣ и соборности, о церковномъ бюрократизмѣ, оберъ-прокуратурѣ, объ отдѣленіи Церкви отъ государства, началась осада Церкви и глумленіе надъ духовенствомъ со стороны свѣтской періодической печати, которая, за исключеніемъ 2—3 органовъ въ столицахъ и провинціи, вся въ рукахъ или евреевъ или въ рукахъ далекихъ отъ Церкви невѣжественныхъ въ дѣлахъ вѣры русскихъ публицистовъ.

Настало 17-е октября 1905 г. Свобода митинговъ и печати была первыми коршунами революціи. На улицахъ столицы появилось множество всевозможныхъ новыхъ органовъ печати. Все святое и священное предавалось ежедневному оплеванію и нравственному заушенію. Особенно больно было видѣть чуть не ежедневное цохабство печати въ отношеніи Царя, Церкви и достойнѣйшихъ людей, какъ К. П. Побѣдоносцевъ и о. Іоаннъ Кронштадтскій. Стремительно хлынулъ мутный потокъ лѣвой, лживой, космополитической безбожной печати не только въ города, въ интеллигентное и культурное общество, но и въ деревню, въ народъ, въ среду сельскаго духовенства и даже въ ряды доблестной арміи.

Движимый чувствомъ патріотическаго долга, желая послужить Церкви и родинѣ, путемъ болѣе вліятельнаго печатнаго слова, чѣмъ мой миссіонерскій ежемѣсячникъ, я въ періодъ самаго разгара революціонной смуты рѣшилъ, въ сотрудничествѣ давнихъ соратниковъ по журналу, открыть ежедневную церковно-патріотическую газету „Колоколъ“.

„Колоколъ“ поставилъ своей задачей одновременно быть проводникомъ въ среду духовенства, призваннаго ходомъ исторіи къ политической дѣятельности, — здравыхъ политическихъ ученій и началъ здороваго патріотизма, съ другой стороны—газета взяла на себя обязанность: освѣщать въ духѣ строго православномъ современные духовные запросы общества и народа, проводить въ сознаніе жизнь и высокія христіанскія начала вѣры и нравственности, давать правдивое современное и широкое освѣдомленіе о жизни Церкви и дѣятельности духовенства, вести борьбу съ предубѣжденіемъ въ обществѣ противъ церкви и духовенства, а также и съ индифферентизмомъ и бороться съ безбожными, антихристіанскими и социалистическими теченіями.

Бѣдному матеріальными средствами духовенству и читателямъ изъ народа „Колоколъ“ вполнѣ своимъ содержаніемъ долженъ былъ замѣнить два органа—по-

литическій и церковный, какъ и дѣйствительно замѣняетъ.

Будучи органомъ правымъ въ политическомъ отношеніи и охранительнымъ въ области каноновъ и уставовъ, „Колоколъ“ не могъ угодить читающему большинству прогрессивнаго духовенства, а пастыри консервативные въ большинствѣ бѣдны или же далеки отъ всякой литературы, благодаря чему „Колоколу“ приходилось съ великимъ трудомъ завоевывать себѣ на литературномъ рынкѣ прочное положеніе и преодолевать въ тяжелой борьбѣ за существованіе.

III.

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической пресѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и легучихъ листкахъ, а также нарожденіе и стремительное развитіе расколосектантской литературы, насчитывающей уже десятки своихъ весьма широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули въ Кіевскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ въ видѣ специально апологетическихъ изданій.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердецъ и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, я рѣшился предпринять, въ новомъ 1909 году, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты „Колоколъ“ и ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, третье періодическое изданіе—популярнаго апологетическаго еженедѣльника подъ названіемъ „Голосъ Истины“.

Успѣшное выполненіе нашимъ издательствомъ принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной и его полезное церковно-миссіонерское, политическое, культурно-просвѣтительное вліяніе на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными отзывами цѣлаго сонма архипастырей, въ которыхъ и издаваемые нами органы признаются „драгоценными, несущими добрую службу нашей Церкви и Родинѣ“. Особенно разностороннюю и высокую оцѣнку наши изданія нашли себѣ въ сотняхъ теплыхъ сердечныхъ привѣтствій, полученныхъ издателемъ въ день юбилейнаго чествованія его служебной и церковно-литературной четвертьвѣковой дѣятельности—3 сентября сего года.

Св. Синодъ, согласно отзыву Училищнаго Совѣта, дважды высказалъ свой одобрителный отзывъ объ изданіяхъ нашей редакціи, въ 1908 г. и въ 1909 г. выписавъ для второклассныхъ школъ многія миссіонерскія изданія и „Голосъ Истины“, который одобренъ для приобрѣтенія въ церковныя школы.

Въ текущемъ 1909 году министерство финансовъ циркулярно одобрило „Колоколъ“ и его изданія для приобрѣтенія въ библіотеки попечительствъ о народной трезвости.

Ученый комитетъ по образованію войскъ въ 1907 г., рассмотрѣвъ направленіе и содержаніе газеты „Колоколъ“ и его приложеніе, циркуляромъ по арміи объявилъ „Колоколъ“ въ числѣ изданій, допущенныхъ въ обращенію въ библіотекахъ воинскихъ частей.

Въ виду всего изложеннаго, идя на встрѣчу запросамъ жизни въ апологетической и миссіонерской литературѣ, я рѣшилъ въ новомъ 1910 году сдѣлать ихъ самыми доступными по цѣнѣ, для чего за одну прежнюю годовую подписную плату въ 6 р. вмѣсто 9 р. давать два изданія „Миссіонерское Обозрѣніе“, высылаемое ежемѣсячно (12 книгъ) и „Голосъ Истины“ 52 №№, которые будутъ высылаются еженедѣльно.

Такимъ образомъ наши подписчики будутъ читать въ „Голосѣ Истины“ еженедѣльно всѣ нужныя свѣдѣнія о текущихъ выдающихся событіяхъ церковной, миссіонерской и церковно-нравственной жизни, вмѣстѣ съ проповѣдями на современные темы, апологетическимъ и назидательнымъ беллетристическимъ матеріаломъ, столь необходимымъ для современнаго пастыря. Въ „Мисс. Обозрѣніи“ читатели будутъ имѣть фундаментальныя научно-популярныя статьи по обличенію лжеученій религіозныхъ и социальныхъ, а также обзорѣніе духовной журналистики православной, расколосектантской и инославной,—указательныхъ книгъ. Сюда же введенъ будетъ особый отдѣлъ обзора церковно-административной и приходской жизни въ епархіяхъ.

Конечно, такой исключительный шагъ въ удешевленіи нашихъ изданій редакція дѣлаетъ по побужденіямъ идейнымъ, но въ увѣренности, что духовенство оцѣнитъ это наше беззавѣтное усердіе въ служеніи Церкви и ему и само пойдетъ навстрѣчу намъ, облегчивъ нашу матеріальную издательскую тяжесть дѣятельнымъ содѣйствіемъ широкому распространенію нашихъ изданій въ своей духовной и народной средѣ.

Подписавшіеся на „Мисс. Обозр.“ могутъ получать „Колоколъ“ также по удешевленной и разсроченной платѣ за 4 р., вмѣсто 6 р., приславши при подпискѣ на оба изданія—7 р., а остальные 3 рубля послѣ Пасхи.

При „Колоколѣ“ будутъ издаваться въ качествѣ бесплатнаго приложенія 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ „На Каждый День“, гдѣ ежедневно читатели будутъ имѣть апологетическія, эсхатологическія, литургическія и календарныя свѣдѣнія и назидательныя статьи.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „9 дек. 1909. Разрѣшается приходскому духовенству выписывать „Миссіонерское Обозрѣніе“ съ прочими при немъ изданіями за счетъ церковныхъ суммъ, гдѣ окажется къ тому возможность. А. Н.“

При семъ №-ръ разсылается объявленіе отъ Редакціи журнала „Русскій Паломникъ“ о подпискѣ на 1910 г.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новая книга свящ. Н. М. Орлова „При свѣтѣ Евангелія“. 52 церковныя бесѣды на современные темы. Выпускъ 2-й. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб. Деньги марками и наложеннымъ платежомъ. Выписывающіе отъ автора (Москва, Шаболовка) за пересылку не платятъ.