

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XIV.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 числа.



ГОДЪ XIV.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церкви высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3-й

1888 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены Его Преосвященствомъ набедренниками: священникъ Покровской церкви г. Астрахани Евтропій *Кочергинъ* за особые и весьма полезные труды по обличенію раскола и іеромонахъ Покрово-Волдинскаго монастыря *Мисаилъ* за доброе поведеніе и очень усердное исполненіе возлагаемыхъ на него послушаній (20 декабря 1887 г.).

Утверждены въ должностяхъ: *предсѣдателя церковно-приходскаго Попечительства* при Камызякской Смоленской церкви Астраханскаго уѣзда крестьянинъ Александръ *Смирновъ* и членовъ означеннаго Попечительства крестьяне Иванъ *Обуховъ* и Александръ *Власовъ* (1 января).

Назначены исправляющими должность псаломщиковъ: къ Черноярскому Вознесенскому собору уволенный изъ 2 класса Тверской духовной семинаріи Арсеній *Михайловскій*, къ Вязовской Иоанно-Богословской церкви, Черноярскаго уѣзда, послушникъ Чуркинской пустыни Θεодоръ *Лебедевъ* и къ Кормовской Николаевской церкви, того же уѣзда, унтеръ-офицеръ изъ дьяческихъ дѣтей Дмитрій *Дубянский* (13 января).

Перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ Вирюче-Косинской Васильевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Виталій *Кутлинскій* къ Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда (13 января).

Лишенъ священническаго сана и исключенъ изъ духовнаго званія священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Упаковки Черноярскаго уѣзда, Николай *Бильскій* по рѣшенію Консисторіи, 23 октября 1887 г. состоявшемуся и Его Преосвященствомъ утвержденному, (13 января).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Иоанно-Богословской и Вирюче-Косинской Васильевской; Черноярскаго уѣзда: Упаковской Михаило-Архангельской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Житкурской Рождество-Богородицкой, Солодушинской Покровской и Верхне-Хуторской Покровской; Штатныхъ діаконовъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Иоанно-Богословской, Четырехъ-Бугоринской Николаевской, Чаганской Покровской, Карантинной Михаило-Архангельской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Гавюпкинской 12 апостоловъ, Дмитріевской (Маковской тожь) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владиміровской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской, Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черно-

ярекаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Полого-Займищенской Вознесенской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Дубоовражской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Кормовской Николаевской, Солодниковской Казанской, Садовой Рождество-Богородицкой; Царевского уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Солёный Ерикъ тожь)—Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской; слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, Заплавинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Балмыцко-Балкской Покровской и Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Покровской, Иоанно-Златоустовской и Христо-Рождественской; Астраханскаго уѣзда: Походно-Улусной Николаевской; Царевского уѣзда: Пролейской Иоанно-Богословской, Верхне-Погроминской Покровской; Вютаевского уѣзда: Ветлянинской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Нойнъ-Ширинской Миссионерской Николаевской, и при Черноярскомъ Вознесенскомъ Соборѣ.



О содѣйствіи къ распространенію журнала „Православный Собесѣдникъ“, издаваемаго при Казанской духовной академіи.

Астраханская Духовная Консисторія слушали: отношеніе редакціи журнала „Православнаго Собесѣдника“ на имя Его Преосвященства, отъ 15 декабря 1887 г. за № 174, коимъ, увѣдомляя Его Преосвященство, что журналъ „Православный Собесѣдникъ“ издается при Казанской духовной академіи съ 1855 г. по особому опредѣленію Святейшаго Синода, Высочайше утвержденному въ 14 день іюля 1853 г., и вступилъ уже въ

четвертое десятилѣтіе своего существованія, и что указомъ Св. Синода, отъ 8 сентября 1874 г. за № 2792, онъ рекомендованъ для церковныхъ библиотекъ всѣхъ епархій, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“, а, между тѣмъ, доселѣ имѣеть весьма малое распространеніе,—просить оказать содѣйствіе въ семь дѣлѣ посредствомъ рекомендаціи „Православнаго Собесѣдника“ для выписыванія подвѣдомственными церквами; причемъ приложила объявленіе *) объ изданіи онаго въ будущемъ 1888 году. На семь отношеній 29 декабря 1887 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Рекомендовать духовенству Астраханской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“. Приказали: согласно резолюціи Его Преосвященства, рекомендовать духовенству Астраханской епархіи о выпискѣ журнала „Православный Собесѣдникъ“, издаваемаго при Казанской духовной академіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е Іюня 1887 года.

Къ 1-му января 1887 года капиталы Комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:	425,500 р. — к.
В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму	19,845 „ 68 „
Итого	445,345 „ 68 „

Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 30-е Іюня 1887 года:

	17,443 „ 81 „
--	---------------

А всего, съ остаткомъ отъ декабря 1886 г., къ 1-му іюля 1887 г. въ приходѣ

	462,789 „ 49 „
--	----------------

Съ 1-го января по 30-е іюня израсходовано наличными деньгами:

	19,902 „ 05 „
--	---------------

*) Объявленіе объ изданіи „Православнаго Собесѣдника“ напечатано въ неофициальной части сего №.

Затѣмъ къ 1-му июля 1887 г. въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:	427,225 р. — к.
В) Наличными деньгами:	16,562 „ 44 „
Итого въ наличности	442,887 „ 44 „
БАЛАНСЪ	462,789 „ 49 „

Т А Б Л И Ц А

серіи билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2-го января 1888 года.

НУМЕРА СЕРІЙ:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно.

00067	01544	03365	04960	07308	08572	10317	12020	13642
15000	16340	17812	19247	00233	01582	03491	05467	07360
08892	10413	12029	13880	15151	16368	17943	19565	00599
02251	03627	05909	07467	09243	10948	12324	14101	15287
16527	17986	19707	00703	02664	04231	06064	07706	09791
11063	12634	14484	15519	16988	18011	19866	00876	02763
04448	06390	07844	09846	11066	12673	14589	15724	17243
18539	01353	02784	04952	06501	08114	10011	11778	12719
14844	15969	17585	18662	01427	02824	04954	06513	08157
10173	11912	13262	14876	16111	17762	19116.		

Всего 88 серій, составляющія 4.400 билетовъ, на сумму 550.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1 апрѣля 1888 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) О содѣйствіи къ распространенію журнала „Православный Собесѣдникъ“, издаваемаго при Казанской духовной академіи. в) Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. г) Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2-го января 1888 года.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меоводіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

**ИЗЪ ВЕСЕДЪ ПРАВОСЛАВНАГО СВЯЩЕННИКА СЪ
РАСКОЛЬНИКАМИ.**
XI

Раскольникъ. У васъ благословляютъ нѣкако странно, раз-
вращенно, по преданію врага и адова пса Малаксы протопопа.

Православный. Какъ разъ переданы вами цѣликомъ слова
распопы Аввакума, которыя и можно читать въ сборникѣ сочи-
неній его. Аввакумъ за свой хулы на православныхъ, на Святую
Апостольскую Соборную церковь Христову и за другое, потер-
пѣлъ достойно то, что онъ писалъ о себѣ. (Смотрите бытія о
Московскомъ паденіи, посланіе Аввакума лист. 3 и на оборотѣ
и записки Матвѣева, изданіе Сахарова, страница 38).

Раскольникъ. Крестъ, которымъ благословляютъ и молятся
одинаковъ. Должно складывать персты для креста такъ: два
перста, указательный и средній, совокупивъ и простерши, а три
пригнувъ. Мы представимъ множество доказательствъ, что гово-
римъ правду о сложеніи перстовъ для честнаго креста.

Православный. Васъ много; я одинъ. Кажется имѣю дѣло
съ наставниками глаголемыхъ старообрядцевъ.

Раскольникъ. Такъ чтожъ, хотъ и съ наставниками старо-
вѣровъ имѣешь разговоръ?

Православный. Одно то, что разомъ на всѣ вопросы отвѣ-
чать не возможно. Имѣйте терпѣніе. Отвѣтствую прежде о томъ,
что благословляющій и молитвенный крестъ имѣли и должны
имѣть сложеніе перстовъ различное.

Раскольникъ. Одинаковое-двуперстное.

Православный. Двуперстное, по ученію людей злой вѣры:
Іосифа Астомена, родомъ армянина, отечествомъ казанца, Іако-
ва Лепихина, лжемонаха Авраама Венгерскаго, родомъ жидо-
винина, появившихся въ Сибири въ 1660 году, какъ показыва-
етъ Розыскъ Димитрія Ростовскаго (час. 3, глава 8, листъ 486),
печатанный въ Кіевѣ 1748 года; двуперстное должно быть пер-
стосложеніе для креста и по ученію Аввакума. Но обращаю слово

къ кресту благословенному. Ознаменованіе крестнымъ знаменіемъ другихъ, именно благословеніе, какое даютъ святители или священники, принадлежитъ только святителямъ и священникамъ. Кто не принялъ святительскаго или священническаго рукоположенія, тотъ не можетъ подавать и благословенія. принадлежащаго святителямъ и священникамъ, по ихъ іерархической степени. Православные, когда просятъ себѣ благословенія, у святителя или священника, обыкновенно говорятъ: „благослови, владыко или отче, именовемъ Господнимъ“. Во Святой Православной церкви, для преподанія благословенія, употребляется крестъ именованный. Персты, для составленія именованнаго креста, располагаются такъ, что изъ указательнаго и средняго перстовъ образуются главныя буквы великаго, наиболѣе подъ титломъ пишемаго, имени Іс (Иисусъ), а изъ большаго съ двумя послѣдними Хс (Христосъ).

Раскольникъ. Въ Стоглавѣ, глава 31, сказано: ко крестному воображенію большій палець да два нижнихъ персты во едино совокупити, а верхній персть со среднимъ совокупи, простерть, мало нагнувъ. Тако благословити святителемъ и іереомъ, и на себѣ крестное знаменіе рукою возлагати двѣма персты, якоже предаша святіи отцы.

Православный. Въ Стоглавникѣ, въ гл. 31, читается, какъ свидѣтельство Θεодорита: „сиче благословити рукою и креститися: три персты равны имѣти вкупѣ, по образу Троическому,.... два перста имѣти наклонены, не простерты“. Какіе три персты имѣти вкупѣ, какіе два имѣти наклонены, не простерты, и какъ велико должно быть наклоненіе, не сказано. Въ соборномъ свиткѣ главы первой показано такъ: „ко крестному воображенію большоу палець да два нижнихъ персты во едино совокупити, а верхній персть со среднимъ совокупи, простерть, мало нагнувъ“; но, сказавъ такія слова, Стоглавый соборъ тотчасъ, самъ себѣ противорѣча, говоритъ: „тако благословити святителемъ и іереомъ, и на себѣ крестное знаменіе рукою возлагати двумя персты“.

Раскольникъ. Два перста и одна рука означаетъ распятаго Господа Іисуса Христа, въ двухъ естествахъ и одной упостаси познаемаго.

Православный. Вѣроятно читаете слова Петра Дамаскина, значащіяся въ словѣ его о различіи помышлений и выражений, въ книгѣ, называемой Добротолюбіе (филокалія) или словеса о трезвленіи часть 1. 2. 3., печатанной въ Московской Духовной типографіи 1703 года, страница 642.

Раскольникъ. Такими словами Дамаскина свидѣтельствуемъ древность двуперстнаго сложенія для крестнаго знаменія.

Православный. Напрасно. Петръ Дамаскинъ не то говоритъ, что двумя перстами крестъ знаменоватъ должно, но изъясняетъ только значеніе перстовъ и руки. Два перста, говоритъ, и одна рука два естества распятаго Гоенода Иисуса Христа въ одной испостаси означаетъ. Петръ Дамаскинъ простой монахъ, не учитель церкви, писалъ уже въ 12 столѣтіи, именно 6665 году отъ сотворенія міра и въ 1157 году отъ Рождества Христова. Слова его, коковы бы ни были, не могутъ имѣть непогрѣшимаго вселенскаго свидѣтельства. Петръ Дамаскинъ даже не числится во свитыхъ.

Раскольникъ. Читай.

Православный. Подаете псалтырь, богодухновенную книгу яже начата бысть печатати въ лѣто 7159, мѣсяца ноября въ 28 день, совершена же бысть въ лѣто 7159, мѣсяца октябріа въ 1 день... въ десятое лѣто патриаршества отца... и богомолца, великаго господина Юсифа, патриарха Московскаго и всея Русси.

Раскольникъ. Прочти, что показываемъ вотъ здѣсь въ предисловіи.

Православный. (*читаетъ*) „Блаженный же Ѳеодоритъ глаголетъ, како подобаетъ рукою креститися: три персты равно имѣти вкупѣ, великій иже глаголется палець, да два послѣднихъ, исповѣдуется тайна по образу троическому. Богъ отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой. не три Бози, но единъ Богъ въ троицѣ, имени раздѣляется, а Божество едино. Отець не рождень, а Сынъ рождень отъ Отца, а не созданъ, а Духъ Святой ни рождень, ни созданъ, но исходитъ. Триє во единомъ Божествѣ, едина сила, едина честь, едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангель, и отъ человѣкъ. Тако тѣмъ перстамъ указъ, а два перста высшій да средній великій вмѣстѣ сложити и прострети, великій же переть малонаклонно“.

Раскольникъ. Это продолжи читать, что указываемъ, перевернувши пять листовъ.

Православный. *(читаетъ)* „Егда былъ Мелетій патріархъ антиохійскій, и при томъ соборъ бысть аріаномъ съ вѣрными въ лѣта его, и многоглаголющимъ окаяннымъ аріаномъ, о развращеніи православныя вѣры, паче же о самомъ божественнѣмъ таинствѣ, и тогда воставъ благословенный мужъ Мелетій патріархъ, правила по закону управленія имѣя, и людямъ просящимъ у него скорого ученія, онъ же по Божественнѣй ему благодати, хотя еретики устрашити и посрамити, и вся люди удивити, показа имъ три персты, и не бысть знаменія, потомъ же два совокупль, и единъ пригнувъ, и благослови люди, и изыде отъ него огонь яко молнія, и достохвальный онъ испусти гласъ: трие убо ипостаси разумѣваемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ. Тако посрами еретики“.

Раскольникъ. До здѣ. Далѣе прочти слова преподобнаго Максима Грека—сіи десять строкъ.

Православный. *(читаетъ)* „Совокупленіемъ бо тріехъ персть, сирѣчь, палца и еже отъ средняго и малаго, тайну исповѣдуемъ богоначальныхъ тріехъ ипостасей Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога трое, протяженіемъ же долгаго и средняго, ешедшася два естества въ Христъ, сирѣчь, Самаго Спаса Христа исповѣдуемъ совершенна Бога и совершенна чловѣка“.

Вы представляете сіи свидѣтельства Θεодорита, Мелетія и Максима Грека, какъ доказательства на вашъ двуперстный крестъ?

Раскольникъ. Да, не на триперстный.

Православный. Преосвященный Никифоръ, Архіепископъ Словенскій и Херсонскій, въ отвѣтахъ своихъ на вопросы старообрядцевъ, въ книгѣ своей, печатанной въ Москвѣ 1859 года, на страницѣ 129 и 130, объясняетъ такъ: „Θеодоритовы всѣ, кои находятся, сочиненія мы ислѣдовали, но ничего надлежащаго къ предложенному вопросу (креститися двумя персты) сыскать не могли. О Мелетіи только Антиохійскомъ Θεодоритъ повѣствуетъ, что послѣ какъ отъ Императора Константіа соборъ въ

Антиохіи, къ защищенію Аріевой ереси собиравшійся, между прочимъ повелѣлъ Мелетію текстъ Священнаго Писанія „*Господь созда мя начало путей своихъ, въ дѣла своя*“ изъяснить (что православно и съ похвалою изъяснилъ), просили его, дабы передалъ краткое ученіе о Пресвятой Троицѣ. Онъ же три перста показалъ, потомъ два наклонивши, одинъ простертый оставилъ, глаголя: „трие суть, яже разумѣваются, но къ единому точію бесѣдуемъ“. Вотъ самыя Феодоритовы слова: третій воста великій Мелетій, и правоту Богословнаго правила показа. Ибо истинствуя излишества и лишенія избѣже. Послѣдовавшу многomu восклицанію, егда молиша его краткое показати имъ ученіе, три перста показа, тогда двумъ сложеннымъ, и единому бывшу простерту, достопамятный оный произнесе гласъ: три суть, яже разумѣваются, но въ единому точію бесѣдуемъ“. Григорій архіепископъ Казанскій въ своей книгѣ—истиннодревняя и истинно православная Христова церковь, ч. 2-я на страницѣ 58, объясняетъ: „а, что Святой Мелетій сперва показалъ аріаномъ три перста своей руки не совокупленными, для означенія трехъ лицъ Божества, а потомъ, для означенія единосущности сихъ лицъ, онъ совокупилъ два перста и приложилъ къ нимъ третій. Но какіе именно персты св. Мелетій показалъ не совокупленными, какіе потомъ два совокупилъ, и какой одинъ и куда пригнулъ, означенное сказаніе не говоритъ. А такимъ образомъ это свидѣтельство ничего не говоритъ въ доказательство древности вашего перстосложенія для крестнаго знаменія. б) Поелику св. Мелетій, какъ говоритъ означенное сказаніе, желалъ защитити на соборѣ противъ аріанъ ученіе о Богѣ, утвержденное на вселенскомъ Никейскомъ соборѣ, т. е., Божество Сына Божія и единосущность лицъ (ипостасей) Святыя Троицы; то должно полагать, что для означенія божественности лицъ Святыя Троицы, а посему и божественности Сына Божія, что аріане не признавали, св. Мелетій показалъ народу не совокупленными три первые перста правой руки и потомъ, для показанія ихъ единосущія, совокупилъ два, пригнувъ къ нимъ одинъ изъ тѣхъ же перстовъ, какіе прежде показалъ не совокупленными. Ибо единосущіе должно было показать тѣми же самыми перстами,

которые были показаны для означенія трехъ упостаей въ Св. Троицѣ не совокупленными. Естественность и правильность таковой мысли ясно чувствовалъ даже отступникъ отъ православія, сочинитель „Посланія о сложеніи перстовъ, еже которыми персты десныя руки подобаетъ всякому православному христіанину вообразати на себѣ знаменіе честнаго креста. — посланія, помѣщеннаго въ сборникѣ, начинающемся исторіею о отцѣхъ и страдалцехъ Соловецкихъ“. Именно онъ говоритъ: „нѣци разумѣвають, еже истинно быти мню, яко блаженный Мелетій показа три персты десницы своей, еже есть палець (т. е. персть большой) и указательный и великосредній; разлучены другъ отъ друга, отъ нихъ же тогда и не бысть знаменія, зане не сложени и несоединены показа“. Такъ онъ чувствовалъ, но такъ, а не иначе, ему и должно было чувствовать; ибо какъ для означенія троичности Божескихъ лицъ, такъ особенно для означенія ихъ единосущія и равенства должно было св. Мелетію показать три первые перста потому что иначе ни для кого не было бы понятно, почему онъ для выраженія троичности лицъ Божества показалъ не три большіе перста, а большій съ двумя меньшими. Такое показаніе трехъ перстовъ, странное само по себѣ, не могло дать народу мысли ни о единосущіи, ни о равенствѣ лицъ Св. Троицы, а могло дать мысль только о ихъ неравенствѣ. Не о единствѣ, а напротивъ о неравенствѣ лицъ Св. Троицы далъ бы мысль народу св. Мелетій и тогда, когда бы онъ для выраженія Ихъ единства пригнулъ первый, большой персть, къ двумъ меньшимъ“. Въ книгѣ 4, главѣ 28, въ Созоменовою церковной исторіи сказано: „Мелетій открыто исповѣдалъ Сына единосущнымъ Отцу, и говорить, что когда онъ (св. Мелетій) еще произносилъ это, то архидіаконъ тогдашняго клира подбѣжалъ и заградилъ ему уста рукою; но онъ яснѣе, чѣмъ голосомъ, выразилъ свою мысль посредствомъ руки, показавъ сначала три перста, а потомъ опять сложивъ ихъ, и показалъ одинъ. Этимъ видомъ онъ изобразилъ народу то, что мыслить, и что пренятствовали ему высказать. Когда же архидіаконъ схватилъ его за руку и чрезъ то открылъ уста, то онъ, получивъ свободу языка, уже яснѣе и громче объявилъ свою мысль и увѣщевалъ держаться опредѣленій Никейскихъ,

и внушаль слушателямъ, что мыслящіе иначе отступаютъ отъ истины". Архіепископъ Никифоръ Херсонскій о Максимѣ Грекѣ въ своихъ отвѣтахъ на 20 главъ старообрядцевъ, въ главѣ 9, говоритъ такъ: „О Максимѣ же Грекѣ, котораго Греція не знаетъ, потому что никакого сочиненія ей не оставилъ, слѣдующе въ книгѣ, называемой Жезль, мы нашли: Максима Грека, велико-ученаго человѣка приедемъ, въ нихъ же церкви согласуетъ: а въ двуперстномъ креста образованіи нещущемъ его снисходивша людемъ не наказаннымъ, и навѣтовъ болящеса, или прилогъ чуждый быти. Но и нѣсть доволенъ единъ во свидѣтельство противъ всея церкви древнѣйшему обычаю и преданію“. Сверхъ того въ книгѣ „Увѣщаніе“ написано, что сей Максимъ Грекъ былъ оклеветанъ и изгнанъ, и въ изгнаніи умре. Итакъ если притѣсненіями и нуждами иностранный мужъ, вынуждаемый, уступилъ въ дѣлѣ, которое ни къ догматамъ вѣры, ни къ законамъ Божиимъ не принадлежало, сожалѣть должно о немъ, а не подражать и не приводить въ свидѣтеля. Послушайте вы свидѣтельство ученаго и почтеннаго грека, преосвященнаго Астраханскаго Никифора Θεотоки. Вотъ его подлинныя слова: „не мало читали мы греческихъ книгъ какъ рукописанныхъ древнѣйшихъ и новѣйшихъ, такъ и печатныхъ въ равныя времена и въ разныхъ мѣстахъ. Предъ Богомъ же исповѣдуемъ, что нигдѣ не обрѣли мы, чтобы креститься и благословлять двумя перстами. Многихъ видѣли мы грековъ православныхъ христіанъ отъ разныхъ странъ, многихъ монаховъ отъ различныхъ монастырей и мѣсть пустынныхъ изъ горы Аѳонской и Синайской, и отъ монастыря Іерусалимскаго св. Саввы, кромѣ сего архіереевъ и патріарховъ: свидѣтельствуемъ же вамъ, что всѣ, никого не исключая, крестятся тремя первыми перстами совокупленными, а двумя послѣдними пригнутыми, благословляютъ же, слагая персты во образъ Іс. Хс... О знаменаніи же крестномъ и благословеніи двумя перстами ни слѣда до того, какъ появилось сіе въ Россіи, въ греческихъ книгахъ не было, да и между греками не было о сей вещи когда либо ни стязанія, ниже одного слова. Греки же, вмѣстѣ живущіе съ армянами, вѣдаютъ, что армяне двумя перстами крестятся и благословляютъ... сіе не есть слово, но

дѣло, о чемъ вы сами испытать можете (Отв. на 6 вопросъ стр. 319)*.

Раскольникъ. На древнихъ св. иконахъ, у изображаемыхъ на нихъ, крестъ показанъ не триперстный, а двуперстный. Какъ на примѣръ: у Тихвинской Божіей Матери иконы, писанной, по преданію, св. евангелистомъ Лукою, у Боголюбской, Владимірской, Смоленской, Казанской, Иверской и многихъ другихъ.

Православный. Тихвинская икона Божіей Матери ни мало не говоритъ въ пользу двуперстнаго сложенія для крестнаго знаменія. На этой иконѣ, какъ сами усмотрѣть можете, у Спасителя большій перстъ и два меньшіе не совокуплены другъ къ другу, но большой приложенъ ко второму составу безыменнаго. То же самое видится въ изображеніи руки Спасителя и на другихъ указываемыхъ вами иконахъ. Притомъ, многія иконы писались, какъ свидѣтельствуєтъ Стоглавъ, въ главѣ 43, иконописцами негораздыми, самовольствомъ, самосмышленіемъ и своими догадками, не по образу.—Въ Москвѣ въ патриаршей ризницѣ хранятся: 1) омофоръ, относящійся, по преданію, ко времени 6 Вселенскаго собора; на этомъ омофорѣ вышитъ образъ Спасителя съ благословляющею десницею, именованно 2) саккосъ, принадлежавшій митрополиту Кипріану. Благословляющія десницы у вышитыхъ на немъ св. святителей Іоанна Златоустаго, Григорія Богослова и Николая Чудотворца изображены съ перстосложеніемъ именованнымъ 3) въ градѣ Кіевѣ, въ Софійскомъ соборѣ, въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, въ верху икона Знаменія Божіей Матери; а внизу святителей въ ростъ человѣка. Сія иконы изображены мусією, работаны греческими мастерами. У святителей благословляющія руки изображены именованно.

Раскольникъ. Папа Формозъ изобрѣлъ триперстный крестъ, за то благочестивый папа Стефанъ покаралъ его достойно и праведно. Исторія сего дѣла такова есть: тремя перстами крестился въ Римѣ папа Формозъ. И по немъ бысть въ Римѣ благочестивый папа Стефанъ, и того Формоза изъ земли выкопалъ и, посадивъ на престолъ, поругался ему. И ими же персты крестился онъ, повелѣ единъ усѣкнуги, и верже его на землю, и бысть пропасть ведія. И потомъ повелѣ другій перстъ усѣкнуги, и верже, и искочи огонь изъ бѣдны. Также третій повелѣ усѣкнуги, и верже его.

и изыде есмь люте изъ ада. Онъ же повелѣ и тѣло Формозово въ Тиверь рѣку воврещи; и умре вся рыбы въ водѣ, и за три лѣта не появишася въ рѣцѣ той. Благочестивый же папа Стефанъ, сложивъ персты своя по преданію святыхъ отецъ, и благослови мѣсто, и бысть земля по прежнему.

Православный. У васъ къ истинной исторіи приложенъ вымыселъ и все истолковано по своему и не правильно. За папой Формозомъ слѣдовалъ преемникомъ папскаго престола не Стефанъ, а Вонифатій. Стефанъ былъ папою послѣ Вонифатія. Киряилова книга, листъ 230, называетъ Стефана не благочестивымъ, а еретикомъ. Въ то самое время, въ которое жилъ папа Формозъ, на востокѣ былъ патріархомъ Фотій, самый ревностный защитникъ православія противъ латинякъ; едва ли Формозъ могъ учить грековъ перст. сложенію для крестнаго знаменія. — Пользуясь историческими данными, кратко и ясно рассказываетъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія о. Моревъ въ поученіи своемъ въ день храмоваго праздника, именно такъ: крестное знаменіе совершалось тремя сложенными первыми перстами. Такъ же точно освѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и св. благовѣрные князья Феодоръ, Давидъ и Константинъ, память которыхъ мы нынѣ празднуемъ. Во время ихъ земной жизни предки наши еще и понятія не имѣли о двуперстїи креста. На это самымъ яснымъ доказательствомъ и отвѣтомъ служатъ мощи святыхъ, напримѣръ, преподобнаго Спиридона, жившаго въ Россіи въ двѣнадцатомъ вѣкѣ, до нашествія монголовъ. Преподобный Спиридонъ былъ просфорникъ и подвизался въ Кіевопечерскомъ монастырѣ; тамъ и донынѣ почиваютъ его мощи. Три первые персты правой руки его сложены вмѣстѣ, два послѣдніе пригнаты къ ладони. Рука сложена такъ крѣпко, что если бы кто захотѣлъ дать иное положеніе перстамъ ея, тотъ скорѣе бы переломилъ ихъ, чѣмъ исполнилъ желаемое. И слѣдовательно преподобный остался въ томъ молитвенномъ положеніи, въ какомъ застали его минуты смерти. Доказательствомъ сего же служатъ мощи и другихъ угодниковъ Божіихъ, подвизавшихся въ томъ же Кіевопечерскомъ монастырѣ въ одиннадцатомъ вѣкѣ и въ первой половинѣ двѣнадцатаго вѣка. Правыя руки у преподоб-

наго Ильи Муромца и Иосифа многоболѣзненнаго имѣютъ три перста соединенными, хотя и не равно, но вмѣстѣ, а два послѣдніе, безымянный и мизинець, пригнуты къ ладони. Также сложены персты у преподобнаго Аліція иконописца и Пимена многоболѣзненнаго. Очевидно всѣ эти угодники скончались съ тѣмъ самымъ перстосложеніемъ, какимъ хотѣли ознаменовать себя въ минуту смерти. Вскорѣ наступившія времена дикихъ монголовъ оказались для жителей Россіи самымъ тяжелымъ и темнымъ временемъ. Училищъ не было тогда ни въ одномъ изъ городовъ Русскихъ. Самая грамотность едва сохранилась между нашими предками. И такого печальнаго времени протекло два вѣка съ половиной. Въ эти времена и ближайшія къ нимъ, еще за—долго до патріарха Никона, незамѣтно явились и развились въ разныхъ мѣстахъ Россіи многія новизны и ложныя о вѣрѣ мнѣнія, въ томъ числѣ и двуперстное сложение креста. О самой Москвѣ достовѣрно извѣстно, что она неизмѣнно соблюдала правильное перстосложение до 1524 года. При царѣ Іоаннѣ Грозномъ въ первый разъ послѣдовало открытое, публичное преніе о двуперстїи на Стоглавомъ соборѣ 1551 года. Впрочемъ, замѣчаетъ лѣтописецъ, спорили объ этомъ много, но „не доспѣли ничего“. Самая запись о двуперстїи выражена въ одной изъ статей Стоглава такъ неосновательно и невежественно, что невольно вызываетъ удивленіе по своей странности. Запись стоглава 1) не согласна съ Словомъ Божиимъ, потому что въ священномъ писаніи нигдѣ не сказано, что Іисусъ Христосъ благословлялъ двумя перстами; 2) не согласна съ древними церковными соборами и святыми отцами, ибо проклятія на крестящихся не двѣма персты никакіе соборы, ни святыя отцы не рекопа, и сіе на нихъ въ книгѣ Стоглава сказано ложно, 3) предсѣдатель стоглаваго собора, митрополитъ Макарій, прямо осуждалъ двуперстїе, какъ новизну и въ своихъ Чети-Минейхъ помѣстилъ Панагіотово осужденіе двуперстїю; 4) на Стоглавомъ соборѣ былъ первымъ совѣтникомъ царя и сильнымъ лицомъ Сильвестръ; но онъ, подобно митрополиту Макарію, призналъ ложнымъ двуперстное сложение для крестнаго знаменія и въ своей книгѣ Домострой „поставляетъ непременною обязанностію креститься троеперстно. Всѣ разсужденія Сто-

главаго собора такъ и остались не утвержденными общимъ согласіемъ и не были разосланы, какъ бы слѣдовало, при митрополичьей грамотѣ къ тогдашнимъ архіереямъ русскимъ. Не смотря на все это, обычай креститься двуперстно началъ укореняться во многихъ мѣстахъ Россіи больше и больше. Черезъ сто лѣтъ послѣ столбавыхъ разсужденій въ православной Москвѣ почти все жители уже крестились двуперстно. При такомъ положеніи церковныхъ вѣрованій начало вводится въ Россіи книгопечатаніе. Письменные книги по церквамъ заключали тогда въ себѣ множество ошибокъ отъ малограмотности и невѣжества тогдашнихъ писцевъ. При патріархахъ Филаретѣ и Іоасафѣ книги печатались съ прежнихъ письменныхъ. Какія могли замѣтить въ прежнихъ книгахъ ошибки писцовъ, ихъ исправляли. Исправщикомъ прежнихъ письменныхъ книгъ былъ тогда знаменитый въ исторіи по заслугамъ Троицко-Сергіевскій архимандритъ Діонисій, хотя онъ и много потерпѣлъ отъ тогдашняго невѣжества. Но при патріархѣ Іосифѣ печатаніе книгъ и исправленіе ихъ попало въ руки людей малосвѣдующихъ и самыхъ упорныхъ въ своихъ заблужденіяхъ. Ошибки тогдашняго времени: крестъ двоеперстный, сугубую амплицію и другія, они внесли въ печатныя или поучительныя книги, въ такъ называемую „Кириллову“, въ книгу о „Вѣрѣ единой“ и въ „Малый катихизисъ“, а также и въ „Служебникъ“ и въ „Слѣдованную псалтирь.“ Такимъ образомъ, чего не было въ книгахъ, напечатанныхъ при прежнихъ патріархахъ, то явилось теперь въ церковныхъ книгахъ при патріархѣ Іосифѣ. Можетъ быть исправники книгъ думали угодить этимъ современникамъ... Но вотъ одна изъ церковныхъ новопечатныхъ книгъ съ двуперстнымъ крестомъ случайно привезена была іеромонахомъ Дамаскинымъ въ Грецію на свѣтую гору Афонскую, знаменитую и доселѣ по множеству монастырей, на ней построенныхъ. Удивились отцы Афонскіе, видя такую новизну Московскую, и сей-часъ же приняли свои мѣры. Они свезлись съ патріархомъ Константинопольскимъ, потомъ въ 1650 году составили соборъ, на немъ разсмотрѣли эту книгу и созили ее: монаху, ее привезшему, запретили креститься двуперстно, а въ Москву послали свое соборное опредѣленіе и всехъ крестя-

щихся двуперстно признали они не православными христианами. Это опредѣленіе пустынножителей Аѳонскихъ столько поразило патріарха Іосифа, что онъ сталъ опасаться за свой патріаршій престоль. Въ горькихъ чувствахъ сознанія допущенной имъ неосторожности при напечатаніи церковныхъ книгъ, пораженный опредѣленіемъ собора Аѳонскаго, опасаясь послѣдствій могущаго быть раскола, Іосифъ загоревалъ и внезапно скончался весною 1652 года. Преемникомъ Іосифа былъ патріархъ Никонъ. Въ первый же годъ патріаршества Никонова пришло извѣстіе отъ монаха Арсенія, нарочно посланнаго на востокъ, что греки въ Царь-градѣ знаменуются тремя персты, стало быть не такъ, какъ сказано въ книгахъ патріарха Іосифа. Никонъ и царь Алексѣй увидѣли, что книги церковныя надобно свѣрить съ книгами православной Греціи и не иначе, какъ послѣ соборнаго совѣщанія съ церковію восточною, откуда первоначально принята нами святая вѣра наша, совершить ихъ исправленіе. Послали на востокъ тогоже монаха Арсенія купить тамъ самыя древнія книги греческія для сличенія съ ними нашихъ книгъ церковныхъ. Арсеній приобрѣлъ болѣе 700 древнихъ церковныхъ книгъ греческихъ и представилъ въ Москву. Послали особья грамоты къ патріарху Константинопольскому съ извѣщеніемъ о преднамѣреваемомъ исправленіи книгъ церковныхъ по древнимъ книгамъ греческимъ. На Московскомъ соборѣ въ 1655 г. два патріарха восточные Макарій и Гавріилъ вновь обличили всѣхъ москвичей въ новизнѣ ихъ двуперстнаго креста, равно какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ нововведеніяхъ. Макарій патріархъ объявилъ тогда, что „двуперстное знаменіе креста принадлежитъ армянамъ“. Какъ оно отъ армянъ перешло въ Москву, конечно, не время было и не мѣсто разбирать патріарху. Патріархи произнесли отлученіе на двуперстниковъ и подписали свое опредѣленіе собственноручно“ (Поученія на разн. дни и случаи сел. свящ. Флегон. Морева, Ярославль 1878 года стр. 170, 171, 172 и 173). Въ опредѣленіяхъ Московскаго собора 1667 года, бывшаго при восточныхъ патріархахъ: Паисіи Александрійскомъ и Макарії Аѳіохійскомъ, которые имѣли полномочія отъ другихъ восточныхъ патріарховъ, при Іосифѣ патріархѣ Москов-

скомъ, четырнадцати русскихъ архіереевъ и девятнадцати греческихъ, при многихъ уважаемыхъ духовныхъ лицахъ, при личномъ присутствіи царя и Великаго князя Алексѣя Михайловича, при всемъ его царскомъ свѣтлѣ,—въ опредѣленіяхъ этого собора, между прочимъ, читаемъ: Всѣмъ повелѣваемъ... знаменіе честнаго и животворящаго креста творити на себѣ тремя первыми персты десныя руки: палець глаголемый и иже близъ его глаголемый указательный, и средній слогати вкупѣ, во имя Отца и Сына и Св. Духа. Два же, глаголемый мизинець и иже близъ его близосредній, имѣти наклонны и празды, по древнему преданію св. апостоль и св. отцевъ. Тако бо имуть вси народи христіанствіи, многи языцы, иже суть въ православіи, отъ Востока и до Запада“. Въ книгѣ „О вѣрѣ“ составителемъ сказано: „слушаемъ патріарха Александрійскаго, Антіохійскаго, Іерусалимскаго и великой Руссіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому архіереевъ почитаемъ и принимаемъ: къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса—слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяйся Мене, отменяется посланиаго Мя (Лук. 10, 16 зач. 51). Истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ посвящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отменяется ихъ, самаго Христа Бога отменяется той“.

Раскольникъ. Пойдемте; что мы его слушаемъ? Сами знаемъ все.

Православный. Псалтирь возьмите; книга ваша.

Раскольникъ. Псалтирь беремъ. Прочти эту записочку.

Православный. *(Читаетъ).* *Иже угекеси палкоябачо шьта топи лакатипы лукъ.* Видно тараборская грамота!

Раскольникъ. Если знаешь ее, скажи не по—тараборски, что написано.

Православный. Ваша тараборская грамота не очень мудрена. Оставляя гласныя буквы въ своемъ произношеніи, вы согласныя буквы выговариваете десять первыхъ буквъ за десять слѣдующихъ и обратно. Буквы же для выговора разставляете именно такъ: б, в, г, д, ж, з, к, л, м, н, оу, ш, ч, ц, х, ѣ, т, с, р, п, поэтому написанное на бумажкѣ по вашему выходитъ: *иже учителя настоящаго вьки сего кони сатаинны суть.* На такомъ тараборскомъ языкѣ писать въ прошеніи къ царю Але-

кеѣю Михаилу ичю имя царя перво-лжеучитель вапш. діаконъ Ѳеодоръ, запечаталъ это прошеніе крестомъ, положилъ на верху свитка припись, чтобы сего писанія никому не распечатывать, ни прочести, кромѣ самаго царя (Соб. сочин. Ѳеодора лис. 99 и 100), но не получилъ на него отвѣта ни благаго ни злаго. Тотъ же діаконъ Ѳеодоръ или, по названію Аввакума, Ѳедка—косая собака, дуракъ, страдникъ (Роз. ч. 1 гл. 26), между многими хуленіями на Православную перковъ написалъ и сію хулу, подлинныя слова которой вы подали прочесть мнѣ, написанныя неизвѣстно кѣмъ по-тараборски. Діаконъ Ѳеодоръ за дерзкія и многія хулы свои, по приказу царя, въ ссылкѣ въ Пустоезерьѣ получилъ урѣзаніе языка (Виногр. рос. въ статьѣ объ этомъ расколуучитель), 1 апрѣля 1681 года и за великія на царскій домъ хулы, сожженъ, какъ выяснено въ запискахъ Матвѣева, изданныхъ Сахаровымъ, страница 38. Кто изъ насъ желаетъ яснѣе и полнѣе знать истину о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, тотъ пусть читаетъ объ этомъ въ книгахъ: Жезль, Увѣтъ и въ исправленныхъ псалтиряхъ.— Вотъ что писалъ Андрей Плещеевъ къ другу своему, протопопу Аввакуму въ 1662 или въ 1663 году: „Лучше намъ, да погибнетъ солнце, нежели да лишимся друговъ, иже по Христѣ, рѣче блаженный Златоустъ. Сіе здѣ мноу рѣчеся не просто, но въ болѣзни сердца, ввегда, воспоманухъ твою отеческую любовь и по Христѣ дружество честнѣйшій господине и друже Аввакуме, отче и благодѣтелю зѣлю мнѣ величайшій. Не малыхъ бо мя дивствъ и твоего добролюбезнаго нрава память обдержитъ и во страданіи долговременныхъ скорбей твоихъ, яко же слышахъ. Тѣмъ же азъ наимагѣйшій другъ твой, поминая твое прежнее добродѣтельное житіе и къ Богу горящую любовь твою, и къ намъ пріятельство любезное, и сія собравъ во многоволненный свой умъ и нынѣшнее твое сомнѣніе послѣ многоаго въ догматѣхъ церковныхъ исполнена житія, боюся глаголати, да не мерзость ти явлюся, о нихъ же и самъ подвигся и бѣдствовахъ, всевидящее вѣсть око, его же благодатію и челоуѣколюбіемъ вразумленъ есмь внутрь благочестивыхъ догматовъ. Не подобаетъ ѹбо и тебѣ, о господине, тако самомнѣніемъ ставити себе погибающа, но испытovati прілежно

Божественнаго писанія, и еже что нарушено и застарѣло, того и держатися. Достоитъ обаче и вопросити мудрѣйшихъ себе, вѣдущихъ разумъ Божественныхъ писаній, и тако, по апостолу, вся искушающе, добра научимся держатися (1 Сол. 5, 20). И не удивися, господине, что нынѣ мнится намъ, яки бы нововводно нѣчто въ церковь святую вносится. Ни, убо, не буди то! но всяко погибшее обрѣтается и стропотное соглаждается: понеже многія греческія книги не сходны съ новыми русскими и наши старинныя съ новыми нынѣшними и уже даже до днесь, послыку мощно, исправляются отъ премудрѣйшихъ. О крестномъ же воображеніи и триперстномъ сложеніи, молно ти, да не смущаешися: имаши бо извѣстно утвержденіе, аще прилежно читаеши Божественное писаніе — книгу Кирилла іерусалимскаго листъ 236, прологъ ноемврія въ 14-й день, сія есть еретическая; книгу скрыжали духовныя листъ 756, къ тому же и опредѣленіе вселенскихъ патріарховъ, страшными клятвами сице подтвердившихъ: аще, рече, кто не первыми тремя великими персты десныя руки изобразуетъ на лицѣ своемъ образъ креста, есть еретикъ и подражатель армяномъ, и сего ради имамы отлучена отъ Отца и Сына и Св. Духа и проклята. Истины извѣщеніе подписа каждо ихъ своею рукою. И вси сущи подъ нимъ христіане отъ Востока и до Запада и сѣверныя страны, сербы и мисияне, момляне и мутьяне, и малаи Русія и у насъ въ велицѣй Россіи елипы не вѣдаютъ Θεодоритова правила, еже отъ невѣдѣнія напечатано въ псалтиряхъ съ возстѣдованіемъ и въ Кирилловыхъ книгахъ, такожде творять знаменіе честнаго креста первыми тремя великими персты десныя руки. Ты же, о любезне, не буди мудръ о себѣ и ненаказаннымъ не ревнуй, аще хочещи чиста пшеница обрѣстися во время жатвы. Читай же прологъ августа въ 24 день, идѣже проповѣдуется о нѣкоемъ чтецѣ, Кирианѣ, что пострада за прекословіе, иже являяся до смерти весь загорѣлъ, якоже главня, горько вошя прося милости и прощенія, исповѣдуя, яко сопротивляхся, рече, закону и писаніямъ. Блюдися, господине мой, да не обратиши и ты съ своими ученіи многимъ соблазну ходатай и вмѣсто благословенія клятву вѣчную себѣ приобрящеши. Поре человѣку, имже

соблазнъ приходитъ (мат. 18,7.). Не прогнѣвайся, Христа ради. о сихъ моихъ къ тебѣ словесехъ: понеже болитъ ми сердце духовнѣ о тебѣ сице блазнящемся. Аще же и ревность Божию имаша но не по разуму (Рим. 10,2). Или отъ иконнаго писанія неискуснаго смущается, яко отъ небреженія помѣшаны, вамъ же стараго писанія быти жнтся? На сіе указуютъ вѣщій, а того не смотрятъ, яко не въ нынѣшнихъ, но въ старыхъ письменныхъ иконахъ много обрѣтается неистовство: у нерукотвореннаго образа Христова выи изъ подъ браны звать, яко отсѣченныя главы; и въ сошествіи Св. Духа вмѣсто Богородичнаго образа, скраю во тѣмѣ стояща, писали посредѣ апостоловъ: Марка евангелиста во Азіи орломъ, Богослова—львомъ, понеже о Христовѣ воскресеніи пишеть; но и Благовѣщеніе, по достоинству убо архангель Гаврииль преістоятъ, Дѣвица же сидитъ, якоже обыче и во святая святыхъ начастѣ видѣти ангела. Намъ же подобаетъ не тѣми увѣритися иконами, которыя невѣжди чловѣки по своимъ волямъ неистовѣ пишутъ не противъ сущесодобія. Не токмо во иконописаніяхъ много обрѣтается не пріято церковію, но и въ самыхъ святыхъ книгахъ и законописаніи ихъ: не искажены ли суть и прмологи? не видимъ ли отъ ненаказанія и въ печатныхъ самыхъ неистовство вапечатано, якоже: вмѣсто цѣлованія тѣлеса прикасатися и, приношеніе сырное пасхою нарицати, и наки молитвы яблокомъ вмѣсто гроздія, изъ негоже вино бываетъ сотворяемо, и мнози невѣдущіи за гроздіе яблоки почитаютъ и до дне преображенія Господня не вкушаютъ? И евангеліе недѣльное истолковано святымъ Каллистомъ, папою римскимъ, у насъ же надписуютъ Злотоустовымъ толкованіемъ. И что многое глаголати? Начальное и совершенное знаменіе благочестія нашего, истинныя вѣры св. символъ глаголю, о немъ же вси святіи всея вселенныя подвижшеся соборнѣ утвердиша не прибавити, ни убавити, ни уяти, страшными клятвами завѣщавше, до сихъ лѣтъ правѣ ли его писаша, и егоже благодатию Божіею отъ древнихъ книгъ и греческихъ нынѣ исправленна познахомъ? Святыхъ имена Іоанна Ивановъ не писаше ли и Николая Николою? А что въ просодіяхъ, верхнихъ и нижнихъ, и въ самыхъ буквахъ, изрещи невозможно неисправленнаго печат-

танія. Не достоитъ бо намъ, господине, нынѣшнее многихъ неразумнѣе смотрѣти, яко нѣщїи, не вѣмъ чего ради, въ церкви не входятъ, и служебники исправленные откупають, и крестное воображеніе въ сложеніи персть пререкують и, спрѣста рещи, вѣхъ исправленныхъ нынѣ церковныхъ догматъ, иже толикими лѣты быша испоружены, себе и слушающихъ ихъ не примати учать, иже только въ глубину неразумія падоша, яко мнози отъ нихъ буйствомъ своимъ въ противленіи истинѣ кромѣ святыни исповѣданія и св. пречистыхъ Христовыхъ таинъ причащенія умроша, и Богъ единъ вѣсть, что иматъ творити съ ними въ день суда. Мнози бо суть нынѣ, иже конечнымъ невѣдѣніемъ объяти, а мудрѣйшимъ себе не хошуть вѣрѣяти, о нихъ же глаголется въ притчахъ: не возлюбитъ, рече, ненаказанный обличающихъ его, съ премудрымъ же не бесѣдуетъ (15 12). Намъ же убо, о господине и отче, не подобаетъ, многихъ нынѣ видѣ блазнящихся, смущатися, поминая глаголющаго: будетъ бо, рече, время, егда здраваго ученія не послушаютъ (2 Тим. 4. 3), и божественнаго Златоуста подтверждающа: „егда, рече, видиши несмысленныя многи, то не чудися, чреда бо есть быти сицевымъ“. И о семъ бо довлѣють нами реченная, да не ушеса честныя многореченіемъ грубымъ поврежду. Обаче же молю ти именовъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, держи и проповѣдуй крестное знаменіе въ сложеніи персть во образъ трїипостагнаго божества, не превратно, но яко предали намъ святїи отцы вселенстїи патріархи, да будеши во всемъ подобенъ имъ и причастникъ царствїю небесному и жизни будущаго вѣка. Аминь“. Такое посланіе Плесцеева помѣщено въ сборникѣ сочиненій Аввакума, находящемся въ бібліотекѣ Казанской Духовной Академіи лис. 84-90.

С. А. С.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

О В Ъ И З Д А Н І И

„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1888 году.

„Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой. Журналь „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

А. „Православный Собесѣдникъ“ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 руб. сер., 1880—1886 годы по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ „Православный Собесѣдникъ“: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 по 3 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свидѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 к., за третій 2 руб. 50 к., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 рублей.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Теофлакта, архіепа. болгарскаго: Благовѣстникъ или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 р. 50 к.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к.

7. Его же толкованіе на посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к.

8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й 1865. Цѣна 3 руб.

9. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, преп. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатан. славянскимъ прифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

10. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 к., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 рубля.

13. Сочиненіе инока Зиновія: Истинны показанія къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинаь томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.

14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакимъ). 1865. Цѣна 1 р.

15. Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.

16. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

17. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес., Ч. 2 Ц. таже.

18. Толковая Псалм. В. Успенскаго. Цѣна 1 р.

19. Азбукovníки или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ Соловецкой библіотеки. Соч. А. Карнова. Казань. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

20. Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 руб. съ перес.

21. Устройство управления въ церкви королевства греческаго. Ѡ. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

22. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р.

23. Ересь антиринитаріемъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р.

24. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Исслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

25. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ процвѣтникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

26. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Бутешева. Ц. 3 р.

27. Исторія чинослѣдованій крещенія и миропомазанія. А. Алмазова. Ц. 4 р.

28. Вліяніє церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніє русскаго народа. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 коп.

29. Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтовы. Ц. 1 р. 50 коп.

30. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.

31. Систематическій указатель статей по св. Писанію. И. Знаменскаго. Четыре вып. Ц. за все четыре вып. 1 р. 50 к.

32. Записки Василя Лужинскаго архієпископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія Русской Словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 4-е. Ц. 2 р. 30 коп. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣль 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 к. Ч. II. Отд. II. царств. Екатерины II. Ц. съ перес. 2 руб. Исторія древней рус. словесности. (Сокращенное по 3-му изд.). Ц. 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьевъ. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

3. Руководство къ Русской Церковной Исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 к.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Вѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Вѣляева. Вып. 1. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Цѣна 1 руб. 50 к.

7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемическій этюдъ. Н. Вѣляева. II. 30 к.

8. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.
9. Антиринитаріи XVI в. Е. Будрина. Вып. I. 1878. Ц. 3 р. Вып. II, 1886. Ц. 2 р. 50 к.
10. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.
11. Книга пророка Аввакума. Сочиненіе Его же. М. 1887. Ц. 1 р.
12. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.
13. Основанія философіи, какъ спеціальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.
14. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ. Н. Ивановскаго. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 20 коп. съ перес. Часть 2-я и 3-я. Обличеніе раскола. Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою.
15. Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ. Н. И. Ивановскаго. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 70 к.
16. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ перес.
17. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. М. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.
18. Объясненіе литургіи Θεодора Андидскаго, писателя XII в. изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 к.
19. Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Ц. съ пер. 1 р. 25 к.
20. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Ц. 2 р. 25 к.

21. Догматическое учение св. Григорія Богослова. Сочиненіе Н. Виноградова. Цѣна 3 р.
22. Христіанство у Готовъ. Сочиненіе Д. Вѣликова. Цѣна съ перес. 1 р. 25 к.
23. Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Вып. 2—4. 6—17. Ц. 23 р. 25 к.
24. Коранъ, перев., съ арабскаго Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. 50 к.
25. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Ц. съ пер. 1 р. 50 к.
26. Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. с.
27. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.

БЛАГОВѢСТЬ

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе „Благовѣсть“ (органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ) переведено съ 1 января 1888 г. въ С.-Петербургъ, Контора и редакція „Благовѣсть“ помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб. сер.

Редакторъ-издатель *Гр. Ив. Кулжинскій.*

Содержаніе неофициальной части. Изъ бесѣдъ православнаго священника съ раскольниками.—Объявленія.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ, храмлищенъ съ архіеп. Астраханской Консегоріи.

Редакторъ, членъ Кирилло-Мефодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань. Дозв. ценз. 13 января 1888 г. Цензоръ, Инсп. Дух. Сем. Я. Лебедискій.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Управленія.

великаго поста. II. Указъ 1718 года духовныхъ дѣлъ приказному Агафоникову и дяку Барминцеву о взыскѣ съ архимандрита Ивановскаго монастыря Іоасафа съ братіею поevity изъ пошлннъ 7 руб. 25 алтынъ. 12) Отношеніе 1718 года епископа Іоакима ближнему боярину, Казанскому губернатору Петру Самойлову объ отсылкѣ чрезъ Астраханскую Расправную Канцелірію оберъ-коменданта Чирикова въ Казань 50 руб., собранныхъ въ презентъ по случаю рожденія Благовѣрнаго Государя, Царевича, Великаго Князя Петра Петровича. 13) Донесеніе 1718 г. священника города Яика церкви Всемилостиваго Спаса Петра о ветхости этой церкви. 14) Его же донесеніе 1718 года, что полученный отъ архіерея Іоакима указъ о хожденіи всеѣмъ прихожанамъ въ церковь въ воскресные и господскіе праздники, по объявленіи онаго народу, былъ прибитъ для чтенія на церковной паперти, откуда неизвѣстно къѣмъ снятъ. 15) Его же прошеніе 1718 года о выдачѣ хлѣбнаго и денежнаго жалованья. 16) Отношеніе 1721 года судьи Змеова епископу Іоакиму объ истребованія отъ священника Саратовской Іоанно-Вогословской церкви Антона Михайлова среброзолоченнаго креста съ мощами, положеннаго на время въ означенную церковь Мартыномъ Вепіаминовымъ, человѣкомъ саратовца Андрей Матусова. 17) Донесеніе безъ означенія года заика Воскресенской церкви, попа Тараса о полученіи 20 листовъ печатныхъ объявленій о противности раскольническихъ учителей и о публикованіи оныхъ въ церкви. 18) Прошеніе 1718 года попа соборной церкви города Черка Тараса и дьякона Ивана объ освобожденіи ихъ отъ платежа славленныхъ и праздничныхъ денегъ. 19) Прошеніе 1718 года попа Царицынской Предтеченской церкви Захара Иванова, который прописывалъ, что протопопъ Кодрать Иларіоновъ, приславъ къ нему за своею рукою указъ, сказалъ, что онъ списалъ съ подлиннаго архіерейскаго указа и съ того протопопова указа онъ послалъ списокъ, а подлинный указъ, присланный протопопомъ, удержалъ у себя, чтобы заявить его архіерею; подлиннаго же архіерейскаго указа протопопъ ему не объявлялъ и при сборѣ всей братіи не читалъ, а потому просилъ епископа Іоакима, чтобы протопопъ, по сему его челобитью, не посылалъ его переписывать, потому

что онъ при перкви одинъ и по изувѣченью своему переписывать не можетъ и купить бумаги не на что по бѣдности прихода. 20) Донесеніе 1718 года Царицынской соборной церкви протопопа Кодрата о томъ, что челобитная старица Царицынскаго Предтеченскаго дѣвичьяго монастыря объ избраніи ими игуменьи отправлена въ Астрахань въ Духовный Приказъ съ дьячкомъ Максимомъ Степановымъ. 21) Прошеніе 1718 года строителя Мокшанскаго Богородицкаго монастыря, уѣзда Пензенскаго, области Святѣйшаго патріарха, монаха Николая съ братією, который, донося, что означенный монастырь разграбленъ Кубанцами—сосуды, ризы, стихари, подризники, оклады, кандила, паникандила и вообще вся церковная утварь, исключая книгъ, ими похищена, просилъ о постройкѣ часовни близъ города Саратова, на берегу рѣки Волги, для сбора пожертвованій на ограбленный монастырь. 22) Прошеніе безъ означенія года монаха Свияжскаго Богородицкаго монастыря, Казанской епархіи, Самуила о пропускѣ его изъ Астраханской епархіи въ означенный монастырь. 23) Прошеніе 1718 года попа Царицынскаго Предтеченскаго монастыря Захара Иванова, который, прописывая, что по архіерейскому благословенію поставленъ онъ въ попу церкви Іоанна Предтечи и что на прошлый 717 годъ Никольской церкви попы Θεодоръ и Алексѣй, взявъ хлѣбное жалованье—ржи и овса 22 четверти, не отдають ему хлѣба по расчету, сколько слѣдуетъ, безъ архіерейскаго указа, просилъ епископа Іоакима повелѣть, чтобы означенные попы Θεодоръ и Алексѣй отдали ему хлѣбъ по расчету. 24) Прошеніе 1718 года архимандрита Іоанно-Предтеченскаго монастыря Іоасафа о розыскѣ бѣжавшаго изъ того монастыря монаха Геронтія. 25) Прошеніе 1718 года вдовы Евдокіи Евдокимовой о розыскѣ къ допросу работнаго человѣка Василя Короткова, который хотѣлъ на ней жениться. 26) Прошеніе 1718 года Царицынскаго Предтеченскаго дѣвичьяго монастыря монахини Анны съ сестрами объ утвержденіи избранной ими въ игуменьи монахини Евѳиміи Константиновой, вмѣсто игуменьи Анисьи, которая, оставя свою паству, поѣхала въ Астрахань. 27) Списание съ архіерейскаго указа 1718 года, который присланъ былъ отъ протопопа Кодрата Иларіонова къ попу За-

хару Иванову, каковымъ указомъ предписывалось сдѣлать перепись вѣмъ жителямъ гор. Царицына съ отмѣткою, кто изъ нихъ бываетъ и кто не бываетъ у исповѣди и св. причастія.

1719 ГОДЪ.

№ 487. 1719 г. Указы приказнымъ Агафонникову и Барминцеву относительно прорытія канала отъ Волхова до Шлюссельбурга.

1) Указъ Правительствующаго Сената, въ которомъ говорится, что указомъ Его Царскаго Величества отъ 26 сентября 718 г. „велѣно каналъ отъ рѣки Волхова до Шлюссельбурга строить всего государства работными людьми съ двороваго числа (съ 8 дворовъ по человѣку). Но нынѣ (указъ Сената отъ 20 ноября 1718 г.) для прорытія канала въ С.-Петербургѣ явились подрядчики, и Его Царское Величество, милосердя о народѣ, дабы въ сборѣ работниковъ и на нихъ въ приготовленіи провіанта і всякихъ припасовъ уѣздныя люди і купечество какіе бь излишніе тягости и убытковъ не понесли, указалъ оное канальное дело делать подрядомъ, і для того съ дворцовыхъ, съ патриаршихъ, съ архіерейскихъ і съ монастырскихъ, і съ церковныхъ, і съ помѣщичьихъ и вотчинниковыхъ противъ прежнихъ сборовъ съ двороваго числа, да сверхъ того съ полковой и съ городской служебъ і съ драгунъ, і съ солдатъ стрелѣцкихъ, і кабацкихъ, і съ станишниковыхъ, і съ мурзь, і съ татаръ, і съ ясашныхъ съ двороваго же числа собрать деньгами по 23 алтына по 2 деньги съ двора, а съ купечества съ десятные деньги потомужь съ рубля.“ Собранныя деньги „какъ наискоряя“ велѣно высылать въ Шлюссельбургъ; послѣднимъ срокомъ назначается мѣсяць мартъ 719 г. „А на губернаторахъ і вицъ губернаторахъ і лантратахъ за медленность взятія штрафа не малаго присланы будутъ лейбгвардіи офицеры вкорѣ.“ — 2) Указъ Правительствующаго Сената отъ 24 декабря, въ которомъ излагается поданное 3 декабря въ канцелярію Сената доношеніе подрядчиковъ: Якова Попова, Ивана Васиція и Мелентья Озеровыхъ, Герасима Альтухова, Семена Никифорова, иноземца слюзнаго мастера Андреяна Гоутора и фашиннаго мастера Франца Михайлова. Въ

своемъ доношеніи подрядчики излагаютъ условія, на какихъ они согласны принять на себя работы по прорытію канала. Условія эти слѣдующія: 1) разослать по всей Россіи публикаціи о вызовѣ желающихъ работать по найму и чтобъ рабочихъ людей не отрывать отъ работы ни по какимъ указамъ, кромѣ собственныхъ Его Царскаго Величества; 2) дозволить имъ „невозбранно“ пользоваться по рѣкѣ Волхову „рубленнымъ, росчиснымъ и стоячимъ лѣсомъ“ для постройки избъ рабочимъ, для свай, ступъ, фашиновыхъ и другихъ работъ; 3) дозволить имъ держать безпошлинно для продажи работнымъ людямъ всякій съѣстной и питейный провіантъ: вино, пиво, медъ, табакъ, соль и проч; табакъ покупать имъ самимъ и ихъ посланнымъ въ Малороссійскихъ городахъ; вино привозить съ собственныхъ ихъ винокуренныхъ заводовъ и продавать его только по воскреснымъ, праздничнымъ и ненастнымъ днямъ, когда невозможно будетъ работать; соль покупать въ казнѣ по продажной цѣнѣ; 4) для выливки воды изъ каналовъ выдать имъ изъ казны 10 машинъ; 5) съ наемныхъ ихъ людей, посланныхъ для закупки разнаго провіанта, харчей и инструментовъ „привального, отвального, мостовщины, десятой доли и никакихъ канцелярскихъ сборовъ не имать;“ 6) по рѣкамъ, по мостамъ, по Волхову на порогахъ брать имъ спущиковъ для спуска судовъ безъ задержанія; 7) въ губерніяхъ, городахъ и уѣздахъ до окончанія работъ работныхъ людей ихъ ни по какимъ дѣламъ не вѣдать, а вѣдать бы ихъ судомъ и расправою въ канцеляріи Сената; 8) за работу имъ выдать по 1½ рубля за сажень въ длину, ширину и глубину земли и по полтора же рубля за сажень за выкопанную землю; 9) для закупки припасовъ, инструментовъ и на задатокъ рабочимъ людямъ выдать впередъ 50.000 р. и на будущее время выдавать имъ деньги, смотря по работѣ и по доношеніямъ безъ задержанія; 10) для охраненія денежной казны и для надзора надъ работными людьми дать имъ въ команду 50 человекъ солдатъ; 11) во всѣхъ губерніяхъ брать почтовые и всякіе подводы, а прогоны имать съ нихъ по указу.—Выслушавъ эти условія, Великій Государь издалъ именной свой указъ, въ которомъ выражаетъ свое согласіе на всѣ существенные пункты условій, предложенныхъ подряд-

чиками, съ нѣкоторыми ограниченіями и добавленіями. Такъ относительно 2-го условія замѣчено, что дѣсь дозволяется рубить вездѣ, кромѣ Волхова (слова: „кромѣ Волхова“ написаны въ скобкахъ); относительно 3-го условія добавлено: „всякой провіантъ и харчъ съвѣстной покупать, гдѣ похотятъ съ обыкновенною пошлиною, а у работы съ продажи того провіанта и харчу пошлинъ не имать“; вина велѣно взять 10.000 ведеръ и съ винокуренныхъ ихъ заводовъ брать выписи отпускныя, которыя и должны быть предъявляемы въ городахъ; табаку дозволено имѣть 3000 пудовъ. Есть и другія добавленія, которыя само собою предполагались въ условіяхъ подрядчиковъ, какъ напримѣръ: вино безпошлинно должно быть продаваемо только рабочимъ людямъ, разные товары подрядчиковъ, не относящіеся до работъ по прорытію канала, не освобождаются отъ разнаго рода пошлинъ и т. п. Для надзора надъ исправностію работъ назначенъ лейбгвардіи бомбандирской роты капитанъ, поручикъ Григорій Скорняковъ-Писаревъ. Комиссарами надъ 50.000 денегъ назначены майоръ Аѳанасій Алябьевъ и „изъ царедворцевъ“ Григорій Богдановъ, которые должны выдавать подрядчикамъ деньги по письмамъ Скорнякова-Писарева, въ которыхъ онъ долженъ извѣщать ихъ, сколько произведено работъ, за сколько сажень кубическихъ нужно выдать денегъ. — 3) Указъ Великаго Государя отъ 3 декабря о высылкѣ въ губерніи къ губернаторамъ, вице-губернаторамъ и ландратамъ унтеръ-офицеровъ. На послѣднихъ возлагается обязанность еженедѣльно доносить комиссарамъ Аѳанасію Алябьеву и Григорію Богданову о ходѣ дѣла по сбору денегъ на „канальное дѣло“ и немедленно извѣщать о неисправностяхъ губернаторовъ, вице-губернаторовъ и ландратовъ, которымъ указъ грозитъ вызовомъ въ С.-Петербургъ „для истязанія“. Въ Казань присланъ для надзора за сборомъ денегъ унтеръ-офицеръ Петръ Зиновьевъ. Всѣ эти указы присланы изъ канцеляріи Сената въ Казанскую губернскую канцелярію, которая отправила копіи съ нихъ Астраханскому бригадиру Карлусу Ивановичу Иваницкому, а сей послѣдній препроводилъ ихъ, между прочимъ, приказнымъ архіерейскаго приказа Агаѳоникову и Барминцеву для зависящаго распоряженія.

№ 488. 1719 г. По указу Саратовскому протопопу Иоанну Михайлову относительно изслѣдованія дѣла о повѣнчаніи служителя г. Волинскаго Алексѣя Макарова съ армянкою Ксенією Алексѣевою.

Въ генварѣ 719 г. преосвященному Астраханскому Іоакиму „вѣдомо учинилось“, что въ прошломъ 718 г., въ бытность въ Саратовѣ г. Волинскаго, неизвѣстный попъ повѣнчалъ служителя его, русскаго челоуѣка, съ армянкою некрещеною. Преосвященный предписываетъ протопопу соборной церкви Іоанну розыскать, кто вѣнчалъ служителя г. Волинскаго, отпущена ли игуменомъ Стахіемъ и попомъ Власомъ вѣнчаная память и, если отпущена, то прислать съ нея копію. Протопопъ Іоаннъ Михайловъ въ своей отпискѣ отъ 21 февраля извѣщаетъ, что пощъ, вѣнчавшій свадьбу, отысканъ. При семъ онъ прилагаетъ копію съ вѣнчаной памяти и отвѣты на допросы игумена Стахія, попа Власа и попа Саратовской Николая Чудотворца церкви Симеона Яковлева. Игумень Стахій отвѣтилъ, что по справкѣ съ записною книгою 718 года 13 октября выдана вѣнчаная память вѣнчанныхъ паптей попу Симеону Яковлеву для повѣнчанія служителя г. Волинскаго Алексѣя Макарова на дѣвицѣ Ксеніи Алексѣевоу. Попъ Власій Никифоровъ добавилъ къ показанію игумена Стахія, что онъ „усмотря на той вѣнчаной памяти подписанье его игуменской руки, также руку приложилъ“. Симеонъ Яковлевъ на допросѣ говорилъ, что онъ повѣнчалъ служителя г. Волинскаго, основываясь на вѣнчаной памяти, а „оная дѣвка—армянка крещеная или некрещеная, того ему знать непочему, и она де въ вѣнчаной памяти написана именемъ христіанскимъ, а не иноземкою“.

№ 489. 1719 г. По челобитью Красноярской Владимірской церкви попа Григорія Иванова на попа Ѡаддѣя, нанесшаго ему побой.

Въ 718 году 6 декабря, послѣ литургіи, комендантъ Красноярскій Василій Сысоевичъ пригласилъ къ себѣ обѣдать поповъ. Попъ Ѡаддѣй пришелъ пьяный послѣ и предъ комендантомъ ругалъ и поносилъ всячески попа Григорія, и говорилъ, будто онъ, Григорій, „набродъ и намека и наплавъ“ служить безъ указа и ставленной грамоты. „Называлъ меня онъ, Ѡаддѣй, продолжаетъ

челобитчикъ, твоимъ Архіерейскимъ пасынкомъ". Василій Сысоевичъ, услыхавъ такія „неистовныя слова“, говоритъ ему: „какъ ты, попъ, такіе неистовныя и несносныя слова смѣешь говорить, и какіе у Архіерея Божія пасынки бываютъ, и когда попы безъ указовъ служатъ“.... „Да онъ же. Ѡаддѣй, служилъ литургію и не разоблачась изъ алтаря вышелъ, и необычно закричалъ: слушайте церковники! вѣдаете ли де вы, какъ я возьму де церковный запоръ и всѣмъ де вамъ руки и ноги переломаяю и мы всѣ отъ тѣхъ ево словъ ужасилися, что у него на умѣ было“. Того же года на Рождество Христово, когда Красноярскій Владимірской церкви причтъ ходить по солдатской слободѣ съ крестомъ славить, а крестъ былъ въ рукахъ у челобитчика, „Ѡаддѣй, невѣдомо по какому умыслу, поднявъ великую льдину, и хотѣлъ меня созади ушибить“, отъ чего удержалъ его попъ Сергій. Когда они шли „глухимъ переулкомъ“, то въ это время работные люди складывали съ саней дрова, „онъ же Ѡаддѣй, забѣжавъ за возъ и ухвативъ великое суковатое древо, и на меня бросилъ и ушибъ меня тѣмъ дровомъ не на животъ, — на смерть и голову мнѣ тѣмъ дровомъ и о землю и отъ того древа упавши расшибся весь и отъ того ево убивства и донинѣ у меня изъ уха руда идетъ и насилу я оттово ожилъ“. Къ челобитной пришта мировая, подавшая Іоакиму попомъ Григоріемъ Ивановымъ и попомъ Ѡаддѣемъ Андреевымъ; мировыя гривны заплатить обязался попъ Ѡаддѣй.

№ 490. 1719 г. По словесному объявленію въ Духовномъ приказъ работника человека Петра Димитріева о томъ, что вдова Авдотья Васильева, выходя замужъ, умолчала о первыхъ своихъ двухъ мужьяхъ.

Работный человекъ Петръ Димитріевъ 1719 года января 12 заявилъ приказнымъ Агафоникову и Барминцеву, что вдова Авдотья Васильева сговорилась замужъ за работника человека Никифора Иванова вторымъ бракомъ, утая первыхъ своихъ двухъ мужей, за которыми она была въ замужествѣ въ Москвѣ; третій мужъ ея умеръ въ Астрахани. О первыхъ двухъ мужьяхъ челобитчикъ самъ слышалъ отъ Авдотьи, живя съ нею блудно. Авдотья:

спрошенная въ Духовномъ приказѣ, показала, что назадъ тому лѣтъ 6 вышла она замужъ на Москвѣ за Трофіма Иванова и вѣнчалъ ихъ церкви пророка Іліи „обыденнаго“ попъ Семень Михайловъ. По пріѣздѣ ихъ въ Астрахань въ 718 году, мужъ ея умеръ и погребенъ при церкви Николая Чудотворца Гостиннаго; другихъ двухъ мужей у нея не было; съ извѣтчикомъ блудно жила и въ томъ предъ Богомъ и преосвященнымъ виновата.

Бъ этому же № пришить словесный извѣтъ вдовы Настасьи Никифоровой, записанный въ Дух. Приказѣ. Въ извѣтѣ Настасья говорить, что въ прошломъ 718 году іюля 23 се изнасиловалъ бывший садовникъ Яковъ Гавриловъ, у котораго она жила въ найму изъ хлѣба.

№ 491. 1719 г. По челобитію посадскаго челоука Ивана Орѣшникова о побояхъ, нанесенныхъ ему діакономъ Смоленской церкви Степаномъ Ивановымъ.

Въ январѣ 719 г. діаконь Степанъ Ивановъ позвалъ Орѣшникова париться къ себѣ баню, которая, по словамъ челобитчика, оказалась нетопленою. Въ банѣ діаконь сталь его „рвать и шапку изъ рукъ вырвать и бросить въ воду“. Челобитчикъ, оставивъ баню, вышелъ на улицу; діаконь послѣдовалъ за нимъ и сталь бить Орѣшникова на улицѣ „не на животь, на смерть и похвалился смертнымъ убивствомъ“. Діаконь Ивановъ, допрошенный 13 января въ Духовномъ Приказѣ, показалъ, что 10 января у него въ банѣ были челобитчикъ Орѣшниковъ, Смоленской церкви попъ Егоръ, пономарь Василій и дьячекъ Ѳедоръ; будучи въ банѣ, челобитчикъ съ пономаремъ „издѣвались“, шапки съ челобитчика діаконь „не срывалъ и въ воду не брасивалъ.“ Орѣшниковъ, вышедши изъ бани на улицу, сталь бранить діакона. „И прежде того, добавляетъ діаконь въ своемъ показаніи, онъ, челобитчикъ, у него, діакона, въ домѣ поносилъ жену ево и судилъ гроши и запаньи и за то де онъ, діаконь, ево челобитчика, на улицѣ зашибъ рукою, а не смертнымъ боемъ.“—И челобитчикъ и отвѣтчикъ ссылались на однихъ и тѣхъ же свидѣтелей: попа Егора, дьячка Ѳедора Макарова и пономаря Василя Петрова.—Попъ Егоръ показалъ, что всѣ вышеписанныя лица, будучи въ банѣ послѣ вечерни у діакона, „между собою издѣвались и руками

толкались“, срывалъ ли діаконъ съ челобитчика шапку, онъ не видѣлъ, и была ли драка между ними, онъ, пошъ Егоръ, также не видѣлъ, потому что, вышедъ изъ бани, пошелъ въ другую улицу къ Вознесенскимъ воротамъ. Дьячекъ Ѳеодоръ на допросѣ говорилъ, что, по выходѣ изъ бани на улицу, челобитчикъ надъ пономаремъ сталъ издѣваться: „взявъ въ руки грязь, въ ротъ совалъ и по рожѣ мораль и онъ, пономарь, за то съ нимъ боролся и діаконъ къ тому жъ присталъ и говорилъ ему: челобитчику: для чего ты надъ пономаремъ издѣваешься! И въ разговорѣ челобитчику онъ, діаконъ, говорилъ: ты де и надъ женою моею посмѣхался. И снявъ съ себя рясу, отдалъ ему, Ѳеодору, сталъ ево, челобитчика, бить руками по бокамъ“, что дѣлалъ и челобитчикъ. Послѣ драки пономарь пошелъ домой, за пономаремъ шелъ слѣдомъ и челобитчикъ. Когда они были уже около двора пономаря, Орѣшниковъ, „взявъ съ земли обломокъ кирпичной, ударилъ пономаря въ голову по виску и отъ того удару онъ, пономарь, упалъ на землю“, а челобитчикъ побѣждалъ впрочемъ.—Показанія пономаря Василя Петрова совершенно согласны съ показаніями дьячка Ѳеодора.—По указу преосвященнаго Іоакима отъ 13 января велѣно допросить посадскаго челоуѣка Ивана Орѣшникова о томъ, справедливо ли его показаніе, данное преосвященному въ Крестовой палатѣ, будто у діакона Смоленской церкви Степана Иванова были „хари“ и онъ, Степанъ, далъ имъ за плату денегъ 4 алтына. Орѣшниковъ, допрошенный въ Духовномъ Приказѣ, показалъ, что въ 718 г. послѣ Рождества на святкахъ былъ онъ съ своею родственницею въ гостяхъ у вдовы Марьи. Въ это время пришли туда „хари“, которыя говорили ему, что они были у діакона Смоленской церкви. На другой или на третій день Орѣшниковъ слышалъ, какъ попы Алексѣй и Егоръ (Смол. церкви) говорили „смѣючись, что де у діакона игрища были и были де у него хари“.

№ 492. 1721 г. По челобитію посадскаго челоуѣка Якова Семенова о взысканіи съ архіерейскаго дворянина Василя Артемьева денегъ за горшки.

Яковъ Семеновъ въ своемъ челобитѣ къ преосвящен-

ному Иоакиму говорить, что въ прошломъ 719 г. купилъ онъ въ Астрахани у Камышинца Березы 2000 горшковъ по 40 руб. за тысячу, въ задатокъ онъ далъ Березѣ 40 руб. Эти горшки перекупилъ у него за ту же цѣну архіерейскій „дворянинъ“ Василій Артемьевъ; въ счетъ задаточныхъ денегъ, отданныхъ челобитчикомъ Березѣ, Артемьевъ уплатилъ ему, челобитчику, 5 руб., а остальные деньги 35 руб. обѣщался заплатить въ 720 г. на Богоявленіе; за другую тысячу Артемьевъ обязался отдать деньги Березѣ. Недоданныхъ 35 руб. Артемьевъ и до сихъ поръ не платитъ челобитчику. 18 января 1721 г. Василій Артемьевъ показать въ Духовномъ Приказѣ, что челобитчикъ купилъ у Березы только 1000 горшковъ, а не 2000, и заплатить за нее 40 руб. Купленные челобитчикомъ горшки лежали въ стругу вмѣстѣ съ горшками, купленными отвѣтчикомъ у того же Березы. Когда стругъ отъ течи наполнился водою, то онъ, Артемьевъ, нанявъ работныхъ людей, выгрузилъ и свои и челобитчиковы горшки въ амбаръ. Челобитчикъ, не принимая своихъ горшковъ, билъ на отвѣтника челомъ въ таможенѣ, которая приказала челобитчику взять свои горшки, но онъ опять ихъ не принял. Между тѣмъ, Артемьевъ продать 1000 горшковъ работному человѣку Ивану Парискому за 40 же рублей. Узнавъ объ этомъ, челобитчикъ съ земскимъ бурмистромъ Прокофіемъ Яковлевымъ приходили къ Артемьеву и просили его, чтобъ деньги за проданные горшки взять съ Ивана ему, челобитчику, на что, по убѣжденію бурмистра, отвѣтникъ и согласился. Впередъ челобитчикъ взялъ съ Ивана 5 руб., а за неотдачу остальныхъ 35 руб. билъ на него, Ивана, въ таможенѣ и въ земской избѣ; получалъ ли теперь челобитчикъ недоданные деньги, то о онъ не вѣдаетъ.

№ 493. 1721 г. По доношенію Красноярскаго жителя Максима Крылова о выходѣ жены Елены Никитиной за четвертаго мужа.

Женка Елена въ Духовномъ Приказѣ созналась, что она дѣйствительно вышла въ четвертый разъ замужъ. „Гудяцій“ человѣкъ Кирилла Деменьтьевъ сынъ Хохлатъ, четвертый мужъ Елены Никитиной утверждалъ на допросѣ, что Елена показала

на себя ложно: она выходила за него третьимъ, а не четвертымъ бракомъ.

№ 494. 1719 г. По челобитью работнаго человека Петра Никитина сына Дружинина о побояхъ, нанесенныхъ ему соборной церкви звонаремъ Федоромъ Чернильщикомъ.

Челобитчикъ доносилъ преосвященному Іоакиму, что въ 1718 г. въ іюнь мѣсяцѣ нанялся онъ въ работники къ звонарю соборной церкви Федору Чернильщику за 7 рублей съ полтиною въ годъ. Будучи по своимъ дѣламъ въ Царицынѣ, Чернильщикъ выкупилъ тамъ „должныхъ людей“ 3 человекъ, а самъ отправился въ Воронежъ, приказавъ челобитчику „поить и кормить“ выкупленныхъ людей. Во время отлучки Федора Чернильщика челобитчикъ издержалъ на содержаніе 3 человекъ хозяйскихъ денегъ 3 руб. 5 алтынъ, платилъ за хозяина долговыя деньги и покупалъ для него товары и „всякую издержку за него держалъ“. На эти издержки истрачено имъ 1 рубль 16 алтынъ и 2 деньги; будучи въ Астрахани, челобитчикъ отдалъ Чернильщику 3 руб. съ полтиною. По его же приказанію уплачено долговыхъ денегъ Алексію Душкину 30 алтынъ; „да перевелся и съ нимъ, Федоромъ, продолжаетъ челобитчикъ, взять на Иванѣ Хохлячѣ ему 40 алтынъ 2 деньги“. Приѣхавъ изъ Царицына въ Астрахань, Чернильщикъ билъ челомъ на своего наймита на съѣземъ дворѣ дворянину Ивану Баженову и требовалъ взыскать съ него 10 руб. 28 алтынъ и 2 деньги. По этому челобитью наймита держали на съѣземъ дворѣ двое сутокъ и въ это время „проторей наймиту стало“ 15 алтынъ. 21 января въ первомъ часу ночи Чернильщикъ, пришедши въ свой домъ, въ кожевенную избу, въ которой жилъ наймитъ, сталъ силою отнимать у него его товаръ, билъ его по щекамъ, давилъ за горло, сорвалъ съ него крестъ серебряный, цѣною 2 гривны, и отказалъ ему отъ работы у себя. Заработанныхъ челобитчикомъ денегъ Чернильщикъ не отдаетъ. 23 Января Федоръ Чернильщикъ на допросѣ въ Духовномъ Приказѣ показалъ, что онъ дѣйствительно нанялъ въ прошломъ году челобитчика „вмѣсто себя въ звонарную работу и во всякую домашнюю“ и въ задатокъ наймиту по приказанію отвѣтчика дано товарищемъ его, садовникомъ Ивановъ Григорьевымъ 23

алтына и 2 деньги. Отправившись из Царицына в Донские городки, онъ, Чернильщикъ, велѣлъ своему наймиту рыть коренья, нужныя для кожевеннаго дѣла, и для сего отдалъ въ его распоряженіе 3-хъ нанятыхъ имъ работныхъ людей; наймитъ этимъ дѣломъ не занимался, а только пьянствовалъ; работнымъ людямъ, которые по договору должны были „пить и ѣсть свое“, „никакого опредѣленія не учинилъ“. Ряда была работнымъ людямъ за каждый мѣшокъ вырытаго коренья по 2 гривны. Работнымъ людямъ денегъ давать не приказывалъ, равно какъ не приказывалъ же уплачивать долги его и покупать товары. Собственные долги Чернильщика, въ количествѣ 12 руб., оставленные имъ на разныхъ лицахъ въ Царицынѣ, наймитъ его получилъ все сполна и товаръ весь распродалъ, въ чемъ на съѣзжемъ дворѣ и самъ не запырался. Изъ всехъ денегъ, вырученныхъ наймитомъ, Чернильщикъ получилъ съ него только 3 рубля съ половиною; Алексею Душкину платить не велѣлъ, денегъ Ивану Хохлачу платить „не сводился“. 21 января Чернильщикъ дѣйствительно, будучи въ кожевнѣ, „зашибъ челобитчика по щекѣ за противныя его слова“, но товара не отымалъ, за горло не давилъ и креста не обрывалъ; заработныхъ наймитомъ денегъ на немъ нѣтъ, напротивъ самъ наймитъ долженъ Чернильщику за забранный у него товаръ: за нефть 2 руб., за урѣзки 2 руб. и 2 гривны, за бѣлые 3 урѣзка подрядныхъ цѣною въ 40 алтынъ.

№ 495. 1719 г. По челобитію Ирины Лаврентьевой, жены работнаго челоука Михаила Смирнова, о неотдачѣ ей Ириною Васильевою, женою дьячка Входской церкви Ильи Фролова, разныхъ вещей.

Ирина Лаврентьева жалуется преосвященному Іоакиму на то, что дьячиха Ирина Васильева не отдаетъ ей собственныя ея вещи, которыя челобитчица отдала ей въ мартѣ 718 г. „на сбережѣ“: серебряную цѣпочку съ крестами цѣною 2 руб. 9 алтынъ и двѣ деньги и ширинку алую въ 20 алтынъ. Въ свидѣтели челобитчица выставяла торговку Федосью Астафьеву, у которой она купила цѣпочку, и вдову Дарью Петрову. Дьячиха 13 января 1719 г. въ Духовномъ Приказѣ показала, что цѣпочки

съ крестами у челобитчицы она „на сбережь“ не брала, а взяла только въ закладъ ширинку за 43 алтына, которая и до сихъ поръ находится у нея, потому что челобитчица не платить денегъ. Торговка Астафьева показала, что великимъ постомъ 718 г. челобитчица, имени которой она не знаетъ, купила у нея на русскомъ базарѣ старую серебряную позолоченную цѣпочку за 43 алтына и 2 деньги, два серебряныхъ, но не позолоченныхъ креста, за одинъ изъ нихъ взяла полтину, а за другой 16 алтынъ, цѣпочку и кресты взяла отвѣтчица, а отдала ли послѣ челобитчицѣ, она не знаетъ. По словамъ вдовы Дарьи Петровой, челобитчица вмѣстѣ съ нею въ 718 году на Преполовенье послѣ крестнаго хожденія была въ домѣ у дьячка Входской церкви Ильи. Челобитчица въ то время просила дьячиху показать ей „рухлять, которую она положила ей на кладъ“. Дьячиха показала красный кумачъ, жемчужный кокошникъ, бѣлые башмаки, красные чулки и двѣ ширинки дорожныя.?) Про цѣпочку съ крестами дьячиха говорила, что „теперѣ—де цѣпочка далеко въ казанкѣ, негдѣ—де денегца и впрעדъ у тебя жъ де (т. е. у челобитчицы) будетъ“. Челобитчица Ирина Лаврентьева добавила къ показанью Дарьи Петровой, что великимъ постомъ, за три дня до Вербнаго Воскресенія, дьячиха показывала имъ, кромѣ вещей, указанныхъ Дарьею, кружево „Козылбацкое“ и три перстня. Въ Вербное Воскресенье до обѣдни онѣ опять были у дьячихи, у которой челобитчица взяла ширинку зеленую дорожную, (?) 3 перстня и башмаки съ чулками. Въ великую субботу Ирина Лаврентьева уже одна приходила къ дьячихѣ и взяла у нея жемчужный кокошникъ, а во вторникъ на Пасху взяла сарафанъ красный, кумачный. Цѣпочку съ крестами дьячиха не отдавала. Въ концѣ дѣла приложена мировая, поданная преосвященному челобитчицею и отвѣтчицею. „Пошлины и судныя деньги“ уплатить обязалась отвѣтчица.

№ 496. 1719 По указу преосвященнаго Іоакима Царицынскаго Троицкаго монастыря архимандриту Зосимѣ относительно точнаго исполненія имъ своихъ обязанностей.

10 сентября 1718 года явился въ Дмитріевскѣ (Камышинѣ) монахъ „безъ отпуску“. Допрошенный на Государевомъ „кружалѣ“,

этотъ монахъ показалъ, что зовуть его Ефремомъ; постриженъ въ монахи въ 717 году 8 іюля въ Астраханскомъ Троицкомъ монастырѣ іеромонахомъ Антоніемъ; „наставнымъ отцемъ“ былъ у него іеромонахъ Германъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 718 г. Троицкаго монастыря соборный монахъ Лазарь выслалъ Ефрема изъ монастыря „ни за какую вину“ и отпуска не далъ. Тогда Ефремъ отправился изъ Астрахани Волгою до Нижняго „для отпѣванія надъ гробомъ отца своего панихиды“. На вопросъ: „почему у него на главѣ гүменца и признаку нѣтъ“? Ефремъ отвѣчалъ: „въ нашемъ монастырѣ обыкновеніе такое: кои монахи грамотѣ не умѣютъ, у тѣхъ гүменцовъ не выстригаютъ.“ Оказалось также, что монахъ Ефремъ „крестнаго знаменія тремя персты на себя не воображаетъ“.—Города Дмитріевска протопопъ Андрей Никифоровъ и попъ Тимоѣей Никифоровъ, извѣщая обо всемъ этомъ Царицынскаго протопопа Кодрата Иларіонова, отослали съ дячкомъ Иваномъ Васильевымъ монаха Ефрема въ Царицынъ вмѣстѣ съ письмами, найденными у него. Такъ поступили они съ монахомъ Ефремомъ во исполненіе указа преосвященнаго и статьи 25, которыми „вѣдно бродящихъ монаховъ и вдовыхъ и безмѣстныхъ поповъ безъ свидѣтельства и безъ отпускныхъ, а наипаче безчинствующихъ имать и присылать въ Астрахань“. По прибытіи въ Царицынъ монаха Ефрема, протопопъ Кодратъ Иларіоновъ послалъ его въ Троицкій монастырь „на обережъ“, но архимандритъ того монастыря Зосима не принялъ его и говорилъ посланному: „я какой на протопопа караульщикъ“? По этому протопопъ Кодратъ отпустилъ монаха Ефрема „понеже держать его было негдѣ“ и извѣтилъ преосвященнаго Іоакима обо всемъ этомъ. 24 января 1719 г. преосвященный Іоакимъ послалъ архимандриту Зосимѣ указъ, въ которомъ повелѣвается „присланныхъ отъ протопопа подѣ началъ принимать въ монастырь безъ всякія оговорки и указу архіерейскому противности“.

№ 497. 1719 г. По челобитью бывшаго пономаря Ивана Григорьева о неодачи ему пономаремъ Входской церкви Алексѣемъ Григорьевымъ тулуна.

Челобитчикъ въ своемъ челобитѣ говорить, что пономарь Але-

ксѣй Григорьевъ взялъ у него въ 717 году тулупъ за 40 алтынъ, а „нынѣ въ томъ тулупѣ и деньгахъ запираетца“. Свидѣтелемъ выставилъ челобитчикъ кормицка Ѳедора Константинова. — Пономарь Входской церкви Алексѣй Григорьевъ показалъ 719 г. января 28, что въ 717 г. нанялся онъ въ караульщики ко Входской церкви и для зимняго времени выпросилъ у торговаго человѣка Ивана Яковлева Воложеника, жившаго у челобитчика, тулупъ за 8 гривенъ съ тѣмъ, чтобы за тотъ тулупъ поминалъ ему безденежно Ивановыхъ родителей. У челобитчика же тулупа онъ не бралъ, на Ѳедора Константинова не ссылается потому, что онъ своякъ челобитчику и живетъ съ нимъ въ одномъ домѣ. — Допрошенныя показанія не окончены.

№ 498 1719 г. По указу изъ Расправной Канцеляріи приказному Агаѳоникову и Барминцову по дѣлу побояхъ, нанесенныхъ солдату Никитѣ Пичугину и жень его урядникомъ Василиемъ Грязновымъ.

11 февраля 1719 г. Двинскаго полка солдатъ Никита Пичугинъ подалъ въ Расправную Канцелярію челобитье, въ которомъ заявилъ, что 2 февраля, отстоявъ свои часы „на обахтѣ“ у Николаевскихъ воротъ, онъ отправился домой обѣдать. Въ этотъ день урядникъ полковника Селиванова Василій Грязновъ, пришедши въ домъ челобитчика, „самовольно, невѣдомо для какого случая, билъ его по щечкамъ и подъ бока и, сбивъ съ ногъ, топталъ“, жену его стащилъ съ пѣчки, билъ и увѣчилъ и косматилъ. Жена челобитчика, будучи беременна, отъ этихъ побой захворала и на другой день выкинула мертваго младенца. Урядникъ Грязновъ на допросѣ въ Расправной Канцеляріи въ всемъ „запирался“. Тогда челобитчикъ въ доказательство истинности своей жалобы сослался на свидѣтеля, церкви Воскресенія Христова попа Василія Иванова. Расправная Канцелярія послала указъ Агаѳоникову и Барминцеву, чтобы они, доложивъ преосвященному, сдѣлали зависящее распоряженіе относительно допроса Василія по сему дѣлу. Попъ Василій, вызванный 25 февраля въ Духовный Приказъ, показалъ на допросѣ, что 8 февраля онъ исповѣдывалъ жену Пичугина Агрипину Андрееву и на исповѣди она сказала ему, что она

выкинула младенца преждевременно отъ побоевъ Грязнова; этого младенца пошъ Василій видѣль. — Въ другомъ указѣ (февраля 1719 г.) приказнымъ Агафоникову и Барминцеву изъ Расправной Канцелярїи говорится, что Никита Пичугинъ жаловался еще, что Грязновъ, при нанесенїи ударовъ женѣ его, сорвалъ съ ней цѣпочку серебряную съ крестами въ 2 руб. и 10 алтынъ и серьги серебряныя въ 1½ руб., каковыя вещи челобитчикъ и просить взыскать съ него. Отвѣтчикъ отрицалъ показанїе челобитчика. Посему Расправная Канцелярїя просить Духовный Приказъ распорядиться относительно приведенїя къ присягѣ Грязнова.

№ 499. 1719 г. Объ опредѣленїи въ Саратовскїй Духовной Приказъ сторожемъ Владиміровской соборной церкви діаконскаго сына Ивана Ульянова.

Въ февралѣ 1719 г. посланъ указъ въ Саратовъ отъ преосвященнаго Іоакима, въ которомъ дозволяется Ивану Ульянову быть въ Саратовѣ въ Духовномъ Приказѣ „у денежной Архіерейской казны и во всякомъ отпращенїи сторожемъ“ съ тѣмъ условїемъ, чтобы были за нимъ поручители и что если онъ въ Духовномъ Приказѣ „какую хитрость учинить и то взять исхищенное съ штрафомъ на нихъ поручिकाхъ“. Ульяновъ опредѣленъ сторожемъ, такъ какъ у него нашлось достаточно поручителей.

№ 500. 1719 г. По челобитїю посадскаго человека Василїя Петрова о разводѣ его съ женою.

Василїй Петровъ просить преосвященнаго Іоакима развести его съ женою его Пелагією Лукьяновою, потому что она „заворовалась блудно и бѣгала отъ него не одно время“ и нынѣ она находится въ бѣгахъ. — Пелагія Лукьянова въ февралѣ 1719 г. въ Духовномъ Приказѣ показала, что она вышла замужъ за Петрова назадъ тому 8 лѣтъ, блудно ни съ кѣмъ не воровала, только много пьянствовала, за что терпѣла отъ мужа своего великіе побои. Для избѣжанїя побоевъ она часто бѣгала отъ него и скрывалась у своихъ родственниковъ. По указу преосвященнаго женка Пелагія отдана мужу своему для законнаго сожителства.