

ПРЯСОСЛАВНЫЙ

СОБЕСѢДНИКЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1858.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

КАЗАНЬ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

УПРАВЛЕНІЕ

ВСЕЛЕНСКОЙ ХРИСТОВОЙ ЦЕРКВИ.

—

Образъ управленія вселенской Церкви открывается намъ изъ дѣйствительнаго ея состоянія (*status quo...*). Ибо обозрѣвая всю православную Церковь въ ея вселенскомъ составѣ, мы не видимъ, чтобы одно какое либо лицо начальствовало въ цѣлой Церкви, не видимъ и того, чтобы одна какая либо изъ помѣстныхъ Церквей управляла всѣми другими; а видимъ, что Церкви православныя, подѣ различными формами своего мѣстнаго устройства, самостоятельно управляютъ, но при этомъ соблюдаютъ единство вѣры, духовный союзъ священноначалія, единеніе духа и общеніе между собою въ дѣлахъ общаго церк. управленія. Такимъ образомъ сохраняется единая въ цѣломъ мѣръ, православная, католическая и апостольская Церковь и опредѣляется образъ ея вселенскаго управленія. Именно: Церковь вселенская, подѣ

своею невидимою главою—Христомъ, управляетъ общимъ союзомъ Церквей православныхъ помѣстныхъ, и совокупною властію всѣхъ пастырей и учителей православныхъ, на основаніи общихъ правилъ апостольскихъ, соборныхъ и отеческихъ (1). Сущность этого управленія заключается въ единствѣ вѣры и духа, всѣ православ-

(1) Римское церковное право для всей Христ. Церкви предполагаетъ управленіе единоличное, сосредоточивая всю церковную власть,—въ видѣ земной главы Церкви,—въ лицѣ одного римскаго первосвященника (*systema pontificum hierarchicum*). Cat. Rom. 1. 10. 12. (De romano pontifice): «Fuit illa omnium patrum ratio et sententia, hoc visibile caput ad unitatem Ecclesiae constituendam et conservandam necessarium esse». Протестантское ученіе, не признавая въ Церкви самостоятельнаго права, или сливаетъ ея управленіе съ мѣстнымъ гражданскимъ и даже подчиняетъ ему во всѣхъ отношеніяхъ (*systema territoriale*), или, предоставляя церковному праву только ученіе (проповѣданіе) и священнодѣйствіе, не признаетъ строгаго іерархическаго различія въ степеняхъ лицъ, Церкви служащихъ, и потому не допускаетъ въ собственномъ смыслѣ духовной правительственной власти. Apolog. August. Conf. «Sacerdotes vocantur, ad docendum Evangelium et sacramenta porrigenda populo». Art. Smalc. p. 352. «Hanc potestatem jure divino communem esse omnibus, qui praesunt Ecclesiae, sive vocentur pastores, sive presbyteri, sive episcopi».

ныя Церкви соединяющемъ; а вѣдшее выраженіе, или видимый образъ его есть правительственное общеніе между Церквами, чрезъ сношенія ихъ между собою и согласное дѣйствованіе; особенная же форма его—*вселенскій соборъ*.

Основанія такого управленія вселенской Церкви слѣдующія:

а) Церковь католическая есть общество, неограниченное опредѣленно никакимъ мѣстомъ, ни временемъ, ни народомъ. Потому и образъ управленія католической Церкви не можетъ опредѣляться условіями мѣста, времени, разныхъ народностей. Слѣдовательно общее управленіе ея можетъ быть только совокупное и преемственное,—въ союзѣ всѣхъ частныхъ ея управленій, или отдѣльныхъ Церквей и церковныхъ властей.

б) Въ Церкви, какъ царствѣ духовномъ, цѣль и не можетъ быть всеобщей земной главы, которая бы въ одномъ лицѣ своимъ совиѣщала всю власть церк. управленія,—внутренняго, или духовнаго, и вѣшняго, или видимаго. Слѣдовательно, какъ духовная царственная власть въ Церкви принадлежитъ одной небесной главѣ ея—Христу, такъ видимое управленіе Церкви по необходимости должно быть раздѣлено между частными духовными

правительствами, по разнымъ мѣстамъ Христ. міра (¹).

в) Самъ І. Христосъ, поручивъ своимъ апостоламъ управленіе Церкви, далъ имъ всѣмъ общія и равныя права власти (Мѣ. 18, 17—20. 28, 19. 20. Іоан. 20, 21. 22): а этимъ показалъ, что Церковь должна управляться ихъ общимъ, совокупнымъ и согласнымъ начальствованіемъ. Спаситель только заповѣдалъ апостоламъ соблюдать въ цѣломъ мірѣ единое Бож. ученіе Его и спасеніе людей Его благодатію, а между собою блюсти совершенное единство духа; но не опредѣлилъ никакой особенной формы церковнаго управленія (Іоан. 13, 34. 38. 17, 11). По этимъ причинамъ апостолы съ самаго начала приняли форму соборнаго управленія; дѣла, касавшіяся всей Церкви, рѣшали не иначе, какъ общимъ голосомъ (Дѣян. гл. 1, 6, 15).

г) Преемники апостольскіе, пастыри Церкви, всѣ равно уполномочиваются на управленіе Церкви, но подъ условіемъ единства, т. е. не только совершеннаго единомыслія въ вѣрѣ и ученіи, но и общаго во единомъ духѣ союза ихъ власти, и согласнаго, по всей Церкви,

(¹) Прав. испов. 1. вопр. 85. Испов. вост. патр. чл. 10.

дѣйствованія. Таковы всегда были мысли отцевъ объ этомъ предметѣ; таковъ всегда образъ дѣйствій Церкви.

Мысли отцевъ объ этомъ предметѣ можно видѣть изъ слѣдующихъ свидѣтельствъ: св. Иринеи говоритъ: «предстоятели Церкви, наблюдая всю вселенную, твердо блюдутъ преданіе апостольское и показываютъ намъ, что всѣ имѣютъ одну и ту же вѣру, всѣ исповѣдуютъ одного и того же Отца, и признаютъ одну и ту же цѣль воплощенія Сына Божія, одѣ и тѣ же дарованія духовныя; руководствуются одними и тѣми же правилами, и однимъ и тѣм же закономъ въ управленіи и чиноположеніяхъ церковныхъ» ⁽¹⁾. Св. Кипріанъ: «апостолы всѣ были одарены равною мѣрою чести и власти; всѣ были пастырями, пасущими одно стадо Христово. Это единство и мы должны твердо охранять и защищать, особенно епископы, начальствующіе въ Церкви; ибо и епископство одно, въ которомъ каждый изъ насъ имѣетъ свою часть» ⁽²⁾. Или: «Христосъ основалъ одну Церковь, хотя и раздѣленную въ своихъ частяхъ по всему пространству міра; отсюда и одно епископство, составляемое едино-

(1) Нагг. 5, 20.

(2) De unitate Ecclesiae. cap. 4. 5.

мысленнымъ множествомъ епископовъ». Или также: «каѳолическая Церковь едина, неразрывна и нераздѣльна: а потому и должна быть соединена въ одно цѣлое взаимнымъ союзомъ іерарховъ». Весьма замѣчательно также св. Игнатій Богоносецъ выражаетъ единство Церкви въ единствѣ ея вселенскаго управленія, не смотря на раздѣленіе мѣстъ и властей церковныхъ: «едино тѣло Господа нашего І. Христа: потому единъ въ мірѣ олтарь (Церковь) и единъ повсюду епископъ». Александръ, еп. александрійскій, въ окружномъ посланіи ко всѣмъ православнымъ епископамъ писалъ: «всѣмъ и каждому изъ насъ одно тѣло Церкви вселенской поручено; и заповѣдано, чтобы всѣ мы соединялись между собою узами мира и любви» (1).

Всѣ эти свидѣтельства показываютъ, что св. отцы представляли управленіе вселенской Церкви,—не какъ управленіе какое либо разобщенное, раздѣленное по разнымъ мѣстамъ, или обществамъ, безъ всякаго между ними соотношенія (какъ предполагаютъ протестанты), и, полагая главнымъ началомъ и формою упра-

(1) Кипріанъ: ер. 52. ер. 55 ad Rogat. Игнатій: посл. къ Магнез. 7, 7. Александра алекс. окружное посланіе объ Аріѣ у Сократа. Ц. И. 1, 3.

вленія *единство*, не разумѣли здѣсь власти единоличной въ цѣлой Церкви (какъ паписты); но представляли Церковь подъ совокупнымъ и согласнымъ управленіемъ всѣхъ православныхъ, единомудрствующихъ и равночестныхъ пастырей, составляющихъ въ цѣлой вселенной единое, по духу Христову, правительство Христова стада.

Сообразно такому понятію о единствѣ вселенской Церкви и ея управленія, Церковь и дѣйствительно изначала управлялась общимъ и совокупнымъ дѣйствованіемъ всѣхъ помѣстныхъ Церквей и пастырей. Такъ мы видимъ: а) постоянныя, дѣятельныя сношенія между православными Церквами, чрезъ мѣстныя ихъ правительства. Сношенія эти были не для взаимнаго только извѣщенія о мѣстныхъ дѣлахъ, не для внѣшняго только порядка или взаимной чести: но именно для рѣшенія важнѣйшихъ церковныхъ дѣлъ общимъ голосомъ и соединенною властію. Такія сношенія были и во времена апостоловъ, хотя апостолы, каждый въ основанныхъ ими Церквахъ, были верховными и полпомочными правителями (Дѣян. 11, 22. 23. 13, 22. 23). Исторія церковнаго законодательства показываетъ, что такимъ образомъ распространялись по всѣмъ Церквамъ правила и законы, составленные на соборахъ, или въ Церквахъ знаменитѣйшихъ. Недоумѣніа, касавшіяся уче-

нія вѣры, вопросы каноническіе, или судебныя, появленіе ересей, разныя мѣстныя нужды частныхъ Церквей, или до всей Церкви относившіяся дѣла, даже избраніе и поставленіе пастырей въ Церквахъ, особенно важныхъ,—все это было причиною немедленныхъ сношеній между пастырями и цѣлыми соборами разныхъ Церквей. Новопоставленные епископы, послѣ своего рукоположенія, посылали окружныя посланія къ другимъ епископамъ, во свидѣтельство своего духовнаго общенія съ ними и единомыслія въ вѣрѣ и въ дѣятельности (1). Особенно же живо и дѣлательно было общеніе между Церквами въ дѣлахъ, касавшихся православія и сохраненія Церкви отъ ся внутреннихъ враговъ,—ересей и раско-

(1) Св. Софроній, патріархъ іерусалимскій, по рукоположеніи своемъ, въ посланіи къ Сергію константинопольскому, писалъ: «естъ въ святыхъ Церквахъ по всей вселенной нѣкое древнее апостольское преданіе, по которому тѣ, кои возводятся на степень священноначалія, обязываются старѣйшимъ священноначальникамъ откровенно изложить, какъ они мудрствуютъ, и какъ содержатъ вѣру. Это преданіе ведетъ свое начало отъ премудраго Павла, и предостерегаетъ, дабы кто изъ таковыхъ не вотьще протекалъ свое поприще. Сей божественный мужъ и въ Іерусалымъ ходилъ, и подчинялся божественнымъ ученикамъ, прежде него избраннымъ, и, представивъ

ловъ. Въ этомъ отношеніи весь христіанскій міръ составлялъ одну общую паству, для всѣхъ и каждаго изъ православныхъ пастырей. Въ другихъ вѣѣшнихъ дѣлахъ управленія каждый изъ нихъ былъ ограниченъ своею епископіею; но въ дѣлахъ вѣры они всѣ равно простирали свою дѣятельность на всю Церковь; писали свои посланія къ разнымъ Церквамъ, или окружныя ко всѣмъ; рукополагали повсемѣстно православныхъ служителей Церкви ⁽¹⁾; посы-

вмъ, какъ старѣйшимъ изъ апостоловъ, евангельское ученіе, какое онъ самъ проповѣдывалъ, сдѣлалъ ихъ общниками своего ученія, чѣмъ и самого себя огради́лъ, и вмѣстѣ содѣлался наилучшимъ образцемъ спасительной вѣры для всѣхъ, кои приѣмлютъ его ученіе и желаютъ слѣдовать по его стопамъ. Послѣдуя такому обычаю и признавая за наилучшій законъ подражать примѣру древнихъ, особенно же основанному на примѣрѣ апостоловъ, я рѣшился письменно изложить, какъ contenu вѣру, и послать сіе къ вамъ. Богомудрые, на ваше усмотрѣніе» и пр.

(1) Такъ извѣстно напр. о св. Аѳанасіѣ, что онъ въ борьбѣ съ аріанами, рукополагалъ православныхъ епископовъ по всѣмъ городамъ, чрезъ которые, во время своихъ многократныхъ странствованій, проходилъ. *Сократ.* 2, 24. Тоже пишетъ Θεодоритъ о Евсеvіѣ самосатскомъ, что онъ съ рукоположеніемъ прошелъ Сирію, Финикію, Палестину, Киликію. *Θεοδωρ.* 4, 12.

лали свой судъ во всѣ концы свѣта на лже-учителей, повсюду низлагали ихъ, и пр. и пр. Дѣятельнѣйшіе изъ нихъ въ этомъ отношеніи дѣйствительно являлись вселенскими пастырями Церкви (1).

Далѣе союзъ пастырей и Церквей во вселенскомъ управленіи открывался и поддерживался б) тѣмъ, что права, уставы и законныя дѣйствія каждой православной Церкви были ненарушимо соблюдаемы всѣми другими Церквями. Крещенный въ одной православной Церкви дѣлался членомъ всѣхъ другихъ, и такимъ образомъ дѣйствительно принадлежалъ Церкви вселенской: ибо всюду былъ принимаемъ въ общеніе и могъ пріобщаться св. таинствъ. Напротивъ, отлученные одною Церковію не были принимаемы другими; отступники отъ своей Церкви почитались отпадшими отъ всей католической Церкви. Таковы были и положительныя правила для всѣхъ Церквей, данныя апостолами и соборами (Ап. пр. 12. 13. 16. 32. I всел. 5. и мп. др).

в) Правила, обычаи и преданія, сохраненныя отъ апостоловъ, или отъ апостольскихъ

(1) Такъ напр. св. Григорій Богословъ называетъ Кипріяна вселенскимъ епископомъ, Афанасія окомъ вселенной, также св. Василій в. См. слова св. Григорія объ этихъ мужахъ.

Церквей и древнихъ соборовъ, согласно и неизмѣнно сохранялись, какъ одною Церковію, такъ и другою. Всякое уклоненіе какой либо Церкви отъ этихъ общихъ законоположеній было немедленно обличаемо и исправляемо, хотя бы касалось какихъ либо частныхъ и повидимому неважныхъ, или неосновныхъ предмстовъ вѣры и благочестія, какъ напр. правилъ о постахъ или коѣнопреклоненіи въ дни пасхальные и т. п. (Ап. 64. I всел. 20 и пр.).

г) Но самымъ осязательнымъ выраженіемъ церк. общенія и единства были соборы. Соборъ былъ постоянною, господствующею въ Церкви формою управленія. Соборы были средоточіемъ общаго совокупнаго въ Церкви дѣйствованія пастырей, и потому всегда выражали чрезъ нихъ мысль и голосъ Церкви. Правилами церковными опредѣлялось, чтобы всѣ важнѣйшія дѣла по управленію Церкви (даже и помѣстному, а тѣмъ болѣе вселенскому) рѣшаемы были не иначе, какъ соборами. Поэтому правила постоянно напоминаютъ предстоятелямъ Церквей, чтобы они какъ можно чаще держали соборы; а кромѣ повременныхъ соборовъ, въ каждой области, или помѣстной Церкви установлены были ежегодные (по два раза, или по крайней мѣрѣ по одному въ годъ) соборы изъ всѣхъ окружающихъ епископовъ

(Ап. пр. 20. 57. I всел. 5. II всел. 2. IV всел. 19. VI всел. 8. VII всел. 6. карѣ. 87. 88. лаодик. 40. антїох. 20 и пр.). Это установленіе возобновлялось и въ тѣ времена, когда знатнѣйшія Церкви уже имѣли у себя единоличныя, съ правами высшей власти, управленія,—каковы были права патріарховъ. Особенною формою управленія вселенской Церкви былъ соборъ вселенскій: но составленія вселенскихъ соборовъ требовали только особенныя, чрезвычайныя нужды Церкви, какъ то—распространеніе сильныхъ ересей, возмущавшихъ всю Церковь отъ IV до VII вѣка.

Соборы, какъ наиболѣе общая форма церковнаго управленія, требуютъ особеннаго изслѣдованія. Мы рассмотримъ, съ исторической и канонической стороны: I, разные виды ихъ, II, степени важности, III, порядокъ учрежденія, составъ и образъ дѣйствій соборовъ.

Соборъ, въ смыслѣ каноническомъ, есть во имя Христа и Церкви Его составленное собраніе пастырей и учителей православныхъ, которое или временно составляется (какъ древніе соборы), или постоянно присутствуетъ (синоды), для сужденія о дѣлахъ вѣры, благочестія и благочинія церковнаго.

Соборы, по степени своей важности и по обширности дѣйствій, обыкновенно раздѣляются на два вида: вселенскіе и помѣстные. На

первые въ древнія времена собирались пастыри изъ разныхъ помѣстныхъ Церквей, и дѣйствовали отъ лица всей католической Церкви; потому опредѣленія ихъ, выражая голосъ всей Церкви, получали силу законовъ для всѣхъ мѣстъ и временъ Христіанства. Послѣдніе въ составъ и дѣйствіи своемъ ограничиваются только частными или помѣстными Церквами отдѣльной области, округа или одного города.

Общая каноническая важность соборовъ церковныхъ заключается: а) въ богоучрежденности самой власти церковной—соборной, которую основалъ самъ І. Христосъ (Мѡ. 18, 17—20) и привели въ дѣйствіе первые—апостолы (Дѣян. гл. 1. 6. 13); б) въ священной важности самаго состава ихъ; ибо они состояются изъ лицъ избранныхъ и освященныхъ благодатію Св. Духа на служеніе и управленіе Церкви; в) въ особенной, высшей важности самыхъ предметовъ, соборами устанавливаемыхъ и управляемыхъ, каковы догматы вѣры, правила богослуженія и церковнаго благочинія, такихъ предметовъ, которые, въ отношеніи къ цѣлой Церкви, не только вселенской, но и помѣстной, превышаютъ степень власти, могущей принадлежать одному лицу въ Церкви, т. е. отдѣльному ея пастырю и правителю, и для непогрѣшимости, для большей твердости и обязательности въ опредѣленіяхъ о нихъ, тре-

буютъ дѣйствіа власти соединенной, или соборной; наконецъ г) въ самой степени силы и дѣйствія, какая принадлежитъ собору; ибо онъ простираетъ свое дѣйствіе на всю Церковь, вселенскій—на Церковь вселенскую, помѣстный на всю помѣстную, а иногда и вселенскую,—именно, когда опредѣленія помѣстные утверждаются вселенскими соборами не для одного мѣста, а для всѣхъ мѣстъ Христіанства. Такая каноническая важность соборовъ была признана и исповѣдана самими соборами. Такъ соборы апостольскіе о своихъ опредѣленіяхъ говорили: *изволися Духу Святому и намъ* (Дѣян. 13, 28). Соборы отцевъ называли и сами себя и другъ друга *святыми и великими* (I всел. 2. 3. 8. II всел. 1. 6. III всел. 1. 3. IV всел. 3. 6. VI всел. 1. 2).

Что касается до различной важности соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, то прежде всего надобно замѣтить, что степень важности соборовъ вообще—не опредѣляется числомъ членовъ ихъ. Соборы помѣстные были иногда чрезвычайно обширны, по числу членовъ ихъ, и даже обширнѣе вселенскихъ. Такъ на II-мъ вселенскомъ соборѣ было только 130 отцевъ, на V-мъ только 163; а соборы помѣстные—африканскіе (въ Карфагенѣ) имѣли иногда до 300 членовъ. Не смотря на то, титулъ вселенскихъ остался только за семью извѣстными собора-

ми, и опредѣленія этихъ соборовъ всегда почитались и почитаются выше постановленій другихъ соборовъ, хотя бы и обширнѣйшихъ. Самое названіе *вселенскаго* не относится также къ численному множеству епископовъ, присутствовавшихъ на соборѣ, какъ будтобы означало присутствіе *всѣхъ* вообще епископовъ христ. міра, что конечно было бы и не возможно. Но этимъ названіемъ выражается: 1) участіе въ дѣлахъ собора *всѣхъ Церквей*, или въ лицѣ ихъ предстоятелей, или чрезъ ихъ пословъ, или же чрезъ писанныя посланія; или даже по силѣ одного приглашенія на соборъ отъ лицъ, созывавшихъ соборъ; въ послѣднемъ случаѣ важно было и одно согласіе предстоятелей на рѣшенія собора, хотя бы сами они и не присутствовали. А преимущественно важно и необходимо было участіе знатнѣйшихъ Церквей христіанскихъ: константинопольской, александрійской, антїохійской, іерусалимской, римской. Далѣе въ титулѣ вселенскаго выражается 2) кругъ самыхъ предметовъ соборнаго разсужденія и обширность его дѣйствій, простиравшихся на *всю Церковь*; 3) согласіе, *всѣхъ Церквей* въ рѣшеніяхъ собора; 4) принятіе соборныхъ опредѣленій и исполненіе ихъ по *всѣмъ Церквамъ* христіанскимъ,—не въ то только время, когда былъ соборъ, но и въ послѣдующее. Всѣ эти черты вмѣстѣ заключа-

ють въ себѣ и *признаки* истинно-вселенскихъ соборовъ. Но какъ самой Церкви Христовой принадлежить качество *вселенской* не по вѣ-
шнему только пространству ея, но въ особен-
ности—по ея внутреннему достоинству, какъ
сохраняющей въ себѣ единое, неизмѣнное уче-
ніе во всѣ времена, отъ самовидцевъ Слова:
то и въ соборахъ, всѣ выше указанные при-
знаки вселенскаго достоинства ихъ, должны
быть дополнены еще одною необходимою чер-
тою:—чистотою вселенскаго ученія, ими непо-
вѣданнаго и утвержденнаго. Въ этомъ отноше-
ніи, какъ бы ни многочисленъ былъ одинъ со-
боръ, и какъ бы ни малочисленъ другой, но—
если послѣдній отъ лица каволической Цер-
кви утверждаетъ древнее, вселенское ученіе
вѣры, а первый составляетъ свое новое уче-
ніе, непринятое древнею Церковію, то досто-
инство вселенскаго безъ всякаго сомнѣнія бу-
детъ принадлежать собору православному, хо-
тя бы и малочисленному. На такомъ основаніи
извѣстные въ исторіи Церкви соборы и сами
себя признавали и другихъ признавали—*вселен-*
скими, не разсуждая о числѣ членовъ (I всел.
2. II всел. 1. 6. III всел. 1. 7. 8. VI всел. 1.
VII всел. 1) (1).

(1) Такъ разсуждали св. отцы. *Св. Ириней* гово-
рить: «Тѣ, которые хотя отъ многихъ признаются

Собственная важность соборовъ вселенскихъ, заключается въ тѣхъ чрезвычайныхъ правахъ, какія принадлежали имъ въ дѣлахъ

за пастырей, но получили пастырское званіе не по преемству отъ апостоловъ, а составляютъ свои отдѣльныя собранія, тѣ, какъ уклонившіеся отъ истины, должны быть почитаемы еретиками и отступниками. Они раздираютъ Церковь и раздѣляютъ ея единство. Тамъ только должно учиться истинѣ, гдѣ сохранены дары Господни, т. е. въ обществѣ тѣхъ, которые поставлены надъ Церковію по преемству отъ апостоловъ, которыхъ ученіе чисто и здраво. А все противники Церкви явились несравненно позже этихъ преемниковъ апостольскихъ, и, будучи слѣпы въ разсужденіи истины, скитаются по различнымъ путямъ и разсѣиваютъ свое ученіе безъ всякаго порядка и согласія. Только ученіе Церкви истинно и постоянно: ибо въ ней для цѣлаго міра открытъ одинъ путь ко спасенію» (наег. 4, 26. 5, 20). *Св. Златоустъ*: «тамъ, гдѣ есть добро, тамъ много значить и численное множество, но гдѣ зло, тамъ множество не приноситъ пользы» (ром. 2 in 2 Cor). Также: «не много было народа въ Церкви апостольской; но велико было богатство добродѣтелей. Что лучше: множество ли сѣна, или—хотя немного—драгоценныхъ камней? Не по множеству числа, но по цѣнѣ доблестей должно судить о множествѣ» (ibidem). *Св. Григорій Богословъ*, укоряя аріанъ въ легкомысліи и лжеученіи, говорилъ: «гдѣ же тѣ, которые унываютъ насъ за бѣдность нашу, и надмѣваются своимъ мнимымъ богатствомъ? которые опредѣляютъ Церковь множествомъ членовъ

всей католической Церкви. Разсматривая исторически акты вселенских соборовъ, мы видимъ, что они имѣли право 1) опредѣлять по разуму слова Божія и по преданію догматы вѣры и излагать ихъ для цѣлой Церкви, въ видѣ символовъ, или правилъ (*орoi*) ⁽¹⁾: на что

(*πληθεὶ τὴν ἐκκλησίαν ὀρίζοντες*), а малое стадо презираютъ?» (*orat. 25. init.*). Св. Афанасій вел. написалъ особый трактатъ: *πρὸς τοὺς πληθεὶ μὲν καὶ κρίνοντας τὴν ἀληθείαν*, — здѣсь между прочимъ говорить: «многоество, приписывающее себѣ важность, безъ доказательствъ истинны, можетъ только наводить на людей страхъ, но убѣдить никого не можетъ. Какія тысячи, напр., убѣдятъ меня день почитать ночью или мѣдную монету принять за золотую?» (*Опр. т. 2*). Тертуллианъ также писалъ противъ Маркіона: «ученіе Церкви древнѣе всякой нововводной ереси; вбо истинное евангельское ученіе самими апостолами пронесено по всему міру: и, если наше ученіе есть то самое, которое повсюду сохранено, то оно безъ сомнѣнія есть апостольское. Но ученіе Маркіона, хотя бы наполнило весь міръ, никогда не можетъ назваться апостольскимъ; апостольское есть то, которое первое распространено въ міръ» (*contra Marcion 5, 19*). Еретикамъ даже гражданскими римскими законами запрещено было называть свои соборыща соборами церковными, а тѣмъ менѣе вселенскими. *Cod. Just. lib. 1. tit. 1. constit. 1. 2.*

(1) См. догматы седми всел. соборовъ въ книгѣ правилъ.

не имѣли права Церкви и соборы помѣстные по крайней мѣрѣ безъ разсмотрѣнія и утвержденія вселенскихъ (III всел. 7. сн. кар. 1); 2) изслѣдовать, повѣрять и утверждать самое преданіе Церкви, и отдѣлять преданіе чистое и истинное отъ поврежденнаго (VI всел. 1. 2); 3) разсматривать и обсуживать постановленія всѣхъ прежнихъ соборовъ, и утверждать или измѣнять ихъ (IV всел. пр. 1. VI всел. 8. 16. 25. 29 и пр.); 4) окончательно разсматривать и судить всякое ученіе, вновь возникающее въ Церкви (II всел. пр. 1. III всел. 1 и пр.); 5) опредѣлять образъ управленія Церкви—вообще, равно и управленіе Церквей частныхъ, и для того распространять или ограничивать права ихъ (I всел. пр. 6. 7. II всел. 2. 3. III всел. 8. IV всел. 28. VI всел. 36. 39); 6) опредѣлять порядокъ и права церковной іерархіи и разныхъ ея степеней (I всел. 4. 6. IV всел. 12. 28 и пр.); 7) производить верховный судъ надъ предстоятелями Церквей, даже надъ цѣлыми Церквами помѣстными (VI всел. пр. 12. 13. 32. 33. 53. 56. 81); 8) предписывать для всей Церкви всеобщія положительныя правила христіанскаго благочестія и благочинія.

Такихъ правъ не имѣли соборы помѣстные, или точнѣе сказать, они имѣли такія права только въ отношеніи къ той Церкви, къ которой сами принадлежали по мѣсту, и на

которую одну могли простираť свою власть. Но кромѣ этого, соборы помѣстные подчинены были вселенскимъ, и даже меньшіе изъ нихъ подлежали суду большихъ и важнѣйшихъ (карѣ. соб. пр. 43). Собственныя же права помѣстныхъ соборовъ, какъ показываютъ и самыя акты ихъ, и опредѣленія о нихъ соборовъ вселенскихъ, были слѣдующія: 1) вообще благоучреждать церковныя дѣла своей области (I всел. 2), 2) разсуждать о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія, по поводу возникающихъ въ мѣстной Церкви вопросовъ, до окончательнаго рѣшенія ихъ вселенскими соборами (Ап. прав. 37. антiox. 20), 3) изслѣдовать недоумѣнія и прекословія между епископами и ихъ клиромъ въ дѣлахъ мѣстнаго церковнаго управленія (I всел. 3. IV всел. 17. VI всел. 23. VII всел. 6), 4) исправлять опредѣленія меньшихъ, прежнихъ соборовъ (карѣ. 43), 5) избирать и поставлять главныхъ епископовъ своей области (I всел. 4. IV всел. 28. VII всел. 3. антiox. 19. 23. лаод. 12. карѣ. 13), 6) судить мѣстныхъ предстоятелей церковныхъ (Ап. 74. конст. II всел. 6. карѣ. 12).

Въ порядкѣ учрежденія соборовъ обращаютъ на себя вниманіе—1) лица имѣвшія право созывать соборы, 2) лица, которымъ принадлежало право составлять соборы и дѣйствовать своимъ голосомъ и властію въ ихъ

постановленіяхъ, и 3) участіе въ нихъ власти гражданской.

Такъ какъ вселенскіе соборы являлись въ исторіи Церкви событіями чрезвычайными, то вопросъ о правѣ созванія ихъ долженъ быть рѣшаемъ и канонически—по праву Церкви, и исторически—по давнымъ исторіи. Такимъ образомъ въ составленіи соборовъ мы видимъ а) дѣйствіе самой Церкви и б) содѣйствіе ей правительства гражданского. Церковь дѣйствуетъ своимъ правомъ по внутренней сторонѣ соборовъ (въ лицѣ ихъ членовъ, въ ихъ мнѣніяхъ, рѣшеніяхъ, опредѣленіяхъ); власть гражданская своимъ правомъ дѣйствуетъ по внѣшней сторонѣ соборовъ, въ содѣйствіи ихъ учрежденію, порядку, безопасности, исполненію рѣшеній и пр. Къ самому созванію собора относится духовное, всегда неизмѣнно-дѣйствующее право Церкви,—право самостоятельно дѣйствовать общими и соединяемымъ голосомъ своихъ пастырей во всѣхъ дѣлахъ, въ цѣломъ ея касающихся, особенно въ дѣлахъ вѣры (Мѣ. 18, 17—20. Дѣян. 15, 25. 28. III всел. пр. 1. IV всел. 19. VII всел. 6). Это право, еще прежде дѣйствительнаго составленія вселенскихъ соборовъ, уже дѣйствовало: 1) во взаимныхъ сношеніяхъ Церквей и пастырей ихъ по вопросамъ, требовавшимъ общаго голоса ихъ; 2) въ общемъ и

согласномъ рѣшеніи этихъ вопросовъ, особенно со стороны важнѣйшихъ Церквей востока и запада (какъ то—константинопольской, александрійской, 2) антиохійской, іерусалимской, римской), которымъ слѣдовали и прочія православныя Церкви; 3) въ обращеніи общаго голоса Церкви, чрезъ ея предстоятелей, къ православнымъ царямъ, какъ блюстителямъ блага Церкви, съ изъясненіемъ ея потребностей и съ прошеніемъ о содѣйствіи ей. Дѣйствительное созваніе вселенскихъ соборовъ было уже только слѣдствіемъ этого общаго голоса Церкви, и только выраженіемъ ея сознанія и намѣреній. Поэтому-то, хотя бы вселенскій соборъ, по обстоятельствамъ, на самомъ дѣлѣ и не состоялся, вселенскій голосъ Церкви, должнымъ образомъ и законнымъ порядкомъ выраженный, всегда могъ самостоятельно дѣйствовать, и дѣйствовалъ постоянно;—тогда какъ вселенскіе соборы были такъ рѣдки, и вообще не многочисленны, и какъ до IV вѣка ихъ не было, такъ и послѣ VIII вѣка они не повторялись (1).

(1) Бл. Августинъ въ свое время говорилъ о ереси пелагіанъ: «необходимо ли созывать соборъ, чтобы обличить столь явное зло? Какъ будто никакая ересь не могла быть осуждена безъ особаго собора! а между тѣмъ извѣстно, что такая необходи-

Въ исторіи извѣстныхъ семи вселенскихъ соборовъ, мы видимъ также обширное содѣйствіе Церкви со стороны государства. Ибо для собранія іерарховъ изъ разныхъ областей имперіи въ одномъ мѣстѣ требовалось согласіе гражданскаго правительства; равно какъ нужно было содѣйствіе его и благоуспѣшности самыхъ рѣшеній соборныхъ, при ихъ обнародованіи, принятіи и выполненіи по разнымъ областямъ. Такъ до временъ Константина в., когда Христ. Церковь уже обнимала пространства Европы, Азіи и Африки, но еще не вошла въ мирный союзъ съ гражданскими обществами, не было вселенскихъ соборовъ. Повсемѣстныхъ гоненія на Церковь со стороны языческихъ правительствъ не давали имъ мѣста. Но со временъ Константина в. видимъ рядъ вселенскихъ соборовъ, составленныхъ при содѣйствіи православныхъ государей. Вселенскій I-й соборъ созванъ былъ самимъ Константиномъ в.; II-й Θεодосіемъ в.; III-й Θεодосіемъ младшимъ; IV-й Маркіаномъ; V-й Юс-

мость настояла только для непогихъ ересей; многія же изъ нихъ, и даже большая часть, гдѣ появлялись, тамъ и подвергались сулу, и уже оттуда рѣшенія о нихъ сообщаемы были для свѣдѣнія другимъ Церквамъ. Ep. ad Bonifac. contra duas epistolas pelagianī. cap. 12.

типіаномъ в.; VI-й Константиномъ Поговатомъ и Юстиніаномъ II-мъ; VII-й Ириною и Константиномъ. Это дѣйствіе гражданской власти было весьма важно и плодотворно для Церкви, особенно по обстоятельствамъ времени; ибо востокъ и западъ, въ первые вѣка, составляя одну имперію, заключали въ себѣ всю Христіанскую Церковь, и слѣд. устройство вселенскихъ соборовъ могло состояться по распоряженію одной власти, правительствовавшей въ имперіи. Послѣ того, когда образовались отдѣльные и независимыя христіанскія государства, это дѣло не такъ легкимъ представляется.

Что касается до соборовъ помѣстныхъ, то право созванія ихъ принадлежало областнымъ епископамъ, или митрополитамъ, отъ которыхъ зависѣло и назначеніе мѣста для составленія соборовъ (VII всел. 6. IV всел. 19. ант. 19. 20). Безъ воли митрополита и безъ согласія прочихъ епископовъ области никакому отдѣльному предстоятелю Церкви не дозволялось составлять отдѣльнаго собора (ант. 20). Сверхъ того епископы уполномочивались требовать содѣйствія своимъ соборамъ отъ мѣстнаго гражданского начальства (VII всел. 6).

Лица, составлявшія соборы и принимавшія участіе въ соборныхъ дѣвіяхъ, были: 1) предстоятели Церквей—епископы; 2) послѣ

нихъ прочіе члены клира церковнаго, какъ то: пастоятели монастырей, пресвитеры и пр. Но преимущественное право засѣданія и право голоса въ опредѣленіяхъ соборныхъ принадлежало епископамъ. Это доказывается самыми актами соборовъ и собственными ихъ правилами.—Во 1-хъ, въ актахъ соборныхъ, когда отмѣчается число лицъ, бывшихъ на соборѣ, и тѣмъ отличается одинъ соборъ, по обширности его, отъ другаго, то всегда означается число епископовъ; а не всѣхъ вообще духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, бывшихъ на соборахъ. Такъ напр. соборъ никейскій въ древнихъ актахъ называется постоянно соборомъ 318-ти отцевъ, по числу епископовъ, на немъ бывшихъ. А извѣстно, что на этомъ соборѣ присутствовало много и пресвитеровъ; II вселенскій—соборомъ 150-ти отцевъ и т. д. (1). Равнымъ образомъ и самыя правила соборовъ обыкновенно подписываются именемъ епископовъ (2). Во 2-хъ, правилами церковными возлагается главнымъ

(1) Сн. Concil. II. cap. 1. Concil. III. act. 5. 6. Ep. synod. ad imper. act. 7; Concil. IV. act. 2. 4.; Concil. VI. act. 18.

(2) Соборъ константинопольскій (всел. II. 381) обозначаетъ свои постановленія слѣдующимъ образомъ: «сіе опредѣлили и постановили епископы, милостію Божіею собравшіеся въ Константинополѣ, бывъ созваны Θεодосіемъ благочестивѣйшимъ». Во

образомъ на епископовъ попеченіе, и даже обязанность, держать соборы, и своимъ общимъ разсужденіемъ разбирать и рѣшать дѣла церковныя. Эти правила были одинаковы въ церквахъ первыхъ вѣковъ (Ап. пр. 36), въ IV и слѣд. вѣкахъ,—въ Церквахъ восточныхъ (I всел. 5. IV всел. 19. VI всел. 8), малоазійскихъ (лаодик. 40), сирійскихъ (антіох. 9. 20), африканскихъ (карѣ. 27. 87), и пр. Въ 3-хъ, предсѣдателями на соборахъ постоянно являются одни епископы ⁽¹⁾. Въ 4-хъ, опредѣленія соборовъ обыкновенно и подписывались епископами, и только тѣми, которые отъ нихъ самихъ были на это уполномочены и представляли лице ихъ на соборахъ ⁽²⁾. Особенная важность соборныхъ подписей заключалась въ томъ, что ими опредѣленія соборовъ утвер-

главъ правилъ антіохійскаго собора (341) находимъ положеніе, ограждающее ихъ важность и силу, именно тѣмъ, что эти правила постановлены и обнародованы епископами. «Церковныя правила, опредѣленные нижеподписавшимися епископами».

(1) Vide acta concil. var. ap. Labbe.

(2) Такъ подписаны одними епископами постановленія соборовъ анкіярскаго (314), антіохійскаго (314), II, III, IV и V карфагенскихъ (398), толедскаго (400), африканскаго (424), константинопольскаго (459), соборовъ римскихъ (502 и слѣд.), карфагенскаго (525), константинопольскаго (550), латеранскаго (649), трульскаго (692), и многихъ другихъ, какъ напр

ждались и получали силу законовъ: и слѣд. онѣ изображали собою печать высшей, церковной власти и суда ⁽¹⁾; ибо иное дѣло участвовать въ совѣщаніяхъ (*jus consultivum*), иное давать рѣшенія и полагать законы (*jus decisivum*). Первое могло принадлежать и пресвитерамъ и др.; послѣднее ссть дѣло правителей церковныхъ. Такъ на соборѣ константинопольскомъ (всел. II) было много пресвитеровъ, но опредѣленія собора подписаны только пятью

соборовъ галльскихъ (511—615), испанскихъ (380—619) и пр. Въ дѣлніяхъ всѣхъ этихъ соборовъ видимъ подписи однихъ епископовъ. Они писали: «*scripsit, subscripsit*».... Соборы, которыхъ акты подписаны, кромѣ епископовъ, и другими лицами, бывшими на соборахъ, но только тѣми, которые на нихъ представляли лице своихъ епископовъ и отъ имени ихъ дѣйствовали, слѣд: никейскій (325), ефесскій (431), турскій (459), толедскій (589), другіе толедскіе (633—657), константинопольскій (680), и нѣкоторые другіе испанскіе и галльскіе соборы.

(1) Concil. carthag. II. can. 13: «qui contra suam subscriptionem venerit, ipse se ab hoc coetu separavit. Gennadius ep. dixit: quae ab omnibus dicta sunt, propria debemus subscriptione confirmare. Ab universis episcopis dictum est: fiat,—et subscripserunt». Concil. carthag. III. can. 5: «universi episcopi dixerunt: omnibus haec placuerunt et haec nostra subscriptione firmamus, et subscripserunt episcopi omnes, quadraginta quatuor numero».

изъ нихъ,—которые были на соборъ представителями своихъ Церквей, вмѣсто епископовъ. На соборъ ефесскомъ изъ всѣхъ членовъ клира, послѣ епископовъ подписалъ опредѣленія только одинъ діаконъ (карѳагенскій), о которомъ извѣстно, что на этомъ соборѣ онъ занималъ мѣсто своего карѳагенскаго епископа. Въ 3-хъ, такія права епископовъ на соборахъ признаваемы были и гражданскимъ правительствомъ. Императоръ Константинъ в., въ посланіи къ Хр. Церквамъ о рѣшеніяхъ никейскаго собора, прямо выражаетъ ту мысль, что единеніе вѣры можно было утвердить только общимъ и согласнымъ голосомъ епископовъ, какъ пастырей Церкви ⁽¹⁾. Подобнымъ образомъ писалъ имп. Θεодосій младшій при открытіи III вселенскаго собора ⁽²⁾. На соборѣ халкидонскомъ (IV всел. 451) встрѣчаемъ

(1) «Мое главное намѣреніе—то, чтобы въ святой Церкви, у всѣхъ членовъ ея была единая вѣра и согласное богочитаніе. Но этого нельзя было иначе достигнуть, какъ учредивъ общее собраніе всѣхъ, или большей части епископовъ, такъ, чтобы всѣ, и каждый изъ нихъ, изложили свое сужденіе о томъ, что касается вѣры. Поэтому я и созвалъ соборъ...» См. посланіе имп. Константина къ Церквамъ послѣ ник. собора, у *Евсевія*, ист. 2, 16.

(2) Concil. ephes. epist. imper. convocatoria ad sanct. Cyrill. Alex.

гражданскихъ судей и правителей, присутствовавшихъ тамъ отъ лица императора; но они никакихъ мнѣній не даютъ отъ себя, а постоянно обращаются къ рѣшеніямъ епископовъ (1).

Что касается до прочихъ членовъ клира, низшихъ степеней, то имъ вообще принадлежало въ соборахъ участіе только совѣщательное (*suffragium consultivum*); при чемъ онѣ а) или помогали епископамъ въ разсужденіяхъ о данныхъ предметахъ собора (*suffragium deliberativum*) (2), б) или занимались преніями съ разнообразными и опровергали ихъ мнѣнія; извѣстно напр., что съ этою цѣлію былъ призываемъ на соборы Оригенъ, по уваженію его способностей и учености. Св. Аѳанасій александрійскій, еще бывъ діакономъ, подвизался на

(1) «*Gloriosissimi iudices et amplissimus senatus dixerunt: quid dicunt reverendissimi episcopi praesentis sanctae synodi...? Unusquisque reverendissimorum episcoporum, quomodo credit,—festinet exponere... Singuli reverendissimi episcopi, qui conveniunt, doceant...*» etc. vid. act. concil. ap. Labbe.

(2) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ предметы собор. опредѣленій предварительно были разсматриваемы и обсуживаемы въ частныхъ собраніяхъ, и потомъ представляемы для окончательнаго рѣшенія въ общій соборъ.

никейскомъ соборѣ противъ аріанъ (1). Тѣ же изъ пресвитеровъ, которые являлись на соборы по назначенію и съ полномочіемъ отъ своихъ епископовъ, тѣ, представляя на соборахъ лица самихъ епископовъ, имѣли полный голосъ (*suffragium decisivum*), и потому вмѣсто своихъ епископовъ, подписывались на ряду съ прочими членами соборовъ. Наконецъ, лица не духовныя, являвшіеся на соборы, какъ то законовѣды, или гражданскіе чиновники, назначались—первые для совѣщанія по юридическимъ вопросамъ, послѣдніе—для наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ, безопасностію и спокойствіемъ соборныхъ засѣданій, или для общенія соборамъ воли царской.

(1) *Евсев* Ист. 6, 37. 7, 28. *Сократъ*, *Руфинъ* о соборѣ ник. На соборѣ никейскомъ II (VII всел.) являются и простые монахи, но они не только не имѣютъ законодательнаго голоса, а еще прежде, чѣмъ излагаютъ свои мнѣнія, просятъ мнѣнія епископовъ. Обращаясь напр. къ Тарасію патріарху, «*reverendissimi monachi dixerunt: deprecamur, domine, ut doceamur*», и только присоединяютъ свой голосъ къ ихъ голосу,—«*dixerunt: placet et nobis*». Впрочемъ и одно изложеніе своихъ мнѣній предоставляено было имъ по особому дозволенію собора. «*Sancta synodus dixit: justum est, ut et reverendissimi monachi pronuntient. Illi dixerunt: si ordo est talis, ut et nos pronuntiemus*»?

Особенное участіе православныхъ государей въ соборахъ открывалось троякимъ образомъ: а) созваніемъ епископовъ на соборъ, б) личнымъ присутствіемъ на соборъ, или наблюденіемъ его дѣйствій чрезъ своихъ уполномоченныхъ сановниковъ, в) утвержденіемъ соборныхъ опредѣленій и содѣйствіемъ къ исполненію ихъ въ государствѣ. Объ участіи государей въ соборахъ, чрезъ созваніе епископовъ, мы замѣтили выше. Оно подтверждается актами всѣхъ извѣстныхъ (вселенскихъ) соборовъ. Сами отцы соборовъ въ своихъ актахъ выражаютъ и повторяютъ, что созваны были и благодатію Божіею и благочестивымъ изволеніемъ Богомъ поставленныхъ царей, и т. п. (1). Какъ восточные епископы, такъ равно и папы обращались къ царямъ съ представленіемъ о необходимости созванія соборовъ (2). Съ своей стороны государи, принимая на себя это дѣло, считали обязанностію своего сана пещись о чистотѣ православной вѣры и о всемъ благоустройствѣ и благоденствіи Церкви, какъ

(1) Labbe concil. t. II. pag. 945. III. pag. 435. p. 1320 sequ. t. V. p. 419 sequ. t. VI. VII.

(2) Labb. t. II. p. 961. III. 1321. Ep. Leonis papae ad imper. VII. 126. Собственные акты соборовъ служатъ обличеніемъ несправедливости римскихъ богослововъ, которые учатъ, что вселенскіе соборы были созываемы властію папъ и что папамъ исключительно

внутри ея самой, такъ и въ связи ея съ государствомъ. «У православныхъ и благочестивыхъ государей—предковъ нашихъ, говоритъ имп. Юстиніанъ, всегда была мысль—пресѣкать ереси посредствомъ созванія соборовъ, чрезъ нихъ утверждать прав. исповѣданіе вѣры, и такимъ образомъ Церковь святую сохранять въ мирѣ» (1).

Что касается до личнаго присутствія императоровъ на соборахъ, мы видимъ это на нѣкоторыхъ изъ нихъ, но не на всѣхъ, и при томъ присутствіе не постоянное. Импер. Константинъ лично открылъ соборъ никейскій, императоръ Маркіанъ присутствовалъ на халкидонскомъ соборѣ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ; на соборѣ IV вселенскомъ былъ импер. Константинъ Погонать; на константинопольскомъ IV (869) соборѣ былъ императоръ Василій Македонянинъ. Но на соборахъ II, III, V и VII вселевскихъ императоры лично не присутствовали, а только присылали отъ себя граматы, или своихъ сановниковъ. Во всякомъ же случаѣ императоры являлись на соборахъ не въ качествѣ судей вѣры, или главъ Церкви,

принадлежитъ это право. Во всей исторіи и во всѣхъ актахъ вселенскихъ семи соборовъ нѣтъ ни слова объ этомъ.

(1) Concil. const. II. act. 1. apud Labbeum. *Русф.* вст. ц. 10. 2. Concil. chalced. act. VI. ap. Labbe.

а только какъ блюстители мира, порядка и благочинія церковнаго, какъ покровители и охранители прав. вѣры. Такъ сами они изъясняли свое участіе въ дѣлахъ соборныхъ. Судъ и рѣшеніе о предметахъ вѣры они предоставляли пастырямъ Церкви. «Богъ поставилъ васъ пастырями Церкви, говоритъ Константинъ къ епископамъ на соборѣ, поэтому все, что относится къ вѣрѣ Христовой, вамъ надлежитъ разсматривать» (1). Импер. Маркіанъ лично изъясняетъ собору (VI вселен.), что присутствуетъ на соборѣ не какъ судія вѣры, но чтобы вѣра, соборомъ опредѣленная, была тверда и безопасна, бывъ ограждена защитою царской власти» (2).

в) При такомъ отношеніи государей къ соборамъ объясняется и то, въ какомъ смыслѣ принадлежало имъ утвержденіе соборовъ. Они не всегда даже подписывали опредѣленія соборныя. Не видимъ напр. подписи императоровъ въ актахъ соборовъ II, III, IV и V вселенскихъ. Только постановленія I, VI, VII вселенскихъ, и собора константинопольскаго IV, подписаны, но съ выраженіемъ такой мысли, что государи не властію своею утверждаютъ догматы соборовъ, а согласіемъ своимъ принимаютъ ихъ отъ вселенской Церкви, какъ

(1) Русф. ист. ц. 10, 2.

(2) Concil. chalced. act. VI. ap Labbe.
СОБ. I.

несомнѣнныи и признають спасительными для христ. народовъ. Такъ императоръ Юстиніанъ II акты собора трулльскаго подписалъ: «*non definiens, sed suscipiens et consentiens*». Съ другой стороны весьма важно было дѣйствіе царской власти въ томъ отношеніи, что она ограждала своимъ участіемъ неприкосновенность соборныхъ рѣшеній, дѣлала зависящія отъ нея распоряженія къ исполненію ихъ, чрезъ обнародованіе ихъ въ государствѣ, чрезъ изданіе сообразныхъ съ ними указовъ для содѣйствія мѣрамъ Церкви, чрезъ осужденіе гражданскимъ судомъ враговъ ея, т. е. еретиковъ, и пр. Такъ образомъ царская власть сообщала соборнымъ опредѣленіямъ важность законовъ государственныхъ. Такъ дѣйствовали благочестивые императоры послѣ окончанія каждаго собора. А имп. Юстиніанъ торжественно утвердилъ государственную важность всѣхъ прежде него бывшихъ въ имперіи соборовъ. «*Постановляемъ, говорилъ онъ, чтобы силу законовъ имѣли всѣ церк. правила, изложенныя или утвержденныя на соборахъ: никейскомъ, константинопольскомъ, ефесскомъ, халкидонскомъ. Ибо догматы этихъ соборовъ мы принимаемъ, какъ слово Божіе, а правила ихъ сохраняемъ, какъ законы*» (1).

(1) Justin. Novell. 135. an. 553.

ОГЛАВЛЕНІЕ

первой части

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

на 1858 годъ.

строк.

Устройство церковной іерархіи 2.

Управленіе вселенской Христовой
Церкви 169.

Основанія помѣстнаго управленія
православныхъ Церквей 319.

О способахъ духовнаго просвѣще-
нія древней Россіи, въ училищъ . . 87 и 262,

Содѣйствіе русскихъ монастырей
просвѣщенію древней Россіи 483,

Князь Константинъ (Василій) Ост-
рожскій 365 и 536.

О способахъ обращенія иновѣр-
цевъ къ православной вѣрѣ 451.

Обращеніе иргизскихъ старообряд-
ческихъ монастырей къ единовѣрію . . . 231.

Свѣдѣнія о сектѣ—такъ называющихся въ русскомъ расколѣ—людей Божіихъ	333.
--	------

Попеченіе промысла Божія о грековосточной Церкви.—Безпристрастное сужденіе одного иновѣрца	63.
--	-----

Мысли о западной реформациі	203 и 393.
---------------------------------------	------------

Слово на новый годъ	122.
-------------------------------	------

Послѣдніе дни страстной седмицы и первый день пасхи—образы послѣднихъ дней міра и будущаго вѣка	407.
---	------

Судъ Божій и судъ человѣческій	567.
--	------

Памятники древле-русской духовной письменности:

1) слово о постѣ	138.
2) житіе святаго Леонтія, епископа ростовскаго	297.
3) слово въ память св. Леонтія, епископа ростовскаго	420 240.
4) житіе святаго Исаіи, епископа ростовскаго	432.
5) сказаніе преп. Нестора о житіи и убіеніи благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба	577.

ОПЕЧАТКИ.

страни. строк. напечатано: должно читать:

464,	17.	(7882)	(788 г.)
482, 1 и 2 снизу.	о содержаніи	о содержащихся	
	стражи	подъ стражею	

—