

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1-го и 15-го чи-
селъ. Цѣна годовому из-
данію 5 руб. съ пересыл-
кою.

1 МАРТА 1894 г.

№ 5.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей. Цѣна от-
дѣльнаго №-ра 25 коп.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Отчетъ о состояніи Псковскаго епархіаль-
наго женскаго училища за 189²/₃ учебн. годъ (окончаніе).—Епархіальныя
вѣсти.—Объявленія.

О Т Ч Е Т Ъ

*о состояніи Псковскаго епархіальнаго женскаго училища за
189²/₃ учебный годъ.*

(окончаніе).

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

а) Отчетный годъ закончился тяжелымъ событіемъ въ жизни училища—смертію Пресвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Псковскаго и Порховскаго. Отозванный въ первой половинѣ іюня въ С.-Петербургъ для временнаго присутствованія въ Св. Синодѣ, Пресвященнѣйшій

Гермогенъ болѣе не возвращался въ Пековъ: 17 августа послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни онъ отошелъ тамъ въ вѣчность, за 8-лѣтнее управленіе свое оставивъ во себѣ въ дѣлахъ Совѣта и училища неизгладимую память опытнаго и осторожнаго хозяина, а въ учащихъ—вспоминаніе—образъ опытнаго учителя. Для почившаго Архипастыря, по его же словамъ, наше училище было „дѣтищемъ“. Да и было съ чего быть ему дѣтищемъ: почившій Владыка принялъ училище подъ свое попеченіе въ 1885 году, меньше какъ черезъ годъ послѣ его открытія (14 октября 1884 г.), слѣдовательно, въ такое время, когда вообще всякое, какъ новое, учрежденіе нуждается въ особомъ, постоянномъ и оыгномъ, руководствѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Наше училище въ особенности нуждалось въ такомъ руководителѣ,—и Владыка былъ имъ. Въ ясномъ сознаніи небогатыхъ средствъ епархіи, повѣзны и далекой незаконченности другаго важнаго источника—новооткрытаго свѣчнаго завода и разнообразныхъ вѣшнихъ пуждъ самого училища, онъ прилагалъ все стараніе свое, чтобы возможно упрочить его существованіе, для чего выкалъ въ жизнь и дѣятельность его, старательно направляя ходъ дѣлъ училищныхъ къ успѣшному и безошибочному теченію. Настоящими матеріальными сбереженіями своими, указанными въ статьѣ (V) „о средствахъ училища“, сбереженіями, въ виду настоятельной нужды въ приобрѣтеніи мѣста и расширеніи помѣщеній общежительныхъ, выпѣ весьма пригодившимися, наше училище много обязано экономіи почившаго.

Другою постоянною заботою Владыки была учебная сторона. Неоднократно въ теченіе года посѣщая училище, Преосвященнѣйшій Гермогенъ не оставлялъ его и во время экзаменовъ. На послѣднихъ онъ принималъ самое живое участіе въ спрашиваніи ученицъ и старался, равно какъ и въ теченіе года, не столько провѣрять, сколько резюмировать имъ ихъ умственный матеріаль и особенно—въ простыхъ и краткихъ, но ясныхъ словахъ резюмировать главныя истины и положенія изъ области закона Божія, въ чемъ онъ особенно успѣвалъ, какъ многолѣтній

и многопотрудившейся учитель Слова Божія. Очевидно, только любовь къ дѣлу воспитанія побуждала Владыку предпринимать такіе труды и для этого просиживать на экзаменахъ свыше 5 часовъ времени и въ самомъ добромъ настроеніи. За эти труды свои почившій Владыка надолго останется въ памяти училища и не холодной, простой памяти. Молитва объ упокоеніи души его да будетъ и будетъ посильной для насъ благодарностію почившему учителю и памятью о почившемъ Архипастырѣ-начальникѣ!

б) Въ отчетномъ году Преосвященный Гермогенъ неоднократно посѣщалъ училище и присутствовалъ на экзаменахъ. На экзаменахъ Его Преосвященство принималъ личное участіе въ испытаніи знаній ученицъ VI кл. по закону Божію и русскому языку и V класса—по Закону Божію.

в) Актъ состоялся 15 іюня во вторникъ. Въ этотъ день инспекторомъ классовъ совершена была божественная литургія въ Ильинской церкви и по литургіи членами Совѣта отслуженъ благодарственный молебенъ. По окончаніи молебна, при цѣлованіи св. креста, выпускныя воспитанницы благословлены были просфорами, изъ коихъ вынимались частицы объ ихъ здравіи. Актъ начался въ 2 часа пополудни. Послѣ молитвы „Царю небесный“ инспекторъ классовъ прочиталъ извлеченіе изъ отчета и переводныя и выпускной списки; затѣмъ были розданы аттестаты выпускнымъ и наградныя книги лучшимъ по успѣхамъ и поведенію выпускнымъ и переводнымъ изъ V и VI классовъ воспитанницамъ. Пѣніемъ гимна „Боже, Царя Храни“ и молитвы „Достойно есть“ актъ закончился.

г) Ревизіи со стороны членовъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ въ училищѣ не было.

Свидѣнія объ образцовой школѣ для дѣвочекъ при Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

При Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ

съ 1889 г. 20 сентября существуетъ образованная школа для дѣвочекъ, открытая въ видахъ подготовки воспитательницъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ. Въ отчетномъ году школа имѣла два отдѣленія, изъ которыхъ въ первомъ было 17 ученицъ, а во второмъ 24; 2-е отдѣленіе, въ свою очередь, раздѣлялось на двѣ группы: одну изъ 15 ученицъ, переведенныхъ изъ 1-го отдѣленія, и другую изъ остальныхъ 9 ученицъ, уже окончившихъ курсъ школы, но оставшихся, по предложенію Совѣта училища, еще на годъ для усовершенствованія и возможныхъ пополненій своихъ знаній. Всего же въ школѣ было 41 уч. Въ должности учительницы и законоучителя со времени открытія школы состояли—воспитательница (выпуска Псковскаго епархіальнаго женскаго училища) дѣвица Елена Меньшикова и законоучитель, кандидатъ богословія, священникъ Псковоградской Бутырской Успенской церкви Георгій Цеѣтаевъ, съ жалованьемъ—1-я въ 300 руб., а 2-я 180 руб. въ годъ. Занятія были открыты 18 сентября 1892 г. и продолжались по день экзамена, 14 мая 1893 г. Школа находилась подъ вѣдѣніемъ Совѣта и руководствомъ преподавателя педагогики въ духовной семинаріи и епархіальномъ училищѣ Ивана Лаврова. На содержаніе школы по смѣтѣ ассигновано было 600 руб., расходъ каковой суммы значится въ общей суммѣ расхода по училищу.

Согласно программѣ Св. Синода, въ школѣ изучались въ обоихъ отдѣленіяхъ предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянская грамота, арифметика, чистописаніе и церковное пѣніе—по учебникамъ и пособіямъ, общепринятымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, при числѣ уроковъ, опредѣленныхъ тою же программой.

Въ этой школѣ въ дѣлѣ обученія дѣтей практиковались ученицы исключительно VI кл. Какъ и прежде, онѣ, по причинѣ тѣсноты стѣннаго подъянъ школы помѣщенія, принадлежлагаго общинѣ сестеръ милосердія, дѣлились на 4 группы, которыя и чередовались въ посѣщенія школы по понедельно, посвящая на это, по окончаніи своихъ уро-

ковъ, ежедневно почти 2 часа и за это время имѣя возможность прослушать или дать въ школѣ два урока. Съ этою цѣлію уроки въ школѣ принято начинать въ 10 час. утра и оканчивать въ 2 ч. пополудни—на 1¹/₄ часа позже, чѣмъ въ училищѣ.

Установившійся порядокъ школьныхъ занятій слѣдующій. Въ началѣ года ученицы только слушали уроки за-копоучителя и учительницы школы, присматривались къ ходу и приѣмамъ преподаванія, а потомъ и сами давали уроки по всѣмъ предметамъ въ обоихъ отдѣленіяхъ, кромѣ ц. лѣвія. На урокахъ, напр., при обученіи грамотѣ, воспитанницы училища изучали съ ученицами школы звуки, затѣмъ читали съ ними по букварю, съ самыми краткими объясненіями прочитываемаго; на урокахъ ариѳметики учили дѣтей счисленію по кубикамъ и умственно, приучали ихъ къ быстрому счету и рѣшенію несложныхъ задачъ; на урокахъ чистописанія слѣдили за тѣмъ, чтобы дѣти сидѣли и держали бумагу и руку правильно, слѣдя вмѣстѣ за правильностію письма; на урокахъ славянскаго чтенія слѣдили за правильностію чтенія, т. е. произношенія словъ по звукамъ, удареніямъ и титламъ, а также за смысломъ читаемаго, путемъ объясненія славянскихъ словъ, чаще переводомъ на русскій языкъ. Въ этомъ же направленіи шли занятія и съ ученицами двухъ группъ II отдѣленія. Такъ, на урокахъ русскаго языка онѣ занимались чтеніемъ, слѣдя за тѣмъ, чтобы дѣти читали правильно и выразительно и прочитанное передавали со смысломъ; часто занимались диктантомъ, при чемъ сами исправляли диктантъ; кромѣ сего, съ ученицами 2-й группы II отдѣленія занимались заучиваніемъ и разборомъ басенъ и стихотвореній, которыя иногда, въ видѣ пересказа, вписывались въ тетради, и необходимымъ грамматическимъ разборомъ. На урокахъ ариѳметики занимались съ ученицами 1-й группы разучиваніемъ таблицы умноженія, рѣшеніемъ задачъ и спрашиваніемъ ихъ объясненія, и 2-й раздробленіемъ и превращеніемъ именованныхъ чиселъ, а на урокахъ славянскаго языка и чистописанія преслѣдовали ту же цѣль, что и въ первомъ отдѣленіи, требуя большей

исполнительности.

Эти практическіе уроки, если на нихъ присутствовали преподаватель педагогики, сряду же, по окончаніи ихъ и уходѣ ученицъ школы, разбирались и оцѣнивались. Преподаватель педагогики предлагалъ высказать свои замѣчанія сначала самой практиканткѣ, затѣмъ тутъ же присутствовавшимъ ся одноклассницамъ, общую же оцѣнку урока дѣлалъ самъ, принимая во вниманіе его достоинства и недостатки.

Экзамень въ школѣ былъ произведенъ 14 мая, въ присутствіи членовъ Совѣта и преподавателя педагогики. По экзамену оказались достойными перевода изъ I отдѣленія во II—12 уч., остальные 5 по малоусиѣнности оставлены на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи.

Изъ ученицъ II отдѣленія 2-й группы всѣ 9 признаны окончившими курсъ, и 1-й—9 также признаны окончившими курсъ, но съ правомъ, если пожелаютъ, остаться въ школѣ еще на годъ для дальнѣйшаго усовершенствованія въ знаніи предметовъ школьнаго курса, на что всѣ онѣ и изъявили согласіе, и 6 оставлены на повторительный курсъ по малоусиѣнности. Свой учебный годъ ученицы школы закончили 15 мая благодарственнымъ молебнымъ пѣніемъ, въ которомъ, въ качествѣ пѣвчихъ, сами принимали участіе.

Составилъ инспекторъ классовъ,
священникъ *Сеодоръ Ладиковъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Псковскій и Порховскій, 10 фѣвраля—всенощное бдѣніе и 11 фѣвраля, въ день преставленія св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила, Псков-

скаго чудотворца, божественную литургію совершалъ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи Владыка въ томъ же соборѣ началъ молебствіе св. князю Гавріилу и съ молебнымъ пѣніемъ съ сослужащими крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ въ холодный Троицкій соборъ, гдѣ почиваютъ св. мощи Угодника Божія, и здѣсь окончилъ молебствіе. Сослужащими Владыкѣ были: кафедральный протоіерей П. М. Долговскій, того же собора: протоіерей М. Ѳ. Любомирскій и ключарь, священникъ І. А. Перстинскій и священникъ погоста Лобна, Новоржевскаго уѣзда, Александръ Вѣхновскій. Слово во время литургіи, послѣ запричастнаго стиха, произнесъ священникъ Вознесенскаго Псковоградскаго монастыря П. В. Цвѣтковъ.

13 февраля Владыка совершалъ божественную литургію въ томъ же соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. М. Долговскаго; и ключаря, священника І. А. Перстинскаго. Слово произнесъ священникъ поремной градской церкви П. Зачеренскій.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни, въ томъ же соборѣ, Владыка прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери, а протоіерей того же собора М. Ѳ. Любомирскій прочиталъ „о спасительности покаянія“.

17 февраля исполнилось полгода со дня кончины въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Епископа Гермогена. Въ этотъ день въ 1 часть дня Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній, въ сослуженіи почти всѣхъ Псковоградскихъ священнослужителей, совершилъ въ томъ же соборѣ панихиду по почившемъ Архипастырѣ. Во время панихиды въ соборѣ были воспитанники духовной семинаріи и духовнаго училища и воспитанницы епархіальнаго женскаго училища; панихиду пѣлъ соединенный хоръ пѣвчихъ архіерейскихъ и семинарскихъ. Заупокойное всенощное бдѣніе 16 и заупокойная литургія—17 февраля въ кафедральномъ соборѣ были совершены причтомъ собора.

20 февраля Владыка совершилъ божественную литургію въ томъ же соборѣ. Сослужащими были: кафедраль-

ный протоіерей П. М. Долговскій и священникъ того же собора Н. Сяговъ.

Въ этотъ же день, послѣ вечерни, въ томъ же соборѣ Владыка прочиталъ акаѳистъ св. Николаю Чудотворцу, а протоіерей П. М. Долговскій сообщилъ „о жизни преподобнаго Корнелія Псково-Печерскаго“.

Рукоположеніа: 13-го февраля іеродіаконъ *Теодосій* во іеромонаха къ Крыпецкому Іоанно-Богословскому монастырю.

Посвящены въ священство воспитанники VI класса духовной семинаріи: 11 февраля—*Цановъ* Владиміръ, *Великотольскій* Петръ и *Мушовозовъ* Семень; 13 февраля—*Невдачина* Василій, *Гіацинтъ* Михайль и *Вьяльскій* Михайль и 20 февраля—*Апалницкій* Алексій, *Коллиберскій* Сергій и *Алмазовъ* Николай.

По Консисторіи. И. д. столоначальника Николай *Желчужинъ* Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ сей должности (11 февраля).

Произведены за выслугу лѣтъ указомъ Правительствующаго Сенага, отъ 16 ноября 1893 года за № 137, столоначальникъ, губерскій секретарь *Тома Маринъ* въ коллежскіе секретари со старшинствомъ съ 2 іюня 1893г. и и. д. столоначальника, коллежскій регистраторъ Николай *Жемчужинъ*—въ губерскіе секретари со старшинствомъ съ 17-го апрѣля 1892 года.

По епархіальному женскому училищу. Резолюціею Его Пресвященства, отъ 5 февраля за № 684, кафедральный протоіерей П. М. *Долговскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ преподаванія физики и математики въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и въ должности учителя сихъ предметовъ резолюціею, отъ 9 февраля за № 807, утвержденъ преподаватель духовной семинаріи М. М. *Тарновъ*.

По епархіи. Назначены на мѣста 1) *селщенническія:* въ цѣлость Гнядки, Островскаго уѣзда, псаломщикъ по-

госта Веретья Василия *Знаменскій* (14 февр.), въ погостѣ Кулье, Псковскаго уѣзда, — состоявшій на псаломщическомъ вакансїи въ пог. Добрывдѣкахъ священникъ Василій *Никифоровскій* (10 февр.); 2) *Псаломщическія*: въ село Цевло, Холмскаго уѣзда, — уволенный изъ I класса Псковской духовной семинаріи Василій *Меньшиковъ* (15 февр.), въ пог. Демяницы, Псковскаго уѣзда, — окончившій курсъ той же семинаріи Иванъ *Анолинскій* (14 февр.) и въ погостѣ Шушелово, Порховскаго уѣзда, — уволенный изъ II класса той же семинаріи Александръ *Залминскій* (15 февр.).

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ погостѣ Веретье псаломщикъ погоста Ильинска, Опочецкаго уѣзда, Михайлъ *Модестовъ* (17 февр.).

Уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя IV округа, Порховскаго уѣзда, священникъ погоста Ретна Василій *Молочковскій* (16 февр.).

Утверждены: въ должности духовника и члена Благочинническаго Совѣта III благочинническаго округа Островскаго уѣзда — священникъ погоста Дубокъ Іоаннъ *Овслицинъ* (5 февр.) и въ должности духовнаго слѣдователя IV округа Порховскаго уѣзда — священникъ погоста Рвы Аванасій *Гберскій* (16 февр.).

Награжденъ набодренникомъ священникъ пог. Лобца, Новоржевскаго уѣзда Александръ *Власовскій* (возложенъ 11 февраля).

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ погоста Говья, Холмскаго уѣзда, Іоаннъ *Очишниковъ* (ум. 19 янв.) и псаломщикъ-діаконъ пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда, Михайлъ *Никольскій* (ум. 6 февр.).

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на 1894, 1895 и 1896 годы резолюціями Его Преосвященства: 1) января 16, резол. № 224: дворянинъ Сямесигъ Николаевъ *Ковалевскій* къ Николаевской церкви погоста Дмитровыхъ-Горокъ, Порховскаго уѣзда; 2) января 16, № 225: Порховскій мѣщанинъ Василій Ильинъ *Детевъ* къ Покровской единовѣрческой церкви пог. Сорокина, Порховскаго

уѣзда; 3) января 17, № 248: Торопешкій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ *Самсоновъ* къ Николаевской церкви п. Грядель, Торопецкаго уѣзда; 4) января 26, № 475: Солецкій мѣщанинъ Михаилъ Евѣимовъ *Нисаревъ* къ Покровской церкви пог. Мусца, приписной къ Ильинской церкви посада Солець, Порховскаго уѣзда; 5) января 31, № 574: крестьянинъ деревни Верхняго Савина Павелъ *Никитинъ* къ Рождество-Богородицкой церкви пог. Локни, Холмскаго уѣзда; 6) февраля 3, № 644: крестьянинъ Островскаго уѣзда, Грибулевской волости, деревни Сопры Арсеній *Антюховъ* къ Тихвинской церкви пог. Канищева, Холмскаго уѣзда; 7) февраля 8, № 781: крестьянинъ Александръ *Лазаревъ* къ Рождество-Богородицкой церкви пригорода Изборска, Псковскаго уѣзда; 8) февраля 11, № 850: крестьянинъ деревни Завькова Василий Матѣевъ *Поляковъ* къ Знаменской церкви пог. Ваулина, Опочецкаго уѣзда; 9) февраля 11, № 851: крестьянинъ дер. Ломовой-Горки Василий *Никитинъ* къ Троицкой цер. п. Дегжа, Порховскаго уѣзда; 10) февраля 11, № 852: Солецкій мѣщанинъ Василий *Рядовъ* къ единовѣрческой церкви посада Соледь, Порховскаго уѣзда; 11) февраля 11, № 853: крестьянинъ деревни Харина Илья *Бидокимовъ* къ Знаменской церкви п. Вережунъ, Торопецкаго уѣзда; 12) февраля 11, № 853: крестьянинъ деревни Селечни Андрей *Флоровъ* къ Рождество-Богородицкой церкви села Богородицкаго, приписной къ Казанской церкви пог. Севастьянова, Торопецкаго уѣзда и 13) февраля 11, № 854: крестьянинъ деревни Батадокъ Игнатій *Григорьевъ* къ Успенской церкви п. Копылка, Опочецкаго уѣзда.

Уведомъ отъ должности старости Покровской церкви пог. Баруть, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Залѣцья Дмитрій *Гавриловъ*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 января за № 340.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленнаго грамота, за заслуги по духовному вѣдомству: 1) старостамъ церквей: а) Рождество-Богородицкой въ пог. Дубинъ, Торопецкаго уѣзда, отставному гвардіи капитану Андрею *Вушелеву*; б) Успенской въ п. Илемнъ,

Порковского уѣзда, крестьянину Дмитрію *Елифанову*; в) Николаевской въ пог. Любятѣ, Псковскаго уѣзда крестьянину Василю *Семенову*; г) Петро-Павловской въ п. Серетилѣ, Псковскаго уѣзда, крестьянину Ефрему *Вотикиеву*; д) Петро-Павловской въ пог. Верхнемъ Островѣ, Псковскаго уѣзда, крестьянину Василю *Риткину*; 2) собственнику-домовладѣльцу Холмскаго уѣзда, Спасооклинско-Докмянской волости, деревни Беретя, прихода п. Иванькева, Великолуцкаго уѣзда, Тереміа Васильеву *Тонилловскому*.

Помертвованія въ Псковскій кафедральный соборъ въ 1893 г.:

1) *отъ наследниковъ въ Бозь почившаго Пресвященнаго Псковскаго Гермогена*—серебряная цанагія съ таковою же цѣпочкою, украшенная въ три ряда вокругъ изображенія Казанской Божіей Матери крупными и мелкими стразами; стоимость не опредѣлена;

2) въ память 700-лѣтія обрѣтенія мощей св. князя Гавріила Псковскаго, при адресѣ *Его Высокопреосвященства, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго Феодосія*—икона Старорусской Божіей Матери, писанная по золотому фону на деревянной доскѣ, съ серебрянымъ и вызолоченнымъ ободкомъ;

3) въ память того же событія *отъ Псковскаго купеческаго Общества*—а) двѣ металлическихъ хоругви съ изображеніемъ на одной изъ нихъ: Святой Троицы и св. князя Гавріила, а на другой: Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи и св. князя Довмонта—Тимофея; стоимость ихъ—550 руб.; б) серебряная, эмальрованная лампада, вѣсомъ 2 фунта и 39 золотниковъ; стоимость ея—250 руб.;

4) Статскимъ Совѣтникомъ *Владиміромъ Исавосичемъ Власовымъ* пожертвованы: а) металлическій заперестольный крестъ съ изображеніями Распятія и Воскресенія Иисуса Христа, Бога Саваога и евангелистовъ; вѣнчики мѣдные, вызолоченные; стоимость—около 60 руб.; б) икона св. князей Гавріила Псковскаго, Михаила, Константина, Феодора и Михаила, писанная по золотому фону на деревянной доскѣ 12X10 вершковъ, въ кіотѣ; стоимость иконы—

около 15 руб.; в) икона св. княгини Ольги Россійской, писанная на деревянной доскѣ 8X6 вершковъ, въ рамѣ, стоимостью — около 15 руб., и г) сооружена къ чудотворной иконѣ св. Троицы рама (35X25 вершковъ) съ двумя стеклами, стоимостью — около 40 рублей и

б) лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, а) сооружена мѣдная, посеребрянная риза на иконѣ Господа Саваофа; вѣнчикъ у Господа Саваофа — серебряный, вызолоченный, вѣсомъ около 50 золотниковъ, стоимостью — около 60 руб., и б) пожертвованы воздухъ и покровъ желтаго глазета, стоимостью около 3 руб.

Извѣстія по церковно-приходскимъ школамъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 февраля за № 956, священникъ погоста Влицъ, Великолукскаго уѣзда, *Илья Алфеевъ* освобожденъ отъ должности наблюдателя за школами V округа того же уѣзда и должность эта поручена священнику погоста Лакноваго *Александру Суворову*.

Бесѣда со старообрядцами. 13 февраля въ духовной семинаріи в. д. миссіонера, преподавателемъ М. И. Лавровскимъ, ведена была третья бесѣда со старообрядцами. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ „о клятвѣхъ собора 1667 года и о порицаніяхъ на именуемые старые обряды, находящіеся въ „Працицѣ“ *Штирлица* и въ другихъ полемическихъ книгахъ“. Старообрядцы и на этотъ разъ отъ бесѣды уклонились, хотя вопросъ для бесѣды былъ такой, какой желательно было избрать самимъ старообрядцамъ, какъ заявили о томъ единовѣрецъ Никонъ Блохинъ на бесѣдѣ 6 февраля. Бесѣду почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Псковскій и Порховскій.

Слѣдующая бесѣда въ семинаріи будетъ 6 марта. Предметомъ бесѣды и на этотъ разъ избранъ такой вопросъ, которымъ наиболѣе интересуются Псковскіе старообрядцы: „*Имѣла ли право Святѣйшій Синодъ сложить съ единоспрцевѣ клятвы собора 1667 года*“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНСТВА НА КАВКАЗѢ.

Давно уже Кавказъ и Закавказье вошли въ предѣлы Русскаго Государства. Много было пролито крови, много истощено средствъ для умиротворенія, правственнаго и экономическаго процвѣтанія этой богато одаренной Богомъ окраины нашего обширнаго отечества.

Но мудрое Правительство православнаго Государства Россійскаго всегда руководилось тою мыслию, что безъ благословенія Божія тщетны будутъ все усилія человѣческія, и потому, завоевывая и принимая въ подданство народы Кавказа и Закавказья, исповѣдывавшіе православную христіанскую вѣру, или утрагившіе ее въ тяжелой долговременной борьбѣ съ исламизмомъ, постоянно принимало все мѣры къ утвержденію и восстановленію православнаго христіанства въ средѣ Кавказскаго населенія.

Много подвижниковъ потрудилося уже на этомъ тяжеломъ апостольскомъ поприщѣ. Труды ихъ вполне могутъ быть вознаграждены только однимъ Небеснымъ Мздовоздаятелемъ; память же о нихъ вѣчно будетъ жить въ сердцахъ населенія, возрожденнаго къ вѣчной жизни, возвращеннаго къ вѣрѣ своихъ отцевъ.

Желаніе сосредоточить усилія отдѣльныхъ личностей и изыскать достаточныя средства для веденія труднаго миссіонерскаго дѣла съ теченіемъ времени привело къ мысли — учредить „Общество восстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“.

Болѣе 25 лѣтъ уже трудится это „Общество“ надъ выполненіемъ высокой священной своей задачи: возстановляетъ древніе и воздвигаетъ новые храмы Божіи и, снабжая ихъ всею необходимыми для отправленія богослуженія,¹⁾ издаетъ переводы книгъ богослужебныхъ на тузем-

¹⁾ На что ежегодно требуется до 15 т. рублей.

ныхъ языкахъ, содержитъ большой штатъ духовенства,¹⁾ отпуская при этомъ суммы и на постройку домовъ священно-церковно-служителей, распространяетъ православіе при помощи школъ, разбросанныхъ по всему Кавказу и Закавказью, и содержитъ на свой счетъ одно трехклассное съ шестр-годичнымъ курсомъ осетинское духовное училище и съ таковымъ же курсомъ трехклассную осетинскую дѣвичью школу²⁾.

Уповая на милосердіе Божіе, Общество полагаетъ, что труды его не тщетны предъ Господомъ; но, подводя ежегодно итоги своей дѣятельности, не можетъ не видѣть и того, что впереди еще предлежитъ неизмѣримое количество труда.

Чрезвычайная разноплеменность Кавказскаго населенія, обитающаго частью въ трудно доступныхъ ущельяхъ горъ, сообщеніе съ которыми прекращается болѣе чѣмъ на полгода непроходимыми сѣтями, вслѣдствіе чего и жители такихъ мѣстностей до настоящаго времени сохраняютъ еще крайне дикіе нравы, какъ бы въ соотвѣтствіе съ окружающей дикою и скудною природою³⁾, разнообразіе въ языкѣ и бытовомъ строѣ, непрекращающееся влияние ислама,—все это вмѣстѣ представляетъ весьма серьезныя затрудненія для распространенія христіанства въ средѣ туземнаго населенія.

Но при этомъ нужно еще не забывать, что на Кавказъ, какъ на дальнюю окраину, требовавшую заселенія, съ давнихъ поръ высылались изъ внутренней Россіи послѣдователи всевозможныхъ сектъ, молокане, духоборы, субботники, хлысты, изъ этихъ сектъ современнымъ образомъ вылились новыя—баптисты, штундисты и т. п.

Общество возстановленія православнаго христіанства не можетъ равнодушно смотрѣть также и на этихъ, от-

¹⁾ Ежегодный расходъ на содержаніе духовенства простирается до 65 тыс. рублей.

²⁾ Содержаніе вѣщихъ школъ Общества обходится въ 37 т. рублей и, не смотря на такой большой расходъ, обстоятельства улаживаютъ на необходимость увеличить число школъ.

³⁾ Таковы обитатели горной Хевсуретіи, Осетіи и Сванетіи.

падшихъ отъ православной Церкви сыновъ Россіи; для борьбы же съ ихъ заблужденіями необходимо содержать особыхъ мисіонеровъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Сознавая вполне святость и величіе своей задачи и въ тоже время недостаточность средствъ для выполненія ея, Совѣтъ, стоящій во главѣ „Общества“, и взываетъ о помощи ко всѣмъ чадамъ православной Россійской Церкви.

Издревле-православная Иверія (Грузія)—жребій Божіей Матери, многія страны Кавказа и Закавказья исхожены священными стопами Святыхъ Апостоловъ, просвѣщены устною проповѣдью ихъ и орошены кровію христіанскихъ мучениковъ.

Свидѣтелями христіанскаго благочестія, господствовавшаго на Кавказѣ въ отдаленной древности, служатъ и донинѣ еще сохранившіеся остатки величественныхъ храмовъ, монастырей и другихъ христіанскихъ памятниковъ, разсѣянныхъ по всей этой странѣ.

Все эти памятники древняго благочестія, во многихъ мѣстахъ заглохшаго подъ светомъ многовѣковой борьбы съ исламизмомъ, вопіютъ къ нашимъ поколѣніямъ, къ вѣрующимъ сынамъ и дочерямъ православнаго Царства Русскаго, на которое само Провидѣніе возложило священную обязанность быть покровителемъ, просвѣтителемъ и освободителемъ угнетенныхъ обитателей Кавказа.

Православные Христіане! Вспомните о далеской окраинѣ нашего обширнаго отечества, о сотняхъ тысячъ ея обитателей, не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ христіанскаго ученія, яди утратившихъ чистоту православнаго исповѣданія, и пожертвуйте свою лепту на дѣло собственнаго и ихъ душевнаго спасенія.

Всякій, приносящій пожертвованія Обществу, тѣмъ самымъ приобщается къ подвигу возстановленія православ-

наго христіанства паравѣ съ самими проповѣдующими и
умашими.

Всѣ денежныя и вещественныя пожертвованія (въ
видѣ церковной утвари, иконъ и облаченій для священно-
служителей) будутъ принимаемы Обществомъ съ глубокою
признательностію; о болѣе значительныхъ — будетъ упоми-
наться въ годовыхъ отчетахъ о дѣятельности Общества.

Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества,
равно и пожертвованія, могутъ быть адресуемы:

Въ г. Тифлисъ, въ Совѣтъ Общества возстановленія
Православнаго Христіанства на Кавказѣ.

Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.

Согласно журналу отъ 14 января сего 1894 года,
утвержденному Его Преосвященствомъ 27 января за №
484-мъ, Правленіе семинаріи сими объявляетъ къ свѣдѣ-
нію духовенства Псковской епархіи, что 1) родители уче-
никовъ должны представлять прошенія о пособіи ихъ дѣ-
тямъ отъ семинаріи невремѣнно съ точнымъ обозначеніемъ
ихъ семейнаго и матеріальнаго положенія и съ засвидѣ-
тельствомъ ихъ прошеній о.о. Благочинными, иначе
прошенія не будутъ принимаемы къ разсмотрѣнію; 2) день-
ги за содержаніе пансіонеровъ въ семинарскомъ общежи-
тіи должны быть вносимы ихъ родителями по третямъ
года въ теченіе первой половины перваго третяго мѣся-
ца; не внесеніе денегъ въ этотъ срокъ будутъ удаляемы
изъ общежитія, а причитающаяся за содержаніе ихъ сум-
ма будетъ взыскиваема чрезъ начальство, и 3) сумма, уп-
лаченная за содержаніе учениковъ въ семинарскомъ обще-
житіи, не будетъ возвращаема изъ семинаріи, хотя бы
ученики, за содержаніе которыхъ въ теченіе трети внесена
сія сумма, выбыли изъ семинаріи до окончанія сей трети.

Редактору, Ректору семинаріи,

Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

ВЪДОМОСТЬ

о результатах подготовки учащихся в различных школах по предметам и сочинениям учащихся, в среднем классе

за 1897/98 учебный год.

Баллы.	П Р Е Д М Е Т Ы:										Средний балл по классу по предметам.	Всего учащихся.
	Закон Божий.	Ц. священной истории.	Русский язык.	Арифметика.	Учебная азбука.	История.	География.	Физика.	Геометрия.	Черчение.		
5—4,50	6=25	—	6=25	—	7=29,16	5=20,83	6=25	4=16,67	7=29,17	—	41=24,40	—
4,50—3,50	8=33,33	—	8=33,33	—	7=29,17	13=54,17	9=37,50	9=37,50	9=37,50	—	62=37,50	4=16,67
3,50—2,50	9=37,50	—	10=41,67	—	9=37,50	6=25	9=37,50	11=45,83	8=33,33	—	69=36,90	13=54,16
2,50—1,50	1=4,17	—	—	—	1=4,17	—	—	—	—	—	2=1,20	6=25
1,50—1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1=4,17
Ни одного учащегося.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V класс												
5—4,50	6=13,50	—	5=20,83	4=16,67	4=16,67	—	6=25	1=4,17	—	2=8,33	25=14,88	—
4,50—3,50	10=41,67	—	6=25	11=45,83	8=33,33	—	8=33,33	10=41,67	—	10=41,67	63=37,50	1=4,17
3,50—2,50	11=45,83	—	13=54,17	9=37,50	11=45,83	—	9=37,50	13=54,16	—	12=50	78=46,42	20=83,33
2,50—1,50	—	—	—	—	1=4,17	—	—	—	—	—	1=0,60	8=12,50
1,50—1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ни одного учащегося.	—	—	—	—	—	—	1=4,17	—	—	—	1=0,60	—
IV класс												
5—4,50	3=9,09	—	3=9,09	4=12,12	2=6,07	—	3=9,09	—	—	—	4=12,12	12=9,09
4,50—3,50	11=33,33	—	14=42,42	10=30,31	13=39,39	—	20=60,61	—	—	—	14=42,42	81=41,41
3,50—2,50	15=54,55	—	10=30,30	11=33,33	14=42,42	—	9=27,27	—	—	—	19=59,30	75=37,88
2,50—1,50	—	—	5=15,15	7=21,21	3=9,09	—	—	—	—	—	1=3,03	16=4,08
1,50—1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ни одного учащегося.	1=3,03	—	1=3,03	1=3,03	1=3,03	—	1=3,03	—	—	—	1=3,03	6=3,03
III класс												
5—4,50	7=21,87	3=9,38	3=9,38	5=15,02	—	—	4=12,50	—	—	—	4=12,50	26=13,54
4,50—3,50	13=40,62	9=28,12	8=25	10=31,26	—	—	15=45,75	—	—	—	10=31,25	64=33,33
3,50—2,50	10=31,25	18=56,25	17=53,12	13=40,62	—	—	11=34,38	—	—	—	11=34,38	83=43,23
2,50—1,50	—	—	2=6,25	2=6,25	—	—	1=3,12	—	—	—	2=6,25	7=3,65
1,50—1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ни одного учащегося.	2=6,25	2=6,25	2=6,25	2=6,25	—	—	2=6,25	—	—	—	2=6,25	12=6,25
II класс												
5—4,50	7=22,53	1=3,22	2=6,45	8=25,81	—	—	6=20,80	—	—	—	4=13,90	30=16,12
4,50—3,50	9=29,03	6=19,36	6=19,36	8=25,81	—	—	10=32,26	—	—	—	15=48,30	54=29,63
3,50—2,50	13=41,94	15=48,39	15=48,39	11=35,48	—	—	13=41,94	—	—	—	13=41,94	92=47,09
2,50—1,50	2=6,45	9=29,03	5=16,13	4=12,90	—	—	—	—	—	—	20=10,77	0=29,03
1,50—1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ни одного учащегося.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I класс												
5—4,50	1=2,80	—	1=2,86	7=20	—	—	—	—	—	—	3=8,57	12=6,85
4,50—3,50	12=34,29	10=28,57	19=54,29	6=17,15	—	—	—	—	—	—	15=42,86	62=35,43
3,50—2,50	18=51,43	15=42,86	11=31,43	19=54,29	—	—	—	—	—	—	16=42,86	73=41,15
2,50—1,50	2=5,71	8=22,86	2=5,71	7=20	—	—	—	—	—	—	19=10,86	2=5,72
1,50—1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ни одного учащегося.	2=5,71	2=5,71	2=5,71	2=5,71	—	—	—	—	—	—	2=5,71	10=5,71
Курс 179 (ученики)												
5—4,50	27=15,65	4=2,20	20=12,27	28=16,04	18=17,30	5=20,83	27=19,48	5=10,42	7=29,17	17=10,88	153=14,23	12=6,07
4,50—3,50	63=35,38	25=25,55	61=35,23	43=30,97	28=33,96	13=54,17	61=41,49	19=39,58	9=37,50	64=41,30	389=26,70	27=14,36
3,50—2,50	70=43,75	48=49,16	79=44,79	57=36,82	34=41,92	6=25	51=35,72	24=30	8=33,33	65=42,94	332=41,81	93=53,42
2,50—1,50	5=2,72	17=17,30	14=7,21	20=13,07	5=5,81	—	1=0,62	—	—	3=1,86	65=5,86	41=22,84
1,50—1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1=0,70
Ни одного учащегося.	5=2,50	4=3,99	5=2,50	5=3	1=1,01	—	4=2,69	—	—	3=3	29=2,50	5=2,50

Всех баллов: 1, неудовлетворительных (5—2,50) а) по предметам, при общей сумме баллов 1058 (из 29 случаев=2,67%), или, отчасти, 993=91, 35%, и б) по сочинениям, при общей сумме 174 (из 5 случаев=2,79%, или отчасти), 132=75, 75%, и б), неудовлетворительных: а) по предметам (2,50—1,50) 65=5, 98%, и сочинениях 42=23, 46%,

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА 1894 ГОДА.

№ 5.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О ПОСТѢ.

(Изъ твореній св. Василия Великаго).

Изъ пророка Исаиіи уразумѣваемъ благодать поста. Онъ одобряетъ истинный постъ въ той же мѣрѣ, въ какой осуждаетъ Іудейскій образъ пощенія: *во дни пощеній вашихъ обрѣтаете воли ваша и вся подручная ваша помите; не такового поста Азъ избрахъ, но разрышай всякъ союзъ неправды, разрушай обдолженія насильныхъ писаній, отпусти сокрушкнныя въ свободу и всякое писаніе неправедное раздери* (Исаиіа 58, 3, 6). Господь также сказалъ: *егда поститесь, не будите якоже лицемеры сътнюще; ты же постяся помазси главу твою, и лице твое умый* (Матѣ. 6, 16, 17). Итакъ, сіи чувства мы должны стяжать въ душахъ нашихъ и наступающіе дни поста встрѣтить не въ мрачномъ, но въ радостномъ расположеніи духа, какъ прилично святымъ. Никто съ убитымъ духомъ не увѣнчивается, никто въ сѣтованіи не ставитъ трофея; не будь печалью отъ того, что вратуешься: было бы непристойно, если-бы мы болѣе сѣтовали о лишеніи пищи, нежели радовались о выздоровленіи души, и чрезъ сіе показывали, что насъ болѣе занимають наслажденія чрева, нежели забота о душѣ; ибо насыщеніе доставляетъ удовольствіе чреву, а постъ приноситъ пользу душѣ. Итакъ

радуйся тому, что отъ врача подается тебѣ врачевство дѣйствительное къ уничтоженію грѣха: ибо, какъ черви, зарождающіеся въ утробахъ дѣтей, истребляются при помощи горькихъ и острыхъ врачевствъ, такъ постъ уничтожаетъ и умерщвляетъ грѣхъ, живущій во внутреннихъ изгибахъ души нашей. Если бы Ева воздержалась отъ вкушенія запрещеннаго плода, то мы не имѣли бы пужды въ постъ; ибо *не требуютъ здравіи врача, но болѣзни* (Лук. 5, 31). Мы впадаемъ въ болѣзнь чрезъ грѣхъ, а врачуемся чрезъ покаяніе; но покаяніе безъ поста непроизводитивно и тщетно. Проклятая земля возраститъ тебѣ тернія и волчцы, ты осужденъ жить въ скорби, а не предаваться утѣхамъ... Мы не постились и лишены рай; будемъ же поститься, чтобы возвратить потерянное на него право... Ужели не видишь, какъ Лазарь, постясь, достигъ рая? Не извиняйся слабостью здоровья и не говори, что ты не можешь пости поста. Это извиненіе ты произносишь не предо мною, но, какъ говорится, предъ знающимъ, т. е. Богомъ, отъ котораго ничто не утасно. Скажи мнѣ это:—поститься не можешь, а пресыщаться иррешетвами и обременять тѣло разнообразными снѣдами можешь? Но я знаю, что для немощныхъ врачи, обыкновенно, предписываютъ постъ и воздержаніе, а не обильную и роскошную пищу, и почему же это первое для тебя невозможно, а послѣднее возможно? Когда спокойнѣе проводишь ты ночь,—тогда ли, когда желудокъ твой сохраняетъ воздержаніе, или когда онъ переполненъ множествомъ снѣдѣй?

Постъ соединяетъ насъ съ Богомъ, а пресыщеніе обращаетъ и спасеніе наше въ гибель. Что удалило Исава отъ Бога и предало въ рабство его брату? Не одна ли снѣдь, за которую онъ продалъ свое первородство? Что, напротивъ, даровало Самуила матери его? Не молитва ли, соединенная съ постомъ? Что крѣпкаго Самсона содѣлало неодолимымъ? Не постъ ли? Съ постомъ зачатъ онъ въ утробѣ матери, въ постѣ воспитанъ онъ и возросъ, какъ зановѣдалъ ангелъ матери его: *онъ всею, еже исходитъ изъ виноградъ, да не ястъ, и вина и сикера да не пьетъ* (Суд. 13, 14). Постъ рождаетъ пророковъ, укрѣпляетъ мужей, доставляетъ мудрость законодателямъ,—онъ вѣрный стражъ души, надежный сподобникъ тѣла, оружіе ратоборцевъ, укрѣпленіе подвижниковъ, другъ благой бодрости, зиждитель трезвости. Онъ прогоняетъ искушенія, воодушевляетъ къ благочестію, придаетъ мужества на брани,

доставляетъ спокойствіе въ мирѣ, освящаетъ назарей, усовершенствуетъ священника. Постъ содѣлалъ Иаію созерцателемъ великаго чуда, когда онъ, послѣ сорокодневнаго очищенія души постомъ, удостоился видѣть Господа въ пещерѣ Хоривской, столько, сколько можно видѣть человѣку. Постясь, онъ воскресилъ сына вдовицы, заключилъ для преступнаго народа небо на три лѣта и мѣсяць шесть и, чрезъ усиленіе голода, побуждалъ весь народъ къ пощению, для того, чтобы чрезъ воздержаніе исправить то зло, которое произошло отъ роскошной и развращенной жизни. Равнымъ образомъ, Елисей какую употреблялъ пищу, когда жилъ у гостеприимной Сунамитяны и среди сыновъ пророческихъ? Не питался ли онъ полевыми растеніями и горстью муки? Словомъ: сколько ни есть святыхъ, всё они чрезъ постъ достигли жизни богоугодной. И глава всѣхъ, Господь нашъ І. Христосъ, не прежде благоизволилъ поднять искушенія отъ діавола, по плоти, которую Онъ принялъ ради насъ, какъ укрѣпивъ се постомъ.

Невоздержность есть врагъ Богу, а постъ есть начало покаянія. Итакъ, если ты искренно хочешь обратиться къ Богу, то убѣгай невоздержанія, чтобы оно еще болѣе не отдалило тебя отъ Бога. Впрочемъ, чтобы постъ былъ совершенно достохвальнымъ, не достаточно одного только воздержанія отъ спѣдей, но должно поститься постомъ истиннымъ, благоугоднымъ Богу; а истинный постъ состоитъ, между прочимъ, въ воздержаніи отъ пороковъ, въ обузданіи языка, укрощеніи гнѣва, въ удаленіи отъ похотей, злословій, лжи, клятвенпреступленія. Прочее, братія, да услаждаемъ Господу въ душеспасительныхъ бесѣдахъ, въ поученіи Его заповѣдямъ и во всякомъ ученіи, могущемъ исправить души наши, да не придется на насъ тотъ постъ, которымъ Богъ угрожалъ Іудеямъ: *се днѣ грядутъ, глаголетъ Господь, и пошлю гладъ на землю, не гладъ злаба, ни жажду воды, но гладъ слышанія слова Господня!* (Амос. 8, 11).

Св. князь Всеволодъ-Гавриилъ и его значеніе въ исторіи нашего отечества и въ частности Пскова¹⁾.

(Продолженіе).

Претензіями Ольговичей, а также младшей линіи Мономахова

¹⁾ Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ засѣданіи Псковскаго археологическаго общества 28 ноября 1893 г. по поводу исполнившагося 700-лѣтняго обрѣтенія мощей св. князя. См. № 3 и 4 „Псковскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

дома—на великокняжескій столъ усилена была полная готовность Всеволода-Гавриила послѣдовать завѣщанію своего отца—Мстислава Великаго и перейти, по смерти его въ 1132 г., изъ Новгорода въ Переяславль (близъ Кіева). Если обратить вниманіе на то, что, по завѣщанію Ярослава I, Кіевъ и Новгородъ назначены были всегда неразрывно приподлежать великому князю, то пребываніе особыхъ князей въ Новгородѣ имѣло посему служебное значеніе великокняжескаго намѣстника. Князь Всеволодъ-Гавриилъ былъ съ 1117 г. въ Новгородѣ лишь намѣстникомъ дѣда Мономаха и отца Мстислава. По практикѣ, установившейся въ домѣ Мономаха, прямой наследникъ великокняжескаго стола сѣдѣлъ на старшемъ послѣ него столѣ въ Переяславлѣ. Съ Переяславскаго стола Мономахъ, Мстиславъ и Ярополкъ перешли на Кіевскій¹⁾. Если бы Всеволодъ-Гавриилъ достигъ въслѣдствіи великокняжескаго стола въ Кіевѣ, то вмѣстѣ съ тѣмъ сѣдѣлся бы настоящимъ княземъ нераздѣльно соединеннаго съ послѣднимъ Новгорода. Новгородцы же, вообще обижавшіеся въ XI и XII в.в. на князей,—зачѣмъ уходили отъ нихъ,—держались обратнаго воззрѣнія, что Новгородъ не соединенъ съ Кіевомъ неразрывно подъ властію великаго князя, и что переходъ изъ Новгорода въ Переяславль есть униженіе Новгорода, какъ «стола Рюрика»²⁾. Такимъ образомъ послѣ 1132 г., когда въ Кіевѣ вмѣсто Мстислава I, сѣлъ братъ его Ярополкъ, призвавшій племянника своего Всеволода-Гавриила изъ Новгорода въ Переяславль, произошло столкновеніе обычая въ домѣ Мономаховомъ, установленнаго въ интересахъ обще-русскаго государственнаго строенія, съ стремленіемъ вольныхъ и самолюбивыхъ Новгородцевъ къ *обособленности* на незаконномъ основаніи; но это столкновеніе было неудачно для Всеволода-Гавриила въ силу противодѣйствія младшей линіи Мономаховичей,—и онъ принужденъ былъ возвратиться въ Новгородъ.

Младшая линія Мономаховичей не только разстроила планы Мстислава Великаго касательно наследованія Кіевского стола, но стала обижать его дѣтей даже въ полученіи обычныхъ удѣловъ,—напр. втораго брата Всеволодова—Изяслава, который посему явился въ Новгородъ и весной 1134 года подвинулъ брата съ Новгородцами противъ дяди Юрія Долгорукаго,—что всего замѣчательнѣе,—въ союзѣ съ Ольговичами, въ отношеніи которыхъ раздѣлялъ

¹⁾ Соловьевъ, Ист. Россіи II, 97.

²⁾ Тамъ же 104 стр.

общую вражду своего племени. Этотъ походъ противъ Суздальцевъ былъ неудаченъ, но Изяславъ достигъ цѣли — получилъ въ удѣлъ Владиміръ Волынской. Послѣ того какъ кровная обида старшей ливіи Мономаховичей была удовлетворена, послѣдніе немедленно расторгнули союзъ съ Ольговичами, вынужденный крайними обстоятельствами. Но Новгородцы, побывавъ въ Суздальской землѣ, вспомнили, что нѣкогда Ростовъ и Суздаль были колоніями Новгорода, и вскорѣ заставили Всеволода-Гавріила принять участіе въ зимнемъ походѣ 1135 года въ Суздальскую землю уже съ завоевательною цѣлю. Такъ какъ династическая причина личнаго неудовольствія противъ дяди Юрія Суздальскаго была, по насущному вопросу объ удѣлахъ, удовлетворена, то Всеволодъ-Гавріиль не могъ сочувствовать увеличенію обособливагося Новгорода на счетъ того дома, изъ котораго по закону происходили великіе князья. Мы видимъ, что отъ этого похода отговаривалъ Новгородцевъ вмѣстѣ съ Всеволодомъ-Гавріиломъ представитель духовнаго единства Руси — всероссійскій митрополитъ Михаилъ, нарочно для того прѣхавшій изъ Кіева въ Новгородъ¹⁾, а также епископъ Нифонтъ, послѣдній присланный изъ Кіева архимастырь Новгорода, раздѣлявшій обще-русскія стремленія, но не областные интересы своей епархіи²⁾. Между тѣмъ самолюбіе человека, оскорбленное устраненіемъ отъ кандидатуры на великокняжескій столъ, естественно могло бы давать побужденіе къ тому, чтобы, оставаясь въ Новгородѣ, обособиться отъ прочей Руси во главѣ Новгородцевъ и мечтать дядѣ отнятіемъ его удѣла. Но взглядъ Всеволода-Гавріила былъ шире, чѣмъ у Новгородцевъ. Къ тому же у него настолько доставало доблестнаго великодушія и политической чистоты, что принесены были въ жертву обще-русскому дѣлу и монархическому принципу всякое самолюбіе и честолюбіе князя. Несочувствіемъ полководца объявляется главнымъ образомъ неудача втораго похода Новгородцевъ въ Суздальскую землю.

Итакъ князь Всеволодъ-Гавріиль является предъ нами съ чертами правителя, понимавшаго потребности юнаго христіанскаго общества на Русь, — гуманнаго законодателя, — выдающагося дѣятеля въ области внутренней политики, — доблестнаго стража Русской земли на сѣверо-западной ея окраинѣ и проводника русскаго православнаго вліянія въ Прибалтійскомъ краѣ, — наконецъ само-

¹⁾ Костомаровъ — „Новгородъ, Псковъ и Вятка“ т. 1, стр. 62—63.

²⁾ Бѣляевъ, „Разсказы“ кн. 2, стр. 227 и 231.

отверженнаго посетителя идемъ государственнаго единства Руси. Въ лицѣ его подготовлялся достойный преемникъ Владиміра Мономаха и Мстислава Великаго; но вмѣсто того, чтобы съѣсть въ послѣдствіи на великопняжескомъ столѣ въ Кіевѣ, Всеволоду-Гаврилу пришлось потерять и Новгородъ путемъ изгнанія. Путь же изгнанія бывалъ въ исторіи человѣчества неоднократно и неизбѣжнымъ выходомъ многихъ великихъ людей изъ такой комбинаціи обстоятельствъ, при которой парализовалась ихъ славная дѣятельность. Возвративъ и цѣлямъ князя Всеволода-Гавриила расходившихся съ стремленіями Новгорода, который послѣ 1132 г. т. е. послѣ смерти Мстислава В. не имѣлъ уже надлежащей поддержки. Многимъ князь не угождалъ Новгороду, хотя не оставался безъ сторонниковъ. Его обвиняли на зѣмѣ въ томъ, что онъ: 1) не блюдетъ смердовъ,— 2) давалъ обѣщаніе не оставлять Новгорода до смерти, уѣхавъ въ южный Переяславль и хотѣлъ тамъ княжить,— 3) во второмъ походѣ на Суздальскую Землю въ 1135 г. прежде всѣхъ оставилъ битву при Ждановой горѣ и 4) сперва велѣлъ приступить къ союзу со Ольговичами, а потомъ велѣлъ отступить¹⁾. Но выше мы *подробительно* освѣтили всѣ эти обвиненія съ иныхъ точекъ зрѣнія, болѣе достойныхъ памяти прославыяемаго нами князя. Въ частности по поводу обѣщанія Всеволода-Гавриила не оставлять Новгорода—замѣтимъ, что онъ, сдѣлавшись великимъ княземъ Кіевскимъ, превратился бы изъ великопняжескаго намѣстника въ Новгородѣ въ настоящаго князя этой первоначальной русской столицы. Затѣмъ, когда Всеволодъ-Гавриилъ давалъ такое обѣщаніе, то могъ не знать позднѣйшихъ намѣреній и распоряженій своихъ дѣда и отца—высшихъ рѣшителей судьбы и задачъ Россіи²⁾. И сами Новгородцы подтвердили несостоятельность своихъ обвиненій, выразивъ, по кончинѣ Всеволода-Гавриила, свое горячее желаніе похоронить князя въ Новгородѣ,—по пословицѣ: «Что имѣемъ, не хранимъ, потерявши плачемъ».

Дривятіемъ къ себѣ князя—изгоя Святослава Ольговича Новгородъ хотѣлъ утвердить свою обособленность и вольность на незаконномъ основаніи,—а въ это время партія сторонниковъ Всево-

¹⁾ Полное Собр. Р. Лѣтоп. т. V, стр. 157. См. Ист. Россіи Соловьева II, 107 стр.

²⁾ И позанѣе—иногда князя, видя бесполезность своего пребыванія на новгородской службѣ, сами слезали съ себя крестное цѣлваніе къ Новгороду и поступали на службу къ великому князю, (Бѣляевъ „Разказы“ кн. 2, стр. 369).

лода-Гавріила Мопомаховича засѣла въ Псковѣ, старѣйшемъ пригородѣ Новгорода. По ихъ призыву явился сюда изъ Вышгорода Всеволодъ-Гавріилъ, какъ претендентъ на Новгородское княженіе. Попытка противной ему Новгородской партіи—изгнать князя изъ новаго его мѣстопробыванія—окончилась ничѣмъ въ виду стойкости Псковичей, рѣшившихся изъ всѣхъ силъ защищать Всеволода-Гавріила. Около и. Дубровны, пѣльшянскаго порховскаго уѣзда, Святославъ и Новгородцы возвратились назадъ, говоря: «Не хотимъ проливать крови братьевъ своихъ; пусть Богъ все управитъ Своимъ промысломъ»¹⁾. И дѣйствительно, промыслъ Божій зло направилъ въ добрымъ послѣдствіямъ...

Евгеній Лебедевъ.

(Окончаніе будетъ).

Протоіерей А. А. Красноумовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

(Окончаніе.)

Описанное выше погребеніе о. протоіерея А. А. Красноумова ясно свидѣтельствуетъ, что онъ снискалъ искреннюю любовь и всеобщее уваженіе въ средѣ духовенства и народа, и—не даромъ: почившій представляетъ собою примѣръ пастыря, достойнаго подражанія, какъ это можно видѣть изъ его жизни и дѣятельности.

Протоіерей А. А. Красноумовъ былъ сынъ священника гор. Великихъ Лукъ, Псковской губ., и родился 27 августа 1838 г. По окончаніи курса въ Псковской духовной семинаріи въ 1859 г., онъ поступилъ учителемъ «причетническаго» класса въ своемъ родномъ городѣ, на каковомъ мѣстѣ, за скорымъ закрытіемъ класса, пробылъ только около двухъ лѣтъ. 19 сентября 1861 г. Архіепископомъ Псковскимъ Евгеніемъ онъ былъ посвященъ во іереи къ Покровской пог. Сиверета церкви, Торопецкаго уѣзда, при коей и прослужилъ семь лѣтъ, бывъ въ тоже время входящимъ для отправления службъ церковныхъ и требъ въ селахъ: Успенскомъ и Зетѣ. Наконецъ, по прошенію, 12 сентября 1868 г., о. Александръ былъ перемѣщенъ къ Порховской Николаевской церкви, при

¹⁾ Долгое собр. Р. Дѣлоп. III, 8. Ст. V, стр. 158.

которой и служилъ до самой своей кончины, занимая побочныя должности: члена правленія Порховскаго духовнаго училища, духовника I благочинническаго округа и мѣстнаго цензора проповѣдей.

Не красна была жизнь усопшаго о. протоіерея. Рано лишившись подруги своей жизни и оставшись съ двумя дѣтьми, онъ однако не палъ подъ бременемъ тяжкаго несчастія, не искалъ развлеченія въ мірѣ, какъ это иногда бываетъ, — а весь отдался интересамъ Церкви и своихъ пасомыхъ, для которыхъ онъ былъ и добрымъ пастыремъ, и сердобольнымъ отцемъ, и судьей въ возникшихъ семейныхъ недоразумѣніяхъ, и ходатаемъ, и кормильцемъ сирыхъ...

Были, впрочемъ, въ жизни покойнаго опасныя минуты искушеній въ первое время одиночества, какъ свидѣлствуютъ близкіе къ нему люди. По промыслу Божию угодно было поддерживать молодого пастыря и не допустить его до увлеченія тѣмъ, въ чемъ иногда думаютъ погонять глубокое горе... Въ скоромъ времени послѣ потери жены, покойному о. протоіерею былъ подаренъ старою Порховскою Спасею церковью, Феодоромъ Хиловскимъ, сундукъ со старинными книгами и рукописями, изъ прежней библіотеки Порховскихъ немѣщиковъ Ладыженскихъ. Этому подарку суждено было имѣть особенное значеніе для о. Александра. Съ жаромъ принялся онъ за разборъ и нелегкое чтеніе старинныхъ рукописей и книгъ, такъ что цѣлые дни проводилъ за симъ занятіемъ, отчасти забываясь въ своемъ горѣ¹⁾.

На сколько сильная пробудилась у почившаго жажда чтенія и изученія историческихъ памятниковъ, — свидѣлствуетъ слѣдующій фактъ, сообщенный пишущему сіи строки преподавателемъ Псковской духовной семинаріи Е. Е. Лебедевымъ. Въ маѣ 1893 г. о. Александръ былъ награжденъ сапомъ протоіерея и вызванъ по сему случаю въ Псковъ. Посѣтивъ Е. Е. Лебедева и увидѣвъ у него книгу «Псковское намѣстничество», изданную въ 1887 г. Лазаревымъ по матеріаламъ архива Псковскаго Губернатора — въ небольшомъ подицествѣ эвземплярствъ, онъ взялъ ее себѣ на квартиру и, наканунѣ отъѣзда, до 4 часовъ утра списалъ ее всю.

¹⁾ Вскорѣ послѣ смерти жены о. Александръ лишился и доверк. Сыкъ же, по окончаніи курса въ духовномъ училищѣ, перешелъ въ Псковскую духовную семинарію, такъ что о. Александру мѣсяцами приходилось жить въ совершенномъ одиночествѣ.

Одновременно, сверхъ занятій по исторіи и статистикѣ, о. Александръ, ставившій съ самаго начала службы своею прямою обязанностію наученіе прихожанъ истинамъ вѣры и благочестія, усугубилъ свою ревность въ проповѣдываніи Слова Божія за литургіями, и ему же принадлежитъ честь открытія первыхъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ г. Порховѣ.

О характерѣ пастырской дѣятельности почившаго о. протоіерея можетъ документально свидѣтельствовать слѣдующій перечень письменныхъ трудовъ его, оставшихся частію въ собственностъ Николаевской церкви, частію въ наслѣдство сыну его, священнику В. Красноумову, состоящему учителемъ Порховскаго духовнаго училища.

1) Сводникъ Государей, Новгородскихъ и Псковскихъ Архіереевъ, священнослужителей, благотворителей и прихожанъ Николаевской церкви; 2) Сборникъ рукописныхъ проповѣдей въ двухъ томахъ (I т.—проповѣди въ п. Сиверствѣ 1859—1870 г., II т.—въ Николаевской церкви г. Порхова съ 1871—1885 года); 3) Сборникъ переплетенныхъ проповѣдей съ 1885 г. (здѣсь же помѣщено его слово по случаю 500-лѣтія Порховской крѣпости 3 мая 1887 г.); 4) «Церковная лѣтопись о церкви Святителя Николая, что въ градѣ Порховѣ въ крѣпости, и о приписанной къ ней Покровской съ 1873 г., а равно и о другихъ погостахъ Порховскаго уѣзда, и разныя замѣтки въ двухъ книгахъ»; 5) «Замѣтки и размышленія» съ 1863 г. по 6 іюня 1893 г. Въ этихъ замѣткахъ имѣется, между прочимъ, слѣдующее характерное замѣчаніе: «17 мая 1893 г. въ «Церков. Вѣд.» прочелъ о возведеніи меня въ санъ протоіерея... Даже въ потъ бросило—отъ страха. Того же числа прочелъ, ложась спать, слѣдующія слова изъ Апокалипсиса (гл. 18, 7): *елико прославися... , толико дадите ей мукъ и рыданій*. Значить, сія слава прибавитъ мнѣ въ гееннѣ огненной—только лишній градусъ мукъ и рыданій. А тутъ лѣзутъ еще съ поздравленіями... , словно какъ будто они радуются прибавленію мукъ и рыданій... О, Господи! Чѣмъ я Тебя провинялъ, что Ты мнѣ грозишь прибавленіемъ мукъ и рыданій. На что мнѣ посабъ этого—и санъ сей—слава сія, незаслуженная мною, и которая вовсе не радуется меня, а еще раздражаетъ меня, особенно отъ докучливыхъ поздравителей». 6) Завѣщаніе прихожанамъ Порховоградской Николаевской церкви и Сиверстовскаго погоста, на-

писанное 18 октября 1879 г.; 7) Памятная книжка съ 1886 г. съ характеристикою прихожанъ, недовѣдовавшихся у него, и съ отѣтками объ епитиміи (эта книжка сыномъ его, священникомъ В. Красноуновымъ, уничтожена и сжита); 8) «Поминальце о живыхъ и умершихъ братьяхъ моихъ—съ 1 ноября 1887 г.» съ слѣдующими отѣтками: а, «прихожане мои цол. Сиверета, Торопецкаго уѣзда»—по селеніямъ (55); б, «прихожане с. Успенскаго, гдѣ я былъ цѣлый годъ входящимъ, которые остались въ памяти»; в, «прихожане и. Зетія, гдѣ я былъ цѣлый годъ входящимъ»; д, «прихожане мои г. Порхова, Николаевской церкви, в деревень (8)»; е, «бывшіе мои прихожане, отошедшіе къ собору»; ж, «соборные прихожане»; з, «родственники мои во 2, 3 и даже колѣнахъ»; и, «знаемые мои въ Порховѣ и въѣ онаго, и духовная чада»; і, товарищи мои по духовной семинаріи; к, при каждой литургіи, Богу помогающу, — «о здравіи болящихъ»; л, «вразуми пьяницъ»; м, «вразуми въ расколѣ сущихъ»; н, «вразуми въ расколѣ заблудившихъ»; о, «вразуми во грѣсѣхъ сущихъ»; р, «примири враждующихъ»; с, «колеблющихся утверди въ православной вѣрѣ»; т, «не напутствованные Св. Тайнами отъ моей небрежности и не по моей, коихъ, по совѣту духовника, помянуть буду по нѣскольکو именъ, по отѣткамъ»; у, «По синодкамъ, по просьбѣ тещи, жены моей, матери моей»; ф, «предшественники мои въ и. Сиверетѣ»; в, «предшественники мои по Порховской Николаевской церкви»; х, «умершіе Николаевскаго прихода съ 1780 г., кромѣ младенцевъ, — выбрано изъ метрикъ»

Въ заключеніе сего очерка нахожу нужнымъ сообщить о послѣднихъ дняхъ усонскаго о. протоіерея. Сознвая близость кончины, онъ пожелалъ приобщиться Св. Тайнъ и оособороваться. Прощаясь съ своими сослужителями въ послѣдній разъ, онъ цѣловалъ каждого и со слезами просилъ молиться за него. За день до кончины, подзвавъ своего діакона, который во все время болѣзни неслучайно былъ при немъ, о. Александръ попросилъ отдернуть оконную занавѣску и приподнять его, чтобы въ послѣдній разъ взглянуть на заходящее солнце: «теперь ужъ мнѣ не видать его», сказалъ онъ, глубоко вздохнувъ, — и съ постели уже не вставалъ. Въ самый день смерти, по его просьбѣ, былъ прочтенъ около его постели акафистъ Божіей Матери и, почти съ его окончаніемъ, онъ предалъ духъ свой въ руки Божіи...

Таковъ-то былъ почившій о. Александръ! Бывшіе его сослужители, пресмники, прихожане и вообще всѣ близкіе и знаемые, —будемъ надѣяться, —поминуть протоіерея Александра добрымъ словомъ и молитвой предъ Господомъ о упокоеніи души его въ райскихъ обителяхъ, особенно взирая на поучительный и достойный полный подражаніи примѣръ его безлѣстнаго, усерднаго и горячаго поминованія усопшихъ предъ Престоломъ Всевышняго за каждымъ принесеніемъ Безкровной Жертвы.

Свищ. В. Доманскій.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Завѣщаніе о. Александра Красноумова прихожанамъ Николаевской г. Порхова церкви и Сиверстовскаго погоста отъ 18 октября 1879 г.

Возлюбленная моя паства Порховская—Николаевская и ты—Сиверстовская Покровская! Вы сродны одинаково были для меня, и предъ Престоломъ Божиимъ не престаяхъ молиться за васъ. Ницѣ лежу посреда васъ, безгласенъ и бездыханенъ, понеже руцѣ мои сѣвязастся и нозѣ мои слетостся... Страшный судъ Божій, егже выну бояхся, ницѣ паста для меня, страшные Ангелы восхитили душу мою и о! если бы вы могли прозрѣвать въ сіи минуты и воззрѣть на лѣвиваго пастыря вашего! Хотѣлъ бы я теперь потрудиться до положенія души моея за каждаго изъ васъ, но увы! кончился для меня день, паста пощъ, въ ню же не могу дѣлати, ибо насталь отчетъ... Что сряцетъ ми на семъ судѣ и кій отвѣтъ отдамъ праведному Судии за неотребства свои и лѣиость? Воспомяните же мою къ вамъ любовь, братіе, други и знаеміи мои, воздохните о моемъ окаянствѣ и помолитесь за грѣшнаго пастыря вашего, ибо ни слезы мои, ни покаяніе мое теперешнее послѣ смерти моея не утѣшаютъ ми. Простираю взоры къ стрегущимъ ми Ангеломъ, но нѣсть помогающаго миѣ. Многихъ, можетъ быть, и оскорбихъ, надаю ницѣ и прошу простити меня Не забудьте мене, не оставите мя и пролейте обо миѣ хотя единую слезу, Господь воздасть вамъ за сіе... Собратіе мои—священницы Бога Вышняго предадите землѣ тѣло мое грѣшное, егже оказалхъ студными грѣхми, и, проходя мимо моея могилы, воздохните обо миѣ,—я услышу вашъ вздохъ, я отраду получу и возрадуюся въ той часъ. Егда же стоите предъ Престоломъ Божиимъ, помяните и мя окаяннаго, помянуть и васъ—когда нибудь—ваши пресмники, ибо цуть сей, мною начатыи, настанеть и для васъ. Всегда видѣхъ

ваше благорасположеніе ко мнѣ и соучастіе къ постигавшимъ меня скорбямъ; вспомните цари и цари мою къ вамъ прежнюю любовь и воздохните предъ Престоломъ Божиимъ о грѣшномъ, себратѣ вашемъ и недостойномъ духовномъ отцѣ вашемъ. Будущій мой преемникъ! Не коря меня, а воспомяни предъ Престоломъ Божиимъ твоихъ предшественниковъ. Что я сбьалъ, то ты будешь пожинать, а ясе поливать, а что ты будешь сбять, то пожнутъ твои преемники. Да удостоимси на страшномъ судѣ Божиемъ— услышать вождельный гласъ отъ Пастыреначальника нашего!

Цари и цари молю вы братіе, и други, и знаеміи! не забудьте мене, вспомните мя и просите меня, грѣшнаго и лѣниваго пастыря вашего. Прощаю и я. Въ будущемъ вѣкѣ увидимси, но въ радости ли?... Но вы еще можете заслужить, ибо для васъ день вашъ еще не кончился. Дѣлайте же добро, дождеже день есть. Придетъ для васъ ночь ваша, егда не можете уже дѣлать, какъ она началась для вашего грѣшнаго пастыря—священника Порховской Николаевской церкви Александра Красноумова. 18 октября 1879 года. Четвергъ, 1 часъ дня.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЙ.

Церковныя поминовенія усопшихъ священно-церковно-служителей въ церквахъ изъ благочинническаго округа.—Въ ходѣ церковно-приходскихъ и обще-епархіальныхъ дѣлъ, по заявленіямъ самихъ причтовъ и ихъ представителей на съѣздахъ, просямъзывающимъ и въ печать, иногда весьма неблагоприятно отражается разьединенность нашего духовенства, и потому тѣмъ цѣннѣе и тѣмъ большее вниманіе возбуждаютъ къ себѣ въ самомъ духовенствѣ все новыя признаки и примѣры братскаго единенія и общенія въ его средѣ. Выраженіемъ такою единенія съ нѣкотораго времени, по словамъ «Церков. Вѣст.», довольно часто стали служить церковныя поминовенія усопшихъ священно-церковно-служителей въ церквахъ ихъ благочинническаго округа. Последній по времени примѣръ этого рода, насколько можно судить объ этомъ по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, былъ въ Полоцкой епархіи. Здѣсь въ минуемемъ сентябрѣ, какъ видно изъ акта, напечатаннаго въ

«Полоцкихъ Епарх. Вѣд.», духовенство 1-го благочиническаго округа, Городскаго уѣзда, въ составѣ одного протоіерея, семи священниковъ, одного діакона и четырехъ псаломщиковъ, находясь на погребеніи священника Войханской церкви І. К., движимое братскимъ чувствомъ къ почившему, постановило: почитать память его отслуженіемъ сорокоуста, рассчитавъ на каждый причтъ благочинія по три литургии, и записать имя умершаго въ церковныя синодики. При этомъ выражено было желаніе, чтобы и на будущее время было обязательно для духовенства благочинія служить сорокоусты въ означенномъ порядкѣ на случай смерти священника, и о прочихъ членахъ причта творить годичныя поминовенія, записавъ ихъ имена въ церковныя синодики. Объ этомъ постановлено записать въ книгу постановленій благочиническаго совѣта, для руководства въ будущемъ, и, утвердивъ настоящий актъ подписомъ духовенства благочинія, представить на архиепископское утвержденіе.

Учрежденіе епархіальнаго вдовьяго дома. — «Черниг. Епарх. Изв.» сообщаютъ о состоявшемся недавно открытіи богадѣльни для безпріютныхъ и престарѣлыхъ вдовъ епархіальнаго вѣдомства, основанной въ память совершившагося 900-лѣтія Черниговской каѳедры. Средства для содержанія богадѣльни обезпечены епархіальнымъ съѣздомъ, установившимъ ежегодный взносъ по 1 рублю съ каждаго причта. Съѣздой заводу отпущено 1,500 руб. на первоначальное приспособленіе помѣщеній для призрѣваемыхъ въ архіерейскомъ домѣ. Въ столовой богадѣльни помѣщенъ портретъ виновника учрежденія, почившаго преосвященнаго Велиамина, который еще при жизни лично осматрѣлъ и одобрилъ все, приготовленное для приюта.

Исцѣленіе, полученное по молитвамъ отца Іоанна Кронштадтскаго. — Царицынскій протоіерей о. Флегматовъ въ «Вол. Донскомъ Листѣ» сообщаетъ, что одинъ крестьянинъ с. Песковатки — А. Бороздинъ привелъ въ Царицынскій соборъ своего сына Константина, шести лѣтъ мальчика, и просилъ отслужить благодарственный Господу Богу молебенъ за исцѣленіе его сына, которое, по его словамъ, послѣдовало по молитвѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.

У мальчика Константина отяжелили ноги, такъ что онъ недвижимъ былъ. Сколько отецъ и мать ни лѣчили сына, ничто не помогало; напротивъ, расслабленіе ногъ отъ того увеличивалось. Тогда родители, по совѣту добрыхъ людей, обратились письменно

къ о. Иоанну Кроунштадтскому, чтобы онъ помолился за сына ихъ, безнадежно больного. И что же? Черезъ пемпого дней вдругъ мальчикъ Константинъ говоритъ матери: «мама, я пойду; ножки у меня ничего, — не болятъ». И всталъ, и пошелъ по комватѣ. Мать, отъ удивленія и радости, заплакала, обняла сына и цѣловала; позвала отца, и онъ отъ радости плакалъ. И вотъ ликующіе родители привели въ церковь исцѣленного сына и радостно благодарили Бога за Его великую милость. Многіе въ церкви съ удивленіемъ окружали мальчика, а онъ бодро и весело ходилъ по церкви. Сейчас же родителямъ данъ былъ совѣтъ исьемно благодарить о. Иоанна Кроунштадтскаго.

Одинъ изъ способовъ обезпеченія школы. — Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Вятской епархіи, изыскивая средства для содержанія существующей въ его приходѣ школы грамоты, по словамъ «Русск. Л.», панагъ на счастливую мысль. Обходя свой приходъ со святой водой, онъ сталъ предлагать крестьянамъ освятить ихъ поля съ тѣмъ, чтобы во время жатвы они давали по снопу съ души на школу. Двѣ трети прихожанъ согласились на предложеніе своего батюшки въ тотъ же годъ, а въ слѣдующемъ году почти всѣ прихожане стали жертвовать по нѣскольку фунтовъ зерна на школу. Такимъ образомъ сельскій священникъ, не обременяя своихъ прихожанъ, вполне обезпечилъ школу грамоты въ матеріальномъ отношеніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла вторая январская книжка журнала „ВѢРА и РАЗУМЪ“ въ 1894 году. Содержаніе книжки:

I. Отдѣлъ церковный: Вегетарианство съ христіанской точки зрѣнія. А. Рождественна. — Ученіе блаженнаго Августина о богодухновенности Св. Писанія. И. Х-ва. — Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію (продолженіе). NN — *II. Отдѣлъ философскій:* Очеркъ современной французской философіи (окончаніе). А. Введенскаго. — Религіозно-философскіе принципы. П. Е. Астафьева (къ характеристикѣ современнаго религіознаго движенія) (окончаніе). Священ. Сергія Розакова. — *III. Листокъ для Харьковской епархіи.* Содержаніе: Высочайшее повелѣніе. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 189³/₄ уч. годъ (продолженіе). — Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной

частямъ за 189²/₂ учеб. годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(III ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1894 г. Московская духовная Академія будетъ продолжать издаваніе «БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА» ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I.

Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и, кромѣ того, будутъ помещаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

Отдѣлъ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзореніе заслуживающихъ вниманіе православнаго христианина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣлъ IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ.

Отдѣлъ V.

Приложенія. Сюда входятъ: диссертации на ученія степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно воли покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

АДРЕСЪ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

3—1.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

Содержаніе Январской книжки 1894 г. журнала «Богословскій Вѣстникъ»:

Отдѣлъ I. Святого Астерія Амасійскаго похвальное слово въ день святаго первомученика Стефана (27-го декабря). Переводъ съ греческаго и примѣчанія М. Д. Муретова. — Рождество Христово. Стихотвореніе профессора Московской духовной академіи, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго.

Отдѣлъ II. Митрополитъ всея Россіи Кирилль III (первый послѣ нашествія Монголовъ). Е. Е. Голубинскаго.

Греко-восточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. (Историческіе очерки). А. П. Лебедева.

Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи и необходимость при объясненіяхъ этого догмата держаться святоотеческаго ученія. Свящ. П. Я. Свѣтлова. — Философія будущаго въ Германіи. А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ III. Личность въ іезуитизмѣ. По поводу выхода графа Генсбреха изъ ордена Іезуитовъ. А. П. Шостына.

Магистерскіе диспуты. И. В. Попова.

*Отдѣлъ IV**. Виндельбандъ. Исторія древней философіи. Переводъ слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ подъ редакціей проф. А. И. Введенскаго. С.-Петербургъ, 1893. П. И. Казанскаго.

Старокатолическій богословскій журналъ. *Revue internationale de Theologie*. 1-re Année. 1893. С. С. Глаголева.

Объявленія.

*Отдѣлъ V**. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

Содержаніе части неофициальной: О постѣ. Изъ твореній св. Василия Великаго. — Св. князь Всеволодъ-Гаврииль и его значеніе въ исторіи нашего отечества и въ частности Некова. Рѣчь Е. Е. Лебедева. (Продолженіе). — Протоіерей А. А. Красноумовъ (инокрокогъ). Окончаніе. Свящ. В. А. Доманскаго. — Извѣстія изъ другихъ епархій. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Протоіерей А. Лебедевъ.

Печ. дозв.: Нековъ, 23 февр. 1894 г. Цензоръ каѳедрал. протоіер. П. Долгоскій.

Типографія А. С. Степановой въ г. Островѣ.