

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ Св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 6 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

№ 1.

1-го ЯНВАРЯ  
1913 года.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемило- стивѣйше соизволилъ, къ 6-му декабря 1912 года—Высокотор- жественному дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества, пожаловать, за неслужебныя отличія, по Вѣдом- ству Православнаго Исповѣданія: 1) *кавалеромъ ордена Св. Ан- ны 3-й степени*—попечителя Гагаринской церковно-приходской школы, Равенбургскаго уѣзда, подполковника въ отставкѣ *Ни- колая Тарасова*; 2) *золотую медалью, съ надписью за „усердіе“*, для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*—попечительницу Ивановской церковно-приходской школы, Сапожковскаго уѣзда, Княгиню *Надежду Долгорукую*; 3) *серебряною медалью, съ над-*

*писью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ*—попечителей церковно-приходскихъ школъ: Алексинской, Егорьевскаго уѣзда, **Ивана Щурова**, Поминовской, того же уѣзда, **Ивана Хрѣнова**, Ильмянской, того же уѣзда, **Сергѣя Лисенкова**, Лошатовской, Зарайскаго уѣзда, **Теодора Бѣлова** и попечительницу Морозово-Норковской церковно-приходской школы, Сапожковскаго уѣзда, **Евѣлію Мартынову**.

---

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 29 ноября 1912 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю отличную усердную службу Церкви Божіей, *золотыми медалями, съ надписью за „усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ*, псаломщиковъ церковей Зарайскаго уѣзда: села Карташева—**Теодора Смирнова** и села Гавриловскаго—**Василія Сербаринова**.

---

## **Высочайшій приказъ.**

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 декабря 1912 года за № 82, по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники*—преподаватели Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища: **Процеровъ**—съ 14-го сентября 1911 года и **Исаевъ**—съ 1-го ноября 1911 года, и утверждень въ чинъ коллежскаго регистратора, со старшинствомъ, канцелярскій чиновникъ Рязанской Духовной Консистоіи **Феофиловъ**—съ 5-го мая 1912 года, по званію студента духовной семинаріи.—

---

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Циркулярные указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

### I.

Отъ 15 ноября 1912 года за № 23, по вопросу о точномъ смыслѣ п. 3 ст. 206 Уст. Дух. Конс.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ, въ цѣляхъ установленія однообразной практики по дѣламъ о признаніи незаконными и недѣйствительными браковъ, руководственныхъ указаній о точномъ смыслѣ п. 3 ст. 206 Уст. Дух. Конс. Приказали: Бывшій Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Тайный Совѣтникъ Лукьяновъ, отъ 4 Октября 1910 года за № 9629, 8 Ноября 1910 г. за № 16771 и 11 Января 1911 года за № 345, предложилъ Святѣйшему Синоду поступившія на его имя донесенія нѣкоторыхъ лицъ, съ сообщеніями о случаяхъ вступленій въ незаконные браки и рапортъ на его имя секретаря одной Духовной Консисторіи, съ донесеніемъ о поступившемъ къ Епархіальному Начальству заявленій одного причта объ извѣстномъ имъ случаѣ незаконнаго брака, причемъ Тайный Совѣтникъ Лукьяновъ изъяснилъ, что по закону (ст. 206 Уст. Дух. Конс.) дѣла о признаніи законности или незаконности браковъ подлежатъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Начальства: 1) по донесеніямъ подчиненныхъ Епархіальному Начальству мѣстъ и должностныхъ лицъ; 2) по отношеніямъ уголовныхъ судовъ, если по дѣламъ, производящимся въ оныхъ, возникнетъ сомнѣніе въ законности брака; 3) по жалобамъ и донесеніямъ частныхъ лицъ, если права ихъ нарушаются тѣмъ незаконнымъ бракомъ, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда такой бракъ принадлежитъ къ числу преступленій, влеку-

щихъ за собою наказаніе уголовное. Дѣла сіи производятся въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ браки были совершены (207 ст. того же Устава). Между тѣмъ, въ дѣлахъ о незаконности браковъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ существуетъ неодинаковая практика по вопросу о примѣненіи къ таковымъ дѣламъ п. 3 ст. 206 Уст. Дух. Конс. Въ то время, когда однѣ изъ Духовныхъ Консисторій возбуждаютъ таковыя дѣла лишь при условіи подачи прошеній лицами, права коихъ нарушаются сими браками, или когда эти браки принадлежатъ явно къ преступнымъ (четвертый бракъ, двоебрачіе, близкое родство), другія Консисторіи начинаютъ дѣла о незаконности браковъ по всѣмъ поступающимъ о томъ донесеніямъ даже и тогда, когда таковыя донесенія являются безыменными или принадлежатъ лицамъ, совершенно неизвѣстнымъ, т. е. не обозначающимъ ни своего мѣстожителства, ни званія, или должности, и не указывающимъ, чѣмъ именно данный бракъ нарушаетъ ихъ права. Въ сихъ послѣднихъ случаяхъ Духовныя Консисторіи очевидно основываются на томъ, что по смыслу 3-го пункта 206 ст. Уст. Дух. Конс. жалобы и донесенія частныхъ лицъ могутъ служить поводами для вчинанія въ духовномъ судѣ дѣлъ о признаніи законности или незаконности браковъ не только тогда, когда права сихъ лицъ нарушаются незаконнымъ бракомъ, но и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда такой бракъ принадлежитъ къ числу преступленій, влекущихъ за собою наказаніе уголовное, уголовное же законодательство предусматриваетъ отвѣтственность лицъ, вступившихъ въ незаконные браки, поручителей по бракъ и другихъ лицъ прикосновенныхъ къ таковымъ бракамъ, по отношенію почти ко всѣмъ, указаннымъ въ законѣ, преступленіямъ противъ союза брачнаго, почему Тайный Совѣтникъ Лукьяновъ и предложилъ Святѣйшему Синоду о томъ, не признано ли будетъ необходимымъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, въ цѣляхъ установленія однообразной практики по дѣламъ о признаніи незаконными и недѣйствительными браковъ. руководственныхъ указаній. о точномъ смыслѣ п. 3 ст. 206 Уст. Дух. Конс. Засимъ Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ отъ 28 Мая 1912 года за № 5641, въ

дополненіе къ предложенію отъ 4 Октября 1910 года за № 9629, рапортъ секретаря одной Духовной Консисторіи, съ сообщеніемъ о поступившемъ къ Епархіальному Начальству анонимномъ доносѣ на священника, повѣнчавшаго бракъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ родствѣ. Обсудивъ изложенное, вмѣстѣ съ заключеніемъ по сему дѣлу Юрисконсультской части при Синодальномъ Оберъ-Прокурорѣ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, по буквальному смыслу вышеприведеннаго п. 3 ст. 206 Уст. Дух. Конс., на Епархіальныя Начальства возлагается обязанность принимать къ своему разсмотрѣнію донесенія и жалобы на незаконные браки не отъ каждаго частнаго лица, а только отъ тѣхъ изъ нихъ, которыя свои доносы о такихъ бракахъ оправдываютъ указаніемъ на то, что вслѣдствіе оставленія этихъ браковъ въ силѣ происходитъ нарушеніе ихъ правъ, или которыя сообщаютъ о бракахъ, возбраняемыхъ законами уголовными. Законные интересы частныхъ лицъ, о которыхъ говоритъ вышеприведенный законъ, несомнѣнно заключаются въ интересахъ имущественнаго характера, связанныхъ съ правами законнаго наслѣдованія доносителя до извѣстной степени (ст. 1128 Зак. Гражд., Т. X. ч. I, изд. 1900 года, опредѣляющая права оставшагося въ живыхъ супруга на выдѣлъ указанной части изъ имущества умершаго супруга) могущими быть нарушенными вступленіемъ въ незаконный бракъ лица, наслѣдникомъ котораго считаетъ себя жалобщикъ. Изъ этого явствуется, что законъ, предоставляя частнымъ лицамъ помогать возстановленія ихъ имущественныхъ правъ путемъ возбужденія ходатайствъ о признаніи подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ брака, совершеніемъ котораго нарушаются эти права, — тѣмъ самымъ обязываетъ доносителя точно уяснить Епархіальному Начальству существующія между нимъ, просителемъ, и лицомъ, вступившимъ въ незаконное супружество, юридическія отношенія, усвоющія жалобщику извѣстныя права на имущество указываемаго имъ лица. Но очевидно, что эти отношенія могутъ быть выяснены Епархіальнымъ Начальствомъ не иначе, какъ при условіи точнаго обозначенія жалобщикомъ, въ поданномъ имъ донесеніи, своего имени, званія, общественнаго

положенія и мѣста жительства, а также представленіемъ такихъ же свѣдѣній о лицѣ, на которое онъ жалуется, т. е. сообщеніемъ тѣхъ именно данныхъ, при наличности которыхъ можетъ быть признава вѣроятной родственная связь между означенными лицами, а слѣдовательно и существованію у просителя законныхъ интересовъ въ признаніи указаннаго имъ брака недѣйствительнымъ. Что же касается вопроса о возможности признанія анонимнаго доноса въ качествѣ повода къ началу въ епархіальномъ управленіи слѣдствія по дѣлу о бракѣ, приваждлежащемъ къ числу преступленій, влекущихъ за собою уголовное наказаніе, то въ этомъ отношеніи руководящее значеніе должно имѣть правило, содержащееся въ ст. 300 Уст. Угол. Судопр., по коей безыменные пасквили и подметныя письма не составляютъ законнаго повода къ началу слѣдствія. Вместе съ симъ, имѣющееся въ той же статьѣ постановленіе о томъ, что безыменные пасквили и подметныя письма, въ случаѣ, если они заключаютъ въ себѣ указанія на важное злоумышленіе или преступное дѣяніе, угрожающее общественному спокойствію, служатъ поводомъ къ полицейскому розыску или дознанію, могущему повлечь за собою и самое слѣдствіе,—не должно имѣть примѣненія къ подлежащимъ вѣдѣнію суда духовнаго дѣламъ о признаніи браковъ незаконными или недѣйствительными, хотя бы вступленіе въ таковой бракъ сопровождалось дѣйствіями, предусмотрѣнными законами уголовными, такъ какъ епархіальныя управленія, по закону, не могутъ пользоваться услугами полицейскихъ органовъ для производства дознаній по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію суда епархіальнаго, и самыя дѣла о незаконныхъ бракахъ не заключаютъ въ себѣ признаковъ преступленій, угрожающихъ общественному спокойствію, и потому опредѣляетъ: дать знать о семъ по духовному вѣдомству, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, циркулярными указами, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія, съ возвращеніемъ предложенныхъ бумагъ.

---

## II.

Отъ 15 ноября 1912 года за № 24, о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи обозначеніемъ святого, въ честь коего нарекается имя и когда память сего святого празднуется церковью.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ по дѣлу о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи. И, по справкѣ, Приказали: Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ сообщилъ Святѣйшему Синоду о поступившемъ къ нему рапортѣ одного изъ священниковъ епархіи, въ коемъ, между прочимъ, изъяснено, что одною изъ причинъ упадка церковности среди православнаго народа служитъ незнаніе, въ честь какого святого наречено имя и когда празднуется память сего святого, почему день памяти сего святого для многихъ ничѣмъ не отличается отъ ряда будничныхъ дней, если же при нареченіи имени священникъ скажетъ, въ честь какого святого онъ даетъ имя, то эти свѣдѣнія часто забываются, почему представляется желательнымъ въ метрической книгѣ, въ актѣ крещенія, прописать, въ честь какого святого дано крещенному имя и когда оный празднуется. Преосвященный, признавая съ своей стороны изъясненное заявленіе священника справедливымъ, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о замѣнѣ въ метрической книгѣ 1-й части о родившихся графы: „рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію“ графою: „въ честь какого святого наречено имя и когда оный празднуется.“ Обсудивъ изложенное и признавая ходатайство Преосвященнаго о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи указанными свѣдѣніями заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, на будущее время, въ метрической записи о рожденіи и крещеніи въ графѣ „имена родившихся“ прибавлять, послѣ написанія имени, слова: „въ честь святого (имя рекъ), празднуемаго церковью (тогда-то)“. О чемъ, для надлежащаго исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярные указы.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1912 года за № 18373, назначены пенсіи: заштатному псаломщику церкви села Пехлеца, Рязскаго уѣзда, *Стефану Кудрину* въ размѣрѣ 100 руб. съ 27 января 1912 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона, состоявшаго на вакансіи псаломщика при Вознесенской церкви города Рязани *Наталиі Яблоневоі* въ размѣрѣ 50 рублей съ 20 февраля 1912 года, дня смерти мужа, изъ Рязанскаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Жокина Городища, Михайловскаго уѣзда, *Маріи Добромысловоі* въ размѣрѣ 150 руб. съ 8 апрѣля 1912 года, дня смерти мужа, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви села Виленки, Михайловскаго уѣзда, *Екатерины Муретовоі* въ размѣрѣ 75 руб. съ 24 февраля 1912 года, дня смерти мужа, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; дочери умершаго вдовымъ діакона села Большихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, *Гавріила Кроткова—Агніи Кротковоі* въ размѣрѣ 33 руб. 32 к. съ 9 января 1912 года, дня подачи прошенія, изъ Рязанскаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Зимина, Михайловскаго уѣзда, *Димитрію Богданову* въ размѣрѣ 100 рублей съ 21 марта 1912 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Сушекъ, Спасскаго уѣзда, *Андрею Успенскому* въ размѣрѣ 100 руб. съ 29 декабря 1911 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, *Іоанну Новикову* въ размѣрѣ 100 р. съ 16 апрѣля 1912 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику Казанской церкви города Скопина *Андрею Воинову* въ размѣрѣ 300 руб. съ 15 апрѣля 1912 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1912 года, за № 18390, назначена пенсія дѣтямъ умершаго вдовымъ діакона



церкви села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, *Петра Коливина—Николаю, Варваръ и Александру* въ размѣръ 100 руб. съ 18 сентября 1910 года, дня смерти отца ихъ, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся пенсіи по 49 руб. 198 коп. въ годъ.

---

**Отношеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 10 октября 1912 года за № 1055.**

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!*

Въ село Саки, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической губерніи, ежегодно въ лѣтнее время пріѣзжаетъ много (въ послѣднее время до 100 и болѣе) лицъ духовнаго вѣдомства обоого пола изъ разныхъ епархій, до С.—Петербуржской и Енисейской включительно, для леченія въ земской лечебницѣ ревматизма и другихъ болѣзней мѣстными грязями, цѣлебность которыхъ общеизвѣстна и несомнѣнна. Громадное скопленіе больныхъ вызываетъ въ селѣ Сакахъ неимоверную дороговизну квартиръ и жизненныхъ продуктовъ, вслѣдствіе чего и самое леченіе обходится очень дорого. Поэтому не каждый священникъ или преподаватель духовно-учебнаго заведенія, а тѣмъ болѣе псаломщикъ, учитель церковно-приходской школы или же чиновникъ Консисторіи можетъ воспользоваться цѣлебными Сакскими грязями для уврачеванія своихъ недуговъ. Въ виду этого, среди духовенства Таврической епархій возникла благая мысль о необходимости удешевить для лицъ духовнаго вѣдомства обоого пола пользованіе Сакскими грязями и въ этихъ цѣляхъ,—по примѣру военнаго вѣдомства и Таврическаго земства, устроить въ селѣ Сакахъ особаго помѣщенія, гдѣ лица духовнаго вѣдомства, прибывшія для

лечения грязями, за доступную плату могли иметь хотя бы то приличную квартиру. Еще в 1901 году была образована особая комиссия для выработки плана построек и изыскания потребных для этого средств. Комиссия эта до настоящего времени устроила три павильона-барака, с 48-ю различной величины комнатами. Однако помещений этих оказывается уже недостаточно; необходимо теперь же устроить четвертый корпус, а средств на это нет, да и на выстроенных помещениях лежит еще крупный долг до 10000 р. Мой предшественник, Преосвященнейший Епископ Алексий, ныне Тобольский и Сибирский, в Ноябрь 1908 г., с разрешения Св. Синода, уже обращался с просьбою о помощи по всем епархиальным Владыкам; къ сожалению, не все Владыки откликнулись тогда на этот братский призыв, а между тем духовенство их епархий призывает лечиться в Саки и пользуется там нашими епархиальными помещениями наравне с духовенством и тех епархий, Владыки которых сдѣлали воззванія къ своему духовенству о возможных отчисленіяхъ отъ церквей и монастырей и о сборѣ пожертвованій на наше общее святое дѣло братской помощи страждущему духовенству. И не только рядовое духовенство, но и сами некоторые Владыки, пользуясь Сакскими грязями, имѣли пріютъ не въ земскихъ гостиницахъ при грязелечебницѣ, а въ нашихъ епархиальныхъ помещеніяхъ, каковы напр.: Высокопреосвященнейшій Стефанъ, Архіепископъ Курскій, Преосвященнейшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, бывший Членъ Государственной Думы и, ныне уже умершій, Преосвященнейшій Лаврентій, бывший Епископъ Тульскій. Жилъ въ нашихъ епархиальныхъ помещеніяхъ и г. Оберъ-Секретарь Св. Синода Петръ Васильевичъ Мудролюбовъ. Входя въ нужды больныхъ духовнаго вѣдомства всехъ епархій, имѣющихъ надобность лечиться Сакскими цѣлебными грязями, по предложенію Св. Синода, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству и я съ покорнейшей просьбой, не найдете ли Вы возможнымъ съ своей стороны, пойти навстрѣчу гуманнѣйшимъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ Таврическимъ епархиальнымъ духовенствомъ: а) сдѣлавъ еще предложеніе монастырямъ и приходскимъ церк-

вамъ Вашей епархіи объ отчисленіи на расширеніе Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній изъ своихъ средствъ хотя бы по 1 рублю, б) о производствѣ единовременнаго тарелочнаго сбора по всѣмъ церквамъ епархіи въ какой либо нарочитый праздничный день, в) о расположеніи подвѣдомственнаго Вамъ духовенства и монашествующихъ къ личнымъ посильнымъ жертвамъ на святое дѣло братской помощи ближайшимъ своимъ страждущимъ братьямъ, или же, наконецъ, г) инымъ какимъ либо способомъ, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства. Всякіе взносы и могущія быть пожертвованія прошу адресовать въ городъ Симферополь, Таврической губерніи, на имя Предсѣдателя Сакской Коммиссіи Протоіерея Александра Сердобольскаго.

Прилагая при семъ одинъ экземпляръ „Правиль“ и списокъ пожертвованій изъ разныхъ епархій, покораю о прошеніи, путемъ напечатанія ихъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, ознакомить съ ними подвѣдомственное Вамъ духовенство.

О послѣдующихъ по сему распоряженіяхъ Вашего Преосвященства почтительно прошу не оставить меня своимъ увѣдомленіемъ.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца низжайшій послушникъ

*Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольскій.*

---

№ 2696. 10 мая 1911 г. Правила утверждаются.—

*Епископъ Теофанъ.*

**Правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда.**

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ изъ трехъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 48 комнатъ (номеровъ) разной величины, съ полной обстановкой.

§ 2. Помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежатъ особой Коммиссіи, а ближайшее завѣдываніе ими ввѣряется священнику Сакской Ильинской Церкви.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 15 мая по 20 августа, т. е. во все продолженіе лечебнаго сезона въ Сакской земской грязелечебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ помѣщеніяхъ, обращаются съ заказами къ о. завѣдующему помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты (номера) должно быть обозначено: а) съ какого времени желаютъ занять комнату и б) со сколькими кроватями; в) долженъ быть указанъ подробный адресъ заказчика для писемъ и телеграммъ (расходы эти относятся за счетъ заказчиковъ) и г) долженъ быть присланъ задатокъ въ размѣрѣ не менѣе 10 руб.

§ 5. Лица, не явившіяся въ помѣщенія въ первые три дня указаннаго ими времени и не приславшія увѣдомленія, считаются выбывшими и ихъ задатки поступаютъ въ пользу помѣщеній. Послѣ 10 іюня, когда свободныхъ номеровъ обычно не бываетъ и освобожденіе ихъ происходитъ разновременно, въ зависимости отъ окончанія леченія занимающими ихъ больными, о. завѣдующій приблизительно за 5—6 дней до указаннаго заказчикомъ срока увѣдомляетъ заказчика телеграммою о времени освобожденія номера и послѣдній приглашается немедленно отвѣтить, — ожидать ли его въ назначенный день, или же перенести срокъ его прибытія на другое время. Если же въ теченіе сутокъ отвѣта (по телеграфу) не послѣдуетъ, то номеръ, приготовленный для заказчика, сдается другому лицу, а задатокъ обращается на покрытие расходовъ по вызову и—убытковъ помѣщеній отъ неприбытія заказчика.

§ 6. Лица, занявшія комнату въ помѣщеніяхъ, тотъ часъ же обязательно представляютъ свои паспорта о. завѣдующему.

§ 7. Лица *духовнаго вѣдомства*, занимающія комнату, пользуются отъ помѣщеній бесплатнымъ кипяткомъ для чая.

*Примѣчаніе.* Самовары подаются за особую плату по таксѣ.

§ 8. За пользованіе комнатою съ одного лица *духовнаго вѣдомства*, взимается 20 р. за время лечебной очереди, съ двухъ лицъ въ одной комнатѣ—30 р., а съ трехъ лицъ—40 р.

*Примѣчаніе.* Сакской Коммиссіи представляется право, въ случаѣ особыхъ уважительныхъ причинъ, сдавать комнаты и на болѣе льготныхъ условіяхъ.

§ 9. Рекомендуются запастись возможно большим количеством носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку въ корридорахъ и употребленіе спиртныхъ напитковъ въ помѣщеніяхъ воспрещается.

§ 11. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣется прислуга, которая обязана быть вѣжливой; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 12. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, *посуточно*, по таксѣ. При заказѣ номера лица свѣтскія приглашаются руководствоваться правилами, изложенными въ § 5, при чемъ задатокъ вносится ими въ размѣрѣ стоимости номера за 8 сутокъ. Расчетъ за номеръ, самовары, кипятокъ и пр. производится поведѣльно, въ назначенные о. завѣдующимъ дни и часы.

*Примѣчаніе 1.* Лица *духовнаго вѣдомства* вносятъ плату за номеръ полностью впередъ.

*Примѣчаніе 2.* Лица, живущія въ помѣщеніяхъ, должны извѣщать о. завѣдующаго о днѣ своего отъѣзда за 6 дней. Въ случаѣ, если такого извѣщенія не послѣдуетъ, или если номеръ будетъ оставленъ раньше указаннаго срока, то плата за это время взимается съ отъѣзжающихъ полностью за всѣ дни до намѣченнаго срока, такъ какъ номеръ, по ихъ винѣ, долженъ эти дни пустовать.

§ 13. Приготовленіе кушаній въ помѣщеніяхъ не допускается.

§ 14. Пользоваться керосиновыми лампами въ помѣщеніяхъ строго воспрещается.

§ 15. Гулять въ корридорахъ и на террасѣ ранѣе 8 часовъ утра и позже 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера не дозволяется. Лицъ, имѣющихъ надобность выходить изъ своихъ комнатъ утромъ до 8 часовъ и вечеромъ послѣ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч., покорнѣйше просятъ: а) возможно тише отворять и затворять двери и б) возможно тише ходить. Лицъ, находящихся въ это время въ своихъ комнатахъ, тоже просятъ соблюдать тишину, чтобы не беспокоить спящихъ.

§ 16. Въ 11 ч. вечера помѣщенія закрываются и постороннія лица къ этому времени приглашаются уходить изъ помѣщеній.

§ 17. Родителей просятъ не позволять ихъ дѣтямъ бѣгать, шумѣть и устраивать игры въ корридорахъ и на террасѣ; не позволяется ломать деревья, рвать цвѣты, портить клумбы и дорожки и пр.

§ 18. Живущіе въ помѣщеніяхъ обязаны соблюдать вообще правила благопристойности, трезвости и тишины.

Всѣ эти правила, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

## Т А К С А.

### Суточная цѣна комнатъ (номеровъ).

№ 1—3 р. 50 к., № 2—2 р. 50 к., № 3—3 р. 50 к., № 4—2 р., № 5—1 р. 50 к., № 6—2 р., № 7—1 р. 50 к., № 8—2 р. 50 к., № 9—2 р. 50 к., № 10—2 р., № 11—1 р. 50 к., № 12—2 р., № 13—1 р. 50 к., № 14—2 р. 50 к., № 15—2 р. 50 к., № 16—1 р. 50 к., № 17—2 р., № 18—1 р. 50 к., № 19—2 р., № 20—1 р. 50 к., № 21—2 р. 50 к., № 22—3 р. 50 к., № 23—3 р. 50 к., и №№ 24—48 по 1 р. 50 к.

Самоваръ 20 к.

Чайникъ кипятку 5 к.

Добавочная кровать въ сутки 30 к.

Постельное бѣлье на недѣлю 50 к.

Свѣча 15 к.

Предсѣдатель Сакской Коммиссіи,

Протоіерей Александръ *Сердобольскій*.

Члены Коммиссіи: Протоіерей Василій *Никольскій*.

Протоіерей Николай *Шпаковскій*.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я,

необходимыя больнымъ, ѣдущимъ лечиться Сакскими грязями въ Крыму\*).

*Сакское озеро.* Озеро Саки, а по татарски Тузлы (тузь значитъ соль), еще въ древности было извѣстно, какъ богатѣйшій солеродный источникъ, имѣющій грязь съ большою цѣлебною силою. Оно лежитъ подъ  $44^{\circ} 36'$  с. ш. и  $51^{\circ} 11'$  в. д. и отъ Чернаго моря отдѣляется узкою, не болѣе версты, песчаную пересыпью. Площадь озера со всѣми его отмелями и водными бассейнами доходить до 1000 десятинъ; наибольшая длина его, съ запада на востокъ, около 5-ти верстъ, а ширина—отъ 1-й до 3 верстъ; наибольшая глубина—отъ 2 до 3 фут.; уровень его лежитъ ниже уровня моря болѣе чѣмъ на 4 фута. Окрестности озера представляютъ собою солончакую степь, а потому и воздухъ тамъ благодаря степи и близости моря чрезвычайно чистъ.

*Сакская грязелечебница,* состоящая въ завѣдываніи Таврическаго губернскаго земства, расположена на сѣверномъ берегу Сакскаго озера, въ восточной его части, у самаго села Саки, въ 5 верстахъ отъ берега моря, на почтовомъ трактѣ (шоссе) между Симферополемъ и Евпаторіей, въ одной верстѣ отъ почтовой станціи „Саки“, въ 43 верстахъ отъ Симферополя и въ 19 верстахъ отъ Евпаторіи.

*Путь въ Саки.* Въ Саки можно ѣхать слѣдующими путями:

1) По южнымъ желѣзнымъ дорогамъ до станціи Симферополь, а отсюда по шоссе 43 версты до Сакъ: 1) на почтовыхъ по системѣ вольныхъ почтъ (отпускъ лошадей неограниченный) съ платой по 4 коп. съ версты и лошади, при ѣздѣ на почтовыхъ бричкахъ, и по особой таксѣ въ рессорныхъ экипажахъ; 2) въ рессорныхъ экипажахъ земскаго контрагента, выѣзжающихъ къ приходу каждаго поѣзда, по особой таксѣ; 3) въ воль-

\*) Извлечены изъ брошюры „Сакскія грязи въ Крыму“, изд. Таврическаго Губернскаго Земства, 1911 года.

нонаемныхъ извозчичьихъ экипажахъ (можно достать и ландо за 15—18 р.) и 4) на автомобиляхъ. Этотъ путь самый удобный.

2) По той же желѣзной дорогѣ до станціи Севастополь, а оттуда моремъ на пароходѣ до Евпаторіи (5 часовъ ѣзды; пароходы ходятъ не каждый день); изъ Евпаторіи же почтовыми, земскими или на автомобиляхъ.

3) Черезъ Одессу моремъ до Евпаторіи, а оттуда до Сакъ лошадыми.

*Цѣлебныя средства Сакскаго озера* суть его грязь и ропъ.

*Грязь* образуетъ большія залежи на днѣ озера и представляетъ изъ себя совершенно черную, мягкую, маслянистую, влажную, различной консистенціи, отъ полужидкой до похожей на кольд-кремъ массу. Она образуется въ силу реакцій между соляной ропой озера и органическими остатками растеній и животныхъ, развивающихся какъ въ ропѣ самаго озера, такъ и въ окружающей озеро степи. Изъ химическихъ составныхъ частей грязи особеннаго вниманія заслуживаютъ аммоніакъ и аммоніакъ, образующіеся вслѣдствіе распада бѣлковыхъ и вообще азотистыхъ веществъ, а также — жирныя кислоты, жиры, гуминныя вещества, іодъ, бромъ и сѣра\*). Пластичность и особенная мягкость грязи зависятъ отъ содержащагося въ ней коллоидальнаго гидратнаго сѣрнистаго желѣза, которое пропитываетъ всю массу грязи, соединяя разнородныя части въ одно цѣлое, въ одну пластическую массу.

Грязь Сакскаго озера обладаетъ значительною *радіоактивностью*, что уже было замѣчено профессорами И. И. Борганомъ

---

\*) По анализу профессора Верига, грязь Сакскаго озера на 100 частей грязи содержитъ отъ 10 до 16 растворимыхъ и 43,8 нерастворимыхъ частей, а именно:

а) Растворимыхъ веществъ: хлористаго натрія 10,45 частей; хлористаго магнезія 1,43; бромистаго магнезія 0,02; сѣрнокислой магнезіи 2,22; сѣрноватисто-кислаго кальція 0,07, сѣрнокислой извести 0,17, остатка извести, соединеннаго съ органическими кислотами 0,54, аммоніака и аммоніакныхъ основаній 0,48, жирныхъ кислотъ 0,18, іода 0,0006, жира 0,17, гуминной кислоты 0,12 и сѣры 1,11 частей.



и А. П. Соколовымъ въ 1904 и 1905 годахъ. Профессоръ В. А. Гемиліанъ, въ специально для этой цѣли устроенной лабораторіи въ г. Евпаторіи, подтвердилъ эти наблюденія и нашель, что радиоактивность Сакской грязи составляетъ при одинаковыхъ условіяхъ наблюденія около 0,4 радиоактивности знаменитой итальянской лечебной грязи, „Фанго“, добываемой изъ озеръ въ Батагліи, близъ города Падуи въ сѣверной Италіи, и съ большимъ успѣхомъ нынѣ примѣняемой для лечебныхъ цѣлей въ многочисленныхъ бальнеологическихъ учрежденіяхъ Западной Европы.

Проф. В. А. Гемиліанъ, при своихъ еще незаконченныхъ изслѣдованіяхъ, нашель также, что густыя, клейкія естественныя лечебныя грязи, въ сыромъ ихъ видѣ, обладаютъ въ высокой степени способностью поглощать и задерживать летучую радиоактивную эманацию и выдѣлять ее при взбалтываніи и нагрѣваніи, чѣмъ и должно объяснить поразительные успѣхи, получаемые при лечебномъ примѣненіи грязи въ ваннахъ.

*Рона*, или озерная вода, представляетъ изъ себя очень концентрированный растворъ солей, преимущественно хлористаго натрія, а также, въ меньшихъ доляхъ, хлористаго магнія, хлористаго калия, іодистаго натра, бромистаго магнія, сѣрнокислой маг-

6) Нерастворимыхъ веществъ: кремневой кислоты 20,64 частей; глинозема 5,04; окиси желѣза 2,36; извести 3,82; магнезіи 2,03; углекислоты 2,84; фосфорной кислоты 0,07, органическаго вещества и летучихъ веществъ, сгорающихъ и улетающихъ при прокаливаніи, 7 частей.

По анализамъ же профессора В. А. Гемиліанъ, цѣлебная грязь (100 частей) имѣетъ слѣдующій составъ: воды 36,82—37,22; кремнезема химически связаннаго 7,13—4,97; песку 11,07—12,73; глинозема 5,02—4,11; окиси желѣза 1,24—1,14; сѣрнистаго желѣза 0,83—0,81; закиси марганца 0,11—0,08; извести (со слѣдами барія) 4,82—4,17; магнезіи 1,15—1,09; углекислоты 2,73—2,41; фосфорной кислоты 0,07—0,08; свободной сѣры 0,32—0,25; всего нерастворимыхъ веществъ; 34,49—31,84; сѣрнокальціевой соли 12,16—11,02; сѣрнокалиевой соли 0,98—0,95; сѣрнонатріевой соли 1, 33—3,44; хлористаго натрія 6,48—6,02; іодистаго натрія 0,00025—0,00016; хлористаго магнія 3,20—4,23; бромистаго магнія 0,03—0,04; сѣрноваристокальціевой соли 0,08—0,14; хлористаго аммонія и аминовыхъ основаній 0,03—0,04; извести въ видѣ органическихъ солей 0,41—0,62; двуугленатріевой соли 0,34—0,46; всего растворимыхъ веществъ 25,04—30,94; органическихъ веществъ: растворимыхъ 2,06—3,98; нерастворимыхъ 1,59—3,98; въ томъ числѣ: жиру 0,166—0,120; жирныхъ кислотъ 0,012—0,022; азота 0,051—0,090 (первыя цифры, предъ тире, составляютъ результатъ анализа 19 сентября 1907, а вторыя цифры, послѣ тире—результатъ анализа 17 октября 1908 г.)

незіи, сѣрнокислої извести и органическихъ веществъ. Роба произошла изъ морской воды, отдѣлившейся отъ моря пересыпью и подвергшейся впоследствии существеннымъ измѣненіямъ подѣ влияніемъ лѣтнихъ жаровъ, различныхъ микроорганизмовъ, а также и отъ притока почвенныхъ водъ. Сакская роба отличается значительной крѣпостью; плотность ея въ озерѣ въ лѣтнее время доходить до 26—27° Бомэ. Температура робы, смотря по погодѣ, а также и по времени дня, колеблется и доходить до 27° Р; вкусъ ея противный, соленогорькій и внутрь роба никогда не употребляется\*).

Изъ вышеозначенныхъ цѣлебныхъ средствъ озера приготовляются ванны трехъ родовъ: а) грязевыя—натуральныя (или грунтовыя), общія и мѣстныя, б) грязевыя—разводныя и в) ропныя. Сверхъ этого примѣняются и непосредственныя купанья въ озерѣ.

*Грязевыя натуральныя ванны* приготовляются на открытомъ воздухѣ, на особыхъ площадкахъ, для защиты отъ вѣтра обнесенныхъ высокимъ заборомъ. Для ваннъ каждый разъ берется со дна озера свѣжая грязь, которая съ вечера раскладывается на особыхъ деревянныхъ помостахъ, кучами отъ 10 до 12 пудовъ каждая. Кучи эти на другой день, до восхода солнца, тщательно разминаются и, при помощи лопатъ, формируются въ плоскіе, овальные пласты, величиною въ ростъ человѣка, которые съ восходомъ солнца начинаютъ нагрѣваться солнечными лучами. Большею частію къ 10 или 11 часамъ утра ванны эти бывають уже готовы, т. е. грязь до потребной температуры (отъ 37° до 44° Р. въ верхнемъ слое) нагрѣвается. Въ ясные, безоблачныя дни, при отсутствіи вѣтра, грязь нагрѣвается особенно энергич-

---

\*) По анализу (5 января 1907 года) профессора В. А. Гемиліана, роба Сакскаго озера (1000 частей) содержитъ: хлористаго натрія 138, 110; хлористаго калия 6,869; хлористаго магнія 45,006; бромистаго магнія 0,453; іодистаго натрія 0,0004; сѣрнокислої извести 0,789; сѣрнокислої магнезіи 13,500; углекислої и ульминовокислої извести 0,811; кремнезема 0,006; глинозема 0,014; углекислѣзистой соли 0,006; всего сухихъ солей 205,564; органическихъ веществъ 13,702; удѣльный вѣсъ при 15° Ц. 1,1662.

но, и въ самый короткій промежутокъ времени, быстро перейдя за предѣлы доступной для леченія температуры, дѣлается негодной для употребленія.

Натуральныя ванны примѣняются въ видѣ, такъ называемыхъ *общихъ и мѣстныхъ*. И тѣ и другія имѣютъ свои показанія.

**Общія ванны.** Въ общихъ натуральныхъ ваннахъ тѣло больного замазывается цѣликомъ, исключая головы и шеи. Температура ванны  $37^{\circ}$ -- $41^{\circ}$ , въ зависимости отъ силъ, возраста и состоянія больного. Принимаются онѣ лежа на спинѣ, на животѣ или на боку, смотря по назначенію врача. Для достиженія должнаго эффекта, грязь въ общихъ ваннахъ должна лежать равномернымъ плотнымъ слоемъ; въ виду этого, чтобы получить наиболѣе продуктивно использованную ванну, необходимо провести процессъ укладки въ ванну и замазыванія, строго придерживаясь выработанной практикой системы.

Въ Сакской лечебницѣ порядокъ пріема натуральныхъ ваннъ происходитъ слѣдующимъ образомъ. Когда ванны нагрѣлись до потребной температуры, приглашаютъ больныхъ, которые, раздѣвшись въ ванномъ зданіи, набросивъ на себя плащъ изъ парусины или простыню и захвативъ полотенце, выходятъ на площадку. Здѣсь, сбросивъ съ себя плащъ и передавъ его стоящему у изголовья служителю—компреснику, больной, поддерживаемый двумя служителями, такъ называемыми мазильщиками, становится спиною къ ваннѣ на ея край, осторожно, по возможности не сгибаясь, опускается въ ванну и разомъ ложится въ грязь на спину или бокомъ, прижавъ руки къ бедрамъ; (если ванна принимается лежа на животѣ, больной ложится, располагая руки сообразно съ удобствомъ, лучше всего скрестивъ ихъ у изголовья); подъ голову больному кладется подушка, а надъ головою устанавливается плоскій зонтикъ для защиты отъ солнца. Все тѣло больного, начиная съ плечъ, равномерно покрываютъ грязью, при чемъ обращается вниманіе, чтобы на груди и животѣ слой грязи не былъ очень толстъ; слабымъ больнымъ на грудь и на животъ вмѣсто грязи кладутъ сложенную простыню или полотен-

це. Если ванна очень горяча, то или верхній слой грязи снимается краем ладони, или же перемишивается вся грязь ванны.

Первое впечатлѣніе, производимое грязевою ванной, можетъ показаться непріятнымъ, но оно скоро проходитъ, и больной, чувствуя пріятную теплоту, начинаетъ потѣть. Минуты черезъ 2—4 потѣніе усиливается настолько, что грязь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начинаетъ сползать, отъ чего образуются трещины, которыя снова замазываются грязью. Продолжительность ванны бываетъ отъ 10—15 до 20 минутъ и—крайне рѣдко—больше 20 м., въ зависимости отъ состоянія больного, что опредѣляется все время присутствующимъ и наблюдающимъ медицинскимъ персоналомъ. При выходѣ изъ ванны, два служителя краемъ ладони быстро сдвигаютъ грязь съ плечъ, груди и живота, поднимаютъ больного подъ руки (самому подниматься не рекомендуется), набрасываютъ простыню или плащъ и ведутъ въ комнату для обмыванія; здѣсь, посадивъ больного на табуретъ, обливаютъ и обмываютъ его теплою ропою.

Обливаніе ропою несравненно удобнѣе и полезнѣе обмыванія въ ваннѣ; оно требуетъ меньше времени и силъ со стороны больного, да и грязь отмывается легче, чѣмъ въ ваннѣ, послѣ которой обливаніе всетаки нужно.

Одѣвшись и закрывъ голову, больной отправляется въ потѣльню или къ себѣ въ комнату (трудно больныхъ или ослабѣвшихъ несутъ на носилкахъ). Если процессъ потѣнія больной проводить у себя въ номерѣ, то руководствуется правилами, изложенными въ особомъ отдѣлѣ „потѣніе“ (см. ниже).

Натуральныя общія ванны назначаются въ числѣ 8—12 съ приемомъ, смотря по силамъ больного, или черезъ день, или два дня сряду, или *въ рѣдкихъ случаяхъ*—три дня сряду, такъ какъ опытъ доказалъ, что ежедневный, безъ перерыва, приемъ ваннъ вреденъ. Никимъ образомъ не должно форсировать число ваннъ, температуру ихъ и частоту приема, потому что, несмотря на отличное самочувствіе больного въ данное время вредъ форсированія оказывается впоследствии, мѣсяца черезъ 1½, или 2, сильнымъ ослабленіемъ сердечной дѣятельности и

развитіемъ упорной нейрастеніи, до полной невозможности работать. (При болѣзняхъ женской половой сферы число ваннъ назначается иногда и въ большемъ количествѣ отъ 12 до 20).

**Мѣстныя ванны.** Наряду съ общими въ Сакской грязелечебницѣ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ примѣняются мѣстныя грязевыя ванны, при которыхъ грязью замазываются лишь пораженныя болѣзненнымъ процессомъ части тѣла больного (большею частью конечности). Принимаются мѣстныя ванны также на открытомъ воздухѣ, подѣ непосредственнымъ вліяніемъ солнечныхъ лучей, на тѣхъ-же площадкахъ, гдѣ и общія ванны, при чемъ больной помѣщается на помостѣ или полулежа (при замазываніи тазобедреннаго сустава и обѣихъ нижнихъ конечностей), или сидя, размѣстивъ руки на специально приспособленныхъ для этой цѣли скамейкахъ (въ случаѣ, если одновременно съ нижними нужно подвергнуть дѣйствию грязи и верхнія конечности). Такъ какъ при мѣстномъ леченіи грязью тѣло можетъ переносить болѣе высокія температуры, чѣмъ при общихъ ваннахъ, и вообще мѣстная ванна несравненно легче переносится организмомъ, чѣмъ соответствующей температуры общая, то мѣстныя ванны примѣняются въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ необходимо энергичное мѣстное леченіе и гдѣ допустимо болѣе умѣренное, чѣмъ въ полныхъ натуральныхъ ваннахъ, общее воздѣйствіе на организмъ. Мѣстныя грязевыя ванны могутъ являться или какъ подспорье къ общимъ, или какъ самостоятельная система леченія (въ нѣкоторыхъ случаяхъ онѣ комбинируются съ ропными ваннами). Назначаются онѣ въ числѣ 4—6—8—10 въ первомъ случаѣ, и отъ 8 до 20 (maximum 25) во второмъ. Температура грязи берется отъ 40—42 до 44—45° (R). Продолжительность ванны отъ 20 до 30 минутъ. Въ виду того, что мѣстныя ванны, какъ-бы ни казались онѣ легко переносимыми, помимо чисто мѣстнаго вліянія, имѣютъ все-же довольно значительное общее воздѣйствіе на весь организмъ, онѣ такъ-же, какъ и общія, требуютъ перерывовъ, отдыховъ въ курсѣ леченія. Обычно такіе перерывы назначаются черезъ 3—4—5 ваннъ.

Во время пріема мѣстныхъ ваннъ обычно скоро наступаетъ сильная испарина и потому, во избѣжаніе обдуванія вѣтромъ и для защиты отъ ожоговъ солнечными лучами, необходимо закрывать не обложенныя части тѣла плащомъ, рубашкой или другой одеждой. Послѣ удаленія грязи по окончаніи ванны путемъ обычнаго обмыванія больному предписывается потѣніе, если-же потѣніе не назначено (что бываетъ чаще), то необходимо тепло одѣться и не менѣе часа послѣ ванны остерегаться простуды.

*Грязевыя разводныя ванны* приготовляются и принимаются въ закрытомъ помѣщеніи, въ ванномъ зданіи. Въ мраморную ванну обыкновенно кладутъ отъ 6 до 8 пудовъ грязи, которую, постепенно подливая горячей воды, разминаютъ; затѣмъ, постоянно помѣшивая лопатами, разводятъ теплою водою и доводятъ до извѣстной температуры, каковая колеблется между 30°—33° Р. Продолжительность для разводныхъ ваннъ та же, что и для натуральныхъ; процессъ обмыванія и содержанія больного послѣ разводной ванны совершенно тотъ же, что и послѣ натуральной.

Чаще всего разводныя ванны принимаются *взамѣнъ* натуральныхъ; когда послѣднія не могутъ нагреваться солнцемъ вслѣдствіе дурной погоды. По своему дѣйствию на организмъ онѣ нѣсколько отличаются отъ натуральныхъ. Не уступая по своей цѣлебности послѣднимъ, онѣ имѣютъ рядъ побочных вліяній, дѣлающихъ ихъ труднѣе переносимыми, чѣмъ натуральныя ванны (болѣе энергичное повышеніе кровяного давленія, учащеніе дыханія при удушливой отъ примѣси сѣрнистыхъ газовъ атмосферѣ закрытаго помѣщенія и проч.). Благодаря этому, разводныя ванны обычно не рекомендуются страдающимъ астмой, склерозомъ сосудовъ и вообще лицамъ, недостаточно хорошо переносящимъ и натуральныя грязевыя ванны. Этимъ больнымъ разводныя ванны замѣняются ропными, или предлагается сдѣлать пропускъ въ леченіи, дождавшись натуральныхъ ваннъ.

**Ропныя ванны.** Ропныя ванны приготавливаются въ мраморныхъ ваннахъ изъ озерной подогрѣтой до опредѣленной температуры воды. Представляя изъ себя сильно концентрированные соленыя ванны, онѣ имѣютъ широкій кругъ показаній во 1) какъ самостоятельное лечебное средство. Въ видѣ холодныхъ ваннъ ( $t^{\circ}$  отъ 24 до  $28^{\circ}\text{R}$ ) онѣ энергично дѣйствуютъ при разнаго рода страданіяхъ отъ недостатка правильнаго общаго обмѣна и упадка питанія (анемія, золотуха, артеріосклерозъ, хроническ. диспепсія и проч.), при неврастеніи, истеріи и при нѣкоторыхъ страданіяхъ центральной нервной системы (головного и спинного мозга).

При болѣе высокой температурѣ ( $29^{\circ}\text{--}32^{\circ}\text{--}33^{\circ}\text{R}$ ) онѣ съ большимъ успѣхомъ, какъ показали обширный опытъ лечебницы, могутъ замѣнять натуральныя грязевыя ванны, имѣя съ послѣдними однѣ и тѣ-же показанія, въ особенности въ связи съ послѣдующей процедурой потѣвнія, почему и назначаются въ этихъ случаяхъ, какъ легче переносимыя, лицамъ, которымъ состояніе сердца, сосудистой или нервной системы не позволяетъ безъ вреда здоровью пользоваться грязевыми ваннами.

Во 2) на ряду съ ролью самостоятельнаго метода леченія, *ропныя ванны употребляются, какъ непрерывная составная часть всякаго курса грязелеченія*, въ видѣ, такъ называемыхъ, „входныхъ“ и „отходныхъ“ (охлаждающихъ ваннъ), т. е. принимаемыхъ до и послѣ грязелеченія. Въ первомъ случаѣ (съ потѣвнємъ) для того, чтобы постепенно повышая температуру ваннъ ( $29^{\circ}\text{--}31^{\circ}$ ,  $30^{\circ}\text{--}32^{\circ}$ ), приучить тѣло къ высокимъ температурамъ грязевыхъ ваннъ, во второмъ случаѣ—для того, чтобы послѣ грязевыхъ ваннъ приучить тѣло къ окружающей температурѣ и подготовить его къ морскимъ купаньямъ.

„*Входныхъ*“ ваннъ назначаютъ 2—3, иногда требуется и больше, въ зависимости отъ состоянія здоровья и выносливости больного. *Охлаждающихъ* ваннъ принимаютъ не менѣе 7, по 2 въ день, съ постепеннымъ пониженіемъ температуры ихъ; начиная съ  $31^{\circ}$ , сбавляютъ  $t^{\circ}$  каждой ванны на 1 градусъ и

доходить до 28—26°. Продолжительность такихъ ваннъ отъ 10 до 15 минутъ. Принимая охлаждающія ванны, въ постель для потѣнія не ложатся. Ниже 26° охлаждающихъ ваннъ не дѣлаютъ, ибо, съ одной стороны, и при этихъ ваннахъ боли временно возобновляются и сильно обостряются, а съ другой стороны, ванны даже съ болѣе низкой температурою, раздражая кожу, сдѣлавшуюся чувствительною послѣ предшествовавшихъ ваннъ, не только не прекращаютъ, а даже возбуждаютъ испарину.

**Ропныя — разводныя ванны.** Ропныя ванны, приготовляемая изъ ропы, достигающей лѣтомъ часто значительной крѣпости (25° - 28° Бомэ), иногда плохо переносятся нѣкоторыми больными. Въ виду этого, въ цѣляхъ лечебныхъ ропныя ванны разбавляются прѣсной водою до той концентраціи, которая при данномъ состояніи здоровья больного желательна. Возможность получить ропныя—разводныя ванны разной крѣпости позволяютъ назначать, широко индивидуализируя ихъ: 1) самымъ слабымъ, истощеннымъ, нервнымъ субъектамъ, больнымъ дѣтямъ, какъ самостоятельное леченіе, и 2) больнымъ, продѣлавшимъ курсъ грязелеченія, какъ леченіе послѣдовательное, заключительное, замѣняющее собой морскія ванны, которыми многіе больные заканчиваютъ курсъ Сакскаго леченія.

**Потѣніе.** Однимъ изъ проявленій физиологическаго дѣйствія горячихъ ропныхъ и всѣхъ родовъ грязевыхъ ваннъ на организмъ чловѣка является повышение температуры тѣла. Повышеніе это, въ зависимости отъ цѣлаго ряда условій, можетъ колебаться въ широкихъ предѣлахъ отъ 0,3° до 2,5° и даже 3,5°, но какъ правило, бываетъ при всякой горячей ваннѣ. По окончаніи ванны превысившая норму температура начинаетъ падать, по физиологическимъ-же законамъ, сопровождаясь обильнымъ отдѣленіемъ пота. Это обстоятельство, особенно энергично проявляющееся при грязелеченіи, составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ цѣлебности грязи и ропы, въ виду громаднаго значенія потоотдѣленія въ очищеніи организма отъ накопивших-



ся въ немъ и отягчающихъ его вредныхъ элементовъ, продуктовъ неправильнаго обмѣна подѣ влияніемъ патологическихъ процессовъ. Въ виду этого процедура потѣнія проводится съ особеннымъ вниманіемъ, и вошла въ особую систему при грязелеченіи въ Сакахъ.

Уже во время ванны происходитъ обильное выдѣленіе пота, но оно достигаетъ своего maximum'a въ теченіе 1—2 часовъ, слѣдующихъ непосредственно за приѣмомъ ванны, т. е. какъ разъ въ тотъ періодъ, пока вызванный ванной подъемъ температуры не упадетъ до нормы.

Чтобы возможно продуктивнѣе использовать этотъ физиологическій процессъ для цѣлей леченія, съ одной стороны, необходимо съ особенной бережливостью отнестись къ приобретенному въ ваннѣ теплу и, возможно быстрѣе перейдя послѣ обмыванія въ постель, при помощи теплаго укутыванія замедлить, удлиннить періодъ паденія температуры и тѣмъ самымъ усилить количество отдѣляемаго пота; съ другой стороны, провести всю эту процедуру безъ ущерба для организма, не утомивъ его, такъ какъ чрезмѣрное усиленіе потоотдѣленія можетъ вызвать упадокъ силъ, нервное расстройство и можетъ лишить больного возможности принять нужное число ваннъ, необходимое по роду его болѣзни. Въ виду этого, процессъ потѣнія требуетъ спеціальнаго ухода и строго дозируется врачами лечебницы, въ зависимости отъ силъ, рода болѣзни и состоянія больного.

Для выполненія этой важной составной части грязелеченія въ лечебницѣ по сосѣдству съ ванными комнатами устроены отдѣльныя помѣщенія— „потѣльные отдѣленія“, въ которыхъ уходъ за потѣющими поручается опытнымъ служителямъ и находится подѣ надзоромъ медицинскаго персонала. Обмывшись послѣ ванны (рошной или грязевой) и завернувшись въ простыню (удобнѣе—мохнатую, впитывающую потъ и не требующую частыхъ перемѣнъ), больной переходитъ непосредственно въ это отдѣленіе, гдѣ служитель быстро укладываетъ его въ постель, укутываетъ 1—2 теплыми одѣялами вплоть до шеи, тщательно подоткнувъ

со всѣхъ сторонъ одѣяло, и въ такомъ положеніи больной остается лежать предписанное врачомъ время (отъ 25—30 мин. до 1 часу), стараясь меньше двигаться и не раскрываясь. Для утоленія жажды можно пить слабый, теплый (не горячій) чай (съ лимономъ), отнюдь не обременяя желудка непомѣрнымъ количествомъ жидкости. Употребленіе другихъ потогонныхъ средствъ, настоя малины, земляники, и проч. излишне, такъ какъ можетъ вызвать чрезмѣрное, вредное для здоровья, погootдѣленіе. Вытираніе скопляющагося на лицѣ пота, перемена смоченныхъ имъ подушекъ, и доставленіе больному возможности пить чай—выполняется служителями потѣльни.

По прошествіи положеннаго врачомъ срока производится „первое разворачиваніе“, т. е. смѣна смоченнаго бѣлья новымъ, сухимъ. Дѣлается это возможно быстрее съ извѣстной систематичностью; сначала больной садится, удаляются простыни и замѣняются свѣжими въ верхней половинѣ туловища, затѣмъ больной ложится и то-же производится въ нижней; снова закрывается все туловище теплымъ одѣяломъ, но уже не на столь продолжительный срокъ, мин. на 5—10; затѣмъ наступаетъ періодъ охлажденія; смѣняется еще разъ простыня, одѣяло кладется болѣе легко, послѣ чего постепенно одно за другимъ освобождаются изъ-подъ одѣяла руки, потомъ грудь и т. д. и, наконецъ, когда потѣніе прекращается, надѣвается сухое бѣлье, больной встаетъ и, отдохнувъ, выходитъ на воздухъ. Періодъ охлажденія продолжается отъ 30 м. до 1 часу.

Живущіе въ деревнѣ всѣ потѣютъ въ потѣльняхъ. Поселившіеся въ номерахъ гостинницы могутъ процедуру потѣнія выполнять у себя въ номерѣ, если не желаютъ пользоваться этимъ специальнымъ отдѣленіемъ ваннаго зданія. Въ этомъ случаѣ, послѣ обмыванія они должны насухо обтереться простынею и, одѣвшись потеплѣе, закрывъ голову, лицо, шею и грудь пледомъ или теплымъ одѣяломъ такъ, чтобы не охватило свѣжимъ воздухомъ, выходятъ на воздухъ\*) и, не задерживаясь дорогой, переходятъ къ себѣ въ номеръ, гдѣ раздѣваются возможно быстрее до рубаш-

---

\*) Слабые больные могутъ пользоваться носилками.

ки и ложатся въ постель, руководствуясь въ дальнѣйшемъ вышеупомянутыми правилами.

Потѣвнѣ съ предписанной врачомъ продолжительностью съ рѣдкими исключеніями назначается послѣ всѣхъ горячихъ ропныхъ, разводныхъ, натуральныхъ общихъ, а иногда и послѣ мѣстныхъ ваннъ.

**Купаніе въ озерѣ.** Въ построенной на озерѣ купальнѣ организовано пользованіе Сакскимъ озеромъ въ формѣ купаній. Температура воды озера, обнаруживая въ теченіе сезона *minimum* 15° и *maximum* 29°, въ среднемъ въ теченіе дня даетъ колебанія отъ 6 до 8 градусовъ. Такое большое колебаніе температуры воды позволяетъ широко примѣнять купаніе въ озерѣ: 1) какъ профилактическое, предохранительное средство для полу-здоровыхъ дѣтей и взрослыхъ, которымъ желательно укрѣпить организмъ, повысить питаніе мышечной и нервной системъ, улучшить обменъ, 2) какъ самостоятельное леченіе больнымъ малокровнымъ, страдающимъ всевозможными болѣзнями обмена, болѣзнями железъ, кожи, рахитомъ и т. д. и, наконецъ, 3) какъ леченіе заключительное, которымъ заканчивается грязелеченіе. При купальнѣ имѣется душъ прѣсной воды.

*Показанія къ леченію грязями въ Сакахъ.* Сакскія грязи пользуются цѣлебной славой главнымъ образомъ:

а) при различныхъ ревматическихъ заболѣваніяхъ, куда относятся: хроническій и подострый суставной ревматизмъ, мышечный ревматизмъ, ревматическія невралгіи и проч.

б) при застарѣлыхъ формахъ сифилиса, при меркуриализмѣ и малокровіи, развившихся послѣ ртутнаго леченія сифилиса;

в) при хроническихъ страданіяхъ костей и надкостницы;

г) при хроническихъ болѣзняхъ суставовъ, суставныхъ сумокъ и связокъ, какъ-то: трипперное воспаленіе, туберкулезный процессъ, водянка суставовъ и проч.;

д) при туберкулезѣ костей и суставовъ (въ хронической стадіи);

е) при уплотненіи и утолщеніи тканей, образовавшихся послѣ переломовъ, ушибовъ, разрывовъ, растяженій связокъ и сухожилій;

ж) при страданіяхъ периферической нервной системы, какъ-то: невралгіи лицевыя, межреберныя, сѣдалищныя невриты (ischias), парезы, параличи и проч.;

з) при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ спинного мозга — преимущественно мѣллиты и менинго-мѣллиты сифилитическаго происхожденія;

и) при хроническихъ болѣзняхъ женской половой сферы: метриты, периметриты, параметриты, сальпингиты, оофориты и проч.;

і) при золотушныхъ страданіяхъ лимфатической системы: опухоли желѣзъ, нагноенія въ нихъ, свищевые ходы, золотушныя язвы и пр.;

к) при подагрѣ;

л) при обезображивающемъ артритѣ;

м) при длительныхъ эксудативныхъ плевритахъ не гнойнаго характера;

н) при нѣкоторыхъ кожныхъ болѣзняхъ, какъ напр. при хронической экземѣ, волчанкѣ и проч.;

о) при всѣхъ страданіяхъ, требующихъ энергичнаго улучшенія общаго обмѣна;

и п) при нѣкоторыхъ глазныхъ болѣзняхъ (паренхиматозное воспаленіе роговицы, хроническое воспаленіе радужной оболочки склеры и сифилитическія страданія сосудистой оболочки).

*Противопоказанія для леченія грязями въ Сакахъ.* Противопоказаніемъ къ назначенію всякаго рода грязевыхъ ваннъ служатъ: аневризмы, пороки сердца въ сильной степени развитія, хроническія воспаленія легкихъ, наклонность къ кровохарканію, всѣ острые воспалительные процессы и инфекціонныя болѣзни, сопровождающіяся лихорадочнымъ состояніемъ; хроническія болѣзни, сопровождаемая амилоиднымъ перерожденіемъ органовъ, паренхиматозное и ясно выраженное интерстиціональное пораженіе почекъ, злокачественныя новообразованія, раннія формы сифилиса, спящая сухотка, беременность болѣе 6 мѣсяцевъ, фиброидъ матки съ наклонностью къ кровотеченіямъ, сильное нервное разстройство (истерія и нейрастенія въ сильной сте-

пени), предрасположеніе къ апоплексіи, упадокъ силъ въ старческомъ возрастѣ и т. п.

*Примѣчаніе.* Такія болѣзни, какъ спинная сухотка (*tabes dorsualis*), трясуцій параличъ (*paralysis agitans*), гемиплегія и проч., въ первые годы лечатся въ Сакахъ исключительно ропными ваннами. Съдалишная невралгія, повидимому, скорѣе поддается излеченію при помощи разводныхъ ваннъ, чѣмъ натуральныхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

Отношеніе Предсѣдателя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ 4 декабря 1912 года за № 1538, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Архипастырѣ.*

Разразившаяся на Балканскомъ полуостровѣ война противъ вѣкового врага православія и славянства—Турціи побудила три южно-славянскія государства—Болгарію, Сербію, Черногорію и Грецію объединиться въ тѣсный союзъ, чтобы силою оружія вырвать у ней свободу вѣры православной и жизни своимъ несчастнымъ поработеннымъ братьямъ, жителямъ Македоніи и Старой Сербіи. Война эта, уже явившая неожиданно міру чудеса безавѣтной храбрости и удивительно стойкаго мужества, сопровождается вмѣстѣ съ тѣмъ и многочисленными тяжелыми

жертвами. Госпитали и частные дома перекопаны тысячами больных и раненых воинов, нуждающихся въ заботливомъ медицинскомъ уходѣ, медикаментахъ, перевязочныхъ средствахъ, въ теплой одеждѣ и въ шерстяныхъ вѣщахъ, а покинутыя эти мужественными борцами въ домахъ жены и дѣти, послѣ сожженія ихъ родныхъ селеній и грабежей ихъ имущества жестокими мусульманскими войсками, остаются безъ крова и насущнаго хлѣба.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество, старѣйше изъ славянскихъ обществъ Имперіи, всегда горячо принимавшее къ сердцу невзгоды и бѣды единовѣрныхъ намъ народовъ Балканскаго полуострова, и на сей разъ не осталось равнодушнымъ къ тому, что происходитъ на Балканахъ. Кромѣ денежной помощи нуждающимся славянамъ и грекамъ, пересланной черезъ руки Ея Величества Греческой Королевы Ольги Константиновны, высокочтимыхъ и извѣстныхъ въ Россіи митрополитовъ—Черногорскаго и Сербскаго и представителей нашего Правительства въ Турціи, Славянское Общество на свои средства уже отправило 5 врачей въ Черногорію, 10 врачей въ Болгарію и 5—въ Сербію, снабдивъ ихъ хирургическими инструментами и необходимыми предметами одежды и перевязочныхъ средствъ. Но нужды и потребности настоящей тяжелой кровопролитной войны неисчислимы, и Славянскому Обществу, не владѣющему большими денежными средствами, предстоятъ новые неизбежные и многочисленные расходы и не только сейчасъ во время военныхъ дѣйствій, но еще больше послѣ заключенія мира. Вотъ почему Славянское Благотворительное Общество, исходатайствовавъ благословеніе Святѣйшаго Синода произвести сборъ на эти нужды по всѣмъ церквамъ Имперіи,—съ глубокою вѣрою, что русскій народъ въ эти святыя чтимыя имъ праздники Рождества Христова, отзовется горячо на горе и нужды своихъ единовѣрцевъ и братьевъ по крови, усердно проситъ Ваше Преосвященство оказать свое милостивое архипастырское содѣйствіе успѣху сего сбора, сдѣлавъ распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ опредѣле-

вія Святѣйшаго Синода о сборѣ (Церк. Вѣд. № 44) и прилагаемаго при семъ воззванія, съ напомниманіемъ ввѣренному Вамъ духовенству о необходимости на богослуженіяхъ предварить сборъ произнесеніемъ „слова“, разсылаемаго при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а о. о. благочиннымъ о незамедлительной высылкѣ собранныхъ денегъ и актовъ въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество (Звенигородская, 24).

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія, съ искреннимъ и глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря

*покорный слуга Петръ Паренцовъ.*

---

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 2-го Ноября сего 1912 года за № 116, припечатанномъ въ 44 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ изложено: Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ сообщеній предсѣдателя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, что за истекшія три недѣли съ начала военныхъ дѣйствій христіанскихъ, славянскихъ государствъ и Греціи съ Турціей, названное Общество помимо денежной помощи, посланной въ распоряженіе Красныхъ Крестовъ названныхъ христіанскихъ государствъ, успѣло отправить въ Черногорію 5 врачей, снабдивъ ихъ необходимыми хирургическими инструментами, и предполагаетъ въ ближайшіе дни послать такое же число врачей въ Сербію и Болгарію и что отправка воюющимъ медицинскихъ и перевязочныхъ средствъ, бѣлья и другихъ предметовъ требуетъ большихъ суммъ, далеко превышающихъ денежные средства Общества, согласно ходатайству предсѣдателя онаго, опредѣленіемъ отъ 29 Октября 1912 года за № 9666, постановилъ: разрѣшить С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу произвести повсемѣстный тарелочный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Рождества Христова 25 и 26-го Декаб.

ря текушаго года въ пользу пострадавшихъ на войнѣ съ Турціей православныхъ славянскихъ народовъ для оказанія медицинской помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, а также и пострадавшему отъ войны населенію, съ тѣмъ, чтобы поступившія путемъ этого сбора деньги чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ были направляемы въ Славянское Общество (С. Петербургъ, Звенигородская улица, № 24).

---

## Православные русскіе люди.

Ближній Востокъ опять заливается кровью.

Единовѣрныя намъ Болгарія, Сербія, Черногорія и Греція соединились, чтобы силою оружія дать христіанскому населенію Македоніи и Старой Сербіи свободу вѣры и безопасность жизни или же совершенно освободить своихъ братьевъ по вѣрѣ и крови отъ турецкаго владычества. Война эта ведется столь ожесточенно, что жертвы ея и бѣдствія народныя неисчислимы.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество приняло горячее участіе въ помощи раненымъ и осиротѣвшимъ православнымъ славянамъ и ихъ союзникамъ.

Сдѣланы уже и предстоятъ значительные расходы, а собственные средства Общества ограничены.

Въ виду сего Общество обращается съ горячею просьбою оказать ему содѣйствіе, какъ денежнымъ вспомошествованіемъ, такъ и пожертвованіемъ теплой одежды, шерстяныхъ вещей и матеріаловъ для перевязки ранъ.

Просятъ пожертвованія направлять въ помѣщеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (Спб., Звенигородская, 24), а денежные суммы присылать почтою по тому же адресу.

---



## С Л О В О

для произнесенія въ церквахъ предъ сборомъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ Балканскихъ христіанъ 25 и 26 Декабря 1912 г.

*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцѣхъ благоволеніе (Лук. II, 14).*

Вотъ какимъ восторженнымъ гимномъ „со Ангеломъ множество вой небесныхъ“ прѣвѣтствовали Виѳлеемскихъ пастырей въ моментъ рожденія Спасителя во градѣ Давидовѣ. Но этотъ дивный Ангельскій гимнъ о мирѣ на землѣ быстро смѣнился плачемъ, рыданіемъ и воплемъ многимъ (Матѣ. II, 18), когда поруганный волхвами Иродъ „разгнѣвася зѣло и, пославъ, изби вся дѣти, сушая въ Виѳлеемѣ и во всѣхъ предѣлѣхъ его, отъ двою лѣту и ниже по времени“ (ст. 16).

И въ переживаемые нами дни,—православные христіане,—всѣми желанный и Ангелами возвѣщенный миръ на землѣ отсутствуетъ. Съ памятныхъ намъ, русскимъ, Балканскихъ горъ и долинъ несутся плачь и рыданіе несчастныхъ женъ и дѣтей, лишившихся своихъ кормильцевъ, и вопль и стenanія больныхъ и раненыхъ православныхъ воиновъ—единокровныхъ намъ братьевъ славянъ и единовѣрныхъ грековъ, мужественно вставшихъ на зашиту вѣры православной и свободы своихъ соплеменниковъ и единовѣрцевъ. Вся жизнь этихъ несчастныхъ страдальцевъ въ теченіе 5 вѣковъ, можно сказать, была непрерывнымъ рыданіемъ и воплемъ многимъ отъ чинимыхъ новымъ Иродомъ—турками мусульманами—изувѣрствъ и издѣвательствъ надъ ними и надъ ихъ беззащитными женами и дѣтьми.

Пусть же немолчные стоны и рыданія ихъ дойдутъ до вашего слуха и въ эти спасительные и святые дни откроютъ сокроуищницу вашего добраго сердца. Пусть ваша посильная лепта, положенная на церковное блюдо, будетъ тѣми дарами

Христу-Младенцу, которые принесли „волсви отъ востокъ“ въ своихъ сокровищницахъ.

Ваше доброхотное пожертвованіе дастъ возможность С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу облегчить страданія храбрыхъ воиновъ, мужественно пролившихъ уже свою кровь на поляхъ битвъ, утереть слезу вдовъ и сиротъ и принесть кусокъ насущнаго хлѣба тѣмъ обездоленнымъ, жилища коихъ преданы пламени и разграбленію жестокими врагами православія и славянства. Аминь.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены набедренниками за усердную службу іеромонахи Пронской Спасской пустыни *Елисей, Иннокентій* и *Исаія* и Рязанскаго Богословскаго монастыря *Патрикій*.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, съ выдачею грамотъ, попечителямъ церковно-приходскихъ школъ города Рязани: Свято-Владимірской—*Владиміру Иванову* и Екатерининской—*Александрѣ Медвѣдеву* за заботливое отношеніе ихъ къ нуждамъ учащихся въѣренныхъ ихъ попеченію школъ.

Назначень на должность благочиннаго по 2-му Скопинскому округу священникъ церкви села Чурикъ, Скопинскаго уѣзда, *Теодоръ Черкасовъ*.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Кисѣвы, Пронскаго уѣзда, бывшій студентъ Казанскаго Ветеринарнаго Института *Михаилъ Чельцовъ*; 2) въ санъ діакона псаломщикъ Староямской Николаевской церкви города Рязани *Павелъ Пальминъ* съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Александрова, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Розановъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Большихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Ка-

вива, того же уѣзда, *Петръ Некрасовъ*; къ церкви погоста Кобыльскаго, Зарайскаго уѣзда, учитель Чемборской церковно-приходской школы, Сапожковскаго уѣзда, *Михаилъ Стабниковъ*; къ церкви села Жабки, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Никольскаго, Рязанскаго уѣзда, *Павель Вишневскій*; къ церкви села Курши, Касимовскаго уѣзда, учитель Подвисловской церковно-приходской школы, Рязскаго уѣзда, *Николай Грацинскій*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, заштатный діаконъ села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, *Павель Черкасовъ*; 3) ва псаломщическія мѣста: къ церкви села Дегтяного, Рязскаго уѣзда, низведенный въ причетника и запрещенный въ священнослуженіи бывшій священникъ церкви села Борового, Сапожковскаго уѣзда, *Петръ Курковъ*; къ церкви села Павельца, Скопинскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ сего же села *Викторъ Триумфовъ*; къ церкви села Никольскаго, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ *Николай Вишневскій*.

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Астапова, Раненбургскаго уѣзда, *Петръ Перовъ* къ Николаевской церкви города Раненбурга; діаконъ церкви села Лакаши, Спасскаго уѣзда, *Іоаннъ Климентовъ* къ Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища; діаконъ села Маккавѣва, Касимовскаго уѣзда, *Николай Орловъ* къ церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика села Жокина Городища, Михайловскаго уѣзда, *Димитрій Свѣтловъ* къ соборной церкви города Скопина; псаломщикъ села Павельца, Скопинскаго уѣзда, *Николай Рождественскій* къ церкви села Жокина Городища, Михайловскаго уѣзда.

**Уволены за штатъ:** священникъ церкви села Жабки, Егорьевскаго уѣзда, *Димитрій Тихомировъ* и псаломщикъ Соборной города Скопина церкви *Василій Кравченко*.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** при церкви села Рудинки, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Егоръ Ассоровъ*; при церкви села Нармы, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Артемій Гогольскій*; при церкви села Булычева, Зарай-

скаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Николаевъ*; при церкви села Липокъ, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Юшенковъ*; при церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Степановъ*; при церкви села Руднева, Пронскаго уѣзда, дворянинъ *Яковъ Шихмановъ*; при церкви села Губкина, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Голосовъ*; при церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, временный купецъ *Павелъ Любомиловъ*; при церкви села Спасскаго, Леоновщины тожъ, Егорьевскаго уѣзда, временный купецъ *Димитрій Любомиловъ*; при церкви села Стубля, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Сомовъ* и при церкви села Борца, Сапожковскаго уѣзда, *Василій Нестеровъ*.

---

## Извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

За смертью исключается изъ списковъ священникъ церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, *Николай Цицероновъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Борового*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Крутинъ*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Гремячки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Астапова*, Раненбургскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви *Геосиманской* женской общины, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Стрпкина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Долгаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви *Болотовскаго* женскаго монастыря, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Шиковыхъ Рясъ*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Маккавѣева*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Лакаши*, Спасскаго уѣзда; 3) псаломщическія: при церкви села *Канина*, Сапожковскаго уѣзда.

**Освященіе церкви.**—Священникомъ Богородице-Черкасской церкви города *Михайлова* Павломъ Боголѣповымъ освященъ, 2-го декабря 1912 г., новоустроенный престолъ въ названной церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая.—

**Присоединеніе къ православію.**—Настоятелемъ Новоямской Николаевской церкви гор. Рязани, священникомъ Николаемъ Урусовымъ присоединена къ православію изъ раскола поповщинской австрійской секты—крестьянска дер. Заводской слободы, Рязанскаго уѣзда, Екатерина Исаева *Колдаева*, 18 лѣтъ.—Священникомъ церкви села Кидусали, Спасскаго уѣзда, Θεодоромъ Катинскимъ присоединенъ къ православію Спасскій мѣщанинъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, Эдуардъ Густавовъ *Пфейсфферъ*, 21 года, съ нареченіемъ ему имени „Θеодоръ“.—Священникомъ церкви с. Митякина, Михайловскаго уѣзда, Михаиломъ Тихвинскимъ присоединенъ къ православію житель села Нижняго Караная, Дагестанской области, магометанскаго вѣроисповѣданія, *Гаджа-Магомъ-Оглы*, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Михаиль“.—

**Пожертвованія въ церкви.**—Проживающіе на заработкахъ въ гор. С.-Петербургѣ *прихожане церкви села Θεодоровскаго*, Михайловскаго уѣзда, пожертвовали въ свою, названную, приходскую церковь паникадило, стоимостью въ 1000 р. За что симъ жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Агентъ Русскаго Страховаго отъ огня Общества Митрофанъ Ивановичъ *Денисовъ* пожертвовалъ 100 р. на ремонтъ церковей Рязанскаго Спасскаго монастыря.—За что сему жертвователю Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ преподано Божіе благословеніе.—

**Церковныя постройки и возобновленія.**—Разрѣшено, причтамъ и старостамъ церковей:—*Захупотской слободы гор. Рязска* приступитъ къ построенію новаго каменнаго храма, на средства прихожанъ, по проэкту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села *Соловухъ*, Рененбургскаго уѣзда, возобновитъ и вызолотитъ ико-

ностасть въ церкви, окрасить масляною краскою и покрыть росписью внутреннія стѣны церкви, а наружныя стѣны ея выбѣлить, окрасить церковныя главы и позолотить на нихъ кресты, съ употребленіемъ на это 2000 р., жертвуемыхъ прихожанами, и 500 р., поступившихъ отъ частныхъ благотворителей;—села *Журугаго*,—*Поляны тожь*, Данковского уѣзда, перемѣнить на церковныя средства, срачицы и одежды на св. престолѣ и жертвенникѣ лѣваго прѣдѣла церкви во имя св. Василія Великаго;—села *Посльдова*, Пронскаго уѣзда, перемѣнить старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 26 п., на новый,—вѣсомъ до 78 пуд., на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. —

**Просительныя книги.**—Выдавы изъ Консисторіи, съ 1 по 16 декабря 1912 г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построение церквей: въ селѣ *Шосты*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Давида Кондратьева *Зябликова*;—с. *Льговъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Григорія Семенова *Алешина*; с. *Лихаревщинъ*, Рязанбургскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Даніила Михайлова *Кондрашева*;—с. *Журавинкь*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Якова Андреева *Гаврилова*;—с. *Новосергіевскомъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Никиты Семенова *Червякова*;—с. *Мурзинкь*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Александра *Врасова*;—с. *Высокомъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Григорія Лаврентьева *Панова*;—с. *Столовъ*,—*Куровщино тожь*, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Александра *Агафонова*;—*Захунотской слободы гор. Ряжска*,—на имя сборщика изъ прихожанъ крест. Ѳомы Михайлова *Наволокина*.

---

## Посвѣщеніе Раненбургской Петропавловской Пустыни и церковей г. Раненбурга Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 28—29 іюня 1912 года.

Въ 1912 году исполнилось 200 лѣтъ существованія Петропавловской Пустыни, находящейся въ 2½ верстахъ отъ г. Раненбурга. Судьба этой Пустыни тѣсно связана съ судьбою г. Раненбурга, близъ котораго она стоитъ, и, говоря о первой, нельзя не сказать нѣсколько словъ и о послѣднемъ.

Городъ Раненбургъ или Ораніенбургъ находится въ 158 верстахъ отъ Рязани; расположенъ на возвышенности при слияніи рѣкъ Становой и Ягодной Рясъ. До 1702 года на этомъ мѣстѣ было село Слободское. Въ 1702 году оно было подарено Царемъ Петромъ Алексѣвичемъ (Императоромъ Петромъ I) князю Александру Даниловичу Меньшикову, который въ тотъ же 1702 годъ построилъ здѣсь мызу, а царь Петръ зимою 1702—1703 года самолично устроилъ своему любимцу въ Слободскомъ крѣпостные валы и переименовалъ село въ городъ, назвавъ его Ораніенбургомъ. Царь Петръ, проѣзжая въ Воронежъ, черѣдко останавливался въ Раненбургѣ.

Съ 9-го сентября 1727 года по 2 іюня 1728 г. Раненбургъ сдѣлался мѣстомъ ссылки подвергшагося опалѣ князя Меньшикова. Съ 13 іюля 1730 года по 25 мая 1735 года здѣсь же пребывалъ въ изгнаніи и врагъ Меньшикова князь С. Г. Долгоруковъ съ своимъ семействомъ. При императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ въ 1742—1747 году сюда сосланъ былъ малолѣтній Императоръ Іоаннъ Антоновичъ съ его матерью Анною Леопольдовою и отцемъ Антономъ Ульрихомъ. Въ 1733 году Раненбургъ опредѣленъ въ конюшенное вѣдомство, а въ 1779 г. сдѣлался уѣзднымъ городомъ Рязанскаго намѣстничества.

Основаніе Пустыни относится къ началу XVIII столѣтія и совершалось постепенно въ 1711, 1712, 1713 и 1714 г.г., по

волѣ тогдашняго владѣльца г. Раненбурга, князя А. Д. Меньшикова (+1724 г.), и по благословенію Рязанскаго Митрополита Стефана Яворскаго, мѣстоблюстителя Патріаршаго престола. Въ 1711 году Пустынь получила строителя. Въ томъ же 1711 году, по прошенію строителя, дана Митрополитомъ Стефаномъ благословенная грамота на построеніе деревянной церкви. И Пустынь и церковь свв. Ап. Петра и Павла устроены для богомолья о здравіи царскаго Величества и для поминовенія родителей самого основателя, князя А. Д. Меньшикова. Въ слѣдующемъ 1712 г. іюля 24 дня самъ Меньшиковъ опредѣлилъ приказомъ число монашествующихъ и все относящееся къ содержанію монастыря и монаховъ, къ украшенію церкви и къ церковному служенію. Приказъ этотъ для большей силы къ исполненію его написанъ въ формѣ указа къ Раненбургскому Правителю Осипу Павлову отъ 28 іюля того же 1712 года: „А въ той Пустыни, — сказано въ семъ указѣ, — быть строителю, священникомъ, діакону и прочимъ монахамъ, всего двѣнадцать человекъ“.

Протекло 200 лѣтъ, и Петропавловская Пустынь стала одною изъ многочислѣннѣйшихъ по числу монашествующихъ мужскихъ обителей Рязанской епархіи съ общежительнымъ строемъ, гдѣ всѣ монашествующіе несутъ то или другое, — церковное или хозяйственное по обработкѣ земли, — послушаніе.

Вступая въ 3-е столѣтіе своего существованія, Петропавловская Пустынь отпраздновала двухсотлѣтіе своего существованія, какъ ежегодный храмовой праздникъ. Къ 29-му іюня, дню первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, въ честь которыхъ построенъ былъ первый деревянный храмъ, замѣненный теперь, съ 1738 г., каменнымъ обитель отремонтировала свой соборный храмъ: позолоченъ вновь иконостасъ, исправлены заново въ алтарѣ и въ храмѣ стѣнная живопись и орнаментировка, а крыша и наружныя стѣны окрашены. Чинъ малаго освященія отремонтированнаго храма 29 іюня совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Преосвященнѣйшій Димитрій прибылъ изъ Рязани въ Пустынь 28 іюня въ 9½, час. утра. Путь до Раненбурга Его



Преосвященство совершил по желѣзной дорогѣ. На станціи „Раненбургъ“ Владыку встрѣтили соборный протоіерей г. Раненбурга Михаилъ Дядьковъ, онъ же и Благодѣтельный, помощникъ Смотрителя дух. училища г. Спасскій, уѣздный исправникъ и другіе, нѣкоторые изъ братіи монастыря и жители г. Раненбурга. Съ вокзала Владыка прослѣдовалъ прямо въ Пустынь, обѣщаясь посѣтить соборъ и другія церкви г. Раненбурга въ этотъ же день, 28 іюня, начиная отъ 11½ часовъ дня. Въ Пустыни Его Преосвященство торжественно встрѣченъ былъ въ св. воротахъ съ св. крестомъ, хоругвями и чтимою Тихвинскою иконою Божіей Матери братією монастыря, во главѣ съ настоятелемъ игуменомъ Модестомъ, и народомъ, пришедшимъ изъ города и окрестныхъ селеній на предстоящее торжество. Послѣ краткаго молитвословія въ храмѣ Владыка обратился къ насельникамъ обители съ поученіемъ о томъ, какъ нужно спастись. „Вы пришли сюда, въ эту обитель“, приблизительно такъ говорилъ Преосвященный, „чтобы содѣлать свое спасеніе. Но какъ содѣлать свое спасеніе? Какъ спастись свои души? Этотъ вопросъ занималъ всѣхъ иноковъ. И вотъ какъ рѣшилъ его препод. Антоній Великій. Чтобы иноки его не развлекались, а мысль ихъ постоянно сосредоточена была на добромъ, онъ заставлялъ иноковъ заниматься какимъ-либо дѣломъ, а потомъ молиться. Затѣмъ снова приниматься за дѣло, а потомъ становиться на молитву, и такъ постоянно, каждый день. Трудъ сопровождался молитвой, а за молитвой слѣдовалъ трудъ. Такъ поступали и другіе иноки. Трудъ и молитва—это такія твердыни, къ которымъ не могутъ приступить враги рода человѣческаго—бѣсы. Какъ мухи боятся огня, ибо могутъ погибнуть, такъ и бѣсы—молитвы и труда, потому что всѣ усилія ихъ окажутся безплодными. И вы, сказалъ въ заключеніе Владыка, посвятивъ себя на служеніе Богу, содѣлайте же свое спасеніе, къ которому призываетъ васъ Господь. „Затѣмъ благословивъ всѣхъ, Владыка сталъ обозрѣвать соборъ, церковную утварь и все что есть достопримѣчательнаго въ монастырѣ. Изъ достопримѣчательностей обратили вниманіе Владыки—крестъ деревянный,

обложенный серебромъ, съ св. мощами, пожертвованный княземъ Меньшиковымъ, чтимая Тихвинская икона Божіей Матери; двѣ иконы въ одной рамѣ съ изображеніями на одной ап. Петра, а на другой—ап. Павла въ мѣдныхъ позлащенныхъ ризахъ. Иконы эти старинныя, замѣчательной живописи, свидѣтельствуютъ о временахъ Петра Великаго. Внизу одной изъ иконъ надпись: прислана Петру Великому отъ Папы Римскаго Климента XI, на другой: святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Иконы присланы въ даръ обители Петромъ Великимъ. Осмотрѣвъ былъ Владыкою и Иоанно-Предтеченскій храмъ и весь монастырь, а также помѣщенія церковно-приходской школы и монастырская гостиница, которыя находятся внѣ обители.

Въ 6 часовъ вечера благовѣсть на колокольнѣ монастырской возвѣстилъ начало монастырскаго храмоваго торжества. Ко всеобщему бдѣнію народу собралось громадно количество. Литія совершена была Его Преосвященствомъ внѣ храма съ обхожденіемъ вокругъ Петропавловскаго собора и съ остановками на каждой сторонѣ его при возглашеніи протодіакономъ и іеродіакономъ ектеній и при пѣніи пѣвчихъ Господа помилуй 40, 30 и 50 разъ. На поліелеѣ Преосвященный самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ богомольцевъ. Богослуженіе окончилось въ 11 часу ночи.

На другой день, 29 іюня, прелъ началомъ литургіи, звонъ къ которой начался въ половинѣ 9-го часа, Его Преосвященствомъ совершено было водосвятіе и затѣмъ освященъ былъ алтарь, иконостасъ и весь храмъ съ прочтеніемъ молитвы, положенной на обновленіе храма. Послѣ этого совершена была Преосвященнымъ Божественная литургія въ сослуженіи Благочиннаго монастырей Архимандрита Давиила, настоятеля обители игумена Модеста, игумена Святодухова Скопинскаго монастыря Иоаннікія, Ключаря Каѳедральнаго собора протоіерея Михаила Лебедева и 8 священниковъ и іеромонаховъ. Въ концѣ литургіи, на „буди имя Господне“ Его Преосвященство сказалъ слово о томъ, какъ Ап. Петръ исповѣдалъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ, и что означаютъ слова, сказанныя Іисусомъ Христомъ

апостолу Петру на его исповѣданіе: ты еси Петръ и на семь камней созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей. Апостолы говорили Владыка, — камень, на которомъ основана церковь. И потому слушаай васъ—Апостоловъ и преемниковъ ихъ—пастырей церкви. Мене слушаетъ, а отменяйся Мене, отменяется и пославшаго Мя Отца. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ всего монастыря съ молебнымъ пѣніемъ Божіей Матери предъ чтимою Ея Тихвинскою иконою и свв. Ап. Петру и Павлу и съ постановкою на четырехъ сторонахъ обители для осѣненія св. крестомъ, иконою Божіей Матери, для окропленія св. водою и для прочтенія евангелія (на восточной сторонѣ). Къ началу литургіи прибылъ въ храмъ Рязанскій Губернаторъ, Князь Н. А. Оболенскій съ чиновникомъ особыхъ порученій пріѣхавши въ Рязань для ревизіи городскихъ учрежденій. Погода все время благопріятствовала торжеству и посему на это торжество народу изъ города и окрестныхъ селеній собралось такое множество, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, которые стояли около собора. По окончаніи литургіи монастыремъ предложена была скромная трапеза, къ которой приглашены были всѣ присутствовавшіе на торжествѣ: г. Начальникъ Губерніи и др. почетныя лица города и уѣзда.

Церкви г. Рязань—Соборную, духовнаго училища, Вознесенскую, Никольскую и Кладбищенскую Успенскую Преосвященнѣйшій Димитрій посѣтилъ въ день пріѣзда своего въ Рязаньскую Петропавловскую Пустынь, 28 іюня. Въ 11 час. 30 м. дня Владыка уже прибылъ въ соборъ, гдѣ встрѣтило его духовенство и граждане. На пріѣздное слово Протоіерея Собора М. Дядькова Преосвященный сказалъ поученіе на текстъ Св. Писанія: созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей. Это, говорилъ Владыка, Церковь Христова, вѣра православная. Она одна неодолима до скончанія міра. Слова Спасителя непреложны. Отраднo слышать отъ о. Протоіерея, вашего пастыря, что у васъ нѣтъ никакого отступника, нѣтъ ни одного сектанта. Дай Богъ, сказалъ въ заключеніе Владыка, что бы

у васъ не было такихъ людей. Дай Богъ, чтобы среди васъ процвѣтала вѣра православная и любовь, руководимая евангельскими правилами. Затѣмъ благословивъ, собравшійся народъ, Владыка изволилъ обозрѣвать храмъ. Соборный храмъ—каменный двухэтажный. Верхній этажъ—холодный, а нижній—теплый, невысокій, со сводами. Храмъ довольно благолѣпенъ, особенно теплый, который расписанъ священными изображеніями. Духовенство отъ имени гражданъ просило Владыку служить у нихъ Божественную литургію 30 іюня, но за неимѣніемъ свободнаго времени Владыка отказался, а обѣщался отслужить 29 числа, послѣ вечерни молебень Пресвятой Троицы, въ честь которой посвященъ холодный храмъ.

Изъ собора Владыка направился въ духовное училище, при которомъ имѣется домовая церковь. Въ училищѣ Его Преосвященство встрѣченъ былъ Помощникомъ Смотрителя, исполняющимъ обязанности смотрителя, за отсутствіемъ послѣдняго, и священникомъ училищной церкви, состоящимъ вмѣстѣ и учителемъ Русскаго языка. Владыка осмотрѣлъ церковь, которая находится въ должномъ порядкѣ, благолѣпнѣ и чистотѣ, и все училищное зданіе—классы, спальни, кухню и столовую. Послѣдняя оказалась имѣющею мало свѣта, почти темная, вслѣдствіе сдѣланной въ недавнее время сосѣдомъ—купцомъ постройки, затемнившей училищныя помѣщенія.

Затѣмъ посѣщены были церкви Вознесенская, Никольская и Кладбищенская Успенская. И въ этихъ храмахъ Владыку встрѣчало духовенство и прихожане торжественно, и онъ обращался къ нимъ съ словомъ назиданія. Въ Вознесенской церкви онъ говорилъ о томъ радостно-ли для насъ, христіанъ, событіе Вознесенія Іисуса Христа на небо. Не лучше ли было бы, еслибы Іисусъ Христосъ остался среди насъ, христіанъ, на землѣ? Въ цѣляхъ домостроительства, продолжалъ бесѣду Владыка, лучше для насъ, чтобы Онъ вознесся на небо. Утѣшая Апостоловъ, онъ говорилъ: лучше для васъ, что я пойду къ Отцу Моему. Иду уготовать вамъ мѣсто. Значить, для насъ необходимо было, чтобы Іисусъ Христосъ вознесся на небо. Онъ не оставилъ насъ

сырми. Онъ Самъ говорилъ: Если Мене любите, то я приду къ вамъ и обитель сотворю. Радоваться нужно, а не печалиться, что вознесся Иисусъ Христосъ на небо. Онъ указаль намъ путь, чтобы и мы слѣдовали на небо и являли себя въ своей жизни достойными тѣхъ обителей, которыя Онъ обѣщаль приготовить намъ.

Въ Никольской церкви Владыка бесѣдовалъ съ народомъ на тему, чтобы христіане непрестанно обращались къ Богу съ молитвою и просили Его о своихъ нуждахъ. Въ примѣръ приведенъ Евангельскій рассказъ (притча) о неправедномъ Судіи. Аще убо вы зли суще умѣете даяти блага чадамъ вашимъ, кольми паче Отецъ небесный дастъ блага просящимъ у Него, — такъ закончилъ эту бесѣду Архипастырь.

Въ Кладбищенскомъ Успенскомъ храмѣ Его Преосвященство собравшемуся народу разказаль притчу о любостыжательномъ богачѣ и поучаль не пристращаться къ богатству, почаще думать о смерти. Воспоминаніе о смерти, говорилъ Владыка, самое первое условіе нашего спасенія. Не забывай и помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши.

Въ Вознесенской церкви настоящая отремонтирована недавно. Иконостасъ сіяетъ золотомъ, стѣны расписаны священными изображеніями. Трапезная же только ремонтируется и будетъ приведена, по заявленію настоятеля, въ такой же благолѣпный видъ, въ какомъ находится настоящая. — Никольская церковь трехпрестольная — теплая и холодная — дов. благолѣпна, содержится чисто. Документы въ посѣщенныхъ храмахъ въ исправности. Церковная утварь въ достаточномъ количествѣ. Имѣются свои хоры пѣвчихъ, которые поютъ хорошо. Кладбищенская церковь также каменная, однопрестольная, небольшая, но теплая и дов. чистенькая. Пѣль хоръ пѣвчихъ, хотя и небольшой.

29 іюня, согласно своему обѣщанію, Его Преосвященство изъ Петропавловской Пустыни прибылъ въ Соборный храмъ г. Раненбурга въ 4 часа по-полудни. Здѣсь онъ выслушалъ вечерню и, по оковчаніи оной, изволилъ служить молебень съ

акаѳистомъ Живоначальной Троицы. Храмъ переполненъ былъ молящимися. По окончаніи молебна, благословивъ народъ, Владыка отправился въ обитель. По пути онъ посѣтилъ настоятеля собора. Въ тотъ же день въ 7 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Димитрій изъ Петропавловской Пустыни отбылъ на желѣзно-дорожную станцію „Раненбургъ“ для слѣдованія въ Рязань, куда благополучно и возвратился 30 утромъ.

*Ключарь Протоіерей Михаилъ Лебедевъ.*

## ЖУРНАЛЬ

экстреннаго Съѣзда представителей отъ духовенства и церковныхъ старостъ всѣхъ городовъ Рязанской епархіи.

Ст. I. 1912 года 3-го Декабря, во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда 1912 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, въ званіе Рязанской Духовной Семинаріи собрались: одиннадцать священниковъ и шесть церковныхъ старостъ, здѣсь подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ собравшихся о. Протоіерея собора г. Ряжска Алексія Грацинскаго, послѣ молитвы Св. Духу, приступлено было къ избранію о. Предсѣдателя и о. о. дѣлопроизводителей настоящаго Съѣзда, причемъ единогласно избраны были: Предсѣдателемъ о. Протоіерей собора г. Ряжска Алексій Грацинскій и дѣлопроизводителями: о. Протоіерей собора г. Скопина Симеонъ Яблоневъ и Протоіерей собора г. Егорьевска Георгій Звѣревъ и кандидатомъ къ дѣлопроизводителямъ священникъ Кладбищенской г. Касимова церкви Димитрій Ѳедотьевъ, избраніе ихъ постановлено представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

По сей статьѣ журнала резолюція Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго, отъ 3 декабря 1912 года за № 699, послѣдовала такая: „*Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ. Богъ благословитъ труды настоящаго экстреннаго съѣзда*“. *Епископъ Димитрій.*

Ст. 2-я. Во исполненіе опредѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Създа 1912 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Създъ приступилъ къ распредѣленію существующихъ взносовъ съ городскихъ церквей только между церквами всѣхъ городовъ епархіи по 3-мъ статьямъ: 1) въ Св. Синодѣ, 2) на параллельные классы Ряз. Дух. Семинаріи и 3) на Женское Епархіальное Училище.

Прежде всего обсуждалась общая система этой работы: какъ приступить къ равномерному распредѣленію? Послѣ разсужденій *постановлено*: приступить къ равномерному распредѣленію взносовъ по принципу подушнаго обложенія населенія, для чего слѣдуетъ общую сумму взносовъ со всѣхъ городовъ по 3-мъ ст. раздѣлить на общую сумму городскихъ душъ всѣхъ городовъ.

Създъ приступилъ къ разсмотрѣнію представленныхъ благочинническими собраніями городовъ епархіи свѣдѣній о количествѣ душъ и размѣрѣ взносовъ по каждому городу, оказалось, что многими городами не представлены свѣдѣнія о количествѣ душъ изъ Полицейскихъ Управленій и Городскихъ Управъ, что требовалось опредѣленіемъ Епархіальнаго Създа, при чемъ выслушаны были письменныя объясненія нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ о томъ, что таковыя свѣдѣнія ими не представлены только по той причинѣ, что и Городскія Управы и Полицейскія Управленія нѣкоторыхъ городовъ отказались выдавать таковыя свѣдѣнія.

Такъ какъ изъ исповѣдныхъ росписей о количествѣ душъ даны были въ Подготовительную Комиссію свѣдѣнія всѣми о.о. благочинными, то Създъ *постановилъ*: принимать во вниманіе при распредѣленіи взносовъ количество душъ только изъ исповѣдныхъ росписей, при чемъ необходимо было тщательно исчислить количество душъ по всѣмъ городамъ, отдѣляя души городской отъ сельскихъ душъ сель, входящихъ въ составъ приходоу нѣкоторыхъ городовъ, таковыя сельскія души исчислялись три за одну, и послѣ этого количество ихъ прибавлялось къ суммѣ городскихъ душъ, тогда получилась такая таблица душъ городскихъ и сельскихъ по всѣмъ городамъ епархіи.

	Колич. д. го- родск.	Колич. д. сель- скихъ.	Исчис- ление сельск. д. 3 за 1.	Итого.
<b>Г о р о д а :</b>				
Рязань . . . . .	6500	—	—	6500
Касимовъ . . . . .	3314	580	193	3507
Михайловъ . . . . .	1240	1167	389	1629
Зарайскъ . . . . .	1126	1555	518	1644
Егорьевскъ . . . . .	1472	3078	1026	2498
Скопинъ . . . . .	3794	—	—	3794
Сапожокъ . . . . .	599	4101	1334	1933
Пронскъ . . . . .	426	1235	412	838
Спасскъ . . . . .	1814	604	201	2015
Данковъ . . . . .	1194	—	—	1194
Ряжскъ . . . . .	638	2138	713	1351
Раненбургъ . . . . .	1511	890	297	1808
<b>В с е г о . . .</b>	<b>28711</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Взносовъ съ городскихъ церквей по 3 мъ ст. безъ взносов съ безприходныхъ церквей, всего—10688 р. 93 коп., изъ нихъ необходимо отнять сумму процентныхъ отчисленій съ капиталовъ церквей, каковая сумма по всѣмъ городамъ епархіи по представленнымъ свѣдѣніямъ Подготовительной Комиссіи равняется—619 р. 81 к., отнимая эту сумму изъ 10688 р. 93 к., получимъ—10069 р. 12 к., если это количество всѣхъ взносов со всѣхъ городовъ раздѣлить на общій итогъ городскихъ душъ—28711, то получимъ— $35\frac{1}{10}$ , это есть процентъ взносовъ на каждую городскую душу. Послѣ этого было приступлено къ уравненію взносовъ со всѣхъ городовъ, что было сдѣлано чрезъ умноженіе количества душъ cadaго города на  $35\frac{1}{10}$ , тогда получается такая таблица равномерно распределенныхъ взносовъ по городамъ:



	Колич. душъ город- скихъ.	Вносы по 35 <sup>1</sup> / <sub>10</sub> на душу.		Увеличе- ние вано- совъ въ слѣд. го- род.		Уменьше- ние вано- совъ въ слѣд. го- род.		Распредѣ- леніе, 821 р. 93 к. по город.		Новое рас- предѣленіе взanosвъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рязань . . .	6500	2281	50	117	—	—	—	40	—	2204	50
Касимовъ . .	3507	1230	47	—	—	17	—	40	—	1270	47
Михайловъ . .	1629	571	83	107	—	—	—	40	—	504	83
Зарайскъ . .	1644	577	02	—	—	177	56	135	—	712	02
Егорьевскъ . .	2498	877	50	—	—	422	—	286	93	1164	43
Скопинъ . . .	3794	1331	85	—	—	307	—	40	—	1371	85
Сапожокъ . .	1933	678	45	96	—	—	—	40	—	622	45
Пронскъ . . .	838	294	12	80	—	—	—	40	—	254	12
Спасскъ . . .	2015	707	27	421	93	—	—	40	—	325	34
Данковъ . . .	1194	419	10	—	—	65	—	40	—	459	10
Рязскъ . . .	1351	474	20	—	—	282	81	40	—	514	20
Раненбургъ . .	1808	634	63	—	—	331	40	40	—	674	63
Всего . . .	28711	10077	94	821	93	—	—	—	—	10077	94

Послѣ распредѣленія взносовъ по городамъ епархіи равно-  
мѣрно, въ нѣкоторыхъ городахъ получило увеличеніе взносовъ,  
всего на сумму 821 р. 93 к. Съѣздъ отнесся сочувственно къ  
судьбѣ тѣхъ бѣдныхъ городовъ, у которыхъ послѣ равномернаго  
распредѣленія взносовъ получило увеличеніе взносовъ, послѣ  
долгихъ разсужденій о томъ, какъ освободить бѣдные города  
отъ излишней тяготы взносовъ, — кому принять 821 р. 93 к.,  
Съѣздъ *постановилъ*: принимая во вниманіе болѣе обезпеченное  
состояніе городовъ Егорьевска и Зарайска, вслѣдствіе болѣе  
развитой промышленности въ нихъ, что Съѣздомъ установлено  
было еще въ началѣ засѣданій путемъ голосованія, большинствомъ  
11-ти противъ 8-ми Съѣздъ пришелъ къ соглашенію: изъ суммы  
821 р. 93 к. сумму 411 р. 93 к. распредѣлить на города Егорь-  
евскъ и Зарайскъ, причемъ на Егорьевскъ прибавлено 286 р.  
93 к., и на Зарайскъ 135 р., а оставшуюся сумму 400 р. Съѣздъ

постановилъ распрѣдѣлить поровну на др. десять городовъ, по 40 р. на каждый городъ.

Полученную сумму взносовъ каждый городъ на благотворительныхъ собраніяхъ распрѣдѣлить или равномерно, или же болѣе справедливо, какъ сами пожелаютъ, между всѣми городскими церквами, принимая во вниманіе условія приходской жизни каждой церкви.

Такое равномерное распрѣдѣленіе взносовъ съ городскихъ церквей епархіи ввести въ дѣйствіе съ 1-го Января 1913 года.

Съѣздъ выразилъ пожеланіе: просить Его Просвященство о томъ, чтобы на Епарх. Съѣздѣ 1913 г. былъ возбужденъ вопросъ о справедливомъ распрѣдѣленіи взносовъ между городскими и сельскими церквами на содержаніе мѣстныхъ Духовныхъ Училищъ.

По сей статьѣ журнала резолюція Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго, отъ 4 декабря 1912 г. за № 700, послѣдовала такая: „*Утверждается, а за 1912-й г. обложеніе и плату повинностей исполнить по старому порядку, ибо вообще никакой законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ*“. *Епископъ Димитрій.*

---

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ взносовъ безприходныхъ церквей Рязанской Епархіи на Епархіальные классы Семинаріи, на Епархіальное Женское Училище и въ Свят. Синодѣ.

1) Рязанская—Скорбященская . . . . .	61 р. 49 к.
2) „ Лазаревская . . . . .	50 р. — к.
3) „ Духовская . . . . .	25 р. — к.
4) Рязанская—Кладбищенская. . . . .	10 р. 94 к.
5) Михайловская—Соборная . . . . .	58 р. 66 к.
6) Касимовская—Кладбищ. . . . .	41 р. — к.
7) Зарайская—Кладбищ. . . . .	25 р. 88 к.
8) Сапожковская—Крестовоздв. . . . .	13 р. — к.

9) Раненбургская—Кладб.	. . . . .	50 р. 07 к.
10) Егорьевская—Кладб.	. . . . .	35 р. — к.
11) „	Арханг.—богадѣл.	. . . . . 10 р. — к.
	<hr/>	
	Итого . . . . .	381 р. 04 к.

По объясненію Подготовительной Коммисіи означенные— 381 р. 4 к. безприходныя церкви обязаны вносить вмѣсто подушнаго обложенія съ городскихъ приходскихъ церквей, но кромѣ сего тѣ же церкви должны вносить и процентныя отчисленія съ церковныхъ капиталовъ, какъ это указано въ благочиническихъ вѣдомостяхъ, представленныхъ къ Съѣзду 1910 года. Съѣздъ *постановилъ* привести во исполненіе указанныя разъясненія Подготовительной Коммисіи.

На подлинной вѣдомости, резолюція Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго, отъ 4 декабря 1912 г. за № 70, положена: „*Утверждается*“. *Епископъ Димитрій*.



## В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ душъ въ сельскихъ приходахъ и причитающихся съ сельскихъ церквей подушныхъ по 6 коп. съ души взносовъ: въ Св. Синодъ, Епарх. Семинарію и Епарх. Женское Училище и 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обложения арендныхъ статей и 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ вѣчныхъ вкладовъ, по благотворительнымъ округамъ Рязанской епархіи.

Уѣзды и благотворительныя округа.	Количество душъ въ округѣ.	Сумма взносовъ на Св. Синодъ, Еп. Сем. и Еп. ж. учил. по 6 к. съ души.		Сумма 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обложения.		Всего взносовъ съ церквей.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рязанскій: округъ 1-й .	864	51	84	1	35	53	19
2-й .	23811	1428	66	39	56	1468	22
3-й .	22070	1324	20	42	28	1366	48
4-й .	32685	1961	10	19	98	1981	8
5-й .	17921	1075	26	6	43	1081	69
Зарайскій: округъ 1-й .	9924	595	44	—	—	595	44
2-й .	13645	818	70	12	15	830	85
3-й .	20888	1253	28	33	—	1286	28
4-й .	20815	1248	90	195	35	1444	25
Михайловскій: окр. 1-й .	18529	1111	74	14	12	1125	86
2-й .	22387	1343	22	—	—	1343	22
3-й .	27964	1677	84	43	35	1721	19
4-й .	20439	1226	34	43	86	1270	20
Рязскій: округъ 1-й .	15256	915	36	36	56	951	92
2-й .	16105	966	30	70	87	1037	17
3-й .	21763	1305	78	20	5	1325	83
4-й .	20535	1232	10	93	82	1325	92
Спасскій: округъ 1-й .	21873	1312	38	25	30	1337	68
2-й .	19184	1151	4	8	15	1159	19
3-й .	16991	1019	46	53	36	1072	82
4-й .	24060	1443	60	56	43	1500	3
Сапожковскій: окр. 1-й .	17051	1023	6	—	95	1024	1
2-й .	17623	1057	38	—	—	1057	38
3-й .	17259	1035	54	27	97	1063	51
4-й .	26880	1612	80	14	82	1627	62
Насимовскій: окр. 1-й .	5690	341	40	—	—	341	40
2-й .	24326	1459	56	—	—	1459	56
3-й .	39964	2397	84	227	33	2625	17
4-й .	17523	1051	38	6	13	1057	51

Уѣзды и благочинническіе округа:	Количество душъ въ округѣ.	Сумма взносовъ на Св. Синодъ, Еп. Сем. и Еп. ж. учил. по 6 к. съ души.		Сумма 50% обложенія.		Всего взносовъ съ церквей.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Раненбургскій: городъ .	1925	115	50	4	39	119	89
округъ 1-й .	24272	1456	32	—	—	1456	32
2-й .	18978	1138	68	82	88	1221	56
3-й .	17378	1042	68	5	15	1047	83
4-й .	15765	945	90	10	15	956	5
Скопинскій: округъ 1-й .	16548	992	88	4	90	997	78
2-й .	33011	1980	66	—	—	1980	66
3-й .	32051	1323	6	9	16	1332	22
4-й .	18933	1135	98	7	80	1143	78
Пронскій: округъ 1-й .	11199	671	94	3	90	675	84
2-й .	14960	897	60	8	90	906	50
3-й .	13902	834	12	27	60	861	72
4-й .	19214	1152	84	62	10	1214	94
Егорьевскій: округъ 1-й .	18489	1109	34	70	22	1179	56
2-й .	25983	1558	98	72	30	1631	28
3-й .	29233	1753	98	6	71	1760	69
Данковскій: округъ 1-й .	14370	862	20	—	75	862	95
2-й .	22399	1343	94	40	55	1384	49
3-й .	17698	1061	88	—	58	1062	46
<b>Итого . . .</b>	<b>930333</b>	<b>55819</b>	<b>98</b>	<b>1511</b>	<b>21</b>	<b>57331</b>	<b>19</b>

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Высочайшая награда.—Высочайшій приказъ. Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, съ „Правилами помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда“.—Отношеніе Предсѣдателя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго,—съ приложеніями.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Посѣщеніе Раненбургской Петропавловской Пустыни и церковей гор. Раненбурга Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ 28—29 іюня 1912 года.—Журналъ экстреннаго Съѣзда представителей отъ духовенства и церковныхъ старостъ всѣхъ городовъ Рязанской епархіи,—съ приложеніемъ двухъ вѣдомостей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Александръ Боголюбовъ.



ПЕРВОИЗДАТЕЛЬСКАЯ

1 Января

№ 1-й

1913 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отделу „епархиальные известия“. Мелкия рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Впередъ или назадъ.**

(къ новому году).

Кого не прельщало слово прогрессъ, или что то же „движеніе впередъ“? Кому не сулило оно чего-то вождельннаго, радостнаго, великаго и славнаго? Великою силою представляется этотъ прогрессъ, силою благодѣющей. Эта сила ве-

лично и важно движется къ человѣку, снисходя къ его усиленнымъ стараніямъ, и все яснѣе и яснѣе вырисовывается ея благотворность по мѣрѣ приближенія ея къ намъ изъ невѣдомой дали. Встали бы лѣтъ двѣсти тому умершіе,—о, какъ бы они были удивлены всѣмъ, что новаго появилось за это время! Если бы и намъ лѣтъ черезъ сто встать изъ могилы, куда, конечно, всѣ мы въ свое время пойдемъ, сколько новаго увидѣли бы мы. И все это творить и будетъ творить сила прогресса.

Но вникнемъ въ характеръ этой силы. Что дѣлается ею? Улучшается внѣшній бытъ человѣка, создаются удобства жизни, растутъ и вырабатываются болѣе совершенныя формы земного существованія. Наука, большими и смѣлыми шагами идущая впередъ, служить безропотной и усердной работницей на посылкахъ этой „благодѣлительницы человѣчества“. Все окрашивается однимъ фономъ строгой дѣловитости,— всюду тонъ практически-хозяйственный. — При такомъ направленіи общественныхъ интересовъ естественно, что религія, призывающая къ небу и вѣчности, становится поперекъ дороги, и—какъ такая—всѣми мѣрами устраняется изъ жизненнаго обихода и объявляется врагомъ прогресса.

Церковниковъ общественное мнѣніе обладаетъ „чернымъ“ цвѣтомъ и считаетъ отсталыми или даже назадъ идущими.

Такъ ли на самомъ дѣлѣ?

Чтобы рѣшить себѣ этотъ вопросъ, надо выслушать обѣ стороны: обвиняющую и обвиняемую.

Сильна наука, много даетъ современная культура. Но все это не избавляетъ человѣка ни отъ старости, ни отъ смерти: онѣ спѣшно идутъ къ каждому, хотя ихъ и не желаютъ замѣчать. Какъ же встрѣчаетъ ихъ человѣкъ?— Вотъ голосъ, утѣшающій одного изъ сознавшихъ свою старость.— „Настали темные и тяжелые дни, болѣзни, холодъ и мракъ старости. Все, что ты любилъ, чему отдавался безвозвратно, все никнетъ и разрушается. Подъ гору пошла дорога. Что же дѣлать? Горевать, скорбѣть? Ни себѣ, ни другимъ этимъ

не поможешь! Посмотри: на засыхающемъ, покоробленномъ деревѣ листь мельче и рѣже, но зелень его та же. Сожмись и ты, уйди въ себя, въ свои воспоминаія, и тамъ глубоко-глубоко, на самомъ днѣ сосредоточенной души, твоя прежняя, тебѣ одному доступная жизнь блеснетъ предъ тобой своей пахучей, все еще свѣжей зеленью и лаской, и силой весны!.. Но будь остороженъ, не гляди впередъ, бѣдный старикъ!“ (Тургеневъ).—Итакъ, „не смотри впередъ“—вотъ конецъ всему. Поверни свой взоръ назадъ, въ прошедшее,—а будущаго у тебя нѣтъ,—его бойся, о немъ не думай и не осмѣливайся его искать: все равно ничего не найдешь, а видомъ могилы отравишь и остатки хорошаго настоящаго.—Чѣмъ же ограничилъ себя человекъ? Не тѣломъ ли однимъ и его радостями? Забылъ онъ о душѣ и право ея первородства продалъ за „чечевичную похлебку“. Да и то на тотъ промежутокъ времени, пока здоровъ и бодръ тѣломъ.— Но гдѣ же прогрессъ, гдѣ его благодѣянія? Гдѣ мое личное „движеніе впередъ“? Пусть для будущихъ поколѣній прогрессъ многое дастъ, да мнѣ-то (каждому въ отдѣльности взятому „мнѣ“), моему личному бытію, что онъ даетъ? Поверни назадъ и замри!—Нѣтъ, отъ такого „благодѣянія“ отвертывается душа, претить сердцу такой исходъ, пусто и тяжело отъ него на душѣ. Ясно, что въ распорядкѣ жизненномъ осталось что-то не договоренное, что-то забытое.. А забыта... душа.

Не таковъ строй жизни, не таково жизнепониманіе людей религіозновѣрующихъ.

Христось—ихъ богатство и сила. Они уносятся своею мыслью впередъ, далѣе этихъ мірскихъ прелестей,—въ область для духа ихъ болѣе прелестную, въ область небесную, къ подножію престола Христова; они не боятся встрѣтиться съ глазу на глазъ со всепожирающею смертію, такъ какъ мыслью своею устремляются далеко за предѣлы ея, въ область вѣчности.



У нихъ впереди будущее ясное и свѣтлое. Они идутъ впередъ твердо и сознательно. Они не отрекаются отъ міра, они работаютъ въ мірѣ, но мысль ихъ, цѣль ихъ, душа и сердце ихъ выше этого міра. Работая для общаго блага, для общаго движенія впередъ, для улучшенія внѣшняго быта, они превыше всего ставятъ совершенствованіе духовное. И ихъ „движеніе впередъ“ безконечное, по слову Спасителя: Будьте совершенны, какъ вашъ Отецъ Небесный совершенъ!— Впередъ—сюда ихъ путь, путь далекій, но не старостью оканчивающійся, а идущій черезъ смерть и уходящій въ вѣчность.

Кто же идетъ впередъ и кто назадъ?

Н. М. О.

---

## Христіанство и счастье человѣчества.

Гдѣ счастье? Кто укажетъ пути къ нему? не призрачный ли это огонекъ, исчезающій всегда въ тотъ мигъ, когда, по видимому, былъ такъ недалеко отъ него?—Всякій, конечно, не разъ задавалъ себѣ эти давно старыя, но и всегда новыя вопросы и, какъ путникъ среди снѣжной темной равнины, шель, выбиваясь изъ силъ, на всякій обманчивый проблескъ, сулившій ему счастье; всякій человѣкъ только и живъ этой вѣрой, этой надеждой на счастье! И цѣлое человѣчество въ данномъ случаѣ очень похоже на cadaго изъ насъ; оно тоже вѣковѣчно ищетъ путей къ счастью и благополучію и охотно движется за тѣми, кто обѣщаетъ его. Ужъ нечего и говорить о томъ, какъ много случалось на этомъ пути препятствій у человѣчества, какія горькія, трагическія разочарованія переживало оно, и все же вѣра въ счастье доселѣ жива въ человѣчествѣ. Правъ, должно быть, греческій миѳъ о томъ, что изъ ящика Пандоры разлетѣлись по міру лишь бѣды да страхи, а на днѣ его сохранилась спасительная надежда. Эта-то надежда и ведетъ людей и живить ихъ. На протяженіи настоящаго разсужденія мы увидимъ разнообраз-

ные пути, какіе кажутся людямъ ведущими къ счастью, увидимъ и то, выполняютъ ли эти пути надежду, возлагаемую на нихъ ищущимъ счастья человѣчествомъ.

Даже религія — дисциплина, повидимому, наиболѣе остальныхъ дисциплинъ обѣщающая счастье, не всегда въ данномъ разѣ оказывается, если можно такъ выразиться, сдерживающей свое обѣщаніе. Дѣло въ томъ, что вѣдь не всякая религія можетъ способствовать и, тѣмъ болѣе, устроить общественное благополучіе человѣчества. Достаточно самаго поверхностнаго взгляда, чтобы согласиться, что, напр., религія нашихъ предковъ — современниковъ кн. Святослава и Владиміра — язычника не была основаніемъ общаго счастья, общаго благополучія. Вспомнимъ, они были идолопоклонники, приносили дѣламъ рукъ своихъ человѣческія жертвы. Эти жертвы — одни только онѣ — разрушаютъ всякую возможность признать за подобной религіей значеніе фактора, обусловливающаго общее благополучіе. Согласимся даже съ тѣмъ, что смерть единичной личности, напр., варяговъ Феодора и Іоанна, могла сопровождаться счастьемъ оставшихся въ живыхъ... Но вѣдь приносили въ жертву по жребію, и, такимъ образомъ, ни одна личность не могла быть изолирована отъ этой опасности; жизнь каждой отдѣльной личности должна была, допуская образное выраженіе, трепетать предъ угрожающей неизвѣстностью, предъ грубымъ произволомъ суевѣрныхъ идолослужителей. Этотъ страхъ за свою жизнь долженъ былъ достигать особливаго напряженія въ моменты торжества, напр., при побѣдѣ надъ врагами, и онъ парализовалъ все торжественное настроеніе общества. Представьте, что вы находитесь въ богато убранномъ салонѣ, гдѣ видимо весело, и свѣтло, и сытно; но, въ то же время, каждый изъ гостей ожидаетъ, какъ бы не взяли его отсюда на висѣлицу. Будетъ ли здѣсь весело въ дѣйствительности? Такъ было и въ моменты общественныхъ торжествъ язычниковъ. При томъ же, можно ли говорить о благополучіи общества, если рокъ исторгаетъ изъ этого общества то одну, то другую жертву и вле-

четь ихъ на смерть? Или общество—что-то особое, отличное отъ индивидовъ, его составляющихъ, внѣшнее по отношенію къ нимъ? Безспорно,—нельзя говорить о счастіи общества, въ которомъ гибнуть однѣ личности за другими. Дальше религія идолопоклонниковъ не только не была основой человѣческаго счастія, а даже и не могла быть таковою. Даже если бы служеніе идоламъ не требовало кровавыхъ человѣческихъ жертвъ, стоновъ и ужаса, и тогда идолы не могли указать людямъ путь впередъ или, какъ говорятъ, перспективу, идеаль, къ которому человѣкъ долженъ стремиться; люди жили собственными мыслями, сами измышляли для себя идеаль и иллюзіи, приписывая ихъ волѣ суетныхъ божковъ своихъ. А, между тѣмъ, дабы человѣчество было счастливо, ему необходимо путь, ясный, несомнѣнный путь, ибо гдѣ нѣтъ пути, тамъ нѣтъ и цѣли, а гдѣ нѣтъ у человѣка цѣли, тамъ ужь, по выраженію Пушкина, начинается „томить его тоскою однозвучный жизни шумъ“. Слепота, какъ физическая, такъ равно и духовная,—не осчастливитъ никого; а, между тѣмъ, религія идолослужителей слѣпая.

Впрочемъ, надо замѣтить, что сами-то служители идоловъ были убѣждены, что ихъ религія ведетъ общество къ счастью, что всѣ радости, выпадающія на долю человѣка,—даръ ихъ божествъ; потому-то они и уважали ее, иначе они отбросили бы ее отъ себя, какъ ненужную, трухлявую вещь. И всѣ основатели религій—Будда, Конфуцій, Зороастръ, Магометъ выступали на проповѣдь съ цѣлью сдѣлать людей счастливыми или, по крайней мѣрѣ, *способствовать* устроенію благосостоянія человѣчества. Такимъ образомъ, выходитъ, что каждая религія *стремится* дать людямъ счастіе. Но согласиться съ этимъ выводомъ, значитъ, собственно, не признать ничего, ибо тогда не будетъ ясно, что же надо понимать подъ благосостояніемъ человѣчества: одинъ понимаетъ его такъ, другой иначе; первый—сообразно своему пониманію—даетъ такія религіозныя предписанія, второй—совсѣмъ иныя! Является крайняя разрозненность взглядовъ, крайній субъек-

тивизмъ. Поэтому, для того, чтобы ясно было значеніе христіанства, какъ фактора, устрояющаго человѣческое благополучіе, необходимо первѣе всего рѣшить принципиальный вопросъ о томъ, что надо понимать подъ благосостояніемъ человѣчества?

Подобно тому, какъ въ психологіи существуетъ много отвѣтовъ на вопросъ, что такое сознаніе человѣка, такъ въ исторіи человѣческой мысли мы находимъ чрезвычайно много рѣшеній вопроса, въ чемъ счастье человѣчества: отъ Эпикура до Спенсера не перечесть всѣхъ рѣшеній этого жгучаго вопроса. Несомнѣнно лишь одно, а именно, что благополучіе общества и всего человѣчества обуславливается благополучіемъ каждой отдѣльной личности; и тамъ, гдѣ всякая личность счастлива, тамъ и о цѣломъ обществѣ можно сказать, что оно счастливо, подобно тому какъ, если всѣ кирпичи красны, то и домъ, который изъ нихъ выстроенъ, окажется краснымъ, а не зеленымъ или бѣлымъ. Но благо личности, въ свою очередь, понимается далеко не всѣми одинаково; потому-то и ясно разнообразіе взглядовъ на благосостояніе всего человѣчества. Одно изъ наиболѣе ходячихъ современныхъ воззрѣній по этому вопросу есть воззрѣніе позивистовъ и социалистовъ,—правда, по нашему мнѣнію, оказалъ на это воззрѣніе вліяніе и матеріализмъ, не признающій въ человѣкѣ ничего кромѣ матеріи и не желающій ничего, кромѣ удовлетворенія тѣлесныхъ потребностей. По взгляду социализма общество лишь тогда будетъ благоустроеннымъ и будетъ называться счастливымъ, когда у каждаго члена его будутъ удовлетворены насущныя тѣлесныя потребности, а для огражденія личности отъ возможнаго произвола другихъ личностей будутъ установлены совершенныя юридически—формальныя нормы. Благосостояніе общества естественно предполагаетъ отсутствіе членовъ голодныхъ, больныхъ, озябшихъ, забытыхъ людскимъ произволомъ. Поэтому, говорятъ представители этого воззрѣнія, необходимо изъ всѣхъ силъ стремиться къ тому, чтобы людямъ даны были матеріальныя средства и

права. Но можно спросить: „у человѣка кромѣ чувственныхъ потребностей есть совѣсть, долгъ, сердце. — какъ же ихъ удовлетворять?“ На этотъ-то вопросъ защитники излагаемаго взгляда не даютъ отвѣта, и выходитъ такъ — страдаетъ ли человѣкъ отъ сомнѣній, отъ отчаянія; гибнетъ ли онъ подъ напоромъ грѣховной страсти — все это не бѣда, съ такими нуждами человѣкъ долженъ ужъ управиться какъ знаетъ, самъ по себѣ. Это, говорятъ, не существенно; важно лишь то, чтобы онъ былъ сытъ, одѣтъ, имѣлъ права. Потому-то люди подобныхъ взглядовъ и не цѣнятъ внутренняго, христіанскаго настроенія въ человѣкѣ; они не хвалятъ смиренія, цѣломудрія, добросердечія; до чувствъ, до души имъ дѣла нѣтъ, имъ важна внѣшняя дѣятельность. Хвалить что-нибудь для нихъ возможно лишь съ экономической точки зрѣнія; и вотъ, разсуждая, напр., объ обители, подобные люди хвалятъ ее со стороны водопроводовъ, скотнаго двора, лѣсного промысла, иллюстрируютъ при этомъ разныя мастерскія — сапожныя, столярныя, портняжныя и т. п.; но говорить о духовно-нравственномъ вліяніи обители на окрестныхъ жителей, о ея духовныхъ сокровищницахъ у нихъ не принято. Короче, все благосостояніе общества представляется по этому взгляду въ чисто матеріально-юридическомъ смыслѣ; до духовнаго состоянія членовъ общества здѣсь нѣтъ никакого дѣла: пусть каждый печалится, падаеть, сомнѣвается — лишь бы были бы рядомъ пекарни, да сапожныя мастерскія! Даже на самое Евангеліе, — этотъ источникъ духовныхъ радостей человѣчества, — представители излагаемаго нами взгляда смотрятъ, какъ на средство къ водворенію общей сытости и правовыхъ отношеній. Однимъ словомъ, здѣсь забыта совсѣмъ душа человѣческая и все вниманіе отведено тѣлу.

Но человѣкъ — болѣе сложное и благородное существо, чѣмъ какимъ представляется онъ матеріализму; а потому для благосостоянія или удовлетворенія его нужны не только матеріально-экономическія улучшенія и внѣшнія юридическія нормы, а и многое другое. Бываютъ минуты въ жизни чело-

вѣка, когда богатство его не веселитъ, когда и черезъ зато льетъ онъ горькія слезы, когда онъ не ѣсть хлѣба „въ сладости его“; ему тогда потребна бываетъ духовная пища, умиротворяющая его совѣсть, успокаивающая его наболѣвшее, изстрадавшееся сердце. Общая сытость, матеріальная обеспеченность, въ чемъ матеріалисты и соціалисты видятъ исключительное благо общества, не могутъ ни уничтожить, ни заглушить душевныхъ мукъ, страстей, терзающихъ человѣка, угрызений совѣсти, не дающихъ человѣку покоя. Мало того, самое матеріальное благосостояніе становится благомъ лишь тогда, когда у человѣка спокойна душа, сердце, совѣсть, а иначе оно для него—безразличная вещь и „суета“, какъ для царя Соломона его золото, ткани и сады. Нужно благополучіе духа, ибо лишь при немъ возможно благополучіе тѣла; а представители нынѣшнихъ модныхъ воззрѣній именно всего менѣе заботятся о снятіи „съ души оковъ, съ сердца мукъ и язвъ съ совѣсти больной“ (Некрасовъ), они не имѣютъ и средствъ для этого. Но, повторяемъ, если человѣкъ тоскуетъ объ умершей матери, если онъ находится на далекой чужбинѣ, или испытываетъ угрызения совѣсти о содѣянномъ преступленіи, или находится вблизи пропасти отчаянія, то удовлетвореніе этихъ нуждъ важнѣе всякаго блюда пищи и кошелька съ деньгами. Развѣ царь Борисъ Годуновъ былъ спокоенъ въ порфирѣ, среди богатой царственной обстановки? Все сказанное приводитъ насъ къ заключенію, что благополучіе, какъ его понимаютъ соціалисты, вовсе не есть благополучіе: они даютъ, можно сказать, хлѣбъ, но совсѣмъ забываютъ подать воды для жаждущаго человѣчества.

Уже изъ этой краткой критики вышеизложеннаго взгляда для насъ становится болѣе или менѣе яснымъ, что же, собственно, надо понимать подъ благосостояніемъ человѣчества. Благосостояніе въ человѣческомъ обществѣ тамъ, гдѣ человѣкъ—каждый, взятый въ отдѣльности, можетъ удовлетворить свои потребности и нужды. Человѣкъ не только тѣло, но и духъ: „мы столь же тѣло, сколько и духъ“, гово-

рить Паскаль (Мысли о религии). У человека есть высокія духовныя потребности, заключающіяся въ его способностяхъ— умъ, чувствъ и воля. Умъ человѣческой долженъ знать, изслѣдовать природу въ ея явленіяхъ, изслѣдовать человѣческой духъ, и если не удовлетворяютъ этихъ запросовъ ума, то человекъ будетъ недоволенъ и несчастливъ. Въ человекѣ есть идея блага, лежащая въ основѣ его воли, отсюда, человекъ всегда стремится къ добру и избѣгаетъ зла и т. д.; и опять-таки, если зло побѣждаетъ его, а добро оказывается недостижимымъ, то онъ страдаетъ. Словомъ, человекъ долженъ развивать и совершенствовать свои духовныя силы и удовлетворять и облагораживать тѣлесныя потребности. При чемъ онъ долженъ заботиться о гармоническомъ развитіи своихъ силъ и способностей; только въ этомъ и заключается источникъ его счастья, ибо при перевѣсѣ одной какой-нибудь силы или способности и при ослабленіи другихъ нарушается благосостояніе человека. Возьмемъ, напр., человека умнаго и добраго, но больнаго,—онъ не можетъ быть счастливъ: у него хоть и развиты духовныя силы, но не развиты тѣлесныя. Возьмемъ, напр., человека очень умнаго, даже гениальнаго, какъ Сенека или Бэконъ, но безнравственнаго,—опять счастливимъ его назвать нельзя, ибо угрызения совѣсти, пусть хоть они рѣдки, способны нарушить надолго самое счастливое самочувствіе. Надо, чтобы силы и запросы человека развивались гармонично, тогда самочувствіе его будетъ приближаться къ той точкѣ, на которой сіяетъ счастье. Итакъ, благо личности обуславливается нормальнымъ удовлетвореніемъ потребностей человека и гармоническимъ развитіемъ силъ его, а это благо личности, въ свою очередь, обуславливаетъ благосостояніе общества и человечества. Высшая цѣль общества состоитъ не въ возвышеніи сильнаго на счетъ слабаго, не въ подавленіи послѣдняго, а въ томъ, чтобы путемъ взаимнаго содѣйствія преуспѣвала каждая отдѣльная, даже мало-сильная, личность. Истинное общественное благо есть, такимъ образомъ, не иное что, какъ лишь солидарность всѣхъ, а об-

щественное зло—нарушеніе этой солидарности. Дѣйствительная жизнь представляетъ три рода явныхъ и реальныхъ нарушеній общественной солидарности: это нарушение является, во 1), когда одинъ народъ отнимаетъ у другого существованіе или національную независимость; во-2), когда въ одномъ и томъ же государствѣ одинъ классъ людей притѣсняетъ другой классъ и въ-3), когда отдѣльное лицо возстаетъ противъ порядка и свою волю ставитъ выше требованій общей воли т. е. совершаетъ преступленіе. <sup>1)</sup> Государство должно всемѣрно предотвращать подобныя нарушенія общей солидарности, коль скоро оно есть охрана личности, институтъ, имѣющій цѣлью водвореніе справедливости и общаго благополучія. Но само государство, естественно, должно имѣть руководство; такое руководство-то, какъ скоро мы увидимъ, и предлагаетъ религія. Истинная солидарность не есть благо большинства, а—благо всѣхъ безъ исключенія. Она предполагаетъ, что всякій элементъ цѣлаго—собираТЕЛЬНЫЙ или индивидуальный—не только имѣетъ право на существованіе, а и „обладаетъ собственной внутренней цѣнностью, которая не позволяетъ дѣлать изъ него средство для достиженія общаго благополучія“<sup>2)</sup>. Переходя на болѣе конкретную почву, мы должны замѣтить, что тормозами общественнаго счастья являются войны, имѣющія цѣлью возвышеніе одного народа въ ущербъ другому, гражданское и экономическое рабство, дѣлающее слабѣйшій классъ орудіемъ стремленій высплаго и богатѣйшаго класса, и, въ—третьихъ, преступныя дѣянія индивидовъ противъ индивидовъ же, равно какъ и такія наказанія, которыя граничатъ съ насиліемъ личности, поскольку они преслѣдуютъ не исправленіе преступника, а лишь лишеніе его свободы и мщеніе ему. Значитъ, подъ общественнымъ счастьемъ надо разумѣть такое состояніе, при которомъ личности не только дана свобода развивать ея нор-

---

<sup>1)</sup> Вл. Соловьевъ „Изъ философіи религіи,“ Вопр. Фил. и Псих., кн. 9-я.

<sup>2)</sup> Ibid.



мальныя, законныя стремленія и способности, но гдѣ ей оказывается и вспоможеніе въ этомъ смыслѣ. Благосостояніе общественное, такимъ образомъ, не есть установленное, неизмѣняемое благополучіе, состояніе, при которомъ человѣкъ всего уже достигъ и можетъ спокойно бездѣйствовать. Нѣтъ, еще Шопенгауэръ ѣдко издѣвался надъ одной возможностью такой картины и страстно доказывалъ, что тогда люди умерли бы отъ скуки бездѣлья. Человѣчество счастливо будетъ не тогда, когда оно остановится на мертвой точкѣ и замретъ въ спокойствіи, а тогда, когда безъ объективныхъ препятствій оно будетъ стремиться къ идеалу и, взирая на этотъ манящій идеалъ, будетъ утѣшаться въ скорбяхъ наличной, пусть даже пока и несовершенной, дѣйствительности. Въ преслѣдованіи добрыхъ цѣлей залогъ счастья, а въ прогрессивномъ приближеніи къ нимъ—самое сознаніе счастья; но для приближенія къ идеалу, конечно, нужны человѣку средства субъективнаго и объективнаго характера.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

### XIV.

Еп. Сергій (Азаковъ).

Еп. Феогностъ II скончался въ то время, когда на Руси не было митрополита: Кипріанъ умеръ 16 сентября 1406 года, а его преемникъ Фотій былъ поставленъ въ митрополиты 1 сентября 1408 года <sup>1)</sup> и ровно черезъ годъ послѣ того, 1 сентября 1409 г., прибылъ въ Кіевъ, гдѣ и оставался довольно долго, а въ Москву пріѣхалъ уже въ 1410 г. наканунѣ Пас-

---

<sup>1)</sup> Объ этомъ свидѣтельствуеетъ самъ Фотій въ своемъ духовномъ завѣщаніи (См. Пол. собр. рус. лѣт. VI, 144 ст. Ник. лѣт. V, 10).

хи, которая въ тотъ годъ приходилась 23 марта. <sup>1)</sup> Если Θεогность II скончался дѣйствительнымъ епископомъ Рязанскимъ, то послѣ его смерти до прибытія м. Фотія въ Москву Рязанская кафедра неизбежно должна была оставаться вакантною. Новый митрополитъ несомнѣнно долженъ былъ позаботиться о скорѣйшемъ замѣщеніи <sup>2)</sup> этой кафедры, какъ уже давно вдовствовавшей, но когда онъ сдѣлалъ это, остается неизвѣстнымъ. Указываемый въ спискѣ Рязанскихъ епископовъ преемникъ Θεогноста II Сергій Азаковъ, по словамъ историковъ Рязанской іерархіи, посвященъ уже въ 1423 году и, такимъ образомъ, выходитъ, что Рязанская епархія не менѣе 15 лѣтъ оставалась безъ епископа, что, конечно, совершенно невѣроятно <sup>3)</sup>.

Впрочемъ, какъ уже извѣстно, нѣкоторые преемникомъ Θεогноста II указываютъ еп. Евфросина <sup>4)</sup>, который, говорятъ, какъ епископъ Рязанскій, присутствовалъ на соборѣ 1401 года и будто бы получилъ хиротонію въ этомъ же году <sup>5)</sup> (а откуда же это извѣстно?); но мы уже знаемъ, что этотъ Ев-

<sup>1)</sup> Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ ошибочно говорится, что Фотій прибылъ въ Москву „на Великъ день“ въ мѣсяцѣ апрѣлѣ и точнѣе— 22 апрѣля (Типогр. лѣт. 232 стр. Карамз. V, 254 прим.). Въ 1410 г. Пасха была 23 марта и, слѣдов., Фотій прибылъ въ Москву 22 числа этого мѣсяца, какъ и показано въ Тверской лѣтописи (Пол. собр. р. лѣт. XV, 485 стр.)

<sup>2)</sup> Однако м. Фотій не всегда заботился о скорѣйшемъ замѣщеніи вакантныхъ епископскихъ кафедръ. Епископъ Тверской св. Арсеній скончался 2 марта 1409 года, слѣд., за годъ до прибытія Фотія въ Москву, а преемника ему митрополитъ поставилъ лишь 2 февраля 1411 г. и то по просьбѣ тверского князя (Карамз. V, 254 прим.). Ростовскій архіеп. Григорій умеръ 3 мая 1416 г.; его преемникъ Діонисій поставленъ Фотіемъ 12 іюня 1418 года.

<sup>3)</sup> Даже и синодики рязанскіе не даютъ именъ епископовъ за указанный промежутокъ времени—1407-1423 г. Въ „Повѣстникѣ о епископяхъ“ нѣтъ и еп. Сергія, а за Θεогностомъ II слѣдуетъ Іона (Ник. лѣт. I, приб. 4 стр.).

<sup>4)</sup> Сборн. архим. Макар. 104 стр. Добролюб. I, 12; Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12.

<sup>5)</sup> Н. Д. Іерарх. всер. ч. 70 стр.

Фросинъ, современникъ Θεогноста Рязанскаго, былъ епископъ Суздальскій. <sup>1)</sup>

По мнѣнію другухъ, преемникомъ Θεогноста II былъ еп. Стефанъ <sup>2)</sup>, время служенія котораго на Рязанской кафедрѣ относятъ къ 1400—1403 г. <sup>3)</sup> Но этотъ епископъ, извѣстный изъ одной жалованной грамоты <sup>4)</sup>, несомнѣнно былъ современникомъ вел. князя Михаила Ярославича, который занималъ великокняжескій Рязанскій столъ въ самомъ началѣ XIV в. (+1303 г.). Такимъ образомъ Стефанъ святительствовалъ въ Рязани на цѣлое столѣтіе раньше Θεогноста II и никакъ не могъ быть ему преемникомъ <sup>5)</sup>.

Итакъ, непосредственный преемникъ еп. Θεогноста II на Рязанской кафедрѣ или неизвѣстенъ, или же это Сергій Азаковъ, но поставленный въ епископы гораздо раньше 1423 г., такъ какъ невозможно допустить, чтобы Рязанская епархія 15 лѣтъ оставалась безъ епископа.

О Сергій Азаковѣ извѣстны нѣкоторыя свѣдѣнія до его епископскаго служенія.

Въ 1479 году архим. Михаилъ-Митяй, избранный вел. княземъ Димитріемъ Ивановичемъ Донскимъ на кафедру русскаго первосвятителя, отправился въ Константинополь для посвященія въ санъ митрополита. Въ многочисленной свитѣ Михаила находились: Іоаннъ, архим. Петровскій, Пименъ, архим. Переяславскій (Горицкаго монастыря), Мартинъ, архим. Коломенскій (неизвѣстнаго монастыря), Дороей печатникъ (митрополита), Сергій Озаковъ, Степанъ Высокій, Антоній Копье, Макарій, игумень Мисолинскій и друг. <sup>6)</sup> Какой санъ

---

1) См. Очеркъ XIV. Евфросинъ Суздальскій скончался 25 марта 1407 г.; но еще при жизни его м. Киприанъ предъ самой своей смертью поставилъ преемника ему—Митрофана.

2) Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 72. Воздвижен. 32 и 287 стр.

3) Въ „Ряз. Достоп.“ (§ 76) указанъ даже и годъ поставленія Стефана во епископа—1400. Ср. Воздвиж. 32 и 287 стр.

4) Годомъ дарованія этой грамоты считается 1403, но здѣсь несомнѣнная ошибка на цѣлое столѣтіе.

5) Объ еп. Стефанѣ см. очеркъ X, 1 (Ряз. Еп. Вѣд. 1912 г. № 11)

6) Карамз. V, 57 прим.

имѣлъ тогда Сергій Азаковъ, не извѣстно; но, кажется, несомнѣнно, что онъ былъ іеромонахомъ, можетъ быть, того же придворнаго Спасскаго монастыря, въ которомъ Митяй былъ архимандритомъ, а, можетъ быть, онъ состоялъ даже и игуменомъ какой-нибудь обители <sup>1)</sup>; во всякомъ случаѣ принадлежалъ къ числу довольно значительныхъ монашествующихъ лицъ, такъ что въ свитѣ Михаила-Митяя упоминается непосредственно послѣ архимандритовъ и митрополичьяго печатника.

Путешествіе Митяя въ Грецію окончилось, какъ извѣстно, неожиданною его кончиною въ виду Царьграда, послѣ чего его спутники избрали въ митрополиты Пимена, который и былъ посвященъ патріархомъ Константинопольскимъ. За такой самовольный поступокъ спутниковъ Митяя ихъ постигла опала и наказаніе <sup>2)</sup>; но Сергій Азаковъ видимо не возбудилъ противъ себя гнѣва вел. князя Димитрія Ивановича. Вскорѣ по возвращеніи изъ Константинополя онъ былъ назначенъ на очень видное мѣсто—архимандритомъ придворнаго великокняжескаго Спасскаго монастыря, вѣроятно, на мѣсто архим. Симона, убитаго татарами при нашествіи Тохтамыша (въ августѣ 1382 г.). <sup>3)</sup> Въ санѣ архимандрита Спасскаго Сергій Азаковъ сопровождалъ митр. Пимена въ Константинополь въ 1389 году и митрополитъ поручалъ ему и епископу Смоленскому Михаилу „писати сего пути шествованіе, все како пойдоша и гдѣ что случится“. <sup>4)</sup> Изъ этого путешествія, которое окончилось смертію митр. Пимена, архим. Сер-

---

<sup>1)</sup> По мнѣнію проф. Голубинскаго, Сергій Азаковъ сопутствовалъ Митяю, „бывъ іеромонахомъ или игуменомъ неизвѣстнаго монастыря“ (Истор. рус. ц. II, 259 стр. 1 прим.)

<sup>2)</sup> По греческимъ актамъ, великій князь „у однихъ“ членовъ свиты архим. Михаила—Митяя, виновныхъ въ поставленіи Пимена, „конфисковалъ имѣніе, другихъ сослалъ въ ссылку, иныхъ посадилъ въ тюрьму и подвергъ тѣлесному наказанію, а иныхъ предалъ смертной казни“. Памятн. канон. права. Павлова 290 ст.

<sup>3)</sup> Карамз. V, 97 прим. Типогр. лѣт. 178 стр.

<sup>4)</sup> Рус. Врем. I, 294 стр. Это путешествіе м. Пимена описалъ Игнатій, монахъ изъ свиты Смоленскаго епископа Михаила.

гій возвратился на Русь, безъ сомнѣнiя, въ свѣтъ новаго митрополита всея Россiи—Киприана.

Изъ Спасскаго монастыря Сергiй перешель въ Симоновъ, послѣ того какъ отъ настоятельства въ немъ отказался преп. Кирилль Бѣлозерскiй. <sup>1)</sup> Какъ долго Сергiй былъ настоятелемъ этого монастыря, не знаемъ. <sup>2)</sup> По словамъ рязанскихъ историковъ, Сергiй Азаковъ и былъ поставленъ въ епископы на Рязань изъ архимандритовъ Симоновскихъ. Хиротонiю его, какъ уже упомянуто выше, относятъ къ 1423 году. <sup>3)</sup> Но эта дата, помимо того, что принуждаетъ признавать очень продолжительное вдовствование Рязанской каѳедры (не менѣе 15 лѣтъ), вызываетъ еще и другое недоумѣнiе. Въ 1379 году, какъ замѣчено выше, Сергiй Азаковъ былъ уже iеромонахомъ, а можетъ быть и игуменомъ какого-либо монастыря; слѣдов., имѣлъ свыше 30 лѣтъ, такъ какъ не достигшаго такого возраста не только не поставили бы въ игумены, но не посвятили бы и въ iеромонаха. А если это дѣйствительно такъ, то Сергiй, при поставленiи его въ епископы, имѣлъ около 80 лѣтъ, т. е. находился въ воз-

---

1) Когда преп. Кирилль отказался отъ настоятельства въ Симоновомъ монастырѣ, въ точности неизвѣстно. А настоятелемъ этой обители онъ сдѣлался послѣ архим. Феодора, который въ 1386 г. (см. Карамз. V, 124 прим.) былъ посланъ вел. княземъ въ Константинополь и тамъ былъ возведенъ въ санъ епископа Ростовскаго м. Пименомъ (въ 1387 г.), а на Русь возвратился въ 1388 г. Вотъ въ это-то время преп. Кирилль и сдѣлался Симоновскимъ настоятелемъ; но настоятельство держалъ недолго и, отказавшись отъ него, затворился въ своей прежней кельѣ простаго монаха. Преемникомъ его и былъ Сергiй Азаковъ, получившiй Симоновскую архимандрiю, можетъ быть, по возвращенiи изъ Константинополя по смерти м. Пимена (въ 1390 г.). Но въ житiи пр. Кирилла говорится, что на его мѣсто въ Симоновѣ былъ избранъ iеромонахъ Сергiй Азаковъ, между тѣмъ какъ онъ сопутствовалъ Пимину въ санѣ архимандрита.

2) Въ 1405 г. архимандритомъ Симоновскимъ былъ уже Иларiонъ, съ 26 авг. 1406 г. епископъ Коломенскiй (Карамз. V, 254 прим.).

3) См. Сборн. арх. Макара. 104 стр. Воздвиж. 33 и 287 стр. Добролюб. I, 12. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 72. Иловайск. Ист. Ряз. княж. 205 стр.

расть такой „глубокой старости“ <sup>1)</sup>, что едва ли было удобно возлагать на него тяжелое бремя управления обширной Рязанской епархіей.

Изъ дѣятельности еп. Сергія на Рязанской каедрѣ почти ничего неизвѣстно.

Изъ одного акта послѣдующаго времени (времени вел. князя Рязанскаго Василю Ивановича, умер. въ 1483 г.) мы узнаемъ, что у еп. Сергія была тяжба съ однимъ бояриномъ изъ-за мѣстъ на р. Пронѣ, принадлежащихъ Рязанской архіерейской каедрѣ. Эти мѣста составляли куплю „первыхъ владыкъ“ и право на владѣніе ими неоднократно было подтверждено прежде великими князьями—Ярославомъ и Ѳеодоромъ Романовичами, Михаиломъ Ярославичемъ, грамотою еп. Стефану, Олегомъ Ивановичемъ, грамотою св. еп. Василю II. <sup>2)</sup> Можетъ быть, Рязанскіе епископы потому и просили у князей подтвердительныхъ грамотъ на куплю своихъ предшественниковъ, что желали оградить свои, очевидно очень доходныя, владѣнія на Пронѣ отъ посягательства на нихъ со стороны сосѣднихъ владѣльцевъ. Еп. Сергію пришлось тягаться изъ-за этихъ архіерейскихъ вотчинъ на р. Пронѣ съ Семеномъ Глѣбовичемъ, который косилъ сѣно по рѣчкѣ Шивесу, ставилъ дворы на владычней землѣ и „билъ бобры по рѣкѣ Пронѣ“ и, такимъ образомъ, можно сказать, почти совсѣмъ завладѣлъ землею, принадлежащею Рязанской архіерейской каедрѣ. Судъ происходилъ „по великихъ князей слову Ѳеодора Ольговича (Рязанскаго) и

---

<sup>1)</sup> Св. митрополитъ Алексѣй скончался, имѣя около 80 лѣтъ отъ рожденія, и въ лѣтописи сказано, что онъ „преставился въ старости честнѣ и глубоко“ (Троиц. лѣт. у Карамз. V, 55 прим.).

<sup>2)</sup> Грамоты великихъ князей—Михаила Ярославича еп. Стефану и Олега Ивановича еп. Василю II намъ извѣстны (см. Ряз. Епарх. Вѣд. 1912 г. № 11 и 18); но о грамотѣ вел. кн. Ярослава и Ѳеодора Романовичей мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ никакихъ свѣдѣній, а, между тѣмъ, изъ нея мы, вѣроятно, получили бы нѣкоторыя новыя данныя о Рязанской іерархіи и, можетъ быть, узнали бы неизвѣстныхъ теперь Рязанскихъ епископовъ.

Ивана Владимировича“ (Пронскаго). Въ доказательство своихъ правъ на спорныя земли епископъ представилъ упомянутыя грамоты великихъ князей. Судьи отъ князей — бояре на основаніи такихъ доказательствъ „Сергѣя владыку оправили, а Семена обвинили и положили владыцѣ на немъ взять силы 80 гривенъ“. 1).

Другихъ свѣдѣній, еп. Сергій Азаковъ за время управленія имъ Рязанскою епархіей мы не имѣемъ. Продолжительность его служенія въ Рязани и время его кончины неизвѣстны и трудно опредѣлить даже приблизительно, такъ какъ не сохранилось точныхъ извѣстій о хиротоніи его преемника.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Н. Левитскій.*

## **Изъ записной книжки сельскаго іерея.**

24 окт. 1912 года. Завтра исполняется двадцать лѣтъ моего служенія въ санѣ священника. Мыслию своею я невольно переношусь теперь къ священнымъ минутамъ рукоположенія, и то, что тогда представлялось мнѣ одною обрядностію съ извѣстнымъ таинственнымъ значеніемъ, теперь развертывается въ моемъ воспоминаніи въ чудную, умилительную, строго-выдержанную, полную глубокаго, поучительнаго содержанія картину моего, тк. ск., духовнаго рожденія въ ангелоподобный чинъ священника. — Вотъ я, колѣнопреклоненный, стою у престола Божія въ кафедральномъ соборѣ... Я весь смиреніе, покорность совершающейся надо мною волѣ Божіей, весь — готовность взять на себя иго пастырства Христова. Руки Епископа касаются моей склоненной къ престолу головы... „Вонмемъ“... „Божественная благодать“, возлашаетъ Епископъ. „всегда немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи, проручествуетъ благоговѣйнѣйшаго діакена А... во іерея; помолимся убо о немъ, да пріидеть на него благодать Всесвятаго Духа“. И начинается тайная молитва Епи-

1) Ряз. Достоп. § 85. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 9, 227 стр.

скопа. Слово его молитвы я не слышу, но, чувствуя его молитвенное настроеніе, знаю, что онъ молится Всевышнему о мнѣ, да сподобитъ меня Господь благодати священства, чтобы возможно мнѣ было при ея помощи совершить великое дѣло пастырскаго служенія: быть свѣтомъ и солю для людей, указывать и освѣщать имъ во Христѣ путь къ небесному, вѣчному, блаженному царству, а равно и эту земную жизнь, земныя естественныя отношенія людей устроить на спасительныхъ началахъ Евангельской правды, любви, смиренія и тѣмъ самымъ дѣлать эту жизнь какъ бы предвѣріемъ вѣчнаго небеснаго царства,—и второе, имѣть право и силу въ молитвѣ дерзновенно предстоять Престолу Божію и ходатайствовать о спасеніи ввѣренныхъ моему попеченію людей, низводя на нихъ Божію милость и спасающую силу благодати. Какъ великъ и важенъ предметъ молитвы! Касается вѣчнаго спасенія людей! И вотъ, въ сознаніи сей важности предмета молитвы, сослужащіе Епископу іереи и діаконы и весь народъ, молящійся въ храмѣ, присоединяютъ за меня къ молитвѣ Епископа свою смиренную молитву. Слышится алтарное—іерейское и діаконское пѣніе „Господи помилуй“, а издали, изъ устъ молящагося въ храмѣ народа доносится умиленное греческое „киріе элейсон.“ Чудныя минуты церковнаго единенія! Можно ли забыть васъ! Нѣтъ, грѣшно забыть васъ; въ васъ много слышится молитвеннаго народнаго вопля жаждущей спасенія души и ищущей для себя добраго, самоотверженнаго руководителя ко спасенію. И пусть слышится, пусть; отъ этого сердце мое скорѣе можетъ загорѣться огнемъ отвѣтной любви къ вамъ, дорогіе пасомые, и ревностію къ своему служенію.—И кончилась молитва Епископа; таинство совершилось. „Аксіос“—произносить Епископъ, свидѣтельствуя этимъ словомъ дѣйствительность совершившагося факта посвященія меня во іерея и, благословляя, вручаетъ мнѣ соответствующее моему новому сану облаченіе. „Аксіос“—удостоверяютъ мое рукоположеніе и сослужащіе Епископу—іереи и діаконы. „Аксіос“— торже-



ственно съ вѣрою пріемлетъ это объявленіе о моемъ рукоположеніи и молящійся въ храмѣ народъ. Я іерей. Братскимъ лобзаніемъ привѣтствуютъ меня мои собраты—іереи, и я становлюсь въ ихъ ряды, сослужа вмѣстѣ съ ними Епископу въ совершеніи таинства Евхаристіи... первый разъ. Да, первый разъ я участвую въ призываніи сонмомъ священнослужителей благодати Божіей на подлежащія Дары—хлѣбъ и вино, да будутъ они во спасеніе людей истинное Тѣло и истинная Кровь Христовы. Первый разъ мой голосъ—голосъ моего ума и сердца касается Престола Божія съ ходатайствомъ о живыхъ и умершихъ, да помянетъ ихъ Господь Богъ во царствіи Своемъ,—да упокоитъ однихъ, уже отшедшихъ отъ сей жизни, въ обителяхъ райскихъ, а другимъ, еще странствующимъ по путямъ сей жизни, да пошлетъ помощь къ благополучному совершенію сего пути спасеніемъ своей души. Первый разъ... и съ какимъ страхомъ и трепетомъ все это было мною исполнено! Какъ я могу, думалось мнѣ, дерзновенно въ молитвѣ приступать къ Небесному Престолу Божію, будучи грѣшнымъ?!. Какъ я могу ходатайствовать за другихъ, когда самъ нуждаюсь въ ходатайствованіи за себя?!. Какъ мнѣ показывать и освѣщать другимъ путь къ вѣчной жизни, когда самъ часто заблуждаюсь?!. Вѣдь благодать священства, полученная мною въ таинствѣ, не переродила меня, но оставила съ такими же, какъ было, человѣческими немощами и слабостями; она только привзошла ко мнѣ въ параллель къ моимъ естественнымъ силамъ для дѣла пастырскаго служенія. И при всемъ томъ быть отвѣтственнымъ за другихъ, и въ такомъ дѣлѣ, какъ вѣчная судьба человѣка... Я вспоминаю васъ, великіе святители Василиій и Іоаннъ Златоустъ... Если вы тогда отказывались отъ пастырскаго служенія въ сознаніи тяжелой отвѣтственности за него, то я-то, жалкое ничтожество въ сравненіи съ вами, на что надѣюсь, взявши на себя такое иго?.. „О, окаянный азъ, яко человекъ сый, и нечисты устнѣ имый, посредѣ людей нечистыя устнѣ имущихъ азъ живу: и Царя Господа Саваоѳа ви-

дѣхъ очима моима“ (Ис. 6 г. 5 ст.)! И вотъ Епископъ, какъ бы предугадывая мое естественное смущеніе и страхъ отъ сознанія близости ко мнѣ Божественной силы и своего недо-  
стоинства, отъ сознанія трудности предстоящаго пастырскаго подвига, ободряетъ, прощаетъ меня. Подавая мнѣ частицу Тѣла Христова, онъ говоритъ: „прими залогъ сей и сохрани его цѣль и невредимъ до послѣдняго твоего издыханія, о немъ же имаети истязанъ быти во второе и страшное прише-  
ствіе Великаго Господа и Спаса Нашего Иисуса Христа“. Ты смущень, какъ бы такъ говоритъ Епископъ, близостію къ тебѣ святаго мѣста (Силы Божіей, сознаніемъ своей немощи, трудностію предстоящаго тебѣ дѣла... Не бойся... „Прими залогъ сей“...—непреложный залогъ твоего личнаго спасенія и благоуспѣшности твоей пастырской дѣятельности. Прими Господа Иисуса Христа къ себѣ—въ единство твоей жизни личной и общественной; будь въ единеніи съ Нимъ въ молитвѣ вѣроу и любовію, въ таинствѣ Причащенія; пусть Его жизнь обильно вливается въ твою жизнь, такъ чтобы тебѣ можно было сказать: „живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. 2 г. 20 ст.). Въ личномъ непосредственномъ общеніи со Христомъ ты найдешь для своихъ слабыхъ чело-  
вѣческихъ силъ источникъ особой удивительной энергіи, вдохновенія, утѣшенія, освященія. Но сохрани этотъ залогъ цѣ-  
лымъ и невредимымъ... Его мысли, чувства, дѣла, какъ они запечатлѣны на страницахъ Евангелія, пусть будутъ идеаломъ для твоей духовной жизни. Не потеряй, не продай этого святаго Евангельскаго идеализма за чечевичную похлебку тѣлесной сытости, матеріальнаго довольства, славы отъ людей. Высоко держи свѣтъ Евангельской истины и жизни, безъ уклоненій въ сторону, памятуя послѣднее твое издыханіе и страшный судъ Христовъ, когда отъ тебя будетъ потребованъ отчетъ, какъ ты сохранилъ этотъ высочайшій изъ всѣхъ талантовъ міра—Христа. Аминь!—мысленно было моимъ отвѣтомъ на слова Епископа.—Итакъ, я со Христомъ, въ непосредственномъ близкомъ общеніи,—болѣе близкомъ,

чѣмъ кто-либо изъ простыхъ вѣрующихъ. Велика отвѣтственность за сохраненіе этой драгоцѣнности, но зато велико и утѣшеніе и подкрѣпленіе: аще Богъ по насъ, кто на ны (Рим. 8, 31 ст.). Общеніе со Христомъ—это главный нервъ пастырской дѣятельности. Если и каждый христіанинъ безъ Христа не можетъ „творити ничегоже“ (Іоан. 15 г. 5 ст.), то пастырь Церкви Христовой внѣ постоянного, близкаго общенія со Христомъ—безжизненность, требоисправитель, не пастырь,—готовый душу свою положить за овцы своя. Христосъ для пастыря—это уголь горящій, что Серафимъ поднесъ къ устами Исаи и, коснувшись ихъ, сказалъ: „се прикоснуся сіе устнамъ твоимъ и отыметь беззаконія твоя и грѣхи твоя очиститъ“ (Ис. 6 г. 7 ст.), и вслѣдъ за этимъ на слова Господа: „кого пошлю, и кто пойдетъ къ людямъ симъ“,—слышится дерзновенный, рѣшительный голосъ Исаи: „е азъ есмь, послѣ мя“ (Ис. 6 гл. 8 ст.).

Послѣдніе дни чудеснаго пребыванія на землѣ Воскресшаго изъ мертвыхъ Господа Іисуса Христа. Тихое, ясное Палестинское утро только что освѣтило покойную, на этотъ разъ, гладь Геннисаретскаго озера. На берегу замѣтны слѣды работы рыбаковъ. Видны рыболовныя снасти, лодки; вонъ и богатая добыча—много разныхъ „великихъ рыбъ“—„сто и пятьдесятъ и три“. Но рыбаки далеки, повидимому, своимъ вниманіемъ отъ результата такого удачнаго лова. Рыбаки—ученики Господа Іисуса Христа, ученики Того, Кого еще недавно іудеи распяли на крестѣ,—Кого Іосифъ съ Никодимомъ погребли въ „новѣмъ гробѣ“. Тогда ученики думали, что со смертію Іисуса всѣмъ ихъ ожиданіямъ, „яко той хотя избавити Израиля“, пришелъ конецъ... Напрасныя были мечты! Несбывшіяся грезы! И вдругъ жены нѣкія принесли удивительную, почти невѣроятную тогда для нихъ новость, будто Онъ воскресъ; новость не замедлила подтвердиться явленіемъ къ нимъ самимъ Воскресшаго Господа,—и вонъ сначала изумленіе, удивленіе, осторожная, все испытующая, вѣра, боязнь, робость, но и радость—все это неожиданно вдругъ

заполнило душу учениковъ; но чѣмъ дальше шли дни, и явленія Воскресшаго Господа учащались,—вѣра и любовь къ Воскресшему и такъ чудесно пребывающему на землѣ Господу уже окончательно засвѣтились въ душѣ учениковъ, такъ что каждое новое явленіе Господа вызывало въ нихъ особенное чувство неудержимаго стремленія ихъ къ Нему. Вотъ и на сей разъ „ста Иисусъ при брезѣ“, когда ученики Его готовы были закончить уже неудачную ночную рыбную ловлю; „не познаша Его“ сначала ученики, но достаточно было Ему благословить ихъ трудъ, и мрежи ихъ, закинутыя по Его слову, захватили великое множество рыбы,—какъ восторженно—радостное—„Господь есть“—вырвалось изъ груди—Иоанна,—и „Петръ, слышавъ, яко Господь есть, эпендитомъ препоясая: бѣ бо нагъ, и ввержеса въ море“, чтобы скорѣе быть вблизи возлюбленнаго Учителя и Господа. И теперь, закончивши благословенный Господомъ трудъ, ученики—рыболовы уже всѣ отдались неудержимому влеченію своего вѣрующаго и любящаго сердца въ созерцаніи божественной красоты Возлюбленнаго Воскресшаго Учителя. Господь видитъ это святое чувство ихъ вѣры и любви къ Себѣ и указываетъ этому чувству практическое примѣненіе. „Симоне Іонинъ“, обращается Господь къ Петру, „любиши ли Мя паче сихъ“? „Ей Господи, отвѣчаетъ Петръ, Ты вѣси, яко люблю Тя“. „Паси агнцы Моя“—говоритъ ему Господь. Вотъ тебѣ дѣло, на которомъ ты можешь проявить, доказать свою любовь ко Мнѣ. И какъ бы не довѣряя первому заявленію Петра о любви къ Себѣ, а, главное, желая сильнѣе показать ученикамъ Своимъ, что пастырство, истинное пастырство, зиждется на любви къ Господу Иисусу Христу, любовію живетъ, въ любви силу себѣ обрѣтаетъ, Господь вторично и третій разъ спрашиваетъ: „Любиши ли Мя“,—и, получая усиленно утвержденный отвѣтъ,—во второй и третій разъ даетъ ему повелѣніе: „паси овцы Моя“. Ты любишь Меня, какъ бы такъ говоритъ Господь Петру, ты желаешь быть всегда со Мною,—это хорошо; значить, дѣло пастырства можно тебѣ поручить; у те-

•бя и тебѣ подобныхъ оно будетъ въ надежныхъ рукахъ и принесетъ плодъ сторицею.

Да, папство живетъ, питается и цвѣтетъ чувствомъ непосредственнаго единенія со Христомъ, живою вѣрою и крѣпкою любовію къ Нему, при необходимомъ содѣйствіи благодати, подаваемой въ таинствѣ священства. Сообщая рукополагаемому право быть папиремъ Церкви и силу къ совершенію сверхъестественныхъ дѣлъ папирскаго служенія—духовнаго возрожденія человѣка, его чудеснаго врачеванія и питанія для жизни вѣчной, блаженной,—благодать священства подается всѣмъ папирямъ извѣстнаго чина одинаковою; но, смотрите, какая разница въ проявленіи папирями своей дѣятельности!.. Есть папирь, которые до минимума сокращаютъ свое право папирства, ограничиваясь только совершеніемъ богослуженія и требоисправленіями,—и есть папирь, которые развертываютъ многостороннюю сѣть своей папирской дѣятельности, пользуясь своимъ правомъ папирства вездѣ и всегда. Въ чемъ секретъ этой разницы? А въ томъ, что одни въ сильно дѣйствующемъ въ нихъ чувствѣ любви и единенія со Христомъ находятъ для себя неизсякаемый источникъ побужденій къ такой широкой дѣятельности,—они не могутъ успокоиться иначе своею душою, какъ только—лишь въ рамкахъ той жизни, къ которой зоветъ ихъ, любящая Христа, душа. Другіе не имѣютъ этого живого движущаго чувства любви и единенія со Христомъ,—и вотъ ихъ дѣятельность бѣдна, безжизненна, только лишь формальна. Есть папирь, которые проводятъ жизнь грѣшно, недостойно папиря. Мы вѣруемъ, что и при ихъ грѣховности дѣло ихъ папирства—служеніе, совершеніе таинствъ,—не лишено дѣйственности,—знаемъ, что ихъ ходатайство за пасомыхъ такъ же сильно, какъ ходатайство предъ Богомъ и другихъ папирей, что благодать и милость Божія дѣйствительно ими низводится на пасомыхъ во спасеніе ихъ душъ, какъ и папирями иными по своей жизни. Они рукоположены, и хотя недостойны сами по своей жизни, но въ рукоположеніи носятъ печать истинности совершаемыхъ ими свя-

ценнодѣйствій, такъ какъ имъ, какъ и всѣмъ пастырямъ, дана божественная сила, „немошная врачующи и оскудѣвающая восполняющи“.

Но при этомъ нужно знать, какой отвѣтственности такіе пастыри подвергаютъ себя за недостойное ношеніе священнаго сана, за небрежное отношеніе къ правамъ и обязанностямъ пастыря, за соблазнъ, какой они производятъ своею жизнію у пасомыхъ. И лишь только любовь ко Христу, живое чувство постояннаго единенія съ Нимъ благообразить пастыря, сообщаетъ ему особую возвышенную настроенность, соответствующую его высокому сану священника,—благообразить его вовнѣ и въ порядкахъ его внутренней духовной жизни. Благодарю Господа за благодать священства, данную мнѣ въ рукоположеніи отъ Епископа, но, Господи Иисусе Христе, буди всегда со мною, согрѣй мое сердце любовью къ Тебѣ, чтобы только въ Тебѣ и съ Тобою мнѣ видѣть и чувствовать счастье своей личной и пастырской жизни.

Ночной вѣтеръ порывисто качаетъ замерзнувшія, обледенѣлыя вѣтки березы, что стоитъ у моего окна; по временамъ онѣ касаются оконнаго стекла и отъ этого слышится какой-то неприятный, жуткій, тоскливый скрипъ въ окружающей ночной тишинѣ. Вѣрный стражъ церкви, исполняя свой долгъ, пробилъ положенные одиннадцать рѣдкихъ колокольных ударовъ и послѣдній ударъ, постепенно ослабѣвая въ морозномъ воздухѣ ранней зимы, печально замеръ гдѣ-то вдали. Въ углу, освѣщенномъ лампадою, видится мнѣ ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ; Его взоръ, полный скорби и страданія, вѣдомыхъ только Ему Одному, устремленъ къ небу. Я смотрю, не отрываясь, на этотъ святой ликъ и,—не первый уже это разъ,—читаю въ этомъ святомъ изображеніи страдающаго Христа золотую истину жизни: всякій, кто возьметъ Меня, какъ бы такъ говорить Христось, въ сопутники своей жизни, кто будетъ единеніемъ со Мною опредѣлять содержаніе своихъ мыслей, чувствъ, намѣреній, дѣлъ,—не избѣжитъ... тернія для своей головы, копыя—для своего серд-

ца, гвоздей—для своихъ рукъ и ногъ. Это непреложный законъ жизни христіанина. Печально? А воскресеніе Христа, Его славное вознесеніе на небо, сѣдѣніе одесную Бога Отца... И „паки прииду и пойму вы къ Себѣ, да идѣже есмь Азь, и вы будете“ (Іоан. 14, 3). Довольно. Нужно читать вечернее правило; завтра служить, Бога благодарить за прошлое—и просить милостей Его въ будущемъ.

*Сельскій іерей.*

---

## **Торжество освященія Рязанскаго кафедральнаго Христорожественскаго Собора, послѣ капитальнаго его ремонта, предпринятаго по инициативѣ и благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.**

23-го Декабря сего 1912 года, въ Воскресенье, состоялось давно желанное и радостное для жителей г. Рязани торжество освященія кафедральнаго теплаго Христорожественскаго Собора, послѣ капитальнаго его ремонта, предпринятаго по мысли и благословенію Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго,—благодаря, главн. образомъ, его крупнымъ жертвамъ на это святое дѣло и при его неусыпномъ и бдительномъ надзорѣ за производствомъ ремонта.

Прибывши на Рязанскую Епархію 9-го Сент. 1911 г., Преосвященнѣйшій Димитрій былъ пораженъ и глубоко огорченъ безпризорнымъ и непригляднымъ видомъ кафедральныхъ Соборовъ, особенно же теплаго—Рождественскаго, со времени предшествовавшаго ремонта котораго протекло уже около 40 лѣтъ...

Ревность о славѣ и благолѣпіи Дома Божія побудила Владыку сначала (въ августѣ и сентябрѣ) привести въ порядокъ старинный Архангельскій Соборъ (мѣсто упокоенія

почившихъ Владыкъ Рязанскихъ), чтобы временно можно было совершать въ немъ архіерейское служеніе, а затѣмъ приступить и къ всестороннему ремонту Собора Рождественскаго, не останавливаясь предъ значительными и весьма крупными личными жертвами. Благословеніе Божіе видимымъ образомъ почило на этомъ святомъ дѣлѣ: Преосвященнѣйшій Димитрій сумѣлъ привлечь къ дѣлу возобновленія Собора нѣкоторыхъ именитыхъ и состоятельныхъ гражданъ г. Рязани, напр., Г. И. Солодова, Ѳ. Р. Маркина, И. А. Антонова, А. К. Москвина и др., и вотъ—лѣтомъ начался ремонтъ Собора, а къ 23-му Декабря онъ былъ уже законченъ. Благолѣпіе отремонтированнаго Собора обращаетъ на себя вниманіе каждаго посѣтителя: въ храмѣ масса свѣта; великолѣпныя двойныя металлическія рамы съ прочными стеклами; полъ—изъ метлахскихъ плитокъ высшаго сорта; иконостасъ заново вызолоченъ, превосходно возобновлена прежняя стѣнная живопись (работы рязанскаго художника Н. В. Шумова); обновлены иконы въ иконостасѣ и помѣщены за стеклами во избѣжаніе копоти и порчи; благолѣпно украшена (усердіемъ А. К. Москвина) рака съ мощами Св. Василія, Еписк. Рязанскаго, и сѣнь надъ ней; снаружи храмъ заново оштукатуренъ и выкрашенъ масляной краскою; наконецъ, приготовлено все необходимое для электрическаго освѣщенія, которое тотчасъ же будетъ функционировать, какъ только устроена будетъ городская электрическая станція.

23-го Декабря, предъ литургіею, обновленный Христо-рождественскій Соборъ былъ освященъ (по чину малаго освященія) Самимъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Димитріемъ, а затѣмъ имъ же совершена божественная литургія.

Въ концѣ литургіи, въ обычное время, Его Преосвященство произнесъ глубоко-назидательное слово, посвященное выясненію смысла и значенія настоящаго торжества. Въ своемъ словѣ Владыка довольно подробно изложилъ раннѣйшую исторію новоосвященнаго Рождественскаго Собора, начиная со времени его основанія и—до послѣдняго момента.



„При взглядѣ на сей св. храмъ въ его настоящемъ обновленномъ видѣ“, говоритъ Владыка, „никто не могъ бы подумать, что это *древній* храмъ, имѣющій свою многовѣковую исторію“. Между тѣмъ, основаніе сего храма восходитъ къ XVI в.: онъ былъ основанъ Архіепископомъ Рязанскимъ *Митрофаномъ*, на домовую архіерейскую сумму, и первоначально назывался *Успенскимъ*. Но археологическихъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о древности Собора,—не сохранилось: по отзыву одного изъ мѣстныхъ археологовъ, „о древности сего храма могутъ свидѣтельствовать развѣ однѣ только его толстыя стѣны“.. О благоустроеніи сего храма много позаботился впослѣдствіи знаменитый Архіепископъ *Θеодоритъ*, принимавшій такое выдающееся участіе въ великомъ дѣлѣ избранія и приглашенія на царство Государя Михаила Ѳ. Романова. Архіепископу *Θеодориту* въ его работахъ объ этомъ храмѣ помогаль бывший въ то время на Московскомъ престолѣ *Василій Іоанновичъ Шуйскій*, приславшій въ Рязань своихъ мастеровъ. Въ 1909 г., 10-го іюня, въ обновленный храмъ сей Архіеписк. *Θеодоритъ* перенесъ отъ *Борисоглѣбскаго Собора* мощи Св. *Василія*, 1-го Епископа *сего града*, называвшагося ранѣе *Переяславлемъ* Рязанскимъ. Мощи эти и доселѣ почиваютъ въ храмѣ семь подъ спудомъ, у лѣваго клироса.

Въ 1753 г., при Архіепископѣ Рязанскомъ *Димитріѣ Свченовѣ* храмъ этотъ былъ значительно *расширенъ*—пристройкою къ нему *трапезной* его части, благодаря чему вмѣстительность Собора увеличилась болѣе чѣмъ вдвое. Вмѣстѣ съ тѣмъ Соборъ былъ переименованъ изъ *Успенскаго* въ *Христорожественскій*, ибо рядомъ съ нимъ уже возвышался грандіозный Соборъ съ именемъ *Успенскаго*, построенный при митроп. Рязанскомъ—знаменитомъ *Стефанѣ Яворскомъ*. Но, несмотря на пристройку, храмъ не производилъ впечатлѣнія благолѣпности и страдалъ крупными дефектами: по внѣшнему виду онъ напоминалъ нѣчто на подобіе длиннаго манежа, и только въ восточной своей части былъ увѣн-

чань маленькой главкою съ крестомъ, а внутри страдалъ недостаткомъ простора, свѣта и воздуха: въ большіе праздники, при огромномъ стеченіи народа, въ немъ была тѣсно-та и духота...

Это обстоятельство вызвало необходимость новой перестройки и капитальнаго ремонта сего Собора, что и было совершено 120 лѣтъ спустя, при Архіеписк. Рязанскомъ *Алексѣ*, въ 1874-му году. Этотъ ремонтъ имѣлъ для храма огромнѣйшее значеніе, ибо въ это именно время надъ главною частью храма воздвигнуть былъ этотъ высокій, свѣтлый куполь, былъ поставленъ великолѣпный иконостасъ работы извѣстнаго художника-рязанца, талантливаго *Н. В. Шумова* и его же кистью расписанъ былъ алтарь, равно какъ и вообще вся внутренность храма. Восторгамъ тогдашнихъ рязанскихъ жителей по поводу возобновленія сего храма—не было границъ; да это и естественно, ибо храмъ какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутренней отдѣлкѣ—не оставлялъ желать ничего лучшаго...

Но это возобновленіе собора состоялось почти за 40 л. до нашего времени, такъ что настоящій ремонтъ оказался дѣломъ неотложной необходимости: помимо, такъ сказать, общей запущенности, нечистоты и безпризорности,—проржавѣла желѣзная крыша храма, набиралась масса снѣга на потолкахъ и образовывалась течь, которая могла послужить причиной разрушенія потолковъ и—порчи всего вообще храма. Много оказалось и другихъ дефектовъ, требовавшихъ немедленнаго исправленія, каковое, съ помощію Божіею, нынѣ и произведено. Однако этимъ дѣло только еще начато, но далеко не окончено, и рано еще намъ, какъ говорится, „почивать на лаврахъ“: не сдѣлано пока еще полнаго и точнаго подсчета всѣхъ пожертвованій и расходовъ, вызванныхъ настоящимъ ремонтомъ,—собрано приблизительно около 20-ти тысячъ, но израсходовано едва ли не болѣе 27-ми тыс.; снаружи соборъ требуетъ вторичной окраски и окончательной отдѣлки; а кромѣ того, необходимо весь соборъ обнести же-

лѣзною оградю, чтобы содержать въ совершеннѣйшей чистотѣ и неприкосновенности сіе святое мѣсто, освященное близостью честыхъ мощей Св. Угодника Божія Василия Рязанскаго, и предохранить ихъ отъ возможнаго поруганія и оскверненія. Попутно Владыка напомнилъ при семъ слушателямъ о необходимости съ величайшимъ благоговѣніемъ относиться къ святости храма Божія и съ надлежащимъ осужденіемъ отнестя насчетъ тѣхъ дерзновенныхъ осквернителей святыни, которые доселѣ позволяли себѣ курить табакъ не только вблизи собора— на паперти около колоннъ, но даже и въ сторожкѣ соборной, во время Божественной литургіи,—не обращая вниманія на то, что дымъ табачный, чрезъ печные проходы, могъ проникать въ самый Храмъ Божій...

Перечисляя различныя нужды и крупныя дефекты каедральныхъ Соборовъ, Его Преосвященство съ особенной настойчивостью указывалъ слушателямъ на неотложную необходимость ремонта и украшенія грандіознаго *Успенскаго Собора*. Этотъ величественный памятникъ церковной старины занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ во всей Россіи по своей величинѣ; онъ возвышается, доминируетъ надъ всею Рязанью и виденъ издали на десятки верстъ; и если онъ будетъ благолѣпно украшенъ и вообще выведенъ изъ своего настоящаго убогаго и заброшеннаго, безпризорнаго состоянія, то составитъ честь, красу и славу г. Рязани; если же останется въ настоящемъ своемъ убогомъ видѣ, или еще болѣе въ худшемъ, то навлечетъ стыдъ, позоръ и поношеніе на нашъ градъ предъ всеми прочими градами...

Заканчивая свое слово, Преосвященнѣйшій Димитрій призывалъ вѣрующихъ къ возможно болѣе частому посѣщенію сего благолѣпнаго и богато украшеннаго храма, а вмѣстѣ указалъ на необходимость для каждаго христіанина всемѣрно заботиться объ украшеніи внутренняго храма,—храма души своей: вѣдь храмы рукотворенныя нужны не для Господа Бога, ибо—„небо престолъ Его и земля—подножіе ногу Его“;—нужны они для насъ, грѣшныхъ, ибо въ нихъ мы

получаемъ всѣ благодатныя силы, „яже къ животу и благочестію“; въ нихъ мы находимъ средства къ украшенію храма души своей и къ достиженію вѣчнаго слаженства на небесахъ...

По окончаніи Литургіи, совершенной обоими Владыками Рязанскими—Димитріемъ и Амвросіемъ, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, Протоіерея П. П. Казанскаго, и соборнаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ Христу Спасителю; въ концѣ молебна Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, по случаю освященія возобновленнаго Собора, былъ поднесенъ отъ членовъ соборнаго причта благодарственный *адресъ*, заключенный въ плюшевую папку. Адресъ былъ составленъ и прочитанъ во всеуслышаніе о. Каѳедральнымъ Протоіереемъ Ѡ. М. Толеровымъ. Приводимъ буквальный текстъ адреса: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому,—отъ причта Рязанскаго Каѳедральнаго Собора, по случаю освященія вновь отремонтированнаго Рождественскаго каѳедральнаго Собора, въ которомъ почиваютъ мощи Св. Василія Епископа Рязанскаго“.

*„Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Въ давнія времена нашимъ предкамъ случилось быть въ одномъ изъ величественныхъ храмовъ міра при торжественномъ богослуженіи. Чуждые пришельцы изъ дальней страны, стоя въ храмѣ и созерцая торжественное богослуженіе, величіе, чистоту, красоту, свѣтъ и блескъ храма, были приведены въ такой восторгъ, что не могли сказать—гдѣ они стоятъ: на землѣ или на небѣ.

Владыко Святый! И мы, сослужители Твои, и всѣ молящіяся здѣсь, стоя въ святомъ храмѣ семъ, испытываемъ частію

подобныя чувства благоговѣнія, удивленія и восторга. Въ томъ ли храмѣ мы стоимъ, въ какой прежде сколько лѣтъ приходили на служеніе и молитву? Ежели и мы возведемъ взоры свои въ семь святомъ храмѣ повсюду—на Востокъ и Западъ, Сѣверъ и Югъ, горѣ и долу: такъ же зримъ всюду чистоту, красоту, свѣтъ и блескъ! А что было прежде въ святомъ храмѣ? Но говорить ли о томъ, что было прежде? Думаемъ—да не омрачится настоящее свѣтлое торжество однимъ напоминаніемъ о горькомъ убожествѣ прежняго Рождественскаго Собора. Нынѣ день великой радости! И такъ, да возрадуется душа наша о благолѣпіи Дома Божія, и въ сей духовной радости всѣмъ сердцемъ и всѣмъ существомъ своимъ возблагодаримъ Господа Бога, давшего намъ изъ дальнихъ странъ Архипастыря, сердце Котораго всецѣло предано заботамъ не о Себѣ, не о своихъ удобствахъ и земномъ благоденствіи, не о земномъ жилищѣ, его просторѣ и украшеніяхъ,—нѣтъ,—сердце Его снѣдается единственно пламенною ревностію о благолѣпіи Дома Божія и спасеніи паствы Своей.

Владыко Святый! Ты первый подаль примѣръ паствѣ своей своими жертвами на обновленіе Соборнаго храма; Ты собралъ около Себя усердныхъ благотворителей храмовъ Божіихъ; по Твоему пастьерскому воззванію и духовенство епархіи и другіе неизвѣстные благотворители пришли на помощь къ Тебѣ; Твои же щедроты излились на другой Соборъ Архангельскій, можно сказать, забытый, но Твоими единственно средствами возобновленный; а когда начались работы въ Рождественскомъ Соборѣ, кто не заставлялъ Тебя, Владыко Святый, при сихъ работахъ и утромъ, и въ полдень, и къ вечеру? И это продолжалось болѣе полугода отъ начала до конца ремонта Собора!

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Мы, низайшіе Твои послушники и сослужители въ семь святомъ храмѣ, приносимъ Тебѣ, Владыко Святый, за Твою пламенную ревность о благолѣпіи Дома Божія, за Твои

жертвы, принесенныя на обновленіе сего св. храма, за Твои непрестанныя труды и заботы о исправленіи Каѳедральныхъ Соборовъ глубочайшую, до земли, сердечную благодарность, и будемъ молить Господа Бога, да даруетъ Онъ, Всемило- стивый, Тебѣ, Владыко Святой, здравіе на многія и многія лѣта и во всемъ благопоспѣшеніе, а наипаче въ рѣшеніи самой трудной предстоящей задачи отремонтированія величественнаго Успенскаго Каѳедрального Собора. Но вѣруемъ и упо- ваемъ, что Господь не лишитъ Своей милости и помощи, гдѣ силы человѣческія изнемогаютъ, по молитвамъ Пречистой Его Матери и Угодника Божія Святителя Василия Рязанскаго Чудотворца, Твоего пособника во всѣхъ Твоихъ трудахъ, Владыко Святой!“

На этотъ адресъ Владыка отвѣчалъ новой пространной рѣчью, которая проникнута была чувствомъ глубокаго сми- ренія и глубокой же благодарности Господу Богу за Его всеильную помощь въ дѣлѣ благоуукрашенія святаго храма сего. Отвѣчая на адресъ, Его Преосвященство сказалъ при- близительно слѣдующее: „Св. Апост. Павелъ объ обязанности пастырей неустанно проповѣдывать Слово Божіе говоритъ: „Аще благовѣствую,—нѣсть ми похвалы,—нужда бо ми на- лежитъ; горе же мнѣ, аще не благовѣствую“. Но то же са- мое слѣдуетъ сказать и о заботахъ пастырей относительно церковнаго благолѣпія: вѣдь кромѣ церковнаго учительства или проповѣди къ числу главнѣйшихъ обязанностей пастыря относится и обязанность священнодѣйствія; но для исполне- нія этой обязанности нужно *мѣсто*, гдѣ можно было бы свя- щеннодѣйствовать, нужны храмы, благолѣпно украшенные, сообразно съ высокимъ своимъ назначеніемъ; слѣдовательно, если пастырь заботится объ устроеніи храма Божія, то онъ тѣмъ исполняетъ лишь свою священную обязанность... И въ настоящемъ случаѣ,—нѣтъ мнѣ никакой похвалы, нѣтъ никакой моей заслуги, потому что я сдѣлалъ только то, что *долженъ* былъ сдѣлать, я исполнилъ только свой Архипастырскій долгъ. Если Господь Богъ увѣнчалъ успѣхомъ дѣло украшенія сего св.

храма, то не мнѣ одному надлежить приписывать честь успѣха въ этомъ дѣлѣ. Я одинъ—ничто, если бы даже употребилъ рѣшительно всѣ свои матеріальныя средства и необычайныя усилія на достиженіе успѣха въ этомъ дѣлѣ.. Благодареніе Богу,—въ этомъ дѣлѣ я нашелъ много и весьма много добрыхъ людей, сочувствовавшихъ и всѣми силами содѣйствовавшихъ предпринятому мною дѣлу возобновленія и украшенія сего св. храма. Здѣсь я, прежде всего, долженъ отмѣтить съ чувствомъ глубочайшей признательности и благодарности многоплодную дѣятельность *мѣстнаго соборнаго причта*, направленную къ скорѣйшему достиженію нашей общей цѣли: вы, отцы и братія, были мнѣ самыми дѣятельными и полезными помощниками, содѣйствуя мнѣ и своей опытностью, и практичностью, и сборомъ пожертвованій, и, наконецъ, вашими личными нескудными жертвами; свидѣтельствую также глубочайшую признательность *Гавріилу Ивановичу Солодову*, вложившему, такъ сказать, душу въ это трудное и хлопотливое дѣло возстановленія и украшенія храма сего; его участіе было для насъ положительно незамѣнимо: онъ, кромѣ денегъ, жертвовалъ своимъ драгоценнымъ временемъ, помогалъ своей опытностью, житейской мудростью, умомъ и энергіей! Не говорю уже о его матеріальныхъ, денежныхъ жертвахъ, размѣра которыхъ въ настоящее время даже и опредѣлить еще невозможно, потому что, повторяю,—окончательные итоги всей денежной стороны дѣла пока еще не подведены.. Честь и слава и глубокая благодарность *Θ. Р. Маркину*, который первый откликнулся крупной жертвою на мой призывъ,—*А. К. Москвину*, изяшно украсившему раку съ мощами св. Василія Рязанскаго и балдахинъ надъ ними; *И. А. Антонову* и, наконецъ, *И. А. Хринову*, который оказался не только добросовѣстнымъ, честнымъ подрядчикомъ, но и настоящимъ усерднымъ радѣтелемъ о церковномъ благолѣпіи“.

Влѣдъ затѣмъ Владыка снова напомнилъ слушателямъ, что ремонтомъ Рождественскаго Собора дѣло далеко не кон-

чено, но только начинается: помимо неотложнаго ремонта Успенскаго Собора и другихъ работъ, перечисленныхъ ранѣе въ первой рѣчи,—необходимо устроить обиталище для церковныхъ сторожей: не вѣкъ же имъ ютиться въ притворѣ сего храма... А еще того необходимѣе—позаботиться объ устройствѣ приличныхъ домовъ для членовъ соборнаго причта: если въ прежнее время, при дешевищѣ жизни, духовныя лица могли обзаводиться собственными домами, то при настоящей ужасающей дороговизнѣ на все—о такомъ счастьѣ имъ и думать нечего, слѣдовательно, устройство причтовыхъ церковныхъ домовъ—дѣло неотложной необходимости. Говоря обо всемъ этомъ, Владыка обѣщался употребить всѣ усилія и „не покладать рукъ“ до полнаго завершенія всѣхъ вышеисчисленныхъ предназначеній. Въ заключеніе своей рѣчи Преосвященнѣйшій Димитрій объявилъ свою Архипастырскую благодарность и благословеніе всѣмъ жертвователямъ на ремонтъ Рождественскаго Собора, не только присутствующимъ, но и отсутствующимъ, не рязанскимъ только жителямъ, но и всѣмъ иногороднимъ и даже иноепархіальнымъ; сердечно благодарилъ всѣхъ принесшихъ даже самыя малыя жертвы, ибо „Господь пріялъ и двѣ лепты вдовицы“ и не презритъ самой незначительной жертвы, лишь бы она шла отъ чистаго и сокрушеннаго сердца... Вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка объявилъ о своемъ распоряженіи—служить раннія литургіи въ Архангельскомъ соборѣ каждый воскресный и праздничный день—для поминовенія всѣхъ жертвователей на благоуукрашеніе святаго храма сего,—какъ живыхъ, такъ и усопшихъ, а также—и всѣхъ почившихъ Владыкъ Рязанскихъ, погребенныхъ въ древнемъ Архангельскомъ Соборѣ.—Послѣ вышеизложенной рѣчи Владыки было возглашено многолѣтіе главному виновнику возобновленія Рождественскаго Собора, Рязанскому Владыкѣ Димитрію, благотворителямъ и украсителямъ св. храма сего, жителямъ града Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Торжество освященія окончилось около 2-хъ часовъ по полудни.



## Архіерейскія служенія.

*Въ субботу, 15-го декабря,* въ 11 часовъ дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, отбыль изъ Рязани въ с. Верхній Бѣлоомуть, Зарайскаго уѣзда.

По прибытіи на ст. „Горки“, Владыка посѣтилъ церковь с. Букова—Горокъ, Зар. у. Затѣмъ, послѣ краткаго отдыха въ домахъ священника и псаломщика, Его Преосвященство отбыль въ с. Верхній Бѣлоомуть, гдѣ встрѣченъ былъ съ подобающею честью.

*Въ тотъ же день* Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Спасо-Преображенскомъ храмѣ с. Верхняго Бѣлоомута, съ литією и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ, въ сослуженіи Ключаря Каѳедрального Собора, протоіерея Михаила Лебедева, настоятеля Николо—Радовицкаго монастыря, игумена Тихона, благочиннаго 4-го Зарайскаго округа протоіерея Иліи Смирнова, священника с. Нижняго Бѣлоомута Михаила Сіонскаго, мѣстныхъ священниковъ Сергія Урусова, Михаила Карташева и Василия Исаева и священника с. Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, Василия Урусова.

*Въ воскресенье, 16 декабря,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ томъ же Спасо-Преображенскомъ храмѣ с. Верхняго Бѣлоомута и въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія. Предъ началомъ литургіи было совершено малое освященіе храма, по окончаніи котораго и по окропленіи всего храма святою водою,—былъ совершенъ чинъ освященія антиминовъ. За причастный слово произносилъ священникъ Сергій Урусовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе объ антимисахъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ, законченный провозглашеніемъ обычныхъ въ подобныхъ случаяхъ многолѣтій. По окончаніи молебна настоятелю Спасо-Преображенской церкви, — священнику Сергію Урусову, была поднесена мѣстнымъ

прихожанами икона Спасителя, которою Владыка и благословилъ его.

Послѣ небольшого отдыха, Владыка посѣтилъ церкви села Нижняго Бѣлоомута и Кладбищенскую—Верхняго Бѣлоомута.

Въ ночь подъ понедѣльникъ Преосвященнѣйшій Димитрій вернулся въ Рязань.

*16-го же декабря* Божественную литургію въ Рязанскомъ Архангельскомъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, іеромонаха Крестовой церкви Іоанникія и Спасскаго монастыря—Платона. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, Владиміръ Успенскій. Слово произносилъ священникъ Троицкой церкви Ново-Александровской гор. Рязани слободы Петръ Полотебновъ.

*Въ тотъ же день,* послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ панихиду по убиенномъ Архіепископѣ Рязанскомъ Мисаилѣ. По окончаніи панихиды, Владыка предложилъ бесѣду о внѣшнихъ и внутреннихъ врагахъ церкви Христовой. При этомъ Владыка прочиталъ изъ дневника Преосвященнаго Никона осамочинныхъ толкователей священнаго Писанія.

*Во вторникъ, 18-го декабря,* въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій; отбылъ изъ Рязани въ с. Подлѣсное, Михайловскаго уѣзда, посѣтилъ, поцутно, церковь с. Подвязья, Рязанскаго уѣзда.

*Въ тотъ же день* Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ церкви с. Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ,—въ сослуженіи: Ключаря Каѳедральнаго Собора, Протоіерея Михаила Лебедева, Благочиннаго 3-го Михайловскаго округа священника Іоанна Кочурова, мѣстнаго священника Александра Виноградова, священника с. Воронки, Рязанскаго уѣзда, Андрея Молчанова, священника с. Прилучь, Михайлов-

скаго у., Павла Смирнова и священника с. Бахмачеева, Рязанскаго уѣзда, Петра Смирнова.

*Въ среду, 19-го декабря,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ той же церкви с. Подлѣснаго и въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали наканунѣ въ служеніи всеобщаго бдѣнія. Предъ началомъ литургіи былъ совершенъ чинъ освященія храма во имя Казанской Божіей Матери, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Во время причащенія священнослужителей проповѣдь произносилъ мѣстный священникъ Александръ Виноградовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о необходимости и полезности для православныхъ христіанъ созидать и украшать храмы Божіи.

*Въ тотъ же день* въ седьмомъ часу вечера, Преосвященнѣйшій Димитрій возвратился въ Рязань.

Въ четвергъ, 20 Декабря, послѣ поздней литургіи Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Архангельскомъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ протоіереѣ о. Іоаннѣ Сергіевѣ Кронштадтскомъ. Предъ началомъ панихиды Владыка произнесъ краткое слово, посвященное памяти о. Іоанна. При этомъ Владыка прочиталъ выдержку изъ книги о. Іоанна „Моя жизнь во Христѣ“. Въ служеніи панихиды участвовали и нѣкоторые священники гор. Рязани.

*Въ субботу, 22-го декабря,* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, служилъ всеобщее бдѣніе въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, Протоіерея Павла Казанскаго, соборнаго духовенства и священника Валентина Ѳедоровскаго, — съ литією и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

*Въ воскресенье, 23-го декабря,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ томъ же Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, соборнаго духовенства, Ректора Семинаріи и священника Валентина Ѳедоровскаго. По встрѣчѣ Преосвященныхъ Архипастырей и по облаченіи ихъ, совершенъ былъ чинъ малаго

освященія воды, потомъ прочтена молитва, и Владыка окропилъ св. водою сначала срачицы и одежды на престолѣ и жертвенникѣ, а затѣмъ иконостасъ и весь вновь отремонтированный Рождественскій соборъ. По окропленіи собора св. водою и по прочтеніи установленныхъ молитвъ, были начаты часы, а затѣмъ и литургія. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ слово, въ которомъ подробно изложилъ исторію постройки и передѣлокъ Рождественскаго Собора. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій. Послѣ провозглашенія 3-го многолѣтія „благотворителямъ и украсителямъ святаго храма сего...,— Каѳедральнымъ протоіереемъ, Θεодоромъ Толеровымъ былъ прочитанъ и поднесенъ Преосвященнѣйшему Димитрію адресъ отъ причта Рязанскаго Каѳедрального Собора. Въ отвѣтъ на этотъ адресъ Владыка произнесъ рѣчь, въ которой поблагодарилъ всѣхъ, принимавшихъ участіе въ ремонтѣ Рождественскаго Собора какъ своимъ личнымъ трудомъ, такъ и денежными пожертвованіями.

Послѣ рѣчи Владыки, протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Его Преосвященству.

*Въ тотъ же день* послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ Владыка продолжилъ бесѣду о неурядкахъ и нестройностяхъ въ нашей современной церковной жизни по дневнику Преосвященнаго Никона. Положенный въ этотъ день канонъ на повечеріи Владыка читалъ на амвонѣ въ мантии.

---

## Внутреннія извѣстія.

► **Постановленіе пастырскаго собранія духовенства церковей города Керенска о выпискѣ краткихъ молитвослововъ для чтенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ домахъ прихожанъ.** 15 октября 1912 г. пастырское собраніе духовенства церковей города Керенска обсуждало вопросъ о снабженіи прихожанъ краткими молитвословами для чтенія въ семьяхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Изъ частныхъ бесѣдъ священниковъ съ прихожанами и на урокахъ Закона Божія съ учащимися выяснилось, что въ домахъ крестьянъ почти нигдѣ не имѣется молитвослововъ, а потому не бываетъ въ семьѣ общей домашней молитвы ни

утромъ, ни вечеромъ. Каждый членъ семьи молитву совершаетъ по рознь, поодиночкѣ. Молитва бываетъ краткая, безъ чтенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Неграмотные выражаютъ свою молитву одними только поклонами поясными и земными. О чемъ молиться надо утромъ и вечеромъ, на этотъ вопросъ рѣдкій кто изъ прихожанъ можетъ дать отвѣтъ. Поэтому желательно, чтобы домашняя семейная молитва былъ вообще единодушною, въ которой принимали бы участие не только возрастные, но и дѣти, а это возможно только тогда, когда въ каждомъ домѣ будутъ молитвословы; тогда чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ могутъ исполнять окончившіе курсъ въ начальныхъ народныхъ школахъ.

*Постановлено* выписать для каждаго прихода краткіе молитвословы на сумму до 10 рублей, каковую позаимствовать изъ приходскихъ церквей. (Изъ Церк. Вѣстн.).

---

■ **Изъ отчетовъ наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ Новгородской епархіи.** Въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатаны отчеты наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ училищахъ Новгородской епархіи. На каждомъ отчетѣ Новгородскимъ Архипастыремъ положена особая резолюція. На одномъ, наприм., отчетѣ наблюдателя, докладывавшаго, что въ школѣ священная исторія проходитъ по учебнику Гладкова, Новгородскій Архипастырь дѣлаетъ распоряженіе объ изыятіи этого учебника изъ употребленія. Въ другомъ отчетѣ о. наблюдатель докладываетъ, что предсѣдатель экзаменаціонной комиссіи (онъ же и предсѣдатель земской управы) не позволилъ ему—наблюдателю—предлагать ученикамъ вопросы по Закону Божію. По поводу этого доклада Преосвященный Арсеній пишетъ: поступокъ предсѣдателя земской управы незаконнѣрный: главнымъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ епархіи является епархіальный архіерей, который, не имѣя возможности самъ лично быть во всѣхъ школахъ епархіи, поручаетъ это дѣло подвѣдомымъ ему священникамъ епархіи, которые и являются его замѣстителями; поэтому предсѣдатель, не разрѣшая наблюдателю быть экзаменаторомъ, тѣмъ самымъ не разрѣшилъ это и самому епархіальному архіерею“.

(изъ Новгор. Еп. Вѣдом.).

---

■ **Объ исправной явкѣ перемѣщенныхъ священниковъ въ приходы.** Въ устраненіе на будущее время происходящихъ затрудненій въ удовлетвореніи духовно-религіозныхъ потребностей прихожанъ тѣхъ приходовъ, куда перемѣщаются священно-церковно-служители изъ другихъ приходовъ, отъ несвоевременной явки таковыхъ лицъ къ мѣсту новаго

назначенія, тульское епархіальное начальство распустило къ исполненію слѣдующее распоряженіе, упорядочивающее дѣло своевременной явки въ приходы: во-первыхъ, на основаніи 190 ст. т. III уст. о службѣ по опредѣленію отъ правительства, вмѣнить въ обязанность священно-церковно-служителей, перемѣщаемыхъ въ другіе приходы, являться къ новому мѣсту службы со дня объявленія постановленія о состоявшемся ихъ перемѣщеніи и по окончательной сдачѣ прежней должности,—въ установленный закономъ поверстный срокъ, полагая для проѣздовъ въ одинъ путь на сто верстъ по два дня; и, во-вторыхъ,—обязать о.о. благочинныхъ немедленно, по полученіи указовъ о перемѣщеніяхъ подвѣдомыхъ имъ священно-церковно-служителей, объявлять таковыя указы по принадлежности, а равно принимать отъ перемѣщенныхъ лицъ церковное имущество и документы и учинять имъ расчетъ по прежней должности въ отношеніи всѣхъ доходовъ и содержанія отъ казны, гдѣ таковое назначено, выдавая на право полученія онаго надлежащія удостовѣренія для предьявленія въ указанные сроки въ подлежащія казначейства. (Волын. еп. вѣд.).

---

■ **Наблюденіе за духовенствомъ.** „Курск. бль“ передаетъ, что курскій архіепископъ издалъ строгій приказъ, чтобы духовныя лица епархіи, прибывающія въ Курскъ изъ уѣздныхъ городовъ, сель и деревень, останавливались или въ мужскомъ монастырѣ, въ особо отведенномъ для нихъ помѣщеніи по указанію казначея монастыря, или у своихъ родственниковъ, но только семейныхъ, и ни въ какомъ случаѣ не останавливались въ номерахъ для пріѣзжающихъ и меблированныхъ комнатахъ. Каждое духовное лицо, прибывшее въ Курскъ съ разрѣшенія благочиннаго, или по собственному почину, обязано увѣдомить о своемъ прибытіи въ городъ консисторію (Совр. Лѣт).

---

■ **Практичный и дешевый способъ окраски желѣзныхъ крышъ.** Извѣстно, какъ дорого обходится окраска желѣзныхъ крышъ масляными красками. Въ виду этой дороговизны техникъ Поповъ въ „В. Курск. З.“ предлагаетъ воспользоваться для желѣзныхъ крышъ очень дешевой и, вмѣстѣ съ тѣмъ, очень практичной цементной краской, которая готовится слѣдующимъ способомъ. Обыкновенный портландскій цементъ хорошаго качества растворяется въ водѣ, въ количествѣ 7—10 фунтовъ цемента на одно ведро воды. Послѣдняя должна быть свободна отъ солей, для чего лучше всего брать воду дождевую. Цементъ подсыпается въ воду постепенно, при чемъ растворъ этотъ все время тщательно размѣшивается большой малярной щеткой. Вотъ и все изготовленіе краски. Окраску лучше всего производить послѣ дождя, когда крыша свободна отъ пыли и грязи, и подъ вечеръ, или

вообще не въ жаркій день, такъ какъ иначе вода на раскаленной крышѣ быстро испарится и цементъ не соединится съ желѣзомъ. Если эти условія будутъ соблюдены, то цементъ быстро соединится съ ржавчиной и желѣзомъ и получится плотный слой, отлично предохраняющій крышу отъ порчи. Пока цементъ не засохнетъ, цвѣтъ крыши будетъ не ровный, темносѣрый, довольно не красивый; но, высохнувъ, крыша приобретаетъ ровный и пріятный для глазъ матовый свѣтлосѣрый цвѣтъ. Черезъ годъ или два окраску надо повторить и тогда она уже будетъ держаться сряду много лѣтъ. О дешевизнѣ этой покраски можно судить потому, что однимъ пудомъ порландскаго цемента, стоящимъ 40—50 к., можно окрасить отъ 10 до 15 квад. саж. Значить, окраска одной квадратной сажени обходится отъ 4 до 5 к. Окрашенная такимъ способомъ крыша, по словамъ Попова, течи не допускаетъ, такъ какъ цементъ образуетъ на желѣзѣ плотную пленку. (Кишинев. Еп. Вѣд.).

---

## Иностранная извѣстія.

—О церковной реформѣ въ Греціи. Въ послѣднее время и въ Греціи возникъ вопросъ о церковныхъ преобразованіяхъ, при чемъ печать усиленно обсуждаетъ планъ и направленіе этихъ преобразованій. Должно при этомъ замѣтить, что свѣтской обществу съ большою осторожностью относится къ этому вопросу и предоставляетъ первенство въ оцѣнкѣ его и рѣшеніи церковной власти, хорошо понимая, что церковныя дѣла есть область вѣдѣнія по преимуществу церковныхъ дѣятелей, а міряне обязаны прислушиваться къ голосу іерархіи и воздержаться отъ учительства по предметамъ, имъ мало понятнымъ и извѣстнымъ. Поэтому и свѣтская печать, приступая къ обсужденію труднаго вопроса о церковной реформѣ, признала цѣлесообразнымъ обратиться, прежде всего, къ мнѣнію и голосу профессоровъ богословскаго университета въ Афинахъ и опубликовала рядъ авторитетныхъ объ этомъ сужденій, принадлежавшихъ извѣстнымъ греческимъ богословамъ. Такъ, профессоръ догматическаго богословія въ Аѳинскомъ университетѣ, г. Хр. Андруцосъ,—высказалъ мнѣніе, что церковь королевства греческаго, въ зависимости отъ внѣшняго своего положенія, нуждается въ нѣкоторомъ обновленіи, которое должно касаться, конечно, не божественной и неизмѣнной стороны въ жизни и дѣятельности Церкви, а человѣческой, опредѣляемой условіями мѣста и времени. Въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ греческая церковь находилась въ неблагопріятнѣйшихъ внѣшнихъ условіяхъ, которыя со-

здали здѣсь многія нестроєнія, требующія цѣлесообразнаго устроєнія. Такъ, священный клиръ греческой церкви, какъ и во времена рабства, не имѣетъ достаточнаго образованія, а церковная проповѣдь лишена жизненности и плодотворности; даже церковное богослуженіе не производитъ на народъ того религіозно-нравственнаго воздѣйствія, какое было присуще ему въ прежнее время. Необходимо принять мѣры къ улучшенію состава греческаго духовенства. Для этого требуется, чтобы епископскія кафедры, должности клириковъ въ городахъ и законоучителей гимназій занимали только такія лица, которыя окончили курсъ въ богословскихъ школахъ и имѣютъ вполне достаточную образовательную подготовку къ прохожденію своего служенія. Въ частности, слѣдуетъ закономъ опредѣлить качества кандидатовъ архіерейства и строго исполнять требованія закона. Затѣмъ слѣдуетъ обратить вниманіе на приготовленіе низшаго клира. Для этого нужно открыть двѣ или три новыя священническія школы и возможно лучше обставить ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Надо также возложить на Ризарьевскую школу въ Аеннахъ то назначеніе, которое было первоначально дано ей основателями, братьями Ризарами, т.-е. она должна быть духовною семинаріей и готовить своихъ питомцевъ на служеніе Церкви въ званія священниковъ и діаконовъ. Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи низшаго клира рѣшается новымъ закономъ о приходахъ, который возлагаетъ на прихожанъ заботы о томъ, чтобы приходское духовенство имѣло соответствующее матеріальное обезпеченіе. Что касается богослуженія, то профессоръ Хр. Андруцось обращаетъ вниманіе на продолжительность церковныхъ службъ и высказываетъ пожеланіе, чтобы богослуженіе не продолжалось болѣе полутора часовъ. Въ частности, слѣдуетъ ввести въ практику греческой церкви совершеніе всенощныхъ съ вечера, какъ это дѣлается въ Россіи, а не объединять совмѣстное совершеніе утрени и литургіи, какъ это дѣлается на Востокѣ, такъ какъ послѣдняя практика оказывается обременительной для богомольцевъ. Но безусловно необходимо, чтобы за литургіей во всѣхъ храмахъ совершалась проповѣдь слова Божія, притомъ не только спеціалистами іерокириксами, но и приходскими священниками, хорошо знающими жизнь и бытъ своихъ прихожанъ, ихъ духовныя нужды и потребности. Съ теченіемъ времени проповѣдь сдѣлается необходимою принадлежностью литургіи, и прихожане полюбятъ ее и стануть съ большимъ усердіемъ посѣщать храмъ и съ большею сознательностью относиться къ богослуженію. Наконецъ, слѣдуетъ позаботиться о лучшемъ составѣ іеропсалтовъ греческихъ храмовъ, дабы богослуженіе совершалось стройно и гармонично. Вообще, не нужно откладывать исполненія



необходимыхъ преобразовательныхъ мѣръ, но слѣдуетъ мало-по-малу примѣнять соответствующія средства, въ интересахъ религіозно-нравственнаго развитія греческаго народа. Такимъ образомъ, и въ Греціи реформа церковныхъ дѣлъ составляетъ очередную задачу церковнаго самосознанія, осуществленіе которой ставится въ связь съ упадкомъ религіозно-нравственной жизни народа и съ нуждами церковнаго общества. Отрадно отмѣтить это движеніе впередъ и стремленіе къ самоусовершенствованію. Въ этомъ залогъ успѣха и отвѣтъ врагамъ и хулителямъ православія, отрицающимъ его жизненность и внутреннюю силу. (Прав. Бл.).

---

## Библиографія.

— **Епископъ Гермогенъ. Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу.** СПБ. 1913 г. изданіе Тузова. Цѣна 30 коп. Превосходная, съ теплымъ чувствомъ написанная книжка: отъ всего ея содержанія вѣетъ благодатнымъ миромъ и утѣшеніемъ. Съ исчерпывающей полнотой авторъ ея, нынѣ уже почившій, разсматриваетъ многоразличные случаи потери людьми дорогихъ присныхъ, и для всѣхъ положеній находитъ оныя христіанское утѣшеніе и отраду въ доводахъ христіанскаго разума, въ житійскихъ наблюденіяхъ, въ примѣрахъ святыхъ, а особенно въ Словахъ Божіемъ. Книжка выдержала уже двѣнадцать изданій, и если мы останавливаемъ на ней вниманіе читателей—пастырей, то причина этого понятна: никому другому, какъ священнику, не приходится, стоять такъ близко къ людямъ и ихъ горю при потерѣ близкихъ сердцу; отъ него ищутъ утѣшенія, облегченія скорби. Въ такихъ случаяхъ книжица епископа Гермогена сослужитъ большую службу для пастыря; ее съ пользою прочитаютъ скорбящіе, чающіе Христова утѣшенія; изъ нея священникъ—проповѣдникъ можетъ почерпнуть богатый матеріалъ для проповѣди и бесѣдъ.

---

## СМѢСЬ.

**Отпѣваніе патріарха Іоакима III.** Въ Константинополѣ состоялось торжественное отпѣваніе въ Бозѣ почившаго святѣйшаго патріарха Іоакима III. Въ 6 час. утра начала собираться огромная толпа, чтобы видѣть похоронную процессію.

По главнымъ улицамъ, ведущимъ къ патріарху, выстроились русскіе матросы.

Во время отпѣванія, мертвый патріархъ съ кроткой улыбкой на устахъ сидѣлъ попрежнему на тронѣ, освѣщенный погребальными свѣчами. Мигающее пламя бросало живыя тѣни на лицо патріарха, придавая ему живую подвижность.

Казалось, что онъ не умеръ, а только безконечно уставшій, закрылъ на время глаза и ясно видитъ и слышитъ все происходящее вокругъ.

Въ десять часовъ вошли ученики богословской школы, чтобы въ послѣдній разъ подойти подъ благословеніе покойника.

Делегаты оттоманскаго правительства въ шитыхъ золотомъ мундирахъ стали по правую сторону патріарха.

Среди нихъ находились всѣ министры и представители города Константинополя.

На лѣвую сторону стали: армянскій патріархъ Аршаруни, болгарскій экзархъ, патріархъ Ассиріи, главный раввинъ Турціи и много другихъ представителей католическаго, лютеранскаго и православнаго духовенства.

Предъ оттоманскими делегатами размѣстились русскіе морскіе офицеры.

Тутъ же находились и члены дипломатическаго корпуса, директоры всѣхъ банковъ и офицеры всѣхъ военныхъ судовъ, находящихся въ Константинополѣ.

Въ 10 часовъ началась церемонія. Каждый членъ святаго синода произносилъ молитву за патріарха, сопровождавшуюся пѣніемъ хора.

Церемонія въ церкви закончилась. Патріарха вынесли сидящимъ на тронѣ, чтобы водворить на одномъ изъ пароходовъ, предоставленныхъ грекамъ турецкимъ правительствомъ.

Отъ патріархата до пристани Айя-Капа, на золотомъ Рогѣ, патріарха на тронѣ несли на рукахъ священники-греки.

Кортежъ открывали конные турецкіе жандармы, сопровождаемые рядомъ пѣшихъ жандармовъ, за нимъ слѣдовали турецкіе пожарные со своей ужасной музыкой, сопровождаемые всѣмъ духовенствомъ съ иконами и крестами.

Митрополиты несли на подушкахъ кресты, ордена и знаки отличія усопшаго.

За трономъ шли всѣ гости и приглашенные, среди которыхъ не должно было быть женщинъ.

Тронъ съ патріархомъ, установленный на пароходѣ, тихо двинулся по Золотому Рогу, чтобы миновать мосты, обогнуть Стамбулъ и поплыть по Мраморному морю, гдѣ отъ Іеду-Куле до монастыря Валукли, священнаго мѣста для грековъ, его снова должны были нести на рукахъ.

Тѣло Іоакима Ш изъ Вулуклійскаго монастыря будетъ перевезено на Афонъ, гдѣ ему въ одной изъ монастырскихъ церквей готовится склепъ.

**Масличное дерево Св. Софіи.** Въ Константинополѣ, на площади передъ мечетью Айя-Софіи, одиноко стоитъ большое масличное дерево, совершенно усохшее.

Преданіе говоритъ, что это дерево начало сохнуть въ 1453 г., въ тотъ годъ, когда турки завоевали Царьградъ и превратили великолѣпный храмъ св. Софіи въ мечеть.

То же преданіе гласитъ, что масличное дерево зацвѣтетъ снова, когда христіане опять завладѣютъ Константинополемъ.

И вотъ очевидцы утверждаютъ, что весной этого года они видѣли на вѣткахъ этого дерева нѣсколько свѣжихъ почекъ...

Дай Богъ преданію осуществиться.

■ **Икона въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.** Государь Императоръ, Всемилостивѣйше соизволилъ одобрить проектъ иконы въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ въ художественномъ кіотѣ, исполненномъ въ русскомъ стилѣ художникомъ, оставшимъ полк. Алек. Антиповымъ.

Икона въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ изображаетъ собою святыхъ, имена коихъ носили въ Божѣ почивающіе Цари, Императоры и царствовавшія Императрицы Дома Романовыхъ, а также соименныхъ святыхъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича.

Кіотъ, въ который вставлена икона, исполненъ въ русскомъ стилѣ. Размѣръ кіота 5 арш. въ длину и 2 арш. въ ширину. Вънчаетъ кіотъ Держава Царя Михаила Ѳеодоровича съ большимъ крестомъ, подъ которой укрѣпленъ двуглавый орелъ, держащій гербъ Дома Романовыхъ. Держава покоится на верхней полукруглой части рамы кіота, на которой изображена надпись: „Мною Царіе царствуютъ“ и „Сердце Царевѣ въ Рудѣ Божіей“.

Боковыя части кіота украшены пилястрами, на которыхъ укрѣплены щиты: на лѣвомъ—изображена дата воцаренія перваго Государя изъ Дома Романовыхъ—на правомъ—дата трехсотлѣтняго юбилея.

На лѣвомъ щитѣ черными буквами по золоту изображено извлеченіе изъ государственной книги; о бывшемъ въ Москвѣ для избранія на Всероссійскій Престоль Государя, великомъ земскомъ советѣ и о нареченіи Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ Всея Россіи боярина Михаила Ѳеодоровича Романова.

На правомъ щитѣ изображено извлеченіе изъ Высочайшаго манифеста, отъ 20-го октября 1894 г. о вступленіи на престоль Государя Императора Николая Александровича.

Подъ щитами вупуклыми буквами—надпись: „Въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ“.

**Торжественный хоръ къ трехсотлѣтію Дома Романовыхъ.** На-дняхъ вышель въ свѣтъ торжественный хоръ „Слава Дому Романовыхъ“, написанный ко дню предстоящаго 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ.

Изданъ хоръ соотвѣтственно великому народному празднику съ портретами Царя Михаила Ѳеодоровича и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

Музыка торжественнаго хора написана духовнымъ композиторомъ М. Голытисонъ.

Слова хора принадлежатъ молодому поэту С. Никитину. Приводимъ слова этого торжественнаго хора.

На праздникъ Царскій собирайся  
Со всей Святой Руси народъ,  
И въ кликахъ радостныхъ сливайся:  
„Да здравствуетъ весь Царскій Родъ“!

\* \* \*

Люби весь Родъ Великихъ, Славныхъ,  
Россіи давшихъ счастья дни,  
И память вѣчную Державныхъ  
Въ молитвѣ свѣтлой помяни.

\* \* \*

И пусть весь міръ Царя прославить...  
Салютовъ раздавайся громъ.  
Пусть вѣчно Русью мощно править  
Романовыхъ Державныхъ Домъ!

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ начала 1912 г. при Черниговскомъ Епархіальномъ Братствѣ св. кн. Михаила издается двухнедѣльный журналъ „Вѣра и Жизнь“.

Программа журнала утверждена Св. Синодомъ и состоитъ изъ слѣд. отдѣловъ: **богословско-философскаго, пастырско-миссіонерскаго, литературно-педагогическаго, церковно-общественнаго и официальной части.**

Широкая и разнообразная программа журнала, въ которомъ мѣстной епархіальной жизни удѣляется лишь официальная часть и небольшой отдѣлъ въ хроникѣ, придаетъ

журналу значеніе не мѣстнаго только, но и общецерковнаго органа. Уже въ первый годъ существованія журналъ поставленъ на значительную высоту, такъ что многія изъ статей, помѣщенныхъ въ 1912-мъ году на страницахъ журнала „ВѢРА и ЖИЗНЬ“, были перепечатаны полностью или въ сокращеніи какъ епархіальными вѣдомостями такъ и нѣкоторыми богословскими журналами. Подписная цѣна на годъ 6 р. 50 к., на по полтора 3 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: Черниговъ, Духовная Семинарія. Редакція журнала „Вѣра и Жизнь“.

---

Бетонно-Мозаичное производство Н-въ М. М. Селиванова

## Сергѣй Михайловичъ СЕЛИВАНОВЪ.

Рязань. Московская ул., соб. домъ.

Принимаю подряды на устройство бетонныхъ сводовъ и по системѣ „Монье“ при постройкахъ частныхъ, общественныхъ домовъ и церквей, исполняю работы кумпольныхъ перекрытій надъ церквами и другими постройками. Произвожу работу половъ: простыхъ цементныхъ и изъ цементныхъ разноцвѣтныхъ ручныхъ и прессованныхъ плитъ. Дѣлаю ступени для лѣстницъ, площадокъ и т. п.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Впередь или назадъ.—Христіанство и счастье человѣчества.—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.—Изъ записной книжки сельскаго іерей.—Торжество освященія Рязанскаго кафедральнаго Христорожественскаго Собора.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинарія, Прот. *П. Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1913 годъ на журналы

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“, и „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

Издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи. „Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія. Являясь органомъ Академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы. 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 9) Извѣстія и замѣтки. 10) Объявленія. Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1913 году по слѣдующей программѣ: 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста. 2) Статьи богословскаго, философскаго и историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи. 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной. 4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій годъ. 5) Продолженіе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи въ 1913 году будетъ начато печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ соборовъ“.

Въ 1913 году редакція Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“, этого самоотверженнаго и неустаннаго защитника православія, глубокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго ꙗѣнописца. До послѣдняго времени въ переводѣ на русскій языкъ появлялись лишь отдѣльныя и немногія произведенія св. Іоанна Дамаскина. Предпринимаемое редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ изданіе впервые сдѣлаетъ доступными широкимъ кругамъ русскаго общества всѣ его творенія, сохранившіяся до нашихъ дней и извѣстныя наукѣ,—если редакція встрѣтитъ со стороны нашего общества моральное сочувствіе и матеріальную поддержку въ предпріятіи. Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина (не менѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта), который подписчики получаютъ въ 1913 году, заключаетъ въ своемъ составѣ, на ряду съ древнимъ житіемъ и различными богословскими произведеніями св. отца, главный догматическій его трудъ „Источникъ знанія“, который еще не появлялся въ цѣломъ своемъ объемѣ.

Условія подписки—въ Россіи: За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9., р. а безъ приложенія 8 р. За границу для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала съ приложеніемъ 11 р. 50 к., безъ приложенія 10 р.; за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или „Христіанское Чтеніе“ съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 7 р. Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Θεодорита Студита и „Правила Православной Церкви“ съ толкованіями епископа Никодима Милаша. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Консисторская ул. д. 13, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журналахъ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. *И. Соколовъ*.

„Христіанскаго Чтенія“ Проф. *Н Сагарда*.

Открыта подписка на 1913 годъ на духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

(54-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

### Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 30 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городскаго священника“. Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія: 1) Два послѣднихъ тома (XI и XII) Толковой Библии, въ которые войдутъ Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть въ 1913 г. полную Толковую Библию—единственную въ Россіи. и 2) Первый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина: Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ нему рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури ни вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсилентъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома): что служить лучшей для него рекомендаціей. Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ). Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. в) Новые



подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 10 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ вѣсѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 10 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к. Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*.  
Издательница *Р. А. Артемьева*,  
урожд. *Лопухина*.

Открыта подписка на 1913 г. на ежемѣсячный духовно-литературный журналъ

## „ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“

съ еженедѣльнымъ листкомъ „Живая Бесѣда“. (Годъ изданія второй). Программа журнала: 1. Освѣщеніе Евангельск. свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни. 2. Художествен. очерки изъ жизни гениальн. людей, святыхъ и замѣчательные случаи. 3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч. 4. Дневники, наблюденія и воспоминанія. 5. Обзорѣніе духовной и свѣтской литературы. 6. Обзорѣніе общественной жизни.

Задача изданія: Дать живое, назидат. чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой образной, преимущ. повѣстов. формѣ, изображать красоту христіанства яркими примѣрами героевъ духа. Въ каждой книжкѣ будутъ даны примѣрныя виѣ-богослужебныя бесѣды и народныя чтенія.

26 №№ „Живой бесѣды“ будутъ разсланы при первой книжкѣ, а остальные 26 №№—при шестой книжкѣ. Продолжается печатаніе большой повѣсти о Востокова „Наше Время“ изъ быта духовенства, часть II. „Около Архіерея“. Повѣсть всесторонне освѣщаетъ бытъ и нравы духовенства, его взаимныя отношенія съ обществомъ и народомъ, и начнется печатаніе повѣсти о Востокова изъ быта учащагося юношества „Василій Радугинъ“. Листки „Живой Бесѣды“, при общедоступной художественной формѣ изложенія, будутъ отвѣчать на современные вопросы церковно-общественной приходской жизни и направлены противъ самыхъ страшныхъ язвъ народной жизни—пьянства, разврата, хулиганства, сквернословія и т. п.

Цѣна 12-ти книжкамъ и 52-мъ листкамъ 3 р. въ годъ съ пересылкой. За границу 5 руб. Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 апр. 1 руб. Подписной годъ начинается 1-го ноября 1912 года. Цѣна отдѣльной книжки журнала 30 коп., съ

пересылкой 45 коп. Оставшіеся комплекты журнала на 1912 годъ вмѣстѣ съ лист., „Живая Бесѣда“ высылаются за 2 руб. 50 коп. 100 листовъ „Живой Бесѣды“ 50 коп., съ пересылкой 65 коп., а нашимъ подписчикамъ 40 коп., съ пересылкой 55 коп. Адресъ: Москва, Кузнецкая улица, 4. Телефонъ 504—89.

Редакторъ-Издатель Свящ. В. И. Востоковъ.

Открыта подписка на 1913 г. на еженедѣльный, иллюстрированный, духовно-народный журналъ

## „КОРМЧІЙ“

за 4 рубля въ годъ съ пересылк. и доставкой. 52 № журнала и 142 бесплатн. приложений. Изданія годъ 26-й. Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакция журнала „Кормчій“. Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ. Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ: 52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ отвѣты на недоумѣнные вопросы и отвѣты вопрошающимъ на личные запросы каждого. Къ журналу бесплатно прилагаются: 52 №№ еженедѣльнаго вѣстника „Современное Обозрѣніе“. 52 №№ Воскресн. иллюстрирован. листовъ на воскресныя евангельскія чтенія. 12 православно-миссіонер. книжечекъ подъ общимъ заглавіемъ „На святую войну за вѣру!“ 12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ „народная бібліотека“ „Кормчаго“. 1 книга „Пастырь Проповѣдникъ“. Кругъ поученій на церковный годъ.“

Кромѣ того: 12 иллюстрированныхъ листовъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ: Другъ дѣтей“. Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку „Воскресные Вечера“ выпускъ III. Необходимое пособіе для внѣбогослужѣбныхъ бесѣдъ и настольная книга каждого христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Отъ Редакціи журнала „Кормчій“.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ, безнравственностью и политической анархіей являются, безспорно, брошюры и листки, которые въ понятной для всѣхъ формѣ разъясняютъ ложь современной пропаганды и укрѣпляютъ религіозно-нравственные и политическіе народныя устои. Поэтому во многихъ епархіяхъ сдѣланы постановленія о приобрѣтеніи таковыхъ листовъ на церковный счетъ для раздачи народу. Редакція журнала „Кормчій“, идя навстрѣчу потребностямъ времени, издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки и брошюры слѣдующихъ отдѣловъ:

1) Листки народныя, духовно-нравственныя, съ рисунками до 300 разныхъ названій. Ц. 1 р. 80 к. съ перес. 2) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ, 40 названій; цѣна 35 к. съ перес., въ переп. 50 к. б) противъ старообрядцевъ, 40 названій; ц. 35 к. съ перес., въ переп. 50 к. 3) Листки „на борьбу съ пьянствомъ“. разн. назв. ц. за 100 съ пер. 70 к. При требованіи тысячами цѣна всѣхъ листовъ 6 р. за 1000 съ пер. Въ Сибирь и др. дальнія мѣста и области. 7 руб. 4) Миссіонерскія книжечки „На святую войну за вѣру“ (противъ современ. лжеученій и сектъ) 12 разн. названій. Менѣе, какъ на одинъ руб., не высылаются. 5) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности, 95 отвѣтовъ, цѣна 75 коп. съ перес., въ переплетѣ 1 р. 15 к. 6) 13 брошюръ на современные вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 коп. съ перес., въ перепл. 55 коп. 7) 12 брошюръ противъ современныхъ пороковъ, цѣна 35 коп. съ перес., въ переплетѣ 55 коп. Кромѣ того имѣются въ продажѣ: 8) книжки для народа: а) 100 книжекъ бытовыхъ разсказовъ, цѣна 2 р. съ перес. 9) Проповѣди въ десяти томахъ. Цѣна 3 р. 75 к. съ перес., въ двухъ переплетахъ 4 р. 75 к. 10) Мелкія брошюры: „Какова должна быть полная исповѣдь?“ Цѣна 10 к. „Въ защиту св. поста“. Ц. 7 коп. „О современномъ распутствѣ“. Цѣна 7 коп. „О супружескихъ несогласіяхъ“. Цѣна 8 коп. За всѣ четыре брошюры цѣна 35 к., въ переплетѣ 50 к. съ пересылкой. 11) Книга „Задушевныя бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга“, свящ. С. С. Ляпидевского; цѣна 30 коп. съ пересылкой, въ переплетѣ 50 коп.

Всѣ вышеозначенныя изданія вмѣстѣ и порознь можно выписывать и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется въ продажѣ журналъ „Кормчій“ за прошлые года: за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910 и 1911 г.г. безъ приложений. Цѣна по 2 р. за годъ съ перес. При требованіи всѣхъ семнадцати лѣтъ цѣна 30 руб. съ перес. по желѣзн. дорогѣ. При требованіи на сумму 50 руб. и если пересылку можно сдѣлать по желѣзной дорогѣ, скидка 20<sup>0</sup>/<sub>10</sub>, на 100 р. скидка 30<sup>0</sup>/<sub>10</sub>. Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

Съ 1-го іюля 1912 г. въ С.-Петербургѣ издается новый еженедѣльный журналъ

## „Церковно-Общественный Вѣстникъ“.

Изданіе этого журнала вызывается сознаваемою широкими кругами церковнаго общества потребностью въ безпристрастномъ, правдивомъ, научно обоснованномъ и чуждомъ партійной одно-сторонности освѣщеніи вопросовъ современной церковной жизни. Мы живемъ, повидимому, наканунѣ болѣе или менѣе крупныхъ церковныхъ преобразованій. Дѣятельность новыхъ законодательныхъ учрежденій часто соприкасается съ церковной сферой. Духовенство начинаетъ принимать все болѣе дѣятельное участіе въ государственной жизни, поприще которой открыто для него избирательнымъ закономъ. Между тѣмъ нѣтъ такого органа печати, который обслуживалъ бы всѣ многообразные, вызываемые указанными обстоятельствами, интересы какъ духовенства, такъ и всего многомилліоннаго православнаго русскаго церковнаго общества. Восполнить этотъ недостатокъ ставить себѣ задачей новый журналъ.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе: проф. свящ. К. М. Аггеевъ, проф. И. А. Андреевъ, А. Н. Брянчаниновъ, С. П. Булгаковъ, проф. И. М. Гревсъ, чл. Г. Д. И. Н. Ефремовъ, проф. Н. А. Заозерскій, проф. В. З. Завитневичъ, проф. А. В. Карташовъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, чл. Г. Д. Н. Н. Львовъ, І. В. Никаноровъ, проф. И. Х. Озеровъ, А. А. Палковъ, чл. Г. Д. свящ. І. В. Титовъ, проф. В. И. Экземплярскій и другіе.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Дмитровскій пер. д. № 10, кв. 10; въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и Вольфа, въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Имперіи.

Подписная цѣна на 1 годъ 4 р. на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца (по желанію)—1 р., на 1 мѣс.—50 к., съ дост. и перес.

Объявленія печ. по 30 коп. за строку петита въ  $\frac{1}{2}$  ширины страницы. Конторамъ объявленій обычный 0/0. Большія объявленія по соглашенію. Контора журнала открыта ежедневно, кромѣ праздн. дней, отъ 11—4 ч. дня. Иногороднихъ просятъ адресовать всю корреспонденцію по адресу: С.-Петербургъ. 11 лянія д. 36 кв. 11 В. Островъ. Новые подписчики, внесшіе годовую плату до декабря, получаютъ журналъ за декабрь бесплатно.

Пробный № журнала можетъ быть высланъ бесплатно по сообщеніи адреса.

Редакторъ-издатель *Е. П. Ивановъ.*

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ  
**„БОЖІЯ НИВА“**

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи въ 1913 году (двѣнадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода 12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ пересылкою. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.), Комиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается. Первые одиннадцать томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкорѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніями Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

*Редакторъ-цензоръ Епископъ Ніконъ.*

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.  
 Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи ж. Божія Нива для школьныхъ бібліотекъ можно выписывать слѣдующія книги:

Церковь, Школа и Жизнь. С. Козубовскаго. Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

Вестѣды о воспитаніи дѣтей. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30%, пересылка же по почтовой таксѣ.

На Божьемъ Пути. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

Осуждать-ли? Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ. Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 к. Всѣхъ №№ вышло 120, заключающихъ болѣе 400 статей для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“ за пересылку не платятъ. Зернышки можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждаго тома (10 экз.) въ папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 к., въ коленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

Божьи Ратники. (Сада Сергіевой Лавры). Историческая повѣсть). Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

О подпискѣ въ 1913 году на еженедѣльное изданіе:

## „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(Четвертый годъ изданія). Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою. Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго мировоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представля-

еть собою то же, что и известныя Троицкія Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такими же чувствами благодарности и любовью. Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкія Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ. Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается. Первые три тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою. Редакторъ-цензоръ Епископъ Ніконъ, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода. Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкаго Слова“.

#### Отъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкія Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничныя богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при виѣбогослужебныхъ соборствованіяхъ, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ. Цѣна полного набора листковъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 рублей. При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкія Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою. „Троицкія Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки. „Троицкія Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою. „Дванадцатые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп. Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно. Редакторъ-цензоръ Епископъ Ніконъ, Членъ Государств. Совѣта и Свят. Правит. Синода. Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

Открыта подписка на 1913 годъ

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ.

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ изданія XVIII.

Въ области современной педагогичекой идетъ борьба съ сверхъестественнымъ. Это богоборное движеніе обнаруживается въ Россіи нынѣ особенно въ томъ, что стараются обезсилить руководящую дѣятельность Церкви въ народномъ образованіи и всѣми мѣрами устранить церковную народную школу. Рядомъ съ этимъ умножаются статьи, гдѣ проповѣдуется нравственность безъ вѣчной цѣли, психологія безъ души, школа безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи. Историческій опытъ самаго послѣдняго времени учить, къ чему приводять такія воззрѣнія: есть государства, гдѣ школа безъ религіи, школа безъ Бога постепенно дѣлаетъ и народъ безбожнымъ и безрелигіознымъ.

Журналъ „Народное Образованіе“ за все время своего существованія шелъ на встрѣчу тѣмъ педагогамъ, которые чувствуютъ и вѣрують, теоретически и практически убѣждены въ томъ, что мірское и церковное, разумъ и религія не враждебны другъ другу, что синтезъ свѣтскаго и духовнаго, синтезъ ума и вѣры является единственнымъ условіемъ для цѣлостнаго, гармоническаго, нормальнаго развитія души воспитываемыхъ. Отсюда, журналъ „Народное Образованіе“, служа цѣлямъ религіознаго педагогичекой, съ другой стороны считаетъ необходимымъ утверждать школьную практику на основахъ современной научной педагогичекой, полагая, что игнорировать послѣднюю значило бы расчищать путь и готовить еще болѣе твердую почву для развивающагося педагогическаго радикализма. Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и ученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ значительной части своего содержанія, и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ журнала „Народное Образованіе“ ведется при участіи рядовыхъ школьныхъ дѣятелей—наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Въ хроникѣ мѣстныхъ событій отмѣчаются важнѣйшіе факты изъ церковно-школьной жизни, на основаніи корреспонденцій съ мѣстныхъ и мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ и т. п.). Въ своихъ „Отвѣтахъ Редакціи“ журналъ приходитъ на помощь, по мѣрѣ возможности и умѣнья, всѣмъ учителямъ въ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ ихъ жизни.



Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народного образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорные русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій: замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, Н. Бочкаревъ, проф. А. А. Бронзовъ, проф. Д. И. Венденскій, проф. А. А. Дмитриевскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровский, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, священ. А. Кулясовъ, Кд. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, священ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 г. журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ даетъ ежегодно два тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для вышшихъ начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская 13).

Иногородные подписчики благоволят адресовать требования такъ:

СПБ., Кабенетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

## „Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1913 подписномъ году. Въ 54 году своего существованія журналъ нашъ будетъ преслѣдовать свою всегдашнюю цѣль—соудѣйствіе православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной дѣятельности. Для этого журналъ будетъ давать статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни, по изясненію Св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней; обзоръ періодической печати (въ 1913 г. будетъ введенъ также обзоръ газетныхъ статей, касающихся церковныхъ вопросовъ) и новыхъ книгъ богословско-релиознаго содержанія; свѣдѣнія по пчеловодству, садоводству, сельскому козайству и медицинѣ; рассказы изъ быта духовенства, а также (въ ежемѣсячномъ приложеніи („Проповѣди“)) поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Особенное вниманіе Редакція обратитъ на изложеніе и христіанское освѣщеніе событій современной церковной и общественной жизни и на обсужденіе тѣхъ вопросовъ, которые возникаютъ на мѣстахъ въ епархіяхъ, и выдвигаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Кромѣ того, для установленія болѣе живой связи съ подписчиками Редакція приглашаетъ послѣднихъ обращаться къ ней за разрѣшеніемъ возникающихъ у нихъ недоразумѣній и открываетъ въ своемъ журналѣ новый отдѣлъ—отвѣты на вопросы подписчиковъ. И вообще Редакція съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Сверхъ того, въ 1913 году въ качествѣ особаго бесплатнаго приложенія, Редакція дастъ подписчикамъ Церковно-пѣвческой сборникъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1913 года.

За переѣзду адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на  $1\frac{1}{2}$  г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

На 1913-й годъ открыта подписка на новый ежемѣсячный церковно-общественный и миссіонерскій журналъ.

## „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ: Отдѣлъ I: 1) Духовное чтение, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Иновѣріе и иновѣріе. Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала. Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Журнальный итогъ „Голосъ Церкви“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ первый годъ своего существованія. Составъ сотрудниковъ журнала не только многочисленъ, но и своимъ качествомъ вполнѣ гарантируетъ въ дальнѣйшемъ еще большее

достиженіе журналомъ своихъ цѣлей, на что и будутъ направлены усилія Редакціи въ 1913 году.

Въ истекшемъ 1912 году въ „Гол. Церкви“, между прочими, печатались статьи: Московскаго Митрополита Владимира, Архіеп. Антонія Волинскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Псковскаго, Еписк. Гермогена (б. Саратовскаго), Еписк. Дмитрія Таврическаго, Епископа Никона (б. Вологодскаго) и др.

Въ редакціонномъ портфелѣ на 1913 г. имѣется вес. цѣнный матеріалъ по жгучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ какъ напр. профес.-канониста И. С. Бердникова, проф.-канониста А. И. Алмазова и мн. др.

Печатавшіяся въ „Гол. Церк.“ за 1912 г. важнѣйшія статьи изданы Редакціей отдѣльными брошюрами, каковы и можно почать въ Редакціи за вес. умѣренную цѣну. Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепту Обители Святителя Алексія“, религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюры. Цѣна за сотню 50 коп., съ пересылк. 75 коп.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ: 1) Годовая цѣна журнала четыре руб., за 1/2 года 2 руб.; съ дост. и перес. За границу пять руб. Деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голосъ Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стр. 10 руб., 1/4 стр. 5 руб., 1/8 стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: „Москва Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“. Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Открыта подписка на 1913 годъ—28-й г. изданія.

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Духовно-Литературный иллюстриров. журналъ.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

52 №№ журнала въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, до 200 ст. текста изе. духовныхъ и свѣтскихъ писателей свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго. Журнала ставятъ своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 книгъ больш. формата четкаго шрифта. Полное собраніе сочиненій Платона, Митр. Московскаго. Митр. Платонъ, знаме-

нитый церковный вития („Русскій Златоустъ“) былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ.

2 книги больш. формата четкаго шрифта полное собраніе твореній Св. Кирилла Іерусалимскаго который по справедливости можетъ быть названъ первымъ истолкователемъ христ. вѣроученія. Съ Кириллѣмъ раскрывается сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 книгъ сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя-публициста Е. Поселянина настольнаго изданія Идеалы Христіанской Жизни. Въ этомъ сочиненіи, зовущимъ совершенствоваться и приближаться къ Богу,—авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

16 книжекъ назид. и вѣроучит. библіотека. Подъ общимъ названіемъ: Духовная Нива 1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіеп. Финляндскаго 2—4 Вѣра, надежда любовь, Бѣсѣды Анатолія, Архіеп. Могилевскаго. 5—6 Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ Евангельскія характеристики В. Карпентера, Еп. Рипонскаго. 7—8 Живыя души. Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарѣва. 9—10 Христіанство и соврем. социализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученій. Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот. П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Ф. В. Ландышева. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идеино-религіозное повѣствованіе. Горна. Переводъ съ англійск. и ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ будетъ разосланъ бесплатно всѣмъ г.г. подписчикамъ: Альбомъ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ, В. П. Верещагина, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра И. В. Баженова о смутномъ времени, призванія на царство Михаила Теодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. Альбомъ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библіотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библіотекъ дух. семинари и епарх. женскихъ училищъ. Подписная цѣна на Русскій Паломникъ съ прилож. 6 руб. безъ дост. въ СПб. 5 руб. Съ дост. и перес. По Россіи допускается разсрочка. При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ іюля остальные. Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12 собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*