

II ГОДЪ.

1887 Г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ младб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Коковинской улицы.

№ 34.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

5 Сентября 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Въ сѣздѣ оо. депутатовъ Екатеринбург. епархіи,

*Членовъ комиссіи, назначенной для проверки
отчетовъ по содержанію Екатеринбургскаго
епархіальнаго женскаго училища,*

ДОКЛАДЪ.

По порученію Епархіальнаго сѣзда, члены комиссіи повѣряли отчеты за 1886 годъ по содержанію Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища и по составленію основнаго капитала подъ обезпеченіе сего училища,—оказалось: экономическій отчетъ по содержанію училища, а также и отчетъ по составленію фондоваго капитала съ приходорасходными книгами во всемъ согласны; общіе и постраничные итоги выведены вѣрно; денежные поступленія на приходъ записывались своевременно и правильно, въ расходныхъ статьяхъ росписки есть и допущенныя въ книгахъ поправки въ мѣсячныхъ свидѣльствахъ оговорены.

При разсмотрѣніи вѣдомости о поступленіи отъ о.о. благоточинныхъ денежныхъ взносовъ на содержаніе училища и въ фондовый капиталъ оказалось: а) большинство о.о. благоточинныхъ, слѣдовавшихъ за 1886 годъ деньги отъ церквей и причтовъ дос-

тавили въ Совѣтъ училища одновременно, за полный годъ, а другіе съ подраздѣленіемъ на полугодія, каковой порядокъ доставленія суммъ на содержаніе училища крайне затруднителенъ для канцеляріи Совѣта училища, и б) въ совѣтъ училища не имѣется подробныхъ свѣдѣній о томъ, сколько отъ каждаго изъ о.о. благочинныхъ всего слѣдовало за 1886 годъ доставить денегъ на училище; а потому какъ Совѣтъ училища, такъ и комиссія, по отношенію къ нѣкоторымъ изъ о.о. благочинныхъ лишены возможности съ точностію указать, отъ кого и сколько именно не дослано денегъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ. Въ устраненіе перваго изъ вышепоказанныхъ неудобствъ, въ виду обстоятельнаго разморѣнія вопроса, о срокѣ доставленія денегъ на училище, на епархіальномъ сѣздѣ, и состоявшагося по сему вопросу опредѣленнаго постановленія (доставлять деньги въ одинъ срокъ и за разъ за весь годъ),—комиссія, со своей стороны, признала излишнимъ дѣлать какія либо заключенія; по отношенію же ко второму обстоятельству признается необходимымъ, чтобы Екатеринбургскій и Далматовскій духовно-училищные окружные сѣзды, при раскладкѣ смѣтныхъ расходовъ на церкви и причты того и другаго округовъ, съ точностію обозначали, сколько съ каждаго благочинническаго округа слѣдуетъ за данный годъ на содержаніе и въ фондъ училища отъ церквей и сколько отъ причтовъ, и свѣдѣнія эти своевременно доставляли въ Совѣтъ училища, въ особомъ отъ журнальныхъ постановлений извлеченіи. Кромѣ того, во избѣжаніе путаницы въ денежныхъ счетахъ, не своевременнаго, не полнаго, а иногда и излишняго доставленія денегъ на содержаніе епархіальнаго и окружныхъ училищъ,—комиссія признаетъ неотложно—нужнымъ печатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ всѣ журнальныя постановленія и смѣтныя раскладки сѣздовъ (на что слѣдуетъ сѣздамъ испрашивать разрѣшеніе Его Высокопреосвященства и назначать каждый разъ сумму на снятіе копій съ журнальныхъ постановленій, т. к. подлинныя журналы неудобно посылать въ редакцію).

По отношенію къ 3% взносу изъ церковныхъ суммъ на составленіе фондоваго капитала по содержанію епархіальнаго

женскаго училища, необходимо нынѣ же выяснить вопросъ, съ какихъ церковныхъ суммъ слѣдуетъ этотъ взносъ и какой годъ при этомъ долженъ быть принимаемъ, или ранѣе былъ принятъ за норму для обложенія; такъ какъ, рассматривая вѣдомость объ этомъ взносѣ за 1886 годъ, комиссія нашла, что нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ облагаютъ 3^о/о сборомъ въ фондовый капиталъ только кружечно-кошельковые сборы, какъ и слѣдуетъ, вѣроятно; а другіе—всѣ церковные доходы за исключеніемъ лишь свѣчно-прибыльной суммы и специальныхъ пожертвованій.

Свѣдѣніе о движеніи денежныхъ суммъ по содержанію Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища за 188⁶/₇ учебный годъ.

Изъ прихода-расходныхъ книгъ и отчетовъ по содержанію училища видно, что въ 1886 году всѣхъ денежныхъ поступлений на содержаніе училища было 12250 р. 28 к., полагая въ то число и поступившіе остаткомъ отъ 1885 года 1645 руб. 49 копѣекъ.

По 1-е января 1887 года израсходовано 10913 рублей 10 копѣекъ.

Къ 1-му января 1887 года оставалось 1337 рублей 18 копѣекъ.

Съ января по 15 число сего іюня поступило 9618 рублей 77¹/₂ копѣекъ.

За то-же время израсходовано на содержаніе училища 3954 руб. 47 коп. и затѣмъ осталось къ 16 іюня 5664 руб. 30¹/₂ копѣекъ.

Фондовые суммы за 1886 годъ.

Отъ 1885 года къ 1-му января 1887 года оставалось: наличными 10 руб. 99 коп. и билетами—38168 рублей. Въ теченіи 1886 года поступило: наличными 10,438 р. 98 к. и билетами 9500 р., а всего наличными съ остаточными отъ 1885 года 10449 р. 97 к. и билетами 47668 р.

Въ теченіи 1886 г. израсходовано: наличными 10449 р. 89 к. и билетами 3618 р. Затѣмъ къ 1 января 1887 г. поступило фондовой суммы остаткомъ:—наличными 8 к. и билетами 44050 р.;

- а именно: а) въ 5⁰/₁₀₀ билетахъ государст. банка 41750 руб.
б) въ желѣзнодорожныхъ 2200 руб.
в) въ облигаціяхъ 3 восточнаго займа 100 руб.
и г) валичными деньгами 8 к.

Члены комиссіи: Сзясценники: *І. Бабинъ, Ѳ. Наумовъ, Пав. Бяляевъ Н. Цервушинъ А. Аревъевъ.*

ЖУРНАЛЪ № 9.

1887 года, іюня 22-го дня.

О. о. депутаты Екатеринбургской епархіи, собравшись въ залѣ, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Мизерова, слушали редакцію журала № 8-й, которую и приняли единогласно.

Затѣмъ о. Предсѣдателемъ сѣзда объявлено, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго сѣзда, разсмотрѣны, а потому онъ и объявилъ сѣздъ закрытымъ, предложивъ о.о. депутатамъ явиться къ Его Преосвященству за принятіемъ архипастырскаго благословенія.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:

„Утверждается.“

Копіи съ журнальныхъ постановленій съ подлиннымъ вѣрны:

Дѣлопроизводитель Аркадій *Черемухинъ.*

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій сѣзда о.о. депутатовъ Далматовскаго Духовно-Училищнаго округа за 1887 г.

№ 1-й.

1887 года, іюня 26 дня о.о. депутаты Далматовскаго училищнаго округа, явившіеся на сѣздъ въ числѣ 14 человекъ, въ 10 часовъ утра, послѣ прочтѣнія молитвы и по избраніи,

большинствомъ голосовъ, председателя съезда священника Дмитрія Ѳедоровскаго и дѣлопроизводителя священника Николая Словцова, провѣряли права двоихъ вновь явившихся о.о. депутатовъ, которые и представили акты избранія отъ своихъ окружныхъ благочинническихъ съездовъ; провѣрку же правъ тѣхъ депутатовъ, которые были на Екатеринбургскомъ епархіальномъ съѣздѣ, какъ уже провѣренныхъ, оставили безъ провѣрки.

Не явились депутаты священники: Николай Боголюбовъ, Иоаннъ Удинцевъ и Всеволодъ Ареевъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Утверждается“ № 295.

Продолженіе будетъ).

Перемѣны въ епархіи.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

Воспитанникъ 2-го класса Орловской дух. Семинаріи Александръ *Лосевъ* псаломщикомъ въ Барабановское село Камышл. уѣз. 28 августа. Послушникъ Архіерейскаго дома Митрофанъ Асинкритовъ *Орловъ*—псаломщикомъ къ Успенской церкви В.-Исетскаго завода 31 августа. Просфорней въ село Щербаковское Камышл. уѣзда вдова псаломщика Сысертскаго завода Марія *Кузовникова* 28 августа; въ штатъ послушниковъ Верхотур. монаст. діаконскій сынъ Иванъ Михайл. *Бажановъ* 31 августа. Псаломщикъ В.-Исетской Усп. ц. Александръ *Казанскій*—свящ. въ Бѣляковское с. Кам. у. 31 августа. Діаконъ Соликамск. уѣз. Верхъ-Усольской Покровской ц. Михайлъ *Любимовъ*—священникомъ къ церкви Мингалевскаго с. 31 августа.

— Остяки—язычники Обдорскаго округа Тобольской губ Мозовой Машру Поя и жена его Омсази обращены въ Христіанскую вѣру и по надлежащемъ оглашеніи крещены 28 іюля въ Екатеринбургскомъ соборѣ Протоіереемъ Игнатіемъ Левитскимъ.

О ВЪЯВЛЕНІИ.

**ОТЪ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ КОНТОРЫ
Государственнаго Банка.**

Екатеринбургская Контора Государственнаго Банка имѣеть честь довѣсти до свѣдѣнія г.г. владѣльцевъ сполна оплаченныхъ временныхъ свидѣтельствъ на облигаціи 4⁰/₀ вн. займа, что лица, желающія получить, взамѣнъ временныхъ свидѣтельствъ, подлинныя 4⁰/₀ облигаціи изъ Екатеринбургской Конторы безъ всякихъ расходовъ по обмѣну, должны заявить объ этомъ Конторѣ не позже 10 Сентября, съ точнымъ указаніемъ количества и достоинства временныхъ свидѣтельствъ, которыя будутъ ими представлены въ Контору для обмѣна, т. к. Государственный Банкъ вышлетъ въ Контору облигаціи 4⁰/₀ внутренняго займа только въ такомъ количествѣ и такихъ достоинствъ, какія Контора затребуетъ изъ Банка, на основаніи имѣющихъ поступить въ оную заявленій, вслѣдствіе настоящей публикаціи. При этомъ Контора считаетъ нужнымъ присовокупить, что владѣльцы временныхъ свидѣтельствъ, не сдѣлавшіе Конторѣ до указаннаго срока такового заявленія, могутъ затѣмъ представлять принадлежащія имъ временныя свидѣтельства въ Екатеринбургскую Контору, для отсылки таковыхъ въ Государственный Банкъ, и получать 4⁰/₀ облигаціи лишь по присылкѣ таковыхъ изъ Государственнаго Банка, съ уплатою при этомъ почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ облигацій изъ Государственнаго Банка въ контору.

Владѣльцы временныхъ свидѣтельствъ, которые заявятъ до 10 Сентября сего г. желаніе представить таковыя свидѣтельства для обмѣна на подлинныя облигаціи въ Екатеринбургской конторѣ, благоволятъ озаботиться полученіемъ изъ Конторы подлинныхъ облигацій до 1 января 1888 года, такъ какъ, послѣ

этого срока, всѣ подлинныя облигаціи, незатребованныя въ обмѣнѣ на временныя свидѣтельства, будутъ немедленно отосланы въ Государственный Банкъ и владѣльцы временныхъ свидѣтельствъ, по заявленію которыхъ эти облигаціи были присланы изъ Государственного Банка, будутъ имѣть возможность получить подлинныя облигаціи лишь путемъ представленія временныхъ свидѣтельствъ въ Контору, для отсылки въ Государственный Банкъ, съ покрытіемъ всѣхъ расходовъ по пересылкѣ, наравнѣ съ владѣльцами, не сдѣлавшими заявленія объ обмѣнѣ.

Отъ Государственного Банка.

(ПО 5% ОТДѢЛЕНІЮ).

Къ тиражу 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 года, третьяго десятилѣтія, произведенному 19 Мая 1887 года, было заявлено владѣльцами 311 бил. на 138,600 р. Въ виду недостаточности этой суммы, было погашено тиражемъ изъ общаго числа билетовъ означеннаго выпуска текущаго десятилѣтія, находящихся въ обращеніи, 18,183 билета на 9,886,600 рублей и такимъ образомъ всего погашено 18,494 билета на сумму 10,025,200 рублей.

Теченіе процентсъ по погашеннымъ билетамъ будетъ прекращено съ 1 Ноября сего года.

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что большая часть вышедшихъ въ тиражъ 5% билетовъ назначена къ погашенію безъ заявленій владѣльцевъ, которые вслѣдствіе сего могутъ не знать о выходѣ въ тиражъ принадлежащихъ имъ билетовъ, а съ другой—что и лица, сдѣлавшія Банку заявленія о назначеніи ихъ билетовъ въ тиражъ, могли послѣ подачи таковыхъ заявленій передать билеты въ другія руки безъ предупрежденія новыхъ владѣльцевъ о поданныхъ заявленіяхъ о тиражѣ,—Государственный Банкъ считаетъ долгомъ

обратить на вышеизложенное вниманіе публики, приглашая в сѣхъ владѣльцевъ 5% билетовъ 1-го выпуска, во избѣжаніе могущихъ произойти для нихъ потерь отъ несвоевременнаго предъявленія къ оплатѣ тиражныхъ билетовъ, спра-вляться по тиражнымъ таблицамъ, при чемъ вкладчики Банка, его Конторы и Отдѣленій, не сохранившіе у себя №№ отдан-ныхъ ими на храненіе билетовъ, а равно и лица, внесшія свои билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія до 1880 года, въ виду произведеннаго Банкомъ въ этомъ году обмѣна биле-товъ втораго десятилѣтія на новые билеты третьяго десятилѣ-тія за другими нумерами благоволятъ, предварительно произ-водства справокъ по тиражнымъ таблицамъ, получить изъ мѣсть храненія билетовъ выписки номеровъ послѣднихъ.

Къ изложенному Государственный Банкъ присовокупля-етъ, что по 1-е Мая 1887 года изъ числа билетовъ, вышед-шихъ на тиражи 1881—1886 года, не предъявлено къ оп-катѣ 7,882 билета на сумму 3641350 рублей.

Подлинное подписалъ

Управляющій А. Цимсень.



ОГЛАВЛЕНІЕ: Докладъ—Журналъ № 9-й—Журналъ засѣданій съѣзда о.о. депутатовъ Далматовскаго Духовнаго училищ. округа за 1887 годъ, № 1-й—Перемѣны въ епархіи—О Новокрещенныхъ—Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный.

Падающій камень.

18 августа около 12 час. 40 м. дня въ Перми пролетѣлъ аэролитъ въ направленіи съ востока на западъ и нѣсколько южнѣе отъ зенита. Въ то время небо было покрыто на половину легкими перистыми облаками и солнце изъ за нихъ освѣщало землю. Въ нижнихъ слояхъ въ атмосферѣ стоялъ штиль, а въ верхнихъ слабый вѣтеръ, судя по медленному движенію облаковъ. Аэролитъ летѣлъ быстро въ наклонномъ положеніи къ землѣ. Какъ ядро, такъ и хвостъ позади его, издающій искры, казались огненными, а слѣдъ—въ видѣ бѣловатаго дыма тонкою полосой, исчезающей медленно. Искры, сыпавшіяся отъ аэролита, проѣзжающими и проходящими по Сибирскому тракту были приняты за огненный дождь.

Спусти 2—3 минуты послѣ этого явленія въ Перми былъ слышанъ глухой раскатъ грома. Почти въ тоже время, по рассказамъ очевидцевъ, въ г. Оханскѣ было замѣчено то же явленіе, но въ болѣе сильной степени: раскатъ грома съ трескомъ былъ оглушительный. Въ одной верстѣ отъ села Таборы по Казанскому тракту (верстахъ въ 15 отъ гор. Оханска) на поле аэролитъ упалъ съ такимъ шумомъ и грохотомъ, что работавшій на томъ полѣ крестьянинъ свалился на землю безъ чувствъ, а въ селѣ Таборы стекла въ домахъ дрожали, а нѣкоторыя разбились, жители были въ страхѣ и, не видавшіе этого явленія, не знали чему приписать такой необычайный шумъ. Оторвавшаяся отъ главнаго аэролита частичка упала въ садъ Оханской уѣздной земской управы. Нѣкоторые замѣтившіе это явленіе, предугадали недалекое паденіе большаго аэролита на землю и отправились на поиски. Его не привелось долго разыскивать. Сначала подходить къ камню было невозможно вслѣдствіе исходящаго отъ него сильнаго жара; но когда онъ охладился на столько, что можно было выкопать его изъ земли на глубинѣ двухъ аршинъ, его доставили въ Оханскую уѣздную земскую управу.

Вѣсомъ камень около 15 пудовъ, цвѣта сѣроватаго, на ощупь рассыпчатый. Желательно бы подвергнуть его научному изслѣдованію.

П. М. С.

ОХАНСКЪ, 18 Августа. Сегодня въ часъ дня при ясной погодѣ, былъ сильный ударъ, вродѣ того, какъ будто сдѣланъ выстрѣлъ изъ пушки громаднаго размѣра, такъ, что стекла въ рамахъ зазвенѣли, потомъ въ воздухѣ былъ слышенъ гулъ, вродѣ отдаленнаго грома и въ это время работавшіе въ земскомъ саду рабочіе замѣтили, что что-то пало въ цвѣтникъ, оборвавши цвѣты и листья. Тотчасъ-же начали разыскивать что пало и на глубинѣ 5 четвертей въ землѣ напли камень, пережженнаго чернаго цвѣта, съ блескомъ серебристыхъ искръ, еще теплый, вѣсомъ 4 ф. 14 золотниковъ. Вечеромъ того-же 18 августа дано знать нашей полиціи изъ Табарскаго волостнаго правленія, что на полѣ, выше села Табаръ палъ въ часъ дня громаднаго размѣра камень чернаго цвѣта. При вырытіи его на слѣдующее утро, оказалось что онъ врѣзался въ землю около 9 четвертей, и хотя пролежалъ онъ около сутокъ въ землѣ, но все еще былъ теплый, и земля около него даже горячая. Вечеромъ уже его приплавили въ Оханскъ, взвѣсили его оказывается вѣсомъ болѣе 15 пудовъ кромѣ мелкихъ камешковъ. Странно, что на немъ есть изображеніе какъ бы кисти правой руки. (Дѣлов. Коресп.)

ИЗЪ ГАЗЕТЪ:

— „Кіевское Слово“ передаетъ слѣдующее извѣстіе:

Изъ имѣющихся въ министерствѣ народнаго просвѣщенія свѣдѣній усматривается, что воспитанники разныхъ учебныхъ заведеній весьма часто увлекаются политическими агитаторами къ участію въ преступныхъ сообществахъ, причемъ *потребныя для преступныхъ цѣлей средства* добываются чрезъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній путемъ образованія *сими послѣдними различныхъ, повидимому, полезныхъ или дозволенныхъ*

закономъ обществъ, денежные вклады которыхъ служатъ нерѣдко средствами для достиженія противозаконныхъ цѣлей. Въ видахъ предупрежденія увлеченія легкомысленной молодежи политическими агитаторами въ преступныя сообщества, г. министръ народнаго просвѣщенія поручилъ попечителямъ учебныхъ округовъ сдѣлать распоряженіе по всѣмъ состоящимъ въ вѣдѣніи ихъ управленіямъ объ отобраніи отъ всѣхъ учащихся и отъ вновь поступающихъ студентовъ и слушателей подписки о непринятіи ими участія ни въ какихъ сообществахъ, напримѣръ, землячествыхъ и т. п. а равно и о невеступленіи даже въ дозволенные закономъ общества безъ разрѣшенія на то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ближайшаго начальства, съ предувѣдомленіемъ каждаго учащагося, что въ случаѣ обнаруженія участія ихъ въ какомъ-либо обществѣ они будутъ немедленно уволены изъ заведенія.

Извѣстный *циркуляръ министра народнаго просвѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ*, которымъ ограничивается приемъ въ гимназіи дѣтей менѣе интеллигентныхъ и достаточныхъ классовъ, обратилъ на себя, какъ и слѣдовало ожидать, вниманіе прессы. Такъ, „Русскія Вѣд.“ полагаютъ, что „прежде чѣмъ заграждать доступъ въ гимназіи, слѣдовало бы озаботиться улучшеніемъ и развитіемъ другихъ типовъ образованія.“ Газету особенно смущаетъ обширное право, предоставляемое циркуляромъ директорамъ гимназій, допускать или не допускать дѣтей къ гимназическому образованію, основываясь единственно на своемъ личномъ усмотрѣніи.

Собираніе свѣдѣній о матеріальномъ и семейномъ бытѣ лицъ, обращающихся съ просьбами объ опредѣленіи ихъ дѣтей въ гимназіи, можетъ обратиться, говоритъ газета, въ формальный подробный допросъ, что не практикуется нигдѣ, да не практиковалось до сихъ поръ и у насъ, даже при назначеніи на важные и отвѣтственные государственные и общественные посты, тѣмъ болѣе—при опредѣленіи мальчугановъ въ училище. При этомъ, конечно, могутъ случаться и злоупотребленія, явный произволъ или пристрастіе, найти защиту отъ которыхъ почти невозможно. Но даже допус-

кая, что всѣ директора стоятъ на высотѣ своего призванія, сколько можетъ быть въ этомъ отношеніи ошибокъ и несправедливостей! Честнымъ, но бѣднымъ родителямъ придется нерѣдко встрѣчать отказъ въпріемъ ихъ способныхъ и нравственно воспитанныхъ дѣтей, на которыхъ они съ полнымъ правомъ могли бы возлагать свои надежды, и огорченіе ихъ будетъ усиливаться еще тѣмъ, что на глазахъ ихъ будутъ приняты юноши, можетъ быть, гораздо менѣе того достойные и благовоспитанные, но имѣющіе преимущество по своему соціальному и имущественному положенію. Сколько при этомъ будетъ пролито горькихъ слезъ, разрушено надеждъ, отвергнуто честныхъ стремленій, все изъ заботы улучшить составъ учащихся и гарантировать ихъ благонадежность.

Вслѣдъ за „Русск. Вѣд.“ и „Бирж. Вѣдом.“ также отозвались на министерскій циркуляръ. Онѣ находятъ, что отмѣнить правила, по которымъ гимназій признавались до сихъ поръ доступными всѣмъ сословіямъ, можно только мѣрою законодательнаго характера, котораго не имѣетъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія. „Недѣля“, констатируя превращеніе общедоступныхъ гимназій и прогимназій въ привилегированныя, задается вопросомъ, гдѣ же огонь долженъ воспитывать своихъ дѣтей „разночинецъ“? Доступныя для него реальныя училища переполнены учащимися, ихъ немного и, наконецъ, они также являются лишь школами, подготовляющими къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ—спеціальнымъ. Все это, по мнѣнію газеты приводитъ къ необходимости, если не желательно, чтобы новое, распоряженіе обратилось въ средство уменьшенія учащихся вообще немедленнаго повсемѣтнаго открытія средне-учебныхъ заведеній, которыя давали бы законченное и пригодное къ жизни оорззованіе. Но это послѣднее свое указаніе сама газета признаетъ тщетнымъ, т. к. для немедленнаго устройства цѣлой массы новыхъ учебныхъ заведеній не найдется ни матеріальныхъ средствъ, ни людей.

(Церков. Вѣсти)

Сибиряковскій трактъ на Сѣверъ.

Докладъ, читанный И. С. Левитовымъ въ общемъ собраніи Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 12 іюня 1887 г.

Открытие пути.

Открытие пути Сибири въ Европу чрезъ Карское море не удалось г. Сибирякову. Не павъ духомъ, онъ началъ изслѣдовать сѣверъ и нашелъ возможность другимъ путемъ дать доступъ западно-сибирскимъ товарамъ проникнуть въ Европу. Извѣстно было, что зыряне провозили зимою хлѣбъ на оленяхъ чрезъ Уральское ущелье, но перевозка эта сопряжена была съ опасностью. Цѣлые обозы гибли отъ снѣжныхъ заносовъ. Пути, которыми пользовались зыряне для провоза хлѣбныхъ запасовъ на Печору, устьяны и до сихъ поръ скелетами погибшихъ въ пути оленей. Первые попытки провести товары однимъ изъ этихъ путей сдѣлалъ Ю. И. Кушелевскій, довѣренный г. Сидорова, который въ 1862, 63 и 64 г.г. провезъ графитъ чрезъ Уральскій хребетъ на р. Печору. Хотя Кушелевскій и провезъ товары зимнимъ путемъ чрезъ Уральскій хребетъ, но тѣмъ не менѣе ясныхъ указаній о возможности проложенія удобнаго лѣтняго пути чрезъ Уральское ущелье не существовало. Впрочемъ среди зырянъ мѣстнаго населенія извѣстно было, что путь отъ Оранца до Лицина считается лучшимъ. Въ 1884 году А. М. Сибиряковъ, послѣ многолѣтней, бесполезной и тяжелой борьбы съ холодными стихіями Карскаго моря, какъ видно изъ письма, отправленнаго имъ изъ Иркутска 8-го ноября 1884 г. въ Бременское Географическое Общество и перепечатаннаго многими изъ нашихъ газетъ, лично совершилъ путешествіе отъ устьевъ Печоры, вверхъ по этой рѣкѣ, чрезъ Уралъ въ Березовъ.

Путешествіе совершено было слѣдующимъ путемъ: оставивъ пароходъ „Норденшельдъ“ въ Болванской бухтѣ, онъ сѣлъ на мелкосидящій, рѣчной пароходъ „Объ“ и доплылъ до села Усть-Цыльмы 30 августа, гдѣ пересѣлъ на небольшое судно и 8-го сентября достигъ с. Оранецъ. Изъ Оранца онъ выѣхалъ 15 сентября на оленяхъ чрезъ Уральскія горы, въ с. Щекурыю, куда

прибыль 27 сентября. Разстояніе этого перевала 170 верстѣ. Въ тотъ же день, т. е. 27 сентября, онъ отплыль на баркѣ въ Березовъ куда прибыль 1-го октября. Тамъ онъ пересѣль на другую барку и прослѣдоваль въ Тобольскъ, котораго достигъ 18 октября.

Вотъ что говоритъ въ этомъ письмѣ А. М. Сибиряковъ относительно этой дороги черезъ Уралъ.

„Я полагаю, что переходъ чрезъ Уралъ, о которомъ я говорю, можетъ оказаться годнымъ и для лѣтняго пути; если мое предположеніе оправдается и если чрезъ этотъ переходъ будетъ устроена лѣтняя дорога, европейскіе товары могутъ достигать тогда Сибири еще тѣмъ же лѣтомъ; сообщенія этимъ путемъ могли бы установиться со всею правильностью.

„Зимній и лѣтній переходы чрезъ Уралъ—почти одни и тѣ же. Обѣ дороги направляются изъ Оранца къ горѣ Саблѣ, на прогяженіи 40 верстѣ, чрезъ очень болотистую почву; затѣмъ начинается лѣтняя дорога, пересѣкающая нѣсколько горъ до р. Патексъ; она идетъ вдоль рѣки до озера, изъ котораго рѣка беретъ свое начало (озеро длиною съ версту); затѣмъ дорога поднимается на вершину Урала (водораздѣль) и начинаетъ спускаться по другому склону параллельно съ теченіемъ рѣки Шекурикъ, до селенія такого же наименованія. Мы же взяли, въ разстояніи 25 верстѣ отъ послѣдняго, кратчайшій путь (зимній), но дорога ведетъ по чрезвычайно болотистой мѣстности, непроходимой въ лѣтнее время. Берега рѣкъ Печоры и Сосвы-Сыгвы населены: на Печорѣ живутъ зыряне, на Сосвѣ-Сыгвѣ—остяки. Я нахожу, что плаваніе *via* Печора представляетъ всѣ благоприятныя условія, и надѣюсь, что оно будетъ имѣть важное значеніе для сообщеній между Европой и Сибирью впоследствии, когда Уральскій переходъ будетъ улучшенъ и можетъ быть эксплуатированъ во всякую пору года.

„Примите увѣреніе и пр. А. Сибиряковъ“.

Это краткое, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ высокой степени важное письмо прямо указало на избранный Сибиряковымъ путь чтобы пробить изъ Сибири окно въ Европу, когда недоступныя льды Карскаго моря не повиновались его желанію. Уже въ 1882

и 1883 г. Сибиряковъ, послѣ первыхъ тяжелыхъ попытокъ пробиться моремъ, видя затрудненіи, которыя представляетъ Карское море прохожденію судовъ, началъ изслѣдовать путь по р. Щучей до Югорскаго шара, но послѣдній оказался неудобнымъ; зная, по разпросамъ, что между Обью и Печорой существуетъ волокъ, онъ совершаетъ лично по немъ путешествіе въ 1884 г. Со свойственной ему одному энергіей, онъ взялся за упорядоченіе этого пути.

Устройство пути и попутныхъ пристаней.

Не смотря на всѣ трудности, которыя представлялъ собою переходъ черезъ Уральскій волокъ, А. М. Сибирякову удалось однако преодолѣть ихъ съ достойной его имени энергіей. Въ 1884 г., при переходѣ черезъ волокъ, изъ Оранца въ Ляпино, ему предлагалъ услуги г. Носиловъ, *) который, не зная дороги, сбиль проводниковъ и его самага, и они спутались. Во время путешествій изъ Оранца, Носиловъ завелъ въ такое болото, что олени не держались. Въ 1885 г. Носиловъ опять сопровождаетъ Сибирякова уже новымъ путемъ по волоку, но уже изъ Щугора въ Ляпину, точно также сбился. Г. Носиловъ оказался много говорящимъ, но мало знающимъ. Путь, наконецъ, отъ Щугора до Ляпина оказался самымъ удобнымъ для провоза западно-сибирскихъ товаровъ въ Европу. Сибиряковъ въ 1885 году дѣлаетъ уже распоряженіе, чтобы товары привозимы были на Щугоръ, а не на предполагавшееся прежде складочное мѣсто Оранецъ, но распоряженіе это не исполняется довѣреннымъ его г. Пежемскимъ, и когда въ январѣ 1886 г. Сибиряковъ, вернувшись въ Иркутскъ, узналъ объ этомъ, онъ выѣзжаетъ немедленно на переваль, отстраняетъ Пежемскаго отъ должности и строить самъ на Щугорѣ амбары, куда успѣли еще перевезти часть товаровъ въ эту же зиму. Зимній переѣздъ черезъ волокъ (Уральскій переваль) былъ настолько

*) Въ маленькой замѣткѣ (см. „Сѣверный Вѣстникъ“ за 1887 г. № 2 „Новый торговый путь изъ Сибири на Печору“ Ф. Арсеньева) г. Носиловъ выставленъ лицомъ невинно пострадавшимъ—это невѣрно.

трудень, что поѣздка отъ Ляпина до Щ гора длилась одиннадцать сутокъ, не смотря на то, что Сибиряковъ славится въ Сибири быстротой своей ѣзды, т. к. онъ въ какіе нибудь 2 мѣсяца дѣлаетъ иногда, насколько я знаю, 12000 верстѣ колеснаго пути. Главное затрудненіе заключается въ глубинѣ свѣга, доходившей до одной сажени. Путь на Оранецъ бываеъ заваленъ еще болѣе глубокимъ снѣгомъ, доходящимъ до 4 сажень.

Пріѣхавъ на Щугоръ, Сибиряковъ немедленно заподрядилъ крестьянъ построить складочный амбаръ, на протяженіи всего пути образовалъ пять зимовокъ для отдыха оленей. Изъ Щугора Сибиряковъ отправился въ Ижму и нанялъ тамъ 1000 оленей, которые специально назначены были для протаптыванія дороги по всему волоку отъ Щугора до Ляпина. Возвратившись въ Оранецъ, онъ приказалъ сломать два построенныхъ тамъ склада, которые, со вскрытіемъ Печеры, должны были быть доставлены въ Щугоръ, и тутъ же велѣлъ выстроить отдѣльный домикъ для людей. Устроивъ также въ 500 верстахъ отъ Березова пристань, такъ называемую Ляпинскую, онъ уже въ 1884 году привезъ 20000 пудовъ товара, которые были перевезены чрезъ волокъ на оленяхъ остяками и зырянами, специально занимающимися тамъ перевозкой. Селеніе же Щугоръ служить въ настоящее время пристанью по сую сторону Урала. Волокъ этотъ, отъ Ляпина до Щугора, составляетъ 150 верстѣ; хотя пароходы могутъ уже, вѣроятно, ходить съ пристани Патоки, находящейся на р. Щугорѣ еще выше на 50 верстѣ, такъ что разстояніе всего волока можетъ сдѣлаться равнымъ всего 100 в., тѣмъ не менѣе товары доставляются на пристань Щугоръ, ибо пароходчики не изслѣдовали еще мѣстность между Патокою и Щугоромъ, а потому неизвѣстно достоверно, судоходенъ-ли Щугоръ на разстояніи этихъ 50 верстѣ. Въ навигацію 1887 года пароходовладѣльцы, намѣрены сдѣлать необходимые промѣры, а это въ удобномъ случаѣ, т. е. при судоходности Щугора сократить волокъ на 100 верстѣ. Отъ пристани Щугора по Печорѣ, до ея устья, товары доставляются сначала на рѣчномъ пароходѣ Сибирякова „Обь“, а отъ устья Печоры въ Европу на морскомъ пароходѣ „Норденшельдъ.“

Перевозка грузовъ.

Въ 188⁵/₆ г. Сибиряковъ доставилъ этимъ путемъ черезъ Печору 75000 пудовъ хлѣба, и мѣстное населеніе заработало 20000 руб.; а въ 188⁶/₇ году 150000 пудовъ, на перевозкѣ которыхъ зыряне и остяки выработали 30000 руб., изъ этихъ 150 тысячъ пудовъ прошло 140000 пудовъ хлѣба, а остальное—льняное сѣмя, сало и козлиныя шкуры. Заработокъ, прежде не существовавшій по этому волоку, сразу поднялъ благосостояніе мѣстнаго населенія.

Вліяніе открытаго пути на печорское начеленіе.

Посмотримъ теперь, какое вліяніе имѣлъ этотъ путь на печорское населеніе.

Голодь, до продолженія Сибиряковскаго пути, былъ обыкновеннымъ явленіемъ на Печорѣ; онъ скорѣе происходилъ не отъ плохаго состоянія путей, а отъ обстоятельствъ вѣками сложившихся, жители Печорскаго края—народъ вполне закрѣпощенный десяткомъ чердынскихъ купцовъ, такъ называемыхъ „благодѣтелей“. Благодѣтели эти, давалъ печорцу хлѣбъ и необходимые товары по самымъ наивысочайшимъ цѣнамъ, напр. муку 2—2 р. 50 к. пудъ, сахаръ 40 и 50 коп. фунтъ,—въ тоже время обирали у печорца все, что онъ промышлялъ, по самымъ низкимъ цѣнамъ, такъ что, какъ бы не былъ хорошъ промыселъ, у печорца всегда оказывался недостатокъ, вотъ почему печорецъ всегда состоялъ неоплатнымъ должникомъ чердынца. Каждый торгующій чердынецъ, завербовавъ въ свои руки возможное число печорцевъ, ведетъ вышеприведеннымъ порядкомъ дѣло: зная своихъ потребителей, онъ всегда старается ввезти туда товаровъ далеко меньше, нежели необходимо, для того чтобы предложеніе не превышало спроса.

Такимъ путемъ, благодѣтельные чердынскіе купцы старались выжать изъ эксплоатируемаго края все, что только возможно. Приемы для этого таковы: съ открытіемъ навигаціи чердынскіе купцы стремятся на своихъ суденышкахъ, нагруженныхъ хлѣбомъ и товарами, въ обѣтованную землю съ вершины до устья Печоры, останавливаясь въ каждой деревнѣ уже не для

торговли, а только для разлачи, по ранѣе составленному каждому кущомъ разсчету, кому и сколько можно дать изъ запаса, назначая цѣны какія вздумается. Берущіе до того освоились съ такимъ порядкомъ вещей, что уже не знаютъ и пріемовъ торговаться въ цѣнѣ, а только просятъ и молятъ дать болѣе запасовъ. Продѣлавъ это въ передній путь, въ обратный, чердынцы забираютъ у своихъ жертвъ все то, что добыто. На ихъ соколиные глаза и подъ заgreбистыя руки попадаетъ все это по цѣнамъ какія благодѣтелямъ заблагоразсудится предложить: протесты тутъ не принимаются.

У печорца можетъ остаться только то, что онъ сдумѣетъ подальше упрятать, какъ говорится, до-нитки; благодѣтель объявляетъ тогда печорцу: „вотъ ты сколько долженъ мнѣ“. На возраженіе что это невѣрно, онъ всегда докажетъ, что его малое цѣннѣе, а много взятое малоцѣннѣе, и обобранный по привычкѣ печорець невольно соглашается. Когда А. М. Сибиряковъ открылъ дѣло на Печорѣ, то пудъ муки сразу упалъ до 1 р.25к., а теперь въ 1887 г. до 75 к., сахаръ съ 50 к. до 20 и даже 18 к.

Сибиряковскій трактъ, сдѣлавъ подобный переворотъ въ хозяйственно-экономическихъ условіяхъ печорскаго населенія, измѣнили вмѣстѣ съ тѣмъ и направленія торговыхъ путей въ краѣ. Чердынскіе кущы все еще надѣются какъ—нибудь измѣнить эти условія, хорошо понимая, что Сибиряковскій трактъ, какъ сильная гроза, не сегодня такъ завтра, свернетъ, ударитъ и повалитъ ихъ всѣхъ до одинаго,—даже одной косточки этого благодѣтельнаго вліянія чердынскаго кунечества на мѣстное населеніе печорскаго края не останется. Мы увидимъ немного дальше, что предприняло чердынское кунечество для огражденія своихъ правъ на распространеніе своей торговли въ Печорскомъ краѣ, а пока вернемся къ сѣверному пути.

Необходимость устройства лѣтней дороги чрезъ Уральское ущелье.

Отсутствіе въ Сибиряковскомъ пути удобной лѣтней, или колесной, дороги по волоку дѣлаетъ пока невозможнымъ пользование этимъ путемъ съ выгодой. Пока онъ не можетъ служить

коммерческимъ и выгоднымъ путемъ для торговыхъ сношеній. Товары, доставленные водой изъ Сибири, должны пролежать въ Ляпиной до зимняго пути, т. е. пока не установится зимній, санный путь по волоку, и тогда ихъ перевозятъ на пристань Щугоръ, откуда только лѣтомъ, слѣдующаго года, они могутъ уже на пароходахъ попасть въ Европу. Слѣдовательно, деньги, затраченныя на товаръ, возвращаются только черезъ два года. Но будь устроена лѣтняя дорога черезъ волокъ, или колесный путь, тогда товары могли бы попасть на Печору, а слѣдовательно и въ Европу, въ томъ же самомъ году. Для этой цѣли Сибиряковъ отправляетъ на первомъ пароходѣ, долженствующемъ уйти въ 1887 году по Оби на Сосву, 20 человекъ и 100 лошадей для устройства дороги. Народъ этотъ, возчики съ Оби и Иртыша, наготовивъ себѣ сначала сѣно, займется потомъ перевозкой товаровъ черезъ перевалъ; а въ ноябрѣ, т. е. зимнимъ путемъ, придутъ еще 80 человекъ возчиковъ и 400 лошадей для перевозки товаровъ отъ Ляпина до Щугора, такъ какъ у мѣстнаго населенія не хватаетъ уже перевозныхъ средствъ на количество грузовъ, перевозимыхъ уже въ настоящее время, да и наконецъ народа тамъ вообще мало. Сибиряковъ пользовался вначалѣ, для устройства лѣтняго пути по волоку, мѣстными зырянами, которыхъ онъ подрядилъ въ 1886 г. до 100 человекъ, но народъ этотъ оказался очень лѣнивымъ, такъ что въ продолженіи мѣсяца они работали всего 15 дней, и ихъ пришлось уволить по окончаніи перваго мѣсяца.

Въ 1886 г. съ весны до осени успѣли сдѣлать вчернѣ 25 верстъ колеснаго пути отъ Ляпина. Въ 1887 г. предполагается уже отправленнымъ туда съ Оби и Иртыша народомъ продолжать эту лѣтнюю дорогу еще на 75 вер. до Патоки и въ тоже время отдано на отрядъ мѣстнымъ зырянамъ устройство колеснаго пути отъ Щугора до Патоки. Если же предположенія осуществятся, тогда волокъ отъ Ляпина до Щугора будетъ готовъ осенью 1887 году, а съ 1888 года его можно будетъ уже усовершенствовать.

Такимъ образомъ Сибиряковъ предполагаетъ устроить въ 1888 г. лѣтнюю колесную дорогу черезъ волокъ, и тогда това-

ры въ состояніи будутъ проникнуть въ Европу въ томъ же самомъ году.

Дешевизна доставки въ Европу путемъ Сибирякова и доставка по Волгѣ черезъ Рыбинскъ.

Главная задача этого новаго пути заключается въ возмож-
но дешевой перевозкѣ товаровъ на Европейскіе рынки. Посмот-
римъ, какая разность въ цѣнѣ получается теперь въ провозѣ
пуда товара старымъ путемъ по Волгѣ и Камѣ и новымъ, Си-
биряковскимъ, путемъ. Провозъ пуда хлѣба отъ Томска черезъ
Тюмень, Пермь, Рыбинскъ, Петербургъ и Лондонъ обойдется

Тюмень	20 коп.
Отъ Тюмени до Перми по ж. дорогѣ	20 —
— Перми до Рыбинска	10 —
Отъ Рыбинска до Петербурга съ доставкой въ га- вань	16 —
да отъ Петербурга въ Англію уже со страховкой, такъ какъ морекія суда не принимаютъ безъ это- го. Товаръ можетъ идти ввидѣ балласта на воз- вращающихся судахъ	20 коп
	<hr/> 86 —

Тотъ же пудъ хлѣба, провезенный теперь Сибиряковскимъ трактомъ отъ Барнаула до Ляпина 15 к.
Отъ Ляпина черезъ волокъ до Щугора 20 —
— Щугора до устья Печоры 5 —
— устья Печоры въ Европу (Гамбургъ или Лондонъ)	25 —
	<hr/> 65 —

Пользуясь-же р. Щугоромъ, сплавомъ до Патоки, тогда отъ Барнаула до Ляпина пароходомъ 15 —
Отъ Ляпина на Патоки черезъ волокъ (только 100 в.)	15 —
— Патоки до устья Печоры 7 —
— тстья Печеры въ Европу 25 —
	<hr/> 62 —

Слѣдовательно въ настоящемъ году, т. е. 1887 г. разность въ провозѣ пуда товара на европейскіе рынки старымъ путемъ по Волгѣ и новымъ (Сибиряковскимъ) составляетъ уже въ 21 к. или даже 24 к. Если Западн. Сибирь станетъ доставлять свои продукты, какъ напр. кожи изъ Семипалатинска или хлѣбъ изъ Берска, въ Лондонъ въ 1887 г., тогда доставка каждаго пуда товара Сибиряковскимъ трактомъ обойдется дешевле на 24 к.

Продолжительность доставки обоими путями.

Теперь посмотримъ продолжительность доставки товаровъ какъ однимъ, такъ и другимъ путемъ; какая разница здѣсь существуетъ во времени? Сибиряковскимъ трактомъ товары изъ Томской губерніи могутъ быть доставлены, начиная съ 1888 года, при устройствѣ лѣтняго колеснаго пути, чрезъ волокъ на Европейскіе рынки не болѣе какъ въ одинъ мѣсяць.

Продолжительность доставки сибирскихъ товаровъ въ Европу Сибиряковскимъ путемъ.

Съ верховьевъ Оби (или Иртыша) до Ляпина	около 3000
верстъ водою	12 сутокъ
Отъ Ляпина до Щугора, гужемъ черезъ волокъ	
150 верстъ	3 —
— Щугора до устья, водою на пароходахъ, около 800 верстъ	6 —
— устья до иностранныхъ портовъ: Копенгагена, Гамбурга и Бремена	10 —
	<hr/> 31 день.

Отъ устья въ Англію длится 12 дней, а отъ устья до Петербурга 16 сутокъ.

Продолжительность доставки сибирскихъ товаровъ въ Европу черезъ Волгу.

Съ верховьевъ Оби или Иртыша до Тюмени	12 сут.
— Тюмени до Перми	8 —
— Перми до Рыбинска	7 —
— Рыбинска до Петербурга	60 —
— Петербурга до иностранныхъ портовъ	15 —
	<hr/> 102 дня.

Слѣдовательно продолжительность пути по Волгѣ втрое болѣе.

Отъ устья Печоры до Гамбурга пароходъ можетъ сходить въ навигацію только два раза, maximum же, если навигація длится долго, три раза; навигація отъ устья Печоры до Мурманскаго берега (Варде) длится всего два мѣсяца, отъ Мурманскаго берега до европейскихъ рынковъ навигація длится съ мая по 20 октября. Отъ устья Печоры до Мурманскаго берега могутъ перевозить товары, по краткосрочности навигаціи, паровыя суда, а т. к. путь до Варде (на Мурманскомъ берегу) пароходъ дѣлаетъ въ 4 дня, слѣдовательно пароходъ можетъ сдѣлать въ навигацію 7 или 8 рейсовъ; отъ Варде навигація продолжительнѣе, слѣдовательно тамъ могутъ быть употреблены съ пользою парусныя суда.

Условія дешевой доставки грузовъ по новому пути.

Интересно въ предыдущей таблицѣ то, что фрахтъ съ верховьевъ Оби, вплоть до Ляпина, разстояніемъ почти около 3000 верстѣ, обходится всего 15 коп. Подобный фрахтъ по Волгѣ неудивителенъ, такъ какъ онъ обуславливается массой пароходовъ и сильной конкуренціей. Подобный же низкій фрахтъ въ Сибири объясняется слѣдующимъ образомъ:

Обыкновенно каждая паровая сила пароходовъ въ Западной Сибири, по линіи Тюмень—Томскъ, буксируетъ 500 пудовъ такъ какъ полдороги приходится ходить противъ теченія, другую половину по теченію, какъ въ одну, такъ равно и въ другую сторону. Самыя большія суда въ Западной Сибири не вмѣщаютъ въ себѣ больше 30,000 пудовъ. Maximum нагрузки 100-сильнаго парохода не превышаетъ 50,000 пудовъ, такъ что пароходъ болше двухъ посудъ не буксируетъ. Очень рѣдко случается, чтобы маленькіе пароходы, въ обыкновенное время, буксировали 700 пудовъ на паровую силу, тогда какъ съ верховьевъ Оби вплоть до Сыгвы, не доходя Ляпина 100 верстѣ пароходы буксируютъ 1500 пудовъ на паровую силу. 100-сильный пароходъ въ состояніи буксировать Сибиряковскимъ трактомъ 150,000 пудовъ груза, въ нѣсколькихъ судахъ, чего не позволяютъ условія рѣкъ Западной Сибири въ другихъ мѣстахъ. Дойдя до Сыгвы, пароходы оставляютъ часть судовъ и буксируютъ, на быстромъ мѣстѣ, 100 верстѣ по Сыгвѣ, противъ теченія, только одну баржу.

Такія рѣки въ Западной Сибири, какъ напр. Тура, Тоболь, Томь и многія другія, отдичаются мелями и представляютъ иногда большія затрудненія судоходству,—тѣмъ болѣе, казалось бы, это возможно на такихъ маленькихъ рѣчкахъ, какъ Сосва *) и Сыгва. Но послѣднія, несмотря на свою ничтожную величину, судоходны на всемъ своемъ протяженіи до Ляпинской пристави, выродолженіи всей навигаціи. По западному склону Уральскаго хребта Щугоръ и Печора тоже не встрѣчаютъ препятствія къ судоходству. Перевозка товаровъ Сибиряковскимъ трактомъ по Щугору и Печорѣ производится слѣдующимъ образомъ: пароходъ „Норденшельдъ“, сидящій въ водѣ 11 футовъ, проходитъ только до Пустозерска, отъ Пустозерска доходитъ до Усть-Цыльмы пароходъ „Обь“, сидящій 7 фут., но можетъ доходить до Оранца, весною даже до Щугора); отъ Усть-Цыльмы пароходчики доставляютъ товары и грузъ до Щугора. Въ нынѣшнемъ году плаваютъ у паракховладѣльцевъ, за исключеніемъ „Оби,“ принадлежащей Сибирякову, четыре 30-ти сильные парохода, съ осадкою въ 1 арш.

Сибирскіе товары могутъ попасть въ томъ же году въ Европу черезъ Волгу только въ томъ случаѣ, если они отправлены съ верховьевъ Оби и Иртыша весною съ первымъ пароходомъ, ибо только тогда можно разсчитывать, что они попадутъ въ Рыбинскъ въ іюль. Главное затрудненіе въ доставкѣ товаровъ Волгой заключается отъ Рыбинска до Петербурга. Всѣ грузы на этомъ участкѣ доставляются или водными системами, или Рыбинско-Бологовской желѣзной дорогой. Въ табличкѣ я обозначилъ стоимость провоза по Маріинской водной системѣ; по желѣзной дорогѣ доставка обойдется дороже, и тогда провозъ съ пуда въ Европу обойдется больше рубля. Доставка товаровъ **) по Маріинской системѣ отъ Рыбинска до Петербурга длится очень долго.

*) Мы будемъ впредь обозначать р. Сосву Сибиряковскаго тракта с. Сосвой, т. е. сѣверной, т. к. южнѣе протекаетъ еще одна Сосва.

**) М. Прокофьевъ: „Наше судоходство“, стр. 7.

Вся грузоподъемная способность Маринской системы въ навигацію составляетъ 40,000,000 пудовъ. Первая тысяча судовъ (караванъ), или 15,000,000 пудовъ груза, находится въ пути отъ Рыбинска до Петербурга отъ 30 до 45 дней, вторая тысяча судовъ 47—66 дней, третья тысяча судовъ потребуесть на проходѣ уже отъ 71—96 дней.

Слѣдовательно нельзя рассчитывать, чтобы сибирскіе товары могли попасть въ Европу въ томъ же самомъ году, если ихъ отправить съ верховьевъ Оби въ срединѣ навигаціи, хоть напр. въ срединѣ іюля. Тогда имъ бы пришлось зазимовать въ пути. Преимущество Волги передъ Обью заключается въ томъ, что навигація по Волгѣ длится дольше нежели на Оби *). Другими словами, изъ вышеприведеннаго мы выводимъ слѣдующее заключеніе, что конкуренціи между разсматриваемыми двумя путями быть не можетъ, потому что Сибиряковскій трактъ имѣетъ преимущество передъ Волжскимъ путемъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Во 1-хъ доставка пуда товара въ Европу, при проведеніи паровой конно-железной дороги черезъ Уральское ущелье, обойдется гораздо дешевле, нежели доставка пуда по Волгѣ.

Во 2-хъ продолжительность доставки Сибиряковскимъ путемъ сокращается болѣе нежели три раза противъ продолжительности по Волгѣ.

Продолженіе будетъ).

*) Провозъ изъ Сибири товаровъ по Волгѣ въ Петербургъ длится въ три раза дольше, нежели Сибиряковскимъ путемъ. Кромѣ того рано или поздно будетъ проложена паровая конно-железная дорога чрезъ Уральское ущелье, такъ что фрахтъ Сибиряковскимъ путемъ обойдется еще дешевле.

(Ек. Нед.)

Редакторъ Свящ. *А. Серебрянниковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Падающій камень—изъ газетъ—Сибиряковскій трактъ на сѣверъ.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. К. Савицкаго.*