

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 13-й.

29-го Марта 1908 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXIX

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ

№ 13

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.



29 МАРТА
1908 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста — къ церкви с. Черной Слободы, Шацкого у., безмѣстный псаломщикъ Алексѣй Калугинъ, 19 Марта; къ Θεодоровской пригородной г. Моршанска церкви окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Иванъ Путилинъ, 18 Марта; къ церкви с. Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго у., вр. Ефимъ Кузнецовъ, 18 Марта; къ церкви с. Дубовицкаго, Борисоглѣбскаго у., и д., бывшій учитель Озерской школы грамоты,

Кирсановскаго у., Павелъ Шиловъ, 17 Марта; въ церкви с. Новыхъ Выселокъ, Спасскаго у., и. д., урядникъ Носинской волости, 7 стана, Шацкаго у., Григорій Явунинъ, 17 Марта; въ Вознесенской церкви г. Спасска, и. д., бывший воспитанникъ III вл. Пензенской Духовной Семинаріи, Александръ Архонтовъ, 5 Марта; на просфорническое мѣсто въ церкви сель Нижней и Верхней Мосоловки Усманскаго у., вдова псаломщика с. Акаева, Темниковскаго у., Наталія Митропольская, 22 Марта.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—псаломщикъ с. Павловки, Козловскаго у., Василій Аристовъ, 60 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 18 февраля.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства: почетной гражданкѣ Анастасіи Слободской за пожертвованіе въ пользу церкви с. Верхняго Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, церковной утвари на сумму 130 руб., потомственной дворянкѣ Елизаветѣ Бартеновой за тоже въ пользу церкви с. Кобылинки, Тамбовскаго уѣзда, на сумму 235 руб., потомственной дворянкѣ Аннѣ Анушкиной за пожертвованіе иконы художественнаго письма въ 150 р. въ пользу церкви села Новой Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда и Тамбовскому купцу Сергѣю Ермилину за пожертвованіе въ пользу церкви с. Хилкова, Кирсановскаго уѣзда, иконы художественнаго письма стоимостью 60 р., и на устройство хора въ той же церкви наличными 50 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тамбовскаго Епархіального Богородично-Серафимовскаго Миссіонерско - Просвѣтительнаго Братства за 1907 годъ.

(Продолженіе).

„Въ настоящее время всѣхъ постоянно проживающихъ въ приходѣ сектантовъ насчитывается 200 душъ мужскаго и столько же женскаго пола; кромѣ сего около 200 душъ обоего пола проживаютъ въ Кубанской области.

Дома живущихъ въ приходѣ сектантовъ разсѣяны по всему селу, такъ что нѣтъ почти ни одной улицы, гдѣ бы не было молоканскаго дома. Во всѣ воскресные дни и во дни господскихъ великихъ праздниковъ сектанты устраиваютъ общественныя молитвенныя собранія. При пѣніи на нихъ молокане нисколько не стѣсняются тѣмъ, если пѣніе ихъ будетъ услышано православными, напротивъ, это сектантамъ доставляетъ особое удовольствіе. Православные иногда, хотя очень рѣдко, бываютъ на сектантскихъ собраніяхъ, но по всему замѣтно, что это ихъ мало интересуесть. Особыхъ, нарочитыхъ, молитвенныхъ домовъ сектанты нашего прихода не имѣютъ. Не такъ интересуесть молоканъ въ настоящее время полемика съ православіемъ, какъ интересуютъ ихъ книги мистическаго содержанія—съ одной стороны, а съ другой—книги на современныя религіозныя и политическія темы. На рукахъ у сектантовъ можно встрѣтить и „Побѣдную повѣсть“ Ю. Штилинига, и „Сѣть вѣры“ Хельчицкаго, и „Тайнство креста“; можно встрѣтить почти всѣ брошюры Льва Толстого, нѣкоторыя изъ сочиненій священника Григорія Петрова и много другого. Среди учителей нашихъ сектантовъ замѣчаются два различныхъ теченія—консервативное и прогрессивное. Одинъ изъ старыхъ наставниковъ желаетъ сохранить свое ученіе въ томъ самомъ видѣ, какъ оно передано было Уклеиномъ, не допуская никакихъ новшествъ и измѣненій. При толкованіи библіи онъ прибѣгаетъ къ различнымъ довольно оригинальнымъ и нелѣпымъ приемамъ: во всемъ текстѣ библіи онъ видитъ *только* таинственный смыслъ и эту таинственность онъ находитъ даже въ оглавленіи библіи. Другой учитель—прогрессистъ—нерѣдко подсмѣивается надъ своимъ принципомъ, когда тотъ слишкомъ далеко уклонится въ область таинствен-

наго. Послѣдній не прочь прочесть новую книжку, не прочь бы допустить на собранія пропѣть новый стишокъ, взятый не изъ Св. Писанія, а составленный кѣмъ бы то ни было.—За послѣднее время вліяніе сектантскихъ учителей на массу замѣтно слабѣетъ. Многіе изъ сектантовъ не слушаютъ своихъ учителей и на глазахъ ихъ ведутъ зазорную жизнь. Пьянство, воровство, обманъ среди сектантовъ нынѣ нередкость. То, что было въ сектантской общинѣ тому назадъ 30 лѣтъ, прошло „и быльемъ поросло“. Сектанты увлекаются коммерческими оборотами, безъ всякаго стѣсненія обманываютъ всѣхъ и каждаго. Волостные суды всегда полны просителями и отвѣтчиками молоканами. О вѣрѣ говорятъ мало, больше о наживѣ,—до вѣры-ли тутъ! Правда, по старой привычкѣ, нѣкоторые изъ богобоязливыхъ сектантовъ желали бы пропогандировать среди православныхъ, но изъ послѣднихъ мало такихъ, которые захотѣли бы нынѣ слушать сухія разглагольствованія о вѣрѣ. Случаевъ совращенія изъ православія въ сектантство въ приходѣ давно уже не было; нѣтъ и обратнаго, т. е. присоединенія изъ сектантства къ православію“.

Въ с. Пановыхъ Кустахъ секта молоканъ, именующихъ себя „духовными христіанами“, хотя многочисленнѣйшій штундо-баптистовъ на сто душъ обоого пола, но, сравнительно съ послѣдними, не представляетъ по словамъ о. Василія, опасности для православія. Стремленіе къ пропагандѣ своего вѣроученія у нихъ совершенно ни въ чемъ не проявлялось. Къ выдающимся событіямъ въ жизни мѣстныхъ молоканъ слѣдуетъ отнести посѣщеніе ихъ весною 1907 года извѣстнымъ молоканскимъ дѣятелемъ г. Кудиновымъ, редакторомъ „Молоканскаго Вѣстника“. Пребываніе г. Кудинова въ Пановыхъ Ку-

стахъ было непродолжительно и не вызвало въ средѣ молоканъ какого-либо особаго подъема духа. Послѣ него настроеніе молоканъ и отношеніе ихъ къ православію остались прежними.

Молокане с. Рыбнаго раздѣляются на два толка: 1) „донскихъ—водныхъ“ и 2) „уклеинцевъ—сухопутныхъ“. Взаимныя отношенія ихъ далеко не мирнаго характера. Въ настоящее время идетъ сильная и открытая борьба между ними изъ-за разности въ ученіи. Уклеинцамъ говорятъ, — какъ православные, такъ и донскіе ихъ собратія, что безъ крещенія воднаго спастись человѣку невозможно, невозможно ему спасеніе и безъ причащенія. Уклеинскій толкъ въ с. Рыбномъ держится исключительно стариками. Молодежь-же этого толка склонна быть послѣдователями донского толка. Не такъ чувствуютъ себя молокане донскіе; они крѣпко убѣждены, что обрѣли вѣрный путь ко спасенію. Для большей увѣренности ихъ и торжественнаго засвидѣтельствованія ученія донскихъ къ нимъ пріѣзжалъ отъ главы ихъ г. Захарова нѣкто Иванъ Андреевъ Сизовъ. Пробылъ онъ, Сизовъ, въ с. Рыбномъ съ половины декабря 1907 года до 7 января 1908 г. За это время были благовременныя и безвременныя собранія въ домахъ донскихъ, куда приглашались и уклеинцы. Были собранія и въ домахъ уклеинцевъ, гдѣ первенствующее мѣсто занималъ „заѣзжій гость“ — Сизовъ. Главная цѣль его пріѣзда и долгаго гощенія въ Рыбномъ была: склонить уклеинцевъ слиться съ донскимъ толкомъ. Въ расчеты его миссіи входило и позондировать почву среди православныхъ с. Рыбнаго. Такъ, напр., онъ былъ на домахъ тѣхъ православныхъ, которые въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, при выдѣленіи донского толка отъ

уклеинцевъ, приняли православіе. Но миссія его въ этихъ домахъ не имѣла рѣшительно никакого успѣха. Не виля успѣховъ и не находя почвы—уловить кого-либо изъ православныхъ села Рыбнаго, онъ вмѣстѣ съ пресвитеромъ донскихъ предпринимаетъ поѣздки по захолустнымъ селамъ и деревнямъ Моршанскаго, Шацкаго уѣздовъ и сосѣдней Рязанской губерніи. Такъ, напр., онъ былъ въ Рысляхъ, Шацкаго уѣзда, Тантыкахъ, Рязанской губ. и въ д. Крутой прихода с. Рыбнаго.

Деревня Крутая отъ прихода отстоитъ въ 15-ти верстахъ. Семь лѣтъ тому назадъ въ ней для просвѣщенія народа и удовлетворенія его религіозныхъ потребностей былъ выстроенъ храмъ, который уже и освященъ. Но въ томъ бѣда, что причта при этомъ храмѣ нѣтъ еще до сего времени. Дѣло объ открытіи прихода, за неимѣніемъ церковныхъ домовъ и нежеланіемъ нѣкоторыхъ изъ общества отвести землю для обезпеченія будущаго причта, затормозилось. Сизовъ, прибывъ въ д. Крутую и воспользовавшись этимъ обстоятельствомъ, повелъ такую рѣчь: „да на что-же вамъ отводить землю, я васъ даромъ, безъ земли, буду учить. Вы живете во тьмѣ, вамъ нуженъ свѣтъ; читайте сами слово Божіе, оно васъ научить, что нужно дѣлать для спасенія человѣку. Иисусъ Христосъ училъ народъ, а земли себѣ за ученіе не требовалъ“; говорилъ и „прочія безумныя глаголы“. Рѣчь „безмезднаго проповѣдника“ была прервана прибытіемъ приходскаго священника въ свое время; имъ уяснено было православнымъ прихожанамъ, что заѣзжій проповѣдникъ льстець и обманщикъ; онъ помимо разъѣздныхъ получаетъ ежемѣсячно по тридцати (30) рублей.—Сизовъ, отряси прахъ,

выѣхаль немелленно изъ прихода села Рыбнаго въ Таврическую губернію.

Учатся ли дѣти молоканъ въ школахъ земскихъ и церковно-приходскихъ?

На это есть свѣдѣнія изъ селъ: Новогаритова, Самовца (Козловскаго уѣзда) и Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда.—Настоятель с. Новогаритова пишетъ: „Дѣти сектантовъ обучаются грамотѣ и въ земской, и въ церковно-приходской школѣ, въ той и другой школѣ они изучаютъ Законъ Божій, по утвержденной программѣ, наравнѣ съ дѣтьми православныхъ, въ чемъ имъ нисколько не препятствуютъ родители. Одинъ изъ зажиточныхъ сектантовъ нашего прихода обучаетъ своего сына въ Козловскомъ Коммерческомъ училищѣ.—Изъ школьной библіотеки дѣти сектантовъ приносятъ къ себѣ по домамъ, вмѣстѣ съ другими книгами, и различныя противосектантскія брошюры., которыя, какъ мнѣ извѣстно, прочитываются съ удовольствіемъ ихъ родителями“.—Священникъ с. Самовца говоритъ: „сектантскія дѣти раньше обучались въ Павловской школѣ грамоты, но съ закрытіемъ этой школы—въ 1904 году—они нигдѣ не учатся. Дѣти сектантовъ села Самовца обучаются въ Самовецкой церковно-приходской школѣ.“—Священникъ с. Сергіевки свидѣтельствуетъ, что „4 молоканскихъ мальчика обучаются въ церковной школѣ грамоты, близъ храма; посѣщаютъ школу неопустительно.“

Положеніе баптизма, этой самой сильной по стремленію къ пропагандѣ секты, характеризуютъ Борисоглѣбское отдѣленіе и священники села Ново-Томникова, с. Рыбнаго и с. Пановыхъ-Кустовъ.

Характеристика Борисоглѣбскаго отдѣленія касается главнаго пункта уѣзнаго баптизма с. Липяговъ, на-

считывающаго въ себѣ сектантовъ около 800 чело-
вѣкъ обоого пола, изъ нихъ болѣе 600 баптистовъ. Сек-
танты въ с. Липягахъ,—пишетъ отдѣленіе,—существу-
ютъ съ 30 годовъ 19 столѣтія. Прежде они были ду-
ховными христіанами-молоканами Уклеинскаго толка, но
въ 1886 году одинъ крестьянинъ Таврической губерніи
большинство сектантовъ села Липяговъ обратилъ въ
баптизмъ. Общество баптистовъ въ Липягахъ довольно
организовано. У нихъ выстроень молитвенный домъ,
есть свой пресвитеръ—начетчикъ, діаконъ, учителя и
еще нѣсколько челоувѣкъ, пользующихся почетомъ. Кро-
мѣ того въ Липяги, по временамъ, наѣзжаютъ изъ юж-
ныхъ губерній вожаки баптизма, ихъ разъѣздные мис-
сіонеры, а равнымъ образомъ и мѣстные представители
нерѣдко совершаютъ съ религіозною цѣлью путеше-
ствія въ другія мѣста. Сектантство въ Липягахъ очень
упорно и, вѣроятно, вслѣдствіе правильной организаціи
очень вредно. Собранія ихъ есть ни больше, ни мень-
ше какъ средство къ пропагандѣ своего ученія. Пропа-
гандой баптисты Липяговскіе занимаются,—это говоритъ
въ своемъ отчетѣ отдѣленіе. „Къ пропагандѣ своего
ученія они (сектанты) Борисоглѣбскаго уѣзда, по сло-
вамъ отдѣленія, не прибѣгаютъ, *кромя Липяговскихъ*
баптистовъ. Они свои собранія устраиваютъ открыто и
смѣло“.—Священникъ села Ново-Томникова о бапти-
стахъ своего прихода пишетъ такъ. „Въ настоящее
время сектанты раздѣляются на два толка: духовныхъ
христіанъ (воскресниковъ) и баптистовъ. Оба толка стой-
ки въ своихъ возрѣніяхъ на вѣроученіе и каждый изъ
нихъ для своихъ молитвенныхъ отправленій собирается
особо. Но бываютъ иногда экстренные случаи, когда
оба толка собираются вмѣстѣ, напримѣръ, въ пріѣздѣ

молоканъ изъ другихъ мѣстъ, гор. Шапка, села Рыбнаго, Борковъ и др. Здѣсь молокане—воскресники если и бываютъ при молитвенныхъ собраніяхъ, но въ преломленіи хлѣба участія не принимаютъ. *Первенствующую роль здѣсь играютъ—баптисты, въ ихъ домахъ бываютъ и общія собранія.* Баптисты тщательно направляютъ свою пропаганду на духовныхъ христіанъ и ежегодно мало-по-малу расшатываютъ стойкость послѣднихъ. И усилія ихъ не напрасны. Въ настоящее время въ Ново-Томниковѣ число баптистовъ больше, чѣмъ духовныхъ христіанъ, тогда какъ прежде было наоборотъ. Многіе изъ сектантовъ не живутъ постоянно дома, а уходятъ на продолжительное время въ другія, даже отдаленныя мѣста, какъ—Сибирь, Кавказъ; одни—на разныя промыслы и работы, напимѣръ, по кирпичному мастерству, по шорному, мыловаренному и пр., другіе—въ большіе, даже столичныя города—поварами, кучерами, дворниками и пр. И нужно замѣтить, что эти уходящіе на сторону сектанты являются оттуда уже не въ видѣ простыхъ сельскихъ обывателей, какъ прежде, а людьми такъ сказать „полированными“, „разговористыми“, людьми „бывалыми“, къ тому же франтами, (чѣмъ въ средѣ своихъ производятъ не малый эффектъ), а въ отношеніи вѣрученія въ не малой степени выказываютъ и авторитетъ. Это, по большой части, баптисты. Такимъ обстоятельствомъ и можно объяснить, почему баптизмъ сильнѣе развивается и расшатываетъ устой ученія духовныхъ христіанъ.“

Изъ особыхъ обстоятельствъ жизни сектантовъ за 1907 г. указываютъ на переселеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ изъ Тамбовской губерніи и на смерть болѣе видныхъ представителей ихъ.

О первомъ говорить священникъ с. Моисеевой Алабушки. „Въ жизни сектантовъ села,—пишетъ онъ,— за истекшій 1907 г. нужно отмѣтить слѣдующій отрядный фактъ: сектантъ молоканинъ (воскресникъ) Алексѣй Ивановъ Мѣшковъ въ мартѣ мѣсяцѣ со всеѣмъ своимъ семействомъ переѣхалъ на жительство въ одну изъ губерній Сибири (какую именно—неизвѣстно). Съ его уходомъ изъ Алабушки молоканство, можно сказать, прекратило свое существованіе въ селѣ, такъ какъ послѣдователей у означеннаго сектанта не было никого.“

Священникъ с. Ново-Томникова сообщаетъ о смерти Косолапова: „Извѣстный Косолаповъ (дер. Воронцовки) и братья Дирюлины, бывшіе главными руководителями сектантовъ, умерли.“

Что представлялъ изъ себя покойный Косолаповъ, видно изъ характеристики его въ отчетѣ братства за 1903 годъ. Приводимъ ее полностью. „Въ дер. Воронцовкѣ (Старо-Томниковскаго прихода) во главѣ штундо-баптистской секты стоитъ бывшій когда-то Пашковскій миссіонеръ, извѣстный Косолаповъ, пользующійся большимъ у нихъ авторитетомъ и являющійся высшимъ іерархическимъ лицомъ, чѣмъ то въ родѣ лжеепископа. Хотя Св. Писаніе онъ знаетъ слабо, зато славится какъ говорунъ и отличный администраторъ своей секты. Для православія онъ очень опасенъ, ибо ревностно пропагандируетъ свое лжеученіе. Его завѣтная мечта—объединить въ одно общее цѣлое все разрозненныя сектантскія общины Шацкаго и смежнаго съ нимъ Моршанскаго уѣздовъ“ (стр. 51).

Въ с. Пановыхъ Кустахъ штундо-баптисты, при меньшей численности, представляютъ изъ себя опаснаго врага Христовой Церкви. Это прекрасно организованная

община съ постоянно наблюдаемымъ стремленіемъ къ умноженію своихъ послѣдователей. Оживленію ихъ религіозной жизни способствуютъ, главнымъ образомъ, постоянныя ихъ сношенія съ сектантами различныхъ мѣстностей Имперіи. Одинъ изъ главныхъ дѣятелей Паново-Кустовскихъ баптистовъ А. А. Бокинъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года былъ на извѣстномъ сѣздѣ „евангелическихъ христіанъ“, или, какъ по своему называютъ наши баптисты: „свободныхъ христіанъ“,—въ С.-Петербургѣ. На фотографической группѣ членовъ этого сѣзда А. Бокинъ занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ, чѣмъ не мало гордится онъ самъ, а за нимъ и прочіе баптисты. Другой баптистъ, мѣстный „пресвитеръ“ Тр. Пачинъ постоянно ѣздитъ къ своимъ „братіямъ“ то въ Москву, то въ Пески, то въ Балашовъ. — Съ своей стороны и „братія“ разныхъ мѣстъ не забываютъ посѣщать Пановы Кусты. Въ январѣ пріѣзжалъ и провелъ рядъ богослужебныхъ баптистскихъ собраній проповѣдникъ изъ г. Москвы Н. Я. Яковлевъ; въ маѣ съ тою же цѣлю былъ Оudinцовъ изъ г. Балашова, а также проповѣдники изъ Песковъ, Лиляговъ Борисоглѣбскаго уѣзда.

Взаимопомощь у штундо-баптистовъ очень развита. Были случаи, что они оказывали матеріальную помощь и православнымъ, въ которыхъ предполагаютъ пріобрѣсти со временемъ себѣ послѣдователей. Тр. Пачинъ подѣ большими праздниками объѣзжаетъ село и раздаетъ бѣднымъ вдовамъ, больнымъ и др. нуждающимся мясо, пшено и пр. продукты. Очевидно, у баптистовъ есть на это особыя средства. Самъ Тр. Пачинъ чело-вѣкъ не богатый.

Рыбное издавна было очагомъ сектантства, но за послѣдніе два года особенный успѣхъ въ пропагандѣ за счетъ какъ православія, такъ и молоканъ уклеинцевъ выпалъ на долю баптистовъ прихода с. Островки. Баптисты деревень Людмилиной и Архангельской, будучи ярыми фанатиками, сильно и горячо ведутъ пропаганду среди своихъ односельчанъ и сосѣднихъ деревень и, нужно сказать, съ успѣхомъ. Такъ, въ концѣ мая и началѣ іюня въ указанныхъ деревняхъ перешло въ баптизмъ изъ православія до десяти (10) человѣкъ, а въ д. Бутырскихъ (прихода с. Рыбнаго) цѣлое семейство (8 человѣкъ) изъ молоканъ уклеинцевъ приняло баптизмъ. Для торжественнаго присоединенія вновь обращенныхъ былъ приглашенъ изъ села Ново-Томникова, Шацкого уѣзда, нѣкто Матвѣй Пименовъ Чугунцовъ, который и совершилъ крещеніе въ мѣстной рѣкѣ „Тяновкѣ“. Посмотрѣть на актъ совершенія крещенія приходили по любопытству (посмотрѣть) изъ села Рыбнаго донскіе молокане. По замѣчанію послѣднихъ крещеніе совершенно неправильно какъ съ библейской стороны (погруженіе было однократное), такъ и съ естественной стороны (чрезъ погруженіе человѣка, — опрокидывая головой назадъ.)

Православные деревень Людмилиной и Архангельской, живя среди ярыхъ сектантовъ, отправлены послѣдними; имъ постоянно ставится на видъ не христіанскій образъ жизни вообще православныхъ и безучастное отношеніе къ нимъ пастырей церкви. Послѣ закона 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г. баптисты съ особеннымъ жаромъ стали открыто устраивать свои молитвенныя собранія, сопровождая ихъ живымъ проповѣдываніемъ слова Божія и особенно пѣніемъ псалмовъ и стиховъ ихъ „Гуслей“. Усиленно приглашаютъ право-

славныхъ побывать на ихъ собраніяхъ. Послѣдніе, живя вдали отъ своего приходскаго храма, посѣщаютъ нерѣдко молитвенныя собранія баптистовъ. Плачевно тяжелое положеніе православныхъ деревень Людмилиной и Архангельской зависть отъ того, что два года тому назадъ они лишились единственнаго свѣточа своего (ц. школы). Школа въ д. Людмилиной была открыта съ цѣлью чисто миссіонерскою. Въ ней велись занятія съ дѣтьми какъ православными, такъ и сектантскими, совершались всенощныя и было проповѣдуемо Слово Божіе. Православные, посѣщая школу наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и посылая въ нее дѣтей, были довольны. Но вотъ школа закрывается (будто-бы по малочисленности учащихся) и православное населеніе терпитъ укоры со стороны сектантовъ за праздное провозженіе воскресныхъ дней. Если принять во вниманіе частое посѣщеніе деревень Людмилиной и Архангельской „заѣзжими сектантскими людьми“ (баптистскими проповѣдниками), то православіе въ этихъ деревняхъ въ недалекомъ будущемъ должно пойти на полный упадокъ.“

Свѣдѣній о состояніи сектантства въ уѣздахъ—Лебедянскомъ, Елатомскомъ, Усманскомъ, с. Разказовѣ—Тамб. у. Братство не имѣетъ за непредставленіемъ таковыхъ отъ отдѣленій и приходскихъ священниковъ.

В. Хлысты постники.

За послѣднія 7—8 лѣтъ въ Тамбовской епархіи особенное вниманіе миссіонерствующей братіи обращено на хлыстовъ, по-Тамбовски—постниковъ. Въ настоящее время пунктовъ, зараженныхъ этою нехристіанскою сектою, въ епархіи около 31. Количество всѣхъ сектантовъ

достигаетъ почти 1500 человекъ обоаго пола. Братство и особенно Преосвященный Иннокентій сосредоточивали свое усиленное вниманіе на мѣрахъ борьбы съ этою ересью. Вся причина здѣсь въ лицемѣріи, православномъ обличіи и скрытности послѣдователей хлыстовъ. Это особенно опасно для православныхъ жителей селъ и деревень Тамбовской епархіи. По единодушному отзыву работниковъ Тамбовской миссіи, духовныя мѣры, въ смыслѣ бесѣдъ и увѣщаній, съ хлыстами-постниками не имѣютъ значенія. Единственнымъ и самымъ радикальнымъ средствомъ въ борьбѣ съ ними служить только церковная дисциплина. Только она одна дастъ успокоеніе возмущенному хлыстовскимъ притворствомъ и заядлымъ лицемѣрамъ религіозному чувству православныхъ крестьянъ. Эта мысль давно признана. И не однимъ какимъ-нибудь лицомъ, а 3-мъ Всероссийскимъ Миссіонерскимъ съѣздомъ, бывшемъ въ г. Казани въ 1897 г. Идея съѣзда была одобрена Святѣйшимъ Синодомъ, указомъ отъ 26 мая (п. 13) 1900 года. Въ Тамбовской епархіи, энергіею и заботами Преосвященнаго Иннокентія, была выработана (особой комиссіею подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Нафанаила, Епископа Козловскаго) пространная и краткая формула „Публичнаго исповѣданія вѣры, подозрѣваемаго въ хлыстовщинѣ“ и, по возможности, разъяснены недоумѣнія, связанные съ выполненіемъ на практикѣ 13 п. Синодальнаго указа. Это было сдѣлано въ началѣ 1905 г. Тогда же, вслѣдствіе резолюціи Преосвященнаго Иннокентія, было разослано при указѣ Консисторіи отъ 26 марта 1905 г. духовенству Епархіи.

На основаніи сказаннаго является прямою необходимостью знать, какъ отнеслись хлысты-постники къ

этой мѣрѣ борьбы съ ними, въ особенности теперь, послѣ законовъ 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г. Свѣдѣнія по вопросу о хлыстахъ главнымъ образомъ даютъ приходскіе священники, хотя есть таковыя же данныя и отъ отдѣленій братства, на примѣръ—Борисоглѣбскаго.—Послѣднее въ своемъ отчетѣ даетъ общую характеристику хлыстовъ. „Во 2-мъ Уваровскомъ округѣ есть,—пишетъ отдѣленіе,—опасные сектанты—это хлысты; всего ихъ 315 душъ обоюга пола. Принадлежность къ этой сектѣ приверженцы ея тщательно скрываютъ и оказываютъ видимое почтительное уваженіе къ догматамъ и обрядамъ православной церкви. Достовернымъ можно признать то, что хлысты Уваровскаго округа и особенно центра его, села Березовки, имѣютъ тѣсное общеніе съ хлыстами села Перевоза, Кирсановскаго уѣзда, хотя общеніе это они объясняютъ пріятнымъ знакомствомъ съ благочестивыми людьми. О вѣроученіи хлыстовъ Борисоглѣбскаго уѣзда можно сказать только то, что вообще извѣстно изъ сектантской литературы. Самый главный ихъ догматъ это вѣчное воплощеніе Христа въ какихъ—нибудь людяхъ ихъ секты,—вслѣдствіе этого въ любой моментъ у нихъ долженъ быть Христосъ и его свита, состоящая изъ Богородицы, апостоловъ, пророковъ и мучениковъ. Самымъ главнымъ внѣшнимъ выраженіемъ ихъ вѣры служатъ радѣнія, на которыхъ хлысты будто бы входятъ въ непосредственное общеніе со Св. Духомъ. На этихъ радѣніяхъ происходитъ „свальный“ грѣхъ. Къ своимъ радѣніямъ хлысты приготовляются совершеннымъ воздержаніемъ отъ пищи въ теченіи нѣсколькихъ дней,—даже до 7-ми. Отъ православной церкви хлысты внѣшне не уклоняются: они ходятъ въ храмы, присутствуютъ къ Св. Таинствамъ и выказываютъ видимое по-

виновеніе св. православной церкви, но все это *только* для того, чтобы скрыть свою принадлежность къ сектѣ,—на самомъ же дѣлѣ къ уставамъ церкви хлысты относятся съ презрѣніемъ. Брачное законное сожитіе между супругами и чадородіе безусловно хлыстовскими законами воспрещается. На радѣнія хлысты Борисоглѣбскаго уѣзда собираются, по преимуществу, на одинъ хуторъ въ селѣ Березовкѣ. Къ православному духовенству видимо ласковы и предупредительны, но въ душѣ питаютъ ненависть, которая иногда прорывається наружу“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи.

I.

Къ свидѣнію инословныхъ воспитанниковъ Тамбовской Семинаріи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи отъ 10 декабря 1907 года за № 51 постановлено:

Въ избѣжаніе нежелательныхъ явленій въ жизни учениковъ, порождаемыхъ требованіемъ начальства съ инословныхъ воспитанниковъ платы за право обученія, среди учебнаго времени, просить Его Преосвященство утвердить, какъ правило на будущее время, чтобы инословные воспитанники послѣ лѣтнихъ каникулъ, а равно и рождественныхъ праздниковъ, возвращая билеты, вмѣстѣ съ тѣмъ представляли бы квитанціи во взносѣ ими денегъ за обученіе въ наступающемъ полугодіи, а вновь поступающіе въ Семинарію представляли бы слѣдующія съ нихъ деньги за право обученія въ Семинаріи (за 1-е полугодіе) при прошеніи о приѣмѣ въ Семинарію.

Настоящее опредѣленіе должно вступить въ силу только съ начала будущаго 1908—9 учебнаго года.

На семь постановленіи резолюціи Его Пресвященства отъ 15 декабря 1907 года за № 7266: „Новыя правила о взносъ воспитанниками платы за право ученія слѣдуетъ, независимо отъ объявленія, напечатать въ отпускныхъ билетахъ.—Журналъ утверждается. Е. Иннокентій“.

II.

Инспекторъ Кіевской Духовной Академіи, профессоръ по кафедрѣ Св. Писанія Ветхаго Заветъа, Владимиръ Петровичъ Рыбинскій, при письменномъ заявленіи своемъ въ февралѣ текущаго (1908) года препроводилъ въ Правленіе Семинаріи 158 экземпляровъ книгъ изъ бібліотеки почившаго инспектора Кіевской Академіи, профессора Митрофана Филипповича Ястребова (скончался 13 сентября 1906 г.), каковые, согласно волѣ почившаго, назначаются для фундаментальной бібліотеки Тамбовской Духовной Семинаріи. По характеру своего содержанія присланныя книги распределяются такимъ образомъ: Богословскаго характера — 47 экз., церковно-историческаго — 72 экз., смѣшаннаго характера — 11 экз. и 11 книгъ Богословскихъ журналовъ.

Принимая означенный даръ М. Ф. Ястребова, питомца Тамбовской Семинаріи, Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи постановило: выразить свою благодарность и признательность какъ наслѣдникамъ почившаго, такъ и принявшему на себя трудъ по описи и пересылкѣ вышеозначенныхъ книгъ въ Правленіе Семинаріи В. П. Рыбинскому.

Ректоръ Семинаріи прот. *Г. Памормовъ.*

Секретарь Правленія *А. Нечаевъ.*

СПИСОКЪ

Свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Выползова, Лебедянскаго уѣзда.
(Подробн. свѣд. см. въ № 6 Епарх. Вѣд.)

- 2) При Тюремной церкви г. Шацка.
(Подробн. свѣд. см. въ № 11 Епарх. Вѣд.)
- 3) При церкви с. Знаменки — Киселевки, Козловскаго уѣзда.
- 4) При церкви с. Знаменскаго, Липецкаго уѣзда.
- 5) При церкви с. Васильевки, Тамбовскаго уѣзда.
- 6) При церкви с. Матвѣевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда.
- 7) При церкви с. Польнаго Конобѣва, Шацкаго у.
- 8) При церкви с. Дѣвиць, Усманскаго у.
(Подробн. свѣд. см. въ № 12 Епарх. Вѣд.)

Діаконскія мѣста:

- 1) При Соборной церкви г. Темникова.
- 2) При церкви с. Уварова Борисоглѣбскаго у.
(Подробн. свѣд. см. № 12 Епарх. Вѣд.)

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви с. Сашекъ, Липецкаго у.,
(Подробн. свѣд. см. № 11 Епарх. Вѣд.)
- 2) При церкви с. Монаенокъ, Лебедянскаго у.
(Подробн. свѣд. см. въ № 12 Епарх. Вѣд.)

Содержаніе. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Отчетъ о дѣятельности Тамб. Епарх. Богородич.-Серафим. Миссіонер.-Просвѣт. Братства. (Продолженіе). III. Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи. IV. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣсть.

Въ прибавленіи Журналы Тамбовскаго Епархіальнаго Съѣзда январской сессіи 1908 г. (окончаніе).

Редакторъ, секретарь Консист. *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Постановили: 1) отчетъ кассы со всѣми къ нему приложеніями принять къ свѣдѣнію и возвратить ихъ Правленію кассы для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всего духовенства. 2) Въ виду же того обстоятельства, что при обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что не всѣ окружные ревизоры представляютъ акты о ревизіи отчетовъ о.о. помощниковъ благочинныхъ, предложить имъ на будущее время не уклоняться отъ исполненія указанныхъ обязанностей, а о.о. помощникамъ благочинныхъ предложить увѣдомлять ревизоровъ о времени, когда у нихъ готовъ будетъ отчетъ, и за подписью ревизора представлять не позже 1-го января въ Правленіе кассы. 3) Правленіе же кассы просить снабдить всѣхъ о.о. помощниковъ благочинныхъ квитанціонными книгами для записи поступленій отъ участниковъ кассы.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „Исполнить.“

83. Слушали. докладъ Правленія кассы по вопросу о введеніи въ дѣйствіе новаго устава, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ. По сему вопросу заслушаны акты благочинническихъ округовъ: 1-го Елатомскаго городского, 3-го Тамбовскаго, 2-го Кирсановскаго и 4-го Козловскаго; въ этихъ актахъ духовенство округовъ выражаетъ сожалѣніе, что вдовы и сироты духовенства, въ цѣляхъ обезпеченія коихъ и учреждена касса, нѣкоторыми параграфами устава лишены права полученія пенсіи въ размѣрѣ самихъ участниковъ.

Постановили: Такъ какъ цѣль учрежденія эмиритальной кассы, главнымъ образомъ, обезпеченіе положенія вдовъ и сиротъ, параграфами же новаго устава распредѣленіе выдачи пособія имъ (вдовамъ и сиротамъ) крайне уменьшено и вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ серьезный, то дѣло это на основаніи 55 параграфа новаго устава кассы предоставить сужденію благочинническихъ округовъ всего духовенства (какъ хозяевъ), ко-

торые и должны свои соображенія направить Правленію кассы не позже сентября мѣсяца. Правленіе же со своими заключеніями объ измѣненіяхъ все дѣло представитъ будущему сѣзду 1909 года. Въ текущемъ же 1908 году какъ взносы, такъ и выдачи производить по старому уставу.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „*Неудобно по многимъ причинамъ откладывать еще на годъ введеніе устава, утвержденнаго уже Св. Синодомъ. Каждое его опредѣленіе входитъ въ силу со времени подписанія журнала. Посему новый уставъ кассы ввести въ дѣйствіе съ Января наступившаго года. О пробылахъ устава или его недостаткахъ пусть имѣютъ особое сужденіе благочинническаго собранія*“.

84. Слушали докладъ Правленія о выборахъ членовъ его на новое трехлѣтіе.

Постановили: выразить благодарность Правленію и его бухгалтеру и просить Правленіе въ прежнемъ составѣ продолжать новое трехлѣтіе.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11 февраля сего года: „*Утверждается.*“

85. Имѣли сужденіе о выборахъ на новый срокъ о.о. ревизоровъ кассы.

Постановили: выразить благодарность сѣзда прежнимъ о.о. ревизорамъ священникамъ В. Сохранскому, А. Поспѣлову и П. Моршанскому и просить ихъ продолжать службу.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „*Согласенъ.*“

86. Слушали заявленіе Правленія кассы и бухгалтера ея В. Д. Воинова объ увеличеніи вознагражденія о. Казначеемъ кассы вмѣсто 180 рублей до 300 руб.

Постановили: отказать.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства : „*Читаль*“.

87. Имѣли разсужденіе о субсидіи Попечительству о бѣдныхъ воспитанницахъ при женскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: Рублевый поштатный взносъ продолжить еще на одинъ годъ.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства: „*Читаль*“.

88. Слушали словесное заявленіе депутатовъ священниковъ о. А. Черменскаго и о. В. Разумова о замѣнѣ врача при Епархіальномъ женскомъ училищѣ врачомъ-женщиной.

Справка. Постановленіемъ Сентябрьской сессіи 1906 года № 13 возбуждалось дѣло о замѣнѣ врача женщиной-врачемъ и резолюціей Его Пресвященства отъ 24 октября 1906 года вопросъ этотъ оставленъ открытымъ только до окончанія учебнаго года.

Постановили: поручить Совѣту училища пригласить женщину-врача съ жалованіемъ до 700 руб. изъ средствъ жалованія прежняго врача съ прибавленіемъ рублеваго обложенія съ каждой своекоштной ученицы ежегодно.

По приглашеніи же — прежняго врача А. Ф. Доброва освободить его отъ обязанностей, а за его продолжительную и полезную службу благодарить и просить Его Пресвященство ходатайствовать о представленіи его къ почетной наградѣ въ установленномъ порядкѣ.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 11-го февраля сего года: „*Настоящее дѣло о замѣнѣ врача новымъ лицомъ Совѣтъ училища имѣетъ представить мнѣ особымъ журналомъ въ концѣ учебнаго года. Отъ рублеваго обложенія воспитанницъ „на врача“ слѣдуетъ освободить*“.

89. Заслушано предложеніе одного депутата о выраженіи благодарности бывшей начальницѣ Епархіального женскаго училища Вар. Конст. Шишкиной за ея долготѣнную и полезную службу по должности начальницы.

Постановили: бывшую начальницу В. К. Шишкину благодарить.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „Согласенъ“.

90. Слушали прошеніе дочерей умершаго священника о. Іоанна Сеславинскаго о предложеніи права на полученіе усиленной эмеритальной пенсіи въ размѣръ 170 руб. въ годъ, какую получалъ ихъ отецъ.

Постановили: въ просьбѣ отказать.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства: „Читалъ.“

29 января. Утреннее засѣданіе. Предсѣдатель священникъ Іоаннъ Моршанскій.

91. Слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на прошеніи родителей, дѣтямъ которыхъ въ началѣ 1907-1908 учебнаго года за неимѣніемъ помѣщенія было отказано въ пріемъ въ 1-й классъ училища—объ открытіи 1-го класса училища.

Постановили: имѣть въ виду при обсужденіи по вопросу о распространеніи зданія Епархіального женскаго училища.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „Читалъ.“

92. Слушали: 1) докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища объ открытіи 7-го дополнительнаго класса при училищѣ 2) Высочайше утвержденное положеніе о 7 дополнительномъ педагогическомъ классѣ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ (Церковныя Вѣдомости 1907 года № 41 й).

По объѣвъ мнѣній по вопросу о денежныхъ средствахъ ка-
кія потребуются на содержаніе его, постановили: выразить же-
ланіе открыть 7-й дополнительный педагогическій классъ при
Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ тѣмъ условіемъ,
чтобы содержаніе его было отнесено исключительно за счетъ
учащихся въ этомъ классѣ, если будетъ дано помѣщеніе для него.

Совѣтъ же училища имѣетъ заблаговременно объявить тогда
о томъ желающихъ учиться, дабы имѣть точныя данныя для
опредѣленія размѣра платы съ каждой учащейся.

На сѣмъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го
февраля сего года: *„Совѣтъ училища, примѣняясь къ про-
граммѣ VII класса, имѣетъ составить мнѣ предвари-
тельную смету содержанія этого класса. Кроме того
необходимо будетъ опредѣлить цифру взноса съ каждой
дѣвицы за обученіе въ этомъ классѣ. По соображеніи
этихъ данныхъ можно будетъ легко рѣшить вопросъ о
томъ, стоитъ ли открывать VII классъ.“*

93. Слушали: 1) докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго
училища о распространеніи училищнаго зданія чрезъ надстройку
надъ старымъ дортуарнымъ корпусомъ для помѣщенія параллель-
наго класса и 7-го дополнительнаго;

2) протоколы благотворительныхъ окружныхъ собраній Кир-
сановскаго городского, 9-го Козловскаго, 4-го Борисоглѣбскаго,
4-го Козловскаго и 2-го Усманскаго округовъ по тому же вопросу;

3) докладъ комиссіи по осмотру зданій 1-го и Серафи-
мовскаго духовныхъ училищъ и

4) особое мнѣніе о. депутата протоіерея А. Воинова.

Изъ доклада Совѣта и сметы усматривается, что проекти-
руемая надстройка дастъ помѣщеніе въ 4 комнаты, стоимость
котораго по сметѣ исчисляется въ 33993 руб. 06 коп.

По протоколамъ Кирсановскаго городского, 6-го Козлов-
скаго, 4-го Борисоглѣбскаго и 2-го Усманскаго округовъ выяс-

няется желаніе духовенства этихъ округовъ расширить существующее зданіе училища надстройкою надъ дортуарнымъ корпусомъ новаго этажа, а 4-й Козловскій округъ выразилъ желаніе строить 2 женское училище въ городъ Шацкъ; временно же въ Тамбовѣ помѣстить нѣсколько классовъ въ наемномъ помѣщеніи.

Изъ доклада Коммисіи по осмотру зданій 1-го и Серафимовскаго духовныхъ училищъ усматривается, что Коммисія не считаетъ пригоднымъ зданіе общежитія 1-го духовнаго училища для помѣщенія въ немъ отдѣленій для дѣвочекъ и своимъ вниманіемъ останавливается на приспособленіи для помѣщенія дѣвочекъ Серафимовскаго духовнаго училища, гдѣ по мнѣнію коммисіи слѣдуетъ закрыть параллельныя отдѣленія, а 5-ть штатныхъ классовъ помѣстить въ зданіе общежитія того же училища, сдѣлавъ въ 1 и 2 залахъ глухія перегородки.

За закрытіемъ параллельныхъ отдѣленій классный корпусъ, по мнѣнію коммисіи, можетъ вмѣстить 2-е самостоятельное женское училище изъ 5-ти классовъ, а при запятіи актовъ залы подъ дортуары размѣстятся даже всѣ 6 классовъ.

Въ существующемъ женскомъ училищѣ въ текущемъ году находятся одно отдѣленіе въ 1 классѣ, три во 2, 3 и 4; два въ 5-мъ и одно въ шестомъ. Коммисія и полагаетъ всѣ трети параллельныя отдѣленія классовъ 2, 3 и 4 перевести въ Серафимовское духовное училище и сдѣлать пріемъ дѣвочекъ въ 1-й классъ.

Такимъ образомъ, 2-е женское училищѣ съ перваго же своего дня существованія будетъ при четырехъ классахъ.

По особому же мнѣнію протоіерея А. Воинова, наоборотъ, по удобству усадьбы и близости ея къ существующему женскому училищу надлежитъ приспособить именно общежитіе 1-го Тамбовскаго духовнаго училища; приготовительные же классы закрыть при всѣхъ духовныхъ училищахъ.

Постановили: надстройку надъ старымъ корпусомъ не производить, а о помѣщеніи двухъ предполагаемыхъ въ открытію классовъ имѣть сужденіе на вечернемъ засѣданіи.

29-го января. Вечернее засѣданіе. Предсѣдатель священникъ Іоаннъ Моршанскій.

94. Изъ детальнаго обсужденія проекта комиссіи и особаго мѣвнія протоіерея А. Воинова выяснилось:

1) предполагаемая надстройка надъ дортуарнымъ корпусомъ своимъ основаніемъ имѣетъ открытіе въ женскомъ училищѣ двухъ новыхъ параллелей и вызываетъ крупную денежную затрату на нее (33993 р. 06 к.) при безвыходномъ финансовомъ положеніи епархіи въ настоящее время;

2) приспособленіе общежитія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища подъ помѣщеніе параллельныхъ отдѣленій Епархіальнаго женскаго училища обойдется гораздо дешевле и сверхъ этого

3) закрытіе параллельныхъ отдѣленій при 1 духовномъ училищѣ дастъ сбереженіе денежныхъ средствъ вообще епархіи

и 4) съ открытіемъ 2-хъ новыхъ параллельныхъ отдѣленій въ женскомъ училищѣ острая нужда тѣмъ самымъ устранится, такъ какъ въ послѣдующіе годы будутъ оканчивать курсъ въ 1909 году 2 отдѣленія, а въ слѣдующіе 3 года по 3 отдѣленія.

Постановили: просить Его Преосвященство:

1) о закрытіи параллельныхъ классовъ при 1 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ, перемѣщеніи всѣхъ учениковъ штатныхъ классовъ изъ своекоштнаго общежитія въ зданіе самаго училища и распредѣленіи учениковъ закрытыхъ параллелей по другимъ училищамъ епархіи;

2) о разрѣшеніи Совѣту Епархіальнаго женскаго училища въ каникулярное время приспособить освобожденное зданіе общежитія подъ помѣщеніе предполагаемыхъ новыхъ параллелей;

3) на приспособленіе здания и содержаніе открываемых параллельных отдѣленій Совѣту имѣть въ своемъ распоряженіи 150 рублевый взносъ съ каждой вновь поступающей ученицы и 5 рублевый поштатный взносъ съ духовенства епархіи на 1908 годъ. 10-рублевый поштатный взносъ (самообложеніе) совершенно прекратить;

4) параллели открыть одно при 1 классѣ и одно при 2, о чемъ Совѣтъ имѣетъ освѣдомить духовенство епархіи по утвержденіи сего постановленія чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

95. Имѣли сужденіе на основаніи проекта священника Дмитрова о закрытіи приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

По объѣмѣ преній выяснилось, что начальныя сельскія школы—земскія и церковно-приходскія по программамъ своимъ вполне соответвуютъ приготовительнымъ классамъ.

Постановили: въ видахъ экономіи обще-епархіальныхъ средствъ просить Его Преосвященство о закрытіи приготовительныхъ классовъ при училищахъ епархіи.

На сихъ постановленіяхъ резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „По поводу постановленій за №№ 93 и 94 вынуждаюсь повторить уже высказанную мною мысль, что закрытіе параллельныхъ отдѣленій и приготовительныхъ классовъ—дѣло сложное, гадательное, по своимъ послѣдствіямъ, чреватое неожиданностями, недоумкнїями. Написать постановление о закрытіи еще не значитъ рѣшить это дѣло. Почему съездъ не обдумалъ всѣхъ обстоятельствъ, порождаемыхъ таковымъ закрытіемъ классовъ и сопровождающихъ его? А эти обстоятельства—слѣдующія: а) пересмотръ и новое распредѣленіе благочинническихъ округовъ, б) статистическія свѣдѣнія обучающихся въ послѣдніе годы въ 1-мъ училищѣ и во всѣхъ

остальныхъ, в) размеры классныхъ помѣщений трехъ училищъ, принимающихъ въ себя учащихся закрытыхъ отдѣленій, г) измѣненія въ положеніи епархіальныхъ стипендій, д) положеніе учителей закрытыхъ отдѣленій, е) гадательность выгодъ для духовенства отъ закрытія отдѣленій и т. д. и т. д. Посему, не утверждая настоящихъ постановленій, какъ и постановленіе № 95, нахожу необходимымъ въ теченіе Великаго поста составить Комиссію изъ всѣхъ смотрителей духовныхъ училищъ и двухъ ихъ помощниковъ 1-го и Серафимовскаго училищъ, подъ моимъ личнымъ предсѣдательствомъ, для рѣшенія этого важнаго вопроса. Буду просить г. Смотрителей явиться на засѣданія во всеоружіи данныхъ статистическихъ и педагогическихъ соображеній.

Пятирублевый взносъ не производитъ въ виду протеста депутатовъ сѣверныхъ округовъ, ибо обложенія и взносы возможно разрѣшить только при единодушномъ желаніи всѣхъ участниковъ въ такомъ самообложеніи.

96. Имѣли сужденіе о томъ, что епархіальный архитекторъ г. Фрейманъ, получающій изъ средствъ завода 1500 руб. за работы по епархіи, (постановленіе майскаго сѣзда 1902 г. № 2-й) не представилъ къ данной ему работѣ о надстройкѣ дортуарнаго зданія объяснительной записки и что смѣта, составленная имъ на зданіе электрической станціи, оказалась ниже вычисленной имъ послѣ, да и послѣдняя опять таки оказалась ниже дѣйствительнаго исполненія и теперь г. Фрейманъ не представилъ сѣзду свѣдѣній о своихъ бесплатныхъ работахъ по епархіи, (постановленія сѣзда 1905 г. № 73-й), по которымъ можно бы было судить о цѣлесообразности отпуска на его содержаніе 1500 рублей.

Постановилъ: По всему вышеизложенному, а также, имѣя въ виду резолюцію Его Преосвященства на постановленіи сѣз-

да 1907 года № 75, по которой должность епархіального архитектора оставлена платною до завершения постройки женскаго училища и наблюденія за передѣлкою сводовъ въ Серафимовскомъ училищѣ и то, что въ текущемъ году не предвидится никакихъ епархіальныхъ построекъ за неимѣніемъ средствъ — должность платнаго епархіального архитектора упразднить.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: *„Архитекторъ согласился служить епархіи на опредѣленныхъ условіяхъ, въ числѣ коихъ первое 1500 руб.... Поэтому, духовенству слѣдовало указать на несоблюденіе имъ условій найма на службу и, доказавши это, тогда уже лишить его содержанія.“*

97. Слушали прошеніе о. казначея эмеритальной кассы священника Митрофана Гроздова, въ которомъ онъ, указывая на сложность его обязанностей по кассѣ и даже опасность для жизни, проситъ увеличить получаемое вознагражденіе.

Постановили: выдать 60 рублей единовременнаго пособия изъ суммъ эмеритальной кассы.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: *„Согласенъ.“*

98. Слушали докладъ Семинарскаго Правленія объ окончаніи срока службы членовъ Правленія Семинаріи священниковъ А. Поспѣлова и П. Багрянскаго.

Постановили: просить ихъ продолжить службу на новое трехлѣтіе.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февр. сего года: *„Согласенъ.“*

99. Слушали журналъ постановленія Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ избраніи 3-го члена Совѣта.

Постановили: открытой подачей голосовъ избраннаго священника В. Реморова просить Его Преосвященство утвердить.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февр. 1908 года: „*утверждается.*“

100. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя съезда священника Іоанна Моршанскаго объ окончаніи срока службы предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода Протоіерея В. Олерскаго.

Постановили: просить о. Протоіерея В. Олерскаго продолжать службу на новое трехлѣтіе.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „*Согласенъ.*“

101. Слушали словесное заявленіе того же о. Предсѣдателя объ уплатѣ по представленному счету о. эконома училища діакона А. Милютина о расходѣ на чай для о. о. депутатовъ 34 руб. 60 коп. и о расходахъ по дѣламъ съезда въ количествѣ 25 рублей.

Постановили: выдать 59 руб. 60 коп. изъ средствъ свѣчнаго завода.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ.*“

102. Слушали прошеніе штатныхъ учительницъ Епархіальнаго женскаго училища Вѣры Орловой, Александры Твердовой, Анастасіи Остроумовой и Лидіи Савостьяновой о прибавкѣ имъ жалованья.

Постановили: въ виду состоявшася постановленія по этому вопросу просьба оставлена безъ удовлетворенія.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ.*“

103. Слушали словесное заявленіе Предсѣдателя докладной Комиссіи протоіерея В. Ихонтова о томъ, что епархіальныя учрежденія доставили документы, а частныя лица прошенія и заявленія въ докладную комиссію несвоевременно и тѣмъ самымъ

поставили оную въ затруднительное положеніе при разсмотрѣніи дѣлъ.

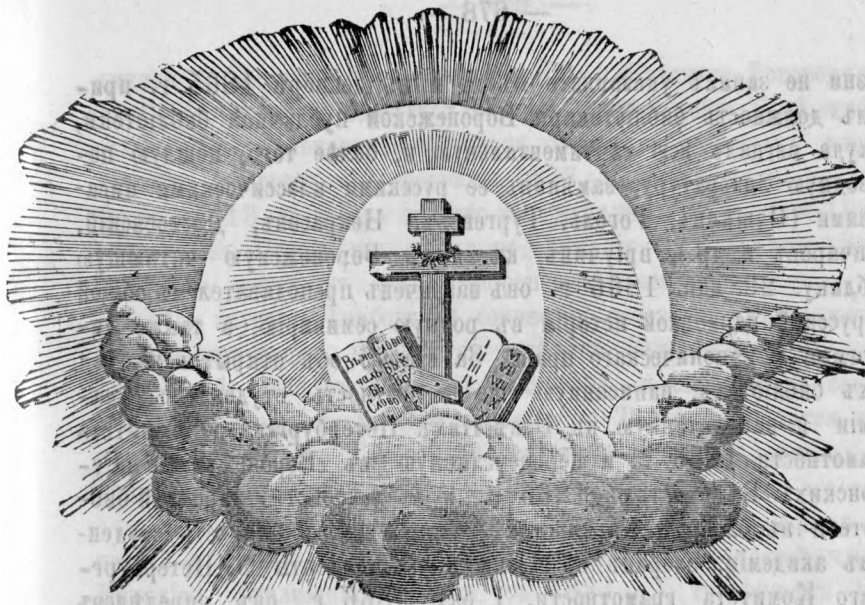
Постановили: Снова подтвердить, чтобы Епархіальныя учрежденія и частныя лица представляли дѣла, подлежащія обсужденію съезда, въ докладную комиссію не позже 12-го января.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 11-го февр. сего года: „*Исполнить.*“

104. Имѣли сужденіе о выраженіи благодарности и денежномъ вознагражденіи по дѣламъ съезда предсѣдателю докладной комиссіи протоіерею В. Яхонтову. Но о. Предсѣдатель докладной комиссіи отъ денежнаго вознагражденія отказался.

Постановили: Принести о. Протоіерею В. Яхонтову сердечную благодарность за его труды по съезду.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „*Согласенъ.*“



№ 13. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

I.

† **Высокопреосвященнѣйшій Димитрій,
Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.**

17 Марта сего 1908 г. въ 3 ч. 50 м. по-полудни въ г. Казани волею Божіей скончался отъ крупознаго воспаления легкихъ приснопамятнѣй въ Тамбовѣ Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, бывшій (1872—1881 г.) ректоръ Тамбовской Семинаріи.

Въ Бозѣ почившій Архіепископъ Димитрій (въ мѣрѣ Димитрій Ивановичъ Самбкинъ), сынъ протоіерея слободы Карашника, Острогожскаго уѣзда, Воронежской епархіи, родился 3 октября 1839 г. Послѣ обученія въ слободской школѣ Палаты Государственныхъ имуществъ, первоначально воспитывался въ Бюрючепскомъ дух. училищѣ (1848—1853 г.), затѣмъ въ Воронежскомъ дух. училищѣ (1854 г.), въ Воронежской дух. семинаріи (1855—1861 г.) и въ С.-Петербургской академіи (1861 г.—1865 г.), которую окончилъ со степенью магистра богословія. По окончаніи курса, въ октябрѣ 1865 г. назначенъ былъ на должность преподавателя словесности Кишиневской дух. семинаріи, но по бо-

лѣзни не занялъ указаннаго мѣста и въ декабрѣ 1865 г. принялъ должность библіотекаря Воронежской публичной библіотеки, откуда изгналъ всю сантиментальную и, болѣе того, пошлую переводную литературу, замѣнивъ ее русскими классическими писателями (Пушкинъ, Гоголь, Тургеневъ, Некрасовъ, Достоевскій, Гончаровъ и др.), приучивъ къ нимъ Воронежскую читающую публику. 20 янв. 1866 г. онъ назначенъ преподавателемъ общей и русской церковной исторіи въ родную семинарію, а также литургики и каноническаго права. За статью объ открытіи въ селахъ библіотекъ, написанную еще въ бытность студентомъ академіи и напечатанную въ Извѣстіяхъ Петербургскаго Комитета грамотности 1865 г. и перепечатанную въ Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1866 г., и за устройство народной библіотеки въ слободѣ Караашникѣ, тоже еще въ бытность студентомъ академіи, избранъ въ члены корреспонденты С.-Петербургскаго Комитета грамотности. 1 окт. 1866 г. онъ опредѣленъ во священника къ Рождество-Богородицкой (Пятницкой) церкви г. Воронежа съ оставленіемъ въ должности преподавателя семинаріи; съ 1866 г. по 1872 г. вмѣстѣ съ своимъ предметомъ исторіей церкви временно преподавалъ всеобщую и гражданскую исторію, греческій и латинскій языки и практическое руководство для сельскихъ пастырей.

Въ 1866—1867 г. онъ безмездно преподавалъ гражданскую исторію въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ 1869 г. избранъ членомъ Совѣта училища и платнымъ преподавателемъ исторіи. Вмѣстѣ съ этимъ священникъ Самбыкинъ проходилъ должности: библіотекаря градской благочиннической библіотеки, секретаря Воронежскаго губернскаго статистическаго Комитета, затѣмъ былъ членомъ этого Комитета по дѣламъ объ улучшеніи быта духовенства, съ 1870 г. членомъ Комитета православнаго миссіонер. общества въ Воронежѣ. 13 апрѣля 1870 г. его постигло великое горе—смерть супруги.

Черезъ два года онъ оставилъ родной городъ и семинарію, будучи избранъ 5 мая 1871 г. въ ректора Тамбовской семинаріи, сдѣлавшейся для него не менѣе родной, чѣмъ Воронежская. Будучи ректоромъ Тамбовскій семинаріи, онъ преподавалъ общую и русскую церковную исторію и временно—гомилетику съ литургикой и практическимъ руководствомъ для пастырей, исторію русскаго проповѣдничества и мѣстнаго раскола, состоялъ редакторомъ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, членомъ Тамбовской пуб-

личной библиотеки, председателемъ Тамб. Казанско-Вогородицкаго миссіонерскаго Братства (съ 1875 г.), директоромъ Тамб. губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ Комитета и членомъ многихъ другихъ обществъ. 11 февраля 1877 г. постриженъ въ монашество и 13 возведенъ въ санъ архимандрита; въ декабрь 1880 г. вызванъ въ Петербургъ на чреду служенія, а 6 августа 1881 г. назначенъ ректоромъ родной Воронежской семинаріи.

Съ грустью Тамбовская семинарія разсталась съ своимъ любимымъ ректоромъ, но, будучи сосѣдкой Воронежской, не прерывала своей связи съ бывшимъ ректоромъ и строителемъ семинаріи, о которомъ и до сего времени въ Тамбовѣ хранится самая лучшая память: въ Тамбовской семинаріи учреждена стипендія на пожертвованную имъ сумму (1800 руб.).

Въ бытность ректоромъ Воронежской семинаріи Архим. Дмитрій состоялъ редакторомъ Воронеж. епарх. вѣдомостей, членомъ Епархіал. Училищнаго Совѣта (съ 1884 г.), товарищемъ председателя, затѣмъ председателемъ Братства Свв. Митрофана и Тихона (съ 1886 г.), членомъ сотрудникомъ Императорскаго географическаго общества, членомъ общества св. Стефана Пермскаго и др.

6 декабря 1886 г. онъ назначенъ епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, а 4 января 1887 г. хиротонисанъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. 28 октября того же года переведенъ въ Подольскую епархію викаріемъ Балтскимъ, 13 декабря 1890 г. назначенъ епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ; 2 ноября 1896 г. — епископомъ Тверскимъ и Кашиинскимъ, 6 мая 1898 г. возведенъ въ санъ Архіепископа, 26 марта 1905 г. переведенъ въ Казань.

Болѣе 40-лѣтняя служба Архіепископа Дмитрія полна великихъ заслугъ по дѣятельности педагогической, церковно-общественной и особенно ученой. Энергичный и неутомимый, всецѣло преданный своему дѣлу, онъ всюду являлся виднымъ общественнымъ дѣятелемъ: онъ былъ инициаторомъ разныхъ полезныхъ обществъ и учреждений, состоя въ однихъ членомъ, въ другихъ председателемъ, и всюду оставлялъ о себѣ благодарную память. Такимъ же онъ всюду являлся и какъ архипастырь: неутомимымъ въ церковной службѣ и въ дѣлахъ епархіальныхъ. Высокообразованный, съ выдающеюся памятью и отличнымъ знаніемъ церковной исторіи, онъ до послѣднаго момента не оставлялъ пера, неустанно работая особенно надъ изученіемъ житій свя-

тѣхъ, чтимыхъ всею русскою церковью или мѣстно. Въ тамбовскихъ, воронежскихъ, подольскихъ и тверскихъ епарх. вѣдомостяхъ имъ помѣщено болѣе ста статей церковно-историческаго содержания: въ этой своей дѣятельности онъ слѣдовалъ за знаменитымъ митр. Евгеніемъ Волховитиновымъ, своимъ землякомъ, родственникомъ и славнымъ предшественникомъ въ ученыхъ монографіяхъ по русской церковной исторіи и археологіи.

Во время своей педагогической и архипастырской службы Архіепископъ Дмитрій заявилъ себя цѣлымъ рядомъ статей богословскаго, историческаго и церковно-археологическаго характера.

По *общей церковной исторіи* имъ напечатаны: св. Григорій Двоесловъ (Тамб. Еп. Вѣд. 1883, № 4—7), св. Дмитрій Алекс. (1873, № 1), Атикъ, патр. Конст. (1873, № 2), Лиснскіе мученики (№ 9—10), св. Луппа, еписк. Троейнскій (1873, № 12), св. Равула Едесскій (13—14), св. Осія Кордубскій (15—16). Нектарій Конст. (17—20), св. Сисиній Ладикійскій (1876, 18), св. муч. Инна, Пинна и Римма (1878, 5—6), муч. Фелицата (1873, 2), св. Патаміена (1873, 11), св. Маргарита (1876, 12), св. Кирилль и Меодій (Вор. Еп. В. 1883, 6—7).—По *русск. церков. исторіи*: Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковью или мѣстно чтимыхъ, и Указатель празднествъ въ честь Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ, четыре выпуска, въ 5 книгахъ (215, 250, 441, 282+377 стр.). Чтенія по русской церковной исторіи—Синод. періодъ (Тамб. Еп. Вѣд. 1874 г. и особ. брош.)—По *литургикѣ*: Записки по литургикѣ (Тамб. Еп. Вѣд. 1878). О праздникахъ: Рожд. Пресв. Богородицы (Тамб. Еп. Вѣд. 1876, № 33), Введенія во храмъ Пр. Богородицы (№ 23), Благовѣщенія (1878, 6—8). Рождества Спасителя (1877, 1—5), Срѣтенія Господня (6—7). Воздвиженія Честнаго Креста Господня (1876 г. 23—24); Къ исторіи освященія церквей въ Россіи (1877, 16—17). Объ именахъ, даваемыхъ при св. крещеніи.—По *нравств. богословію*: Христіанская любовь и социализмъ (Вор. Еп. В. 1874, № 21). Сравнительное обозрѣніе ученія о первородномъ грѣхѣ въ христ. обществахъ (Магистерская диссертация, напеч. (въ Ворон. Епарх. Вѣдом. 1879 г.).

Въ научномъ отношеніи несомнѣнную цѣнность имѣютъ также его труды по исторіи Воронежской и Тамбовской епархій. Кромѣ житія св. Митрофана Воронежскаго (1 изд. 1869 г., 2—1885 г.), ему принадлежатъ статьи о многихъ другихъ Ворон.

епископахъ (Вор. Еп. Вѣд. 1871, №№ 1—14; 1870, № 12, 13, 23; 1871, № 3; Тамб. Еп. Вѣд. 1870, № 16; Вор. Еп. В. 1882, № 3, 5, 19), а также о монастыряхъ (1869, 5—8; 20—21; 1884, № 15, 17) и церквахъ или указатель храмовыхъ праздниковъ Воронежской епархіи въ 5 книгахъ. Особенно обстоятельно историческое описаніе Воронежской Рожд.-Богородицкой церкви, гдѣ служилъ свящ. Д. И. Самбикинъ до назначенія въ ректора Тамбовской семинаріи (Ворон. Епарх. Вѣд. 1866 г.). Изъ этнографическихъ статей можно указать Слоб. Караашникъ, Слоб. Самотаевка, Юрасовка и др. напечатанныя въ Ворон. Губ. Вѣд., газетѣ Донъ и др., О постепенномъ населеніи Воронежской губерніи. По исторіи Тамб. епархіи слѣдуетъ отмѣтить: св. Питиримъ, 2-й епископъ Тамбовскій (Вор. Еп. Вѣд. 1870, № 2), Краткія свѣдѣнія о мѣстнотимыхъ св. подвижникахъ благочестія, крестныхъ ходахъ и празднествахъ въ Тамб. епархіи (Тамб. Губ. Вѣд. 1875 и Еп. Вѣд. 1876); Списки оконч. курсъ въ Тамб. д. сем. съ 1780 по 1880 г. (Еп. Вѣд. 1879). Столѣтній юбилей Тамб. семинаріи (1879), Старинные семина. диспуты (1879, 1—4), Иоанникій, первый ректоръ Тамб. сем. (1877, 10—11), Филаретъ, архіепископъ Черниговскій тамъ же; Дмитрій Ивановичъ Успенскій—биографическій очеркъ (1879 г.) Ректоры Тамб. сем. (1882) и мн. другихъ статей и замѣтокъ.

Въ бытность ректоромъ Воронежской семинаріи онъ, между прочимъ, написалъ Студенты Воронежской семинаріи, обучавшіеся въ духов. академіяхъ, Ректоры Воронежской семинаріи, Объ отношеніяхъ Петра 1 къ Митрофану Воронежскому, Воспоминанія о Серафимѣ, архіеписк. Воронежскомъ. Въ бытность викаріемъ Нижегородской епархіи онъ составилъ указатель праздниковъ, совершающихся въ Нижнемъ Новгородѣ (Адресъ-Календарь Нижегородской губ. 1887 г.); во время пребыванія на Подольской кафедрѣ онъ составилъ Св. великомуч. Дмитрій Солунскій Чудотворецъ и помѣстилъ нѣсколько статей преимущественно историческаго содержанія въ отдѣлѣ епархіальной хроники.

Въ бытность на Тверской кафедрѣ специально мѣстными учеными работами у него являются: Г. Торжокъ, церкви и монастыри. 1903 г.—во второму Тверскому областному Арх. съѣзду (въ Твер. Епарх. Вѣдом. и отдѣльно и въ 1 вып. Сборн. Тверск. учен. Арх. Ком.); Преподоб. Ефремъ и Аркадій Новоторжскіе и блаж. отрокъ Георгій (Юрій). Тверь 1903 г.—въ

сборникъ статей и документовъ, изд. Тверск. епарх. Истор. Археол. Комитетомъ за 1-й годъ, храмовые праздники въ Твери (сент., окт. ноябрь)—тамъ же.

Изъ новѣйшихъ ученыхъ трудовъ Архіепископа выдающимися являются переработанный и дополненный „Мѣсяцесловъ“, изданный въ 1893—1903 г. г. въ 14 выпускахъ: трудъ ученый и громадный по богатству историческаго, біографическаго и бібліографическаго матеріала, — трудъ не встрѣчаемый у предшественниковъ, „Соборъ св. 70 апостоловъ“ (4 янв.), въ 3 выпускахъ (Тверь 1900—1902 г.), ученое агиографическое изслѣдованіе. Матеріалы для истории Тверской епархіи. Упраздненные монастыри — 124. Тверь. 1898 г. Кромѣ того имъ составлены „Служба св. 12 апостоламъ“ (Кіевъ 1900 г.), „Служба 70 апостоламъ“ (Кіевъ 1900 г.), нѣсколько акаѳистовъ, въ оцѣнкѣ которыхъ Архіепископъ Димитрій считается весьма компетентнымъ. О семидесяти апостолахъ (изслѣдованіе. Казань 1906 г.) Тверской патерикъ. (Казань 1907 г.).

Гдѣ бы Высокопреосвященнѣйшій Димитрій ни былъ, вездѣ онъ оставлялъ по себѣ память, какъ любитель церковной археологіи и возобновитель церковныхъ древностей. Въ Твери онъ оживилъ историческія и археологическія изысканія, учредилъ у себя церковно археологическія собранія, устроилъ и освятилъ часовню въ Филипповой келліи (въ Отрочевѣ монастырѣ), открылъ упраздненную, но древнѣйшую, Никольскую у собора церковь и проч. На послѣднемъ археологическомъ сѣздѣ въ Твери (1903 г.) онъ былъ избранъ почетнымъ предсѣдателемъ отдѣла: „Памятники церковной старины“. Въ Казани основалъ церковно-археологическое общество, вставъ во главѣ его.

За свои ученые и литературные труды и просвѣщенное содѣйствіе полезнымъ просвѣтительнымъ начинаніямъ Высокопреосвященный Архіепископъ былъ избираемъ въ члены разныхъ ученыхъ обществъ. Въ 1873 г. онъ избранъ членомъ Кіевского Церковно-Археологическаго общества и находящагося при немъ музея, членомъ Тамбовскаго губернскаго статистическаго Комитета и помощникомъ предсѣдателя его, 1877 г. почетнымъ членомъ С.-Петербургскаго общества русскихъ художниковъ и предсѣдателемъ Тамбовскаго церковно-историческаго Комитета, съ открытіемъ въ Тамбовѣ губернскаго музея, избранъ членомъ, а затѣмъ вице-президентомъ при означенномъ музеѣ (1879) г.; въ 1885 г. избранъ членомъ Тамбовской ученой Архив. Коммисіи, въ 1886 г. — чле-

номъ-сотрудникомъ Императорскаго русскаго археологическаго общества, въ 1887 г. состоялъ предсѣдателемъ Нижегородской Археологической епархіальной комисіи и членомъ Нижегородской ученой Архивной комисіи, 1889 г. избранъ дѣйствительнымъ членомъ Каменецъ-Подольскаго губернскаго статистическаго комитета, въ 1892 г. — членомъ учредителемъ Каменецъ-Подольской Русской бібліотеки и почетнымъ членомъ Россійскаго общества плодоводства и садоводства; въ 1894 г. — почетнымъ членомъ Волынскаго церков.-археологич. общества, въ 1893 г. — почетн. член. Воронежской публичной бібліотеки, въ 1894 г. — Воронежск. губер. статист. комитета, въ 1896 г. избранъ почетнымъ членомъ Тверской ученой архивн. комисіи, въ 1897 г. почетнымъ членомъ церковно-археологическаго общества при Кіев. академіи и дѣйств. членомъ общества ревнителей. русск. историч. просвѣщенія въ память Императора Александра III; 1901 г. почетн. член. Воронеж. церковн.-историч. комитета.

6 сентября 1893 г. Архіепископъ Димитрій избранъ почетнымъ членомъ Московской академіи, 19 янв. 1895 г. — С.-Петербургской, 29 ноябр. 1895 г. — Казанской, 2 ноября 1899 г. — Кіевской. Во всѣхъ академіяхъ онъ состоялъ пожизненнымъ членомъ обществъ вспоможенія недостаточнымъ студентамъ академій и попечительствъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Въ 1904 г. 18 марта Совѣтомъ С.-Петербургской академіи Архіепископъ Димитрій, по предлженію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 1 янв. 1904 г., за свои многочисленные ученые труды въ области церковной исторіи и церковной археологіи былъ удостоенъ высшей ученой степени доктора церковной исторіи.

Погребенъ онъ 20 марта [въ субботу] въ Казанскомъ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ, въ склепѣ, рядомъ съ архіепископомъ Владиміромъ II (Петровымъ).

Почти десятилѣтнее служеніе его въ Тамбовѣ ректоромъ семинаріи слишкомъ памятно Тамбовцамъ и заслуживаетъ того, чтобы обстоятельно было изображено на страницахъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомост. А теперь надъ свѣжей его могилой скажемъ ему „Вѣчную память“.

Казань 1908 г.

И. Покровскій.

Памяти почившаго о. протоіереея Іоанна Іовлевича Милованова.

22-го января с. г., приблизительно около девяти часовъ вечера рѣдкій, унылый звонъ церковнаго колокола возвѣстилъ жителямъ Тамбова о неожиданной кончинѣ настоятеля Покровскаго храма—о. протоіереея Іоанна Іовлевича Милованова, мирно почившаго на 61-мъ году отъ рожденія.—

Народная память о немъ, какъ о добромъ пастырѣ, наставникѣ и руководителѣ, навѣрное, долго будетъ сохраняться и свято чтиться въ средѣ его духовныхъ чадъ и знакомыхъ.

Вмѣсто сколько-нибудь обстоятельной біографіи мы намѣрены предложить почитателямъ почившаго общій очеркъ его жизни и пастырской дѣятельности.

Въ Бозѣ почившій о. протоіерей—сынъ діакона с. Лебединскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, родился въ 1847 г. 24 декабря.—Первоначальной грамотѣ о. Іоаннъ былъ обученъ въ домѣ своихъ родителей очень рано: въ 6—7 лѣтъ могъ уже читать славянскія книги и бывалъ счастливъ и доволенъ, когда Іовъ Алексѣевичъ, снисходя къ настойчивымъ просьбамъ своего сына, бралъ его съ собою читать Псалтирь по покойникамъ.—Тихо и мирно протекало дѣтство о. Іоанна среди обрुжавшей сельской природы, въ домѣ своихъ родителей. Тѣсная дружба членовъ родной семьи, нѣжность, которою окружали родители своихъ дѣтей, не могли не имѣть вліянія на тотъ складъ мирелюбиваго характера, которымъ отличался покойный.

Здѣсь, въ семьѣ, онъ получилъ лучшее нравственное воспитаніе, почерпнулъ тѣ добрыя правила поведенія, которыя не покидали его въ продолженія жизни.

Посѣщая не рѣдко крестьянскія хаты, онъ хорошо могъ познакомиться съ бытомъ крестьянъ, съ ихъ горемъ и нуждой, научился любить ихъ и всѣмъ сердцемъ хотѣлъ помогать имъ. Эта любовь къ родинѣ обнаружилась яснѣе, когда о. Іоаннъ, по окончаніи средняго образованія, съ юношескимъ жаромъ отдался дѣлу народнаго учительства, которое на первыхъ порахъ и проходилъ въ родномъ селѣ. Особенную привязанность имѣлъ юноша къ храму Божію: читать и пѣть на клиросѣ, подавать кадило, прислуживать въ алтарѣ было для него любимымъ и святымъ занятіемъ. И это училище благочестія любилъ онъ всей душой, почему и Божественныя службы посѣщалъ почти неопустительно.

Желая дать образованіе сыну, родители отвезли его въ Тамбовъ, гдѣ онъ и былъ опредѣленъ во 2-е духовное (теперь Се-рафимовское) училище. Принимая во вниманіе патриархальную (ко-нечно, въ сравненіи съ нынѣшнею) обстановку, въ которой нахо-дились въ то время ученики духовной школы, надо замѣтить, что хотя тѣхъ удобствъ, которыя представляетъ современная школа, и не было, однако внутренній строй былъ гораздо силовнѣе, и, бла-годаря простотѣ отношеній, дружба среди школьниковъ царила полная. Вспоминая свое ученье, покойный скажетъ бывало: „въ наше то время и Бога боялись, и старшихъ почитали, и отъ труда не бѣгали. Умѣли веселиться, любили и дѣломъ заниматься“. Между прочимъ, субординація (подчиненіе младшаго старшему) самими учащимися признавалась какъ нравственный долгъ. И къ чести „старшихъ“ надо замѣтить, что они съ достоинствомъ носили это званіе и въ тяжелую минуту жизни школы являлись истинными друзьями и помощниками юнымъ товарищамъ. Дорожа честью за-веденія, съ должнымъ усердіемъ относясь къ наукѣ, воспитанники духовной школы и среди непривлекательной обстановки того вре-мени свято охраняли все то доброе, что давало имъ и домашнее воспитаніе. О своей школьной жизни и о товарищахъ покойный всегда вспоминалъ съ особеннымъ удовольствіемъ и глубоко скор-бѣлъ о томъ разладѣ и тѣхъ неурядкахъ, которые за послѣд-ніе годы проявлялись и въ дорогой для него alma mater—семи-наріи.—Къ школьному же періоду относятся и дорогія воспоми-нанія о путешествіи его вмѣстѣ съ матерью, пѣшкомъ, изъ род-ного села въ Задонскъ—на открытіе мощей Святителя Тихона,— а также о посѣщеніи нѣкоторыхъ святыхъ нашей епархіи. Одарен-ный отъ природы богатыми голосовыми средствами, юноша Ми-ловановъ вскорѣ, по опредѣленіи въ духовное училище, былъ— избранъ пѣвчимъ архіерейскаго хора, гдѣ впоследствии заступилъ мѣсто исполачика. А такъ какъ Преосвященные Епископы въ то время при обзорннхъ епархіи имѣли обычай брать съ собою для архіе-рейскаго служенія и часть хора, то юношѣ Милованову, какъ пѣвчему, приходилось посѣщать и святыни родного края, изъ коихъ Саровская пустынь произвела на него сильное впечатлѣніе.

Пройдя успѣшно курсъ духовнаго училища, по надлежащемъ испытаніи, онъ удостоенъ былъ перевода въ семинарію, которую и окончилъ въ 1870 году съ званіемъ студента. По выходѣ изъ семинаріи, онъ съ юношескимъ увлеченіемъ отдался дѣлу народнаго учительства и первымъ мѣстомъ, гдѣ пришлось ему потрудиться

на пользу просвѣщенія, было родное село—Лебедянскіе Выселки. И какъ пріятно было ему, еще неопытному въ жизни, начинать поприще общественнаго служенія тамъ, гдѣ все было для него знакомо, гдѣ каждый кустикъ, каждая тропинка напоминали ему золотую пору—дѣтство. Благодаря ревностному и честному отношенію къ дѣлу, молодой учитель вскорѣ снискалъ себѣ любовь и уваженіе среди учащихся и со стороны крестьянъ. Но, горя желаніемъ послужить церкви Божіей, онъ, послѣ двухлѣтнаго пребыванія въ родномъ селѣ въ должности учителя, рѣшился перемѣнить родъ службы и былъ опредѣленъ во псаломщика къ Архангельской церкви с. Мордова. Вѣсть объ этомъ была встрѣчена съ грустью и многіе крестьяне въ день проводовъ далеко за село со слезами провожали любимаго учителя.—Но и на новомъ мѣстѣ служенія онъ не покинулъ любимаго занятія: одновременно съ должностію псаломщика соединялъ занятія въ народной школѣ. И за все время своего служенія здѣсь пользовался такою же любовью и уваженіемъ со стороны крестьянъ, что и въ родномъ селѣ. Какъ учитель, онъ обладалъ способностію живой и ясной передачи дѣтямъ тѣхъ свѣдѣній и понятій, которыя требовались программой народной школы, чѣмъ и объясняется успѣхъ его преподаванія. При этомъ, всѣ замѣчанія и наставленія своего учителя дѣти старались исполнять точно и аккуратно. А насколько замѣтно было вліяніе его на учащихся, можно судить потому, что всѣ дѣти писали тѣмъ же характернымъ почеркомъ, кр—ный присущъ былъ ихъ учителю.

Послѣ восьмилѣтнихъ трудовъ на нивѣ народнаго образованія и служенія церкви Божіей въ званіи псаломщика, Господу угодно было призвать его туда, гдѣ открывался большій просторъ его дѣятельности и трудоспособности. Женившись въ 1878 году на дочери бывшаго настоятеля Покровской г. Тамбова церкви—прот. П. П. Розанова, о. Іоаннъ, за болѣзнію своего тестя, въ томъ же году заступилъ его мѣсто при Покровскомъ храмѣ, куда и былъ опредѣленъ младшимъ священникомъ. Съ этого времени о. Іоаннъ всецѣло предалъ себя на служеніе церкви Божіей и приходу Покровскому.

Чтобы однимъ, такъ сказать, взглядомъ окинуть служебную дѣятельность о. Іоанна, всю массу труда, имъ потраченнаго, довольно указать главные виды этой дѣятельности и опредѣлить степень продолжительности каждаго изъ нихъ. Такъ: онъ былъ въ званіи пастыря церкви 30 лѣтъ; въ должности законоучителя—

30 лѣтъ; членомъ Распорядительнаго Комитета по экономіи своекоштныхъ воспитанниковъ духовной Семинаріи—9 лѣтъ; членомъ и предсѣдателемъ Распорядительнаго Комитета по экономіи общезжитія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища—25 лѣтъ; въ должности слѣдователя и депутата на епархіальные и окружные съѣзды духовенства—15 лѣтъ; въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ г. Тамбова—6 лѣтъ; членомъ Тамбовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—12 лѣтъ и въ декабрѣ прошлаго года указомъ Св. Синода былъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ духовной консисторіи. Изъ представленнаго перечня можно видѣть, что въ жизни о. Іоанна бывали такіе значительныя промежутки времени, въ которые онъ занималъ одновременно нѣсколько должностей.—Кто не зярко съ отличительными свойствами натуры о. Іоанна, съ его образомъ жизни и дѣятельности, для того можетъ казаться непонятнымъ, какъ могъ онъ нести такое бремя, и при томъ такъ долго; какъ еще ранѣе не подломилось его здоровье и силы подъ такую тяжелую ношею. Иной можетъ подумать, что едва ли этотъ трудъ былъ безъ недостатковъ, безъ упущеній. Но въ этомъ и заключается отличительное достоинство о. Іоанна, что въ его дѣятельности не было упущеній, и если были, б. м., какіе недостатки (хотя нѣтъ труда человѣческаго вполнѣ совершеннаго), то они не зависали отъ недостатка доброй воли и усердія. Трудъ постоянный, трудъ честный и полезный—составлялъ смыслъ жизни о. Іоанна. Аккуратность, соразмѣрность между временемъ—вотъ что было основнымъ правиломъ и отличительнымъ характеромъ его жизни и дѣятельности, и этимъ-то въ особенности объясняется точное и успѣшное выполненіе имъ самыхъ разнородныхъ и многосложныхъ обязанностей, лежавшихъ на немъ.—Припавъ на себя званіе пастыря, о. Іоаннъ проходилъ его съ честію и достоинствомъ до конца жизни. Благоговѣнное и разумное служеніе въ церкви, порядокъ и благочиніе въ богослуженіи, о которыхъ онъ такъ заботился, достоинство и приличіе, съ которыми онъ держалъ себя въ приходѣ, спокойствіе и сдержанность характера, которыя дѣлали почти невозможными какія-либо столкновенія съ причтомъ и прихожанами—все это располагало всѣхъ и каждого къ о. Іоанну. Ласковый въ обращеніи, миролюбивый по характеру, о. Іоаннъ всегда пользовался почетомъ и уваженіемъ какъ со стороны сослуживцевъ, для которыхъ былъ искреннимъ товарищемъ и добрымъ помощникомъ, такъ и—всего городского духовенства, цѣнившаго въ немъ добрый нравъ и общительность. Въ его по-

веденіи не было того дѣланнаго приличія, въ которомъ не рѣдко можно усмотрѣть отсутствіе простоты и сердечности.— Не говоримъ уже объ аккуратности и исправности, съ которою онъ являлся къ богослуженію и, по зову прихожанъ, для требоисправленіе. Но мы знаемъ еще одну черту его пастырской дѣятельности: это—безкорыстіе, по которому онъ, совершая требы для прихожанъ, не только не давалъ ни малѣйшаго вида, что желаетъ получить что-либо за трудъ свой, но, входя въ дома бѣдныхъ, отказывался совершенно отъ той платы, какую ему добровольно предлагали.

Много заботъ и стараній приложилъ покойный къ благолѣпію своего приходскаго храма и благоустройству церковно-приходской школы. Принявъ завѣдываніе послѣ учредителя школы—достопамятнаго о. протоіерея Іоанна Алексѣевича Новочадова,— о. Іоаннъ, со дня открытія школы до послѣднихъ дней жизни отдавалъ ей и свой трудъ, и время. Съ любовью и горячо къ сердцу принимаемая интересы школы, о. Іоаннъ, въ своихъ заботахъ и попеченіи о ней, былъ достойнымъ преемникомъ своего предшественника и ревностно оберегалъ тотъ порядокъ и строй, которымъ школа обязана своему основателю. Много пришлось пережить о. Іоанну, когда явилась нужда въ устройствѣ отдѣльнаго школьнаго зданія. Дѣло въ томъ, что до сего времени школа помѣщалась въ трапезной части стараго Покровскаго храма, и, съ переходомъ послѣдняго въ вѣдѣніе военнаго вѣдомства, Епархіальнымъ Начальствомъ предложено было причту и старостѣ озаботиться пріисканіемъ новаго помѣщенія для школы. Не легко было о. Іоанну приводить въ исполненіе означенное предложеніе. Хорошо понимая необходимость устройства отдѣльнаго школьнаго зданія, онъ не могъ помириться съ мыслию о самомъ главномъ, необходимомъ почти препятствіи— недостаткѣ средствъ. Свободныхъ церковныхъ суммъ не было. Оставалось разсчитывать на усердіе прихожанъ. Съ этой цѣлью о. Іоаннъ рѣшилъ обратиться за содѣйствіемъ прежде всего къ приходскому попечительству. Въ собраніи послѣдняго предложеніе Епархіальнаго Начальства обсудили, кое-что тутъ же собрали, а затѣмъ рѣшили разослать по приходу подписные листы. Но мало утѣшительнаго обѣщала проектируемая подписка, равно какъ мало утѣшительнаго было и въ замѣчаніяхъ нѣкоторыхъ членовъ попечительства, указывавшихъ, что близкое сосѣдство городского Толмачевского училища врядъ ли расположить къ пожертвованіямъ въ пользу церковно приходской школы. Подобное предложеніе отчасти и сбылось: собранныя по подписнымъ листамъ деньги, дѣйствительно,

составили такую незначительную сумму, съ которой рискованно было приступать къ постройкѣ, не дѣлая долговъ. При такомъ, по истинѣ, незавидномъ положеніи начатаго дѣла, о. Іоаннъ, твердый вѣроу въ помощь Богоматери, все упованіе возложилъ на Ту, къ Покрову и заступленію Которой прибѣгалъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. И призрѣла Небесная Царица на горячую и усердную молитву смиреннаго раба! Это утѣшеніе явилось въ лицѣ двухъ благотворителей, съ любовію откликнувшихся на благое дѣло и внесшихъ свои щедрыя лепты на пользу народнаго просвѣщенія; благодаря ихъ содѣйствію и выросло то прекрасное зданіе, въ которомъ помѣщается въ настоящее время Покровская церковно-приходская школа. Съ какою радостію, съ какимъ душевнымъ восторгомъ вспоминалъ всегда покойный о такомъ неожиданномъ и благополучномъ исходѣ дѣла: глубокою благодарностію и искреннею любовію горѣло сердце его къ Царицѣ Небесной, явившей при этомъ Свою помощь. И долго, и свято будетъ школа чтить память тѣхъ, кому она обязана своимъ существованіемъ и благоустройствомъ! Ежели честь учрежденія школы всецѣло принадлежитъ первому ея завѣдующему—покойному о. протоіерею І. А. Новочадову, то не меньшая заслуга и о. Іоанна, благодаря усердію и заботамъ котораго она поставлена теперь въ такія благопріятныя вѣншія условія, при которыхъ можетъ спокойно продолжать и внутреннее развитіе *).

Говоря объ о. Іоаннѣ, какъ законоучителѣ, надо отмѣтить рѣдкое усердіе, съ какимъ преподавалъ онъ то тѣ, то другія первоначальныя истины и понятія, и какъ много работалъ онъ надъ самимъ собою, чтобы снизить въ понятіямъ своихъ питомцевъ и пробудить въ нихъ пониманіе предлагаемыхъ истинъ. Къ своимъ занятіямъ о. Іоаннъ относился весьма добросовѣстно: и никогда не являлся въ классъ неподготовленнымъ, чѣмъ, между прочимъ, объясняется и усѣхъ его преподаванія. Твердо и горячо вѣруя въ Бога, имѣя крѣпкое убѣжденіе въ преподаваемыхъ имъ истинахъ вѣры и нравственности, о. Іоаннъ и жизнь свою подавалъ добрый примѣръ ученикамъ и ученицамъ. Благовѣствуя во Христѣ Іисусѣ истины вѣры и нравственности, онъ жилъ одною жизнью съ учениками, болѣлъ за нихъ душой, входилъ не рѣдко и въ под-

*) Интересующихся исторіею возникновенія и существованія Покров. ц.-приход. школы мы отсылаемъ къ „Историческому очерку“ М. И. Новочадовой, помѣщенному въ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1906 годъ въ №№ 38—42, гдѣ на-ходятся богатые свѣдѣнія и о дѣятедяхъ школы.

робности ихъ быта. Онъ былъ, можно сказать, безъ преувеличенія образцовымъ отцомъ—законоучителемъ. Сколько юныхъ поколѣній возродилъ онъ за все время своего продолжительнаго законоучительства. Его уроки слушались всегда съ любознательностію и вниманіемъ: то было живое и глубоко убѣжденное слово отца, любящаго своихъ дѣтей, — слово, которое невольно западало въ сердца питомцевъ, и тамъ творило плодъ, соответственный внутреннему состоянію cadaго изъ учениковъ. И благотворны были плоды его законоучительской дѣятельности, возросшіе на его нивѣ, на которой онъ сѣялъ обильныя сѣмена въ урокахъ по Закону Божію въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ былъ преподавателемъ. А какъ горячо любилъ онъ дѣло законоучительства, какое высокое удовольствіе находилъ онъ въ своемъ занятіи, которому отдавался всей душой, видно изъ того, что и на одрѣ смертномъ, въ послѣднія минуты жизни, глубоко скорбѣлъ, что не можетъ присутствовать на урокахъ. И когда домашніе, успокаивая его, совѣтовали не думать объ этомъ и предлагали, въ случаѣ благопріятнаго исхода болѣзни, сократить до минимума число уроковъ, чтобы дать отдыхъ себѣ послѣ многолѣтнихъ трудовъ, — о. Іоаннъ съ грустью замѣтилъ: „покинуть школу“?! и.... горько, горько заплакалъ.... Вотъ какъ горячо любилъ покойный свое дѣло, что скорби исполнялся даже при одной мысли о разлукѣ съ тѣмъ, что наполняло его жизнь, къ чему привязанъ былъ всѣмъ сердцемъ и душой!

Таковъ въ общемъ былъ жизненный трудъ о. Іоанна! И духовное начальство не оставляло безъ вниманія и поощренія его усердной службы: рядъ знаковъ и отличій (отъ набедренника до ордена Св. Анны II ст. включительно) были наградою о. Іоанну за его полезную и многотрудную дѣятельность.

Скажемъ въ заключеніе нѣсколько словъ о частной жизни почившаго. При всей твердости и стойкости его характера, въ обществѣ трудно было встрѣтить челоуѣка болѣе миролюбиваго и уступчиваго. Держа себя съ достоинствомъ, онъ отдавалъ полную справедливость достоинству другихъ и ни словомъ, ни дѣломъ никогда не касался чести ближняго. Высоко стоялъ онъ надъ всѣмъ, что извѣстно въ жизни подъ названіемъ интригъ, пересудъ, сплетничанія и т. под., равно не допускалъ въ своей жизни никакого заискиванія, но всегда шель прямою, открытою дорогою. Въ непріятностяхъ и столкновеніяхъ, которыя и ему приходилось испытывать иногда, онъ показывалъ самообладаніе и снисходительность къ интересамъ и самолюбію другихъ. И не въ этихъ ли особен-

ностях его характера и обращенія съ людьми, независимо отъ другихъ достоинствъ и заслугъ, заключается главный секретъ того всеобщаго уваженія, которымъ онъ пользовался въ теченіи всей своей жизни?— Въ домашней, семейной жизни о. Іоаннъ былъ такимъ же, каковымъ являлся на аренѣ общественнаго служенія, т. е. трезвымъ работникомъ, строгимъ и точнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей— христіанскихъ, супружескихъ и родительскихъ. При всемъ приличіи въ помѣщеніи (хотя и необширномъ), въ обстановкѣ, одеждѣ, столѣ и проч., онъ не любилъ изысканности и роскоши. Строгая умѣренность въ пищѣ и питъѣ и даже снѣ, продолжительный трудъ, съ строгимъ распредѣленіемъ занятій и времени ихъ, развлеченіе въ семействѣ— вотъ будничная жизнь о. Іоанна. Господь благословилъ о. Іоанна довольно большимъ семействомъ, для воспитанія котораго онъ не щадилъ ни средствъ, ни собственныхъ силъ и трудовъ.

Священникъ

† Іоаннъ Аѳанасьевичъ Румянцевъ

(некрологъ).

29 числа января, въ 8 часовъ утра текущаго 1908 года скончался священникъ села Иловая Дмитріевского Козловскаго уѣзда Іоаннъ Аѳанасьевичъ Румянцевъ,—на 73-мъ году отъ рожденія и на 49-мъ священническаго служенія.

Родился почившій въ селѣ Ново-Покровскомъ Кореявѣ Тамбовскаго уѣзда 24 іюня 1835 года отъ мѣстнаго причетника Аѳанасія Румянцева. Въ раннемъ дѣтствѣ лишился отца и остался на попеченіи матери Ксеніи Александровны и старшаго брата причетника Василя Аѳанасьевича. Общее и спеціально-богословское образованіе получилъ въ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ и въ Тамбовской духовной семинаріи, гдѣ, какъ сирота и какъ способный, прилежный и благоправный воспитанникъ, все время состоялъ на казенно-коштномъ содержаніи, радуя бѣдную мать и брата-кормильца. По окончаніи полнаго курса семинарскихъ наукъ по первому разряду съ званіемъ студента семинаріи и по женитьбѣ на дочери священника Іакова Стефановича Алешковскаго Маріи Яковлевнѣ, почившій 7 декабря 1859 года Преосвященнѣйшимъ Θεофаномъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, извѣстнымъ

впослѣдствіи затворникомъ Вышенской пустыни, былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Дмитріевской церкви села Иловая Дмитріевского, Козловскаго уѣзда, гдѣ служилъ до самой смерти. Проходя пастырское служеніе съ благоговѣніемъ и ревностію, энергичный о. Іоаннъ и всѣ другія обязанности, возлагавшіяся на него мѣстною Епархіальною Властію, по обыкновенію безвозмездныя, исполнялъ усердно и усѣбно. Такъ: съ 1863 года по 1875-й состоялъ сотрудиномъ Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства; съ 1866 года по 1902 й исполнялъ обязанности депутата по судебнo-слѣдственнѣмъ дѣламъ мѣстнаго 5 Козловскаго благочинническаго округа; съ 1886 года по 1900-й состоялъ помощникомъ Благочиннаго и членомъ Благочинническаго Совѣта мѣстнаго округа. Не мало и такъ же вполне усѣбно потрудился о. Іоаннъ и на тернистомъ необъятномъ поприщѣ народнаго просвѣщенія, сначала въ должности учителя мѣстной сельской школы по всѣмъ предметамъ начальнаго училища съ 1863 по 1873-й годъ, а потомъ въ должности законоучителя Иловой-Дмитріевской земской школы съ 1883 по 1903 годъ включительно, при чемъ первые годы учительства по собственной инициативѣ безвозмездно отдавалъ подъ сельскую школу даже часть собственнаго своего малопомѣстительнаго дома, стѣсняя тѣмъ свою семью. Столь продолжительный, свыше 30-лѣтній, подвигъ ревностнаго служенія великому дѣлу народнаго просвѣщенія составляетъ естественно и самъ по себѣ, независимо отъ плодотворной пастырской дѣятельности, почтенный и цѣнный вкладъ въ общую сокровищницу отечественной культуры. Неудивительно поэтому, если начальство духовное и свѣтское отмѣчало по временамъ самоотверженную просвѣщенную дѣятельность почившаго о. Іоанна и награждало его разными знаками отличія. Такъ: 15 января 1864 года за ревностное преподаваніе Закона Божія о. Іоаннъ награжденъ былъ набедреникомъ; въ 1866 году за ревностное исполненіе должности сотрудиnika Попечительства онъ получилъ благодарность Епархіальнаго Начальства; въ 1876 году за отлично-усердную и полезную службу по народному образованію награжденъ скуфьей; въ томъ же году за ревностную службу по народному образованію ему объявлена Архипастырская признательность; съ 1886 года по 1890-й за усѣбную дѣятельность по народному образованію онъ получалъ ежегодно благодарность отъ Тамбовскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта въ формѣ особыхъ отношеній; 15 мая 1891 года за заслуги по духовному вѣдомству награжденъ камилавкой;

6 мая 1899 года за отлично-усердную и полезную службу пожалован наперснымъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, крестомъ; въ память царствованія въ Божѣ почившаго Государа Императора Александра III получилъ установленную медаль на Александровской лентѣ.

И всю эту сложную и ответственную службу съ такимъ крупнымъ безспорнымъ успѣхомъ несъ для родины свыше 40 лѣтъ человекъ, который только первыя 11 лѣтъ священствованія былъ сравнительно здоровъ, а всю остальную жизнь въ продолженіи 37 лѣтъ страдалъ ревматизмомъ. Да еще какимъ ревматизмомъ! — Непрерывнымъ, мучительнымъ, крайне болѣзненнымъ, лишившимъ его свободы передвиженія, искалѣчившимъ руки и ноги, неизлѣчимымъ. Многократныя поѣздки о. Іоанна для лѣченія въ Тамбовъ, въ Москву и на Кавказъ и разные домашніе способы лѣченія, никогда не прекращавшіеся, не дали желаемого здоровья и только истощили скромный запасъ его заработка на черный день. А ревматизмъ все усиливался, все больше выѣдрался въ некрѣпкій отъ природы организмъ, все ближе приковывалъ больного къ телѣжкѣ, на которой онъ ѣздилъ, къ дому и къ постели. Требовался постоянный посторонній уходъ. Требовалось подолгу каждый разъ, иногда по часу и болѣе, разминать затекшія и затвердѣвшія въ одномъ и томъ же состояніи ноги, чтобы дать имъ иное положеніе, чтобы выпрямить ихъ для хожденія или согнуть для сидѣнія, стойчески по-возможности перенося нестерпимыя боли. Приходилось переступать сначала буквально черепашьимъ шагомъ, съ помощью палки и съ поддержкой надежнаго проводника, чтобы потомъ черезъ часъ и болѣе пойти нѣсколько свободнѣе и скорѣе. Такова была эта страдальческая жизнь о. Іоанна.... И тянулась она не днями, недѣлями, мѣсяцами и годами, а почти четыре десятка лѣтъ. Видѣвшіе о. Іоанна и хорошо знавшіе мучительность его болѣзни изумлялись силѣ его духа, препобѣждавшаго немощи тѣла, и часто недоумѣвали, какъ могъ поддерживать въ себѣ такую ненасытимую жажду общественной дѣятельности и такой неистощимый запасъ энергии этотъ многострадальный батюшка, стоявшій повидимому уже на краю могилы, почти мертвецъ. А между тѣмъ этотъ страдалецъ и слышать не хотѣлъ о заштатѣ, и не только въ 80-тые и 90-тые годы прошлаго столѣтія, но даже и въ началѣ текущаго, не смотря на свои почтенные, свыше 55-лѣтніе, годы отъ рожденія и на совѣты родственниковъ и знакомыхъ. Матеріальная сторона не имѣла

въ данномъ случаѣ никакого значенія, такъ какъ при пенсіи въ 294 рубля и при щедрой поддержкѣ дѣтей о. Іоаннъ прожилъ бы до смерти съ неменьшимъ достаткомъ, чѣмъ жилъ доселѣ. Стороною исключительно принципиальною, идейною руководился почившій, когда отстаивалъ свое право на фактическое священствованіе: явленіемъ совершенно ненормальнымъ признавалъ онъ возможность быть священникомъ только по имени, а не на дѣлѣ, быть священникомъ безъ Исправленія священническихъ обязанностей.

Тѣмъ не менѣе 2 іюня 1903 года почившій о. Іоаннъ запитать былъ уволенъ по болѣзни и на его мѣсто опредѣленъ тотъ самый священникъ, который доносилъ о состояніи и ходѣ его болѣзни. Извѣстіе объ этомъ, какъ громомъ, поразило больного и впечатлительнаго о. Іоанна. Заплакалъ онъ и долго-долго молился въ своей комнатѣ. Вскорѣ затѣмъ возникли крупныя недоразумѣнія изъ-за усадьбы, изъ-за древонасажденій на усадьбѣ, изъ-за построекъ на ней (риги и сарая). Приходилось много волноваться, просить, жаловаться, писать, наводить справки, совѣтоваться, а при безуспѣшности всего этого плакать и плакать.... И здоровый не всякій перенесетъ такіа бѣдствія безъ вреда для своего здоровья, тѣмъ болѣе человѣкъ преклонныхъ лѣтъ, изможденный болѣзнию и трудами. Упалъ духомъ о. Іоаннъ и какъ то сразу осунулся и ослабѣлъ. Никакъ не могъ онъ примириться съ убійственной для него перспективой—на склонѣ лѣтъ, незадолго до смерти, уйти изъ роднаго гнѣзда, изъ собственного своего дома съ привычною обстановкою и скитаться по чужимъ угламъ и неблизкимъ краямъ, хотя бы и у родныхъ дѣтей и при городской, болѣе культурной обстановкѣ; онъ хотѣлъ жить и умереть только въ собственномъ домѣ, на прежней усадьбѣ, въ селѣ Иловаѣ Дмитріевскомъ, чтобы сложить свой прахъ въ кругу своихъ духовныхъ дѣтей при Иловой—Дмитріевской приходской церкви, гдѣ священствовалъ около 50 лѣтъ. И переубѣдить о. Іоанна не было рѣшительно никакой возможности.

По своему нравственному облику почившій о. Іоаннъ отличался необыкновенною скромностію, прямою, искренностію и незлобіемъ; онъ совершенно не могъ лгать и мстить за обиды; пользоваться лестію и челоуѣкоугодничествомъ считалъ безчестнымъ; искать популярности и славы даже общепринятыми средствами не желалъ; къ тяжелой неизлѣчимой своей болѣзни и къ разнымъ житейскимъ непріятностямъ и огорченіямъ относился съ рѣдкимъ въ большинствѣ случаевъ терпѣніемъ и только по вре-

менамъ страдалъ душой, особенно въ послѣдніе бѣдственные годы; враговъ непримиримыхъ у него никогда не было, да и быть не могло вслѣдствіе особенностей его характера, хотя въ лицахъ излишне самолюбивыхъ, огорчавшихся феноменальною прямолинейностію отзывовъ и замѣчаній о. Иоанна, недостатка никогда не замѣчалось; прибѣгать къ чьей-либо протекціи или поддѣлываться подъ настроеніе и вкусы людей нужныхъ онъ совершенно не могъ. Вообще это была удивительно цѣльная, честная, непосредственная натура, почти вовсе не изломанная жизнью и никогда не входившая въ компромиссы со своею чистою совѣстію, какъ бы ни были выгодны эти компромиссы.

N. N.

Дань уваженія къ почившему.

(Окончаніе ¹⁾).

Такъ изъ лентъ трудовой
Вырастаютъ храмы Божіи
По лицу земли родной.

По постройкѣ храма и церков. школъ о. В—мій В—ов много потрудился.

Не перевелись еще и въ Тамбовской епархіи плодоносящіе и добродѣющіе въ храмѣхъ, о чемъ можно заключить изъ „Предложенія“ Преосвященнѣйшаго Иннокентія на имя дух. Консисгоріи отъ 10 янв. 1908 г. за № 175, въ которомъ упомянуто, что въ настоящее время въ Тамб. епархіи производится постройкою около 200 храмовъ. Есть люди, желающіе послужить Церкви по мѣрѣ своихъ силъ и достатковъ. Энергичному священнику, заслужившему довѣріе и уваженіе прихожанъ, остается только быть вдохновителемъ и руководителемъ благихъ начинаній на этомъ поприщѣ.

Бывшій Редакторъ Епарх. Вѣд. Архимандритъ Симеонъ „братски просилъ меня продолжать сотрудничество въ Е. Вѣд. и быть, по возможности, объективнѣе въ статьяхъ, не затрогивая личностей“ (Письмо отъ 6 апр. 1907 г.). Одинъ изъ достойнѣйшихъ о. о. духовныхъ г. Тамбова, убѣжденный сторонникъ мира и согласія, врагъ всяческихъ недоразумѣній, познакомившись съ нѣсколькими моими печатными статьями, такъ выразился о нихъ. „Статьи—

¹⁾ См. № 4. Е. В. 1908 г.

по изложенію мнѣ весьма нравятся: стиль сжатый, ясный, выразительный... О, если бы въ эти мѣхи влить вино другое: слишкомъ ужъ вездѣ кругомъ много обличительной литературы, кусательноразвительныхъ рѣчей“. (Письмо отъ 1-го Авг. 1907 г.)

Отступая въ окончаніи настоящей статьи отъ плохо дающейсе намъ объективности и не мѣняя прежде взятаго направленія, считаемъ нужнымъ сказать въ свое оправданіе, что такъ какъ открытыя язвы пользоваться легче, нежели врачевать скрытый недугъ, то лучше говорить открыто о томъ, кто чѣмъ страждетъ... Архимандритъ Иннокентій, вслѣдствіи Епископъ Пензенскій и Саратовскій, держался того мнѣнія, что должно поступать прямо, не заботясь, увѣнчается—ли исполненіе дѣла успѣхомъ. Не говорить—писалъ онъ—правды тому, кому должно, значить изъ страха робѣть, или изъ челоуѣколюбія повидимому терпѣть, не говорить, потому что не видишь успѣха. Успѣхъ не наше дѣло, а Господне: наше дѣло потому свидѣтельствовать во славу Господню (Русскіе подвижники XIX в. стр. 31. Е. Поселянинъ).

Воздавая „дань уваженія почившему“, скажемъ и слово правды о живыхъ.

Нѣсколько челоуѣкъ изъ числа Б—скихъ жителей задумали въ 1904 г. соорудить часовню въ честь и память Тамбовскаго Чудотворца Преподобнаго Серафима; эта благая мысль нашла откликъ въ сердцахъ многихъ Б—скихъ обывателей, и вмѣсто проектированной по смѣтѣ Часовни въ 1200 р., при 40-ка руб. наличныхъ денегъ, была въ одинъ годъ отстроена Часовня стоимостью въ 8000 руб.

Въ недавнее время потребовалось произвести ремонтъ Б—скаго Собора, а денегъ церковныхъ не имѣлось. Энергичнымъ заботамъ о. настоятеля протоіерея Н. Б—го и церковнаго старосты П. А. Л—на пришли на помощь прихожане, и капитальный ремонтъ обширнаго храма былъ произведенъ фундаментально.

Старость и слабость достопочтеннаго вѣттора К—ой церкви А. Ѳ. Р—ова были причиною, что храмъ нѣсколько утратилъ свой прежній благолѣпный видъ. По смерти А. Ѳ. Р—ва (въ 1906 г.) на должность церк. старосты, по указанію духовенства К—ой церкви, прихожанами былъ избранъ Б—скій купецъ И. Д. Ч—овъ, и онъ въ короткое время, не пожалѣвъ труда и собственныхъ средствъ, постарался возратить храму прежнюю красоту и благолѣпіе.

Архипастыремъ Тамбовскимъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ въ посвященіе г. Б—ска (въ 1903 г.) было предложено озаботиться устройствомъ школъ при нѣкоторыхъ Б—скихъ церквахъ. Въ 1904 г. и были отстроены эти школы при К—ой и Старо-С—ней церквахъ.

Величественный Ср—ій храмъ, недавно отстроенный, принимающій подъ кровъ свой не одну тысячу богомольцевъ, обязанъ своимъ сооруженіемъ добротнымъ даяніемъ прихожанъ всѣхъ Б—скихъ церквей.

По всѣмъ приведеннымъ фактамъ можно судить, что и Б—скимъ обывателямъ далеко не чужда исконная характерная черта русскаго народа — любовь къ созиданію храмовъ и стремленіе ко всему способствующему процвѣтанію и благоукрашенію церковному. А между тѣмъ, единственная на весь г. Б—скъ кладбищенская церковь своимъ убожествомъ обратила вниманіе Преосвященнѣйшаго Иннокентія въ 1903 году и вызвала Архипастырское замѣчаніе, что подобной церкви нѣтъ даже ни въ одномъ захолустномъ селѣ... Сама судьба давала поводъ въ 1896 году позаботиться о постройкѣ болѣе соответствующаго требованіямъ просторнаго, каменнаго храма, когда убогая, деревянная кладбищенская церковь была почти уничтожена пожаромъ; но церковь сія, какъ гласитъ Вѣдомость о Кладбищенской г. Б—ска церкви, черезъ 3 мѣсяца послѣ пожара на страховые деньги была возобновлена въ прежнемъ видѣ, который и вызвалъ Архипастырское замѣчаніе объ убожествѣ, въ которомъ она пребываетъ и до сего дня. А желанное было такъ близко, такъ возможно!...

Миръ праху твоему, ревностный служитель церкви, усопшій о. Василій.

Псаломщикъ *Сергій Калугинъ.*

З А Я В Л Е Н І Е

о благодатныхъ знаменіяхъ Царицы Небесной въ Тамбовско-Богородичномъ храмѣ.

„Въ концѣ октября 1907 г. у меня заболѣлъ сынъ, мальчикъ около 4 л., воспаленіемъ легкихъ и въ такой сильной степени, что докторъ сказалъ: „трудно надѣяться на выздоровленіе“. (У него же, когда ему было 5 м. отъ роду, было воспаленіе легкихъ, послѣдствія коклюша, тоже въ сильной степени, и докторъ

сказалъ, что „умреть“, но онъ, по молитвамъ Угоднива Пяти-рима, выздоровѣлъ, чрезъ возложеніе Его ризы). Я, услышавши слова доктора, очень испугалась, а температура не спускалась съ 40—41^o, и даже было 41,6. Я вижу, что здѣсь помощь чело-вѣка невозможна,—обратилась за помощью къ Господу и Его Пречистой Матери и послала прислугу съ письмомъ въ Уткин-скую церковь къ настоятелю, съ просьбою записать имя сына на 6 недѣль о здравіи и поминать на обѣднѣ, что и было испол-нено. Когда особенно силенъ былъ жаръ, я сына мазала св. масломъ, взятымъ изъ лампады, горящей предъ Иконою Владычицы. Когда я послала письмо съ просьбою помануть, то съ этого дня сыну моему замѣтно стало лучше: жаръ спалъ почти до нормальной температуры 37^o съ небольшимъ, и докторъ нашель, что онъ быстро сталъ поправляться, и опасность миновала.

Въ благодарность за неизреченную милость Владычицы, я, когда сынъ мой выздоровѣлъ, 18 декабря повезла дѣтокъ своихъ къ ранней обѣднѣ въ храмъ Владычицы, чтобы ихъ тамъ при-частить и приложить къ Ея Чудотворной Иконѣ.

Владычица Милосердая мнѣ здѣсь оказала Свою великую милость: спасла мою маленькую дочурку отъ сильнѣйшей простуды. Дѣло было такъ. Пріѣхали мы въ церковь въ 6 час. утра, еще было совсѣмъ темно. Извозикъ, вынимая изъ саней мою малютку, дѣвочку 2¹/₂ л., нечаянно снялъ съ ножки ея теплый сапогъ. Я и няня въ темнотѣ этого не замѣтили и, пока мы съ остальными 2 дѣтьми выгрузились изъ саней, извозикъ малютку отнесъ и поставилъ на паперть, и въ такомъ видѣ она на своихъ ножкахъ прошла всю паперть и по церкви, пока я ее не усадила раздѣ-вать; тутъ только я увидала, что дочурка моя безъ сапога теплога, въ одномъ нитяномъ чулкѣ прошла по холодному церков-ному полу, а въ этотъ день былъ сильный морозъ, болѣе 20^o. Я ужасно перепугалась, думая: „ну, конецъ въ ночь будетъ, крупнѣ, и она умреть“. Но эта мысль меня мучила на первыхъ парахъ, а потомъ, когда я отъ испуга опомнилась, я сообразила: „да развѣ будетъ въ храмѣ Владычицы простуда, гдѣ отъ Ея Чудотворной Иконы исцѣленія и цѣльбы подаются обильно прибѣгающимъ къ Ней въ нуждахъ, скорбяхъ, болѣзняхъ и печаляхъ?“ Я взяла у старосты масла изъ лампады Владычицы, намазала эту босую нож-ку, поднесла малютку къ Чудотворной Иконѣ приложиться и го-ворю: „Владычица, я вѣрю, что Ты мнѣ ее не только оставишь въ живыхъ, но даже сохранишь и отъ простуды и болѣзни!“ И

дѣйствительно, по милости Царицы Небесной, у малютки даже насморка не было, и все прошло благополучно, тогда какъ обыкновенно она простужается, если по полу у насъ въ домѣ проидеть босикомъ, а у насъ теплый полъ. И вообще она у меня очень слабенькая и я ее даже въ 10⁰ морозы не выносила гулять во всю зиму и въ этотъ день 18 декабря, хотя былъ и сильный морозъ, я только потому и повезла ее, что надо было причастить. Владычица! научи меня, грѣшную и недостойную рабу Твою, какъ Тебѣ молиться и какъ Тебя благодарить за всѣ Твои великія и неизреченныя милости, какія Ты изливаешь на насъ грѣшныхъ! Черезъ Твою святую Чудотворную Икону Тамбовскую неоднократно я, грѣшная, со своими дѣтьми получала исцѣленія въ болѣзняхъ.

Р. С. Не хотѣлось бы мнѣ говорить, но боюсь умолчать, для прославленія Иконы Владычицы и для утѣшенія вѣрующихъ пишу это. Въ 1906 году 7 декабря я, грѣшная и недостойная раба, получила милость отъ Иконы Божіей Матери Корсунской, что въ городѣ Усмани, черезъ ея копію, освященную на Ея Иконѣ въ томъ же году. Какъ извѣстно, эта Икона Корсунская Божіей Матери помогаетъ въ родахъ. Я ждала ребенка и плохо себя чувствовала; боясь за дурной исходъ, я ѣздила въ Усмань помолиться предъ Чудотворной Иконой, прося помощи Царицы Небесной въ предстоящихъ родахъ. Ребенокъ дѣйствительно родился прежде времени на 2 мѣсяца и очень маленькимъ (3½ ф.), и очень слабенькимъ, даже не кричалъ, такъ что акушерка, боясь, что онъ умретъ, сама окрестила его. Я до родовъ и во время родовъ молилась предъ копіей Корсунской Иконы Божіей Матери о дарованіи жизни малюткѣ, и дѣйствительно, Господь, по молитвамъ Владычицы, оставилъ малютку, сына моего, живымъ на удивленіе всѣхъ, кто его видѣлъ, и онъ жилъ болѣе полгода, сталъ большимъ, сидѣть было одинъ сталъ въ креслѣ, играя игрушками, а отъ простуды умеръ воспаленіемъ легкихъ — корь перешла въ эту болѣзнь. Докторъ, который видѣлъ его при рожденіи, очень былъ удивленъ, какъ онъ могъ столько прожить. Онъ сказалъ: „вѣдь, малютка самъ себя пережилъ“.

Да, велики и неизреченны Твои милости, Владычица, какія Ты изливаешь на насъ, грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ Твоихъ“.

Грѣшная и благодарная раба.

Настоящее заявленіе интеллигентной матери рисуетъ предъ нами, къ всеобщему назиданію, живую, правдивую исповѣдь пламенно вѣрующей души. Благодать освященія церкви въ простотѣ вѣры видится ею во всѣхъ важнѣйшихъ обстоятельствахъ жизни. Она составляетъ ея постоянную духовную атмосферу; ею она живетъ и въ нее вводитъ съ самого раннаго дѣтства и дѣтей своихъ. Къ ней вполне приложимы слова св. Пророка: „*Предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть.*“ Если бы и другія матери съ такою же вѣрою и любовью вводили своихъ дѣтей въ область Божественной благодати, то думается, что и наше современное молодое поколѣніе было бы тверже и чище въ нравственномъ отношеніи и было бы дальше отъ тѣхъ нравственныхъ недостатковъ, которые въ настоящее время составляютъ печаль и отцовъ, и матерей, и школы, и цѣлаго общества...

Считаю долгомъ завѣрить, что эта благочестивая мать въ концѣ октября прошлаго года дѣйствительно обращалась къ причту Богородичной церкви съ просьбой помолиться предъ Иконою Божіей Матери о здравіи болящаго ея малютки и о записи имени его въ церковный синодикъ. Просьба ея въ точности была въ то время исполнена, и имя болящаго малютки доселѣ возносится вмѣстѣ съ другими предъ Иконою Божіей Матери на заздравной эктени.

Настоятель Богородичной церкви

Протоіерей П. Успенскій.

Къ почитателямъ Тамбовской святыни.

И лица духовнаго сана, и многіе изъ мірянъ не только изъ Тамбовской епархіи, но часто и изъ другихъ мѣстъ обращаются ко мнѣ съ просьбами или помолиться объ ихъ здравіи, или поставить отъ нихъ трудовую свѣчу предъ находящеюся въ Уткинскомъ храмѣ Тамбовскою Чудотворною Иконою Божіей Матери. Имѣются многочисленныя свидѣтельства и о чудесахъ Пресвятой Богородицы, явленныхъ чрезъ эту святую Икону. Все это говоритъ объ особенномъ, исключительномъ положеніи Богородичнаго храма среди другихъ церквей епархіи. Если послѣднимъ справедливо и естественно украшаться на средства принадлежащихъ къ каждой изъ нихъ прихожанъ, забота объ укра-

шеніи Богородичной церкви должна составлять священный долгъ всѣхъ православныхъ людей Тамбовскаго края. Нужды этого храма весьма разнообразны; между тѣмъ Богородичный приходъ, при малочисленности своей, не въ состояніи удовлетворить ихъ. Церковь эта въ настоящее время низка, мрачна и тѣсна; нѣтъ въ ней ни порядочной вентиляціи, ни хорошаго отопленія; при звучности и массивности колоколовъ, нѣтъ стройнаго краснаго звона. Церковныя строенія ветхи; церковная школа давно уже требуетъ расширенія и исправленія. Площадь церковныхъ строеній настолько тѣсна, что церковь не имѣетъ удобнаго мѣста даже для склада дровъ. Лишившись жертвованной лошади для выѣзда со св. Иконой по домамъ обывателей, церковь затруднена въ приобрѣтеніи и содержаніи новой лошади для этой надобности. Желательно расширеніе площади церковныхъ строеній покупкою сосѣдней усадьбы, которая продается въ настоящее время. ¹⁾ Есть много и другихъ нуждъ, требующихъ неотложнаго удовлетворенія. Осмѣливаюсь обратиться въ этихъ нуждахъ съ почтительной просьбой къ доброму сердцу всѣхъ почитателей Тамбовской святыни. Однимъ изъ посѣтителей Богородичной церкви доставлено мнѣ 50 р на устройство хорошаго въ церкви отопленія. Усердно прошу поддержать начатое доброе дѣло и не отказать въ усиленномъ удовлетвореніи и другихъ нуждъ Богородичной церкви. Милости Царицы Небесной, безъ сомнѣнія, будутъ сопутствовать всѣмъ подобнымъ благотвореніямъ и привлекутъ на этихъ благотворителей, — на ихъ дома, труды и занятіе благословеніе Самого Господа.

Въ прославленіе и увѣковѣченіе памяти о многочисленныхъ чудесахъ Пресвятой Богородицы, явленныхъ въ семъ храмѣ чрезъ Ея Тамбовскую святую Икону, съ 1886 года имѣется при Богородичной церкви приходское Братство, къ 1908-му году насчитывающее въ своемъ составѣ 9 почетныхъ членовъ, 28 дѣйствительныхъ и 125 членовъ-соревнователей, съ остаточнымъ капиталомъ къ настоящему году въ 508 р. 28 к. наличными и въ 300 р. билетами. Ближайшая цѣль Братства распространеніе при церкви духовнаго просвѣщенія среди обывателей, для чего имѣется содержимая Братствомъ школа для дѣвочекъ, а для утвержденія въ народѣ здравыхъ христіанскихъ понятій раздаются отъ Братства листки религіозно — нравственнаго содержанія. Затѣмъ преслѣдуется и матеріальная помощь бѣднымъ и не-

¹⁾ Домъ Кл. Ив. Ивановой. Объявленіе о продажѣ по времену публикуется въ газетѣ Тамбовскій Край.

имущимъ особенно предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи; не отказывается въ помощи и при другихъ случаяхъ по требованію обстоятельствъ, — при болѣзняхъ, при сиротствѣ, при смерти старшихъ членовъ семьи. Нельзя назвать результаты, доселѣ достигнутыя Братствомъ, вполне успѣшными; но вѣрую, что никакое доброе сѣмя, брошенное въ жизнь человѣческую, не можетъ остаться безъ своего надлежащаго расцвѣта, и долгъ людей, Богомъ поставленныхъ при посѣвѣ, ^извывать къ христіанскому чувству всѣхъ окружающихъ, чтобы они любовно и сердечно отнеслись къ этому духовному сѣянію и чрезъ то создали для него благопріятную почву и атмосферу. Одушевляясь этимъ христіанскимъ чувствомъ, взываю и я къ благосердію всѣхъ, кому дорого процвѣтаніе Тамбовской святыни. Не откажите стать въ ряды нашего Братства, не откажите въ своемъ духовномъ сочувствіи ему и въ молитвахъ о его преуспѣяніи, не закройте своего сердца и для посильныхъ вещественныхъ пожертвованій на нужды и благоустройство храма Пресвятой Богородицы, о которомъ по множеству подаваемыхъ въ немъ людямъ благодатныхъ духовныхъ утѣшеній справедливо сказать, что это — не простой храмъ а „домъ Божій и врата небесная“. Такой храмъ долженъ выдаваться своимъ благолѣпіемъ изъ ряда другихъ; долженъ блистать своимъ украшеніемъ; а благотворительность всякаго рода широкою волною должна разливаться изъ него на всѣхъ окружающихъ. Въ настоящее время для образованія фонда на устройство новой церковной школы, съ благословенія Его Преосвященства, имѣется въ храмѣ особая кружка, въ которую уже и собрано мелкими подаяніями до 350 р. Но эти пріятныя для Бога трудовыя лепты далеко не составляютъ всего капитала, необходимаго для устройства такой школы, которая отвѣчала бы своему положенію надъ особымъ присутствіемъ Царицы Небесной. Нужна кружная и скорая помощь и щедрая жертва. Не можетъ ли кто-н. пособить своимъ усердіемъ этому высокому начинанію? Неотступно прошу и молю. Помогите своею щедростію и общему дѣлу Братства. Для собиранія добротныхъ даваній здѣсь также имѣется особая кружка; но желающіе могутъ записываться и въ члены этого Братства. По его вновь утвержденному уставу, внесшіе не менѣе 100 р. считаются почетными членами, не менѣе 50 р. пожизненными, не менѣе 5 р. — дѣйствительными и внесшіе менѣе 5 р. получаютъ званіе членовъ — соревнователей. Присутствіе въ числѣ членовъ этого Братства такихъ лицъ, какъ почившіи не-

давно Архієпископъ Казанскій³ Дмитрій, миссіонерствующій Епископъ Алеутскій Иннокентій и многострадаальный Архимандритъ Симеонъ, бывший ректоръ Тамбовской Семинаріи, окрыляетъ надеждой, что нужды Братства Пресвятой Богородицы не будутъ оставлены безъ сочувствія и вниманія и со стороны ближайшихъ жителей Тамбовскаго края...

Исцѣли, Чистая, души моя неможеніе, и здравіе молитвами Твоими подаждь ми!

Протоіерей Петръ Успенскій, Предсѣдатель приходскаго Братства Тамбовско-Богородичной церкви.

Добрыѣ совѣтъ.

(Изъ письма Ректору *)

Ваше Высокопреподобіе!

Вы возмущаетесь отношеніями къ Вамъ „Тамб. Края“ и въ частности митр. союзниковъ.

Припомните изреченіе Премудраго (Притч. XXVI, 4—5) и Вамъ станетъ ясно, что негодованіе Ваше на изв. нападки прямо излишне.

Богъ съ ними! Ихъ не убѣдишь! Sapienti sat и такихъ отвѣтовъ, какъ статья о Неплюевѣ и т. п.

Я благодарю Васъ за то направленіе, которое получили Е. В—сти въ Вашихъ рукахъ. Именно этого намъ и недоставало.

Нужно воплотить христіанство въ жизни! Пусть, кому это хочется, понимаетъ это направленіе по своему, какъ призывъ къ служенію мамонѣ, обызycznej культурѣ и пр. Кто же имъ вѣрить? Вѣдь ихъ знаютъ, знаютъ, какія цѣли скрываются подъ шумливыми ихъ глаголами...

*) Другой „Самарянинъ“ изъ г. Шацка поразовалъ сообщеніемъ въ бесѣдѣ 22 марта, что въ Шацкомъ уездѣ читаютъ Еп. Вѣд.

Отвѣтъ анонимнымъ авторамъ статей „Тамбовскаго Края“ въ № 251 „Несчастье въ Митропольѣ“ и Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ № 8 „Сектантская волость при православномъ населеніи.“

Въ № 251 „Тамбовскаго Края“ и № 8 „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщены статьи сгоронившагося, но лично мнѣ извѣстнаго автора, дышація злобою противъ меня и имѣющія цѣлью дискредитировать меня въ глазахъ начальства и общества, на которыя я считаю нужнымъ помѣстить опроверженіе.

Статьи — „Тамбовскаго Края“, подъ заглавіемъ „Несчастье въ Митропольѣ“ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подъ заглавіемъ „Сектантская волость при православномъ населеніи“ представляютъ изъ себя силошной вымыселъ въ отношеніи меня, и въ нихъ нѣтъ ни одного положенія, отвѣчающаго дѣйствительности.

Прежде по поводу статьи „Тамбовскаго Края“ „Несчастье въ Митропольѣ.“

Я съ авторомъ вполне согласенъ, что ветхость храма с. Митрополя для насъ (а не автора) большое несчастье, и я съ дерзновеніемъ скажу, болѣю объ этомъ больше, чѣмъ авторъ. Видѣтъ въ своемъ селѣ новый приличный храмъ для меня является первую насущною необходимостью, и я употребляю и употреблю все зависящія отъ меня средства, чтобы осуществить это свое заветное желаніе. Но авторъ — „Членъ собранія“ или „самобытный“ (я увѣряю, что это одно и то же лицо) доказываетъ, что я, явившись на приходское собраніе, горячо доказывалъ невозможность постройки храма. Это неправда. Я самъ мужикъ — пахарь, знаю мужицкую нужду, какъ старшина знаю матеріальное благосостояніе всей волости и тѣмъ болѣе своихъ односельчанъ и доказывалъ, какъ и теперь доказываю, что жители села Митрополя въ *нынѣшнемъ году* начать сборъ средствъ на постройку храма не въ состояніи и вотъ почему.

Вслѣдствіе двухъ неурожайныхъ годовъ крестьяне сильно обѣднѣли. Въ эти два года они не платили податей, мало того, они пользовались судомъ на продовольствіе и обвѣщеніе. Въ 1907 году, болѣе или менѣе урожайномъ году, крестьяне платили окладъ и часть недоимки, накопившейся въ неурожайные годы, и еще 5 руб. 20 коп. съ души продовольственнаго долга, такъ что матеріальное благосостояніе крестьянъ и въ *нынѣшнемъ году* не только не улучшилось, но наоборотъ, все свободные, приносящіе

доходы обществу клочки земли были сданы для погашения окладныхъ сборовъ, на что имѣются документальныя данныя.

Въ доказательство зажиточности кр—нѣ авторъ приводилъ то положеніе, что кр—не въ 1907 году выплатили 13 руб. съ души податей. Но это обстоятельство говорить только о томъ, что кр—не прониклись сознаниемъ необходимости „платить подати“ и для этого, что называется, подтянулись, хотя это, повторяю, и отзывалось на ихъ матеріальномъ благосостояніи.

Далѣе. Доказательствомъ зажиточности кр—въ села Митрополя авторъ приводитъ количество въ селѣ каменныхъ кладовыхъ болѣе 60, но прежде всего онъ больше чѣмъ на 10 кладовыхъ обчелся, а во вторыхъ, 47 кладовыхъ (точное количество) на количество около 500 дворовъ въ селѣ свидѣтельствуетъ и о количествѣ зажиточныхъ. Можно-ли счесть зажиточными всѣхъ остальныхъ, не имѣющихъ каменныхъ кладовыхъ, этой первой необходимой постройки въ крестьянскомъ быту? Пусть на это отвѣтитъ авторъ.

Обращаетъ авторъ вниманіе и на пятистѣнки, но упустилъ изъ виду разваливающіяся лачужки.

Нѣкоторые накрыли свои хаты желѣзомъ, но могли они это сдѣлать вслѣдствіе участія земства, которое отпускаетъ имъ желѣзо съ разсрочкой платежа.

Многіе за желѣзо не выплатили долгъ и до сихъ поръ.

Мысль о времени постройки храма, доказываемая мною на приходскомъ собраніи, мысль не моя одного, а мысль большинства населенія, что и подтвердилось на сходѣ, бывшемъ 4 марта 1908 года, на которомъ обсуждался этотъ вопросъ. На этомъ сходѣ большинствомъ голосовъ отъ 182 человекъ (не считая 14 сектантовъ) было рѣшено приступить къ сбору средствъ на постройку храма не въ 1908, году а въ 1909 году; въ числѣ согласившихся былъ и я, между тѣмъ какъ 62 человекъ (не считая сектантовъ) совершенно отказались отъ постройки храма и согласныхъ оказалось только 118 человекъ.

Кромѣ того, на сходѣ не явилось 210 домохозяевъ, не смотря на то, что всѣ домохозяева о времени явки на сходѣ были извѣщены за день до схода старшиною путемъ раздачи ярлыковъ каждому домохозяину. Въ самый день схода всѣмъ домохозяевамъ чрезъ десятскихъ приглашеніе—явить сына сходѣ было повторено.

Такимъ образомъ, постоянно препятствуютъ постройкѣ храма не старшина и староста, ревнующіе о благолѣпіи Дома Божія, какъ заявляетъ авторъ, а извѣстная часть общества.

Нельзя обойти молчаніемъ и того мѣста анонимнаго автора, гдѣ онъ сѣтуетъ на то, что „давно“ постройкѣ храма препятствуютъ старшина и сельскій староста. Авторъ, увлекшись, забылъ, что старшина занимаетъ эту должность „недавно“, около 1½ лѣтъ, а староста въ своей должности еще меньше.

Теперь по поводу статьи Епархіальныхъ Вѣдомостей „Сектантская волость при православномъ населеніи.“ „Самобытный“, обвиняя населеніе въ религіозной теплохладности, между прочимъ, говоритъ, что старшина два года не былъ у исповѣди и Св. Причастія и если былъ въ продолженіи двухъ лѣтъ у службы раза три, то и то только „по случаю“.

На это я могу сказать только то, что у меня есть документальныя доказательства того, что я былъ у исповѣди и Св. Причастія послѣдніе два года. Правда, я не былъ у своего мѣстнаго священника, но на это у меня есть свои причины...

Относительно количества дней посѣщенія мною храма авторъ указываетъ точную цифру (три раза въ два года), какъ будто онъ или нашъ сельскій священникъ, имѣющій постоянную возможность наблюдать за своими пасомыми, или ему сродни. Но кто бы онъ не былъ—онъ опять таки жестоко обчелся.

Авторъ доказываетъ, что въ день общеприход. собраній старшина и староста всегда старались устроить сходы и тѣмъ мѣшать церковно-религіозному дѣлу, но это есть плодъ его разстроеннаго воображенія, и во всякомъ случаѣ это его обвиненіе голобловно и имѣетъ одну цѣль—дескредитировать меня, какъ старшину.

Все изложенное я могу подтвердить документально и фактично.

Въ виду того, что я по должности старшины бываю всегда занятъ—я на не обоснованныя, мальчишескія и грязныя нападки извѣстнаго мнѣ, но скрывающагося автора отвѣчать не стану, тѣмъ болѣе, что непроизводительное переругиваніе не совмѣстно съ почетнымъ званіемъ старшины, каковое я честь имѣю носить.

Митропольскій волостной старшина Тамбовскаго уѣзда

Илья Григорьевъ Мимкинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

В ы ш л и в ь с в ѣ т ь к н и г и :

1) Коранъ. Арабскій текстъ съ русскимъ переводомъ Г. С. Саблукова. Цѣна на толстой бумагѣ 5 р. съ пересылкой; на обыкновенной бумагѣ 4 руб. съ пересылкой.

2) Коранъ. Переводъ съ арабскаго языка Г. С. Саблукова. 3-е изданіе. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: Въ Казань. Профессору Академіи Михаилу Александровичу Машанову.

„ Б О Ж І Я Н И В А “

въ 1908 году

съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прошедшемъ году.

По принятому порядку и въ 1903 году мы дадимъ 12 №№ Божьей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ для дѣтскаго чтенія, изъ коихъ каждая представляетъ какъ-бы маленький назидательный сборникъ. Цѣна журнала съ приложеніями остается прежнею 1 рубль въ годъ съ пересылкою. *Желающие же получить особую премію, о которой сообщается ниже, благоволятъ вмѣстѣ съ подписной суммой выслать 15 коп.*

Подписка въ текущемъ году продолжается. Новыя подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 73-го, за 1 р. *Наложнымъ платежемъ журналъ не высылается.*

Первые 6 томовъ Божіей Нивы можно приобрѣтать безъ приложеній по 50 коп., въ папкѣ по 75 коп. въ коленкоро-

вомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. за каждый томъ безъ пересылки.

Зернышки же могутъ быть прилагаемы къ каждому тому по 3 коп. за книжку.

Зернышки можно выписывать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ коленкоровомъ переплетѣ (5 томовъ (для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждого томика 80 коп. безъ пересылки.

Четвертый и пятый томики **Зернышекъ** можно приобрѣтать для школьныхъ библиотекъ въ папѣ, Цѣна 50 коп. безъ пересылки. Первые три томика „**Зернышекъ**“ имѣются только въ коленкорѣ.

Пересылка же **Божіей Нивы** и „**Зернышекъ**“ производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Журналъ „Божія Нива“ одобренъ Училищнымъ Советомъ при Святейшемъ Синодѣ для выписки въ библиотеки церковныхъ школъ.

Епархіальные училищные советы могутъ вносить „Божію Нову“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго, при Св. Синодѣ, Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ симъ Советомъ на школьныя библиотеки.

Нашимъ читателямъ.

Не имѣя возможности, при крайне дешевой подписной цѣнѣ нашего изданія, давать крупныя безплатныя приложенія, Редакція однакоже нашла возможнымъ уступать своимъ подписчикамъ свои изданія, вновь выходящія, по наименьшей цѣнѣ. Такъ, въ будущемъ году она имѣетъ въ виду выпустить 3 ю книгу своей „Троицкой Школьной Библиотеки“ подъ названіемъ: „Церковь, Школа и Жизнь“, сборникъ статей (до 38-ми) свящ. Козубовскаго. Эта книга будетъ пущена въ продажу по 40 к., а съ пересылкой по 50 к. Для нашихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ ее имѣть, она будетъ выслана за 15 к., съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы эта сумма (15 коп.) была выслана вмѣстѣ съ подписною платою на самый журналъ. Такъ обр. за журналъ съ приложеніемъ 12 книжекъ „Зернышекъ“ и этой книги слѣдуетъ выслать 1 р. 15 к.

Редакція журнала Б. Нива долгомъ считаетъ сообщить уважаемымъ подписчикамъ, что добавочныя подписныя деньги (15 коп.) на книжку „Церковь, Школа и Жизнь“ могутъ быть досылаемы почтовыми марками. Прилагать книжку

при журналѣ съ наложеніемъ платежа почтовыми правилами не допускается

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію Троицкихъ Листковъ и Божіей Нивы.

Редакторъ Епископъ Нікопъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Съ 1 февраля до конца года на ежедневную газету съ еженедѣльнымъ журналомъ съ рисунками и картинами

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“.

За 11 мѣс. 2 р. 75 коп. съ пересылкою.

За высылку еженедѣльнаго журнала съ рисунками и картинами за январь (4 №) доплачивается 15 коп.

Политическая, Экономическая, Общественная и Литературная
газета

С Л О В О

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19-ноября 1906 г. въ изданіи и
подъ редакціей

М. М. Ѳедорова.

При участіи: *Б. К. Арсеньева, Гр. К. Градовскаго-Максима Ковалевскаго, В. Д. Кузьмина-Караваева, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, Григ. Сп. Петрова, П. В. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго* и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 м.—6 руб.,
3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р.
1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществахъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшероу на годъ 8 р., на 6 мѣс. — 4 р., 3 мѣс. — 2 р. 25 к., 2 мѣс. — 1 р. 50 к., 1 мѣс. — 80 коп.
Подписка принимается въ Главной Конторѣ СПБ. Невскій, д. 92, кв. 4.

Мастеръ—подрядчикъ.

Михаиль Севастьяновичъ Гусевъ беретъ и исполняетъ работы: стѣнные орнаментныя украшенія въ церквахъ и домахъ маслянными и клеевыми красками съ позолотоу, золоченіе и серебреніе наружныхъ крестовъ и главъ, а такъ же всевозможныя внутреннія и наружныя малярныя работы. Цѣны весьма умѣренныя, въ добросовѣстности исполненія работъ имѣются аттестаты. Адресъ: г. Козловъ, пригородная Заворонежская слабада.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. † Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій. Памяти почившаго о. протоіерея Іоанна Іовлевича Милованова. Священникъ Іоаннъ Аонасьевичъ Румянцевъ. Дань уваженія къ почившему. Заявленіе о благодатныхъ знаменіяхъ Царицы Небесной въ Тамбовско-Вогородичномъ храмѣ. Къ почитателямъ Тамбовской святыни. Добрый совѣтъ. Отвѣтъ анонимнымъ авторамъ статей „Тамбовскаго Края“. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Отъ Редакціи.

1. Редакція проситъ причтъ с. Разказова выдавать ММ Т. Е. В. для чтенія г. Леонтьеву, выражавшему не разъ въ письмахъ въ Редакцію свое *непреодолимое желаніе* читать Тамб. Епарх. Вѣд.

2. Редакція Виловскаго Дух. Вѣст. пишетъ въ своемъ обращеніи: Годъ общенія съ нашими любезными читателями даетъ намъ право на обращеніе къ нимъ съ просьбой.

Отцы и братья! Лучшая болѣе жизненная постановка „Вѣстника Братства“, болѣе всестороннее удовлетвореніе имъ предъявляемыхъ запросовъ и ожиданій лежитъ внѣ сферы нашего личнаго старанія.

Если вы хотите, чтобы страницы „Вѣстника Братства“ не были елейны, сухи и по возможности всѣхъ удовлетворяли, то придите всѣ на помощь. Редактору недостаточно имѣть доброе произволеніе и собственное призваніе, — нужно содружество мѣстныхъ силъ, въ данномъ случаѣ пастырей, знающихъ жизнь края, епархіи и духовенства, ихъ традиціи и духъ. Между редакціей и духовенствомъ должна быть крѣпкая, внутренняя связь.

Это одновременно послужитъ быстрому улучшенію нашего органа во всѣхъ отношеніяхъ.

Редакціонное меню, правда, въ рукахъ редактора, но безъ данной въ достаточномъ количествѣ провизіи трудно сготовить для читателей что-либо хорошее. Проводить въ печати извѣстную программу, давать тотъ или другой обликъ изданію — нужны подходящіе исполнители дружной семьи сотрудниковъ.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ.

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

— М. Л. ШОРШОРОВЪ СЪ СМ

ВЪ ТАМОВЪ,

**желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагает ПАРЧУ
въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.**

**По соглашенію для церкви допускается разсрочка
платежа.**