

756
29800

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

27/10-9/18

№ 21-й.

Годъ изданія первый.

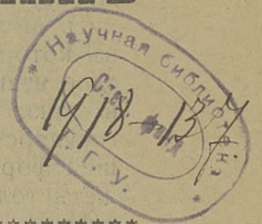
Ц. 40 к.

ПРОВЕРЕНО
1967 г.

Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.



◆◆◆◆◆ Четвергъ, 31-го мая (13 Іюня) 1918 года. ◆◆◆◆◆

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналѣ съ платою по 20 к. со строки петита.
Годовыя объявленія по соглашенію.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—2 рубля.
Въ отдѣльной продажѣ №—40 коп.

КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Приславаемые рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ помѣткой платили или безплатно. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.



◆◆◆◆◆ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ◆◆◆◆◆

Можетъ ли быть религія дѣломъ частнымъ?

(Продолженіе).

Задача христіанства заключается не только въ томъ, чтобы покорять сердца людей, но и въ томъ, чтобы чрезъ духовно—нравственное возрожденіе вліять на ихъ взаимныя отношенія. Если бы религія христіанская только дѣйствовала бы на сердца, но не вліяла-бы на общественность, она обнаружила-бы свою слабость и безсиліе. Христось не смотрѣлъ на область Кесареву, какъ на область совершенно чуждую, до которой Ему нѣтъ никакого дѣла. Одна изъ самыхъ важныхъ особенностей въ томъ и состоитъ, что она захватываетъ всю человѣческую жизнь, и частную и общественную. Для сознательнаго христіанина совершенно ясно, что нѣтъ такой области жизни, которая была-бы совершенно закрыта отъ религіи. Особенно просто и ясно эта мысль выражена ап. Павломъ въ словахъ: „ѣдите-ли вы, пьете-ли, или дѣлаете что нибудь другое, все дѣлайте во славу Божію.“ Если самыя обыкновенныя человѣческія дѣйствія должны получить религіозный смыслъ и освященіе, то какимъ же образомъ такая важная область жизни, какъ общественное и политическое устройство, можетъ быть закрыта для славы Божіей, для вѣрующаго христіанскаго сознанія. Религія даже языческая никогда не останавливалась на порогѣ въ эту область, тѣмъ болѣе христіанская. Она перешагнетъ порогъ индивидуальности и пойдетъ за человѣкомъ всюду: и въ семью, и въ общество, въ сенатъ и парламентъ, въ административныя и судебныя учрежденія. Ни одинъ законъ не останется для нея чуждымъ; всюду она будетъ вносить мысль о справедливости, любви, милосердіи, равенствѣ; будетъ отстаивать права слабыхъ, вдовъ и сиротъ, будетъ обнажать ложь и лицемеріе, обнаружитъ пустоту обычаевъ, приличій. Словомъ, только самымъ хитрымъ софизмомъ можно было-бы доказать, что человѣкъ можетъ быть проникнуть религіей только индивидуально, лично, въ дѣлахъ только своего личного міра способенъ забыть о своихъ ре-

лигіозныхъ убѣжденіяхъ, когда дѣло идетъ объ общественныхъ интересахъ. Этого не нужно желать и никогда нельзя этого достигъ. Нельзя заставить судью оставить свою совѣсть у дверей той камеры, гдѣ онъ рѣшаетъ дѣла. Невозможно требовать, чтобы человѣкъ, служащій общественнымъ интересамъ, забылъ свою религію при отправленіи своихъ обязанностей.

Требовать, чтобы христіанство было частнымъ дѣломъ отдѣльнаго лица, противорѣчитъ существу христіанства. Самое важнѣйшее христіанское богослуженіе, около котораго фиксируются всѣ остальные обряды и службы, есть литургія, совершеніе таинства причащенія, евхаристія, совершаемая въ воспоминаніе Христа. Это не частное, а общественное богослуженіе въ самомъ истинномъ смыслѣ этого слова. Оно выводитъ человѣка изъ тѣснаго замкнутаго круга индивидуальности, отдѣльности, обособленности въ истинно христіанскую общественность, въ тѣсную духовную связь со всѣми, кто вѣруетъ во Христа. Строго говоря, въ истинномъ подлинномъ христіанствѣ нѣтъ личностей, обособленная эгоистическая индивидуальность здѣсь не должна имѣть мѣста. Всѣ мы составляемъ одно: „все бо отъ единаго хлѣба причащаемся“, говоритъ ап. Павелъ. Поэтому вся жизнь христіанина должна быть сплошной непрерывной литургіей съ начала до конца. Все, что-бы не дѣлалъ христіанинъ, чѣмъ бы онъ не занимался и въ какомъ бы положеніи не находился, вся жизнь его дома, въ обществѣ, на службѣ должна проходить въ этой атмосферѣ литургійнаго подвига, ни на одну минуту его не должно покидать сознаніе необходимости говорить общее дѣло человѣческаго спасенія при всякихъ обстоятельствахъ. Жизнь христіанина есть постоянный подвигъ любви, „потому и узнаютъ Васъ, что вы Мои ученики, если любовь будете имѣть между собою“, сказалъ Христось. Какъ же этотъ подвигъ можно считать или сдѣлать частнымъ дѣломъ? Поставить его въ условія частной инициативы—не значить-ли безконечно унижить его, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сдѣлать его совершенно невозможнымъ?

Конечно тѣ, кому хотѣлось бы сдѣлать и христіанство наряду со всѣми другими религіями частнымъ дѣломъ, не понимаютъ сущности христіан-

P-1225

ства, не понимаютъ того, что христіанство не есть внутренній міръ, но и общественное дѣло, что въ немъ содержатся самые необходимые элементы прочной общественности, — братство во Христвѣ, равенство всѣхъ предъ Богомъ, что въ немъ только истинная свобода, творчество жизни. Христіанство нельзя удалить отъ жизни, ибо оно есть самая жизнь, ибо оно ведетъ начало отъ Того, Кто есть путь, истина и Жизнь. Христосъ основалъ Церковь, въ которой устанавливается идеальное, гармоническое взаимоотношеніе между обществомъ и личностью. Такого именно идеальнаго строя ищетъ и государство, какъ самой лучшей и совершеннѣйшей формы народовластія и заимствовать его можетъ только у Церкви, въ ея общественной организации, гдѣ нѣтъ и не должно быть партійности и раздѣленія, гдѣ царствуетъ не принужденіе, а свобода, гдѣ власть есть служеніе. Такую организацию могутъ считать неисполнимой и утопичной, тѣмъ не менѣе идеаль лежитъ именно въ ней, а ни въ чемъ другомъ. Если хотя бы люди самага совершеннаго строя общественнаго, они должны жить какъ братья, а если этого дѣлать не могутъ, то самое совершенное устройство разобьется объ эту скалу эгоистическаго отчужденія и партійности. „Только Церковь Христова озаряетъ міръ свѣтомъ истины“, говоритъ проф. Булгаковъ. Въ государствѣ она тоже, что соль, предохраняющая и охраняющая его отъ разложенія. Поэтому не должно быть предѣла для ея вліянія. Она какъ закваска въ тѣстѣ, дѣйствующая на всю массу тѣста, и не существуетъ въ человѣческой жизни стихій для нея недоступной. Для христіанина совершенно ясно, что во всѣхъ дѣлахъ, и въ личныхъ и общественныхъ, одинаково нужно стремиться къ исканію и исполненію воли Божіей чрезъ свободную волю человѣка. Стало быть, такія ученія, которыя обрекаютъ вѣру христіанскую на окончательное безсиліе въ жизни, ограничивая ее областью замкнутаго самосознанія, низводя ея назначеніе до личнаго настроенія, какъ бы прихоти вкуса, въ сущности унижаютъ нашу св. вѣру и противорѣчатъ самому ея существу. Ни въ какомъ смыслѣ не можетъ быть отдѣлена отъ жизни или разсматриваться, какъ частное дѣло личности, сія побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. Напротивъ, мы думаемъ, что и малъ квась все смѣшеніе квасить. Отсюда и совершившееся отдѣленіе Церкви отъ государства мы признаемъ дѣломъ самой неосмотрительной политики и непростительной спѣшности, дѣломъ противорѣчащимъ самой природѣ Церкви и въ высшей степени вреднымъ для государства. Люди захотѣли искусственнымъ образомъ закрыть себя отъ солнечнаго свѣта и тепла. Сдѣлать имъ это все равно не удастся, но ихъ опытъ будетъ стоить очень дорого и вредъ отъ всей этой затѣи — огромный. Не къ отдѣленію, а къ мирному сожителству, одинаково полезному для обѣихъ сторонъ, нужно стремиться, когда дѣло идетъ объ отношенія между Церковью и государствомъ. Церковь по внутреннему существу своему никогда не можетъ отказаться отъ своей задачи пронизывать своими животворными лучами всю жизнь человѣчества, просвѣтлять и преображать ее. Въ частности и государство оно будетъ претворять по своему образу, насколько это возможно въ условіяхъ жизни.

Въ этомъ вѣчная задача нашей святой Христовой вѣры и Церкви.

Проф. Прот. *И. Галаховъ.*

Въ защиту православно-христіанскаго религіознаго обученія въ школахъ*).

Великій православный народъ и хозяинъ земли Русской! Посмотри, что дѣлается съ твоею родиною, какое насиліе совершается надъ твоею православною душою, какое будущее строится для твоихъ дѣтей. Да! совершается то, отчего отворачивается каждый истинно-православный человѣкъ, и только люди по имени православные и по имени русскіе безъ Бога въ душѣ, безъ понятій о добрѣ и злѣ, назвавъ себя народниками (демократами-соціалистами) и захвативъ власть въ свои руки, хотя бы убѣдить всѣхъ и каждого, что они куютъ счастье родины, что они созидаютъ новую жизнь, летятъ вверхъ... (!?) Но у этихъ-же самыхъ людей былъ нѣкогда знаменитый учитель и вождь социализма—Прудонъ. Онъ, когда понялъ всю гибельность ученія социализма, понялъ, къ чему можетъ привести это ложное ученье, отказался отъ него и въ одной изъ своихъ книгъ нарисовалъ ужасную картину того государства, которое вздумаетъ проводить въ жизнь социализмъ. Вотъ что онъ, между прочимъ, писалъ: „Соціальная революція могла бы привести лишь къ страшному катаклизму (перевороту), непосредственнымъ результатомъ котораго явилось бы, прежде всего, обезпложеніе земли; затѣмъ то, что общество заключено было бы въ горячечную рубашку... Когда правительство останется безъ средствъ, когда страна лишится производствъ и торговли, когда, въ силу неплатежа денегъ и отсутствія вывоза, страна останется безъ подвоза припасовъ; когда рабочіе, деморализованные (обезкураженные) политикою клубовъ и праздностью мастерскихъ, будутъ искать какихъ бы то ни было средствъ къ жизни, когда государство конфискуетъ (отберетъ) всѣ золотыя и серебряныя вещи гражданъ, чтобы перелить ихъ въ звонкую монету, когда домовые обыски останутся единственнымъ способомъ покрытія контрибуціи; когда будетъ разворована первая скирда хлѣба, будетъ разграбленъ первый домъ, осквернена первая церковь, зажженъ первый факель, прольется первая кровь, падетъ первая голова, когда мерзость запустѣнія воцарится во всей странѣ,—о, тогда вы узнаете, что такое соціальная революція!.. Разнузданная вооруженная толпа, опьяненная лишениями и яростью; пики, топоры, обнаженные сабли, тесаки и молоты, мрачный замолкшій городъ; всеобщее недовѣріе и подозрительность, шпионы въ кругу семьи, всѣ слова подслушиваются, подмѣчаются слезы, подсчитываются вздохи и молчаніе не спасаетъ отъ испытаній... Шпионство и доносы, неслыханныя реквизиціи, принудительные прогрессивные займы, обезцѣненные деньги, война и враги на границахъ, беспощадные проконсулаты (военные начальники), комитетъ общественнаго спасенія, верховный комитетъ съ желѣзнымъ сердцемъ: вотъ плоды, такъ называемой, демократической и соціальной революціи! Всѣми силами души я отрекаюсь отъ безсильнаго и безнравственнаго социализма, способнаго дѣлать изъ людей только болвановъ и мошенниковъ!.. Я чистъ отъ социалистическаго безумія!.. **)

Эту воистину ужасающую страницу написалъ не буржуй, а, повторяю, бывший социалистъ и демократъ—Прудонъ.

*). Настоящая ст. написана до сверженія совѣтской власти.

Ред.

**). См. у Густава Ле-Бона, *op. cit.*, стр. 137, цит. по кн. проф. А. Введенскаго „Социализмъ, какъ нравственные и теоретическія задачи“, Москва, 1909 г. стр. 141—2.

Не подобная ли картина государственного развала и есть теперь на Руси? Но этот развал наша крайняя социалистическая (большевистская) власть или, вѣрнѣе сказать, кучка людей, назвавшихся властью, хочет проводить далѣе, а именно чрезъ безрелигіозную школу. Она, какъ всѣмъ извѣстно, издала рядъ декретовъ (постановленій), которыми запрещаетъ въ школѣ преподавать православный Законъ Божій, совершать молитвы, пѣть молебны и панихиды для дѣтей; словомъ, вѣра православная, ея святое Христово ученье гонится изъ школы, чтобы лучше и болѣе успѣшно насаждать въ умы дѣтей безбожное ученье социализма. И захватчики власти безъ стыда говорятъ: „мы гонимъ изъ школы и изгонимъ Законъ Божій для того, чтобы намъ безъ Бога легче и вѣрнѣе воспитать смѣлыхъ, отчаянныхъ борцовъ за революцію.“

Революція, говорятъ они, можетъ затянуться на десятки лѣтъ и мы, предвидя возможность такой затяжки, чрезъ безрелигіозную школу, сдумѣемъ подготовить людей социалистовъ-революціонеровъ. Сначала, чтобы не кинулось рѣзко въ глаза, мы сдѣлаемъ Законъ Божій предметомъ необязательнымъ въ школѣ, перенесемъ уроки по Закону Божію на послѣдніе часы, когда дѣти утомлены и глядятъ, какъ бы уйти домой; далѣе, рассуждаютъ они, возложимъ плату за трудъ законоучителя на плечи родителей и такимъ образомъ изгонимъ къ началу будущаго учебнаго года Законъ Божій изъ школы и сдѣлаемъ ее безрелигіозною. Семья, въ которой отецъ и мать съ утра до ночи заняты хлопотами и трудами, конечно, будетъ не въ состояніи заняться религіознымъ обученіемъ своихъ дѣтей и, такимъ образомъ, молодое поколѣнье вырастетъ безъ понятія о Богѣ, безъ „предразсудковъ о добромъ и зломъ“, и будетъ способнымъ защищать революцію, нашу власть“. Какой, подумаешь, чудесный и въ то же время низкій планъ!

Дѣтей, цѣлое поколѣнье будущихъ гражданъ обратить въ какой то навозъ, на которомъ социалисты, какъ на парникъ, будутъ, играя въ политику для своей выгоды, выращивать свое счастье и кабалу народа. Дѣйствительно, только, не имѣя Бога и не имѣя совѣсти, можно создавать такіе планы государственнаго устройства, безъ согласія народа распоряжаться его судьбою, молодое поколѣнье обречь на озвѣреніе, готовить изъ него убійцъ и всякаго рода преступниковъ; отнимать дѣтей у родителей, лишать ихъ права на своихъ дѣтей... И если такіе учителя станутъ воспитывать дѣтей, запретятъ въ школѣ дѣтямъ произносить имя Бога, то тогда подлинно исполнятся слова Христовы: „Возстанутъ дѣти на родителей и умертвятъ ихъ“ (Марк. XIII, 12).

Если теперь единичны и рѣдки случаи, когда сынъ социалистъ-революціонеръ направляетъ револьверъ на своего богатаго отца, требуя отъ него денегъ для своей партіи, то когда будетъ безрелигіозная школа, такіе случаи будутъ обычны. Вотъ къ какому разврату души неминуемо должна привести безрелигіозная школа! Безрелигіозная школа существуетъ только въ одной странѣ Франціи, но за то тамъ и преступность дѣтей такъ велика, какъ ни въ одной странѣ. Воровство, убійство, самоубійство, пьянство, развратъ—и другіе пороки и преступления совершаются во Франціи въ такомъ множествѣ, какъ нигдѣ въ свѣтѣ.

Но почему же нынѣ власть имущіе, наши непрошеные правители, гонятъ законъ Божій православной христіанской вѣры, а оставляютъ на прежнихъ основаніяхъ ученье вѣры въ школахъ еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ народностей? почему имъ не понравился Законъ Божій православной вѣры? Да потому, что вліяніе хри-

стіанскаго ученія на душу ребенка огромно; они хорошо понимаютъ, какъ глубоко западаютъ въ душу дѣтямъ слова Господа: „дѣти!.. да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будетъ имѣть любовь между собою“. (Іоан. XIII, 33—35).

Власть имущіе прекрасно понимаютъ, что ученье православно-христіанской вѣры зоветъ каждого изъ людей жить въ любви и справедливости, жить истинно по человѣчески, а имъ надо воспитать челоуѣка звѣря, который бы могъ съ оружіемъ въ рукахъ и съ проклятіями на устахъ защищать ихъ власть надъ народомъ. Понятно, почему имъ ненавистно ученье Христа, понятно, почему они гонятъ Христа изъ школы, запрещаютъ преподавать Его Божій Законъ дѣтямъ.

И странное дѣло! Въ нашей западной Сибири русскихъ людей ученые насчитываютъ 97 челоуѣкъ на сто и однако, при такомъ количественномъ превосходствѣ *православно-русскихъ людей*, у насъ вертеть судьбою всего народа какая-то небольшая кучка людей, не желающихъ уважать религіозную вѣру, святыню большинства и дѣтей этого большинства вѣрующихъ православныхъ людей хочетъ воспитать безбожными, чтобы сдѣлать ихъ своимъ послушнымъ орудіемъ въ будущемъ. И какъ печально то, что значительная часть низшихъ школъ уже стала безрелигіозною: нѣкоторые угодливые прислужники непризванной народомъ власти, подкупленные новыми повышенными окладами жалованья, запретили въ школѣ совершеніе молитвы, законоучителя удалили изъ классной комнаты, а ученикамъ открыто говорятъ: „Законъ Божій—это сказка!“

Какъ ни прискорбно отмѣчать это еще небывалое явленіе въ русской школѣ, но отмѣтить необходимо, ибо участь дѣтей и правда выше и дороже намъ всего и всякихъ ходульныхъ правилъ. „Участь нашихъ дѣтей, скажемъ словами великаго Златоуста, хуже скотовъ: объ ослахъ и лошадяхъ мы болѣе заботимся, нежели о дѣтяхъ. Если кто имѣетъ лошака, тотъ всячески старается найти лучшаго конюха, который былъ бы честенъ, не воръ, не пьяница и зналъ свое дѣло. Если же намъ нужно дать наставника сыну, то мы просто безъ всякаго выбора принимаемъ кого случится, хотя нѣтъ ничего важнѣе этой должности“. (Бес. на Матѣ. ч. III, стр. 26).

О! Многомилліонная святая и православная Русь! Проснись, будь хозяиномъ своей родины своихъ святынь, подойди ближе и къ школѣ и поразмысли о судьбѣ своихъ дѣтей. Иди и скажи властно и громко кому слѣдуетъ, что ты не хочешь и не отдашь своихъ дѣтей въ жертву идолу Ваала. Скажи, что ты весь русскій православный людъ—хозяинъ земли русской и самъ хочешь жить по Божіи и молодое поколѣнье воспитывать въ Божіемъ страхѣ, дабы оно сильно было въ будущемъ возстановить утраченную славу и величіе Россіи и пользоваться благоденствіемъ и мирнымъ житіемъ. Иди, православная Русь, и защити свое хозяйское право!

П. Уральскій.

Изъ міра религіозныхъ идей.

О религіозныхъ исканіяхъ и религіозныхъ настроеніяхъ за долгіе дни революціи общество отучилось говорить; насколько прежде это было въ модѣ, настолько теперь какъ бы предано забвенію. Для однихъ это старая, незажившая рана, для другихъ же духовная сторона названныхъ явленій даже и не существуетъ: вопросъ сводится

къ циничному разсужденію на тему: „наша взяла“. Обѣднѣлъ и книжный рынокъ религіозно-фило-софской литературой. Тѣмъ не менѣе, начало текущаго года дало въ данной области нѣсколько новинокъ, заслуживающихъ серьезнаго вниманія. Глубокій современный интересъ представляетъ книга С. Поварнина „У истоковъ живой религіи“.

Всѣ области жизни представляютъ сейчасъ чуть ли не пустое мѣсто; религія, наука, социализмъ, братство—стали побрякушками, которыми играетъ толпа. Чтобы выйти изъ тупика духовной опустошенности, люди должны заново родить въ себѣ, оживить въ себѣ міръ. Путь къ этому и указывается въ книгѣ Поварнина. Авторъ показываетъ, какъ вся совокупность религіозныхъ истинъ можетъ стать вновь, какъ когда то, внутреннимъ опытомъ человѣка, живымъ постиженіемъ, „мистикой“, въ истинномъ и глубокомъ значеніи этого слова. Вся книга подкупаетъ своей искренностью, горячностью чувства и глубиной мысли. Не новы, но ярки мысли, въ которыхъ авторъ даетъ принципиальную оцѣнку мистики въ приложеніи къ практическому дѣланію.—„Говорятъ, что мистика пассивна, что она расслабляетъ волю человѣка. Мечтательная, болѣзненная извращенная мистика—да. Но мистика здоровая, та мистика, которая составляетъ зерно и сущность всякой живой религіи—нѣтъ. Наоборотъ. Нѣтъ на землѣ человѣка, который могъ бы лучше исполнять свой долгъ, какой онъ находитъ въ жизни, чѣмъ мистикъ... Вѣдь это не наемникъ, желающій сбыть кое какъ свою работу, и потомъ „ѣсть, пить и веселиться“, это не жалкій рабъ нужды, работающій съ проклятіями изъ подъ ея палки; не слуга привычки; не разсудочный оторванный отъ жизни борецъ за блѣдную отвлеченную идею. Это человѣкъ, все существо котораго проникается величіемъ того дѣла, въ которое, какъ атомъ, входитъ его работа. Трудъ для него одухотворенъ. Работа счастье. Жизнь радостное служеніе Богу. И какое бы малое ни дѣлалъ онъ, у него есть сознание великаго достоинства: онъ въ этомъ дѣлѣ—сотрудникъ Божій“.

Близка къ книгѣ Поварнина по затрогиваемымъ темамъ другая новинка—книга Вячеслава Иванова „Родное и Вселенское“. Здѣсь данъ опытъ постиженія человѣческой души въ ея корняхъ, глубинахъ и вершинахъ. Особенно интересенъ отдѣлъ книги, гдѣ авторъ трактуетъ о гибельныхъ послѣдствіяхъ отрыва личности отъ Бога. Личность, по убѣжденію автора, можетъ жить только въ Богѣ и для Бога. Современный человѣкъ не соблюдаетъ этого закона жизни.—„Если справедливо, какъ говоритъ Ницше, что доселѣ все лучшее свое онъ отдавалъ Богу, то нынѣ онъ захотѣлъ отобрать всѣ свои дары; но они оказались въ его рукахъ лишь горстью пепла отъ сожженныхъ имъ жертвъ. Человѣкъ увидѣлъ себя ничимъ, какъ блудный сынъ, п. ч. Богъ уже не обогащалъ его, и безличнымъ, потому что угасъ въ небѣ сіяющій Ликъ, а съ нимъ и внутренний образъ Божій въ человѣкѣ... Разлюбивъ Бога, личность возлюбила себя, себя возжелала—и себя погубила. Она забыла и предала божеское въ себѣ, сберегая для себя только человѣческое, и вотъ—оно истаяло какъ тѣнь.“ Изъ другихъ новинокъ заслуживаютъ вниманія брошюра С. Н. Булгакова—„Христіанство и социализмъ“, оцѣнивающая социализмъ путемъ углубленнаго идейнаго сопоставленія съ христіанствомъ, и книга А. С. Пругавина „Непріемлющіе міра“, дающая очеркъ религіозно-этического ученія („Богочеловѣчества“), возникшаго въ средѣ русской интеллигенціи въ 70 годахъ, въ самый разгаръ „хожденія въ народъ“.

Нельзя обойти молчаніемъ также новое литературное выступленіе В. В. Розанова—статью „Послѣднія времена“ во 2-мъ ежемѣсячномъ выпускѣ „Апокалипсисъ нашего времени“. Отношеніе автора книгъ „Темный ликъ“ и „Люди луннаго свѣта“ къ христіанству давно извѣстно. Извѣстна и рѣдкая способность его вступать пятой на какую угодно святыню, чтобы афишировать свой необычайный цинизмъ. Но въ настоящей статьѣ вызовъ Розанова христіанству особенно дерзновененъ, противоборчество Христу особенно жестоко. Темой статьи служатъ разсужденія о немощи Христа и обнищаніи Христіанства. Въ этихъ разсужденіяхъ вмѣстѣ съ озлобленнымъ ожесточеніемъ сердца слышится и страдальческій крикъ души, раздавленной совершающимися событіями и напрасно зывавшей къ Небу о помощи.—„Ну, кто же не видитъ изъ моихъ тусклыхъ словъ, пишетъ Розановъ, что „богочеловѣческой процессъ воплощенія Христа“ потрясается. Онъ потрясается въ буряхъ, онъ потрясается въ молніяхъ.. Онъ потрясается въ голодовкахъ человѣчества“, которыя настали, настаютъ нынѣ... Въ вопіянїяхъ народныхъ. „Мы вопіяли Христу и Онъ не помогъ“. „Онъ немощенъ“.

Отъ основателя религіи Розановъ переходитъ къ самой религіи съ утверженіемъ, что и въ ней нѣтъ жизненныхъ ресурсовъ. „Христіанство—истинно, но оно немощно. Христіанство не космологично, „на немъ трава не растетъ“. И скотъ отъ него не множится, не плодится. А безъ скота и травы человѣкъ не проживетъ. Значитъ „при всей красотѣ христіанства“—человѣкъ все таки „съ нимъ однимъ не проживетъ“. Питается христіанство—„не христіанствомъ, не христіанскими произрастаніями“. Всѣ разсужденія статьи Розанова, конечно, ни для кого не убѣдительны и ни для кого не обязательны, но они цѣнны для освѣщенія психологическихъ переживаній тѣхъ строптивыхъ душъ, которыя требуютъ и ждутъ чудесъ, знаменій отъ Бога и этихъ знаменій не получаютъ.

Г—ой.

Къ Предстоящему торжеству прославленія Святителя Софронія, 3-го епископа Иркутскаго.

Опредѣленіемъ Всероссийскаго помѣстнаго Собора отъ 7-го апрѣля къ лику угодниковъ Божіихъ российской православной церкви сопричисленъ блаженный святитель Софроній, останки котораго покоятся въ г. Иркутскѣ.

Иркутскіе архипастыри давно уже возбудили предъ высшей церковной властью вопросъ о прославленіи нетлѣнныхъ мощей святителя и о причтеніи его къ лику святыхъ. Вслѣдствіе этого ходатайства Св. Синодъ учредилъ особую комиссію подъ предсѣдательствомъ архіепископа Серафима для болѣе тщательнаго разслѣдованія достовѣрности чудесныхъ знаменій, бывшихъ отъ святыхъ мощей блаженнаго. Комиссія имѣла возможность произвести разслѣдованіе о болѣе, чѣмъ 65-ти чудесахъ, совершившихся надъ вѣрующими по молитвамъ и предстательству святителя Софронія. Объ этихъ чудесахъ напечатана книжка: „Явленіе благодатной помощи (чудеса) святителя Софронія“, изданная комиссіей.

Въ настоящее время Иркутское епархіальное начальство дѣлаетъ приготовленія къ предстоящему торжеству прославленія и открытія мощей святителя. Высокопреосвященный Іоаннъ, архіепископъ Иркутскій, намѣчаетъ день открытія 30 го іюня с.г. Но окончательно дата предстоящаго торжества

не установлена. Установленіе ея зависитъ отъ Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода при немъ. Тѣмъ не менѣ Иркутскій Владыка, заблаговременно оповѣщая церковный міръ и почитателей будущаго новаго молитвенника сибирскаго, приглашаетъ всѣхъ пріобщиться къ торжеству и принять участіе въ предстоящемъ праздникѣ въ гор. Иркутскѣ.

Вотъ нѣкоторыя біографическія и хронологическія свѣдѣнія изъ жизни новаго чудотворца и молитвенника Сибири:

Святитель Софроній—въ мірѣ Стефанъ Кристалевскій, уроженецъ м-ка Березани, Переяславскаго у. Полтавской губ., родился 25 декабря 1705 г. Благочестивые родители его—изъ духовнаго званія и его отъ лѣтъ раннихъ предназначили служенію церкви. Въ ранней молодости онъ обучался въ Переяславской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1727 году. Молодымъ студентомъ онъ поступаетъ въ послушники Красногорскаго Покровскаго монастыря, Золотоношскаго уѣзда и черезъ три года послушанія—23 апрѣля 1730 года принимаетъ монашество. Здѣсь онъ потомъ и настоятельствуетъ въ продолженіи 13 лѣтъ. Затѣмъ жизнь его протекаетъ въ Петроградѣ. Болѣе 10 лѣтъ онъ состоитъ намѣстникомъ Александро-Невской лавры. Лавра ему обязана своимъ благосостояніемъ и благоустройствомъ. Къ этому времени относится основаніе имъ Троице-Сергіевой пустыни, которая также была предметомъ его многихъ заботъ.

Затѣмъ событія его жизни и дѣятельности располагаются въ такомъ хронологическомъ порядкѣ.

Въ 1753 г. 23 февраля онъ назначенъ Епископомъ Иркутскимъ, 18 апрѣля хиротонисанъ во епископа, 20 марта 1754 года прибылъ въ Иркутскъ и совершилъ первое обзрѣніе епархіи, въ 1755 г. окончилъ постройку деревяннаго архіерейскаго дома, перенесъ сюда школу изъ Вознесенскаго монастыря и 9 сентября освятилъ Покровскую домовую церковь; въ 1756 году—поѣздка за Байкаль, Киренскъ и Якутскъ, въ 1758 г.—въ Нерчинскъ, Читу и Якутскъ; въ 1762 г. 26 ноября освятилъ храмъ Знаменія въ женскомъ монастырѣ, 1765 г.—пріѣхалъ Всѣхъ Святыхъ, 1766 г. 1 сентября—главный пріѣхалъ Тихвинской церкви, 1767 года 17 апрѣля—соборъ Вознесенскаго монастыря; въ 1771 г. 30 марта послѣ тяжкой болѣзни послѣдовала его кончина, 1771 г. 8 октября погребеніе. Въ 1833 году было 1-е обрѣтеніе мощей (Архіепископомъ Мелетіемъ), въ 1840 г. при Архіепископѣ Нилѣ—2-е обрѣтеніе; въ 1870 г. Архіепископомъ Парфеніемъ мощи освидѣтельствованы, произведена запись чудесъ и назначена панихида по четвергамъ; 1910 г. 18 марта новое освидѣтельство, 1915 г. издана Комиссіей брошюра о чудесахъ Святителя и возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о причисленіи его къ лику Святыхъ и объ открытіи мощей.

25/7—Юня 1918 г.
г. Томскъ.

Е. А.

Изъ жизни миссіи.

Мнѣ, по должности миссіонера, въ первыхъ числахъ мая (стар. ст.) пришлось посѣтить городъ Боготоль. вмѣстѣ со мной въ миссіонерскую поѣздку отправился преподаватель Томской Духовной Семинаріи Н. П. Глаголевъ.

Въ Боготолѣ нами было проведено нѣсколько публичныхъ бесѣдъ по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, причемъ самый порядокъ веденія этихъ бесѣдъ былъ таковъ: вначалѣ излагалось положительное ученіе Православной Церкви по извѣстному вопросу, затѣмъ сообщалось ученіе

сектантовъ и въ заключеніе производился разборъ этого послѣдняго съ точки зрѣнія Православія.

На эти бесѣды всегда собиралось очень много слушателей, среди которыхъ были и сектанты, причемъ послѣдніе постоянно вступали въ пререканія съ миссіонерами.

8-го мая, днемъ, я велъ бесѣду о Преданіи. Слушателей, по обыкновенію, было много. Были и сектанты, но сидѣли молча и въ разговоры по вопросу о Преданіи не вступали. Въ концѣ бесѣды православные сообщили мнѣ, что сектанты въ отсутствіи миссіонера ходятъ по домамъ православныхъ и „сбиваютъ“ ихъ, причемъ особенно усиленно пытаются доказать ненужность поклоненія Св. Иконамъ и Кресту. „Будьте добры, батюшка, оградите насъ отъ сектантской отравы“,—говорили православные мнѣ. Не имѣя возможности, за краткостью времени (бесѣда была передъ всеношней), дать подробное изложеніе ученія Православной Церкви по этимъ вопросамъ, я ограничился указаніемъ на общее положеніе, въ силу котораго Церковь, установившая поклоненіе Св. Кресту и Иконамъ, какъ непогрѣшающая въ своихъ установленіяхъ, не нарушила Божія повелѣнія о нетвореніи кумира.

Бесѣда кончилась, я пошелъ на квартиру, собираясь служить всенощную. На площади ко мнѣ подошелъ сектантъ М—въ, одинъ изъ вожаковъ, и обратился съ такими словами: „Я, по порученію мѣстныхъ баптистовъ, предлагаю вамъ устроить въ Боготолѣ публичную бесѣду, на которую мы выпишемъ изъ Омска проповѣдника Волгина. А такъ какъ онъ раньше субботы здѣсь быть не можетъ, то вамъ придется обождать нѣсколько дне“. На это я отвѣтилъ М—еву: „А какъ вы думаете, г. М—въ, для кого я сюда пріѣзжаю: для православныхъ или для васъ—сектантовъ? О комъ у меня должна быть забота? Я лично думаю, что я пріѣзжаю въ Боготоль для православныхъ, чтобы оградить ихъ отъ вашей сектантской пропаганды, укрѣпить въ нихъ вѣру, раскрыть для нихъ истины Православія и разсмотрѣвъ вопросы, пререкаемые вами, указать на ошибочность вашихъ сужденій и опасность слѣдованія за вами въ цѣль спасенія. А поэтому вы—сектанты интересуете меня только постолько, поскольку вы имѣете отношеніе къ православнымъ. Кромѣ Боготолы у меня есть еще много мѣстъ, гдѣ я нуженъ, а потому такъ безрасудно тратить время на бесѣды съ вами—я не намѣренъ. Что же касается вашего проповѣдника Волгина, то онъ для меня совершенно не страшенъ, такъ какъ я съ нимъ уже встрѣчался въ Ново-Николаевскѣ и 1 января 1916 г. велъ съ нимъ публичную бесѣду, на которой онъ мною былъ побѣжденъ и бѣжалъ изъ Ново-Николаевска, даже не простившись со мной послѣ бесѣды. Обратитесь къ Ново-Николаевскимъ баптистамъ и они вамъ расскажутъ объ этомъ. Такъ что мнѣ Волгинъ нестрашенъ и не интересенъ, какъ сектантъ. Если угодно вамъ бесѣдовать, то сегодня, послѣ всенощной устроимъ бесѣду, но опять таки въ томъ же порядкѣ, въ какомъ я велъ здѣсь до сего времени. А публичныя бесѣды въ томъ видѣ, въ какомъ вы предлагаете устроить, къ положительнымъ результатамъ не приводятъ и даже, въ извѣстныхъ случаяхъ, для дѣла вредны. Да и апостолъ запрещаетъ заниматься словопреніями (1 Тимоѳ. 6 гл. 3—5 ст.).“

М—евъ началъ выражать „сожалѣніе“ о томъ, что въ Томской епархіи мало миссіонеровъ, что слово Божіе не проповѣдывается въ должной мѣрѣ и т. д. На это я ему отвѣтилъ, что въ приходѣхъ каждый священникъ является миссіонеромъ и проповѣдуетъ слово Божіе, а вотъ если бы сектанты

поменьше сѣяли зла на доброй нивѣ, тогда не нужны были бы спеціальныя миссіонеры, такъ что тѣ слезы, кои проливаетъ г. М—евъ—не искренни и настоящую цѣну ихъ—мы знаемъ. На этомъ нашъ разговоръ окончился.

Придя на квартиру послѣ всенощной, я получилъ пакетъ отъ Боготольскаго Совдепа, въ коемъ было отношеніе на мое имя. Этимъ отношеніемъ (за № 1003) мнѣ предлагалось дѣлать заявленія о своихъ бесѣдахъ и получать на устройство таковыхъ разрѣшеніе совдепа. Отношеніе написано довольно рѣшительно и даже дерзко, принимая во вниманіе декретъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства. Обсудивъ въ домашней обстановкѣ созлавшееся положеніе, я рѣшилъ протестовать всѣми мѣрами противъ этого насилія.

9-го мая (въ день Свят. Николая (въ Боготольской храмовой праздникъ) во время запричастнаго, я вышелъ съ проповѣдью. Выяснивъ исторію праздника, я перешелъ къ выясненію положенія, въ которое сейчасъ поставлены пастыри церкви православной. „Поминайте наставники ваша... да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе—говоритъ апостоль,—сказаль я; съ какимъ же чувствомъ нынѣ пастыри будутъ творить волю посланнаго ихъ, когда имъ, въ ихъ дѣлахъ ставятъ преграды? И это происходитъ въ русской странѣ, гдѣ доселѣ къ слову пастыря чутко прислушивались, гдѣ личность проповѣдника была неприкосновенна. Чтобы вы знали, что случилось, я прочту вамъ документъ, полученный мною вчера отъ мѣстнаго совдепа“. Я прочелъ полученное мною отношеніе и, продолжая проповѣдь, сказалъ: „мѣстный совдепъ посягаетъ на свободу проповѣдывающаго слово Божіе. Да не будетъ сегол.. Знайте, православныя слушатели, что эта власть церковью не признана, патриархомъ—проклята, а поэтому, если здѣсь есть представители совдепа, пусть они слышатъ, если ихъ нѣтъ,—то вы имъ скажите, что я, пастырь церкви православной, въ совдепъ не пойду и разрѣшенія брать не стану. Встаньте, православныя, на защиту вашихъ проповѣдниковъ, скажите этимъ людямъ съ прещенной совѣстью, людямъ, ничего общаго ни съ религіей, ни съ церковью не имѣющимъ, поправшимъ законы Божескіе и человѣческіе: не топчитесь грязнымъ сапогомъ въ святомъ святыхъ нашихъ чайній и нашихъ упованій, прочь ваши грязныя руки отъ проповѣдывающихъ намъ слово Божіе; оградите насъ отъ этихъ насилій и добивайтесь возможности слышать проповѣдь, чтобы мы „съ радостію сіе творили, а не воздыхающе“. Эти слова, сказанныя съ большимъ дерзновеніемъ, тронули сердца слушателей и въ храмѣ послышались рыданія. Послѣ литургіи былъ устроенъ крестный ходъ въ желѣзнодорожныя мастерскія, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Открытие захватитъ Епархіальнаго соборнаго.

6 іюня н. ст. въ зданіи Епархіальнаго Женскаго училища состоялось открытіе засѣданій Епархіальнаго Соборнаго. Предъ началомъ занятій Преосвященнымъ Анатоліемъ въ домовою церкви училища былъ отслуженъ молебенъ. Затѣмъ члены Соборнаго перешли въ актовій залъ. Предсѣдатель Соборнаго, Преосвящ. Анатолій, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ, что, несмотря на незначительное число собравшихся, занятія все же должны состояться. Къ этому побуждаетъ то обстоятельство, что въ настоящее время есть много такихъ, важныхъ для жизни Епархіи, вопросовъ, рѣшеніе которыхъ не терпитъ

отлагательства. Эти вопросы—проведеніе въ жизнь соборнаго опредѣленія объ епархіальномъ управленіи, вопросы, связанныя съ существованіемъ духовно-учебныхъ заведеній, разсмотрѣніе смѣтъ по содержанію церковныхъ учреждений и мн. др. Открывъ засѣданіе, Владыка предложилъ члену Епископскаго Совѣта прот. С. П. Дмитревскому прочитатъ соборное опредѣленіе объ епархіальномъ управленіи. Затѣмъ были произведены выборы въ президіумъ Соборнаго. Товарищемъ предсѣдателя былъ выбранъ прот. о. П. Комаровъ, секретарями—членъ собора Протодіаконовъ, инструкторъ Семинаріи В. И. Покровский и преподаватель Дух. училища Г. А. Авдыковичъ. Послѣ выбора членовъ президіума были произведены выборы двухъ комиссій—по разсмотрѣнію смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и для разсмотрѣнія вопросовъ, связанныхъ съ дѣятельностью Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ виду происходящихъ политическихъ событій, связанныхъ съ нарушеніемъ желѣзнодорожнаго сообщенія, изъ епархіи пріѣхало всего лишь нѣсколько членовъ членовъ Соборнаго. Въ день открытія Соборнаго присутствовало всего 28 членовъ. Въ виду отдаленности зданія Епархіальнаго Училища отъ центра города, занятія перенесены въ зданіе дух. училища, гдѣ будутъ имѣть мѣстопробываніе члены Соборнаго, пріѣзжающіе изъ епархіи.

Жекуція событія.

Послѣднія извѣстія.

На Уралѣ. „Родина“ сообщаетъ изъ Царицына, что „Верхнеуральскъ занятъ казаками. Мѣстными совѣтскія учрежденія распушены. Отряды Дутова подвигаются къ Царицыну. Изъ Царицына мѣстнымъ совѣтомъ двинута противъ войскъ Дутова красная гвардія“.

— Изъ Уральска поступаютъ очень скудныя свѣдѣнія. Казаки концентрируютъ силы къ Уральску.

Корниловцы. Изъ Ростова, по словамъ „Родины“, получены свѣдѣнія, что дѣйствующій подъ Екатеринодаромъ большою отрядъ корниловцевъ выступилъ противъ нѣмцевъ. Захватены плѣнные, среди которыхъ много нѣмецкихъ колонистовъ.

На Украинѣ. „С. Л.“ сообщаетъ интересныя данныя о національномъ происхожденіи учащихся въ кievскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ среды учащихся, согласно анкетъ, 70 проц. заявило себя русскими, 12 проц. евреями, 7 проц. украинцами и 5 проц. поляками.

80 проц. учащихся кievскихъ учебныхъ заведеній высказалось противъ обязательнаго обученія украиновѣдѣнію, 6 проц. за, 1 проц. уклонилось отъ отвѣта.

Въ Финляндіи. „Наша Родина“ передаетъ сообщеніе изъ Гельсингфорса о подачѣ въ отставку Маннергеймомъ, ставшимъ въ послѣдніе дни во главѣ особой руссофильской партіи. Маннергеймъ, по слухамъ, находился въ перепискѣ съ гетманомъ Скоропадскимъ и былъ сторонникомъ вмѣшательства въ русскія дѣла, что не встрѣтило поддержки.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вѣрнымъ чадамъ Томско-Алтайской Православной церкви.

Архипастырское обращеніе.

Наша святая православная церковь заповѣдуетъ намъ молиться за умершихъ нашихъ—отцахъ и братіяхъ, ибо Богъ нашъ—не есть Богъ мертвыхъ, но и живыхъ, ибо у него всѣ живы (Лук. 20 гл. 38 ст.) А живемъ ли—для Господа живемъ, умираемъ ли—для Господа умираемъ, и потому живемъ ли, или умираемъ, *всегда* Господни (Римл. 14 гл. 8 ст.).

Мы обязаны молиться за всѣхъ усопшихъ. Любовь христіанская повелѣваетъ намъ не забывать тѣхъ, кто отошелъ отъ насъ, и быть съ ними въ духовномъ общеніи. Наипаче же памятовать и молиться о тѣхъ изъ нашихъ братьевъ, кто при жизни своей являлъ великіе примѣры христіанской любви.

Такіе люди и такіе примѣры ихъ жизни должны быть дороги и всегда памятны въ нашъ вѣкъ, въ наши дни великаго оскудѣнія любви и правды Христовой; въ дни, когда правда попирается и за правду на тѣхъ, кто ея держится, воздвигается гоненіе.

Въ лѣтописяхъ нашего отечества, богатыхъ разнообразными событіями, и печальными и радостными, свѣтлыми и темными, о нашихъ дняхъ и современныхъ намъ событіяхъ на страницахъ этихъ лѣтописей будутъ начертаны кровавые слова. Въ лѣто наше рукой лѣтописца будетъ начертано: „Посрамились мудрецы, смутились и запутались въ сѣть, ибо они отвергли слово Господне (Иереміи 8 гл. 9 ст) великая смута потрясла русскую землю, братоубійственная война пролила токи крови, святая церковь была въ гоненіи, вѣрные приняли многія скорби, муки, даже и смерть и т. д.

Можно ли вспоминать безъ скорби душевной проявленіе безчеловѣчія и жестокости, которыя вершились по всему лицу русской земли отъ совѣтской власти, теперь уходящей, нужно надѣяться, въ вѣчность. Еще свѣжи воспоминанія тѣхъ безумныхъ выпадовъ противъ церкви православной, которые дѣлались въ разныхъ мѣстахъ безъ всякаго повода. Всѣмъ памятны сцены насилій надъ служителями алтаря, а по мѣстамъ и теперь еще производятся. Незабвенны имеча тѣхъ, кто пострадалъ за вѣру и отчизну. Но всей правды мы еще не знаемъ. Несомнѣнно, число мучениковъ и жертвъ воздвигнутаго гоненія несравненно болѣе, чѣмъ мы знаемъ.

Сонмъ этихъ страдальцевъ возглавляетъ престарѣлый іерархъ земли русской, Митрополитъ Кіевскій Владиміръ, разстрѣлянный въ Кіевѣ въ январѣ мѣсяцѣ. Его взяли пять челоуѣкъ озвѣрѣлыхъ солдатъ въ полночь, вывели за стѣны Печерской лавры и неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ предали разстрѣлу. Священно-мученикъ Владиміръ, святитель Кіевскій, возглавляетъ списокъ многихъ другихъ. Въ Царскомъ селѣ на площади разстрѣлянъ ревностный пастырь, протоіерей Іоаннъ Кочуровъ; въ Петроградѣ, въ Александрo-Невской лаврѣ, застрѣлянъ красногвардейцемъ протоіерей Петръ Скипетровъ. За этими именами слѣдуютъ имена протоіереевъ: Іосифа Смирнова, Костромской епархіи, Павла Дернова, Вятской епархіи и цѣлаго сонма іереевъ.

Мы еще не имѣемъ всѣхъ подробностей, относящихся къ страданіямъ каждаго изъ погибшихъ. Со временемъ мы будемъ имѣть несомнѣнно точныя свѣдѣнія и описанія страданій этихъ новыхъ священно-мучениковъ во всей полнотѣ. Пока же до насъ доходятъ только отрывочныя слухи. Но и то что мы узнаемъ случайно, представляетъ потрясающія картины. Вотъ на примѣръ нѣкоторыя свѣдѣнія о томъ, какъ погибъ въ г. Елабугѣ протоіерей Павелъ Дерновъ. Ночью къ нему въ домъ врываются пятнадцать красногвардейцевъ и уводятъ трехъ его взрослыхъ сыновей. Черезъ нѣсколько времени берутъ и отца. На разсвѣтѣ за городомъ у мельницы найденъ трупъ разстрѣяннаго священнослужителя. Оказалось, что о. Павелъ былъ разстрѣлянъ въ 5 час. утра и трупъ его хотѣли бросить въ прорубь, но этому воспротивились крестьяне. Вечеромъ на

краю города, на пристани, разстрѣляли и троихъ его сыновей, не произведя слѣдствія надъ ними, а лишь и главнымъ образомъ за то, что одинъ изъ нихъ, узнавъ о разстрѣлѣ отца, назвалъ красногвардейцевъ „душегубами“. Послѣ о. Павла осталась осиротѣлая семья.

Нужно ли вамъ, присутствующимъ здѣсь, въ святомъ храмѣ, вспоминать объ обстоятельствахъ, при которыхъ погибли въ недавно пережитые дни въ г. Томскѣ раб. б-и: Савва, Лука, Евдокія, Дарія, отр. Алексій и воины: Сергій, Семіонъ и Іоаннъ. Неизвѣстна и участь одного іерея Николая.

Длиненъ списокъ именъ страдальцевъ, пролившихъ свою кровь въ защитѣ церкви и отечества. А когда мы узнаемъ всю правду, этотъ списокъ можетъ быть окажется весьма длиннымъ.

Въ ветхомъ завѣтѣ Господь установилъ жертвы. Въ жертву умиловленія за грѣхи человѣческіе приносились непорочныя животныя. Кровь этихъ животныхъ, вмѣсто крови человѣческой, являлась очистительнымъ приношеніемъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ пролилъ свою собственную кровь за грѣхи всего міра и, принявъ крестное страданіе и смерть, явился искупительною жертвою за грѣхи всего міра.

Ветхозавѣтные агнцы являлись только прообразомъ сего непорочнаго и чистаго Агнца. Онъ искупилъ человѣчество отъ грѣха, проклятія и смерти, показавъ примѣръ, путь и намъ для борьбы со грѣхами человѣческими и зломъ. Весь міръ, по апостолу, лежитъ во злѣ и грѣхъ царствуетъ въ немъ. Только путемъ крестнымъ борьбы и страданій и даже смерти достигается побѣда надъ ними. Всегда побѣждающая міръ—есть только вѣра наша.

Никогда зло и грѣхъ, которые есть беззаконіе, не поднимали такъ высоко головы своей, какъ въ наши дни. Удивительно-ли, что потребовались агнцы искупленія и кровавыя жертвы и изъ нашей среды. Эти жертвы являются искупительными за всѣхъ насъ и побѣдой надъ тѣмъ зломъ и грѣхами, которые царятъ въ средѣ нашей. Все наше отечество сдѣлалось полемъ борьбы и усѣяно безчисленными жертвами.

Да не смущается-же сердце наше. Вѣра, побѣдившая міръ, одержитъ побѣду и для насъ и надъ современнымъ

зломъ, если мы устоимъ въ вѣрѣ. Нашъ долгъ преклонить свои главы предъ подвигомъ тѣхъ, кто палъ жертвой борьбы. Ихъ Господь избралъ себѣ агнцами и они закланы быша, яко же агнцы. Нашъ долгъ предъ ними—молиться. Мы всѣ должники предъ ними.

Посему мною предлагается во всѣхъ церквахъ епархіи, при первомъ многолюдномъ собраніи молящихся, вознести молитвы о рабѣхъ Божиихъ: Саввѣ, Лукѣ, Евдокии, Даріи, отр. Алексіѣ и воинахъ: Сергіѣ, Симеонѣ и Іоаннѣ и поминать ихъ на службахъ, когда положено молиться объ усопшихъ по церковному уставу, присоединяя эти имена въ синодикѣ къ тѣмъ именамъ новыхъ священномучениковъ, поминованіе которыхъ указано совершать Святѣйшимъ Патріархомъ Московскимъ и всея Россіи.

Будемте молиться, чтобы Господь со святыми упокоилъ души тѣхъ, кто умеръ, принеся себя въ жертву за другихъ.

Анатолій, Епископъ

Томскій и Алтайскій

26 мая (8 іюня) 1918 г.
Г. Томскъ.

11 марта с. г. въ г. Ново-Николаевскѣ, на вокзалѣ, убитъ во время перестрѣлки между эшеленомъ матросовъ и краснойгвардіей псаломщикъ ц. с. Мочищенскаго, благочинія 8 округа, Ѳеодоръ Петровъ Евстратьевъ. Семейство покойнаго, состоящее изъ 6 человѣкъ, осталось безъ всякихъ средствъ къ существованію и бѣдствуетъ. Необходима помощь добрыхъ людей. Пожертвованія направлять чрезъ настоятеля церкви села Мочищенскаго о. Россова по адресу: чрезъ гор. Ново-Николаевскъ и Каменское вол. прав., почт. ящикъ № 57.

На рапортѣ благочиннаго № 8 о смерти Евстратьева послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Напечатать въ Т. Ц. О. В. Тоже жертва неповинная“.

Редакторъ официальной части свящ. А. Никольскій.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.