



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому — 2 руб., 50 коп.

№ 34.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Могилевѣ губернскаго вѣдомства.

1 декабря. Годъ IX. 1891 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Исполнявшаго обязанности Сунаодальнаго Оберъ-Прокурора, по донесеніямъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, о томъ, что по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года, 1) прихожане Городецкой Петропавловской церкви, Чаусскаго уѣзда, приобрѣли въ эту церковь колоколь, вѣсомъ 38 пуд. 18 фун., цѣною въ 700 р., и 2) прихожане Палужской церкви, Чериковскаго уѣзда, пожертвовали въ названную церковь колоколь, вѣсомъ 24 пуда 34 ф., стоимостью 429 р. 50 к., — Государю Императору, въ 7-й день минувшаго октября, благоудно было Собственноручно начертать: *„Искренно благодаримъ всѣхъ“*.

Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго Братства

Совѣтъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства просить настоятелей церквей послѣшить высылкою денегъ по подписнымъ листамъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СҪНОДА.

І. Отъ 10—11 октября 1891 г., за № 162, по Высочайшему указу о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѷнодъ слушали: предложенный Г. Исполнявшимъ обязанности Сѷнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 октября сего года за № 4903, Именной Его Императорскаго Величества Указъ, состоявшійся въ 30 день минувшаго сентября, слѣдующаго содержания: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Сѷноду. Рожденіе Любезнѣйшаго Племянника Нашега, Великаго Князя Димитрія Павловича повелѣваемъ праздновать въ 6 день сентября, а тезоименитство въ 21 день сентября“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича въ 6-й день сентября, а тезоименитство въ 21 день сентября, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Сѷноду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ 5

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Сѷнода 27 апрѣля—4 мая 1884 года.

Сентября 6. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Димитрія Павловича.

Сентября 21. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Димитрія Павловича.

II. Отъ 19-го октября—2-го ноября 1891 г., за № 165, о порядкѣ расходованія кружечнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѷнодъ слушалъ: рапортъ одного изъ епархіальныхъ

преосвященныхъ, въ коемъ испрашиваетъ разъясненія: слѣдуетъ ли поступившій въ церквахъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей тарелочный сборъ отсылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, или причислить оный къ общимъ средствамъ епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій и отсылать непосредственно въ епархію, пострадавшія отъ неурожая. Приказали: имѣя въ виду, что синодальнымъ постановленіемъ 4 сентября за № 2265 епархіальнымъ комитетамъ по сбору пожертвованій предоставлено, впредь до особыхъ распоряженій, всё поступающія въ оныя денежныя суммы посылать немедленно, въ распоряженіе комитетовъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ разъяснить мѣстнымъ епархіальнымъ комитетамъ, что какъ поступившій, такъ и имѣющій поступать тарелочный въ церквахъ епархій сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая надлежитъ причислять къ общимъ суммамъ комитетовъ и расходовать въ порядкѣ, опредѣленномъ 8 п. вышеозначеннаго синодальнаго опредѣленія.

III. *Отъ 13 ноября 1891 года за № 2870 о причисленіи Воронежской епархіи къ мѣстностямъ наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ, рапортъ преосвященнаго Воронежскаго отъ 26 минувшаго октября за № 6382, коимъ доносить, что во ввѣренной ему епархіи полный неурожай: не уродилось не только ржаного и яроваго хлѣба, но и овощей и травъ, и сухое и знойное лѣто уничтожило на поляхъ все, чѣмъ могъ бы питаться домашній скотъ, и во вторыхъ, поступившее 4-го сего ноября къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о причисленіи Воронежской губерніи, вслѣдствіе полнаго въ ней неурожая, къ наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая мѣстностямъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что по отзывамъ преосвященнаго Воронежскаго и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, население Воронежской губерніи, вслѣдствіе неурожая текущаго года не только ржаного и яроваго хлѣба, но и овощей и

травъ, находится въ крайне бѣдственномъ положеніи въ отношеніи продовольствія и нуждается въ посторонней помощи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать комитетамъ епархій, не подвергшихся неурожаю, изъ поступающихъ къ нимъ пожертвованій назначать въ распоряженіе комитета Воронежской епархій, согласно п. 8 Синодальнаго опредѣленія отъ 4-го сентября сего года за № 2265 (Св. Церк. Вѣд. № 36), двѣ части, какъ и въ епархій, поименованныя, о чемъ для исполненія и объявить комитетамъ чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 15 ноября—владѣльцамъ имѣнія „Нѣмки“, Рогачевского уѣзда, статскому совѣтнику Александру *Фромандеру* и брату его генерал-майору Петру *Фромандеру* за пожертвованіе ими для церкви села Нѣмковъ, того же уѣзда, 300 саженой земли и серебряной позолоченной чаши съ приборомъ, стоимостью 65 руб.; 25 ноября—предсѣдателю приходскаго попечительства Хославичской Рождество-Богородицкой церкви, Мстиславскаго уѣзда, *Михаилу Федоровичу*, за содѣйствіе его къ благоустройству церковно-приходской школы.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда, крестьянинъ *Іосифъ Гавриловъ*, за ревностное въ теченіе 21 года исполненіе возложенныхъ на него обязанностей и заботливость по приращеніи церковныхъ доходовъ 30 сентября Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

Бывшій стодоначальникъ Могилевской духовной Консисторіи, студентъ семинаріи, *Михаиль Плецинскій* 14 ноября рукоположенъ во священника къ Толочинской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Определеніемъ Епархіального Начальства отъ 18—20 ноября, священникъ Павловичской церкви, Могилевского уѣзда, Григорій *Козловскій* лишенъ занимаемаго имъ мѣста.

— Священникъ Васильевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Ермоловичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 ноября, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Павловичской церкви, Могилевского уѣзда.

— Псаломщикъ Запольской церкви, Рогачевского уѣзда, Захарій *Петровскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 ноября, назначенъ на священническое мѣсто къ Вѣньянской церкви, Сѣненскаго уѣзда.

— Псаломщикъ-діаконъ Гаврилинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Сумеонъ *Гиньшувъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 ноября, уволенъ за питать, а на его мѣсто назначенъ бывшій воспитанникъ Черниговской духовной семинаріи Андрей *Бриллиантовъ*.

— Бывшій надзиратель Оршанскаго духовнаго училища Θεодотъ *Соколовъ* 24 ноября рукоположенъ во священника къ Ново-Выховской церкви, Выховскаго уѣзда.

— Переведенный на псаломщицкую вакансію къ Могилевскому кафедральному собору псаломщикъ Константинъ *Дашкевичъ* 24 ноября рукоположенъ въ санъ діакона.

— Псаломщикъ-діаконъ Могилевской Николаевской церкви Леонидъ *Пяковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 25 ноября, переведенъ на псаломщицкое мѣсто къ Озеранской церкви, Рогачевского уѣзда.

— Псаломщики церквей: Лобановской, Чериковскаго уѣзда, Михаилъ *Брусевичъ* и Церковицкой, Рогачевского уѣзда, Θεофанъ *Горбузовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 ноября, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго

— Благочинный Климовичскаго 3 округа, священникъ Березковской церкви Іуліанъ *Чоловскій* 19 ноября скончался.

— Надзиратель Оршанскаго духовнаго училища Николай *Авдеевскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 ноября, назначенъ учителемъ пригготовительнаго класса Могилевскаго духовнаго училища.

Вагантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста:
а) священниковъ—при церквахъ: *Рычковской*, Рогачевского уѣзда, и *Березковской*, Климовичскаго уѣзда, и б) псаломщиковъ при церквахъ—*Запольской*, Рогачевского уѣзда, и *Могилевской* градской *Николаевской*.

СОДЕРЖАНИЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая благодарность.—Отъ Совѣта Могилевскаго Богоуленскаго Братства.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вагантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 декабря.

№ 34.

1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ ВЪ МОГИЛЕВѢ¹⁾.

Въ 1661 г. Могилевъ возвратился опять въ подданство Польшѣ. Въ маѣ этого года съ Московской стороны былъ назначенъ епископъ Меѳодій Филимоновичъ, а въ августѣ получилъ привилегію на епископство съ польской стороны Іосифъ Нелюбовичъ Тукальскій, избранный въ епископы вскорѣ послѣ смерти Іосифа Горбацкаго, еще до завоеванія Вѣлоруссіи Москвою. Не имѣя возможности жить въ Могилевѣ, Тукальскій назначилъ своимъ намѣстникомъ въ Могилевскій архіерейскій домъ какого-то о. Іакова. Но среди мѣстнаго духовенства была сильная партія, тянувшая въ сторону Москвы и, какъ кажется, не хотѣвшая имѣть особаго (кромѣ Полоцкаго) епископа въ Могилевѣ. Во главѣ съ игуменомъ братскимъ Севастіаномъ Комаромъ она захватила архіерейскій домъ, распорядилась имъ по своему усмотрѣнію, а о. Іакова сюда не допускала. Но такъ какъ мѣщане и всѣ православные признали власть Іосифа Тукальскаго, то и дѣйствія этой партіи должны были уступить общему теченію вещей. Іосифъ обратился съ грамотой къ братству, въ которой убѣждалъ его прекратить безпорядки и возвратить принадлежащую ему власть²⁾. Безпорядки дѣйствительно прекратились, и архіерейскій домъ возвращенъ былъ епископскому намѣстнику.

Іосифъ Нелюбовичъ Тукальскій, въ 1664 г., по смерти митр.

¹⁾ Продолженіе статьи „Спасскій монастырь въ Могилевѣ“ см. №№ 27, 28—29, 32 и 33.

²⁾ Посланіе Тукальскаго къ братству въ архивѣ братскаго монаст. № 31. См. Арх. Сборн., т. 2, стр. IX.

Гедеона Балабана, избранный на Киевскую митрополию, до 1669 г. оставался по прежнему и епископомъ Могилевскимъ; въ архіерейскомъ домѣ жилъ его намѣстникъ, который и управлялъ дѣлами епархіи. Но уніаты, пользуясь тѣмъ, что Тукальскій не жилъ въ Могилевѣ, сдѣлали попытку отобрать епархію со всѣми кафедральными имѣніями себѣ. Иннокентій Гизель, архимандритъ Кіево-Печерской лавры, сообщая царю Алексію Михайловичу отъ 20 марта 1669 г., о Тукальскомъ, что онъ, „мужъ мудрый, благочестивый, во всемъ искусный, православія преславный ревнитель, вѣры святыя восточныя столбъ непоколебимый, вашему же царскому пресвѣтлому величеству отъ всего сердца временныхъ и вѣчныхъ благъ желатель и работать вѣчно доброхотенъ“, далѣе прибавляетъ, что этотъ архипастырь „во всемъ своемъ вѣку“ за охрану православія „до нынѣ гонимъ бывалъ много отъ иновѣрныхъ и враждою Тетериною (гетманъ) страдалъ, *отъ престола своего епископіи бѣлорусской и отъ проищъ монастырей православныхъ, аще и привилія нанѣ отъ королевскаго величества имѣлъ, и отторженъ безъ вины, и его монастыри и церкви на унію и римскую вѣру насиліемъ взяты и на самага тяжкія грозы были*“¹⁾ Монастырь св. Спаса въ это время былъ, вѣроятно, переданъ уніатскому игумену Никодиму. Православные избрали въ епископы бѣлорусскіе Θεодосія Василевича, Слуцкаго архимандрита. Съ помощію мѣщанъ Могилевскихъ онъ успѣлъ утвердиться въ архіерейскомъ домѣ²⁾ и 20 апрѣля 1672 г. получили отъ короля Михаила Вишневецкаго привилегію на Могилевскую кафедру съ ея принадлежностями³⁾. Но спокойно управлять епархіей и владѣть архіерейскимъ домомъ съ его имѣніями Θεодосію не приходилось. Уніаты добивались своего. Уже въ іюнѣ

¹⁾ А. ю. и з. р. т. 8, № 30.

²⁾ Гетманъ Демьян Многогрѣшный (1671 г. іюня 1 дня) писалъ Алексію Михайловичу: „а то вашему царскому пресвѣтлому величеству уже давно есть вѣдомо, что въ Полотцку и въ Витебскѣ церкви Божія православныя (на унію отъ благочестивыхъ отняты, а нынѣ начали было и въ Могилевѣ отбирати, якоже всенародіе, возмолвавъ, того не допустило“ (А. ю. и з. р. т. 9, № 95).

³⁾ Игуменъ Орестъ пишетъ, что „1672 г. уніатскіе монахи Базильяне... при настоятелѣ уніатскомъ игуменѣ Никодимѣ по указу королевскому удалены“ изъ Спасскаго монастыря. Указа, упоминаемаго у Ореста, ни гдѣ не встрѣчали; удаленіе базильянъ должно относиться къ 1672 г., потому что сохранившіеся данція показываютъ, что въ 1672—77 г.г. король выдавалъ указы противъ Θεодосія Василевича и въ пользу уніатовъ.

1672 г. на Θεодосія была подана жалоба м. Гавріила Календы и его полоцкаго коадьютора Кипріана Жоховскаго, въ которой изъяснялось, что Θεодосій, будучи изъ простаго званія, незаконно получилъ привилегію на епископію Могилевскую и Мстиславскую, въ нарушение предоставленныхъ уже имъ королями правъ — первому какъ Полоцкому архіепископу, а второму, какъ его коадьютору и, за привилегією короля Михаила, уже посвященному на епархію Витебскую, Мстиславскую и Могилевскую. Θεодосій былъ вызываемъ въ судъ и лишенъ (въ 1673 г. января 18) данной ему привилегіи. Такъ какъ Θεодосій въ судъ не явился и продолжалъ заправлять дѣлами и имѣніями епархіи, то, послѣ еще нѣсколькихъ мандатовъ королевскихъ, послѣдовалъ декретъ короля Яна III отъ 1677 г. марта 18. Декретомъ постановлено: изъ обстоятельствъ дѣла король и присутствовавшіе въ ассесорскомъ судѣ сенаторы и придворные чины усмотрѣли, что Слудскій архимандритъ Θεодосій Василевичъ, за четырекратнымъ объявленіемъ королевскаго мандата, ни въ судъ не явился; ни заявленія суду или же противной стороны не прислалъ; что онъ оказалъ явное сопротивленіе королевскому рескрипту и ассесорскому декрету, полученному 18 января 1673 г., коимъ отмѣнена данная ему привилегія на епископію Бѣлорусскую, Мстиславскую и Оршанскую, съ воспрещеніемъ ему рукоположенія въ санъ епископа, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности; вопреки привилегіи, данной Кіевскому митрополиту на означенныя епископіи, принадлежащія уни, дерзнулъ незаконно и неосновательно выпросить извѣстныя имѣнія и церковь св. Спаса въ Могилевѣ, отнятую посредствомъ людей-дизунитовъ, у базилианъ, и такимъ образомъ, отитудуясь Бѣлорусскимъ епископомъ, основать тамъ скызматичскую каѳедру. А посему привилегія, подлежаще и со вредомъ полученная подсудимымъ на Бѣлорусскую епископію, отмѣняется и уничтожается, отнятыя у базилианъ церковь св. Спаса и имѣнія возвращаются (униатскому митрополиту; а для передачи ему самой церкви и епископскихъ въ Бѣлоруссіи имѣній назначаются и посылаются особые комиссары, съ предоставленіемъ митрополиту права искать полученные съ имѣній доходы, вознагражденіе за пользованіе имѣніями, судебныя издержки и убытки¹⁾. Θεодосій

1) Витеб. Ст. т. V, д. I, № 129. гдѣ IV т. м. дикое-тѣя :глаголово (2)

Василевичъ черезъ годъ послѣ этого декрета умеръ, и епархія оставлена была надолго безъ епископа.

Въ это время въ Могилевѣ поселились іезуиты и въ періодъ двадцатилѣтняго сиротства епархій стали принимать всѣ усилія къ тому, чтобы склонить жителей къ уніи и уничтожить православную кафедру. „Въ сіе время въ Могилевѣ отъ іезуитовъ непрестанные происходили налоги и принужденія православныхъ всякими мѣрами къ уніи, а притомъ и домогательство у Литовскаго гетмана Сапѣги и у иныхъ польскихъ сенаторовъ, дабы начальнѣйшую Могилевскую церковь Всемилоствиваго Спаса отдали имъ іезуитамъ, и въ Могилевѣ епископія и начальству быть іезуитскому, кафедра же православной бѣлорусской впредь въ Могилевѣ не быть“. Одно время іезуиты едва не достигли своихъ стремленій. „Въ то время, пишетъ Орестъ, іезуиты Спасскую церковь наименовали было костеломъ святаго Казимира; въ монастырѣ Спасскомъ весьма великій миссіонерскій поставили крестъ деревянный. Крестъ тотъ поставленъ былъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ уголъ каменныхъ купеческихъ лавокъ; на поворотѣ изъ Большой улицы въ проулокъ, идущій къ колокольнѣ Спасской, къ которому приходъ былъ съ улицы; и іезуиты во время своихъ крестныхъ ходовъ приходили къ оному кресту и, подя онымъ стоя на высокомъ столѣ, говорили свои къ народу проповѣди, коими убѣждали народъ къ принятію уніи“¹⁾. За одно съ іезуитами дѣйствовали и Полоцкій архіепископъ Жоховскій. Не смотря однако на эти происки, архіерейскій домъ съ его имѣніями оставался въ рукахъ православныхъ. Имъ завѣдывали избираемые православными и не утверждаемые королемъ номинаты и администраторы епархія, а также намѣстники архіерейскіе. Такъ есть извѣстіе, что номинатъ Климентъ Тризна жилъ въ архіерейскомъ Спасскомъ домѣ. Затѣмъ, намѣстникъ Спасскій Трифонъ Хомутовскій устроилъ, или, быть можетъ, возобновилъ въ Печерскѣ церковь²⁾. Къ концу 17 столѣтія былъ возстановленъ прерванный рядъ Могилевскихъ епископовъ; архіерейскій домъ со всѣми имѣніями оставался въ ихъ рукахъ, но положеніе его было весьма плачевно.

1) Арх. Сборн. т. 2, прилож., стр. XXVIII. Исторія объ уніи Бантышъ-Каменскаго, стр. 145.

2) Созоновъ: ист.-юр. м. т. VI, стр. 140 и т. I, стр. 280.

Такъ какъ во всей Польшѣ въ данное время оставался только одинъ православный епископъ—Могилевскій, то папа, нунція ихъ, канцлеры польскіе, полоцкіе владыки направляли всѣ свои усилія къ тому, чтобы уничтожить епархію¹⁾; шляхта же, католическое и униатское духовенство выступили какъ бы въ крестовый походъ противъ „схизматичскаго“ владыки. Такъ, еп. Сильвестръ Четвертинскій жаловался русскому императору (въ 1720 г.): „епископство Могилевское едва не въ устахъ обрѣтается подъ видомъ вольности..., собственныя усадьбы, къ монастырю Киевопечерскому надлежащія изстари, за четверть миле отъ Могилева обрѣтающіяся, чрезъ силу неправедную ксензы, кармелитане Могилевскіе отняли и къ своему присвоили стяжанію. Знатное и въ томъ мы претерпѣли разореніе, когда чрезъ нѣсколько лѣтъ, по ассигнаціямъ господь гетмановъ, принуждаемы были тяжкія платить денежные суммы; и къ тому же, хотя въ маетностяхъ епископства Бѣлорусскаго крестьянъ нѣсколько и обрѣталось, но и тѣ всѣ разогнаны, а ксензы римскіе отъ всякой тягости свободны и пребываютъ“²⁾. Въ 1724 г. отнять былъ загородный домъ епископа Четвертинскаго въ Мошонакахъ, съ хлѣбомъ, скотомъ, птицами и всякою рухлядью³⁾; отнять былъ также и перевозъ на рѣкѣ Днѣпрѣ⁴⁾. Для защиты и донесенія о притѣсненіяхъ православнымъ со стороны русскаго правительства въ Могилевѣ былъ комиссаръ Рудаковскій. Когда онъ въ 1725 г. былъ отозванъ въ Петербургъ, положеніе епископа еще ухудшилось. „По отъѣздѣ Рудаковскаго, писалъ Сильвестръ (10 іюня 1725 г.), двухъ служителей моихъ въ замковую тюрьму комиссары посадили безъ всякой причины и сковавъ имъ руки и ноги, стоящихъ къ стѣнѣ за шею приковали, которыхъ чрезъ шесть уже недѣль голодомъ морятъ; на сіе прочіе духовные и мірскіе люди смотря, разбѣжались, таковой опасаяся неволи и тиранскаго мучительства, и оставя самаго меня съ однимъ священникомъ въ такомъ страхѣ, что и въ дерковъ едва дерзаю ходити. И ежели въ скоромъ времени отъ Вашего Величества не получу помилованія въ присылкѣ комиссара, то принужденъ буду и церковное оставить правленіе; понеже оstad-

1) Витеб. Стар. т. V, ч. I, №№ 140, 197, 200, 257 и 258.

2) Бантышъ-Каменскій: Исторія объ униі, стр. 174 и 184.

3) Когда устроенъ этотъ домъ, неизвѣстно.

4) Там же, стр. 247 и 248.

ся въ убогомъ домѣ моемъ, какъ узникъ, а не хозяинъ и управитель въ епархіи. Землю и перевозы, какъ Бѣлорусской епископіи принадлежація, изъ которыхъ я имѣлъ пропитаніе, комиссары польскіе отобрать стараются, а другое уже отобрали“¹⁾). Въ 1726 г. Сильвестръ подалъ новую жалобу въ которой о своемъ домѣ писалъ, что три на самую соборную Могилевскую св. Спаса церковь съ великими угрозами писменные подалъ подскарбій надворный коронный Оссолинскій русскіиному въ Польнѣ министру князю Василью Лукичу Долгорукову пущсты, объявляя, что не иное де учинить надлежитъ, потокумъ взявъ отъ Епископа все его тѣмнѣе и позволенную отъ пресвѣтлѣйшихъ королей польскихъ привилегіями власть отнявъ, вынаты съ безчестіемъ съ епископіи, за то, что при соборной я обрѣтаюсь церкви, которая якобы на унию заложена была“²⁾). При приемникахъ Сильвестра положеніе архіерейскаго дома не улучшалось. Отъ нихъ слышатся постоянныя жалобы на плачевное положеніе ихъ каедры. Плебанъ Могилевскій, описалъ епископъ Теронимъ, «непрестанно вымышляетъ и произноситъ наоменя въ весь народъ Могилевскій православный разныя въ свѣтъ неслыханныя пореченія, напасти и (пасквили и оныя повеюду прописуеть: манифесты, протестаціи въ книги градскія и трибунальскія понаписалъ и экстракты изъ оныхъ поывомалъ и публикуеть, хотя все конечно послѣднія вѣтчины архіерейскія разграбить“³⁾).

Положеніе архіерейскаго дома еще болѣе ухудшалось отъ страшныхъ вѣшнихъ бѣдствій, посѣщавшихъ городъ въ первой половинѣ XVIII в. Шведская война и частые пожары превратили городъ въ жалкія развалины и нищету. Бѣдствія, конечно, не миновали и архіерейскаго дома. Такъ Спасская церк. горѣла въ 1704 г., въ 1709 г. окончательно сгорѣла⁴⁾). Особенно сильно пострадалъ архіерейскій домъ

1) Тамже, стр. 253.

2) Тамже, стр. 255 и еще: 256.

3) Чистовичъ: Очеркъ, в. р. ц. т. II, стр. 84.

4) Сгорѣла тогда 8 сентября, (во время страшнаго пожара), пишетъ летописецъ, и св. Спаса Каедральная церковь, на построеніе которой въ давнее время доставлялось дерево съ Гвоздовки, ибо тогда было пуща тамъ, гдѣ теперь живутъ люди; большіе благозвучные колокола растопились“ (Хроника Трубицкаго, стр. 45). На мѣсто сгорѣвшей церкви построена была на время изъ байдачныхъ досокъ церковь, весьма некрасивая; вся она стояла на подпорахъ и во время вѣтра опасно было въ ней оставаться; епископское богослуженіе совершалось тогда въ братской церкви (тамже).

во время пожара, бывшаго въ день Вознесенія Господня 1748 г.: сгорѣла церковь, архіерейскій домъ и кельи, такъ что до построе- нія новыхъ деревянныхъ церкви и дома, епископъ Геронимъ пять мѣсяцевъ жилъ въ Никольскомъ монастырѣ).

О. *Жудро*. (Продолженіе будетъ).

О НАПУТСТВОВАНИИ УМИРАЮЩИХЪ, КАКЪ НЕОТЛОЖНОЙ ОБЯЗАННОСТИ СВЯЩЕННИКА²⁾.

Намъ сообщили о слѣдующемъ случаѣ: въ одной слободѣ прихожанинъ обратился къ своему священнику, совершавшему утреню, съ просьбою исповѣдать и приобщить его умирающаго отца, жившаго недалеко отъ церкви, заявивъ при этомъ, что съ (его отцомъ) случился ударъ и что онъ можетъ скоро умереть безъ исповѣди и причастія Св. Тайнъ. Священникъ отвѣтилъ, что онъ придетъ къ больному, когда окончитъ утреню, но когда онъ пришелъ со Св. Дарами послѣ утрени, то уже не засталъ больного въ живыхъ, а только пришлось быть ему свидѣтелемъ безутѣшнаго горя домашнихъ по поводу смерти ихъ родственника, не удостоившагося послѣдняго напутствія. — Мы не знаемъ того, со спокойною ли совѣстью возвратился священникъ, или со скорбію, оправдывалъ ли онъ себя, или обвинялъ, но знаемъ только то, что прихожанинъ совершенно вѣрно рѣшилъ, что священникъ при такихъ обстоятельствахъ долженъ былъ прекратить на время совершеніе утрени и послѣшить къ больному для послѣдняго напутствія. Мы стараемся обосновать исторически и канонически такое рѣшеніе прихожанина для уясненія важности и неотложной обязанности священника напутствовать умирающихъ.

Православная Церковь, требуя отъ здоровыхъ тщательнаго приготовленія къ исповѣди и св. причастію, позволяетъ напутствовать Св. Тайнами больныхъ только съ краткою предварительною исповѣдью, какъ указано въ Требникѣ. По каноническимъ правиламъ даже отлученные на извѣстное время отъ св. причащенія, въ

¹⁾ Трубницкій, стр. 48.

²⁾ „Кур. Епарх. Вид.“ 1890 г. № 44.

случаѣ смертной опасности, удостоиваются принятія Св. Тайнъ, „какъ послѣдняго и нужнѣйшаго напутствія“¹⁾. Такое снисхожденіе къ умирающимъ Церковь оказываетъ на томъ основаніи, что исповѣдь и приобщеніе Св. Тайнъ, примиряя человѣка съ его совѣстію, успокоительно дѣйствуютъ на его душу, облегчаютъ его мучительныя страданія и скорби душевныя и служатъ для него залогомъ вѣчной жизни. Такое же примиряющее и успокоивающее дѣйствіе производитъ послѣднее напутствіе и на родныхъ и знакомыхъ умирающаго. Это общехристіанское сознаніе необходимости и благотворности послѣдняго напутствія подтверждается Свято-Отеческими твореніями. Такъ напр. св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что „отходящихъ изъ этой жизни, если они при кончинѣ причастились Св. Тайнъ съ чистою совѣстію, ангелы, окружая со славою по причинѣ принятаго ими (Тайнства) отводятъ отсюда“ (О священствѣ кн. 6). Вотъ какъ благотворно дѣйствуетъ на умирающаго принятіе Св. Тайнъ! Если же мы обратимъ вниманіе на душевное состояніе умирающихъ, то также убѣдимся въ необходимости и важности для христіанина послѣдняго напутствія. На краю земной жизни, которая у каждаго человѣка переполнена грѣхами, ему дается возможность свергнуть съ себя грѣховное бремя, которое можетъ его самого низринуть въ преисподнюю на вѣчность при самомъ вступленіи въ эту вѣчность. Между тѣмъ, напутствованіе св. Тайнами служитъ къ очищенію отъ грѣховъ, оправданію въ жизни будущей, залогомъ живота вѣчнаго (Іоан. VI, 50—57). Если же послѣднее напутствіе, вслѣдствіе такихъ своихъ благотворныхъ дѣйствій должно быть сладостно для умирающаго христіанина, то съ другой стороны лишеніе сего напутствія безутѣшнѣе всѣхъ скорбей смерти. Потому-то и св. Церковь, упоая на то, что милосердіе Божіе непобѣдимо грѣхами человѣческими, вмѣняетъ священникамъ въ непремѣнную обязанность безотлагательно слѣзти къ одру умирающаго со св. Тайнствами и считаетъ тяжкимъ грѣхомъ упущеніе этой обязанности. „Аще единъ токмо отыдетъ Тайнъ не причастень“, замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, „не все ли свое спасеніе превратилъ (то есть потерялъ) пресвитерь? Души бо погибель единыя толику имать тщету, елико никое же пред-

¹⁾ 1-го Всел. соб. 13-е пр., Аньирск. соб. 6-е правило.

ставить можетъ слово¹⁾. Какъ слѣдовательно, важно и свя-
щенно въ этомъ случаѣ званіе священника, какъ великъ подвигъ
его и какая страшная отвѣтственность угрожаетъ ему за невнима-
тельное отношеніе къ этому дѣлу. Здѣсь священникъ является какъ
ангелъ Божій, какъ вѣстникъ правды и милосердія Божія, какъ
врачъ духовный, могущій исцѣлить духъ страждущаго, укрѣпить
его для борьбы съ ужасами смерти, утѣшить его надеждою воскре-
сенія и безсмертія, когда все утѣшенія присныхъ и пособія врачей,
можетъ быть, уже не нужны умирающему. Въ исторіи Церкви было
не мало примѣровъ обращенія къ Богу, раскаянія и оправданія
предъ смертію невѣрующихъ и великихъ грѣшниковъ, вслѣдствіе
бесѣды священника съ умирающимъ и напутствованія его св. Тай-
нами. На пространствѣ вѣковъ христ. жизни были примѣры особен-
ной спасительной силы благодати Божіей, перерождавшей грѣшника
въ мужа праведнаго предъ его смертію въ самое короткое время,
тогда какъ, казалось, нужны были годы продолжительной борьбы
и дѣятельности для такого перерожденія. Такъ благодать Божія,
оправдавшая благоразумнаго разбойника на крестѣ, преизбыточе-
ствуетъ тамъ; гдѣ умножился грѣхъ. Это неисповѣдима тайна Бо-
жія! Вотъ почему и въ настоящее время церковныя законоположе-
нія обязываютъ каждаго священника „быть стражемъ день и ночь
съ покаяніемъ и съ причастіемъ“ (Святительск. поуч.). По уставу
дух. консист. (ст. 97-я) даже ни одинъ сторонній священникъ, по
просьбѣ хотя бы и чужихъ прихожанъ, не въ правѣ отказываться
отъ исполненія этой требы, если бы приходскій священникъ почему-
либо не могъ вскорости прибыть къ больному. Священникъ, по не-
радѣнію своему, допустившій больного умереть безъ просимаго имъ
напутствованія св. таинствами, отрѣшается отъ мѣста и опредѣ-
ляется въ причетники до раскаянія и исправленія, а смотря по важ-
ности обстоятельствъ, можетъ быть даже и совсѣмъ лишенъ сана.
(Уст. дух. Консист. ст. 183-я). Не извѣстившіе же священника
своевременно о необходимости напутствовать больного подлежатъ
отлученію отъ причащенія. (О додж. пресвят. прих. § 116). На-
шимъ священникамъ должна быть хорошо извѣстна статья Учит.
Извѣстія въ Служебникѣ гласящая, что даже при совершеніи ли-
тургии, если служащій священникъ не дошелъ еще до великаго

¹⁾ На Дѣян. Апост. Правоуч. 3-е.

входа во время Херувимской пѣсни, а его зовут крестить умирающаго младенца, или исповѣдывать и причащать тяжело больного, находящагося въ смертной опасности, то священникъ долженъ тотчасъ поспѣшить къ больному, особенно если это будетъ въ недалекомъ разстоянн, и сдѣлавъ все необходимое, снова возвратится въ церковь и окончитъ литургію по обычаю. При семъ, если больной будетъ находиться очень близко, или когда погода не будетъ препятствовать, то священникъ можетъ отправляться на мѣсто и не разоблачаясь, а иди въ полномъ облаченіи и совершивъ тамъ все должное, возвращаться въ церковь, для совершенія литургіи по уставу (Доп. къ Учит. Изв.). Во все это время стоящій въ церкви народъ долженъ быть занятъ чтеніемъ апостола, или псалмовъ, или канонѣвъ, или поученіемъ. Но если позовутъ священника для исполненія вышеуказанныхъ требъ по перенесеніи Св. Даровъ на престолъ, по великомъ входѣ, то въ такомъ случаѣ священникъ не долженъ прекращать литургіи, но предоставивъ больнаго волю Божіей, поспѣшить съ окончаніемъ богослуженія по уставу и затѣмъ, если успѣеть, отправиться на мѣсто и совершить по указанному. Вотъ единственный случай, — именно совершеніе важнѣйшей части литургіи, — обязывающій священника отложить на нѣкоторое время преподаваніе послѣдняго напутствія. Само собою разумѣется, что священникъ долженъ отправиться для напутствованія больнаго, если будетъ позванъ къ этому во время совершенія вечерни или утрени, а откладывать напутствіе до окончанія этихъ службъ можетъ быть дѣломъ не безопаснымъ. Во всякомъ же случаѣ смерть прихожанина безъ напутствованія его Св. Тайнами, въ особенности если это произошло не безъ вины священника, должна возбуждать въ немъ искреннее соболезнованіе и самоосужденіе. Разительный примѣръ въ этомъ отношеніи передаетъ намъ Св. Григорій Двоесловъ въ разсказѣ о св. пресвитерѣ Севирѣ. Одинъ умирающій послалъ къ Севиру съ просьбою поспѣшить для преподаванія послѣдняго напутствія. Случилось, что священникъ Севиръ былъ въ то время въ виноградникѣ, занимаясь обрѣзываніемъ гроздй и сказалъ посланному: иди, а я догоню тебя. Между тѣмъ видя, что гроздй осталось не много, священникъ рѣшился подождать нѣсколько, чтобы окончить работу, а потомъ уже отправиться къ больному. Но на пути онъ встрѣтилъ людей, бывшихъ у больнаго, которые сказали ему: зачѣмъ замедлилъ ты? Уже

не трудись, больной умерь! Священникъ пришелъ въ трепеть, сталъ горько плакать, называя себя убійцею. Съ плачемъ пришелъ онъ въ домъ, гдѣ былъ умершій, повергся на землю предъ одромъ его, громко рыдалъ, называя себя виновникомъ смерти его. Среди этихъ рыданій умершій ожилъ, чѣмъ привелъ всѣхъ свидѣтелей чуда въ ужасъ и радость, рассказалъ о томъ, что какія-то мрачныя свирѣпыя существа ввели его въ темное мѣсто, но на встрѣчу имъ явился свѣтлый юноша съ спутниками и повелѣлъ мрачнымъ существамъ возвратитъ умершаго, потому что пресвитеръ Севиръ плачетъ о немъ и ради слезъ его Господь даровалъ ему этого человѣка. Съ несказанною радостію Севиръ всталъ съ земли, возблагодарилъ Господа, разрѣшилъ воскресшаго отъ грѣховъ, причастилъ его Божеств. Таинъ и на 8-й день воскресшій скончался въ радости¹⁾.

Вотъ какъ древніе пастыри скорбѣли и винили себя въ случаѣ внезапной смерти ихъ пасомыхъ, безъ послѣдняго напутствія. Этотъ примѣръ показываетъ и то, какъ важна и неотложна обязанность пастыря церкви напутствовать умирающихъ преподаваніемъ Св. Таинъ, чтобы самому священнику не подвергнуться вѣчному осужденію на страшномъ судѣ и за погибель одной овцы, а лучше обо всѣхъ съ радостію сказать: се азъ и дѣти мои!

Е. Нестеровскій.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВѢТІЙ.

— *Особый Комитетъ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ.* — По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, учрежденъ, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ. Комитетъ имѣетъ назначеніемъ обезпечить частной въ пользу сихъ мѣстностей благотворительности соответственное направленіе и необходимое единство дѣйствій. Членами сего Комитета, 18 сего ноября, Всемиловѣйше повелѣно быть: генераль-адъютанту фонъ-Кауфману, дѣйствительному тайному совѣтнику Побѣдоносцеву, статсъ-секретарю Островскому, статсъ-секретарю Дурново, генераль-адъютанту графу Воронцову-Дашкову, коф-

¹⁾ Григорій Двоесловъ. О жизни Италійскихъ Отцевъ кн. 11, гл. 6; также Четь-Минеи и Прологъ подъ 26 іюня. См. Воскр. Чтеніе годъ XXIII, стр. 201.

мейстеру графу Строганову и тайному совѣтнику фонъ-Плеве, съ возложеніемъ на послѣдняго завѣдыванія дѣлопроизводствомъ Комитета. Въ совѣщанія Комитета, а также для исполненія порученій, Августѣйшимъ Предсѣдателемъ приглашаются лица, кои своими познаніями и опытностью могутъ принести пользу дѣлу помощи нуждающимся. Особому Комитету Высочайше преподаны нижеслѣдующія указанія: 1) Комитетъ, имѣя попеченіе объ усиленіи средствъ частной благотворительности въ пользу неурожайныхъ мѣстностей, принимаетъ съ этою цѣлью пожертвованія и обращаетъ ихъ по назначенію при содѣйствіи, по преимуществу, существующихъ на мѣстѣ для сей цѣли учреждений. Въ сихъ видахъ въ Комитетѣ сосредоточиваются всѣ свѣдѣнія о помянутыхъ учрежденіяхъ. 2) Комитетъ наблюдаетъ за правильнымъ употребленіемъ пожертвованій и принимаетъ мѣры къ согласованію благотворительной дѣятельности съ распоряженіями мѣстныхъ начальствъ и учреждений, вѣдающихъ народное продовольствіе и общественное призрѣніе („Прав. Вѣст.“).

— *Мѣры для упорядоченія хлѣбной торговли.* — Въ видахъ возможно большаго упорядоченія хлѣбной торговли на внутреннихъ рынкахъ, министерствомъ финансовъ, по словамъ „Гражд.“; внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта окончательно составленный проектъ, обязательныя постановленія котораго будутъ заключаться въ слѣдующемъ. Хлѣбъ, ввезенный въ городъ, долженъ продаваться не иначе, какъ на хлѣбномъ рынкѣ или базарѣ, натурою или по образцамъ, кромѣ случаевъ, когда хлѣбъ до ввоза въ городъ запроданъ или адресованъ комиссіонерамъ. Строго воспрещается кулачникамъ или кому бы то ни было покупать зерновой хлѣбъ за городомъ, на всемъ пространствѣ городскихъ владѣній и по пути слѣдованія подводу къ хлѣбному рынку или базару. На вѣсахъ, какъ городскихъ, такъ и находящихся въ хлѣбныхъ конторахъ, при взвѣшиваніи хлѣба, обязательно должны употребляться всѣ мелкія гири, до фунта включительно; при этомъ, положеніемъ о хлѣбныхъ вѣсахъ, употребляемыхъ въ торговлѣ хлѣбомъ, которое разработано министерствомъ финансовъ, устанавливается правило, по которому къ повѣркѣ и клейменію правительственнымъ учрежденіемъ будутъ приниматься только такіе вѣсы, коромысла которыхъ подвѣшиваются на штативахъ и въ которыхъ имѣются твердо устанавливаемые на опредѣленной высотѣ воронка съ пружиннымъ растворомъ и вращающіяся грабли, что является необходимымъ для предотвращенія обмановъ. Строго воспрещается покупателю, при покупкѣ хлѣба и взвѣшиваніи хлѣба, дѣлать какую либо скидку въ ущербъ интереса продавца, за исключеніемъ, если самъ продавецъ на то добровольно согласится. Мѣшки при взвѣшиваніи хлѣба должны быть взвѣшены пустыми и вѣсъ ихъ записанъ отдѣльно, приѣмка хлѣба должна

производиться въ день покупки, за исключеніемъ времени ненастной погоды. Правила эти должны быть обязательны не только для хлѣбныхъ рынковъ, но и для хлѣбныхъ конторъ. Для провѣрки, одного ли достоинства весь купленный хлѣбъ, допускается генеральная проба. Коммисіонерамъ строго воспрещается брать коммисіонныя деньги болѣе 15 к. съ четверти, согласно ст. 2474 устава торгового.

— *Духовное завѣщаніе почившаго митрополита Платона.*— Въ настоящее время, по истеченіи 40 дней послѣ кончины высокопреосвященнаго митрополита Платона, стали извѣстны подробности его духовнаго завѣщанія. Все свое имущество движимое и денежную собственность почившій святитель завѣщалъ кіевскимъ учрежденіямъ, а также родственникамъ и другимъ близкимъ къ нему людямъ. Учрежденіямъ завѣщано 48.000 руб.; изъ нихъ 10.000 Кіево-Печерской лаврѣ и 9.000 Межигорскому монастырю, а разнымъ лицамъ 115.100 руб. Оставшіяся дѣла и бумаги, относящіяся къ кіевской, рижской и донской епархіямъ, завѣщано отдать въ духовныя консисторіи этихъ епархій, а рукописныя сочиненія и другія бумаги, имѣющія ученый или общественный интересъ, передать въ распоряженіе кіевской духовной академіи съ дозволеніемъ ей напечатать тѣ изъ нихъ, которыя она признаетъ полезнымъ издать въ свѣтъ («Кіевлянинъ»).

— *Примѣръ, достойный подражанія.*— Одинъ изъ священниковъ Тверской епархіи села Кесовой-Горы, Кашиинскаго уѣзда, А. Некрасовъ 22 числа минувшаго сентября объяснилъ на божественной литургіи содержаніе прошеній и сущность молитвы, положенныхъ для церковнаго возглашенія Св. Синодомъ, и по окончанія литургіи объявилъ своимъ прихожанамъ, что въ часъ дня будетъ благовѣсть въ большой колоколь къ молебну св. Іоанну Предтечѣ (коего память совершается въ этотъ день), и послѣ молебна начнется сборъ пожертвованій по домамъ,—при содѣйствіи трехъ избранныхъ имъ—священникомъ почтеннѣйшихъ прихожанъ. Въ назначенный часъ послѣ молебна достопочтенный о. Некрасовъ сталъ обходить дома, осѣняя крестомъ семьи, выносившія къ воротамъ свои пожертванія зернами, хлѣбомъ и деньгами. Хлѣбъ сыпался на общественныя подводы, слѣдовавшія за священникомъ; а деньги отдавались въ кружку. Хлѣба собрано болѣе 20 четвертей и 65 р. денегъ. День этотъ закончился всеношнымъ бдѣніемъ, на которомъ была полная церковь молящихся («Твер. Епар. Вѣд.»).

— *Устья русскаго языка въ Сербіи.*— Нашъ дипломатическій представитель въ Бѣлградѣ сообщилъ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, что въ непродолжительномъ времени изученіе русскаго языка будетъ обязательнымъ во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Сербіи. Долго сиро-

тѣвшія каѳедры русскаго языка и русской литературы, въ сербской великой школѣ и въ бѣлградской духовной семинаріи, замѣщены въ настоящее время опытными преподавателями. Помимо этого, въ непродолжительномъ времени въ Бѣлградѣ открываются частныя курсы русскаго языка и литературы, учредителемъ которыхъ является одинъ заслуженный русскій педагогъ. Несомнѣнно, что эти курсы будутъ имѣть большой успѣхъ, такъ какъ вниманіе къ русской литературѣ среди сербовъ возрастаетъ весьма замѣтно. Не только въ общественныхъ учрежденіяхъ, но и во многихъ частныхъ домахъ теперь можно встрѣтить русскія книги, газеты и журналы; распространенію русскіхъ книгъ въ королевствѣ еще способствуетъ отмѣна строгой цензуры, существовавшей при напредничкомъ правленіи. Точно также, распространенію русской литературы въ Сербіи много содѣйствуютъ: митрополитъ Михаилъ Груичъ, и другія лица; они на собственные средства выписываютъ изъ Россіи выдающіяся сочиненія и жертвуютъ ихъ въ библіотеки, школы и другія общественныя учрежденія. Было бы весьма желательно, чтобы кто нибудь изъ русскіхъ книгопродавцевъ открылъ въ Бѣлградѣ книжный магазинъ, и такимъ образомъ удовлетворилъ возрастающую потребность въ русскомъ печатномъ словѣ («Славян. Изв.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго Просвѣщенія въ 1892 году.

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложить все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1892 году будутъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всемъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ,—среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или обще-церковный характеръ.

8) Библіографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигршей, тиража и т. д.

безъ доставки

съ доставкою

3 руб. 50 коп.

5 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Арбатѣ въ домѣ Николаевской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей Духовнаго Просвѣщенія

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1892 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исогогическаго и истолковательнаго содержания: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакция имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписавшіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 10 р., а съ доставкою и пересылкою 11 руб.

Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1892 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четивхъ мнѣй и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

1 рубль
за
115 лист.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТЫ

1 рубль
за
115 лист.

съ рисунками

рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, священнику
С. Уварову.

„Воскресные Листы“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию. Цѣна cadaго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ 70 к., съ пересылкою 90 коп. Книжки (по 50 листовъ) 40 к., съ перес. 45 к. Выписывающіе на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояние не болѣе тысячи верстъ.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по октябрь 1891 г. вышло 145 №№. Выписывающіе на рубль получаютъ вновь издаваемые „Воскресные Листки“ по мѣрѣ ихъ выхода, если выписываютъ съ 101 №.

Отзывы о „Воскресныхъ Листкахъ“ были помѣщены въ Церков. Вѣдомостяхъ, изд. при Св. Синодѣ за 1891 г. № 11, въ Богослов. библи. Листвѣ за 1891 г. № 2—3, стр. 96, въ Дон. Епар. Вѣд. 1891 г. № 4.

ВНИМАНІЮ РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1892 годъ

на обще-педагогическую еженедѣльную газету

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ изданіи участвуютъ слѣдующія лица, извѣстныя своею дѣятельностію въ учёномъ, педагогическомъ и литературномъ мѣрѣ:

К. К. Абаза, Я. В. Абрамовъ, Н. Н. Блиновъ, проф. А. В. Васильевъ, В. П. Вахтеровъ, проф. П. И. Вейнбергъ, Е. Н. Водовозова, проф. Н. Я. Гротъ, Ф. И. Егоровъ, К. В. Ельницкій, Л. Д. Журавлевъ, профессоръ А. И. Кирпичниковъ, Е. И. Конради, (изъ Парижа), С. Н. Кулябка, Б. Э. Кегрицъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, В. Н. Мавъ-Гаханъ (Нью-Йоркъ), В. В. Михайловъ, П. А. Нагель, А. П. Налимовъ, М. В. Овчинниковъ, В. П. Острогорскій, В. О. Португаловъ, А. С. Пругавинъ, А. С. Селивановъ, Д. Д. Семеновъ, проф. И. П. Скворцовъ, М. М. Соколова, А. Ф. Соколовъ, А. Т. Соловьевъ, Е. Н. Тихомирова, Д. И. Тихомировъ, В. Г. Турчаниновъ, (изъ Христіаніи), И. Ф. Федоровскій, И. О. Фесенко, В. А. Хавкинъ, (въ Парижѣ), Е. И. Челпановъ, В. Н. Чеховъ, Х. Х. Цынь, проф. В. И. Шерцль и мн. другіе.

Вышеприведенныя имена гг. сотрудниковъ говорятъ сами за себя

Въ пользу голодающихъ Редакція жертвуетъ 2% со всей подписной суммы, поступившей до 1 февраля 1892 г.

Подробный проспектъ на 1892 г. высылается по требованію бесплатно.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 5 руб.; полгода—3 р.; 3 мѣсяца—2 р.; для начальныхъ школъ, учителей и духовныхъ лицъ—4 р. на годъ; 2 р. на 6 м.; 1 р. на 3 м. и 40 к. на 1 м. и за границу 6 р.

Съ новаго 1892 года, при конторѣ „Школьнаго Обозрѣнія“, въ Москвѣ, открывается складъ народныхъ книгъ и картинъ, учебниковъ, сочиненій по всѣмъ отраслямъ знанія, русскихъ и иностранныхъ, учебныхъ пособій—картъ, глобусовъ и проч.

Адресъ конторы редакціи: Москва, Тверской бул., д. бар. Шепенгъ, въ контору редакціи газеты „Школьное Обозрѣніе“.

Редакторъ-Издатель И. П. Гусаренко.

З А Р Я

БОЛЬШАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

будетъ выходить съ 1-го января 1892 года по два раза въ недѣлю, въ
объемѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ каждомъ №, съ рисунками, портретами и
картинами,

**Съ ежемѣсячными литературными и художественными
приложеніями.**

Цѣль изданія—соединить въ себѣ политическую газету и литературный журналъ. Въ ежедневныхъ газетахъ читатели получаютъ массу сыраго матеріала, въ которомъ не легко разобраться, въ особенности вслѣдствіе постоянно встрѣчающихся противорѣчій. Общественная и политическая жизнь приняла сложныя формы и въ своемъ быстромъ теченіи осложняется все болѣе и болѣе; въ нее входятъ новые факторы, новыя силы, съ которыми уже приходится считаться. Въ настоящее время уже не любознательность, а необходимость требуетъ отъ каждаго гражданина ориентироваться въ томъ, что совершается въ его отечествѣ и въ мірѣ, и эта необходимость сознательнаго отношенія къ общимъ вопросамъ жизни становится все настоятельнѣе, все полнѣе, распространяется все далѣе и далѣе въ глубь народной массы.

Этими соображеніями выясняются задачи изданія, подобнаго газетѣ „ЗАРЯ“. Выполненіе этихъ задачъ—трудъ тяжелый, въ особенности у насъ, гдѣ печать поставлена въ совершенно исключительныя условія, являясь единственной почти выразительницей общественныхъ и народныхъ нуждъ. И мы не беремъ на себя смѣлости утверждать, что „ЗАРЯ“ всецѣло выполнитъ намѣченную нами программу. Мы считаемъ достаточнымъ сказать, что „ЗАРЯ“ будетъ всѣми силами и средствами стремиться къ тому, чтобы внести въ жизнь русской семьи общечеловѣческія идеи правды, добра и красоты и ясное, сознательное, справедливое отношеніе ко всѣмъ выдвигаемымъ текущею жизнью вопросамъ. Говорить только правду, снимать маску со всякой лжи, ратовать противъ всякаго угнетенія, произвола и насилія, радоваться каждому проявленію свѣтлой мысли, свѣтлаго и честнаго чувства, всецѣло и беззаветно служить тому, чтобы приблизился часъ разсвѣта,—вотъ все, что мы можемъ обѣщать нашимъ читателямъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету „З А Р Я“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой во всѣ города Россіи и доставкой: на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 1 руб. 50 коп.

Газета можетъ быть выслана съ наложеннымъ платежомъ, съ прибавленіемъ 30 коп. на почтовые расходы.

Допускается разорочка платежа на всякихъ условіяхъ, которыя подписывающійся признаетъ для себя возможными.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСУЮТСЯ: въ Главную Контору газеты „Заря“,—Москва, Петровка, домъ Кредитнаго Общества, при типографіи И. И. Родзевича.

„ЛУЧЪ“

НЕ УВЕЛИЧИВАЯ подписной цѣны, за прежніе **ШЕСТЬ руб.** въ годъ и **ТРИ руб.** за полгода, газета „ЛУЧЪ“ будетъ выходить, съ 1892 года,

ТРИ раза въ недѣлю: по Вторникамъ, Четвергамъ и Субботамъ.

Содержанія каждаго номера: передовыя статьи (С. С. Окрейдца), телеграммы, политическія обзоренія, фельетоны, судебные отчеты и другія рубрики, какъ во всѣхъ большихъ газетахъ.

„ЛУЧЪ“ издается безъ предварительной цензуры.

Везплатныя приложенія къ газетѣ „ЛУЧЪ“

- 1) „Иллюстрированный Міръ“, большой иллюстрированный журналъ (52 номера въ годъ), выходить по Воскресеньямъ, со множествомъ политичекихъ оригинальными статьями и беллетристикой.
- 2) Романы. Ежемѣсячно большая книга (15 печатныхъ листовъ = 240 страницъ): двѣнадцать книгъ въ годъ, преимущественно оригинальныхъ романовъ и повѣстей.
- 3) Моды. Ежемѣсячно номеръ модъ, дамскихъ рукодѣлій, рецептовъ и совѣтовъ по хозяйству.

ПРЕМІЯ:

- 4) Жигулевскія горы на Волгѣ. Большая олеографія (длина 1 арш.; 6 верш., ширина 12 верш.), исполненная въ Берлинѣ, домомъ Трейче и К°. По точности и отчетливости работы можетъ вполне замѣнить живопись.

Редакторъ-издатель С. С. Окрейдцъ

1812

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1892

большая ежедневная, политическая и литературная газета

(выходящая безъ предварительной цензуры)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

(годъ изданія восьмидесяти)

Съ 1 января 1892 года будетъ выходить ежедневно въ двухъ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ

въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ

съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками

«РОМАНЫ и ПОВѢСТИ».

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты подписчики ПЕРВАГО (большаго) изданія получаютъ:

- 1) по воскресеньямъ особое приложение, отпечатан. на веленовой бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.
- 2) Книжки „Романы и Повѣсти“. Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 стр. что въ теченіе года составитъ интересную „Домашнюю Библіотеку“.
- 3) 12 номеровъ „Моды и Руководствъ“, замѣняющія для семейства модный журналъ.
- 4) Стѣнной Валендарь, отпечатанный въ три краски (разсылаемый при № 1).

Подписная цѣна:

- 1) НА ПЕРВОЕ (большое) ежедневное изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложениями и книжками Романы и Повѣсти: На годъ (съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи) 8 р. На полгода 4 руб. На три мѣсяца 2 р. За границу 14 р.
- 2) НА ВТОРОЕ ежедневное изданіе газ. „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ безъ приложений: На годъ (съ доставкою въ Спб. и перес. по Имперіи) 4 руб. На полгода 2 руб. На три мѣсяца 1 руб.

Гг. годовые подписчики ПЕРВАГО или ВТОРАГО изданія газ. „Сынъ Отечества“, выславшіе сподна подписную сумму, имѣютъ право получать на выборъ ОДНО изъ ЧЕТЫРЕХЪ новыхъ художественныхъ изданій, предназначенныхъ къ журналу „Живописное Обозрѣніе“, а именно:

- 1) Большая картина, отпечатанная въ 22 краски съ знаменитаго произведенія Профессора Императорской Академіи Художествъ **Е. Вруни**:

«МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ»

Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 28 красокъ, съ оригиналовъ известнаго пейзажиста, Профессора Императорской Академіи Художествъ **Ю. Ю. Клевера**:

2) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ и 3) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ.

Обѣ картины были на выставкѣ 1891 года.

- 4) Художественный альбомъ, состоящій изъ ПЯТНАДЦАТИ акварелей, известнаго художника **Николая Николаевича Каразина**:

„русская жизнь и природа въ картинахъ“

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотомъ каемкою и вложены въ напку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ съ золотомъ.

Гг. годовые подписчики ПЕРВАГО (большаго) и ВТОРАГО изданія газеты „Сынъ Отечества“, желающіе получить на выборъ ОДНО изъ выше предлагаемыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—ОДИНЪ рубль, а за остальные доплачиваютъ по ДВА руб. за каждый экземпляръ.

Разсрочка на ОБА изданія допускается исключительно чрезъ Главную Контору.

СПБ., Невскій просп. у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію бесплатно.

Годъ изда-
нія 57-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1892

Большой семейный иллюстрированный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ теченіе года выдаетъ подписчикамъ: пятьдесятъ два номера, выходящихъ еженедѣльно, въ 2—3 листа большаго формата, на веленев. бумагѣ, съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

Кромѣ того при нумерахъ журнала будетъ выдано:

Сто тридцать пять безплатныхъ приложений:

- I. 12 книгъ „Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія“, выходящихъ въ первое воскресенье каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 12—15 листовъ (200—250 страницъ). Книжки будутъ улучшены и между прочимъ въ нихъ будутъ напечатаны только новыя литературныя произведенія, а не перепечатка произведеній прежнихъ писателей, вышедшихъ уже въ дешевыхъ изданіяхъ.
- II. 24 номера „Парижскихъ модъ“ съ рисунками, воспроизведенными по моделямъ извѣстѣйшихъ модныхъ мастерскихъ въ Парижѣ и выходящихъ два раза въ мѣсяцъ.
- III. 22 номера „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“ (вышивки для бѣлья, платяевъ и костюмовъ суташью, шерстью, шелками, золотомъ и пр.).
- IV. 12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.
- V. 4 номера „Образцовъ для выпиливанія“ по новѣйшимъ художественнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.
- VI. 12 новѣйшихъ музикальныхъ пьесъ „русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепiano и для пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.).“
- VII. Стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ.

НОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ въ журналѣ на 1892 годѣ:

24 номера „Жизнь и Хозяйство“ и 24 номера „Чтеніе для юношества“, (съ иллюстраціями и изящною оберткою).

Премія на выборъ изъ трехъ нижеслѣдующихъ:

- 1) Главная премія: Художественный альбомъ изъ пятнадцати акварелей извѣстнаго художника Н. Н. Каразина.

РУССКАЯ ЖИЗНЬ и ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотой каемкою и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

- 2) Вторая премія: Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 28 красокъ съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, Профессора Император. Академ. Художествъ Ю. Ю. Клевера.

1) **ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ** и 2) **ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ**

Обѣ эти картины составляютъ пенданъ и были на выставкѣ 1891 года.

- 3) Третья премія: Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго художественнаго произведенія Профессора Императорской Академіи Художествъ Э. Вруни:

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ.

Подписная цена на журналъ презняя:

На годъ (съ доставкой въ Спб. и пересылкой по Имперіи) 8 руб. На полгода 4 р. 50 к. На три мѣсяда 2 р. 50 к. За границу на годъ 14 р.

Годовой экземпляръ журнала, отчетъ на словес. бумагахъ, съ перъ сгиба 15 р.

Годовые подписчики, желающіе получить одно взъ предлагаемыхъ на выборъ художествъ изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—одинъ рубль, а за остальные по два р. за каждый экз. (съ перес.).

Годовые подписчики, выписывающіе журналъ и газету „Сынъ Отечества“ ПЕРВОЕ или ВТОРОЕ издание, премію получаютъ на выборъ бесплатно.

Разрочка доускается, но исключительно чрезъ главную контору.

СПБ., Невскій просп., у Анчикина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію бесплатно.

Открыта подписка на 1892 годъ на

политическую, общественную и литературную газету

на годъ 5 р.
на 8 мѣс. 4 р.
на 6 мѣс. 3 р.



на 4 мѣс. 2 р.
на 2 мѣс. 1 р.
на 1 мѣс. 50 к.

За границу
на годъ 10 р.

Объявленія по 10 к.
за строку.

360 №№ въ годъ, 12 кн. романовъ, рассказовъ и очерковъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 29.

При подпискѣ на годъ доускается разрочка—1-й взносъ 2 или 1 р.— послѣдующіе по 1 р.

Редакторъ *И. В. Смирновъ.*

Издатель *А. А. Гривъ.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ Архіерейскій домъ въ Могилевѣ. *Θ. Жудо.*—О напутствованіи умирающихъ, какъ неотложной обязанности священника. *Е. Нестеровскаго.*—Тѣлопись текущихъ событій.—Объявленія:

Редакторъ *И. Шатинскій*

Печат. довол. 1891 г. 27 ноября. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Михай.* Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фидлаида.